

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI**

**XAYDAROV MIRSAID MIRJABBOROVICH**

**KUCHLI TA’SIR QILUVCHI YOKI ZAHARLI MODDALARNI QONUNGA  
XILOF RAVISHDA MUOMALAGA KIRITGANLIK UCHUN  
JAVOBGARLIKNI TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)**

**Xaydarov Mirsaid Mirjabborovich**

Kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlikni takomillashtirish ..... 3

**Хайдаров Мирсаид Миржабборович**

Совершенствование ответственности за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ..... 21

**Khaydarov Mirsaid Mirjabborovich**

Improvement of responsibility for illegal trafficking of potent or poisonous substances ..... 41

**E’lon qilingan ishlar ro’uxati**

Список опубликованных работ

List of published works..... 45

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI**

**XAYDAROV MIRSAID MIRJABBOROVICH**

**KUCHLI TA’SIR QILUVCHI YOKI ZAHARLI MODDALARNI QONUNGA  
XILOF RAVISHDA MUOMALAGA KIRITGANLIK UCHUN  
JAVOBGARLIKNI TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.1.PhD/Yu963 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (<https://akadmvd.uz>) va «Ziyonet» Axborot-ta’lim portalida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Otajonov Abrorjon Anvarovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Rasulev Abdulaziz Karimovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Xujakulov Siyovush Baxtiyorovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Etakchi tashkilot:**

**Ichki ishlar vazirligi Ekspert-kriminalistika bosh markazi**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 5-sentabr kuni soat 14:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel./faks: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

Dissertatsiya bilan Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1597-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 20-avgust kuni tarqatildi.

(2025-yil 20-avgustdagi 24-raqamli reestr bayonnomasi).

**A.S. Tursunov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,  
yuridik fanlar doktori, professor

**A.D. Xusanov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy  
kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa  
doktori (PhD), dotsent

**Sh.A. Kulmatov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar  
doktori, professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda soʻnggi yillarda kuchli taʼsir qiluvchi moddalarning yangidan-yangi turlari paydo boʻlib, ularning isteʼmolchilari soni tobora ortib bormoqda. Butunjahon hisobotida qayd etilishicha, hozirda bunday moddalarning 1 184 turi aniqlangan boʻlib, dunyoda 300 millionga yaqin insonlar ushbu moddalarga qaramlikdan aziyat chekadi<sup>1</sup> va har yili taxminan 450 ming nafar insonlar psixofaol moddalar isteʼmolidan vafot etadi<sup>2</sup>. Oʻz navbatida bunday moddalarni isteʼmol qiluvchilar sonining ortishi ularning noqonuniy muomalasi bilan bogʻliq huquqbuzarliklar ham koʻpayishiga sabab boʻladi. Eng achinarlisi, bunday moddalar isteʼmoli aholi salomatligi va mamlakatlar genofondiga oʻta jiddiy salbiy taʼsir etadi. Bu esa ularning noqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralari takomillashtirish zarurligini koʻrsatadi.

Jahonda kuchli taʼsir qiluvchi va zaharli moddalarning noqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy jihatlarini tadqiq qilish, bu turdagi jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan qonun normalarini takomillashtirishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarga alohida eʼtibor berilmoqda. Jumladan, mazkur moddalarning kontrabandasi, shuningdek kuchli taʼsir qiluvchi yoki zaharli moddalarni reklama qilganlik, voyaga yetmagan shaxslarga oʻtkazganlik uchun javobgarlikni kuchaytirishga qaratilgan jinoyat-huquqiy choralarni ishlab chiqish orqali maʼlum natijalarga erishilgan. Shunga qaramasdan bugungi zamonaviy sharoitlar kuchli taʼsir qiluvchi va zaharli moddalarning qonunga xilof muomalasiga qarshi kurashishning nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini kompleks tarzda oʻrganishni, bu sohadagi mavjud muammolarni aniqlashni va ularga yechim berishni hamda bu turdagi jinoyatlarga qarshi kurashishni tartibga solishga doir qonun normalari va qonunni qoʻllash amaliyotini takomillashtirishni taqozo etmoqda.

Mamlakatimizda amalga oshirilayotgan keng koʻlamli islohotlar doirasida narkojinoyatlarga qarshi kurashish hamda aholining kuchli taʼsir qiluvchi moddalarga nisbatan immunitetini shakllantirish yoʻnalishidagi ishlarga alohida eʼtibor qaratilmoqda. Oʻzbekiston Respublikasida giyohvandlik va narkojinoyatlarga qarshi kurashish boʻyicha 2024 – 2028 yillarga moʻljallangan milliy strategiyada oʻquvchi va talabalar orasida kuchli taʼsir qiluvchi dorilarni isteʼmol qilishga murossasiz munosabatni shakllantirish, taʼlim muassasalarida psixofaol moddalar tarqalishining oldini olishga qaratilgan yangi mexanizmlarni joriy etish, kuchli taʼsir qiluvchi moddalarning noqonuniy aylanmasining yangicha usullariga barham berish, shuningdek ushbu jinoyatlarga qarshi kurashish sohasida ilmiy-tadqiqot faoliyatini rivojlantirish, bu yoʻnalishdagi ilmiy izlanishlar, xulosalar, yutuqlar va yangiliklarni amaliyotga joriy etish kabilar ustuvor vazifalar sifatida belgilangan. Ushbu vazifalar kuchli taʼsir qiluvchi va zaharli moddalarning noqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralari va qonunni qoʻllash amaliyotini takomillashtirish masalalarini tadqiq etishni taqozo etadi.

---

<sup>1</sup> Butunjahon narkotiklar boʻyicha hisoboti, 2023-yil // [https://www.unodc.org/res/WDR-2023/WDR23\\_SPI\\_Russian.pdf](https://www.unodc.org/res/WDR-2023/WDR23_SPI_Russian.pdf).

<sup>2</sup> 2024-yil 1-mart – Xalqaro narkomaniyaga qarshi kurashish kuni // <https://cgevtb.by/news/show/1-marta-2024-goda-mezhdunarodnyy-den-borby-s-narkomaniey>.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 21-oktyabrdagi PF–4850-son “Sud-huquq tizimini yanada isloh qilish, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2018-yil 14-maydagi PQ–3723-son “Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2021-yil 29-noyabrdagi PF–27-son “O‘zbekiston Respublikasi jamoat xavfsizligi konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF–60-son “2022 – 2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF–158-son “O‘zbekiston–2030”strategiyasi to‘g‘risida”gi va 2024-yil 6-maydagi PF–73-son “O‘zbekiston Respublikasida giyohvandlik vositalari va psixotrop moddalarning noqonuniy aylanmasiga chek qo‘yish orqali ularning aholi salomatligi va mamlakatimiz genofondiga salbiy ta‘sirini bartaraf etish strategik chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmon va qarorlari hamda sohaga doir boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Kuchli ta‘sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlikning ayrim jihatlari mamlakatimizda Q.R. Abdurasulova, A.G. Zakirova, I. Ismailov, R. Kabulov, M.M. Kadirov, S.S. Niyozova, A.A. Otajonov, M.X. Rustamboyev, M.A. Rajabova, A.K. Rasulev, N.S. Salayev, F. Taxirov, S.U. Toshniyozov, B.A. Umarova, M. Usmonaliyev, M.K. Uteniyazov, M.Q. O‘razaliyev, A.S. Yakubov va boshqalarning ilmiy ishlarida o‘rganilgan.

Xorijlik olimlardan I.V. Akimova, A.N. Baydin, O.A. Burkina, M.G. Yermakov, V.V. Kuxaruk, I.V. Lazenkova, A.A. Petrova, A.E. Shalagin, Ye.G. Shmelyeva va boshqalarning ishlari kuchli ta‘sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari bag‘ishlangan<sup>3</sup>.

Respublikamizda kuchli ta‘sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish uchun javobgarlikni takomillashtirish bo‘yicha kompleks monografik tadqiqot o‘tkazilmagan.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejaları bilan bog‘liqligi.** Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida ilmiy-tadqiqot ishlarini rivojlantirishning 2021-2026-yillarga mo‘ljallangan istiqbolli dasturining “O‘zbekiston Respublikasi jinoyat qonunchiligi normalarini takomillashtirishning dolzarb masalalari” mavzusidagi ilmiy tadqiqotlari doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** kuchli ta‘sir qiluvchi va zaharli moddalarning qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik nazarda tutilgan jinoyat qonuni

---

<sup>3</sup> Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

normalari va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan ilmiy-nazariy va amaliy taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

jinoyat qonunchiligining kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish uchun javobgarlik belgilangan normalarni retrospektiv tahlil qilish;

kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy shartlanganligini tahlil qilish;

ayrim xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunchiligida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilagan normalarni qiyosiy-huquqiy tadqiq etish, ularning ijobiy tajribasini milliy qonun hujjatlariga implementatsiya qilish yuzasidan takliflar ishlab chiqish;

kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning obektiv belgilarini tahlil qilish;

kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning subektiv belgilarini tahlil qilish;

kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishni kvalifikatsiya qilish, uni o'xshash tarkibli jinoyatlardan farqlash masalalarini tahlil qilish;

kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilagan normalarni va ularni qo'llash amaliyotini takomillashtirish yuzasidan asoslangan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning obekti** sifatida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilash bilan bog'liq jinoyat-huquqiy munosabatlar tizimi olingan.

**Tadqiqotning predmetini** kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik nazarda tutilgan jinoyat-huquqiy normalar, normativ-huquqiy hujjatlar, maxsus adabiyotlar, tergov va sud amaliyoti, statistik axborotlar tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Ilmiy tadqiqotni amalga oshirishda bilishning tarixiylik, mantiqiylik, analiz va sintez, induksiya va deduksiya, qiyosiy-huquqiy tahlil, tizimli tahlil, umumlashtirish, statistik usullar, shuningdek sotsiologik so'rovlar o'tkazish, jinoyat ishlari va sud hukmlarini tahliliy o'rganish usullaridan keng foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

kuchli ta'sir qiluvchi moddalarga ru'ju qo'ygan shaxslar soni kundan-kunga ko'payib, ularning noqonuniy muomalasi yanada avj olishiga sabab bo'layotganligini inobatga olib, bunday moddalarni o'tkazish maqsadini ko'zlamay qonunga xilof ravishda tayyorlash, olish, saqlash, tashish yoki jo'natish uchun jinoiy javobgarlik belgilash lozimligi asoslangan;

mamlakatimizda kuchli ta'sir qiluvchi moddalarning devoriy, shuningdek internet tarmog'idagi reklamasi avj olayotganligi, bu esa ularni iste'mol qiluvchi yoki unga qiziquvchi shaxslar doirasi kengayishiga olib kelib, kuchli ta'sir qiluvchi moddalarning noqonuniy muomalasi bilan bog'liq holatlar ortishiga sabab bo'layotganligini inobatga olib, ularni targ'ib qiluvchi mahsulotni tayyorlash, tarqatish, reklama qilish, namoyish etish uchun jinoiy javobgarlik belgilash lozimligi asoslangan;

giyohvandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalar hisoblanmaydigan kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni targ'ib qiluvchi mahsulotlarni maktabgacha ta'lim tashkilotlari, o'quv yurtlari hududida va talaba (o'quvchi) larning yotoqxonalarida, shuningdek ularga tutash joylarda tarqatish, reklama qilish yoki namoyish etishning ijtimoiy xavfliligi ushbu harakatlarni boshqa joylarda sodir etishdan ko'ra yuqoriligi sababli mazkur qilmishlar uchun jinoyatni og'irlashtiruvchi tarkibi sifatida javobgarlik belgilash lozimligi asoslangan;

litsenziya olinishi talab etiladigan faoliyat turi bilan litsenziyasiz shug'ullanish qonunga xilof hisoblanishi sababli tarkibida kuchli ta'sir qiluvchi moddalar mavjud bo'lgan dori vositalarini bunga ruxsatnomasi (litsenziyasi) bo'lmagan dorixonalarda realizatsiya qilish kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni qonunga xilof ravishda o'tkazish sifatida baholanishi va JK 251<sup>1</sup>-moddasining tegishli qismi bilan kvalifikatsiya qilinishi lozimligi asoslangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

JK 251<sup>1</sup>-moddasida "kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni voyaga yetmagan shaxsga o'tkazish"ni javobgarlikni og'irlashtiruvchi holat sifatida belgilash lozimligi asoslantirilgan;

JK 251<sup>1</sup>-moddasida jinoyatni "xavfli residivist" va "o'ta xavfli residivist" tomonidan sodir etilishini javobgarlikni og'irlashtiruvchi holat sifatida belgilash lozimligi asoslantirilgan;

JK 251<sup>1</sup>-moddasini "shaxs o'z ixtiyori bilan aybini bo'yniga olish to'g'risida hokimiyat organlariga arz qilsa va kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni topshirsa, bunday moddalarning noqonuniy aylanmasi bilan bog'liq jinoyatlarga chek qo'yish yoki ularni fosh etishda faol ishtirok etsa, jazodan ozod qilinadi" mazmunidagi rag'batlantiruvchi norma bilan to'ldirish lozimligi asoslantirilgan;

kuchli ta'sir qiluvchi moddalar deganda, giyohvandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalar hisoblanmaydigan, kuchli ta'sir qiluvchi moddalar ro'yxatiga kiritilgan, noto'g'ri qo'llanilishi oqibatida inson hayoti va sog'ligiga xavfli ta'sir ko'rsatadigan, kelib chiqishi tabiiy yoki sintetik bo'lgan moddalar tushunilishi lozimligi asoslantirilgan;

zaharli moddalar deganda, zaharli moddalar ro'yxatiga kiritilgan, inson organizmiga tushganda og'ir zaharlanish yoki o'limga olib keladigan, kelib chiqishi tabiiy yoki sintetik bo'lgan moddalar, preparatlar, o'simliklar va materiallar tushunilishi lozimligi asoslantirilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, xorijiy davlatlar tajribasi, huquqni qo'llash amaliyoti, sotsiologik tadqiqotlar (420 nafar tergovga qadar tekshiruv, tergov organlari, prokuror, sudya, advokat, pedagog va ilmiy izlanuvchilar o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik so'rov tahlillari, tadqiq etilayotgan mavzuga oid 300 ta jinoyat ishi materiallarini o'rganish natijalari), statistik ma'lumotlar tahlilini umumlashtirish orqali asoslantirilgan, shuningdek olingan natijalar vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqotning ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan ilmiy faoliyatda,

“Jinoyat huquqi” fanini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishda, kelgusida ushbu sohada ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishda foydalanish mumkinligida namoyon bo‘ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, uning asosida shakllantirilgan taklif va tavsiyalardan norma ijodkorligi jarayonida, huquqni qo‘llash amaliyotida, oliy yuridik ta‘lim muassasalarida “Jinoyat huquqi” fanini o‘qitish jarayonida foydalanish mumkinligida namoyon bo‘ladi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Ilmiy tadqiqot natijalaridan quyidagilarda foydalanilgan:

kuchli ta‘sir qiluvchi moddalarni o‘tkazish maqsadini ko‘zlamay qonunga xilof ravishda tayyorlash, olish, saqlash, tashish yoki jo‘natish uchun jinoiy javobgarlik belgilash haqidagi taklifidan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 5-oktyabrdagi O‘RQ–971-son Qonunining 1-moddasi ikkinchi bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 11-noyabrdagi 3/08-221-son dalolatnomasi). Ushbu taklif jamoat xavfsizligi va aholi salomatligining jinoyat-huquqiy muhofazasini kuchaytirishga xizmat qiladi;

kuchli ta‘sir qiluvchi moddalarni targ‘ib qiluvchi mahsulotni tayyorlash, tarqatish, reklama qilish, namoyish etish, shu jumladan ommaviy axborot vositalarida, telekommunikatsiya tarmoqlarida yoki Internet jahon axborot tarmog‘ida tarqatish, reklama qilish, namoyish etish uchun jinoiy javobgarlik belgilash haqidagi taklifidan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 5-oktyabrdagi O‘RQ–971-son Qonunining 1-moddasi birinchi bandi to‘rtinchi xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 11-noyabrdagi 3/08-221-son dalolatnomasi). Ushbu taklif kuchli ta‘sir qiluvchi moddalarning qonunga xilof muomalasiga qarshi kurashish choralari kuchayishiga xizmat qiladi;

giyohvandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalar hisoblanmaydigan kuchli ta‘sir qiluvchi moddalarni targ‘ib qiluvchi mahsulotlarni maktabgacha ta‘lim tashkilotlari, o‘quv yurtlari hududida va talaba (o‘quvchi) larning yotoqxonalarida, shuningdek ularga tutash joylarda tarqatganlik, reklama qilganlik yoki namoyish etganlik uchun jinoyatni og‘irlashtiruvchi tarkibi sifatida javobgarlik belgilash haqidagi taklifidan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 5-oktyabrdagi O‘RQ–971-son Qonunining 1-moddasi birinchi bandi beshinchi xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasining 2024-yil 9-oktyabrdagi 20-1-1953-son dalolatnomasi). Ushbu taklif voyaga yetmaganlar va yoshlar salomatligining jinoyat-huquqiy muhofazasini kuchaytirishga xizmat qiladi;

tarkibida kuchli ta‘sir qiluvchi moddalar mavjud bo‘lgan dori vositalarini bunga ruxsatnomasi (litsenziyasi) bo‘lmagan dorixonalarda realizatsiya qilish kuchli ta‘sir qiluvchi moddalarni qonunga xilof ravishda o‘tkazish sifatida baholanishi va JK 251<sup>1</sup>-moddasining tegishli qismi bilan kvalifikatsiya qilinishi lozimligi haqidagi taklifidan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2021-yil 27-noyabrdagi “Kuchli ta‘sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish bilan bog‘liq jinoyat ishlari bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi 33-son qarorining 19-bandini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2022-yil 20-iyundagi №PL-39-22-son ma‘lumotnomasi). Ushbu taklif, kuchli

ta'sir qiluvchi moddalarni qonunga xilof ravishda o'tkazishni huquqiy baholashga yagona yondashuvning shakllanishiga hamda qilmishning to'g'ri kvalifikatsiyasiga xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Dissertatsiya natijalari 3 ta xalqaro, 3 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda aprobatsiyadan o'tgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinishi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 12 ta ilmiy ish, jumladan tadqiqotning asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan milliy jurnallarda 4 ta, xalqaro jurnallarda 2 ta maqola chop etilgan.

**Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi.** Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat bo'lib, hajmi 138 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, tadqiqot etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinishi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning umumiy tavsifi**" deb nomlangan bo'lib, unda kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish uchun javobgarlik belgilangan normalarning rivojlanish tarixi, kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy zarurati hamda xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunchiligida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik masalalari tahlil qilingan.

Birinchi bobning birinchi paragrafi "*Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish uchun javobgarlik belgilangan normalarning retrospektiv tahlili*" deb nomlangan. Unda muallif tomonidan O'zbekiston Respublikasining jinoyat qonunchiligi rivojlanishida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish uchun javobgarlikni tartibga soluvchi qonun normalarining vujudga kelishi va rivojlanishi retrospektiv tahlil qilinib, davrlarga bo'lib o'rganilgan. Tadqiqotchi har bir davrning o'ziga xos jihatlarini kompleks ravishda tahlil qilib, kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilangan normalarning tarixiy rivojlanish xususiyatlarini ochib berishga harakat qilgan.

Muallif kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi normalarning rivojlanish tarixini shartli ravishda quyidagi bosqichlarga bo'lgan:

birinchi bosqich – shariat normalari amalda bo'lgan (VII asr oxirlaridan XX asr boshlariga qadar bo'lgan) davrni o'z ichiga oladi. Bu davrda, musulmon huquqi

manbalarida insonni mast qiluvchi narsalarni iste'mol qilish taqiqlangan bo'lib, bunday qilmish uchun darra urib jazolash nazarda tutilgan.

ikkinchi bosqich – sobiq ittifoq davri, ya'ni 1920-yillardan 1991-yilgacha davom etgan bo'lib, mazkur vaqt oralig'ida 1922-yilda RSFSR Jinoyat kodeksida kuchli ta'sir qiluvchi va zaharli moddalarni bunga huquqi bo'lmagan shaxslar tomonidan tayyorlaganlik, saqlaganlik yoxud o'tkazganlik uchun javobgarlik belgilangan. 1926-yilda qabul qilingan O'zbekiston SSR Jinoyat kodeksida mazkur moddalarni saqlash, sotib olish va sotish hamda ularni ishlash, saqlash, berish, hisobga olish va tashish qoidalarini buzganlik uchun ham javobgarlik belgilangan. 1959-yilda qabul qilingan O'zbekiston SSR Jinoyat kodeksida ushbu jinoyat subektiv tomonining zaruriy belgisi sifatida “sotish maqsadi” hamda ushbu moddalarni talon-toroj qilganlik uchun alohida normada javobgarlik belgilangan.

uchinchi bosqich – 1991 yildan hozirgacha bo'lgan davrni o'z ichiga oladi. Bu davrda jinoyat qonunchiligi inson huquqlari va manfaatlari ustuvorligi nuqtai nazaridan qayta ko'rib chiqilib, O'zbekiston Respublikasining yangi Jinoyat kodeksi qabul qilingan va 2004-yilda kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi 251<sup>1</sup>-modda bilan to'ldirilgan. 2024-yilda Jinoyat kodeksining 251<sup>1</sup>-moddasi yangi tahrirda qabul qilinib, uning birinchi va ikkinchi qismlarida kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni targ'ib qiluvchi mahsulotni tayyorlash, tarqatish, reklama qilish, namoyish etish uchun, uchinchi, to'rtinchi va beshinchi qismlarida kuchli ta'sir qiluvchi yoxud zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun hamda oltinchi qismida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalar bilan muomalada bo'lish qoidalarini buzganlik uchun javobgarlik belgilangan.

Dissertant tahlil natijalariga ko'ra amaldagi jinoyat qonunchiligida kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni o'tkazish maqsadini ko'zlamay qonunga xilof ravishda tayyorlash, olish, saqlash, tashish yoki jo'natish uchun javobgarlik belgilash lozim, degan xulosaga kelgan.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi *“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy shartlanganligi”* deb nomlanib, unda muallif kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning ijtimoiy xavfliligini, uning uchun jinoiy javobgarlik belgilashning ijtimoiy shartlanganligini tahlil qilgan.

Tadqiqotda qayd qilinishicha, 2020-yilda kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish bilan bog'liq 230 ta jinoyat qayd etilgan bo'lsa, 2024-yilga kelib bu ko'rsatkich 748 tani tashkil etib, 2020-yilga nisbatan 3,3 baravarga oshgan. Noqonuniy muomaladan olingan kuchli ta'sir qiluvchi moddalarning miqdori 2020-yilda 35 kg. 763 gramm bo'lgan bo'lsa, 2024-yilga kelib bu ko'rsatkich 2020-yilga nisbatan 10,4 baravarga ko'payib, 373 kg. 084 grammni tashkil qilgan.

Dissertant kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning ijtimoiy xavfliligi va bunday qilmishlar uchun jinoiy javobgarlik belgilashning ijtimoiy shartlanganligini tahlil qilib, A.D. Antonov, M.M. Babayev, A. Begmatov, S.S. Bosxolov, Sh. Vahobov, V.E. Eminov, F. Yodgorov, N.Sh. Kozayev, N.A. Lopashenko, V.A. Maslov, A.V. Naumov, Yu.V. Nedotko, E.F. Pobegaylo,

L.M. Prozumentov, M.H. Rustambayev, G.M. Salimova, M.V. Tarasova, M. Usmonaliyevlarning qilmish uchun jinoiy javobgarlik belgilash masalasini hal etishda inobatga olinishi lozim bo'lgan omillar haqidagi fikrlarini o'rganib, kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning ijtimoiy xavfi yuqoriligi, keng tarqalganligi, protsessual jihatdan isbotlash imkoniyatining mavjudligi va unga qarshi boshqa huquqiy vositalar bilan kurashishning samarasizligi, ushbu qilmish uchun jinoiy javobgarlik belgilash zaruratini ifodalaydi, degan xulosaga kelgan.

Birinchi bobning uchinchi paragrafi *“Ayrim xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunchiligida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilangan normalarning qiyosiy tahlili”* deb nomlangan. Unda muallif tomonidan ayrim xorijiy davlatlar jinoyat qonunchiligida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilangan normalarning qiyosiy tahlili amalga oshirilgan.

Dissertatsiya ishida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlikni tartibga soluvchi normalarning tuzilishiga ko'ra, xorijiy davlatlar jinoyat qonunchiligini uch guruhga bo'lish mumkinligi ilgari surilgan bo'lib, birinchi guruhga jinoyat qonunida kuchli ta'sir qiluvchi va zaharli moddalarning qonunga xilof muomalasi uchun javobgarlik belgilangan davlatlar (Armaniston Respublikasi, Belarus Respublikasi, Bolgariya Respublikasi, Vengriya, Qirg'iz Respublikasi, Latviya Respublikasi, Mo'g'uliston Respublikasi, Ozarbayjon Respublikasi, Rossiya Federatsiyasi, Tojikiston Respublikasi, Turkmaniston Respublikasi, Ukraina va boshq.); ikkinchi guruhga jinoyat qonunida faqat zaharli moddalarning noqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlik belgilangan davlatlar (Albaniya Respublikasi, Moldova Respublikasi, Qozog'iston Respublikasi, Hindiston va boshq.) va uchinchi guruhga jinoyat qonunida faqatgina kuchli ta'sir qiluvchi moddalarning noqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilangan davlatlar (Gruziya, Tanzaniya, Ekvador va boshq.) kirishi qayd qilingan.

Dissertant tomonidan xorijiy davlatlar jinoyat qonunchiligining kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilangan normalari jinoyat tarkibi elementlari, javobgarlikni og'irlashtiruvchi va alohida og'irlashtiruvchi tarkiblari va norma sanksiyalari bo'yicha qiyosiy-huquqiy tahlil qilinib, quyidagi xulosalarga kelingan:

kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish va ular bilan muomalada bo'lish qoidalarini buzganlik uchun alohida-alohida moddalarda javobgarlik belgilanishi (Armaniston, Belarus, Gruziya, Qirg'iz, Qozog'iston, Turmaniston va Tojikiston Respublikalari);

kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritgan shaxs o'z ixtiyori bilan aybini bo'yniga olish to'g'risida hokimiyat organlariga arz qilsa va kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni topshirsa, bunday moddalarning qonunga xilof aylanmasi bilan bog'liq jinoyatlarga chek qo'yish yoki ularni fosh etishda faol ishtirok etsa jazodan ozod etilishiga doir rag'batlantiruvchi norma kiritilishi (Armaniston, Ozarbayjon, Ukraina davlatlari);

kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni reklama qilganlik uchun alohida moddada javobgarlik belgilanishi (Armaniston Respublikasi);

kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni voyaga yetmagan shaxsga o'tkazganlik uchun jinoyatning og'irlashtiruvchi tarkibida javobgarlik belgilanishi (Vengriya Respublikasi) maqsadga muvofiq.

Dissertatsiyaning **“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning jinoyat-huquqiy tahlili”** nomli ikkinchi bobida tadqiqotchi tomonidan kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning obektiv va subektiv belgilari hamda ushbu jinoyatning javobgarlikni og'irlashtiruvchi holatlari tahlil qilingan.

Ikkinchi bobning birinchi paragrafi *“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning obektiv belgilari tahlili”* deb nomlanib, mazkur paragrafda kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning obekti, predmeti va obektiv tomoni belgilari bilan bog'liq ayrim muammoli holatlar o'rganilib, ularning yechimiga doir taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqilgan. Xususan, muallif jinoyat predmeti hisoblangan *“kuchli ta'sir qiluvchi moddalar”* va *“zaharli moddalar”*ning tushunchalari normativ-huquqiy hujjatlarda o'z ifodasini topmaganligi bois turlicha talqin qilinayotganligini ta'kidlab, bu borada, E.A. Babayan, O.A. Burkina, M.G. Yermakov, S.Yu. Kosaryev, A.A. Otajonov, V.I. Petrova, A.A. Rasulyev, T.I. Reveko, M.H. Rustambayev, A.V. Tabakov, Ye.G. Shmelyevalarning kuchli ta'sir qiluvchi va zaharli moddalarning tushunchasi hamda belgilariga oid ilmiy qarashlarini tahlil qilib, jinoyat predmetlarining quyidagi mualliflik ta'riflarini ishlab chiqqan: *“Kuchli ta'sir qiluvchi moddalar deganda, giyohvandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalar hisoblanmaydigan, kuchli ta'sir qiluvchi moddalar ro'yxatiga kiritilgan, noto'g'ri qo'llanilishi oqibatida inson hayoti va sog'ligiga xavfli ta'sir ko'rsatadigan, kelib chiqishi tabiiy yoki sintetik bo'lgan moddalar tushuniladi.*

*Zaharli moddalar deganda, zaharli moddalar ro'yxatiga kiritilgan, inson organizmiga tushganda og'ir zaharlanish yoki o'limga olib keladigan, kelib chiqishi tabiiy yoki sintetik bo'lgan moddalar, preparatlar, o'simliklar va materiallar tushuniladi”.*

Dissertant bugungi kunda noqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlik belgilanishi lozim bo'lgan zaharli moddalarning miqdorlari, ular bilan muomalada bo'lish qoidalarini belgilab beruvchi normativ-huquqiy hujjatning yo'qligi, shaxslarni javobgarlikka tortishda muayyan qiyinchiliklarni keltirib chiqarayotganligini ta'kidlab, bu borada M.G. Yermakov va A.A. Petrovalarning zaharli moddalarning ro'yxatida ularning miqdorlarini belgilash zaruratiga oid fikrlarini inobatga olib, ushbu masala Rossiya Federatsiyasi, Belarus Respublikasi, Tojikiston Respublikasi, Qirg'iz Respublikasida alohida Hukumat qarori bilan, Ozarbayjon Respublikasida esa alohida qonun bilan tartibga solinganligini ijobiy tajriba sifatida baholab, zaharli moddalar ro'yxati, miqdorlari, ular bilan muomalada bo'lish qoidalarini belgilab beruvchi Hukumat qarori ishlab chiqilishi lozimligi haqidagi taklifni ilgari surgan. Mazkur taklif sud va tergov organlari xodimlari o'rtasida o'tkazilgan anketa-so'rovda ishtirok etgan respondentlarning ko'pchiligi (85 foiz) tomonidan ma'qullangan.

Tadqiqot ishida kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda juda ko'p miqdorda muomalaga kiritganlik uchun alohida og'irlashtiruvchi tarkibida javobgarlik belgilash zarurati o'rganilib, bu borada M.G. Yermakov,

S.U. Toshniyozov, A.A. Petrovalarning kuchli ta'sir qiluvchi va zaharli moddalarning miqdoridan kelib chiqqan holda javobgarlikni differentsiatsiya qilish lozimligi haqidagi fikrlari, sud hukmlari hamda Gruziya, Ozarbayjon va Ukraina kabi davlatlarning bu boradagi tajribasi tahlil qilinib, kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda juda ko'p miqdorda muomalaga kiritganlik uchun alohida og'irlashtiruvchi tarkibida javobgarlik belgilash lozim degan xulosaga kelingan. O'tkazilgan so'rov natijalariga ko'ra, respondentlarning 91 foizi ham ushbu fikrni qo'llab-quvvatlagan.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi *“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning subektiv belgilari tahlili”* deb nomlanib, unda kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishning subekti va subektiv tomoni belgilari tahlil qilingan.

Dissertant Jinoyat kodeksining 251<sup>1</sup>-moddasida “residiv jinoyat” uchun javobgarlikni og'irlashtiruvchi va alohida og'irlashtiruvchi tarkiblar nazarda tutilmaganligiga e'tibor qaratib, tadqiqot davomida o'rgangan 300 ta jinoyat ishi materiallarining tahliliga ko'ra, ushbu modda bilan ko'rilgan jinoyat ishlarida ayblanuvchilarning 37 nafari xavfli residivist va 6 nafari o'ta xavfli residivist ekanligiga tayanib, ushbu jinoyat uchun javobgarlik belgilashda odillik prinsipiga rioya etilishini ta'minlash maqsadida, Jinoyat kodeksining 251<sup>1</sup>-moddasiga “xavfli residivist” va “o'ta xavfli residivist” tomonidan sodir etganlik uchun javobgarlikni og'irlashtiruvchi va alohida og'irlashtiruvchi tarkiblarni kiritishni taklif etgan. Mazkur taklif o'tkazilgan so'rovda qatnashgan respondentlarning 94 foizi tomonidan qo'llab-quvvatlangan.

Muallif kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun obektiv va subektiv belgilariga ko'ra javobgarlikni og'irlashtiruvchi holatlar moddaning bir qismida alohida bandlarga ajratilmagan holda belgilanganligi Jinoyat kodeksi Maxsus qism moddalarining tuzilish konstruksiyasiga mos kelmasligini ta'kidlab, bu borada ayrim xorijiy davlatlar (Armaniston, Gruziya, Tojikiston, Turkmaniston) tajribasini tahlil qilib, Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasining 4 va 5-qismlarida belgilangan javobgarlikni og'irlashtiruvchi holatlarni obektiv va subektiv belgilariga ko'ra alohida bandlarga ajratishni taklif etgan. O'tkazilgan so'rov natijalariga ko'ra, respondentlarning 89 foizi ham ushbu taklifni qo'llab-quvvatlagan.

Dissertatsiyada Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasining 6-qismida nazarda tutilgan, kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni ishlab chiqarish, olish, saqlash, hisobga olish, berish, tashish yoxud jo'natish qoidalarini buzish jinoyatining subektiv tomon ayb shakli o'rganilib, A.V. Arxipov, L.V. Gotchina, L.V. Inogamova-Xegay, D.V. Karelin, V.P. Konyaxin, I.Ya. Kozachenko, G.P. Novoselov, A.A. Otajonov, M.L. Proxorova, L.M. Prozumentov, A.I. Rarog, M.V. Talan, A.I. Chuchayev, A.E. Shalaginlarning ushbu jinoyatning subektiv tomoni aybning ehtiyotsizlik shaklida ifodalanishi haqidagi fikrlari qo'llab-quvvatlangan holda A.N. Baydin, Yu.I. Lyapunov va M.H. Rustambayevlarning mazkur jinoyatning murakkab aybli jinoyat hisoblanishi haqidagi fikrlari bilan munozaraga kirishilib, ushbu jinoyat aybning faqat ehtiyotsizlik shaklida sodir etilishi asoslangan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishni kvalifikatsiya qilish va uning uchun javobgarlik belgilangan normalarni takomillashtirish”** deb nomlanib, unda kuchli

ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish jinoyatini kvalifikatsiya qilish qoidalari, o'xshash tarkibli jinoyatlardan farqlash masalalari hamda ushbu jinoyat uchun javobgarlik belgilangan normalarni takomillashtirish yo'nalishlari ilmiy va amaliy nuqtai nazardan tahlil etilgan.

Uchinchi bobning birinchi paragrafi *“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishni kvalifikatsiya qilish qoidalari va uni o'xshash tarkibli jinoyatlardan farqlash”* deb nomlanib, unda kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish jinoyatini kvalifikatsiya qilish hamda ushbu jinoyatni o'xshash tarkibli jinoyatlardan farqlash bilan bog'liq ayrim muammoli holatlar o'rganilib, ularning yechimiga doir taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqilgan. Xususan, muallif kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish jinoyatini kvalifikatsiya qilishga oid masalalarga O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining *“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish bilan bog'liq jinoyat ishlari bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida”*<sup>4</sup>gi qarorida berilgan quyidagi tushuntirishlar munozarali ekanligini ta'kidlaydi:

qarorning 10-bandida aybdor tomonidan jinoyat predmetlarining faqat bir qismi qonunga xilof ravishda o'tkazilib, qolgan qismi keyinchalik surishtiruv yoki dastlabki tergov davomida aniqlangan hollarda, aybdorning harakatlari jinoyat predmetlarning umumiy miqdoridan kelib chiqib, qonunga xilof ravishda o'tkazish sifatida kvalifikatsiya qilinishi lozimligi belgilangan. Dissertantning fikricha ushbu tushuntirishga amal qilinsa, shaxs bunday moddalarning qolgan qismini shaxsan iste'mol qilish maqsadida saqlab kelgan, bu esa ish bo'yicha tayinlangan sud-narkologik ekspertizasi xulosasi va ishdagi boshqa dalillar orqali isbotlangan taqdirda ham, uning qilmishi bunday moddalarning umumiy miqdoridan kelib chiqib, qonunga xilof ravishda o'tkazish sifatida noto'g'ri kvalifikatsiya qilinishiga olib keladi. Shu nuqtai nazardan, muallif tomonidan O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining yuqorida nomi keltirilgan qarori 10-bandidagi *“aybdorning harakatlari kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli”* degan so'zlarni *“agar aybdor moddalarning mazkur qismini ham o'tkazish maqsadida saqlab kelganligi boshqa dalillar (masalan, sud-narkologik ekspertizasining shaxs bunday moddalarni iste'mol qilmasligi yoki qaram emasligi haqidagi xulosasi) bilan o'z tasdig'ini topgan taqdirda”* degan so'zlar bilan almashtirish taklif etilgan.

qarorning 11-bandida kuchli ta'sir qiluvchi va zaharli moddalar miqdorlari, shuningdek, ularni tayyorlash yoki qayta ishlash uchun mo'ljallangan asbob-uskunalar (priborlar, apparatlar, asboblari, inshootlar, texnologik komplekslar va h.k.) oid masalalarni hal qilishda sudlar tegishli davlat organining Kuchli ta'sir qiluvchi moddalar ro'yxatiga (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 27-sentyabrdagi 818-sonli qaroriga 1-ilova) asoslanib berilgan xulosasiga amal qilishlari lozimligi belgilangan. Ishda keltirilishicha, jinoyat predmeti hisoblangan zaharli moddalar ro'yxati boshqa normativ-huquqiy hujjatda belgilanganligi, ularning miqdorlari, jinoyat predmetlarini tayyorlash yoki qayta ishlash uchun mo'ljallangan asbob-uskunalar

---

<sup>4</sup> O'zbekiston Respublikasi Oliy sud Plenumining 2021-yil 27-noyabrdagi *“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish bilan bog'liq jinoyat ishlari bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida”*gi 33-son qarori: <https://lex.uz/docs/5809125>.

ro'yxati, ularga qo'yiladigan talab yoki me'yorlar yoxud ularning ta'rifi birorta normativ-huquqiy hujjatda nazarda tutilmaganligi, ushbu masalalarda mazkur tushuntirishga rioya qilish imkonsizdir. Muallif tomonidan ushbu muammoli holatni bartaraf etish uchun O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining yuqorida nomi keltirilgan qarori 11-bandini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif etilgan:

*“Kuchli ta'sir qiluvchi va zaharli moddalar miqdorlariga oid masalalarni hal qilishda sudlar tegishli davlat organining kuchli ta'sir qiluvchi va zaharli moddalarning ro'yxatlariga asoslanib berilgan xulosasiga amal qilishlari lozim.*

*Kuchli ta'sir qiluvchi va zaharli moddalarni tayyorlash yoki qayta ishlash uchun mo'ljallangan asbob-uskunalarga (priborlar, apparatlar, asboblari, inshootlar, texnologik komplekslar va h.k.) oid masalalarni hal qilishda sudlar ishda tegishli davlat organining xulosasi mavjudligini tekshirishlari kerak”.*

Tadqiqotchi dissertatsiya ishida voyaga yetmagan shaxslarni kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni iste'mol qilishga jalb qilishning ijtimoiy xavfi yuqoriligini inobatga olib, bunday qilmishlar uchun Jinoyat kodeksi 127-moddasining 2-qismida to'g'ridan to'g'ri jinoiy javobgarlik belgilash maqsadga muvofiqligini asoslantirgan.

Uchinchi bobning ikkinchi paragrafi *“Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlikni takomillashtirish”* deb nomlanib, unda kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik muammolari o'rganilib, ularni bartaraf qilish hamda javobgarlik belgilangan normalarni takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Dissertant kuchli ta'sir qiluvchi moddalarning noqonuniy muomalasi yildan yilga ko'payib borayotganining asosiy omillaridan biri sifatida, qonunchilikda kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni o'tkazish maqsadini ko'zlamay qonunga xilof ravishda tayyorlash, olish va saqlash uchun javobgarlik belgilanmaganligini ta'kidlab, V.V. Kuxaruk, S.U. Toshniyozov, V.Yu. Usov, Ye.G. Shmelyevalarning kuchli ta'sir qiluvchi moddalar bilan o'tkazish maqsadisiz qonunga xilof ravishda muomala qilganlik uchun alohida moddada javobgarlik belgilash haqidagi fikrlariga qo'shilgan holda M.G. Yermakovning mazkur modda dispozitsiyasidan *“o'tkazish maqsadida”* degan so'zlarni chiqarib tashlash samaraliroq bo'lishi haqidagi fikri bilan munozaraga kirishib, bu borada ayrim xorijiy davlatlar (Gruziya, Latviya, Bolgariya, Vengriya) tajribasini tahlil qilib, kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni o'tkazish maqsadini ko'zlamay qonunga xilof ravishda tayyorlash, olish va saqlash uchun alohida moddada jinoiy javobgarlik belgilashni taklif qilgan. O'tkazilgan so'rov natijalariga ko'ra, respondentlarning 90 foizi ham ushbu taklifni qo'llab-quvvatlagan.

Muallif tomonidan Jinoyat kodeksining 251<sup>1</sup>-moddasi 6-qismida nazarda tutilgan qilmishlar (kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni ishlab chiqarish, olish, saqlash, hisobga olish, berish, tashish yoxud jo'natish qoidalarni buzish) o'z mazmuni, ya'ni jinoyat tarkibining obektiv va subektiv belgilariga ko'ra alohida jinoyat tarkibini tashkil qilishi hamda Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasining nomlanishiga zid hisoblanishi ta'kidlanib, bu borada I.V. Akimova, A.N. Baydin, A.I. Klyushkin, I.V. Lazenkova, A.A. Petrova, S.U. Toshniyozov, A.E. Shalagin, Ye.G. Shmelyevalarning moddaning bunday tuzilishi uning mazmunini tushunish va huquqni qo'llash faoliyatida qiyinchiliklar keltirib chiqarishi haqidagi fikrlari tahlil qilinib, kuchli ta'sir qiluvchi yoki

zaharli moddalarni ishlab chiqarish, olish, saqlash, hisobga olish, berish, tashish yoxud jo‘natish qoidalarini buzganlik uchun alohida moddada jinoiy javobgarlik belgilash taklif qilingan.

Tadqiqot ishida kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishga qarshi kurashish samaradorligini oshirishda rag‘batlantiruvchi normalarning ahamiyati tahlil qilinib, bu borada A.A. Biebayeva, Yu.V. Gogik, M.G. Yermakov, S.U. Toshniyozov, R.R. Shakurovlarning jinoyatchilikka qarshi kurashishda rag‘batlantiruvchi normalarni qo‘llash doirasini kengaytirishga oid fikrlari o‘rganilib, Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasini quyidagi tahrirdagi yettinchi qism bilan to‘ldirish taklif etilgan:

*“Ushbu moddaning uchinchi qismida nazarda tutilgan qilmishlarni sodir etgan shaxs o‘z ixtiyori bilan aybini bo‘yniga olish to‘g‘risida hokimiyat organlariga arz qilsa va kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni topshirsa, bunday moddalarning noqonuniy aylanmasi bilan bog‘liq jinoyatlarga chek qo‘yish yoki ularni fosh etishda faol ishtirok etsa, jazodan ozod qilinadi”.*

## **XYJOCA**

Kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlikni takomillashtirishga oid olib borilgan tadqiqotlar natijasida quyidagi ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

### **I. Jinoyat huquqi nazariyasini rivojlantirish bo‘yicha xulosa va tavsiyalar:**

**1. Kuchli ta’sir qiluvchi moddalar deganda,** giyohvandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalar hisoblanmaydigan, kuchli ta’sir qiluvchi moddalar ro‘yxatiga kiritilgan, noto‘g‘ri qo‘llanilishi oqibatida inson hayoti va sog‘ligiga xavfli ta’sir ko‘rsatadigan, kelib chiqishi tabiiy yoki sintetik bo‘lgan moddalar tushuniladi.

**2. Zaharli moddalar deganda,** zaharli moddalar ro‘yxatiga kiritilgan, inson organizmiga tushganda og‘ir zaharlanish yoki o‘limga olib keladigan, kelib chiqishi tabiiy yoki sintetik bo‘lgan moddalar, preparatlar, o‘simliklar va materiallar tushuniladi.

**3. Kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlik belgilangan normalarning rivojlanish tarixini shartli ravishda quyidagi bosqichlarga bo‘lish mumkin:**

*birinchi bosqich* – shariat normalari amalda bo‘lgan (VII asr oxirlaridan XX asr boshlariga qadar bo‘lgan) davrni o‘z ichiga oladi. Musulmon huquqi manbalarida insonni mast qiluvchi narsalarni iste’mol qilish taqiqlangan bo‘lib, bunday qilmish uchun darra urib jazolash nazarda tutilgan.

*ikkinchi bosqich* – sobiq ittifoq davri, ya’ni 1920-yillardan 1991-yilgacha davom etgan bo‘lib, mazkur vaqt oralig‘ida 1922-yilda RSFSR Jinoyat kodeksida kuchli ta’sir qiluvchi va zaharli moddalarni bunga huquqi bo‘lmagan shaxslar tomonidan tayyorlaganlik, saqlaganlik yoxud o‘tkazganlik uchun javobgarlik belgilangan. 1926-yilda qabul qilingan O‘zbekiston SSR Jinoyat kodeksida mazkur moddalarni saqlash, sotib olish va sotish hamda ularni ishlash, saqlash, berish, hisobga olish va tashish qoidalarini buzganlik uchun ham javobgarlik belgilangan. 1959-yilda qabul qilingan O‘zbekiston SSR Jinoyat kodeksida ushbu jinoyat subektiv tomonining zaruriy

belgisi sifatida “sotish maqsadi” hamda ushbu moddalarni talon-toraj qilganlik uchun alohida normada javobgarlik belgilangan.

*uchinchi bosqich* – 1991-yildan hozirgacha bo‘lgan davrni o‘z ichiga oladi. Bu davrda jinoyat qonunchiligi inson huquqlari va manfaatlari ustuvorligi nuqtai nazaridan qayta ko‘rib chiqilib, O‘zbekiston Respublikasining yangi Jinoyat kodeksi qabul qilingan va 2004-yilda kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi 251<sup>1</sup>-modda bilan to‘ldirilgan. 2024-yilda Jinoyat kodeksining 251<sup>1</sup>-moddasi yangi tahrirda qabul qilinib, uning birinchi va ikkinchi qismlarida kuchli ta’sir qiluvchi moddalarni targ‘ib qiluvchi mahsulotni tayyorlash, tarqatish, reklama qilish, namoyish etish uchun, uchinchi, to‘rtinchi va beshinchi qismlarida kuchli ta’sir qiluvchi yoxud zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritganlik uchun hamda oltinchi qismida kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalar bilan muomalada bo‘lish qoidalarini buzganlik uchun javobgarlik belgilangan.

4. Kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish jinoyatining *turdosh obekti* – jamoat xavfsizligini ta’minlovchi ijtimoiy munosabatlar, *asosiy bevosita obekti* bu turdagi moddalar muomalasining normativ hujjatlarda belgilangan tartibiga rioya etilishini ta’minlovchi ijtimoiy munosabatlar, *qo‘shimcha bevosita obekti* odamlarning hayoti va sog‘lig‘ini muhofaza qilish bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlar hisoblanishi isbotlangan.

## **II. Jinoyat kodeksi normalarini takomillashtirish bo‘yicha takliflar:**

1. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 127-moddasining ikkinchi qism dispozitsiyasini quyidagi tahrirda bayon etish:

“Voyaga yetmagan shaxsni giyohvandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalar, *shuningdek kuchli ta’sir qiluvchi moddalarni iste’mol etishga jalb qilish* –”.

2. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasining nomini quyidagi tahrirda bayon etish:

“*Kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish*”.

3. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasining to‘rtinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

“*Kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni voyaga yetmagan shaxsga o‘tkazish, shuningdek ushbu moddaning uchinchi qismida nazarda tutilgan qilmishlar:*

a) ko‘p miqdorda;

b) takroran yoki xavfli residivist tomonidan;

v) bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib sodir etilgan bo‘lsa, – besh yildan yetti yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

4. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasining beshinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

“*Ushbu moddaning uchinchi qismida nazarda tutilgan qilmishlar:*

a) juda ko‘p miqdorda;

b) o‘ta xavfli residivist tomonidan;

v) uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini ko‘zlab sodir etilgan bo‘lsa, –

*yetti yildan o'n yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi*".

5. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 251<sup>1</sup>-moddasini quyidagi tahrirdagi yettinchi qism bilan to'ldirish:

*"Ushbu moddaning uchinchi qismida nazarda tutilgan qilmishlarni sodir etgan shaxs o'z ixtiyori bilan aybini bo'yniga olish to'g'risida hokimiyat organlariga arz qilsa va kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni topshirsa, bunday moddalarning noqonuniy aylanmasi bilan bog'liq jinoyatlarga chek qo'yish yoki ularni fosh etishda faol ishtirok etsa, jazodan ozod qilinadi"*.

6. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 251<sup>2</sup>-moddasining nomi va birinchi qismi dispozitsiyasidagi *"alohida toifadagi"*, degan so'zlarni chiqarish.

7. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasining oltinchi qismini chiqarish va quyidagi tahrirdagi 251<sup>3</sup>-modda bilan to'ldirish:

***"251<sup>3</sup>-modda. Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni ishlab chiqarish, olish, saqlash, hisobga olish, berish, tashish yoxud jo'natish qoidalarini buzish***

*Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni ishlab chiqarish, olish, saqlash, hisobga olish, berish, tashish yoxud jo'natish qoidalarini buzish, agar bu ehtiyotsizlik orqasida ularning talon-toraj qilinishiga yoki boshqa tarzda jiddiy zarar yetkazilishiga olib kelgan bo'lsa, –*

*bazaviy hisoblash miqdorining ellik baravaridan yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yilgacha axloq tuzatish ishlari yoki ikki yildan besh yilgacha ozodlikni cheklash yoxud besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi*".

8. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 251<sup>1</sup>-moddasining birinchi va ikkinchi qismlarini chiqarish va quyidagi tahrirdagi 251<sup>4</sup>-modda bilan to'ldirish:

***"251<sup>4</sup>-modda. Kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni targ'ib qiluvchi mahsulotni tayyorlash, tarqatish, reklama qilish, namoyish etish***

*Kuchli ta'sir qiluvchi moddalarni targ'ib qiluvchi mahsulotni tarqatish, reklama qilish, namoyish etish maqsadida tayyorlash, xuddi shuningdek ularni tarqatish, reklama qilish, namoyish etish, shu jumladan ommaviy axborot vositalarida, telekommunikatsiya tarmoqlarida yoki Internet jahon axborot tarmog'ida tarqatish, reklama qilish, namoyish etish, shunday harakatlar uchun ma'muriy jazo qo'llanilganidan keyin sodir etilgan bo'lsa, –*

*bazaviy hisoblash miqdorining bir yuz ellik baravaridan uch yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yuz soatdan uch yuz oltmish soatgacha majburiy jamoat ishlari yoxud bir yildan ikki yilgacha ozodlikni cheklash yoki bir yildan ikki yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.*

*Ushbu moddada nazarda tutilgan harakatlar maktabgacha ta'lim tashkilotlari, o'quv yurtlari hududida va talabalarining (o'quvchilarning) yotoqxonalarida, bolalar sog'lomlashtirish oromgohlarida yoki talabalar (o'quvchilar) tomonidan o'quv, sport yoki jamoat tadbirlarini o'tkazish uchun foydalaniladigan boshqa joylarda, shuningdek ularga tutash hududlarda sodir etilgan bo'lsa, –*

*bazaviy hisoblash miqdorining uch yuz baravaridan besh yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki bir yildan ikki yilgacha axloq tuzatish ishlari yoki ikki yildan uch yilgacha ozodlikni cheklash yoxud ikki yildan uch yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi*".

9. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi sakkizinchi bo‘limini quyidagi mazmundagi atamalar bilan to‘ldirish:

*“Kuchli ta’sir qiluvchi moddalar – giyohvandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalar hisoblanmaydigan, kuchli ta’sir qiluvchi moddalar ro‘yxatiga kiritilgan, noto‘g‘ri qo‘llanilishi oqibatida inson hayoti va sog‘ligiga xavfli ta’sir ko‘rsatadigan, kelib chiqishi tabiiy yoki sintetik bo‘lgan moddalar;*

*Zaharli moddalar – zaharli moddalar ro‘yxatiga kiritilgan, inson organizmiga tushganda og‘ir zaharlanish yoki o‘limga olib keladigan, kelib chiqishi tabiiy yoki sintetik bo‘lgan moddalar, preparatlar, o‘simliklar va materiallar”.*

### **III. Qonunni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar:**

1. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2021-yil 27-noyabrdagi “Kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish bilan bog‘liq jinoyat ishlari bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi 33-son qarorining:

1) 10-bandini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

*“Aybdor tomonidan kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarning faqat bir qismi qonunga xilof ravishda o‘tkazilib, qolgan qismi keyinchalik surishtiruv yoki dastlabki tergov davomida aniqlangan hollarda, agar aybdor moddalarning mazkur qismini ham o‘tkazish maqsadida saqlab kelganligi boshqa dalillar (masalan, sud-narkologik ekspertizasining shaxs bunday moddalarni iste‘mol qilmasligi yoki qaram emasligi haqidagi xulosasi) bilan o‘z tasdig‘ini topgan taqdirda moddalarning umumiy miqdoridan kelib chiqib, qonunga xilof ravishda o‘tkazish sifatida kvalifikatsiya qilinishi lozim”;*

2) 11-bandini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

*“Kuchli ta’sir qiluvchi va zaharli moddalar miqdorlariga oid masalalarni hal qilishda sudlar tegishli davlat organining kuchli ta’sir qiluvchi va zaharli moddalarning ro‘yxatlariga asoslanib berilgan xulosasiga amal qilishlari lozim.*

*Kuchli ta’sir qiluvchi va zaharli moddalarni tayyorlash yoki qayta ishlash uchun mo‘ljallangan asbob-uskunalarga (priborlar, apparatlar, asboblar, inshootlar, texnologik komplekslar va h.k.) oid masalalarni hal qilishda sudlar ishda tegishli davlat organining xulosasi mavjudligini tekshirishlari kerak”;*

3) 21-bandini quyidagi mazmundagi ikkinchi xatboshi bilan to‘ldirish taklif etiladi:

*“Kuchli ta’sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni ishlab chiqarish, olish, saqlash, hisobga olish, berish, tashish yoxud jo‘natish qoidalarini buzish ehtiyotsizlik orqasida odamlar o‘limiga olib kelsa, jinoyatlar majmui sifatida JK 251<sup>1</sup>-moddasi 6-qismi va 102-moddasi 2-qismi bilan kvalifikatsiya qilinishi lozim”.*

2. Noqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlik belgilanishi lozim bo‘lgan zaharli moddalarning ro‘yxatini, ularning ko‘p va juda ko‘p miqdorlarini belgilab beruvchi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining qarorini ishlab chiqish va tasdiqlatish zarurati asoslangan.

3. Zaharli moddalarni ishlab chiqarish, olish, saqlash, hisobga olish, berish, tashish va jo‘natish qoidalarini belgilab beruvchi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining qarorini ishlab chiqish va tasdiqlatish zarurati asoslangan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
АКАДЕМИЯ**

**ХАЙДАРОВ МИРСАИД МИРЖАББОРОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ  
ОБОРОТ СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ИЛИ ЯДОВИТЫХ ВЕЩЕСТВ**

**12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

**Тошкент – 2025**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2023.1.PhD/Уу963.**

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации составлен на трех языках (узб., рус., англ. (резюме) размещен на веб сайте Научного совета (<https://akadmvd.uz/uz/ads>) и Информационно-образовательном портале «Ziynet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** **Отажонов Абдоржон Анварович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Расулев Абдулазиз Каримович**  
доктор юридических наук, профессор

**Хужакулов Сиёвуш Бахтиёрович**  
доктор юридических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Главный Экспертно-криминалистический центр МВД**

Защита диссертации состоится 5 сентября 2025 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Уу.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г.Ташкент ул. Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел (зарегистрирована за № 1597). (Адрес: 100197, г.Ташкент ул.Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 20 августа 2025 года.

(Протокол от 20 августа 2025 года, реестровый № 24).

**А.С. Турсунов**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**А.Д. Хусанов**

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

**Ш.А. Кулматов**

Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В последние годы в мире появляются все новые и новые виды сильнодействующих веществ, и число их потребителей неуклонно растет. Согласно Всемирному докладу, в настоящее время выявлено 1 184 вида таких веществ, около 300 миллионов человек во всем мире страдают от зависимости от этих веществ<sup>1</sup>, и ежегодно примерно 450 тысяч человек умирают от употребления психоактивных веществ<sup>2</sup>. В свою очередь, увеличение числа потребителей таких веществ приводит к росту правонарушений, связанных с их незаконным оборотом. Самое печальное, что употребление таких веществ оказывает очень серьезное негативное влияние на здоровье населения и генофонд стран. Это свидетельствует о необходимости совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с их незаконным оборотом.

В мире особое внимание уделяется научным исследованиям, направленным на изучение уголовно-правовых аспектов борьбы с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, а также на совершенствование правовых норм, устанавливающих ответственность за данные виды преступлений. В частности, определенные результаты были достигнуты путем разработки уголовно-правовых мер, направленных на усиление ответственности за контрабанду этих веществ, а также за рекламу сильнодействующих или ядовитых веществ и их сбыт несовершеннолетним лицам. Несмотря на это, современные условия требуют комплексного изучения теоретических, практических и правовых проблем борьбы с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, выявления существующих проблем в этой сфере и их решения, а также совершенствования норм законодательства и правоприменительной практики по регулированию борьбы с данными видами преступлений.

В рамках широкомасштабных реформ, проводимых в нашей стране, особое внимание уделяется борьбе с наркопреступностью и формированию у населения иммунитета к сильнодействующим веществам. В Национальной стратегии по борьбе с наркоманией и наркопреступностью в Республике Узбекистан на 2024 – 2028 годы в качестве приоритетных задач определены: формирование непримиримого отношения к употреблению сильнодействующих препаратов среди учащихся и студентов, внедрение новых механизмов, направленных на предотвращение распространения психоактивных веществ в образовательных учреждениях, пресечение новых способов незаконного оборота сильнодействующих веществ, а также развитие научно-исследовательской деятельности в сфере борьбы с этими преступлениями, внедрение в практику научных исследований, выводов, достижений и инноваций в этом направлении. Эти задачи требуют исследования вопросов совершенствования уголовно-правовых мер и правоприменительной практики в борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ.

---

<sup>1</sup> Всемирный доклад о наркотиках, 2023 // [https://www.unodc.org/res/WDR-2023/WDR23\\_SPI\\_Russian.pdf](https://www.unodc.org/res/WDR-2023/WDR23_SPI_Russian.pdf).

<sup>2</sup> 1 марта 2024 года – Международный день борьбы с наркоманией // <https://cgevtb.by/news/show/1-marta-2024-goda-mezhdunarodnyu-den-borby-s-narkomaniey>.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, установленных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан № УП-4850 от 21 октября 2016 года «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан», № ПП-3723 от 14 мая 2018 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», № УП-27 от 29 ноября 2021 года «О мерах по утверждению и реализации Концепции общественной безопасности Республики Узбекистан», № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы», № УП-158 от 11 сентября 2023 года «О Стратегии «Узбекистан – 2030» и № УП-73 от 6 мая 2024 года «О стратегических мерах по устранению негативного влияния на здоровье населения и генофонд нации наркотических средств и психотропных веществ посредством пресечения их незаконного оборота в Республике Узбекистан» а также в других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Некоторые аспекты ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в нашей стране были исследованы в научных трудах К.Р. Абдурасуловой, А.Г. Закировой, И. Исмаилова, Р. Кабулова, М.М. Кадирова, С.С. Ниязовой, А.А. Отаджонова, М.Х. Рустамбаева, М.А. Раджабовой, А.К. Расулева, Н.С. Салаева, Ф. Тахирова, С.У. Тошниёзова, Б.А. Умаровой, М. Усмоналиева, М.К. Утениязова, М.Қ. Уразалиева, А.С. Якубова и других ученых.

Работы зарубежных ученых И.В. Акимовой, А.Н. Байдина, О.А. Буркиной, М.Г. Ермакова, В.В. Кухарука, И.В. Лазенковой, А.А. Петровой, А.Е. Шалагина, Е.Г. Шмелевой и других посвящены уголовно-правовым и криминологическим аспектам, а также проблемам незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ<sup>3</sup>.

В нашей республике не проводилось комплексное монографическое исследование по совершенствованию ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научных исследований по теме «Актуальные вопросы совершенствования норм уголовного законодательства

---

<sup>3</sup> Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

Республики Узбекистан» согласно перспективной программе развития научно-исследовательских работ на 2021–2026 годы в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

**Целью исследования** является разработка научно-теоретических и практических предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование норм уголовного законодательства предусматривающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ и правоприменительной практики.

**Задачи исследования:**

ретроспективный анализ норм уголовного законодательства, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ;

анализ социальной обусловленности установления ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ;

сравнительно-правовое исследование норм уголовного законодательства отдельных зарубежных стран, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, разработка предложений по имплементации их положительного опыта в национальное законодательство;

анализ объективных признаков незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ;

анализ субъективных признаков незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ;

анализ проблем квалификации незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, а также вопросов разграничения данного деяния от смежных составов преступлений;

разработка обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, и практики их применения.

**Объектом исследования** выступает система уголовно-правовых отношений, связанных с установлением ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ.

**Предметом исследования** являются уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, нормативно-правовые акты, специальная литература, следственная и судебная практика, а также статистические данные.

**Методы исследования.** При осуществлении научного исследования широко использовались такие методы познания, как исторический, логический, анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой, системный анализ, обобщение, статистический, а также социологические опросы и аналитического изучения уголовных дел и судебных приговоров.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована социальная обусловленность установления уголовной ответственности за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку сильнодействующих веществ без цели сбыта, с учётом увеличения

в последнее время числа лиц, пристрастившихся к их употреблению, что способствует дальнейшему росту их незаконного оборота;

обоснована необходимость установления уголовной ответственности за изготовление, распространение, рекламу и демонстрацию продукции, пропагандирующей такие вещества, учитывая, что в нашей стране наблюдается рост рекламы сильнодействующих веществ как на уличных стенах, так и в интернете, что, в свою очередь, приводит к расширению круга лиц, употребляющих или проявляющих интерес к таким веществам, а также к увеличению случаев их незаконного оборота;

обоснована необходимость установления ответственности в качестве отягчающего состава преступления за распространение, рекламирование или демонстрацию на территории дошкольных образовательных организаций, учебных заведений и общежитий студентов (учащихся), а также в прилегающих к ним местах продукции, пропагандирующей сильнодействующие вещества, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами или психотропными веществами. Это обусловлено тем, что общественная опасность данных действий в указанных местах выше, чем при их совершении в других местах;

поскольку осуществление деятельности, требующей получения лицензии, без соответствующего разрешения является противоправным, обоснованным следует считать признание реализации в аптеках, не имеющих лицензии, лекарственных средств, содержащих сильнодействующие вещества, как противоправной передачи этих веществ и квалификацию таких действий по соответствующей части статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

обоснована необходимость закрепления в статье 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса квалифицирующего признака «сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ несовершеннолетнему лицу» в качестве отягчающего обстоятельства;

обоснована необходимость закрепления в статье 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса отягчающего обстоятельства, предусматривающего ответственность за совершение преступления «опасным рецидивистом» и «особо опасным рецидивистом»;

обоснована необходимость дополнения статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса поощрительной нормой следующего содержания: «лицо освобождается от наказания, если оно добровольно явилось с повинной в органы власти и сдало сильнодействующие или ядовитые вещества, а также активно способствовало пресечению или раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом таких веществ»;

обосновано, что под сильнодействующими веществами следует понимать вещества природного или синтетического происхождения, не относящиеся к наркотическим средствам, их аналогам или психотропным веществам, включенные в перечень сильнодействующих веществ, которые при неправильном применении могут оказать опасное воздействие на жизнь и здоровье человека;

обосновано, что под ядовитыми веществами следует понимать вещества, препараты, растения и материалы природного или синтетического

происхождения, включенные в перечень ядовитых веществ, которые при попадании в организм человека вызывают тяжелое отравление или смерть.

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования обоснованы путем обобщения норм международного права и национального законодательства, опыта зарубежных стран, правоприменительной практики, социологических исследований (анализ социологического опроса, проведенного среди 420 сотрудников органов дознания и следствия, прокуроров, судей, адвокатов, педагогов и научных исследователей, результаты изучения материалов 300 уголовных дел по исследуемой теме), анализа статистических данных. Полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования заключается в возможности использования содержащихся в нем научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в научной деятельности, в теоретическом обогащении дисциплины «Уголовное право», а также в проведении дальнейших научных исследований в этой области

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные на его основе предложения и рекомендации могут быть использованы в процессе нормотворчества, правоприменительной практике, а также при преподавании дисциплины «Уголовное право» в высших юридических учебных заведениях.

**Внедрение результатов исследования.** Результаты научного исследования были использованы в следующем:

предложение об установлении уголовной ответственности за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку сильнодействующих веществ без цели сбыта было использовано при разработке второго пункта статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 5 октября 2024 года № ЗРУ-971 (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 ноября 2024 года № 3/08-221). Данное предложение служит укреплению уголовно-правовой защиты общественной безопасности и здоровья населения;

предложение об установлении уголовной ответственности за изготовление продукции, пропагандирующей сильнодействующие вещества, в целях их распространения, рекламирования, демонстрации, а равно их распространение, рекламирование, демонстрация, в том числе в средствах массовой информации, сетях телекоммуникаций или всемирной информационной сети Интернет, было использовано при разработке четвертого абзаца первого пункта статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 5 октября 2024 года № ЗРУ-971 (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 ноября 2024 года № 3/08-221). Данное предложение послужит усилению мер по борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих веществ;

предложение об установлении ответственности в качествеотягчающего состава преступления за распространение, рекламирование или демонстрацию

продукции, пропагандирующей сильнодействующие вещества не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами или психотропными веществами, на территории организаций дошкольного образования, учебных заведений и в общежитиях студентов (школьников), а также в прилегающих к ним местах, было использовано при разработке абзаца пятого первого пункта статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 5 октября 2024 года № ЗРУ-971 (Акт Администрации Президента Республики Узбекистан от 9 октября 2024 года № 20-1-1953). Данное предложение направлено на усиление уголовно-правовой защиты здоровья несовершеннолетних и молодежи;

предложение о том, что реализация лекарственных средств, содержащих сильнодействующие вещества, в аптеках, не имеющих на это разрешения (лицензии), должна признаваться как незаконный сбыт сильнодействующих веществ и квалифицироваться по соответствующей части статьи 251<sup>1</sup> УК, было использовано при формировании пункта 19 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 ноября 2021 года № 33 «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ» (Справка Верховного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2022 года № ПЛ-39-22). Данное предложение послужит формированию единого подхода к правовой оценке незаконного сбыта сильнодействующих веществ и правильной квалификации деяния.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертации были апробированы на 3-х международных и 3-х республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, из них 4 статьи в национальных журналах, рекомендованных к публикации основных результатов исследований, 2 статья в международном издании и 6 статей в материалах научных конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, объем которых составляет 138 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении диссертации (аннотация докторской (PhD) диссертации) освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность, научная и практическая значимость, внедрение результатов исследования, апробация и публикация результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Общая характеристика незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ»** проанализированы история развития норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, социальная необходимость установления ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, а также вопросы ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Первый параграф первой главы называется *«Ретроспективный анализ норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ»*. В нем автор провел исторический анализ развития норм законодательства устанавливающая ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в процессе развития уголовного законодательства Республики Узбекистан, изучив их по периодам. Диссертант, проводил комплексный анализ особенностей каждого периода и раскрыл характерные черты исторического развития норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ.

Автор условно разделил историю развития норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, на следующие этапы:

*первый этап* охватывает период, когда нормы шариата действовали на практике (с конца VII века до начала XX века). В этот период в источниках мусульманского права запрещалось употребление веществ, вызывающих опьянение, и за такие действия предусматривалось наказание ударами плети.

*второй этап* – период бывшего Союза, то есть с 1920-х по 1991 год. В этот период, в 1922 году, в Уголовном кодексе РСФСР была установлена ответственность за изготовление, хранение или сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ лицами, не имеющими на это права. Уголовный кодекс Узбекской ССР, принятый в 1926 году, также предусматривал ответственность за хранение, приобретение и продажу этих веществ, а также за нарушение правил их обработки, хранения, выдачи, учета и транспортировки. В Уголовном кодексе Узбекской ССР, принятом в 1959 году, в качестве обязательного признака субъективной стороны данного преступления была установлена “цель сбыта”, а также в отдельной норме предусматривалась ответственность за хищение этих веществ.

*третий этап* охватывает период с 1991 года по настоящее время. В этот период уголовное законодательство было пересмотрено с точки зрения приоритета прав и интересов человека, был принят новый Уголовный кодекс Республики Узбекистан, который в 2004 году был дополнен статьей 251<sup>1</sup>, предусматривающей ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ. В 2024 году статья 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса была принята в новой редакции, где в первой и второй частях установлена ответственность за изготовление, распространение, рекламу, демонстрацию продукции, пропагандирующей сильнодействующие

вещества, в третьей, четвертой и пятой частях – за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, а в шестой части – за нарушение правил обращения с сильнодействующими или ядовитыми веществами.

По результатам анализа диссертант пришел к выводу, что в действующем уголовном законодательстве необходимо установить ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку сильнодействующих веществ без цели сбыта.

Второй параграф первой главы озаглавлен *«Социальная обусловленность установления ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ»*, в котором автор анализирует общественную опасность незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, а также социальную обусловленность установления уголовной ответственности за данное общественно опасное деяние.

Согласно исследованию, если в 2020 году было зарегистрировано 230 преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, то к 2024 году этот показатель достиг 748, увеличившись в 3,3 раза по сравнению с 2020 годом. Размер сильнодействующих веществ, изъятых из незаконного оборота, в 2020 году составляло 35 кг. 763 грамма, а к 2024 году этот показатель вырос в 10,4 раза по сравнению с 2020 годом и достиг 373 кг. 084 граммов.

Диссертант, проанализировав общественную опасность незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ и социальную обусловленность установления уголовной ответственности за такие деяния, изучив мнения А.Д. Антонова, М.М. Бабаева, А. Бегматова, С.С. Босхолова, Ш. Вахобова, Ф. Ёдгорова, Н.Ш. Козаева, Н.А. Лопашенко, В.А. Маслова, А.В. Наумова, Ю.В. Недотко, Э.Ф. Побегайло, Л.М. Прокументова, М.Х. Рустамбаева, Г.М. Салимовой, М.В. Тарасовой, М. Усмоналиева, В.Е. Эминова о факторах, которые следует учитывать при решении вопроса об установлении уголовной ответственности за такие деяния, пришел к выводу, что высокая общественная опасность незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, их широкое распространение, наличие возможности процессуального доказывания и неэффективность борьбы с ним другими правовыми средствами обуславливают необходимость установления уголовной ответственности за данное деяние.

Третий параграф первой главы называется *«Сравнительный анализ норм уголовного законодательства некоторых зарубежных стран, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ»*. В ней автором проведен сравнительный анализ норм уголовного законодательства некоторых зарубежных стран, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ.

В диссертационной работе выдвинуто положение о том, что исходя из структуры норм, регулирующих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, уголовное законодательство зарубежных стран можно разделить на три группы. К первой группе отнесены

государства, уголовное законодательство которых устанавливает ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Болгария, Венгрия, Кыргызская Республика, Латвийская Республика, Республика Монголия, Азербайджанская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Туркменистан, Украина и др.); ко второй группе – государства, уголовное законодательство которых устанавливает уголовную ответственность только за незаконный оборот ядовитых веществ (Республика Албания, Республика Молдова, Республика Казахстан, Индия и др.); к третьей группе – государства, уголовное законодательство которых устанавливает ответственность только за незаконный оборот сильнодействующих веществ (Грузия, Танзания, Эквадор и др.).

Диссертантом проведен сравнительно-правовой анализ норм уголовного законодательства зарубежных стран, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ. Анализ проводился по элементам состава преступления, отягчающим и особо отягчающим составам ответственности, а также санкциям норм. На основе проведенного анализа сделаны следующие выводы:

установление ответственности в отдельных статьях за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ и нарушение правил обращения с ними (Армения, Беларусь, Грузия, Кыргызская Республика, Казахстан, Туркменистан и Таджикистан);

введение поощрительной нормы об освобождении от наказания лица, незаконно введшего в оборот сильнодействующие или ядовитые вещества, если оно добровольно заявило о признании вины в органы власти и сдало сильнодействующие или ядовитые вещества, а также активно участвовало в пресечении или раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом таких веществ (Армения, Азербайджан, Украина);

установление ответственности в отдельной статье за рекламу сильнодействующих или ядовитых веществ (Армения);

целесообразно установить ответственность в отягчающем составе преступления за сбыт сильнодействующих веществ несовершеннолетнему (Венгрия).

Во второй главе диссертации под названием **«Уголовно-правовой анализ незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ»** диссертантом проанализированы объективные и субъективные признаки незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, а также обстоятельства, отягчающие ответственности этого преступления.

В первом параграфе второй главы под названием *«Анализ объективных признаков незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ»* изучены некоторые проблемные ситуации, связанные с объектом, предметом и признаками объективной стороны незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, разработаны предложения и рекомендации по их решению. В частности, автор отмечает, что понятия «сильнодействующие вещества» и «ядовитые вещества», являющиеся предметом преступления,

трактуются по-разному, поскольку не нашли своего отражения в нормативно-правовых актах, и в связи с этим, проанализировав научные взгляды Э.А. Бабаяна, О.А. Буркина, М.Г. Ермакова, С.Ю. Косарева, А.А. Отажонова, В.И. Петровой, А.А. Расулева, М.Х. Рустамбаева, Т.И. Ревеко, А.В. Табакова, Е.Г. Шмелевой относительно понятия и признаков сильнодействующих и ядовитых веществ, разработал следующие определения предметов преступления: *«Под сильнодействующими веществами понимаются вещества природного или синтетического происхождения, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами или психотропными веществами, включенные в перечень сильнодействующих веществ, которые при неправильном применении могут оказать опасное воздействие на жизнь и здоровье человека.»*

*Под ядовитыми веществами понимаются вещества, препараты, растения и материалы природного или синтетического происхождения, включенные в перечень ядовитых веществ, которые при попадании в организм человека приводят к тяжелому отравлению или смерти».*

Диссертант отмечает, что на сегодняшний день отсутствие нормативно-правового акта, определяющего размера ядовитых веществ, за незаконный оборот которых должна быть установлена уголовная ответственность, а также правила обращения с ними, создает определенные трудности в привлечении лиц к ответственности. С учетом мнений М.Г. Ермакова и А.А. Петровой о необходимости определения их размера в перечне ядовитых веществ, оценивая в качестве положительного опыта то, что данный вопрос регулируется отдельным постановлением Правительства в Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Таджикистан, Республике Кыргызстан, а в Республике Азербайджан – отдельным законом, выдвигает предложение о необходимости разработки постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан, определяющего перечень, размеры и правила обращения с ядовитыми веществами. Данное предложение было одобрено большинством (85 процентов) респондентов, принявших участие в анкетировании, проведенном среди сотрудников судебных и следственных органов.

В ходе подготовки диссертационной работы была обоснована необходимость установления ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в особо крупном размере. По этому вопросу были проанализированы мнения М.Г. Ермакова, А.А. Петровой, С.У. Тошниёзова, о необходимости дифференциации ответственности исходя из размеров сильнодействующих и ядовитых веществ, судебные приговоры, а также опыт таких стран, как Грузия, Азербайджан и Украина в этой области. На основе анализа был сделан вывод о необходимости установления ответственности в особо отягчающем составе за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в особо крупном размере. Согласно результатам проведенного опроса, 91% респондентов также поддержали эту точку зрения.

Во втором параграфе второй главы *«Анализ субъективных признаков незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ»*

проанализированы признаки субъекта и субъективной стороны незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ.

Диссертант обратил внимание на то, что в статье 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса не предусмотрены отягчающие и особо отягчающие составы ответственности за «рецидивное преступление», и по результатам анализа материалов 300 уголовных дел, изученных в ходе исследования, исходя из того, что 37 обвиняемых в уголовных делах, рассмотренных по данной статье, являются опасными рецидивистами и 6 особо опасными рецидивистами, в целях обеспечения соблюдения принципа справедливости при привлечении к ответственности за данное преступление, предложил ввести в статью 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса отягчающие и особо отягчающие составы ответственности за совершение преступления «опасным рецидивистом» и «особо опасным рецидивистом». Данное предложение было поддержано 94% респондентов, принявших участие в опросе.

Автор отмечает, что обстоятельства, отягчающие ответственность по объективным и субъективным признакам за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, определены в части статьи без разделения на отдельные пункты, что не соответствует структурной конструкции статей Особенной части Уголовного кодекса, и, проанализировав опыт некоторых зарубежных стран (Армении, Грузии, Таджикистана, Туркменистана), предложил разделить обстоятельства, отягчающие ответственность, установленные в частях 4 и 5 статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса, на отдельные пункты по объективным и субъективным признакам. По результатам проведенного опроса, 89 процентов респондентов поддержали данное предложение.

В диссертации изучена форма вины субъективной стороны преступления, предусмотренного частью 6 статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса – нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки либо пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ. Поддерживая мнения А.В. Архипова, Л.В. Готчиной, Л.В. Иногамовой-Хегай, Д.В. Карелина, В.П. Коняхина, И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселова, А.А. Отажонова, М.Л. Прохоровой, Л.М. Прозументова, А.И. Рарога, М.В. Талана, А.И. Чучаева, А.Э. Шалагина о том, что субъективная сторона данного преступления выражается в форме неосторожности, и вступая в полемику с мнениями А.Н. Байдина, Ю.И. Ляпунова и М.Х. Рустамбаева, утверждающих, что данное преступление является преступлением со сложной виной, автор обосновывает, что данные деяния совершаются только по неосторожности.

Третья глава диссертации называется **«Квалификация незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ и совершенствования норм, устанавливающих ответственность за него»**, в ней с научной и практической точек зрения проанализированы правила квалификации преступления незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, вопросы разграничения со схожими составами преступлений, а также направления совершенствования норм, устанавливающих ответственность за данное преступление.

Первый параграф третьей главы, озаглавленный *«Правила квалификации незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ и его отличие от преступлений со схожим составом»*, посвящен изучению некоторых проблемных аспектов, связанных с квалификацией преступления незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ и отличием данного преступления от преступлений со схожим составом. В параграфе также разработаны предложения и рекомендации по решению этих проблем. В частности, автор подчеркивает, что следующие разъяснения по вопросам квалификации преступления незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, данные в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ»<sup>4</sup>, являются спорными:

пунктом 10 постановления установлено, что в случаях, когда виновным незаконно сбыта лишь часть предметов преступления, а другая часть обнаружена впоследствии в ходе дознания или предварительного следствия, действия виновного подлежат квалификации как незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, исходя из общего размера сильнодействующих или ядовитых веществ. По мнению диссертанта, если следовать данному разъяснению, то даже в случае, когда доказано заключением назначенной по делу судебно-наркологической экспертизы и другими доказательствами, что лицо хранило оставшуюся часть таких веществ в целях личного потребления, это приведет к неправильной квалификации его деяния как незаконного сбыта, исходя из общего количества таких веществ. В связи с этим, автором предлагается в пункте 10 вышеуказанного постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан слова «действия виновного» заменить словами *«если виновный хранил указанную часть веществ также с целью сбыта и это доказано другими доказательствами (например, заключением судебно-наркологической экспертизы о том, что лицо не употребляет или не зависит от таких веществ) то действия виновного»*.

пунктом 11 постановления установлено, что при решении вопросов о размерах сильнодействующих и ядовитых вещества, а также об оборудовании, предназначенных для их изготовления или переработки (приборах, аппаратах, инструментах, установках, технологических комплексах и т.п.), суды должны руководствоваться заключением соответствующего государственного органа, данного на основании Перечня сильнодействующих веществ (Приложение № 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 сентября 2019 года № 818). В работе отмечается, что перечень ядовитых веществ, являющихся предметом преступления, определен в другом нормативно-правовом акте. При этом их количества, перечень оборудования, предназначенного для изготовления или переработки предметов преступления,

---

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 ноября 2021 года «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ» № 33. <https://lex.uz/docs/5754395>.

требования или нормы, предъявляемые к ним, либо их определение не предусмотрены ни в одном нормативно-правовом акте. В связи с этим, в данных вопросах невозможно придерживаться указанного разъяснения. Для устранения данной проблемной ситуации автором предлагается изложить пункт 11 вышеуказанного постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан в следующей редакции:

*«При решении вопросов о размере сильнодействующих и ядовитых веществ судам следует руководствоваться заключением соответствующего государственного органа, выданным на основании перечней сильнодействующих и ядовитых веществ.*

*При решении вопросов об оборудовании (приборах, аппаратах, приборах, сооружениях, технологических комплексах и т. п.), предназначенном для изготовления или переработки сильнодействующих и ядовитых веществ, судам следует проверять наличие в деле заключения соответствующего государственного органа».*

В диссертационной работе исследователь, учитывая высокую общественную опасность вовлечения несовершеннолетних в употребление сильнодействующих веществ, обосновал целесообразность установления уголовной ответственности за такие деяния в части 2 статьи 127 Уголовного кодекса.

Во втором параграфе третьей главы под названием *«Совершенствования ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ»* изучены проблемы ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, разработаны предложения и рекомендации по их устранению и совершенствованию норм, устанавливающих ответственность.

Диссертант подчеркивает, что одним из основных факторов роста незаконного оборота сильнодействующих веществ является отсутствие в законодательстве ответственности за незаконное изготовление, приобретение и хранение сильнодействующих веществ без цели сбыта. Соглашаясь с мнением В.В. Кухарука, С.У. Тошниёзова, В.Ю. Усова, Е.Г. Шмелевой об установлении ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ без цели сбыта в отдельной статье, вступая в полемику с мнением М.Г. Ермакова о том, что из диспозиции данной статьи было бы эффективнее исключить слова «с целью сбыта», а также анализируя опыт некоторых зарубежных стран (Грузии, Латвии, Болгарии, Венгрии), автор предлагает установить уголовную ответственность за незаконное изготовление, приобретение и хранение сильнодействующих веществ без цели сбыта в отдельной статье. Данное предложение поддержали 90 % опрошенных респондентов.

Автор, отмечает, что деяния, предусмотренные частью 6 статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса (нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки либо пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ), по своему содержанию, то есть по объективным и субъективным признакам состава преступления, образуют отдельный состав преступления и считаются противоречащими наименованию статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса.

В этом аспекте автор, анализируя мнения И.В. Акимовой, А.Н. Байдина, А.И. Ключкина, И.В. Лазенковой, А.А. Петровой, С.У. Тошниёзова, А.Е. Шалагина, Е.Г. Шмелевой о том, что такая структура статьи вызывает трудности в понимании ее содержания и в правоприменительной деятельности, предложил установить уголовную ответственность за нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки либо пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ в самостоятельной статье.

В диссертационной работе проанализировано значение поощрительных норм в повышении эффективности борьбы с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, рассмотрены мнения А.А. Биебаевой, Ю.В. Гогика, М.Г. Ермакова, С.У. Тошниёзова, Р.Р. Шакурова о расширении сферы их применения в борьбе с преступностью и предложено дополнить статью 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса частью седьмой следующего содержания:

*«Лицо, совершившее деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, освобождается от наказания, если оно добровольно явилось с повинной в органы власти и сдало сильнодействующие или ядовитые вещества, а также активно участвовало в пресечении или раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом таких веществ».*

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенных исследований по совершенствованию ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ были разработаны следующие научные выводы, предложения и рекомендации:

### **I. Выводы и рекомендации, направленные на развитие теории уголовного права:**

**1. Под сильнодействующими веществами** понимаются вещества природного или синтетического происхождения, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами или психотропными веществами, включенные в перечень сильнодействующих веществ, которые при неправильном применении могут оказать опасное воздействие на жизнь и здоровье человека.

**2. Под ядовитыми веществами** понимаются вещества, препараты, растения и материалы природного или синтетического происхождения, включенные в перечень ядовитых веществ, которые при попадании в организм человека приводят к тяжелому отравлению или смерти.

**3. Историю развития норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, можно условно разделить на следующие этапы:**

*первый этап* охватывает период, когда нормы шариата действовали на практике (с конца VII века до начала XX века). В этот период в источниках

мусульманского права запрещалось употребление веществ, вызывающих опьянение, и за такие действия предусматривалось наказание ударами плети.

*второй этап* – период бывшего Союза, то есть с 1920-х по 1991 год. В этот период, в 1922 году, в Уголовном кодексе РСФСР была установлена ответственность за изготовление, хранение или сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ лицами, не имеющими на это права. Уголовный кодекс Узбекской ССР, принятый в 1926 году, также предусматривал ответственность за хранение, приобретение и продажу этих веществ, а также за нарушение правил их обработки, хранения, выдачи, учета и транспортировки. В Уголовном кодексе Узбекской ССР, принятом в 1959 году, в качестве обязательного признака субъективной стороны данного преступления была установлена “цель сбыта”, а также в отдельной норме предусматривалась ответственность за хищение этих веществ.

*третий этап* охватывает период с 1991 года по настоящее время. В этот период уголовное законодательство было пересмотрено с точки зрения приоритета прав и интересов человека, был принят новый Уголовный кодекс Республики Узбекистан, который в 2004 году был дополнен статьей 251<sup>1</sup>, предусматривающей ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ. В 2024 году статья 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса была принята в новой редакции, где в первой и второй частях установлена ответственность за изготовление, распространение, рекламу, демонстрацию продукции, пропагандирующей сильнодействующие вещества, в третьей, четвертой и пятой частях – за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, а в шестой части – за нарушение правил обращения с сильнодействующими или ядовитыми веществами.

4. Обосновано, что *видовым объектом* преступления незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность, *основным непосредственным объектом* – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение установленного нормативными актами порядка оборота этих видов веществ, *дополнительным непосредственным объектом* – общественные отношения, связанные с охраной жизни и здоровья людей.

## **II. Предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства:**

1. Изложить диспозицию части второй статьи 127 Уголовного кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Вовлечение несовершеннолетнего в употребление наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ, а также сильнодействующих веществ –».

2. Наименование статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции::

«Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ».

3. Часть четвертую статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:

*«Сбыт несовершеннолетнему сильнодействующих или ядовитых веществ, а также деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные:*

- а) в крупном размере;*
- б) повторно или особо опасным рецидивистом;*
- в) по предварительному сговору группой лиц, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет».*

**4.** Часть пятую статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:

*«Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные:*

- а) в особо крупном размере;*
- б) особо опасным рецидивистом;*
- в) организованной группой или в ее интересах, - наказываются лишением свободы от семи до десяти лет».*

**5.** Дополнить статью 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан частью седьмой следующего содержания:

*«Лицо, совершившее деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, освобождается от наказания, если оно добровольно явилось с повинной в органы власти и сдало сильнодействующие или ядовитые вещества, а также активно участвовало в пресечении или раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом таких веществ».*

**6.** Исключить из наименования и диспозиции части первой статьи 251<sup>2</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан слова *«особой категории»*.

**7.** Исключить часть шестую статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан и дополнить его статьей 251<sup>3</sup> следующего содержания:

**«Статья 251<sup>3</sup>. Нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ**

*Нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, если это повлекло по неосторожности их хищение либо причинение иного существенного вреда, –*

*наказывается штрафом от пятидесяти до ста базовых расчетных величин или исправительными работами до трех лет или ограничением свободы от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет».*

**8.** Исключить части первую и вторую из статьи 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан и дополнить его статьей 251<sup>4</sup> следующего содержания:

**«Статья 251<sup>4</sup>. Изготовление, распространение, рекламирование, демонстрация продукции, пропагандирующей сильнодействующие вещества**

*Изготовление продукции, пропагандирующей сильнодействующие вещества, в целях их распространения, рекламирования, демонстрации, а равно их распространение, рекламирование, демонстрация, в том числе в средствах массовой информации, сетях телекоммуникаций или всемирной*

информационной сети Интернет, совершенные после применения административного взыскания за такие же действия, —

наказывается штрафом от ста пятидесяти до трехсот базовых расчетных величин или обязательными общественными работами от трехсот до трехсот шестидесяти часов либо ограничением свободы от одного до двух лет или лишением свободы от одного года до двух лет.

Действия, предусмотренные настоящей статьи, совершенные на территории организаций дошкольного образования, учебных заведений и в общежитиях студентов (школьников), детских оздоровительных лагерях, или других местах, используемых студентами (школьниками) для проведения учебных, спортивных или общественных мероприятий, а также прилегающих к ним территориях, —

наказываются штрафом от трехсот до пятисот базовых расчетных величин или исправительными работами от одного года до двух лет или ограничением свободы от двух до трех лет либо лишением свободы от двух до трех лет».

9. Дополнить раздел восьмой Уголовного кодекса Республики Узбекистан терминами следующего содержания:

**«Сильнодействующие вещества** – вещества природного или синтетического происхождения, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами или психотропными веществами, включенные в перечень сильнодействующих веществ, которые при неправильном применении могут оказать опасное воздействие на жизнь и здоровье человека;

**Ядовитые вещества** – вещества, препараты, растения и материалы природного или синтетического происхождения, включенные в перечень ядовитых веществ, которые при попадании в организм человека вызывают тяжелое отравление или приводят к смерти».

**III. Предложения и рекомендации, направленная на совершенствованию правоприменительной практики:**

1. Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 ноября 2021 года № 33 «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ»:

1) пункта 10 изложить в следующей редакции:

«В случаях, когда виновным незаконно сбыта лишь часть сильнодействующих или ядовитых веществ, а другая часть обнаружена впоследствии в ходе дознания или предварительного следствия, если виновный сохранил указанную часть веществ также с целью сбыта и это доказано другими доказательствами (например, заключением судебно-наркологической экспертизы о том, что лицо не употребляет или не зависит от таких веществ) то действия виновного подлежат квалификации как незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, исходя из общего размера сильнодействующих или ядовитых веществ»;

2) пункта 11 изложить в следующей редакции:

«При решении вопросов о размере сильнодействующих и ядовитых веществ судам следует руководствоваться заключением соответствующего

государственного органа, выданным на основании перечней сильнодействующих и ядовитых веществ.

При решении вопросов об оборудовании (приборах, аппаратах, приборах, сооружениях, технологических комплексах и т. п.), предназначенном для изготовления или переработки сильнодействующих и ядовитых веществ, судам следует проверять наличие в деле заключения соответствующего государственного органа»;

3) пункт 21 дополнить азацем вторым следующего содержания:

*«Нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки либо пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, повлекшее по неосторожности смерть людей, подлежит квалификации как совокупность преступлений по части 6 статьи 251<sup>1</sup> и части 2 статьи 102 УК».*

**2.** Обоснована необходимость разработки и утверждения постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан содержащего перечень ядовитых веществ, за незаконный оборот которых наступает уголовная ответственность, а также определяющего размеры – крупные и особо крупные, выступающих в качестве отягчающих обстоятельств ответственности.

**3.** Обоснована необходимость разработки и утверждения постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан, устанавливающего правила производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки и пересылки ядовитых веществ.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**KHAYDAROV MIRSAID MIRJABBOROVICH**

**IMPROVEMENT OF RESPONSIBILITY FOR ILLEGAL TRAFFICKING OF  
POTENT OR POISONOUS SUBSTANCES**

**12.00.08 – Criminal law. Criminal-executive law**

**DISSERTATION ABSTRACT  
for the doctor of philosophy (PhD) in legal science**

**Tashkent – 2025**

**The theme of the dissertation for a doctor of philosophy (PhD) in legal science was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. B2023.1.PhD/Yu963.**

The doctoral thesis is prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website of the Scientific Council (<https://akadmvd.uz/uz/ads>) and Information educational resource “Ziyonet” ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Scientific advisor:</b>	<b>Otajonov Abrorjon Anvarovich</b> Doctor of law, professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Rasulev Abdulaziz Karimovich</b> Doctor of law, professor <b>Xujakulov Siyovush Baxtiyorovich</b> Doctor of law, professor
<b>Leading organization:</b>	<b>Main Expert-criminalistics Center of the MIA</b>

The defense of the dissertation will take place on September 5, 2025, at 14:00 pm. at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information-resource center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs (registered No. 1597). (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone: 265-22-52).

The abstract of the dissertation is distributed on August 20, 2025.  
(Protocol of the register No. 24, on August 20, 2025).

**A.S. Tursunov**  
Chairman of the Scientific Council on  
awarding scientific degrees, Doctor of Law,  
Professor

**A.D. Khusanov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council  
on awarding scientific degrees, Doctor of  
Philosophy in Law, associate professor

**Sh.A. Kulmatov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council on awarding scientific  
degrees, Doctor of Law, Professor

## INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

**The aim of the research** is to develop scientific-theoretical and practical proposals as well as recommendations aimed at improvement of the criminal law norms and law enforcement practices providing responsibility for illegal trafficking of potent and poisonous substances.

**The object of the research** is the system of criminal law relations associated with establishing liability for illegal trafficking of potent and poisonous substances.

**The scientific novelty of the research work** is as follows:

considering the fact that the number of people addicted to potent substances is increasing day by day and their illegal trade is becoming more widespread the criminal liability should be established for the illegal manufacturing, acquisition, storage, transportation or shipment of such substances without the intent to sell is grounded;

considering the escalating prevalence of advertisements for potent substances on walls and the internet in our country leading to an expansion of the circle of people who consume or are interested in these substances and consequently resulting in the further “development” of the “business” for those engaged in trading such substances and an increase in cases related to the illegal circulation of potent substances, to establish criminal liability for the preparation, distribution, advertising and display of products that promote these substances is grounded;

due to the higher social danger of distributing, advertising, or displaying products that promote narcotic drugs, their analogues, or potent substances not classified as psychotropic substances in the territories of preschool educational organizations, educational institutions, and student dormitories, as well as in adjacent areas, compared to committing these actions in other places, it is justified to establish liability for these acts as an aggravating element of the crime;

to establish liability for these acts as an aggravating element of the crime, since the social danger of distributing, advertising or displaying products promoting narcotic drugs, their analogues or potent substances that are not considered psychotropic substances in preschool educational establishments, educational institutions and student dormitories, as well as in adjacent places, is higher than committing these actions in other places is grounded;

due to engaging the activity without possessing license that is required license and this activity is considered illegal the sale of medicines containing potent substances in pharmacies that do not have the appropriate permit (license) should be evaluated as illegal trafficking of potent substances and should be qualified under the relevant part of Article 251<sup>1</sup> of the Criminal Code is grounded.

**Implementation of the research results.** The research results have been used in the following:

the proposal to establish criminal liability for the illegal preparation, acquisition, storage, transportation, or shipment of potent substances without the intent of trafficking was utilized in developing the second paragraph of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-971 as of October 5, 2024 (as evidenced by Act No. 3/08-221 as of November 11, 2024, issued by the Institute of Parliamentary

Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). The proposal serves to strengthen the criminal law protection of public safety and public health;

the proposal to establish criminal liability for the preparation, distribution, advertising and demonstration of products promoting potent substances including their dissemination, advertising and demonstration in mass media, telecommunication networks, or the global Internet network was utilized in developing the fourth paragraph of the first clause of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-971 as of October 5, 2024 (as evidenced by Act No. 3/08-221 as of November 11, 2024, issued by the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). The proposal serves to strengthen measures against the illegal trafficking of potent substances;

the proposal to establish liability as an aggravating element for the distribution, advertising or demonstration of products promoting narcotic drugs, their analogues, or potent substances that are not classified as psychotropic substances on the territory of preschool educational establishments, educational institutions and student dormitories, as well as in adjacent areas was used in the development of the fifth paragraph of the first part of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-971 as of October 5, 2024 (Act of the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan No. 20-1-1953 as of October 9, 2024). The proposal aims to strengthen the criminal-legal protection of the health of minors and youth;

the proposal that the sale of medicines containing potent substances in pharmacies without the necessary permit (license) should be considered as illegal trafficking of potent substances and qualified under the relevant part of Article 251<sup>1</sup> of the Criminal Code was utilized in formulating paragraph 19 of the Resolution No. 33 of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan as of November 27, 2021, “On judicial practice in criminal cases related to illegal circulation of potent or poisonous substances” (Reference No. PL-39-22 of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan as of June 20, 2022). The proposal serves to establish a unified approach to the legal assessment of illegal trafficking of potent substances and ensures the proper qualification of such acts.

**Approbation of research results.** The research results were discussed at a total of 6 scientific-practical conferences, including 3 international and 3 national scientific-practical conferences.

**Publication of research results.** A total of 12 scientific works are published on the topic of the dissertation, including 6 articles in scientific journals (2 of which are in international publications) and 6 scientific articles in collections.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices with a total volume of 138 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. *Khaydarov M.M.* Criminal liability for illegal trafficking of potent or poisonous substances in the legislation of some foreign countries // International bulletin of applied science and technology, 2025, Volume 5 Issue 06. – p. 308–311.

2. *Khaydarov M.M.* Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritishga qarshi kurashishning ayrim jihatlari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali, 2024. № 12. – B. 107–114.

3. *Khaydarov M.M.* Kuchli ta'sir qiluvchi yoki zaharli moddalarni qonunga xilof ravishda muomalaga kiritish jinoyatining predmetiga oid ayrim mulohazalar // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations, Special Issue – 10 (2024). – Б. 401–407.

4. *Khaydarov M.M.* Aggravating circumstances for liability related to the illegal introduction of potent or poisonous substances into circulation // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations, Special Issue – 02 (2025). – Б. 537–542.

5. *Хайдаров М.М.* Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш жиноятини квалификация қилишга доир айрим мулоҳазалар // Жиноятчиликка қарши курашишнинг долзарб муаммолари: назария ва амалиёт. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари (2022 йил 25 ноябрь) – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2023. – Б. 328–330.

6. *Хайдаров М.М.* Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритганлик учун жавобгарликнинг айрим масалалари // Academic research in modern science. International scientific-online conference, T.4, Выпуск 13, 2025. – Б. 14–16.

7. *Хайдаров М.М.* Кучли таъсир қилувчи моддаларнинг ноқонуний муомаласига қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш масалалари // “Тиёҳвандлик воситаларини ноқонуний айланишини олдини олиш фаолиятини янада такомиллаштириш истиқболлари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами (Тошкент шаҳри, 2024 йил 14 ноябрь). – Тошкент 2024. – Б. 13–16.

8. *Khaydarov M.M.* Issues of responsibility for the illegal circulation of strong influencer or toxic substances in the territory of Uzbekistan (according to the criminal codes of the Uzbekistan SSR of 1926 and 1959) // Замонавий дунёда ижтимоий фанлар: назарий ва амалий изланишлар. Илмий, масофавий, онлайн конференция, 2022. Том 1., № 21. – Б. 4–6.

## II bo‘lim (II часть; II part)

9. *Хайдаров М.М.* Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш жиноятининг объектига оид айрим мулоҳазалар // Тергов амалиёти. Ҳуқуқий, илмий-амалий журнал. № 3/2022 йил (15-сон). – Б. 53–57.

10. *Хайдаров М.М.* Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритганлик учун жавобгарлик белгиланишининг ретроспектив таҳлили // Science and Innovation. International scientific journal. 2022, № 4. – Б. 177–188. (IFactor: UIF=8.2)

11. *Khaydarov M.M.* Improvement of criminal liability for illegal introduction of powerful or toxic substances into circulation in the Republic of Uzbekistan // 5<sup>th</sup> International conference on research in humanities, applied sciences and education. German conference – 2022. – p. 150–154.

12. *Хайдаров М.М.* Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддалар билан муомалада бўлиш қоидаларини бузишни квалификация қилишнинг айрим масалалари // Инновационные исследования в современном мире: теория и практика, 4(8), 2025. – Б. 121–123.

Avtoreferat O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi  
Tahririyat-noshirlik bo‘limida tahrirdan o‘tkazildi

Bosishga ruxsat etildi: 14.08.2025-yil.  
Bichimi 60x84 1/16 , “Times New Roman”  
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № \_\_\_\_\_

O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,  
100197, Toshkent, Intizor ko‘chasi, 68.

«AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI» DM