

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
PhD.03/30.12.2019Yu.20 RAQAMLI ILMIY KENGASH
ASOSIDA BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

ISMAYLOV RAXAT AMINBAYEVICH

**HUQUQNI SHARHLASHNING NAZARIY-HUQUQIY ASOSLARINI
TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI**

12.00.01 – Davlat va huquq nazariyasi va tarixi.
Huquqiy ta'limotlar tarixi

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus– 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (PhD)

Contents of the Doctoral (PhD) dissertation abstract

Ismaylov Rahat Aminbayevich

Huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari.....3

Исмаилов Рахат Аминбаевич

Вопросы совершенствования теоретико-правовых основ толкования права.....18

Ismaylov Rahat Aminbayevich

Issues of Improving the Theoretical and Legal Foundations of Legal Interpretation.....34

E‘lon qilingan ilmiy ishlar ro‘uxati

Список опубликованных научных работ

List of published scientific works.....37

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
PhD.03/30.12.2019Yu.20 RAQAMLI ILMIY KENGASH
ASOSIDA BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

ISMAYLOV RAXAT AMINBAYEVICH

**HUQUQNI SHARHLASHNING NAZARIY-HUQUQIY ASOSLARINI
TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI**

12.00.01 – Davlat va huquq nazariyasi va tarixi.
Huquqiy ta'limotlar tarixi

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus– 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.PhD/Yu1711 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb sahifasida (www.karsu.uz) va “ZiyoNET” Axborot ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich
yuridik fanlar nomzodi, professor

Rasmiy opponentlar:

Berdiyarov Shuxrat Namozboyevich
yuridik fanlar doktori, professor

Axmedova Muqaddasxon Tursunovna
yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

**O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti
huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi
akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi phd.03/30.12.2019yu.20 raqamli ilmiy kengash asosida bir martalik ilmiy kengashning 2025-yil ___ avgust kuni soat ___ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 230100, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko‘chasi, 1-uy. Tel.: (+99861) 223-60-49, faks: (+99861) 223-60-49, E-mail: karsu_info@edu.uz)

Dissertatsiya bilan Qoraqalpoq davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___ raqami bilan ro‘yxatga olingan (Manzil: 230100, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko‘chasi, 1-uy. Tel.: (+99861) 223-60-49; faks: (+99861) 223-60-49.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil ___avgustda tarqatildi.

(2025-yil ___avgustdagi ___raqamli reestr bayonnomasi).

E.D.Kutibayeva

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

G.M.Berdimuratova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

I.T.Tulteev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash huzuridagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiya annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda huquqiy tizimlarning samaradorligini oshirish, huquqiy aniqlik va bashoratlilikning ta'minlanishi, shuningdek, sudlarning mustaqilligi va huquqni to'g'ri sharhlash masalalarini xalqaro darajada e'tirof etish, uni zamonaviy huquqiy davlatning asosiy tamoyillaridan biri sifatida huquqiy jihatdan kafolatlash, ayniqsa, huquqni sharhlash faoliyatining nazariy-metodologik asoslarini takomillashtirish, huquqiy amaliyotda yuzaga keladigan qarama-qarshiliklarni bartaraf etishga qaratilgan qator chora-tadbirlarni ko'rish davlat va huquq nazariyasini rivojlantirishning poydevori sifatida dolzarb ahamiyat kasb etmoqda. BMTning «Huquq ustuvorligi indeksi» (Rule of Law Index) hisobotining 2024-yilgi ma'lumotlariga ko'ra, dunyo bo'yicha huquqiy tizimlarning samaradorligi va huquqni sharhlash sifati ko'rsatkichlari 2019-2024 yillarda o'rtacha 12,3% ga yaxshilangan bo'lsa, ayni vaqtda 140 ta davlatdan 68 tasida huquqiy aniqlik va bashoratlilikning etishmasligi kuzatilgan¹. Bu esa o'z navbatida huquqni sharhlash faoliyatining nazariy-huquqiy asoslarini mustahkamlash va uni amaliy jihatdan takomillashtirish zarurligi tobora ortib borayotganini ko'rsatadi. Jumladan, Jahon Banki tomonidan nashr etilgan «Worldwide Governance Indicators» hisobotida 2024-yilda huquq ustuvorligi ko'rsatkichi bo'yicha eng yuqori natijalar Shimoliy Evropa davlatlarida (89,2%), eng past natijalar esa rivojlanayotgan davlatlarda (34,7%) qayd etilgan². Bu ijobiy va salbiy dinamika huquqni sharhlash mexanizmlarining global jihatdan bir xil darajada rivojlanmaganini hamda ushbu sohaning nazariy-metodologik jihatdan takomillashtirishga ehtiyoj borligini namoyon etadi.

Jahonda huquqni sharhlashning samarali mexanizmlarini joriy etish, huquqiy talqin faoliyatini rag'batlantirishning huquqiy asoslarini takomillashtirish, qonun hujjatlarini izchil va bir xil ma'noda sharhlash tizimini rivojlantirish, huquqiy norma va amaliyot o'rtasidagi qarama-qarshiliklarni bartaraf etishning asoslari va chegaralarini aniq belgilash, sun'iy intellekt yordamida huquqiy hujjatlarni tahlil qilish va sharhlashni huquqiy baholash, raqamli huquqiy texnologiyalar va elektron huquqiy ma'lumotnomalar qo'llab-quvvatlash va ushbu sohalarga investitsiyalar kiritishda ustuvorlik berish bilan bog'liq masalalar muhim tadqiqot yo'nalishlari sifatida o'rganilmoqda.

O'zbekistonda so'nggi yillarda huquqiy tizimni takomillashtirish, huquq ustuvorligini ta'minlash, bu sohadagi milliy mexanizmlarni yanada rivojlantirish, xususan, huquqiy hujjatlarni sharhlash faoliyatiga zamonaviy yondashuvlarni joriy etish, normativ-huquqiy hujjatlarning aniqligini oshirish va ularni bir xilda qo'llash, huquqiy xizmatlar sifatini yaxshilash, zamonaviy huquqiy bilimga ega va mustaqil fikrlaydigan yuqori malakali huquqshunoslar tayyorlash, huquqiy infratuzilmani modernizatsiya qilish ishlarini sifat jihatidan yangi bosqichga ko'tarish bo'yicha chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. «Yangi O'zbekistonning

¹ World Justice Project Rule of Law Index 2024, World Justice Project, Washington D.C., 2024, p.32. <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2024/>

² Worldwide Governance Indicators 2024, The World Bank Group, Washington D.C., 2024, p.18. <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>

taraqqiyot strategiyasi»da «huquqiy-ma'rifiy ishlarni faollashtirish, fuqarolarning huquqiy savodxonligini oshirish, huquqiy xizmatlar sifatini yaxshilash, huquq qo'llash amaliyotini takomillashtirish, normativ-huquqiy hujjatlarning aniqligini ta'minlash, ularni bir xil ma'noda sharhlash va qo'llash mexanizmlarini joriy qilish, huquqiy tizimning barqarorligini mustahkamlash, tegishli yo'nalishlar bo'yicha ilmiy tadqiqotlar olib borish va ularning natijalari bo'yicha amaliy tavsiyalar ishlab chiqish, huquqiy institutlarni rivojlantirish uchun barcha yo'nalishlarda keng imkoniyatlarni yaratish, huquqiy modernizatsiya jarayonlarini qo'llab-quvvatlashning zamonaviy mexanizmlarini joriy qilish» ustuvor maqsadlari sifatida etib belgilangan bo'lib¹, mazkur vazifalar ushbu sohadagi qonunchilikni takomillashtirishni dolzarb etib belgilaydi.

O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi (2023), O'zbekiston Respublikasining «Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida»gi (2021), «Advokatlik faoliyatining kafolatlari va advokatlarning ijtimoiy himoyasi to'g'risida»gi (1998), «Jamoatchilik nazorati to'g'risida»gi (2018) qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi «2022 — 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida»gi PF-60-sonli Farmoni, 2023-yil 11-sentyabrdagi «O'zbekiston — 2030» strategiyasi to'g'risida»gi PF-158-son Farmoni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 8-avgustdagi «Norma ijodkorligi faoliyatini takomillashtirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida»gi PF-5505-son Farmoni bilan tasdiqlangan Norma ijodkorligi faoliyatini takomillashtirish konsepsiyasi va sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini amalga oshirishda mazkur dissertatsiya tadqiqot natijalari muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari” ustuvor yo'nalishiga mos keladi.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Mamlakatimizda huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish bilan bog'liq ilmiy tadqiqotlar quyidagi yo'nalishlarda olib borilgan:

Birinchi yo'nalish, tadqiqot ishining prinsipial tomonlari O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyevning ma'ruzalarida ko'tarilgan bo'lib, ularda huquqni sharhlashning eng muhim jihatlari ochib berilgan.

Ikkinchi yo'nalish, huquqni sharhlash masalasi nisbatan yangi tadqiqot obyektlaridan bo'lganligi sababli, yuridik fanda ushbu mavzu doirasidagi masalalar to'liq o'rganib chiqilmagan bo'lsa-da A.Akilov, M.Axmedshayeva, I.Bekov, Sh.Berdiyarov, Z.Islamov, G.Tastanbekova, M.Najimov, O'.Muxamedov, M.Mirakulov, X.Odilqoriyev, Sh.Saydullayev, A.Sodikov, S.Sultonova, R.Xakimov, X.Ruzmetov, A.Xudoyberdiyev, O.Xusanov, Sh.Yakubov kabi

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 yil 28 yanvardagi PF-60-son «2022 — 2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida»gi Farmoni // Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 29.01.2022 y., 06/22/60/0082-son.

huquqshunos olimlarning ushbu sohani u yoki bu jihatlarini ochib berishga qaratilgan tadqiqotlari e'lon qilingan¹.

Uchinchi yo'nalish, MDH olimlaridan O.M.Belyayeva, A.V.Melaxin, G.Fyodorov, Y.G.Arzasov, E.A.Frolova, V.S.Nersesyans, N.V.Nikish, V.Gaag, V.V.Sorokin, A.T.Karasev, O.D.Ovchinnikovalar huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslari borasida turli xil tadqiqot ishlarini amalga oshirgan².

To'rtinchi yo'nalish, boshqa xorijiy mamlakatlarda huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalasi bilan Neil MacCormick., A.Barak, G.D.Vatekar, B.Stephane, M.Larry, H.B.Schafer, J.B.Leonardo, A.Dyrda, L.Rodak, E.D.Kevin kabi olimlar shug'ullangan va huquqni sharhlashning nazariy asoslari va yuridik tabiatini ochib bergan³.

Yuqorida sanab o'tilgan ilmiy-tadqiqot natijalarini tahlil qilish orqali shunday xulosa qilish mumkinki, mamlakatimizda huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslari chuqurroq tadqiq etilishi hamda qonunchilikda tizimli hamda to'liq ifodalanishi kerak.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot ishi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining «Demokratik islohotlarni chuqurlashtirish sharoitida davlat boshqaruvini yanada erkinlashtirishning asosiy yo'nalishlari» mavzusidagi fundamental loyihasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi O'zbekiston Respublikasida huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

huquqni sharhlash tushunchasi, usullari va uning yuridik tabiatini tahlil qilish;

huquqni sharhlashning huquq tizimida tutgan o'rni va uning turlarini ko'rsatib berish;

huquqni sharhlashning asosiy prinsiplarini tahlil qilish va nazariy-ilmiy jihatdan asoslash;

O'zbekiston Respublikasida qonunlarni sharhlash borasida O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudining faoliyatini o'rganish;

O'zbekiston Respublikasida qonunlarni sharhlash faoliyatining huquqiy asoslari va sharhlash tartibini yoritib berish;

qonunchilikni sharhlashning qonun ijodkorligi va huquqni qo'llash jarayonidagi ahamiyatini o'rganish;

xorijiy mamlakatlarning qonunchilikni sharhlash borasidagi tajribasining o'ziga xos xususiyatlarini ochib berish;

O'zbekistonda qonunchilikni sharhlash institutini takomillashtirish yuzasidan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqish va boshqalar.

¹ Mazkur mualliflarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

² Mazkur mualliflarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

³ Mazkur mualliflarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

Tadqiqotning obyekti O‘zbekiston Respublikasida qonunchilikni sharhlash bilan bog‘liq huquqiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti O‘zbekiston Respublikasida huquqni sharhlashga oid munosabatlarini tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo‘llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda «Davlat va huquq nazariyasi»da mavjud bo‘lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar hisoblanadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda tarixiy, tizimli, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, tasniflash, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, induksiya va deduksiya kabi usullar qo‘llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

ijtimoiy munosabatlardan kelib chiqayotgan muammolarga loyihada taklif etilayotgan yechimlarning shaklan va mazmunan ilmiy uslublarga muvofiq ishlab chiqilganligini atroflicha baholash lozimligi asoslangan;

loyihalarning ilmiy ekspertizasi qonuniylik, mustaqillik, xolislik va komplekslik kabi asosiy prinsiplarni hisobga olgan holda o‘tkazilishi zarurligi asoslab berilgan;

loyihani ilmiy ekspertizadan o‘tkazuvchi tashkilot loyihani innovatsion ilmiy uslublar va yondashuvga asoslangan holda ilmiy ekspertizadan o‘tkazishi lozimligi asoslab berilgan;

loyihani ilmiy ekspertizadan o‘tkazuvchi tashkilot loyihani innovatsion ilmiy uslublar va yondashuvga asoslangan holda ilmiy ekspertizadan o‘tkazishi lozimligi asoslab berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasiga huquqni sharhlash masalalari bo‘yicha takliflar ishlab chiqilgan;

O‘zbekiston Respublikasining “Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi Qonuniga huquqni sharhlash hujjatlari bo‘yicha takliflar ishlab chiqilgan;

Amaldagi bir qancha qonunchilik hujjatlarida uchraydigan “izohlar”dan voz kechish yuzasidan fikrlar ilgari surilgan;

O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi tomonidan huquqni sharhlash usullari bo‘yicha metodologik qo‘llanma ishlab chiqish maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan;

rasmiy manbalarda nafaqat normativ-huquqiy hujjatlarni e‘lon qilish, balki ular bo‘yicha berilgan rasmiy sharhlarni ham e‘lon qilib borish kerakligi taklif qilingan;

O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi tomonidan “Huquqni sharhlash usullari” nomli metodik qo‘llanma ishlab chiqish taklifi asoslab berilgan.

huquqni sharhlash jarayoni tabiiy, obyektiv holat ekanligi, jumladan huquq normasining umumiy, normativ xususiyati bilan chambarchas bog‘liqligi ilmiy asoslab berilgan;

amaldagi qonunchilik hujjatlarida “sharhlash” tushunchasi bilan birgalikda “tushuntirish”, “izohlash”, “aniqlashtirish” kabi atamalar ham qo‘llanilayotganligi asoslangan;

yurisprudensiya yo‘nalishi bo‘yicha oliy ta‘lim muassasalari o‘quv rejasiga “Huquqiy germenevtika” modulini joriy etish xulosasi berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot yakunida o‘z aksini topgan umumnazariy xulosalar, qonun hujjatlarini takomillashtirishga qaratilgan takliflar «Davlat va huquq nazariyasi», «Yuridik texnika» va «Konstitutsiyaviy huquq» fanlarida mavjud bo‘lgan nazariy qarashlarni va milliy qonunchilik normalarini hamda huquqni qo‘llash amaliyotini tahlil qilish orqali asoslangan. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo‘llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan ilmiy-nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olingaligi, xalqaro tajriba, xalqaro standartlar va milliy qonunchilik manbalari o‘zaro tahlil qilinganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda qo‘llanilayotganligi, natijalarning yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e‘lon qilinganligi, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan O‘zbekistonda huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish bo‘yicha ilmiy izlanishlar olib borish, qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlash, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda «Davlat va huquq nazariyasi», «Norma ijodkorligi», «Yuridik texnika» kabi o‘quv modullarni takomillashtirish va metodik tavsiyalar tayyorlashda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati O‘zbekiston Respublikasida huquqni sharhlash jarayonini tartibga soluvchi qonunchilik hujjatlarini takomillashtirishda, shuningdek norma ijodkorligi sohasida tadqiqotlarni o‘tkazishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ilmiy ijod erkinligining konsitutsiyaviy-huquqiy asoslarini takomillashtirish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari bo‘yicha olingan ilmiy natijalar quyidagilarda foydalanilgan:

ijtimoiy munosabatlardan kelib chiqayotgan muammolarga loyihada taklif etilayotgan yechimlarning shaklan va mazmunan ilmiy uslublarga muvofiq ishlab chiqilganligini atroflicha baholashga oid takliflari Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini ilmiy ekspertizadan o‘tkazish tartibi to‘g‘risidagi nizamning 2-bandi birinchi qismi ikkinchi xatboshisini ishlab chiqishda inobatga olingan. (O‘zbekiston Respublikasi Bosh vaziri Kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta‘minlash departamentining 2025-yil 3-apreldagi 25-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi normativ-huquqiy hujjatlar bo‘yicha sharhlarga ehtiyojni kamaytirishga xizmat qilgan;

loyihalarning ilmiy ekspertizasi qonuniylik, mustaqillik, xolislik va komplekslik kabi asosiy prinsiplarni hisobga olgan holda o‘tkazilishi to‘g‘risidagi taklif Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini ilmiy ekspertizadan o‘tkazish tartibi to‘g‘risidagi nizamning 3-bandini ishlab chiqishda hisobga olingan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh vaziri Kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta‘minlash

departamentining 2025-yil 3-apreldagi 25-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi zarur prinsiplarning huquqni sharhlash faoliyatiga kirib kelishiga xizmat qilgan;

loyihani ilmiy ekspertizadan o'tkazuvchi tashkilot loyihani innovatsion ilmiy uslublar va yondashuvga asoslangan holda ilmiy ekspertizadan o'tkazishi lozimligi to'g'risidagi taklif Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini ilmiy ekspertizadan o'tkazish tartibi to'g'risidagi nizomning 13-bandini ishlab chiqishda ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh vaziri Kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2025-yil 3-apreldagi 25-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi huquqni sharhlash jarayonini nazariy va ilmiy jihatdan asoslashga xizmat qiladi.

loyihaning sifatli ilmiy ekspertizadan o'tkazilishini ta'minlash maqsadida zarur hollarda ilmiy ekspertizani o'tkazish davomida uchinchi shaxslarni jalb etish to'g'risidagi takliflari Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini ilmiy ekspertizadan o'tkazish tartibi to'g'risidagi nizomning 14-bandini shakllantirishda e'tiborga olingan (O'zbekiston Respublikasi Bosh vaziri Kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2025-yil 3-apreldagi 25-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi huquqni sharhlash jarayoniga keng xalq ommasini jalb qilishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta ilmiy anjumanda, jumladan 4 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosida o'tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya, davra suhbatlari va seminarlarda sinovdan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Mazkur tadqiqot natijalari bo'yicha jami 10 ilmiy ish, jumladan, ilmiy jurnallarda 4 ta (1 ta xorijiy nashrlarda) va ilmiy to'plamlarda 6 ta ilmiy maqolalar chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, 8 paragrafdan iborat uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 122 betni tashkil etgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, mavzu bo'yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan aloqasi, uning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi haqida ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi «**Huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy tavsifi**» deb nomlanib, ushbu bobda huquqni sharhlashga oid tushunchalar tahlili, huquqni sharhlashning yuridik tabiati va huquqni sharhlash faoliyatining asosiy prinsiplari tadqiq etilgan.

Tadqiqotchi huquqshunos olimlarning (I.Bekov, M.Axmedshayeva, X.Odilqoriyev, Z.Islamov, Sh.Saydullayev, A.Sodikov, S.Sultonova, A.Xo‘janazarov, Y.Yarmonova, L.Morozova, V.Nersesyans) yondashuvlari tahlili asosida huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirishda muhim fundamental tushunchalar va prinsiplar, ularning yuridik tabiatini tahlil qilgan. Shu bois, dissertatsiyaning ushbu bobi doirasida sharhlash, izohlash va talqin qilish tushunchalari qiyosiy o‘rganilgan holda ushbu tushunchalarning o‘ziga xos xususiyatlari ko‘rsatib berilgan.

Dissertatsiyada huquqni sharhlashga nisbatan huquqni mohiyati haqidagi nazariyalardan kelib chiqqan holda, huquqni sharhlash tishinchasiga turli rakurslardan nazar solingan. Tadqiqotchining fikricha, huquqni sharhlash tushunchasiga nisbatan barcha huquq nazariyalarida nazarda tutilgan yondashuvlarni umumlashtirgan holda yondashish maqsadga muvofiq.

Tadqiqotchi tomonidan muallif ta’rifi sifatida “huquqni sharhlash bu – bu davlat organlari, mansabdor shaxslar, jamoat tashkilotlari, ayrim fuqarolar, amaliyotchilar yoki olimlarning huquqiy normalarning mazmunini oydinlashtirishga va ularda ifodalangan qonun chiqaruvchining irodasini ochib berishga qaratilgan faoliyatidir” ta’rifi taklif qilingan. Dissertantning fikricha, mazkur ta’rifdan foydalanilishi huquqni sharhlash jarayonini qamrab olishda huquq nazariyasining umumiy qoidalari nuqtayi nazaridan to‘g‘ri hisoblanadi.

Tadqiqotchi huquqni sharhlash serqirra yuridik tabiatga ega ekanligini tahlil qiladi va o‘ziga xos bir qancha jihatlarini ajratib ko‘rsatadi. Huquqni sharhlash o‘zida hokimiyatlar taqsimlanishi prinsipi, alohida maxsus fan, yuridik texnik normalar nilan o‘zaro nisbati kabi xususiyatlarni aks ettirishi konseptual jihatdan asoslab berilgan.

Yuqorida keltirilgan tahlillar umumlashtirilgan holda huquqni sharhlashning predmeti sifatida nafaqat qonun matnini, balki qonun ruhini (qonun qabul qiluvchi subyektning irodasi) ham belgilash maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan. Shu jihatdan, qonun bilan birga, o‘sha qonunga tegishli axborot-tahliliy materiallar ham e’lon qilib borilishi kerakligi g‘oyasi ilgari suriladi.

Dissertant doktrinal qarashlar va xalqaro huquqiy hujjatlar tahlili asosida normativ-huquqiy hujjatlarni sharhlash jarayonini yagona huquqiy hujjat – “Huquq normalarini sharhlash to‘g‘risida”gi O‘zbekiston respublikasining Qonunini ishlab chiqish orqali yaratishni taklif qilgan.

Doktrinal qarashlar tahlili asosida dissertant huquqni sharhlash faoliyatining asosiy prinsiplari sifatida “Obyektiv va subyektiv o‘rtasidagi dialektik bog‘liqlik prinsipi”, “Xolislik”, “Asoslilik” kabilarni belgilanishi normativ-huquqiy hujjatlar mazmun-mohiyatini tushunish va tushuntirib berishda bugungi kunda eng samarali, degan xulosaga kelgan.

Dissertatsiyada fuqarolarning norma ijodkorligi jarayonidagi ishtiroki tasniflash metodi orqali bir necha mezonlarga ko‘ra tasniflangan va mazkur yondashuv tadqiqot predmeti haqida yanada aniq va kengroq xulosa chiqarish imkonini bergan. Tadqiqotchi tomonidan huquqni sharhlashning qonuniylik, Lingvistik ko‘plik prinsipi, Lingvistik ma’no va yuridik tarkib prinsipi, Sharhning bir xilligi, Maqsadga muvofiqlik kabi prinsiplari muhokama qilingan holda

“Konstitutsiyaga muvofiqlik”, “Vijdonan yondashuv” kabi yangi fundamental prinsiplarni qonunchilikka joriy etish taklifi asoslantirib berilgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi «**huquqni sharhlash faoliyatining huquqiy mexanizmlari tahlili**»ga bag‘ishlangan bo‘lib, uch paragrafni o‘z ichiga olgan. Ushbu bobda huquqni sharhlashning huquqiy asoslari tahlili, huquqni sharhlashning turlari va usullari hamda Huquqiy amaliyotda huquqni sharhlashning o‘rni kabi masalalar tadqiq etilgan.

Dissertatsiyada so‘nggi yillarda huquqni sharhlash tizimini takomillashtirishga qaratilgan 10 ga yaqin normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilinganligi, ularda normativ-huquqiy hujjatlardagi normalarning mazmun-mohiyatini ochib berish jarayoni, tartib taomillari qisman ifoda etilganligi ko‘rsatib berilgan.

Tadqiqotchi bugungi kunda tadqiqot predmetiga oid munosabatlar o‘nga yaqin qonun va qonunosti hujjatlaridan joy olganligini, mazkur munosabatlarning huquqiy asoslari bu kabi tarqoq holda ekanligi qonunchilikdagi bo‘shliqlar bilan birga, huquqni sharhlashni to‘laqonli amaliyotga joriy etishda qator qiyinchiliklar keltirib chiqarayotganligini ko‘rsatib o‘tgan. Xalqaro tajriba va doktrinal qarashlar tahlili asosida O‘zbekiston Respublikasining “Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi Qonuni normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini tayyorlash va qabul qilish, shuningdek ularga sharh berish borasidagi asosiy huquqiy hujjat bo‘lganligi sababli sohaga oid eng muhim tushunchalar aniq, tizimli va to‘liq holda berilishi maqsadga muvofiq, deb hisoblaydi.

O‘zbekiston Respublikasining “Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi Qonunning 55-moddasida “normativ-huquqiy hujjatlarni rasmiy sharhlash normativ-huquqiy hujjatda noaniqliklar topilgan, u amaliyotda noto‘g‘ri yoki ziddiyatli tarzda qo‘llanilgan taqdirda amalga oshiriladi” deb belgilangan. Moddaning ushbu tahrirda berilishi yuridik texnika nuqtayi nazaridan turli qiyinchiliklarni keltirib chiqarishi ko‘rsatib o‘tilib, "noaniqlik", "noto'g'ri qo'llanilish", "ziddiyatlilik" kabi tushunchalarning ta’rifi hamda ularni aniqlash mexanizmlari belgilanishi kerakligini asoslab bergan.

Tadqiqotchi idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni tahlil qilgan holda huquqni sharhlash hujjatlarining o‘ziga xos xususiyatlarini ko‘rsatgan holda, O‘zbekiston Respublikasining “Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi Qonunida huquqiy ekspertizaning obyekt sifatida huquqni sharhlash hujjatlarini ham keltirib o‘tish kerakligini asoslab bergan. Muallifning fikricha, huquqni sharhlash imkoniyatlaridan samarali foydalanish uchun, avvalo, huquqiy asoslari tizimli va to‘liq belgib berilishi maqsadga muvofiq sanaladi.

Dissertant huquqiy asoslar tahlili davomida huquqni sharhlash hujjatlari ham normativ-huquqiy hujjatlar kabi rasmiy manbalarda e’lon qilinishi kerakligini ko‘rsatib o‘tgan. Muallifning fikricha, O‘zbekiston Respublikasining “Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi Qonuniga huquqni shahlash hujjatlari majburiy tartibda rasmiy ommaviy axborot vositalarida e’lon qilinishi kerakligi to‘g‘risidagi normalar kiritilishi kerak.

Tadqiqotchi huquqni sharhlash bilan bog‘liq qonunchilik hujjatlarini ko‘rib chiqish va ayrimlariga bugungi kun islohotlari va yangilanishlaridan kelib chiqib

ba'zi o'zgartirishlar kiritish maqsadga muvofiq ekanligini ko'rsatib o'tadi. Jumladan, eng muhim normativ-huquqiy hujjat turi hisoblangan qonun loyihalarining ishlab chiqilishi va qabul qilinish jarayonining protsessual tartibini belgilab beruvchi "O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining reglamenti to'g'risida" va "O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining reglamenti to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi Qonunlarida huquqni sharhlash munosabatlari yetarli darajada tizimli belgilanmaganligini qayd etadi.

Tadqiqotchi ayrim qonunchilik hujjatlarida garchi yuridik texnik normalarga zid bo'lsada "izohlardan" foydalanish amaliyoti kuzatilayotganligini ko'rsatib, bunday salbiy jihatlarni bartaraf etish bo'yicha takliflarni ilgari suradi. Jumladan, "Toshkent shahri va Toshkent viloyatida doimiy yashash joyi bo'yicha ro'yxatga olinishi lozim bo'lgan shaxslar – O'zbekiston Respublikasi fuqarolari toifalarining ro'yxati to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi Qonunidan "izoh"larni olib tashlash kerak.

Tadqiqotchi huquqni sharhlash faoliyatining huquqiy asoslarini tizimli tahlil qilgan holda, qonunosti hujjatlariga ham to'xtalib o'tgan. Jumladan, Idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash va qabul qilish qoidalarining 102-bandiga "sharhlash jarayonida idoraviy normativ-huquqiy hujjat mazmunidan farq qiluvchi tushuncha va atamalardan foydalanishga maqsadga muvofiqlik prinsipi asosida ruxsat etiladi" mazmunidagi norma kiritilishi joizligini ta'kidlaydi.

Dissertant olimlar (G.Tastanbekova, P.Mikuli, G.Kuca, T.Aitamurto, V.Androshuk, E.Tulyakov, C.Barnard, A.Reale, F.Hendriks) tadqiqotlarini tahlil qilgan huquqni sharhlashni bir necha mezonlarga asosan tasnifini keltiradi: Birinchidan, yuridik kuchiga ko'ra, rasmiy va norasmiy sharh ajratiladi. Rasmiy talqin, o'z navbatida, normativ va kazual turlarga bo'linadi. Normativ sharhlash ham o'z navbatida autentik (mualliflik) va legal (qonuniy) turlarga bo'linadi. Norasmiy sharhlash doktrinal (ilmiy, malakali, kasbiy) va oddiyga bo'linadi. Ikkinchidan, qo'llanish doirasiga ko'ra, talqinning uch turi mavjud: so'zma-so'z (adekvat), kengaytiruvchi (ekstensiv) va cheklovchi.

Tadqiqotchi huquqni sharhlash turlarini tahlil qilish asnosida normativ sharhlash zarurati, talqin qilinayotgan normativ-huquqiy hujjatlarda tushunarsiz, yetarlicha ravshan bo'lmagan formulalar ko'rinishidagi qonun ijodkorligi xatolari mavjud bo'lgan va huquqni muhofaza qiluvchi organlar tomonidan turlicha tushunilgan va qo'llaniladigan hollarda yuzaga kelishini, shundan kelib chiqib keyinchalik mazkur rasmiy sharhlar asosida vakolatli davlat organi yoki mansabdor shaxs tomonidan tegishli normativ-huquqiy hujjatlarga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritilishini asoslab beradi.

Muallifning fikriga ko'ra, huquqni sharhlash hujjatlarining muammosi shundaki, bu kabi hujjatlarning turlari, maqomi va boshqa xususiyatlari rasmiy qonunchilikda aks etmagan. Shu bilan birga, normativ sharhlash hujjatlari normativ-huquqiy hujjatning xususiyatlariga ega emas.

Dissertant sharhlash hujjatlari huquqiy hujjatlarning turlari sifatida o'ziga xos xususiyatlarga ega bo'lib, ular quyidagilardan iboratligini ko'rsatib bergan:

ular umumiy xulq-atvor qoidalarini o'z ichiga olmaydi, shuning uchun normativ-huquqiy hujjatlar soniga kirmaydi;

ular yangi huquq normalarini o'rnatmaydilar, amaldagi huquqiy normalarni bekor qilmaydilar yoki o'zgartirmaydilar; huquqning manbai va shakli emas;

mustaqil ahamiyatga ega bo'lmaydi va izohlangan huquq normalarini o'z ichiga olgan, talqin qilinayotgan huquq normasining amal qilish muddati davomidagina yuridik kuchga va amaliy ahamiyatga ega bo'lgan normativ-huquqiy hujjatlar bilan birlikda harakat qiladi;

amaldagi qonunchilik qoidalarini tushunish va qo'llash bo'yicha ko'rsatmalar mavjud;

ular majburiy xarakterga ega bo'lib, davlat majburiyatiga ega bo'lib, bu ularni chiqaradigan organlarda davlat hokimiyati organlarining mavjudligi bilan bog'liq;

xatti-harakatlari qonun bilan tartibga solinadigan subyektlarga emas, qoida tariqasida, mansabdor shaxslarga va qonunni qo'llovchi organlarga murojaat qilinadi;

ularning maqsadi qonunni sharhlash va tushuntirishdir.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi «**Huquqni sharhlashning zamonaviy tendensiyalari**» deb nomlanib, ushbu bobda huquqni sharhlashga oid xorijiy davlatlar tajribasi hamda tegishli qonunchilikni takomillashtirishning asosiy yo'nalishlari tadqiq etilgan.

Dissertant tomonidan huquqni sharhlashga oid xorijiy mamlakatlar (AQSH, Buyuk Britaniya, GFR, Ispaniya, Italiya, Portugaliya, Shveysariya)ning ijobiy tajribasi o'rganilgan va qiyosiy-huquqiy tahlili etilgan.

Tadqiqotda Yevropa davlatlari autentik sharhlashga turli-xil yondashishi ochib berilib, Avstriya umumiy fuqarolik kodeksiga ko'ra ushbu qonunning sharhi faqatgina ushbu qonunni qabul qilgan subyekt tomonidan berilgandagina majburiy hisoblanishi, agarda qonun chiqaruvchi muayyan munosabat yoki predmetga bu qoida taaluqli emasligini ko'rsatmasa, ushbu sharhlash sud ishlari bo'yicha barcha qarorlarda o'z aksini topishi kerakligi, Germaniyada esa autentik sharhlashning yuridik kuchini tan olishi, lekin uni qonun chiqaruvchining maqsadlari haqidagi «deklaratsiya» sifatida qarashini yoritib bergan.

Buyuk Britaniya tajribasidagi jamoatchilik maslahatlarini o'tkazish vaqti, davomiyligi, maslahat predmetining aniqligi, ishtirokchilar uchun ochiqligi, olingan takliflarga munosabat bildirilishi, maslahat jarayonining yo'riqnomasi kabi muhim masalalarni belgilab beruvchi alohida huquqiy hujjatning qabul qilinganligiga e'tibor qaratilgan. Umuman olganda dissertatsiyaning "Fuqarolarning norma ijodkorligi jarayonida ishtiroki borasida xorij tajribasi" paragrafida norma ijodkorligi jarayonida fuqarolar ishtirokini tartibga solishga qaratilgan alohida qonun hujjati qabul qilingan Shveysariya, Portugaliya kabi davlatlar amaliyoti tadqiq etilgan.

Dissertant ilg'or xorijiy tajriba sifatida Ispaniyada normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilishga vakolatli davlat organlarining yillik xarajatlar smetasi tasdiqlanayotganda fuqarolar ishtiroki bilan bog'liq xarajatlar ham hisobga olinishini alohida e'tirof etadi va milliy amaliyotga joriy etish taklifini beradi.

Tadqiqotda Fransuz yuridik doktrinasi sharhlash jarayoniga tor ma'noda ma'lum masalalar bo'yicha qaror qabul qilishda hal qiluchi ahamiyatga ega

bo'lgan yozma shakldagi ilmiy fikrlarning ifodasi sifatida qarashi, Fransuz yuridik nazariyasi sharhlashning zaruratidan va yuridik xulq-atvor qoidalaridan hamda individual yuridik aktlaridan kelib chiqishi ko'rsatib berilgan.

Dissertant norma ijodkorligi jarayonida fuqarolar ishtirokining huquqiy asoslarini takomillashtirishda, avvalo, mavjud qonun va qonunosti hujjatlari tizimlashtirilishi zarurligini asoslab beradi. Muallifning fikricha, fuqarolarning norma ijodkorligi jarayonidagi ishtirokini norma ijodkorligining bir metodidan alohida instituti darajasida belgilash vaqti yetgan. Qabul qilinishi kutilayotgan O'zbekiston Respublikasi qonunchiligini rivojlantirish konsepsiyasida yuqori sifatli qonunchilik tizimini yaratishning muhim vositalaridan biri sifatida fuqarolar ishtirokiga alohida e'tibor qaratilishi maqsadga muvofiq. Zero, konseptual xarakterga ega munosabatlar sifatida norma ijodkorligi jarayonida fuqarolar ishtiroki bosqichma-bosqich qonunchilikda o'zining huquqiy asoslariga ega bo'lib boradi.

Tadqiqotchining fikricha, huquqni sharhlash tushunchasi, turlar va munosabatlari, shuningdek huquqiy normalarni sharhlash tartib-taomillari, huquqni sharhlash hujjatlarining huquqiy maqomi va yuridik texnikasi kabi muhim munosabatlar qonun hujjatlari asosida o'rnatilishi va aniq mexanizmlari bayon qilinishi maqsadga muvofiqdir.

XULOSA

«Huquqni sharhlashning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari» mavzusidagi tadqiqot ishi natijasida quyidagi ilmiy-amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. Qonun matnining o'zi muayyan darajada umumiylikka ega bo'lishi tabiiy, chunki umumiy qoidalar alohida holatlarga moslashtirilishi kerak. Bu esa huquqni sharhlash ehtiyojini keltirib chiqaradi. Shuning uchun, turlicha talqin qilishning imkoniyatini to'liq yo'qotishga urinish qonunni murakkablashtirishi va uning hayotga tatbiq etilishini qiyinlashtirishi mumkin.

2. Huquq nazariyasi va amaliyotida "sharhlash" tushunchasi bilan birgalikda "tushuntirish", "izohlash", "aniqlashtirish" kabi atamalar ham qo'llaniladi va ularning alohida yoki sharhlash tushunchasining tarkibida ekanligi ilmiy-nazariy jihatdan ochib berilmagan. Shu sababli turli qonun hujjatlarida yuqoridagi tushunchalarning u yoki bunisini uchratishimiz mumkin. Jumladan, O'zbekiston Respublikasining "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi qonuni va "O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyaviy sudi to'g'risida"gi konstitutsiyaviy qonunlarida "sharhlash" tushunchasi ishlatilgan bo'lsa, "Sudlar to'g'risida"gi Qonunda "tushuntirish" jumlasidan foydalanilgan. Shuningdek, ular qatoriga Jinoyat kodeksining "Atamalarning huquqiy ma'nosi" deb nomlangan sakkizinchi bo'limini ham kiritishimiz mumkin. Shu jihatdan qonunchilikda mazkur tushunchalarga rasmiy sharh berilishi kerak.

3. Ba'zi tushunchalarga ilmiy-nazariy ta'riflarning ishlab chiqilishi va qonunchilik hujjatlarida aks ettirilishi yuridik amaliyotda yagona va to'g'ri yondashuvning shakllanishiga xizmat qiladi. Xususan, Huquqni sharhlash

tushunchasiga quyidagicha ta'rif berish mumkin: "Huquqni sharhlash normativ-huquqiy hujjatlar va boshqa huquq manbalarida aks etgan huquq ijodkorining irodasini to'g'ri tushunish va tushuntirishga qaratilgan jarayon".

4. Huquqni sharhlash predmeti sifatida nafaqat qonun matnini, balki qonun ruhini (qonun qabul qiluvchi subyektning irodasi) ham belgilash maqsadga muvofiq. Bunda qonun bilan birga, o'sha qonunga tegishli axborot-tahliliy materiallar ham e'lon qilib borilishi kerak.

5. Barcha qonunchilik hujjatlarida huquqni tushunish va tushuntirish ma'nosida "sharhlash" terminidan foydalanish maqsadga muvofiq.

6. Konstitutsiyaviy sudning O'zbekiston Respublikasi Prezidenti tomonidan imzolangunga qadar konstitutsiyaviy qonun va O'zbekiston Respublikasi xalqaro shartnomalarining O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga muvofiqligini aniqlash vakolatlari qonun ijodkorligining aynan qaysi bosqichida amalga oshirilishi belgilanishi kerak.

7. Qonundagi normalarni aniqlashtirishga, konkret ijtimoiy munosabatlarga moslashtirishga, qonun normalarini amaliyotga qo'llashning tartib-taomillarini belgilashga qaratilgan qonunosti hujjatlarini sharhlashdan farqlash zarur.

8. Qonuniylik prinsipini amalga oshirish uchun huquqni sharhlash faoliyatini tartibga solishga qaratilgan normativ-huquqiy hujjat qabul qilinishi kerak. Mazkur normativ-huquqiy hujjatda "Qonuniylik", "Konstitutsiyaga muvofiqlik", "Vijdonan yondashuv" kabi prinsiplar aks etishi kerak.

II. Qonunchilik asoslarini takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar

9. O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasining 133-moddasi birinchi qismiga quyidagi o'zgartirishlar kiritish maqsadga muvofiq:

1-bandidan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Farmoyishlarini chiqarish;

5-bandini "O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi va qonunlari normalariga rasmiy sharh beradi" tarzida ifoda etish.

10. O'zbekiston Respublikasining "Qonunlar loyihalarini tayyorlash va O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasiga kiritish tartibi to'g'risida"gi Qonunida Konstitutsiyaviy sud tomonidan qonun loyihasini konstitutsiyaga muvofiqligini aniqlash institutini kiritish.

11. O'zbekiston Respublikasining "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi Qonunining 55-moddasida qo'llanilgan "Noaniqlik", "noto'g'ri qo'llanilish", "ziddiyatlilik" kabi tushunchalarning ta'rifi hamda ularni aniqlash mexanizmlari belgilanishi kerak.

12. O'zbekiston Respublikasining "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi Qonunining 26-moddasini quyidagi 3-qism bilan to'ldirish kerak: "Normativ-huquqiy hujjatlarga berilgan rasmiy sharhlar ham huquqiy ekspertizadan o'tkaziladi".

13. O'zbekiston Respublikasining "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi Qonunining 39-moddasini quyidagi 5-qism bilan to'ldirish kerak: "Normativ-huquqiy hujjatlarga berilgan rasmiy sharhlar ham mazkur rasmiy nashrlarda e'lon qilinishi kerak".

14. “Toshkent shahri va Toshkent viloyatida doimiy yashash joyi bo‘yicha ro‘yxatga olinishi lozim bo‘lgan shaxslar – O‘zbekiston Respublikasi fuqarolari toifalarining ro‘yxati to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasi Qonunidan “izoh”larni olib tashlash kerak.

15. Idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash va qabul qilish qoidalarining 102-bandiga “sharhlash jarayonida idoraviy normativ-huquqiy hujjat mazmunidan farq qiluvchi tushuncha va atamalardan foydalanishga maqsadga muvofiqlik prinsipi asosida ruxsat etiladi” mazmunidagi norma kiritilishi joiz.

16. O‘zbekiston Respublikasining “Sudlar to‘g‘risida”gi Qonunining 25-moddasining 4-qismini quyidagi tahrirda ifoda etish maqsadga muvofiq: “Qonunchilikni qo‘llash masalalari bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining tushuntirishlari sudlar, ushbu tushuntirish berilgan qonunchilikni qo‘llayotgan davlat organlari va boshqa organlar, korxonalar, muassasalar, tashkilotlar va mansabdor shaxslar uchun tavsiyaviy xarakterga ega”.

17. Huquq nazariyasida normativ sharhning uchinchi turi sifatida “sud sharhlari”ni e‘tirof etish maqsadga muvofiq.

III. Amaliy takliflar

18. Yagona davlat huquqiy siyosatini ta‘minlashga vakolatli subyekt sifatida O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi tomonidan “Huquqni sharhlash usullari” nomli metodik qo‘llanma ishlab chiqilishi maqsadga muvofiq.

19. Huquqni to‘g‘ri sharhlash va huquq normalarning ma‘nosini to‘g‘ri anglash hamda ularni amaliyotga tatbiq etish bugungi kunda yuridik sohada alohida ahamiyat kasb etmoqda. Shu nuqtai nazardan, yurisprudensiya yo‘nalishida ta‘lim olayotgan talabalar uchun huquq normalarni tahlil qilish, ularning mazmunini to‘g‘ri anglash? sharhlash va talqin qilishni o‘rgatadigan maxsus fan – “Huquqiy germenevtika” modulini kiritish maqsadga muvofiqdir. Ushbu fan doirasida huquqiy germenevtikaning nazariy asoslari, huquqni sharhlash va uning huquqiy ahamiyati, huquqni talqin qilishning turlari va yondashuvlari, huquqni sharhlash subyektlari va ularning vakolatlari, Normativ-huquqiy hujjatlar tili va huquqiy matnlar strukturasi tahlil qilish, Huquqni qo‘llashda sharhlashning o‘rni kabi masalalar o‘rganiladi. “Huquqiy germenevtika” fanining o‘quv rejaga kiritilishi talabalarni huquqiy tafakkur, mustaqil tahlil va sharhlash, qonunchilikka tanqidiy yondashuv ruhida tayyorlashga xizmat qiladi.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
PhD.03/30.12.2019.Yu.20 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**
**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

ИСМАИЛОВ РАХАТ АМИНБАЕВИЧ

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫХ
ОСНОВ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА**

12.00.01 - Теория и история государства и права.
История правовых учений

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Нукус - 2025

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2025.1.PhD/Yu1711

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (www.karsu.uz) и Информационно-образовательном портале "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Утемуратов Махмут Ажимуратович
кандидат юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Бердияров Шухрат Намозбоевич
доктор юридических наук, профессор

Ахмедова Муқаддасхон Турсуновна
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация:

**Академия государственной политики и
управления при Президенте
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится на заседании Разового научного совета на основе научного совета PhD.03/30.12.2019.yu.20 по присуждению ученых степеней при Каракалпакском государственном университете __ августа 2025 года в _____ часов (Адрес: 230100, г. Нукус, ул. Ч.Абдирова, 1. Тел.: (+99861) 223-60-49, факс: (+99861) 223-60-49, E-mail: karsu_info@edu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована под No __) (Адрес: 230100, г. Нукус, ул. Ч.Абдирова, 1. Тел.: (+99861) 223-60-49; факс: (+99861) 223-60-49).

Автореферат диссертации разослан __ августа 2025 года.

(Протокол реестра No __ от __ августа 2025 г.).

Э.Д. Кутибаева

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Г.М. Бердимуратова

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

И.Т. Тультеев

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Повышение эффективности правовых систем в мире, обеспечение правовой определенности и предсказуемости, а также международное признание вопросов независимости судов и правильного толкования права, его правовое гарантирование как одного из основных принципов современного правового государства, особенно совершенствование теоретико-методологических основ деятельности по толкованию права, принятие ряда мер, направленных на устранение противоречий, возникающих в правовой практике, приобретает актуальное значение как фундамент развития теории государства и права. Согласно данным отчета ООН "Индекс верховенства права" (Rule of Law Index) за 2024 год, показатели эффективности правовых систем и качества толкования права в мире улучшились в среднем на 12,3% в 2019-2024 годах, в то время как в 68 из 140 стран наблюдается недостаток правовой определенности и предсказуемости. Это, в свою очередь, свидетельствует о возрастающей необходимости укрепления теоретико-правовых основ деятельности по толкованию права и ее практического совершенствования. В частности, в отчете "Worldwide Governance Indicators," опубликованном Всемирным банком, в 2024 году самые высокие результаты по показателю верховенства права были зафиксированы в странах Северной Европы (89,2%), а самые низкие - в развивающихся странах (34,7%). Эта положительная и отрицательная динамика демонстрирует, что механизмы толкования права развиты не на одинаковом уровне в глобальном масштабе и существует потребность в теоретико-методологическом совершенствовании данной сферы.

В мире в качестве важных направлений исследования изучаются вопросы, связанные с внедрением эффективных механизмов толкования права, совершенствованием правовых основ стимулирования деятельности по правовому толкованию, развитием системы последовательного и единообразного толкования законодательства, четким определением оснований и пределов устранения противоречий между правовой нормой и практикой, правовой оценкой анализа и интерпретации правовых документов с помощью искусственного интеллекта, поддержкой цифровых правовых технологий и электронных правовых справочников, а также приоритетным инвестированием в эти сферы.

В последние годы в Узбекистане осуществляются меры по совершенствованию правовой системы, обеспечению верховенства закона, дальнейшему развитию национальных механизмов в этой сфере, в частности, внедрению современных подходов к деятельности по толкованию правовых документов, повышению точности нормативно-правовых актов и их единообразному применению, улучшению качества юридических услуг, подготовке высококвалифицированных юристов, обладающих современными правовыми знаниями и независимым мышлением, выведению на качественно новый уровень работы по модернизации правовой инфраструктуры. В

"Стратегии развития Нового Узбекистана" в качестве приоритетных целей определены "активизация правово-просветительской работы, повышение правовой грамотности граждан, улучшение качества юридических услуг, совершенствование правоприменительной практики, обеспечение точности нормативно-правовых актов, внедрение механизмов их единообразного толкования и применения, укрепление стабильности правовой системы, проведение научных исследований по соответствующим направлениям и разработка практических рекомендаций по их результатам, создание широких возможностей для развития правовых институтов по всем направлениям, внедрение современных механизмов поддержки процессов правовой модернизации," и эти задачи определяют актуальность совершенствования законодательства в данной области.

Результаты данного диссертационного исследования в определенной степени служат реализации Конституции Республики Узбекистан (2023), законов Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" (2021), "О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов" (1998), "Об общественном контроле" (2018), Указа Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года No УП-60 "О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы," Указа Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года No УП-158 "О Стратегии "Узбекистан - 2030," Концепции совершенствования нормотворческой деятельности, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2018 года No УП-5505 "Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности," и других законодательных актов, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий республики "Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства".

Степень изученности проблемы. Научные исследования, связанные с совершенствованием теоретико-правовых основ толкования права в нашей стране, проводились по следующим направлениям:

Первое направление, принципиальные аспекты исследовательской работы были затронуты в выступлениях Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева, в которых раскрыты наиболее важные аспекты толкования права.

Второе направление, поскольку вопрос толкования права является относительно новым объектом исследования, несмотря на то, что вопросы в рамках данной темы в юридической науке не были полностью изучены, такими учеными-правоведами, как А.Акилов, М.Ахмедшаева, И.Беков, Ш.Бердияров, З.Исламов, Г.Гастанбекова, М.Нажимов, У.Мухамедов, М.Миракулов, Х.Одилкориев, Ш.Сайдуллаев, А.Содилов, С.Султонова,

Р.Хакимов, Х.Рузметов, А.Худойбердиев, О.Хусанов, Ш.Якубов были опубликованы исследования, направленные на раскрытие тех или иных аспектов данной области.

Третье направление, ученые СНГ О.М.Беляева, А.В.Мелахин, Г.Федоров, Ю.Г.Арзамасов, Э.А.Фролова, В.С.Нерсисянц, Н.В.Никиш, В.Гааг, В.В.Сорокин, А.Т.Карасев, О.Д.Овчинникова провели различные исследовательские работы по теоретико-правовым основам толкования права.

Четвертое направление, вопросом совершенствования теоретико-правовых основ толкования права в других зарубежных странах занимались такие ученые, как Neil MacCormick, A.Barak, G.D.Vatekar, B.Stephane, M.Larry, H.B.Schafer, J.B.Leonardo, A.Dyrda, L.Rodak, E.D.Kevin, которые раскрыли теоретические основы и юридическую природу толкования права.

Анализируя вышеперечисленные результаты научных исследований, можно сделать вывод о том, что теоретико-правовые основы толкования права в нашей стране требуют более глубокого изучения, а также систематического и полного отражения в законодательстве.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Исследовательская работа выполнена в рамках фундаментального проекта плана научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета имени Бердаха на тему "Основные направления дальнейшей либерализации государственного управления в условиях углубления демократических реформ."

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование теоретико-правовых основ толкования права в Республике Узбекистан.

Задачи исследования:

анализ понятия, методов и юридической природы толкования права;
определение места толкования права в правовой системе и его видов;
анализ и теоретико-научное обоснование основных принципов толкования права;

изучение деятельности Конституционного суда Республики Узбекистан по толкованию законов в Республике Узбекистан;

разъяснение правовых основ и порядка толкования законов в Республике Узбекистан;

изучение значения толкования законодательства в процессе законотворчества и правоприменения;

раскрытие особенностей опыта зарубежных стран в толковании законодательства;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию института толкования законодательства в Узбекистане и другие.

Объектом исследования в Республике Узбекистан является система правоотношений, связанных с толкованием законодательства.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие отношения по толкованию права в Республике Узбекистан, правоприменительная практика, законодательство и практика зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в "Теории государства и права."

Методы исследования. В исследовании использовались такие методы, как исторический, системный, сравнительно-правовой, логический, классификационный, комплексное исследование научных источников, индукция и дедукция.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость всесторонней оценки того, насколько предлагаемые в проекте решения проблем, возникающих из социальных отношений, разработаны по форме и содержанию в соответствии с научными методами;

обоснована необходимость проведения научной экспертизы проектов с учетом таких основных принципов, как законность, независимость, объективность и комплексность;

обосновано, что организация, проводящая научную экспертизу проекта, должна проводить научную экспертизу проекта на основе инновационных научных методов и подходов;

обоснована необходимость отражения в законодательстве механизмов реализации некоторых полномочий Конституционного суда Республики Узбекистан, предусмотренных Конституцией Республики Узбекистан.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

Разработаны предложения по вопросам толкования права в Конституцию Республики Узбекистан;

разработаны предложения по документам толкования права к Закону Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах";

выдвинуты идеи об отказе от "пояснений," встречающихся в ряде действующих законодательных актов;

обоснована целесообразность разработки Министерством юстиции Республики Узбекистан методологического руководства по методам толкования права;

в официальных источниках предлагается не только публиковать нормативно-правовые акты, но и публиковать официальные комментарии к ним;

обосновано предложение Министерства юстиции Республики Узбекистан о разработке методического пособия "Методы толкования права";

научно обосновано, что процесс толкования права является естественным, объективным явлением, в том числе тесно связанным с общим, нормативным характером правовой нормы;

обосновано, что в действующем законодательстве наряду с понятием "толкование" используются такие термины, как "разъяснение," "пояснение," "уточнение";

дано заключение о внедрении модуля "Правовая герменевтика" в учебный план высших учебных заведений по направлению юриспруденции.

Достоверность результатов исследования. Общетеоретические выводы, отраженные в результате исследования, и предложения, направленные на совершенствование законодательства, обоснованы путем анализа теоретических взглядов, существующих в дисциплинах "Теория государства и права" и "Конституционное право," а также норм национального законодательства и правоприменительной практики. Достоверность результатов исследования определяется методами, использованными в работе, научно-теоретическими подходами, основанными на официальных источниках, взаимным анализом международного опыта, международных стандартов и источников национального законодательства, применением на практике выводов, предложений и рекомендаций, публикацией результатов в ведущих национальных и зарубежных изданиях, а также подтверждением уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы при проведении научных исследований по совершенствованию теоретико-правовых основ толкования права в Узбекистане, толковании соответствующих норм законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также при усовершенствовании учебных модулей "Теория государства и права," "Нормотворчество" и подготовке методических рекомендаций.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования при совершенствовании законодательных актов, регулирующих процесс толкования права в Республике Узбекистан, а также при проведении исследований в области нормотворчества.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по совершенствованию конституционно-правовых основ свободы научного творчества:

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные по вопросам совершенствования теоретико-правовых основ толкования права, были использованы в следующем:

предложения по всесторонней оценке разработки предлагаемых в проекте решений проблем, возникающих из социальных отношений, по форме и содержанию в соответствии с научными методами были учтены при разработке второго абзаца первой части пункта 2 Положения о порядке проведения научной экспертизы проектов нормативно-правовых актов и приняты во внимание. (Акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан № 25 от 3 апреля 2025 г.). Реализация данного предложения послужила снижению потребности в комментариях к нормативно-правовым актам;

Предложение о том, что организация, проводящая научную экспертизу проекта, должна проводить научную экспертизу проекта на основе инновационных научных методов и подходов было учтено при разработке пункта 13 Положения о порядке проведения научной экспертизы проектов нормативно-правовых актов (Акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан No 25 от 3 апреля 2025 г.). Реализация данного предложения послужит теоретическому и научному обоснованию процесса толкования права.

В целях обеспечения качественной научной экспертизы проекта, при необходимости, предложения о привлечении третьих лиц в ходе проведения научной экспертизы были учтены при формировании пункта 14 Положения о порядке проведения научной экспертизы проектов нормативно-правовых актов (Акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан No 25 от 3 апреля 2025 г.). Реализация данного предложения способствовала привлечению широких народных масс к процессу толкования права.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были апробированы на 6 научных мероприятиях, в том числе на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах.

Публикация результатов исследования. По результатам данного исследования опубликовано 10 научных работ, в том числе в научных журналах 4 статей (1 в зарубежных изданиях) и 6 научных статей в научных сборниках.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной** части диссертации приводятся сведения об актуальности и необходимости темы исследования, ее связи с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме, степень изученности проблемы, связь темы с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполняется диссертация, ее цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикация результатов, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации называется "**Теоретико-правовая характеристика толкования права**", в ней анализируются понятия, связанные с толкованием права, юридическая природа толкования права и основные принципы деятельности по толкованию права.

На основе анализа подходов ученых-правоведов (И.Бекова,

М.Ахмедшаевой, Х.Одилкориева, З.Исламова, Ш.Сайдуллаева, А.Содикова, С.Султоновой, А.Хужаназарова, Ю.Ярмоновой, Л.Морозовой, В.Нерсисянца) исследователь проанализировал важные фундаментальные понятия и принципы совершенствования теоретико-правовых основ толкования права, их юридическую природу. Поэтому в рамках данной главы диссертации на основе сравнительного изучения понятий разъяснение, толкование и интерпретация показаны специфические особенности этих понятий.

В диссертации, исходя из теорий о сущности права в отношении толкования права, понятие толкования права рассматривается с различных ракурсов. По мнению исследователя, целесообразно подходить к понятию толкования права, обобщая подходы, предусмотренные во всех теориях права.

В качестве авторского определения исследователем предложено следующее: "толкование права - это деятельность государственных органов, должностных лиц, общественных организаций, отдельных граждан, практиков или ученых, направленная на уяснение содержания правовых норм и раскрытие выраженной в них воли законодателя." По мнению диссертанта, использование данного определения является корректным с точки зрения общих положений теории права при рассмотрении процесса толкования права.

Исследователь анализирует многогранную юридическую природу толкования права и выделяет ряд его специфических аспектов. Концептуально обосновано, что толкование права отражает такие особенности, как принцип разделения властей, отдельная специальная наука, соотношение с юридико-техническими нормами.

Обобщая вышеприведенный анализ, обоснована целесообразность определения в качестве предмета толкования права не только текста закона, но и духа закона (воли субъекта, принимающего закон). В связи с этим выдвигается идея о необходимости публикации вместе с законом также информационно-аналитических материалов, относящихся к этому закону.

На основе анализа доктринальных взглядов и международно-правовых документов диссертант предложил создать процесс толкования нормативно-правовых актов путем разработки единого правового документа - Закона Республики Узбекистан "О толковании правовых норм."

На основе анализа доктринальных взглядов диссертант пришел к выводу, что определение "принципа диалектической связи между объективным и субъективным," "объективности," "обоснованности" в качестве основных принципов деятельности по толкованию права является наиболее эффективным на сегодняшний день для понимания и разъяснения сущности нормативно-правовых актов.

В диссертации участие граждан в процессе нормотворчества классифицировано по нескольким критериям с помощью метода классификации, что позволило сделать более точные и широкие выводы о предмете исследования. Исследователь, рассматривая такие принципы толкования права, как законность, принцип лингвистического множества,

принцип лингвистического значения и юридического состава, единообразие толкования, целесообразность, обосновал предложение о внедрении в законодательство новых фундаментальных принципов, таких как "соответствие Конституции" и "добросовестный подход."

Вторая глава диссертации **"Анализ правовых механизмов толкования права"** состоит из трех параграфов. В данной главе анализируются правовые основы толкования права, виды и способы толкования права, а также роль толкования права в юридической практике.

В диссертации отмечается, что за последние годы было принято около 10 нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование системы толкования права, в которых частично отражены процесс раскрытия сущности норм нормативно-правовых актов и соответствующие процедуры.

Исследователь отметил, что на сегодняшний день отношения, относящиеся к предмету исследования, регулируются около десятью законами и подзаконными актами, а такая разрозненность правовых основ этих отношений, наряду с пробелами в законодательстве, создает ряд трудностей при полноценном внедрении толкования права в практику. На основе анализа международного опыта и доктринальных взглядов, учитывая, что Закон Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" является основным правовым документом по подготовке и принятию проектов нормативно-правовых актов, а также их толкованию, исследователь считает целесообразным четко, системно и полно представить наиболее важные понятия в этой области.

В статье 55 Закона Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" установлено, что "официальное толкование нормативно-правовых актов осуществляется в случае обнаружения неясностей в нормативно-правовом акте, его неправильного или противоречивого применения на практике." Указано, что такая формулировка статьи вызывает различные трудности с точки зрения юридической техники, обоснована необходимость определения таких понятий, как "неясность," "неправильное применение," "противоречивость," а также установления механизмов их определения.

Исследователь, проанализировав ведомственные нормативно-правовые акты и указав на особенности документов толкования права, обосновал необходимость включения в Закон Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" документов толкования права в качестве объекта правовой экспертизы. По мнению автора, для эффективного использования возможностей толкования права, прежде всего, целесообразно систематически и полно определить его правовые основы.

В ходе анализа правовых основ диссертант указал, что документы по толкованию права, как и нормативно-правовые акты, должны публиковаться в официальных источниках. По мнению автора, в Закон Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" должны быть включены нормы о том, что документы толкования права подлежат обязательному опубликованию в официальных средствах массовой информации.

Исследователь указывает на целесообразность рассмотрения законодательных актов, связанных с толкованием права, и внесения некоторых изменений в отдельные из них, исходя из современных реформ и обновлений. В частности, отмечается, что в Законах Республики Узбекистан "О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан" и "О Регламенте Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан," определяющих процессуальный порядок разработки и принятия законопроектов, являющихся важнейшим видом нормативно-правовых актов, отношения по толкованию права не определены на достаточно системном уровне.

Исследователь указывает на то, что в некоторых законодательных актах наблюдается практика использования "пояснений," хотя это и противоречит юридико-техническим нормам, и выдвигает предложения по устранению таких негативных аспектов. В частности, из Закона Республики Узбекистан "О Перечне категорий лиц - граждан Республики Узбекистан, подлежащих регистрации по месту постоянного проживания в городе Ташкенте и Ташкентской области" следует исключить "примечания."

Исследователь, системно анализируя правовые основы деятельности по толкованию права, также затронул подзаконные акты. В частности, он подчеркивает целесообразность внесения в пункт 102 Правил подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов нормы следующего содержания: "в процессе толкования допускается использование понятий и терминов, отличающихся от содержания ведомственного нормативно-правового акта, на основе принципа целесообразности."

Диссертант, проанализировав исследования ученых (Г.Гастанбекова, П.Микули, Г.Куца, Т.Айтмурто, В.Андрожук, Э.Туляков, С.Barnard, A.Reale, F.Hendriks), приводит классификацию толкования права по нескольким критериям: Во-первых, по юридической силе различают официальное и неофициальное толкование. Официальное толкование, в свою очередь, делится на нормативное и казуальное. Нормативное толкование также подразделяется на аутентичное (авторское) и легальное (законное). Неофициальное толкование делится на доктринальное (научное, квалифицированное, профессиональное) и обыденное. Во-вторых, по сфере применения существует три вида толкования: буквальное (адекватное), расширительное (экстенсивное) и ограничительное.

Исследователь, анализируя виды толкования права, обосновывает, что необходимость нормативного толкования возникает в случаях, когда в интерпретируемых нормативно-правовых актах присутствуют ошибки законотворчества в виде неясных, недостаточно четких формулировок, которые по-разному понимаются и применяются правоохранительными органами. Исходя из этого, в дальнейшем на основе данных официальных толкований уполномоченный государственный орган или должностное лицо вносит изменения и дополнения в соответствующие нормативно-правовые акты.

По мнению автора, проблема документов толкования права заключается в том, что их виды, статус и другие особенности не отражены в официальном законодательстве. Вместе с тем, нормативные акты толкования не обладают свойствами нормативно-правового акта.

Диссертант показал, что документы толкования имеют свои особенности как виды правовых документов, которые заключаются в следующем:

они не содержат общих правил поведения, поэтому не входят в число нормативно-правовых актов;

они не устанавливают новые правовые нормы, не отменяют и не изменяют действующие правовые нормы; не являются источником и формой права;

не имеет самостоятельного значения и действует совместно с нормативными актами, содержащими толкуемые нормы права, обладающими юридической силой и практическим значением только в течение срока действия толкуемой нормы права;

содержит указания по пониманию и применению положений действующего законодательства;

они носят обязательный характер и имеют государственную обязательность, что связано с наличием органов государственной власти в органах, их издающих;

обращены, как правило, к должностным лицам и правоприменительным органам, а не к субъектам, чьи действия регулируются законом;

их цель - толкование и разъяснение закона.

Третья глава диссертации называется "**Современные тенденции толкования права**", в которой исследуется опыт зарубежных стран в области толкования права и основные направления совершенствования соответствующего законодательства.

Диссертантом изучен и проведен сравнительно-правовой анализ положительного опыта зарубежных стран (США, Великобритании, ФРГ, Испании, Италии, Португалии, Швейцарии) по толкованию права.

В исследовании раскрыты различные подходы европейских стран к аутентичному толкованию. Согласно общему гражданскому кодексу Австрии, толкование данного закона является обязательным только в том случае, если оно дано субъектом, принявшим этот закон. Если законодатель не указывает, что это правило не распространяется на конкретное отношение или предмет, данное толкование должно быть отражено во всех решениях по судебным делам. В Германии же признается юридическая сила аутентичного толкования, но оно рассматривается как "декларация" о целях законодателя.

Обращено внимание на то, что в опыте Великобритании был принят отдельный правовой акт, определяющий такие важные вопросы, как время проведения общественных консультаций, их продолжительность, точность предмета консультации, доступность для участников, реагирование на полученные предложения, инструкции по процессу консультации. В целом, в

параграфе диссертации "Зарубежный опыт участия граждан в процессе нормотворчества" исследована практика таких стран, как Швейцария и Португалия, где приняты отдельные законодательные акты, направленные на регулирование участия граждан в процессе нормотворчества.

Диссертант особо отмечает, что в качестве передового зарубежного опыта в Испании при утверждении годовой сметы расходов государственных органов, уполномоченных принимать нормативно-правовые акты, учитываются также расходы, связанные с участием граждан, и предлагает внедрить эту практику в национальное законодательство.

В исследовании показано, что французская юридическая доктрина рассматривает процесс толкования в узком смысле как выражение научных мнений в письменной форме, имеющих решающее значение при принятии решений по определенным вопросам, а французская юридическая теория исходит из необходимости толкования и правил юридического поведения, а также индивидуальных юридических актов.

Диссертант обосновывает необходимость систематизации существующих законов и подзаконных актов для совершенствования правовых основ участия граждан в процессе нормотворчества. По мнению автора, настало время определить участие граждан в процессе нормотворчества на уровне отдельного института, а не просто как один из методов нормотворчества. В ожидаемой к принятию Концепции развития законодательства Республики Узбекистан целесообразно уделить особое внимание участию граждан как одному из важных инструментов создания высококачественной системы законодательства. Ведь участие граждан в процессе нормотворчества как отношений концептуального характера постепенно обретает свои правовые основы в законодательстве.

По мнению исследователя, целесообразно законодательно установить и изложить конкретные механизмы таких важных аспектов, как понятие, виды и взаимосвязи толкования права, а также процедуры толкования правовых норм, правовой статус и юридическая техника документов толкования права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследовательской работы на тему "Вопросы совершенствования теоретико-правовых основ толкования права" разработаны следующие научно-практические предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы

1. Естественно, что сам текст закона обладает определенной степенью обобщенности, поскольку общие положения должны быть адаптированы к конкретным обстоятельствам. Это порождает необходимость толкования права. Поэтому попытка полностью исключить возможность различных интерпретаций может усложнить закон и затруднить его применение на практике.

2. В теории и практике права наряду с понятием "толкование" используются такие термины, как "разъяснение," "интерпретация," "уточнение," и с научно-теоретической точки зрения не раскрыто, являются

ли они отдельными или входят в понятие толкования. Поэтому в различных законодательных актах мы можем встретить то или иное из вышеперечисленных понятий. В частности, в Законе Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" и Конституционном законе "О Конституционном суде Республики Узбекистан" используется понятие "толкование," а в Законе "О судах" используется термин "разъяснение." Кроме того, к этому ряду можно отнести и восьмой раздел Уголовного кодекса, озаглавленный "Правовое значение терминов." В связи с этим в законодательстве должно быть дано официальное толкование этих понятий.

3. Разработка научно-теоретических определений некоторых понятий и их отражение в законодательных актах способствует формированию единого и правильного подхода в юридической практике. В частности, понятие толкования права можно определить следующим образом: "Толкование права - это процесс, направленный на правильное понимание и разъяснение воли законодателя, отраженной в нормативно-правовых актах и других источниках права."

4. Целесообразно определить в качестве предмета толкования права не только текст закона, но и дух закона (волю субъекта, принимающего закон). При этом наряду с законом должны публиковаться и соответствующие ему информационно-аналитические материалы.

5. Во всех законодательных актах целесообразно использовать термин "толкование" в смысле понимания и разъяснения права.

6. Необходимо определить, на какой именно стадии законотворчества осуществляются полномочия Конституционного суда по определению соответствия Конституции Республики Узбекистан конституционного закона и международных договоров Республики Узбекистан до их подписания Президентом Республики Узбекистан.

7. Необходимо отличать толкование подзаконных актов, направленных на уточнение норм закона, адаптацию их к конкретным общественным отношениям, определение процедур применения норм закона на практике.

8. Для реализации принципа законности необходимо принять нормативно-правовой акт, направленный на регулирование деятельности по толкованию права. В данном нормативно-правовом акте должны быть отражены такие принципы, как "Законность," "Соответствие Конституции," "Добросовестный подход."

II. Предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательных основ

9. Целесообразно внести в часть первую статьи 133 Конституции Республики Узбекистан следующие изменения:

Исключение из пункта 1 издания Указов Президента Республики Узбекистан;

Пункт 5 изложить в следующей редакции: "Дает официальное толкование норм Конституции и законов Республики Узбекистан";

10. Внести в Закон Республики Узбекистан "О порядке подготовки законопроектов и внесения их в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан" институт определения Конституционным судом соответствия законопроекта Конституции;

11. В статье 55 Закона Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" необходимо определить понятия "неопределенность," "неправильное применение," "противоречивость," а также механизмы их выявления;

12. Статью 26 Закона Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" следует дополнить частью 3 следующего содержания: "Официальные толкования нормативно-правовых актов также подлежат правовой экспертизе";

13. Статью 39 Закона Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" следует дополнить частью 5 следующего содержания: "Официальные толкования нормативно-правовых актов также должны быть опубликованы в указанных официальных изданиях";

14. Из Закона Республики Узбекистан "О Перечне категорий лиц - граждан Республики Узбекистан, подлежащих постоянной прописке в городе Ташкенте и Ташкентской области" необходимо исключить "примечания."

15. В пункт 102 Правил подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов целесообразно включить норму следующего содержания: "в процессе толкования допускается использование понятий и терминов, отличающихся от содержания ведомственного нормативно-правового акта, на основе принципа целесообразности."

16. Часть 4 статьи 25 Закона Республики Узбекистан "О судах" целесообразно изложить в следующей редакции: "Разъяснения Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по вопросам применения законодательства носят рекомендательный характер для судов, государственных и иных органов, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц, применяющих законодательство, по которому дано данное разъяснение."

17. В теории права целесообразно признать "судебные толкования" в качестве третьего вида нормативного толкования.

III. Практические предложения

18. Министерству юстиции Республики Узбекистан, как субъекту, уполномоченному обеспечивать единую государственную правовую политику, целесообразно разработать методическое пособие "Методы толкования права."

19. Правильное толкование права, правильное понимание смысла правовых норм и их применение на практике имеют сегодня особое значение в юридической сфере. В этой связи целесообразно ввести для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», специальный предмет – модуль «Юридическая герменевтика», который обучает анализу правовых норм, правильному пониманию их содержания, толкованию и

интерпретации. В рамках этого предмета изучаются такие вопросы, как теоретические основы юридической герменевтики, толкование права и его юридическое значение, виды и подходы к толкованию права, субъекты юридического толкования и их полномочия, анализ языка нормативных правовых актов и структуры юридических текстов, а также роль толкования в применении права. Включение предмета «Юридическая герменевтика» в учебную программу служит подготовке студентов в духе правового мышления, самостоятельного анализа и интерпретации, критического подхода к законодательству.

**SINGULAR SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON THE SCIENTIFIC
COUNCIL PhD.03/30.12.2019.Yu.20 FOR CONFERRING ACADEMIC
DEGREES AT KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

ISMAYLOV RAXAT AMINBAYEVICH

**ISSUES OF IMPROVING THE THEORETICAL AND LEGAL BASIS OF
LEGAL INTERPRETATION**

**12.00.01 – Theory and history of state and law.
History of legal doctrine**

ABSTRACT
of dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) on sciences in law

NUKUS – 2025

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered under the number B2025.1.PhD/Yu1711 at the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science, and Innovation of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at the Karakalpak state university.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, English and Russian) on the website of the Scientific Council (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and Informational educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Supervisor: **Utemuratov Mahmut Ajimuratovich**
PhD, professor

Official opponents: **Berdiyarov Shuhrat Namozboyevich**
Doctor of Science in Law, professor

Ahmedova Muqaddasxon Tursunovna
Doctor of Science in Law, professor

Leading organization: **The academy of public policy and
administration under the President of the
Republic of Uzbekistan**

The dissertation defense will take place at a meeting of the Singular Scientific Council based on the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.yu.20 for awarding academic degrees at Karakalpak State University on ____ august 2025 at ____ (Address: 1 Ch. Abdirov Street, Nukus 230100. Tel.: (+99861) 223-60-49, fax: (+99861) 223-60-49, E-mail: karsu_info@edu.uz)

The dissertation is available at the Information-Resource Center of the Tashkent state university of law (registered under number №1144), (Address: 100047, Tashkent, A.Temur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36)

The abstract of the dissertation submitted on ____ august, 2025 y.

(Registry protocol № on ____ august 2025 y.).

Y.D.Kutibayeva
Chairman of the Scientific Council,
Doctor of Science in Law, professor

G.M.Berdimuratova
Secretary of the Scientific Council, Doctor
of Philosophy (PhD) in Law, Associate
Professor

I.T. Tulteev
Chairman of the Scientific Seminar under
the Scientific Council for Awarding
Academic Degrees, Doctor of Science in
Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for improving the theoretical and legal foundations of legal interpretation in the Republic of Uzbekistan.

The object of the research is the system of legal relations associated with citizens' participation in the lawmaking process.

The subject of the research includes normative legal acts regulating relations in the field of legal interpretation in the Republic of Uzbekistan, law enforcement practices, legislation and practices of foreign countries, as well as existing conceptual approaches, scientific and theoretical views, and legal categories in the theory of state and law.

The scientific novelty of the research is as follows:

Firstly, it provides scientific justification that the process of legal interpretation is a natural, objective phenomenon, particularly closely related to the general, normative nature of legal norms;

It is demonstrated that in current legislation, alongside the concept of "interpretation," such terms as "clarification," "explanation," and "specification" are used;

The necessity of reflecting in legislation the mechanisms for implementing certain powers of the Constitutional Court of the Republic of Uzbekistan, as provided for by the Constitution of the Republic of Uzbekistan, is highlighted;

Proposals have been put forward for the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan to develop a methodological guide entitled "Methods of Legal Interpretation."

Implementation of the research results. The scientific results of the research work were used in:

Proposals for "comprehensive assessment of the compliance of proposed solutions to problems arising from social relations with scientific methods in terms of form and content" were taken into account when developing the second paragraph of the first part of point 2 of the Regulation on the Procedure for Conducting Scientific Expertise of Draft Regulatory Legal Acts (Act of Information-Analytical and Legal Support of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated April 3, 2025, No. 25). The implementation of this proposal contributed to reducing the need for interpretations of regulatory legal acts;

The proposal to conduct scientific expertise of drafts, taking into account such basic principles as legality, independence, impartiality, and comprehensiveness, was incorporated into the development of paragraph 3 of the Regulation on the Procedure for Conducting Scientific Expertise of Draft Regulatory Legal Acts (Act of the Information-Analytical and Legal Support of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated April 3, 2025, No. 25). The implementation of this proposal contributed to the introduction of necessary principles into legal interpretation activities;

The proposal that the organization conducting scientific expertise of the project should conduct scientific expertise of the project based on innovative scientific methods and approaches was taken into account when developing paragraph 13 of the Regulation on the procedure for conducting scientific expertise of draft regulatory legal acts (Act of the Department of Information, Analytical and Legal Support of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan No. 25 dated April 3, 2025). The implementation of this proposal will serve as a theoretical and scientific justification for the process of interpretation of law;

Proposals to involve, if necessary, third parties in the process of conducting scientific expertise to ensure high-quality scientific examination of the draft were incorporated when formulating paragraph 14 of the Regulation on the Procedure for Conducting Scientific Expertise of Draft Regulatory Legal Acts (Act of the Information-Analytical and Legal Support of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated April 3, 2025, No. 25). The implementation of this proposal contributed to the involvement of the general public in the process of legal interpretation.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters containing 8 sections, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the dissertation is 130 pages.

E'LON QILINGAN ILMIY ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Ismaylov R.A. Norma ijodkorligi faoliyatini raqamlashtirishning ayrim nazariy-huquqiy masalalari // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. 2024, №7/s. –B.179-183 (12.00.00).

2. Ismaylov R.A. Huquqning mohiyati haqidagi nazariyalarda huquqni sharhlash masalalari: nazariy-huquqiy tahlil // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. 2025, №5. – B. 5-11 (12.00.00; №19).

3. Ismaylov R.A. Issues of improving the legal framework of legal interpretation activity // Journal of intellectual property and human rights. 2025, Vol. 4, Issue 5. – P.109-115.

4. Ismaylov R.A. Qonun hujjatlarini sharhlashning norma ijodkorligi va huquqni qo'llash jarayonidagi ahamiyati: nazariy-huquqiy tahlil // Davlat boshqaruvini rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlari. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. –T.: TDYU nashriyoti, 2025. – B.78-82.

5. Ismaylov R.A. Qonun hujjatlarini tayyorlash va qabul qilish prinsiplari // Raqamlashtirish sharoitida davlat va huquqning rivojlanish tendensiyalari. – T.:TDYU, 2024. –B.243-246.

6. Ismaylov R.A. Huquqiy ong va huquqiy madaniyatni yuksaltirishda huquqni norasmiy sharhlashning o'rni // Ilm-fan taraqqiyotida zamonaviy metodlarning qo'llanilishi. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami, 2025. – B. 48-51.

7. Ismaylov R.A. Huquq normalarini sharhlash usullari. Respublika ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya materiallari to'plami. // Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: nazariy va amaliy izlanishlar. J.4(13). –T.: Innovative Academy RSC, 2025. B. 91-96.

I bo'lim (I часть; I part)

1. Ismaylov R.A. Huquqni sharhlash jarayonining ilmiy-nazariy tahlili // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. 2025, №6. – B. 396-402

2. Ismaylov R.A. Huquqni sharhlash tasnifining ilmiy-nazariy tahlili // Davlat boshqaruvini rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlari. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi to'plami. –T.: TDYU nashriyoti, 2025. – B. 83-88.

3. Ismaylov R.A. Huquqni sharhlash faoliyatining asosiy prinsiplari: nazariy-huquqiy tahlil // Yangi O'zbekistonni rivojlantirish sharoitida davlat ekologik funksiyasining nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi to'plami. –T.: TDYU nashriyoti, 2025. –B. 92-100.

Avtoreferat « » tahririyatida tahrirdan o'tkazilib, o'zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o'zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 24.05.2021.
Bichimi: 60x84 1/8 «Times New Roman».
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog'i 3,5. Adadi: 100. Buyurtma №34.