

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.32/30.12.2020.Yu/74.01 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ
УНИВЕРСИТЕТИ**

ДУМАЕВ ФАЙЗУЛЛОХОН СУВАНХАНОВИЧ

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА АМНИСТИЯ АКТИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ
ПРОЦЕССУАЛ МЕХАНИЗМЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ
МАСАЛАЛАРИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент шаҳри – 2022 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Думаев Файзуллохон Суванхонович

Жиноят процессида амнистия актини қўллашнинг процессуал механизмини
такомиллаштириш масалалари.....3

Думаев Файзуллохон Суванхонович

Вопросы совершенствования процессуального механизма применения акта
амнистии в уголовном производстве.....23

Dumaev Fayzulloxon Suvanxanovich

Issues of improving the procedural mechanism for the application of amnesty in
criminal proceedings.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....48

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.32/30.12.2020.Yu/74.01 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ
УНИВЕРСИТЕТИ**

ДУМАЕВ ФАЙЗУЛЛОХОН СУВАНХАНОВИЧ

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА АМНИСТИЯ АКТИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ
ПРОЦЕССУАЛ МЕХАНИЗМЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ
МАСАЛАЛАРИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент шаҳри – 2022 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.2.PhD/Үу120 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) «Ziynet» таълим ахборот тармоғида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Астанов Истам Рустамович
юридик фанлар доктори, профессор

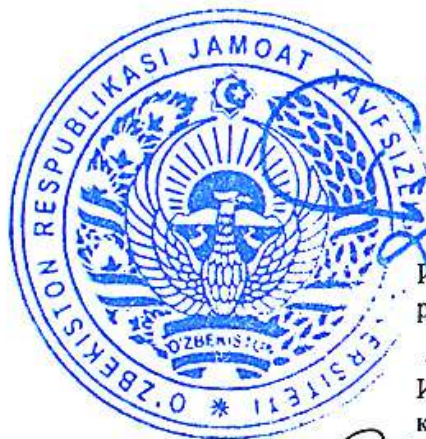
Расмий оппонентлар: Закурлаев Абдумугал Каримович
юридик фанлар доктори, профессор
Таджибаева Альбина Юлдашбаевна
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)


Етакчи ташкилот: Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби


Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc32/30.12.2020.Үу/74.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «18» июль соат 15⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100211, Тошкент вилояти, Зангиота тумани, Чорсу кўрғони. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50; mgjxu@umail.uz).

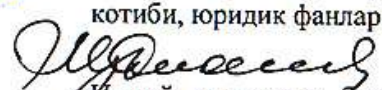
Диссертацияси билан Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (2297 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100211, Тошкент вилояти, Зангиота тумани, Чорсу кўрғони. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50.

Диссертация автореферати 2022 йил «5» июль куни тарқатилди.
(2022 йил «4» июль даги 4 рақамли реестр баённомаси).




М.Х.Рустамбаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор


Ш.М.Газиев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, доцент


М.Б.Усмонов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертациянинг долзарблиги ва зарурати. Дунёда, бугунги кунда, жуда катта ҳажмдаги амнистияни тартибга солувчи ва уни қўллаш чегараларини белгилаб берувчи халқаро нормалар тўплами мавжуд. Қонунларга мувофиқ, амнистия жавобгарликка тортилиши мумкин бўлган шахсларга иккинчи имконият беради, уни қўллашга оид халқаро ҳуқуқнинг турли манбалари бўйича давлатларга тегишли мажбуриятлар юклайди.¹ Лекин шунга қарамай, дунёда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини бузилиши уларнинг амнистияга бўлган ҳуқуқларини чекланиши ҳолатлари кузатилмоқда. Ушбу ҳолатларни олдини олиш, ушбу институтга оид нормаларни қўллаш даражасини ошириш мақсадида мамлакатлар ўзларининг амнистияга оид миллий қонунларини қабул қиладилар. Статистик маълумотларга қараганда, дунёда иккинчи жаҳон уруши тугаганидан бошлаб бугунги кунга қадар тахминан 130 та давлатда 506 та амнистия тўғрисидаги қонунлар қабул қилинган.² Шунинг учун ҳам амнистия актига оид қонунчиликнинг мавжудлиги унинг ўз вақтида ва ўз ўрнида қўлланилиши ҳамда инсон ҳуқуқларини муҳофаза қилинишини янада кафолатлашга хизмат қилади.

Жаҳонда амнистия актини қўллаш, авф этиш институти билан амнистияни қўллашдаги ўхшашлик ва фақрли жиҳатларни ўрганиш, амнистия акти қўлланилгандан кейин жиноят жабрланувчиси бўлган шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини қайта тикланишини таъминлаш, амнистия акти қўлланувчилар доирасини белгилашда тенглик, адолатлилик принципларига амал қилиш, амнистия актини қўллашга оид қонунчиликни шакллантиришга оид илмий-тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Амнистия институтига оид қонун нормаларини такомиллаштириш, амнистия актини қўллаш доирасини кенгайтириш, амнистия актини қўлланилишини таъминлашнинг янги механизмларини жорий қилиш, амнистия актини қўллаш тартибини такомиллаштириш, жиноят процесси иштирокчиларининг амнистия акти қўллашдаги ҳуқуқлар тенглигини кафолатловчи миллий қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида учрайдиган процессуал муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш соҳасида илмий изланишлар олиб борилмоқда.

Республикамизда суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишни кафолатлашга оид ислохотлар амалга оширилмоқда. Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 22 июндаги ПФ-6012-сонли Фармонининг Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегиясини амалга ошириш бўйича «Йўл харитаси» 8-бандида маҳкумларга нисбатан

¹ Механизмы обеспечения верховенства права для постконфликтных государств амнистии. Управление Верховного комиссара организации Объединенных Наций по правам человека. Нью-Йорк и Женева, 2009 год. С. 5. (https://www.ohchr.org/documents/publications/amnesties_ru.pdf).

² https://www.researchgate.net/publication/228214698_Global_Comparison_of_Amnesty_Laws.

амнистия ва авф этиш шаклидаги инсонпарварлик актларини қўллаш тартибини такомиллаштириш назарда тутилган.³ Демакки, давлат даражасида амнистия институтини такомиллаштириш масаласи муҳим вазифа сифатида белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон Фармони билан қабул қилинган 2022–2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегиясининг қонун устуворлиги ва конституциявий қонунийликни таъминлаш ҳамда инсон қадрини ушбу жараённинг бош мезони сифатида белгилашга оид 14-мақсадида жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш сиёсатини изчил давом эттириш асосий мақсад қилиб қўйилган. Тараққиёт стратегиясига мувофиқ, жиноят-процессуал кодексининг янги лойиҳаси тайёрланиб, унда амнистия актини қўллаш тартибига оид алоҳида бир боб ажратилиб, суд томонидан ҳукм, ажримни ижро этишда кўриб чиқиладиган, ҳукмни чиқарган суд ҳал қиладиган масалалар жумласига амнистия актини қўллашни киритиш, амнистия актини қўллаш учун асослар мавжуд бўлганда уни қўллаш тўғрисидаги ариза судгача бўлган исталган босқичида берилиши мумкинлиги, амнистия актини қўллаш учун асослар мавжуд бўлган тақдирда гумон қилинувчининг, айбланувчининг аризаси ҳамда амнистия актига асосан жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш ҳақида ёхуд жиноят ишини тугатиш тўғрисида судга илтимоснома киритиш ҳақидаги тақдимнома билан прокурорга юборилиши киритиш каби инсон ҳуқуқларини қадрият даражасига кўтарадиган нормалар киритилмоқда. Бу эса, амнистия актини қўллаш ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришда давом этиш, амнистия актини қўллашни ўзида акс эттирган халқаро-ҳуқуқий нормалар, ривожланган мамлакатлар қонунчилигининг илғор жиҳатларини миллий қонунчиликка имплементация қилишни тақозо этади. Айниқса, судга қадар ва суд босқичида амнистия актини қўллашнинг аниқ мезон ҳамда тартиб-таомилларини жорий этиш долзарб вазифаларидан саналади.

Амнистия актини қўллаш жараёни истиқболлари ушбу институтга оид алоҳида махсус қонун қабул қилиниши, жабрланувчига етказилган зарар тўлиқ қоплангандагина ушбу институтни қўллаш механизми жорий қилиш, жинойий суд ишларини юритиш соҳасидаги халқаро ҳамкорликда амнистия актини қўллаш жараёнларини ривожлантиришда намоён бўлади.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), Жиноят кодекси (1994), Судлар тўғрисидаги қонун (2000), Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 22 июнда қабул қилинган ПФ-6012-сонли Фармонининг Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегияси, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли, “2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта

³ <https://lex.uz/ru/docs/4872355>

устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон Фармони билан қабул қилинган 2022 — 2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси юзасидан қабул қилинган фармонлар ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси. Жиноят процессида амнистия актини қўллаш масалалари мамлакатимиз ва МДХдаги бир қатор олимлар ва тадқиқотчилар томонидан ўрганилган.

Хусусан, М.Х.Рустамбаев⁴ амнистия институтининг жиноят ҳуқуқий жиҳатларини, Ғ.Абдумажидов, З.Ф.Иноғомжонова, Б.Ҳ.Пўлатов, Ю.С.Пўлатов, Ф.М.Муҳиддинов, С.Саҳаддинов, Г.З.Тўлаганова, У.А.Тўхташева, А.Алламуратов, И.Р.Астановлар мазкур ҳуқуқий институтнинг жиноят-процессуал жиҳатларининг умумий жиҳатларини тадқиқ этишган.

МДХ давлатлари олимларидан Е.В.Скутина, И.А.Васильева, Н.Д.Дурманов, О.С.Зельдова, С.И.Зеяздов, В.Е.Квашис, С.И.Комарицкий, И.Л.Марогулова, А.С.Михлин, П.С.Ромашкин, А.О.Смирновлар ўзларининг илмий-тадқиқот ишларида амнистия институтининг жиноий-ҳуқуқий ва жиноят-процессуал жиҳатларини ёритиб берганлар.

Амнистияга оид масалалар Yasmin Naqvi, Scharf, P.Michael, H.Mahnoush Arsanjani, Max Pensky ва бошқа бир қатор хорижий ҳуқуқшунос олимлар томонидан ҳам таҳлил қилинган ва уларда амнистия актининг процессуал жиҳатлари, судларда кўриш масалалари таҳлил қилинган.

Таъкидлаш жоизки, амнистияни ва уни қўллаш амалиётини қонуний тартибга солиш масалалари кўпгина муаллифларнинг эътиборини тортган бўлсада, уларнинг аксарияти монографик тадқиқот даражасидаги ишлар эмас, қолаверса, қолганлари ҳам амнистия актларини қўллашга оид замонавий талаблар, халқаро ҳужжатлардан келиб чиқиб уларни миллий қонунчиликка имплементация қилиш масалаларини қамраб олмаган ёки ўз миллий қонунчиликларини яъни хорижий мамлакатлар қонунчилигини таҳлил қилиш билан чегараланган. Шу сабабли, жиноят процессида амнистия актини қўллашнинг миллий процессуал механизмини такомиллаштириш масалаларини комплекс тадқиқот қилиш долзарб масала ҳисобланади.

⁴ Ушбу ва бошқа олимларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот ишининг мавзуси “Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университетидеда жиноятчилик ва ҳуқуқбузарликнинг содир этилишига имкон бераётган сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш бўйича режаси” доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилиги асосида амнистия актини қўллашнинг процессуал механизмларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

- Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилигидаги амнистия институтининг юзага келиши ва тадрижий ривожланиш босқичларини ўрганиш;

- Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилигидаги амнистия институтининг назарий-ҳуқуқий асосларини тадқиқ этиш;

- жиноят ишини судга қадар юритиш босқичида амнистия актини қўллаш асослари ва тартибининг ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш;

- амнистия актини қўллаш билан боғлиқ ишларни судда кўриб чиқишнинг процессуал жиҳатларини ўрганиш;

- жиноят ишларининг юқори инстанция судларида кўрилишида амнистия актини қўллаш масалаларини таҳлил қилиш;

- амнистия акти қўлланиладиган шахсларнинг ҳуқуқий мақомини тадқиқ қилиш;

- жиноят процессида амнистия актини қўллашга доир халқаро стандартлар ва уларни миллий қонунчиликка тадбиқ қилишнинг асосий йўналишларини белгилаш;

- хорижий давлатларда амнистия актини қўллашга доир жиноят процессуал қонунчилигини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш.

Тадқиқот объектини жиноят процессида амнистия актини қўллаш билан боғлиқ бўлган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ташкил қилади.

Тадқиқот предметини жиноят процессида амнистия актини қўллашни тартибга солувчи нормалар, амнистия актини қўллашга оид суд-тергов амалиёти, хорижий мамлакатлар жиноят-процессуал ва амнистияга оид махсус қонунчилиги қиёсий таҳлили, жиноят процессида амнистия актини қўллашга доир халқаро стандартлар ташкил қилади.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихий, тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

суд томонидан ҳукм, ажримни ижро этишда кўриб чиқиладиган ҳамда ҳукмни чиқарган суд ҳал қиладиган масалалар жумласига амнистия актини қўллашни киритиш, амнистия актини қўллаш учун асослар мавжуд бўлганда уни қўллаш тўғрисидаги ариза судгача бўлган исталган босқичида берилиши мумкинлиги, амнистия актини қўллаш учун асослар мавжуд бўлган тақдирда

гумон қилинувчининг, айбланувчининг аризаси ҳамда амнистия актига асосан жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш ҳақида ёхуд жиноят ишини тугатиш тўғрисида судга илтимоснома киритиш ҳақидаги тақдимнома билан прокурорга юбориш, озодликдан маҳрум этилган шахслар амнистия актини қўллашни сўраб Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда илтимос қилиш ҳуқуқидан маҳрум қилмаслиги лозимлиги каби тартибларни жорий қилиш лозимлиги тақлиф қилинган;

амнистия актига оид суд ажримининг қарор қисмида прокурорнинг илтимосномасини қисман қаноатлантириш ва ЖПКнинг 83, 84-моддаларида белгиланган бошқа асослар бўйича жиноят ишини қўзғатишни рад этиш ёки жиноят ишини тугатиш масалаларни ҳал этиш масаласини акс эттириш лозимлиги тақлиф қилинган;

амнистия актига оид суд ажримида прокурорнинг жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш тўғрисидаги ёки жиноят ишини тугатиш ҳақидаги илтимосномасини қаноатлантиришни рад этиш ҳамда терговга қадар ўтказилган текширув ёки суриштирув материалларини ёхуд жиноят ишини умумий қоидалар бўйича тегишинча терговга қадар текширув ўтказиш ёки суриштирув ёхуд дастлабки тергов ишини юритиш учун прокурорга юбориш тўғрисида масалаларни ҳал этишни акс эттириш лозимлиги асослантирилган;

суднинг ажримида амнистия актини қўллаш ҳақидаги масала гумон қилинувчи, айбланувчи, жабрланувчи (фуқаровий даъвогар), уларнинг ҳимоячилари, қонуний вакиллари томонидан хусусий шикоят берилиши ва прокурор томонидан хусусий протести тегишинча апелляция тартибида кўриб чиқилиши лозимлиги асослантирилган;

амнистия иши судларда судья бўлмаган ёхуд илтимосномани кўриб чиқишда унинг иштирокини истисно этувчи ҳолатлар мавжуд бўлган тақдирда Қорақалпоғистон Республикаси судининг, вилоят, Тошкент шаҳар судининг раиси, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий судининг раиси белгилайдиган бошқа тегишли суднинг судьяси томонидан яқка тартибда кўриб чиқилиши асослантирилган;

амнистия актига оид терговга қадар ўтказилган текширув материалларини ёки жиноят ишини суриштирувчи, терговчи томонидан прокурорга юбориш, амнистия актини қўллаш тўғрисидаги ариза, жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш тўғрисидаги ёки жиноят ишини тугатиш ҳақидаги илтимосномани судга киритиш тўғрисидаги масалани прокурор томонидан кўриб чиқиш, амнистияга оид суд мажлисини юритиш ва суд ажрими таркибий элементларига оид умумий ва яқунловчи қоидалар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

амнистия асослари ва уни қўллаш тартиби тўғрисидаги қонуни лойиҳаси таёрланди ва бу орқали амнистия институтига оид тушунчаларни тўлиқ изоҳлаш, амнистиянинг субъектлар бўйича амал қилиш доираси, жазодан озод қилиш тартиби, амнистия институти тадбиқ этилмайдиган шахслар доираси, жиноят турлари, амнистиянинг қўлланиш муддатлари ва ижро

этилиш тартиби, коллизияларни ҳал қилиш тартибини белгилаш имконияти пайдо бўлиши асослаб берилган;

амнистия актини қўллаш жараёнида эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатлар алгоритми ишлаб чиқилган;

тадқиқот натижасида шахсга нисбатан амнистия актини қўллаш учун ҳуқуқий асос (амнистия акти) мавжуд, иккинчи томондан, шахсга амнистия актини қўллаш учун ишни ажратиш имконияти мавжуд эмаслиги ҳолатида жиноят ишини алоҳида иш юритувига ажратиб, шахсга нисбатан амнистия актини қўллаш ва кейинчалик унинг процесда гувоҳ сифатида иштирок этишини таъминлаш мақсадга мувофиқлиги асослантилган;

жиноят процесуал кодексининг амалий қўлланилишини осонлаштириш мақсадида гумондор тушунчасини ЖПКга киритиш, бу шахснинг гумон қилинувчи сифатида ишга жалб қилиш учун асослар етарли эмас, лекин унга амнистия аки қўлланилишига ўзи рози, жиноят содир этганлигини тан олаётган ҳолатда ишни тезлаштириш, осонлаштириш имкониятини ошириши асослаб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқотда миллий ва хорижий қонун нормалари, хорижий мамлакатларда амнистия актини қўллаш тажрибаси, статистик маълумотлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, амнистияга оид 54 та тергов ва суд органлари томонидан қўрилган жиноят ишлари ўрганилган. Таклиф, тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Хулосалар, таклиф ва тавсиялар акс этган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, ундаги хулоса ва тавсиялар амнистия акти, тўлиқ амнистия, қисман амнистия каби назарий тушунчаларни ишлаб чиқишга, амнистия актининг мақсадига, қўлланиш доирасига, амал қилувчи шахслар доирасига, юридик моҳиятига, юридик таъсири жиҳатдан такроран қўлланилишига, қўлланилишидаги талабларига кўра тизимлаштириш жараёнини такомиллаштиришга, таҳлиллар натижасида амнистия актининг авф этиш институти билан ўзаро фарқли жиҳатлари аниқлашга оид янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти илмий иш натижаларидан жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштиришда, қонун ижодкорлиги фаолиятида ҳамда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарорлари ва идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқишда; Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунини қўллаш амалиётида, шу жумладан, терговга қадар текширув органи суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судлар фаолиятида; юридик таълим муассасаларининг ўқув ва илмий жараёнида, хусусан, “Жиноят-процессуал ҳуқуқи” фанидан ўқув машғулотида ўтказишда, шунингдек ўқув, услубий адабиётлар тайёрлашда, илмий тадқиқот ишларини олиб боришда фойдаланишда намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жиноят процессида амнистия актини қўллашнинг процессуал механизмлари бўйича олинган илмий тадқиқот натижалари қуйидагиларда фойдаланилган:

амнистия актига оид суд ажримининг қарор қисмида прокурорнинг илтимосномасини қисман қаноатлантириш ва ушбу Кодекснинг 83 ва 84-моддаларида белгиланган бошқа асослар бўйича жиноят ишини қўзғатишни рад этиш ёки жиноят ишини тугатиш масалаларни ҳал этишга оид таклифдан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 591-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2018 йил 23 ноябрдаги 145-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши амнистия актини қўллашда суд ажримида кўрсатиладиган масалалар доирасини кенгайтиришга хизмат қилган;

амнистия актига оид суд ажримининг қарор қисмида прокурорнинг жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш тўғрисидаги ёки жиноят ишини тугатиш ҳақидаги илтимосномасини қаноатлантиришни рад этиш ҳамда терговга қадар ўтказилган текширув ёки суриштирув материалларини ёхуд жиноят ишини умумий қоидалар бўйича тегишинча терговга қадар текширув ўтказиш ёки суриштирув ёхуд дастлабки тергов ишини юритиш учун прокурорга юбориш тўғрисида масалаларни ҳал этишга оид таклифдан Суриштирув институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қонунининг 135-бандига ўзгартириш киритиш орқали Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 591-моддаларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2018 йил 23 ноябрдаги 145-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши амнистия актини қўллашда суд ажримида кўрсатиладиган масалалар доирасини кенгайтиришга хизмат қилган;

суднинг ажримида амнистия актини қўллаш ҳақидаги масала гумон қилинувчи, айбланувчи, жабрланувчи (фуқаровий даъвогар), уларнинг ҳимоячилари, қонуний вакиллари томонидан хусусий шикоят берилиши ва прокурор томонидан хусусий протести тегишинча апелляция тартибида кўриб чиқилиши лозимлигига оид таклифдан Жиноят-процессуал кодексининг 591-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 5 апрель 06/1-06/1918-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши амнистия акти бўйича суд ажримида кўрсатиладиган масалаларни кенгайтиришга хизмат қилган;

амнистия иши судларда судья бўлмаган ёхуд илтимосномани кўриб чиқишда унинг иштирокини истисно этувчи ҳолатлар мавжуд бўлган тақдирда Қорақалпоғистон Республикаси судининг, вилоят, Тошкент шаҳар

судининг раиси, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий судининг раиси белгиладиган бошқа тегишли суднинг судьяси томонидан якка тартибда кўриб чиқилишига оид Жиноят процессуал кодексининг 590-моддасига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 5 апрелдаги 06/1-06/1918-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши жиноят ишлари бўйича туман (шаҳар) судининг, ҳудудий ҳарбий суднинг судьяси томонидан, мазкур судларнинг судьяси бўлмаган ёхуд илтимосномани кўриб чиқишда унинг иштирокини истисно этувчи ҳолатлар мавжуд бўлган тақдирда ишни кўрувчи судьялар доирасини белгилаб бериш тартибини такомиллаштиришга хизмат қилган;

ҳукми чиқарган суд ҳал қиладиган масалалар ҳамда суд томонидан ҳукм, ажримни ижро этишда амнистия актини қўллаш масаласини ҳам кўриб чиқиш, ҳукм, ажрим эълон қилиниб, у қонуний кучга киргунга қадар, шунингдек ҳукм, ажрим қонуний кучга кириб, у ижрога қаратилгунга қадар амнистия акти қабул қилинган бўлса ҳукм, ажрим чиқарган суд томонидан амнистия акти кучга киргандан бошлаб 5 сутка ичида ҳал қилинишга оид таклифидан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексининг янги лойиҳасининг 648, 649, 655-моддаларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2022 йил 21 апрелдаги №3/13-0635-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши амнистия институти қўлланиш тартибини такомиллаштиришга хизмат қилган;

амнистия актини қўллаш учун асослар мавжуд бўлганда уни қўллаш тўғрисидаги ариза судгача бўлган исталган босқичида берилиши, амнистия актини қўллаш учун асослар мавжуд бўлган тақдирда гумон қилинувчининг, айбланувчининг аризаси ҳамда амнистия актига асосан жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш ҳақида ёхуд жиноят ишини тугатиш тўғрисида судга илтимоснома киритиш ҳақидаги тақдимнома билан прокурорга юбориш, жиноят иши юритишни давом эттириш ҳақида сўровнинг ижроси рад этилиши мумкин бўлган ҳолатларга Ўзбекистон Республикасида айнан шу жиноят учун амнистия акти қўлланилган ёки авф қилинган ҳолда жиноий жавобгарликдан озод этилган бўлиш ҳолатини киритиш, озодликдан маҳрум этилган шахслар амнистия актини қўллашни сўраб Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда илтимос қилиш ҳуқуқидан маҳрум қилмаслигига оид таклифдан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексининг янги лойиҳасининг 716, 768, 778, 779-моддаларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2022 йил 21 апрелдаги №3/13-0635-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши амнистия актини қўллаш механизмларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

жиноят процессида амнистия актини қўллашнинг процессуал механизмлари, тартибига оид илмий хулосалари Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги томонидан 2020 йил 30 октябрдаги

6-сонли баённома билан тавсия этилган “Жиноят процессуал ҳуқуқи” дарслигида ўз ифодасини топган бўлиб, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети ўқув жараёнида татбиқ этилган (Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университетининг далолатномаси). Ушбу нашр жиноят процессида амнистия актини қўллашнинг процессуал механизмларига доир назарий-методологик ёндашувларни ривожлантириш ҳамда таълим жараёнини услубий таъминлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 15 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан 3 та халқаро, 12 та республика илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертацияда мавзуга оид 15 та илмий мақола, улардан 3 таси хорижий журналларда, 12 таси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссияси томонидан рўйхатга олинган илмий журналларда ҳамда 1 та монография нашр этирилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация иши кириш, 3 та боб, 8 та параграф, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Ишнинг ҳажми 156 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Ишнинг **кириш** (диссертация аннотацияси) қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, тадқиқотнинг объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Амнистия институтининг юзага келиши, ривожланиши ва ҳуқуқий табиати”** деб номланиб, ушбу бобда амнистия ва авф этиш институтлари келиб чиқиш тарихи, бу тушунчани вужудга келиш сабаблари ва зарурати, дастлабки даврларда бу тушунчаларни қўллаш учун асослар ва манбалар, амнистия актлари ҳамда авфни шакллари, турлари, фарқлари унинг мақсад ва вазифалари тадқиқ қилинган.

Муаллиф амнистия институтининг юзага келиши, ривожланиши ва ҳуқуқий табиати ҳақида сўз юритиб, бу тушунчага оид олимлар (П.И.Люблинский, Х.Т.Маматов, П.С.Ромашкин, Э.Я.Немировский, И.В.Нестеренко, А.М.Татаренко, О.В.Левашова)нинг фикрларини таҳлил этган ва бу ўринда “амнистия”, “авф этиш” тушунчаларига муаллифлик таърифини берган.

Амнистия ва авф турли категориялар бўлганлиги боис олимлар амнистия ва авф категорияларининг ўртасидаги асосий фарқни уларнинг норматив характери билан боғлашган. Бироқ, айрим олимлар бунга қўшилмай (А.М.Балафендиев, К.Мирзаджановлар) амнистия норматив ҳужжатларга асосан давлат томонидан қўлланилган ташкилий чора-тадбирлар деб ҳисоблашган.

Амнистия акти ҳуқуқ тизимида ўзига хос институт бўлиб, у ўз мазмун–моҳиятига кўра, жиноят содир этган ёки жазони ўтаётган шахсларга нисбатан давлат томонидан кўрсатиладиган инсонпарварлик, мурувват ифодаси ҳисобланиши изоҳланган. Шу жиҳатдан олиб қараганда амнистия реабилитация, яъни оқлаш эмас, балки меҳр-шафқат кўрсатиш шакли эканлиги таъкидлаб ўтилган.

“Амнистия” тушунчаси лотинчадан олинган бўлиб, “унутиш”, “кечириш” деган маъноларни билдириши изоҳланган. Унда жиноят содир қилган шахсларни жинойий жавобгарликдан ёки жазодан озод қилиш, тайинланган жазони қисқартириш, тайинланган жазони енгилроғи билан алмаштириш, қўшимча жазодан озод қилиш, шунингдек илгари суд томонидан белгиланган жазони ўтаб бўлган шахслардан судланганлик тамғасини олиб ташлаш кабилар тушунилиши белгиланган.

Амнистия тушунчаси: а) амнистия эълон қилинганидан олдин содир этилган жиноятга нисбатан келгусида жинойий таъқиб қилишни тақиқлашга ва айрим ҳолларда маълум бир шахслар ёки шахслар тоифаларига нисбатан фуқаролик процессининг таъқиқларига олиб келадиган қонуний чораларни назарда тутса; б) олдин белгиланган жинойий жавобгарлик бекор бўлишини аёнлаштириши изоҳлаб ўтилган.

Тадқиқот натижаларидан келиб чиқиб, *амнистия акти “жиноят содир этган муайян тоифадаги шахсларга нисбатан жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари қўлламаган ҳолда уларнинг ахлоқан тузаллиши учун имконият бериши ёхуд бундай чоралар қўлланилган шахслар ҳолатини енгиллаштиришидир”* деган муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида амнистия актини қўллаш асослари ва тартиби”**га бағишланган бўлиб, ушбу бобда жиноят ишини судга қадар юритиш босқичида амнистия актини қўллаш асослари ва тартибининг ўзига хос хусусиятлари, амнистия актини қўллаш билан боғлиқ ишларни судда кўриб чиқишнинг процессуал жиҳатлари, жиноят ишларининг юқори инстанция судларида кўрилишида амнистия актини қўллаш масалалари, амнистия акти қўлланиладиган шахсларнинг ҳуқуқий мақоми каби масалалар таҳлил этилган.

Амнистия муайян жиноятлар учун жавобгарлик назарда тутилган Жиноят қонунини бекор қилмасдан, суд ҳукмининг қарорлари асосли ва қонунийлигини шубҳа остига қўймасдан, шахсни жазодан ёки жинойий жавобгарликдан озод қилади, айбдорга тайинланган жазони енгилроғи билан алмаштиради ёхуд белгиланган муддатларни қисқартириши, шунингдек жазони ўтаганликнинг оқибати судланганликни бекор қилиши, авф этиш эса, суд ҳукми билан

озодликдан маҳрум этилган шахс (маҳкум)нинг илтимосномасига биноан унинг гуноҳидан кечиш эканлиги изоҳланган.

Ўзбекистоннинг 2008 йил 22 декабрдаги қонуни асосида Жиноят-процессуал кодексига ишни судга қадар юритиш босқичида амнистия актини судлар томонидан қўллаш тартибини белгиловчи янги 63-боб киритилганлиги, ушбу қонун қабул қилингунга қадар амнистия актини қўллаш тартиби бирор-бир қонунда белгиланмаганлиги, бу эса мазкур актни қўллашда турли тушунмовчилик ва қийинчиликларни келтириб чиқарганлиги таҳлил қилинган.

Жиноят-процессуал кодексига киритилган 63-боб алоҳида тоифада кўриладиган ишлар турини яна биттага кўпайтирганлиги таъкидланган. Амнистия актини фақат судлар қўллаши ҳақидаги қонуннинг қонунда белгиланиши Ўзбекистон Конституциясининг моҳиятидан келиб чиқиши ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимояси самарадорлигини таъминлаганлиги изоҳланган.

Ишни судга қадар юритиш босқичида амнистия актини қўллаш ҳам ўзига хос процессуал хусусиятлари – ишни судда кўришнинг соддалаштирилган тартиби ўрнатилганлиги; айбланувчи, судланувчининг аризасига асосан юритилиши; жиноят процесси мақсадлари билан узвий боғлиқ бўлган ўзига хос қўшимча мақсадларни ҳам қўзлаши; суд мажлисида кўриб чиқиш тартибига оид ўзига хос жиҳатлар ва бошқа хусусиятлар билан жиноят ишларини юритишнинг умумий тартибидан фарқланиши таҳлил қилинган.

Амнистия актини қўллашда қонунбузарликларга, суистеъмолликларга йўл қўймаслик, фуқароларнинг қонуний ҳуқуқ ва эркинликларига путур етказилмаслигини таъминлаш муҳим масала саналиши, бу борадаги вазифалардан бири прокуратура органлари зиммасида экани алоҳида таъкидланган. Парламент юқори палатасининг “Ўзбекистон Республикаси мустақиллиги эълон қилинганлигининг ўн тўққиз йиллиги муносабати билан амнистия тўғрисида”ги Қарорини қўллаш тартиби ҳақидаги низомда “Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори амнистия тўғрисидаги қарорнинг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан назоратни таъминлайди” деб белгилаб қўйилганлиги изоҳланган. Шундан келиб чиққан ҳолда, жойлардаги прокурорлар томонидан мазкур низом, шунингдек, Бош прокурорнинг бу борадаги кўрсатмаси талабларининг тўлиқ ва белгиланган муддатда ижро этилишини таъминлаш устидан назорат олиб борилиши таъкидланган.

Муаллиф томонидан судда ишларни юритишда тортишув деб номланувчи ЖПКнинг 25-моддаси биринчи қисми “Биринчи инстанция судининг суд мажлисида, шунингдек ишлар юқори судларда кўрилаётганда иш юритиш тарафларнинг ўзаро тортишуви асосида амалга оширилади.” мазмунидаги диспозициясида “тортишуви асосида” сўзларидан кейин “ярашув, амнистияни қўллаш ҳамда қонунда назарда тутилган бошқа ҳолатлар бундан мустасно” сўзларини киритиш лозимлиги таклиф этилган.

Шунингдек, муаллиф томонидан судда ишларни юритишда тортишув деб номланувчи ЖПКнинг 25-моддаси 3-қисми “Биринчи инстанция судида иш юритиш фақат айблов хулосаси ёки айблов далолатномаси ёхуд тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун ишни судга юбориш

тўғрисидаги қарор мавжуд бўлганда бошланиши мумкин” диспозициясига қарор мавжуд бўлганда сўзларидан кейин “ярашув, амнистия актини қўллаш каби прокурор илтимосномалари билан келиб тушган ишларни” сўзларини киритиш таклиф қилинади. Чунки ярашув, амнистия актини қўллаш каби прокурор илтимосномаси ҳам биринчи инстанцияда кўриб чиқилиши лозимлиги таклиф этилган.

Муаллиф томонидан хусусий шикоят ва протестларни ҳал қилиш тартиби деб номланувчи 497¹⁵-моддасига 5-қисм қўшиб, апелляция инстанцияси суди хусусий шикоят (протест) бўйича ишни кўриш жараёнида ҳал қиладиган масалаларни баён қилиб улар ичида “биринчи инстанция судининг ажримини бекор қилишга ва амнистия актини қўллашга” сўзларини киритиш таклиф қилинган.

Муаллиф томонидан амнистия актини қўллашда албатта етказилган зарар қопланганлиги масаласини асосий мезон, шарт, талаб сифатида киритиш таклифи илгари сурилмоқда. Ушбу ҳолат амнистия актини қўллаш баробарида бузилган ҳуқуқларни тиклаш имкониятини кафолатлайди.

Диссертациянинг **“Жиноят процессида амнистия актини қўллаш механизмини такомиллаштиришда халқаро стандартлар ва хорижий тажрибадан фойдаланиш масалалари”** деб номланган учинчи бобида, жиноят процессида амнистия актини қўллашга доир халқаро стандартлар ва уларни миллий қонунчиликка тадбиқ қилишнинг асосий йўналишлари, хорижий давлатларда амнистия актини қўллашга доир жиноят процессуал қонунчиликнинг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили масалари ўрганилган.

Муаллиф фикрича, қонунлар жиноят содир этган шахсга нисбатан ён беришга яъни амнистия, ярашув, келишув институтларини қўллашга ҳаракат қилсада, айрим ҳолатларда ушбу институтларни айниқса, амнистияни қўллаш миллий қонунчиликда чегараланган. Амнистиянинг миллий қонунчиликка мос бўлиши учун унинг қабул қилиниши расмий миллий қоидаларга мос бўлиши, адолат мезонларига риоя қилиниши талаб қилиниши изоҳланган. Агарда ушбу қоидаларга амал қилинмаса, судлар амнистияни қонуний деб ҳисоблаш ёки қонунчиликка тегишли ўзгартириш киритиш лозимлиги бўйича талаб қўйишга ҳақлилик, ваколатига эга бўлиши кераклиги таъкидланган.

Тадқиқот ишида амнистияга тушувчи жиноятлар турларини чегаралашнинг бир неча усуллари мавжудлиги таҳлил қилинган ва уларга қуйидагилар кириши изоҳланган:

- амнистия акти қўлланмайдиган аниқ жиноятлар турларини белгилаб олиш;
- оғир ва ўта оғир жиноятлар учун қисман амнистия имкониятларидан фойдаланиш;
- жиноятларнинг ҳамма турлари бўйича амнистия актини қўллаш фақат унинг тўлиқ ёки қисман қўллаш масаласини белгилаб олгандагина мумкинлиги.

Агарда жиноят содир этган шахс амнистия акти қўлланиладиган бир жиноятни ва амнистия акти қўлланмайдиган жиноятни содир этганда қисман амнистия акти қўлланилиши лозимлиги таъкидлаб ўтилган.

Қисман амнистияни қўллашнинг ушбу тартибини Жиноят-процессуал кодексида киритиш мақсадга мувофиқлиги изоҳланган. Чунки амалда кўпгина ҳолатларда бир жиноят учун амнистия акти қўлланиш мумкин бўлиб, иккинчиси амнистия бериладиган жиноятлар туркумига кирмаса амнистия акти қўланмаслиги таъкидланган.

Тўлиқ ва қисман амнистиялар тушунчаси ва уларни қўллаш тартибларини алоҳида бир қонунда изоҳлаш лозимлиги таъкидлаб ўтилган.

Муаллиф фикрига кўра, вақтинчалик иммунитет тушунчасини Жиноят процессуал кодексига киритиш талаб қилиниши лозимлигини изоҳлаб ўтган. Амнистияни ҳам икки босқичдан иборатлиги яъни вақтинчалик ва доимий иммунитетдан келиб чиқиш, қўллаш масаласини қонунчиликка киритилиши мақсадга мувофиқлиги таъкидланган.

Амнистия актини қўллашнинг бир қатор ҳуқуқий оқибатлар мавжудлиги ва улар қуйидагиларда намоён бўлиши таҳлил қилинган:

- янги жиноий таъқибларни амалга оширишни олдини олиш;
- юритилаётган тергов ва суд ишларини тугатиш;
- эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олинганларни озод қилиш;
- маҳбусларни озод қилиш;
- судланганликни олиб ташлаш;
- фуқаровий жавобгарликдан озод қилиш.

Фуқаровий жавобгарликдан озод қилиш масаласи муҳим бўлиб, унда мулкӣ зарарни маъмурий компенсациялар орқали қопланиши таъминлаш чораларини кўришни назарда тутати.

Тадқиқот жараёнида миллий қонунчилигимизга яқин бўлган Россия Федерацияси, Молдова, Белоруссия, Украина, Грузия ва Қозоғистон каби давлатлар тажрибаси ўрганилган.

Муаллиф томонидан миллий ЖПКга жорижий давлат тажрибаларига асосан қуйидаги нормани “Хорижий давлат судларининг қарорларини тан олиш ва ижро этиш” деб номланувчи янги боб киритиб, хорижий давлат суди қарорларини тан олиш ва ижрога қаратиш ҳақидаги илтимосномани кўриб чиқишда жазо белгилаш тартиби деб номланувчи моддага “Жазо ўтаётган ёхуд Ўзбекистон Республикасида мажбурий даволанаётган шахсга нисбатан чиқарилган хорижий давлат судининг қарори бекор бўлган ёки ўзгартирилган бўлса ёхуд хорижий давлат ёхуд Ўзбекистон Республикаси томонидан амнистия ёки авф қилиш акти чиқарилган бўлса, хорижий давлат суди қарорини қайта кўриб чиқиш натижаси бўйича чиқарилган қарор ижроси ҳамда амнистия ёки авф қилиш актини қўллаш масаласи ушбу Кодекс қоидалари асосида ҳал қилинади” мазмунидаги 9-қисм киритиш таклиф қилинган.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКга “Озодликдан маҳрум этилган шахсларни жазони ўташни давом эттириш учун, шунингдек, руҳий касалликка чалинган шахсларни мажбурий даволаш учун Ўзбекистон Республикаси томонидан бериш ва қабул қилиш масаласини ҳал этиш тартиби” деб номланувчи модда киритиб, унга қуйидаги мазмундаги қисмни киритиш таклиф қилинади “Башарти, Ўзбекистон Республикасида амнистия эълон қилинса, прокурорнинг

илтимосномасига биноан суд бериб юборилган шахсга нисбатан амнистия актини қўллаш масаласини кўриб чиқади” деб белгиланиши таклиф қилинган.

Амнистия институти дунёнинг кўплаб мамлакатларида кенг қўлланилиши, ҳисоб-китобларга кўра, у МДХ мамлакатлари қонунчилигида, Франция, Португалия, Дания, Корея Республикаси, Туркия, Латвия, Литва, Руминия каби давлатлари қонунчилиги тадқиқ этилган.

Бу мамлакатларда амнистия қўллаш тажрибаси бир хил эмаслиги, баъзи давлатларда жиноятчиларга нисбатан кўпроқ, бошқаларида эса алоҳида ҳолатларда амнистия қўлланилиши ҳақида маълумотлар берилган.

Диссертант хорижий давлатлар тажрибасини таҳлил қилиш натижасида ЖПКдаги нормаларни янада такомиллаштириш учун хорижий мамлакатга бериб юборилган шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашни тугатиш ёки ўзгартириш, суд ҳукмини бекор қилиш ёки ўзгартириш тўғрисидаги хабарнома деб номланувчи модда ЖПКга киритиб, унга “Хорижий давлатга жазони ўташни давом эттириш ёки мажбурий даволаш учун бериб юборилган шахсга нисбатан Ўзбекистон Республикаси суди томонидан тайинланган тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тугатилган ёки ўзгартирилган, суд ҳукми бекор қилинган ёки ўзгартирилган, шунингдек уларга нисбатан Ўзбекистон Республикасида амнистия акти ёки авф этиш қўлланилган тақдирда, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси хорижий давлатнинг ваколатли органига тегишли қарор нусхасини юборади” мазмунидаги биринчи қисм киритиш таклифларини илгари сурган.

Бундан ташқари тадқиқот доирасида амнистия актини жабрланувчининг розилиги билан яъни унга етказилган зарар тўлиқ қопланган ҳолатлардагина қўлланилиши лозимлиги таклиф қилинган. Ушбу ҳолат ҳозирда ЖКнинг 168, 167-моддаларига нисбатан тадбиқ қилинаётган бўлиб, ушбу тартибни барча амнистия институти қўлланиладиган моддаларга нисбатан тадбиқ қилиниши лозимлиги тавсия қилинган.

ХУЛОСА

Диссертация якунида қуйидаги назарий хулоса ва фикрлар ҳамда таклифларни илгари суриш мақсадга мувофиқ деб топилди:

I. Жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясини ривожлантириш бўйича тавсиялар:

1. Фикримизча, *амнистия акти* - жиноят содир этган муайян тоифадаги шахсларга нисбатан жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари қўлламаган ҳолда уларнинг ахлоқан тузалиши учун имконият бериш ёхуд бундай чоралар қўлланилган шахслар ҳолатини енгиллаштиришга қаратилган процессуал институт.

2. *Тўлиқ амнистия* – шахснинг жиноий жавобгарликдан, маҳкумнинг асосий ва ижро этилмаган қўшимча жазодан озод этилиши ёки маҳкум жазодан муддатидан илгари шартли равишда озод этилиши ёхуд жиноят содир этган шахсдан судланганлик муддатидан илгари олиб ташланишини назарда тутати.

3. *Қисман амнистия* – маҳкумга тайинланган асосий ва ижро этилмаган

қўшимча жазонинг қисқартирилиши (камайтирилиши) ёки маҳкумга тайинланган жазонинг ўталмаган қисми енгилроғи билан алмаштирилишини назарда тутди.

4. Амнистиянинг жиноят процессуал ҳуқуқининг бошқа интитутларидан фарқли жиҳатлари:

- *мақсадига кўра*: шахсларга нисбатан жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари қўлламаган ҳолда уларнинг ахлоқан тузалиши учун имконият бериш ёки бундай чоралар қўлланилган шахслар ҳолатини енгиллаштиришга қаратилган бўлади;

- *қўлланиши доирасига кўра*: амал қилиш даврида содир этилган қилмишга нисбатан эмас, балки кучга киргунга қадар содир этилган қилмишга нисбатан қўлланилиши;

- *амал қилувчи шахслар доирасига кўра*: Ўзбекистон Республикаси қонунларига мувофиқ жинойий жавобгарликка ҳам тортилаётган ҳам тортилган шахсларга нисбатан қўлланилиши мумкинлиги;

- *юримдик моҳиятига кўра*: номуайян шахслар доирасига қаратилган ҳужжат бўлса-да, бироқ уни қўллаш тўғрисидаги қарор ҳар бир шахсга нисбатан алоҳида қабул қилиниши;

- *юримдик таъсири жиҳатдан*: тўлиқ амнистия акти судланганликни келтириб чиқармаслиги;

- *такроран қўлланилишига кўра*: амнистия акти муқаддам амнистия актига мувофиқ жиноят иши қўзғатилиши рад этилган ёки амнистия актига асосан жинойий жавобгарликдан ёхуд жазодан озод этилган ва амнистия акти қўлланилгандан сўнг қасддан янги жиноят содир этган шахсга нисбатан қўлланилмайди;

- *қўлланилишидаги талабларга кўра*: жабрланувчининг розилиги талаб қилинмайди.

5. Амнистия актининг авф этиш институти билан ўзаро фарқли жиҳатлари аниқланди. Унга кўра:

Биринчидан, амнистия актида нафақат суд ҳукми билан жазо тайинланган шахслар, балки жиноят процессининг дастлабки тергов, суриштирув, терговга қадар текширув ва ҳаттоки, жиноят ишини қўзғатишгача бўлган босқичда ҳам қўлланилиши мумкин. Авф этишда эса фақат суд ҳукми билан жазодан тўлиқ ёки қисман озод қилади ёки суд томонидан белгиланган жазони бошқа енгилроқ жазо билан алмаштиради.

Иккинчидан, амнистия жиноятлар тоифасини белгилаб беради, кейин эса ана шу жиноятлар тоифасига тушадиган шахслар аниқланади. Шунинг учун амнистияга кимлар тушиши олдиндан аниқ бўлмаслиги мумкин. Авф этиш эса ҳукм қилинган маҳкумнинг шахси, унинг томонидан содир этилган қилмиш пухта ўрганиб чиқилганидан кейин, ушбу ҳолатларни эътиборга олиб кимларга нисбатан қўлланилиши номма-ном ёзиладиган жазодан озод қилиш ҳужжатиدير.

Учинчидан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг тақдимига биноан амнистия тўғрисидаги ҳужжатларни қабул қилиш Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг мутлақ ваколатига киради. Авф этиш Ўзбекистон

Республикаси Президентининг ваколатига киради.

Тўртинчидан, жиноят-процессуал қонунига мувофиқ амнистия актини қўллаш масаласи жиноят процесси босқичидан қатъи назар, фақат суд томонидан ҳал этилади.

Авфни қўллаш масаласини Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Авф этиш масалалари бўйича махсус комиссия ҳал қилади ва қўллаш учун узоқ вақт ва қўшимча тартиб-таомилларни талаб қилмайди.

Бешинчидан, одатда, авф этиш масаласини кўриб чиқиш учун бу ҳақда маҳкумнинг илтимосномаси бўлиши лозим. Амнистия акти юридик моҳиятига кўра, номуайян шахслар доирасига қаратилган ҳужжат бўлганлиги боис, амнистия актини қўллаш жараёнида муайян бир шахснинг бу каби илтимосномаси талаб этилмайди.

Амнистия акти норматив хусусиятга эга бўлиб, у амнистия акти билан белгиланган талабларга жавоб берадиган барча шахсларга нисбатан қўлланилади.

II. Жиноят-процессуал кодексини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар:

1. Судда ишларни юритишда тортишув деб номланувчи ЖПКнинг 25-моддаси биринчи қисми “Биринчи инстанция судининг суд мажлисида, шунингдек ишлар юқори судларда кўрилаётганда иш юритиш тарафларнинг ўзаро тортишуви асосида амалга оширилади.” диспозициясида “тортишуви асосида” сўзларидан кейин *“ярашув, амнистия актини қўллаш, айбга иқрорлилик ҳамда қонунда назарда тутилган бошқа ҳолатлар бундан мустасно”* сўзларини киритиш таклиф қилинади. Чунки ушбу институтлар қўлланилганда ҳар доим ҳам тарафлар иштирок этавермайди.

2. Судда ишларни юритишда тортишув деб номланувчи ЖПКнинг 25-моддаси 3-қисми “Биринчи инстанция судида иш юритиш фақат айблов ҳулосаси ёки айблов далолатномаси ёхуд тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун ишни судга юбориш тўғрисидаги қарор мавжуд бўлганда бошланиши мумкин” диспозициясига қарор мавжуд бўлганда сўзларидан кейин *“ярашув, амнистия актини қўллаш каби прокурор илтимосномалари билан келиб тушган ишларни”* сўзларини киритиш таклиф қилинади. Чунки ярашув, амнистия актини қўллаш каби прокурор илтимосномаси ҳам биринчи инстанцияда кўриб чиқилади.

3. Хусусий шикоят ва протестларни ҳал қилиш тартиби деб номланувчи 497¹⁵-моддасига 4-қисм қўшиб, апелляция инстанцияси суди хусусий шикоят (протест) бўйича ишни кўриш жараёнида ҳал қиладиган масалаларни баён қилиб улар ичида *“биринчи инстанция судининг ажримини бекор қилишга ва амнистия актини қўллашга”* сўзларини киритиш таклиф қилинади. Чунки хусусий шикоят ёки протест ўз навбатида амнистия актини қўллашга олиб келиши мумкин.

4. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига “Суд томонидан ҳукм, ажримни ижро этишда кўриб чиқиладиган масалалар” деб номланган 533¹-модда киритиб, унда суд ҳукм, ажримни ижро этиш билан боғлиқ масалалар қаторига *“амнистия актини қўллаш”* ҳолатини ҳам киритиш

таклиф қилинади.

5. 536¹-модда. “Маҳкумни амнистия актига асосан жазодан озод қилиш тартиби” деб номланувчи 536¹-модда куйидаги мазмундаги иккинчи қисм киритиш лозим деб ҳисоблаймиз “*Ҳукм, ажрим эълон қилиниб, у қонуний кучга киргунга қадар, шунингдек ҳукм, ажрим қонуний кучга кириб, у ижрога қаратилгунга қадар амнистия акти қабул қилинган бўлса судланувчига нисбатан амнистия актини қўллаш судланувчи, унинг ҳимоячиси, қонуний вакили, прокурорнинг илтимосномаси мавжуд ёки мавжуд эмаслигидан қатъий назар ҳукм, ажрим чиқарган суд томонидан амнистия акти кучга киргандан бошлаб 5 сутка ичида ҳал қилинади*”.

6. ЖПКнинг “Суд мажлиси” деб номланувчи 590-моддасига “*Суд етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш билан боғлиқ масалаларни аниқлайди*” мазмунидаги 5-қисмни киритиш таклиф қилинади.

7. ЖПКнинг “Суднинг ажрими” деб номланувчи 591-моддаси “*Ажримнинг қарор қисмида суд куйидаги масалаларни ҳал этади:*” мазмунидаги 3-қисмига ҳал қилинадиган масалалар қаторига “*зарарни қоплаш тўғрисидаги*” масалани ҳам киритиш таклиф қилинади.

8. ЖПКга “*Жиноят иши юритишни давом эттириш тўғрисидаги сўровнинг ижросини рад этиш*” деб номланган 599¹-модда киритиб, унда жиноят иши юритишни давом эттириш тўғрисидаги сўровнинг ижросини рад этиш асосларини киритиш ва ушбу асослар қаторига “*ушбу шахс Ўзбекистон Республикасида айнан шу жинояти учун амнистия акти қўлланилган ҳолда жиноий жавобгарликдан озод этилган бўлса*” жумласини киритиш лозим. Чунки Ўзбекистонда бир жиноят бўйича амнистия акти қўлланган тақдирда жиноят ишини юритиш давом эттирилмайди, натижада юборилган сўровга рад жавоби берилади.

9. ЖПКга “*Хорижий давлат судларининг қарорларини тан олиш ва ижро этиш*” деб номланувчи янги боб киритиб “*Хорижий давлат суди қарорларини тан олиш ва ижрога қаратиш ҳақидаги илтимосномани кўриб чиқишда жазо белгилаш тартиби*” деб номланувчи моддага “*Жазо ўтаётган ёхуд Ўзбекистон Республикасида мажбурий даволанаётган шахсга нисбатан чиқарилган хорижий давлат судининг қарори бекор бўлган ёки ўзгартирилган бўлса ёхуд хорижий давлат ёхуд Ўзбекистон Республикаси томонидан амнистия ёки авф қилиш акти чиқарилган бўлса, хорижий давлат суди қарорини қайта кўриб чиқиш натижаси бўйича чиқарилган қарор ижроси ҳамда амнистия ёки авф қилиш актини қўллаш масаласи ушбу Кодекс қоидалари асосида ҳал қилинади*” мазмунидаги 9-қисм киритиш таклиф қилинади, бу қисм орқали жазони ижро этишда ўталмаган қисмни ижро этилиши ҳамда фуқаровий даъво, амнистия ёки авф қилиш актларини қўллаш шартлари тартибга солинади.

10. ЖПКга “*Озодликдан маҳрум этилган шахсларни жазони ўташни давом эттириш учун, шунингдек, руҳий касалликка чалинган шахсларни мажбурий даволаш учун Ўзбекистон Республикаси томонидан бериш ва қабул қилиш масаласини ҳал этиш тартиби*” деб номланувчи модда киритиб, унда амнистияга оид куйидаги мазмундаги банд киритиш таклиф қилинади “*Башарти, Ўзбекистон Республикасида амнистия эълон қилинса, прокурорнинг*

илтимосномасига биноан суд бериб юборилган шахсга нисбатан амнистия актини қўллаш масаласини кўриб чиқади". Ушбу банд озодликдан махрум этилган шахсларни жазони ўташни давом эттириш учун Ўзбекистон Республикаси томонидан бериш ва қабул қилиш масаласи кўриб чиқиладиган пайтда суд бериб юборилган шахсга нисбатан амнистия актини қўллаш масаласини кўриб чиқиши имконини беради.

11. Бериб юборилган шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашни тугатиш ёки ўзгартириш, суд ҳукмини бекор қилиш ёки ўзгартириш тўғрисидаги хабарнома деб номланувчи моддага *"Хорижий давлатга жазони ўташни давом эттириш ёки мажбурий доволаш учун бериб юборилган шахсга нисбатан Ўзбекистон Республикаси суди томонидан тайинланган тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тугатилган ёки ўзгартирилган, суд ҳукми бекор қилинган ёки ўзгартирилган, шунингдек уларга нисбатан Ўзбекистон Республикасида амнистия акти ёки авф этиш қўлланилган тақдирда, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси хорижий давлатнинг ваколатли органига тегишли қарор нусхасини юборади"* мазмунидаги биринчи қисм киритиш таклиф қилинади.

12. Фикримизча, ЖПКнинг 588-моддасида амнистия актини қўллаш тўғрисидаги аризани бериш ҳуқуқига эга субъектлар доирасига адвокат (жиноят иши кўзгатилмаган ҳолатларда) ва ҳимоячини ҳам (ҳимоясидаги шахснинг розилиги билан) киритиш лозим. Шунда ушбу норма қуйидаги шакл касб этади.

"588-модда. Амнистия актини қўллаш тўғрисидаги ариза

Амнистия актини қўллаш тўғрисидаги ариза терговга қадар текширув қайси шахсга нисбатан ўтказилаётган бўлса, ўша шахс, гумон қилинувчи, айбланувчи *ёки уларнинг вакиллари бўлган адвокат, ҳимоячи* томонидан, тегишинча терговга қадар ўтказилган текширувнинг, суриштирувнинг ва дастлабки терговнинг исталган босқичида берилиши мумкин".

III. Суд-тергов амалиёти самарадорлигини оширишга қаратилган тавсиялар:

13. Жиноят процесусал кодексининг амалий қўлланилишини осонлаштириш мақсадида гумон остидаги шахс тушунчасини ЖПКга киритиш мақсадга мувофиқ. Чунки бу шахснинг гумон қилинувчи сифатида ишга жалб қилиш учун асослар етарли бўлмаган, лекин унга амнистия акти қўлланилишига ўзи рози, жиноят содир этганлигини тан олган ҳолатларда амалдаги ЖПКда ечими йўқлиги сабаб бўлган. Бу ҳолат эса ишни тезлаштириш, осонлаштириш имкониятини оширади.

14. Амнистия асослари ва уни қўллаш тартиби тўғрисидаги регламент, уни қўлловчи барча субъектларга етказилиши ва қўллаш бўйича ўқув машғулотлари ўтказилиши тартибини жорий этиш мақсадга мувофиқ. Ушбу машғулотларда норматив ҳужжатнинг қабул қилинишини, амнистия институтига оид тушунчаларни тўлиқ изохлаш, амнистиянинг субъектлар бўйича амал қилиш доираси, жазодан озод қилиш тартиби, амнистия институти тадбиқ этилмайдиган шахслар доираси, жиноят турлари, амнистиянинг қўлланиш муддатлари ва ижро этилиш тартиби, коллизияларни ҳал қилиш тартиби тушунтириб берилиши имконияти пайдо бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.32/30.12.2020.Yu/74.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УНИВЕРСИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ДУМАЕВ ФАЙЗУЛЛОХОН СУВАНХАНОВИЧ

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
МЕХАНИЗМА ПРИМЕНЕНИЯ АКТА АМНИСТИИ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.2.PhD/Yu120.

Диссертация выполнена в Университете общественной безопасности Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском) в Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Астанов Истам Рустамович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: Закурлаев Абдумутал Каримович
доктор юридических наук, профессор

Таджибаева Альбина Юлдашбаевна
доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ведущая организация: Высшая школа судей при Высшем судейском совете
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 18 июля 2022 года в 15:00 на заседании Научного совета DSc32/30.12.2020.Yu/74.01 при Университете общественной безопасности Республики Узбекистан (Адрес: 100211, Ташкентская область, Зангиатинский район, Чорсу кургони, Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50; mgjxu@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 2292). (Адрес: 100211, Ташкентская область, Зангиатинский район, Чорсу кургони, Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50).

Автореферат диссертации разослан «5» июля 2022 года.
(протокол реестра № 4 от «4» июля 2022 года).



M.X. Rustambayev
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук,
профессор

S.M. Gaziev
Научный секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат юридических наук, доцент

M.B. Usmonov
Председатель Научного семинара
при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сегодня в мире существует огромный сборник международных норм, регулирующих амнистию и определяющих пределы её применения. По закону амнистия дает второй шанс тем, кто может быть привлечен к ответственности, налагая на государства обязательства по её применению в соответствии с различными источниками международного права⁵. Однако в мире встречаются случаи, когда нарушаются права и свободы человека, ограничиваются его права на амнистию. Для предотвращения подобных случаев и повышения уровня применения норм данного института государства принимают национальные законы об амнистии. По статистическим данным, с момента окончания Второй мировой войны примерно в 130 странах мира было принято 506 законов об амнистии⁶. По этой причине наличие законодательства об акте амнистии служит его своевременному и надлежащему применению, дальнейшему обеспечению защиты прав человека.

В мире ведутся научно-исследовательские работы в сфере применения акта амнистии, изучения схожих и различных моментов при применении помилования и амнистии, обеспечения восстановления нарушенных прав лиц, ставших жертвами преступлений, после применения акта амнистии, соблюдение принципов равноправия, справедливости при определении круга лиц, применяющих акт амнистии, формирования законодательства о применении акта амнистии. Ведутся научные исследования по совершенствованию законодательных норм об институте амнистии, расширению круга действия акта амнистии, внедрению новых механизмов по обеспечению применения акта амнистии, совершенствованию порядка применения акта амнистии, поиску научно-теоретических и практических решений процессуальных проблем, встречающихся в правоприменительной практике и национальном законодательстве, гарантирующих равенство прав участников уголовного процесса при применении акта амнистии.

В нашей республике в сфере судебно-следственной деятельности проводятся реформы по обеспечению защиты прав и свобод личности. В пункте 8 «Дорожной карты» по реализации Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан «Об утверждении национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека» УП-6012 от 22 июня 2020 года предусматривается совершенствование порядка применения в отношении осужденных актов гуманизма в виде амнистии и помилования осужденных⁷. Это означает, что вопрос совершенствования института амнистии определен как важная задача на государственном

⁵ Механизмы обеспечения верховенства права для постконфликтных государств амнистии Управление Верховного комиссара организации Объединенных Наций по правам человека. Нью-Йорк и Женева, 2009 год. С. 5. (https://www.ohchr.org/documents/publications/amnesties_ru.pdf).

⁶ https://www.researchgate.net/publication/228214698_Global_Comparison_of_Amnesty_Laws

⁷ <http://old.lex.uz/ru/docs/4872357>.

уровне.

Последовательное продолжение политики совершенствования уголовно-процессуального законодательства предусматривается в 14 цели, посвященной обеспечению верховенства закона и конституционной законности, а также определение чести и достоинства человека в качестве главного критерия данного процесса в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы, утвержденное Указом Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» УП-60 от 28 января 2022 года. В соответствии со Стратегией развития разрабатывается новый проект Уголовно-процессуального кодекса, в который вводятся нормы, возвышающие права человека на уровень ценности, и предусматривающий отдельную одну главу по порядку применения акта амнистии, включение применения акта амнистии в перечень вопросов, подлежащих рассмотрению судом при вынесении приговора, исполнении определения, возможность обращения с заявлением о применении акта амнистии на любой досудебной стадии при наличии оснований для его применения, предоставление прокурору представления о подаче ходатайства в суд об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении производства по уголовному делу на основании заявлений подозреваемого, обвиняемого, а также акта амнистии при наличии оснований для применения акта амнистии. Это, в свою очередь, требует дальнейшего совершенствования правовых механизмов применения акта амнистии, имплементации в национальное законодательство международно-правовых норм, отражающих применение акта амнистии и передовых аспектов законодательства развитых стран. В частности, одной из актуальных задач является введение четких критериев и порядка применения акта амнистии на досудебной и судебной стадиях.

Перспективы применения акта амнистии отражаются в принятии специального закона по данному институте, введении механизма применения данного института только при полном возмещении ущерба потерпевшему, развитии амнистии в международном сотрудничестве в уголовном судопроизводстве.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), Уголовном кодексе (1994), Законе «О судах» (2000), Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан «Об утверждении национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека» №УП-6012 от 22 июня 2020 года, Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» УП-4947 от 7 февраля 2017 года, а также Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» УП-60 от

28 января 2022 года, принятых на их основе указов и иных актах законодательства в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Применение акта амнистии в уголовном судопроизводстве изучалось рядом ученых и исследователей нашей страны и стран СНГ.

В частности, уголовно-правовые аспекты института амнистии изучались М.Х.Рустамбаевым, уголовно-процессуальные особенности данного института в общем виде изучались такими учеными как Г. Абдумажидов, З.Ф. Иногомжонова, Б.Х. Пулатов, Ю.С. Пулатов, Ф.М. Мухиддинов, С. Сахаддинов, Г.З. Тулаганова, У.А. Тухташева, А.А. Алламуратов, И.Р. Астанов.

Учеными из стран СНГ, такие как Е.В. Скутина, И.А. Васильева, Н.Д. Дурманов, О.С. Зельдова, С.И. Зеяздов, В.Е. Квашис, С.И. Комарицкий, И.Л. Марогулова, А.С. Михлин, П.С. Ромашкин, А.О. Смирнов в своих научно-исследовательских работах раскрыли уголовно-правовые и уголовно-процессуальные особенности института амнистии.

Вопросы применения амнистии анализируются со стороны Yasmin Naqvi, Scharf, P.Michael, H.Mahnoush Arsanjani, Max Pensky⁸ и другими зарубежными учеными юристами, которые в своих исследованиях анализируют процессуальные особенности применения акта амнистии, вопросы рассмотрения в суде.

Следует отметить, что, вопросы правового регулирования акта амнистии и его применения привлекал внимание многих авторов, большинство из исследований проведены не на монографическом уровне, другие исходя из современных требований к применению актов амнистии на основе норм международного права не охватывают вопросы их имплементации в национальное законодательство, либо ограничиваются анализом собственного национального законодательства, т.е. законодательства зарубежных стран. Поэтому комплексное исследование вопросов совершенствования отечественного процессуального механизма применения акта амнистии в уголовном судопроизводстве является актуальным вопросом.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование осуществлена в

⁸ Научные труды данных и иных авторов приведены в списке использованной литературы диссертации.

рамках «Плана Университета общественной безопасности Республики Узбекистан по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений».

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию процессуальных механизмов применения акта амнистии на основе уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан.

Задачи исследования:

- изучить возникновение и этапы развития института амнистии в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан;

- изучение теоретико-правовых основ института амнистии в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан;

- анализ особенностей оснований и порядка применения акта амнистии в досудебной стадии уголовного производства;

- изучение процессуальных аспектов судебного разбирательства, связанного с применением акта амнистии;

- анализ применения акта амнистии при рассмотрении уголовных дел в судах вышестоящих инстанций;

- изучить правовой статус лиц, подпадающих под действие акта амнистии;

- установление международных стандартов применения акта амнистии в уголовном судопроизводстве и основных направлений их применения в национальном законодательстве;

- проведение сравнительно-правового анализа уголовно-процессуального законодательства о применении акта амнистии в зарубежных странах.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, связанные с применением акта амнистии в уголовном судопроизводстве.

Предметом исследования являются нормы, регулирующие применение акта амнистии в уголовном процессе, судебно-следственная практика по применению акта амнистии, сравнительный анализ зарубежного уголовно-процессуального и специального законодательства по применению акта амнистии, международные стандарты применения акта амнистии в уголовном процессе.

Методы исследования. В ходе исследования применялись такие методы как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, комплексного исследования научных источников, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновывается необходимость включения применения акта амнистии в перечень вопросов, подлежащих рассмотрению судом при вынесении приговора, исполнении приговора и определения, возможность обращения с заявлением о применении акта амнистии на любой досудебной стадии при наличии оснований для его применения, внесение прокурору представления о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о

прекращении уголовного дела на основании заявлений подозреваемого, обвиняемого, а также акта амнистии при наличии оснований для применения акта амнистии, лица, лишённые свободы, не должны лишаться права на обращение о применении акта амнистии в порядке, установленном законодательством Республики Узбекистан;

в резолютивной части определения суда о применении акта амнистии предлагается разрешить вопрос о частичном удовлетворении ходатайства прокурора и отказе в возбуждении уголовного дела либо прекращении уголовного дела по другим основаниям, установленным статьями 83 и 84 УПК;

обоснована необходимость отражения в определении суда о применении акта амнистии отказ в удовлетворении ходатайства прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела и направлении материалов доследственной проверки или дознания либо уголовного дела прокурору для производства соответственно доследственной проверки или дознания, либо предварительного следствия по общим правилам;

обосновано, что на определение суда могут быть поданы частная жалоба лицом, в отношении которого ставился вопрос о применении акта амнистии, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим (гражданским истцом), их защитниками, законными представителями и частный протест прокурором, которые подлежат рассмотрению в апелляционном порядке;

обосновано, что отсутствие судьи судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства разрешается судьей другого соответствующего суда, определяемого председателем Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, председателем Военного суда Республики Узбекистан;

разработаны общие и окончательные правила по направлению прокурору дознавателем или следователем материалов доследственной проверки или уголовного дела, рассмотрению прокурором заявлений о применении акта амнистии, вопросов о направлении суду ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении производства по уголовному делу, проведению судебного разбирательства и составным элементам определения суда.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработан проект закона об основах и порядке применения амнистии, в котором подробно разъясняются понятие института амнистии, обосновываются действие амнистии по субъектам, порядок освобождения от наказания, круг лиц, не подпадающих под действие акта амнистии, виды преступлений, сроки и порядок применения амнистии, возможность определения порядка разрешения коллизий;

разработан алгоритм случаев, которые следует учитывать в процессе применения акта амнистии;

обосновывается целесообразность выделения дела в отдельное производство при ситуации, когда имеются правовые основания (акт

амнистии) для применения акта амнистии в отношении лица, но с другой стороны нет возможности выделения дела, в дальнейшем рассмотрение дела о применении акта амнистии и привлечения данного лица к участию в процессе в качестве свидетеля;

в целях облегчения практического применения УПК обосновывается введение понятия «заподозренного» в УПК, в случаях, когда нет достаточных оснований для привлечения данного лица в качестве подозреваемого, однако он выражает согласие на применение в отношении него акта амнистии, признает совершение им преступления.

Достоверность результатов исследования. При проведении исследования изучались национальные и зарубежные правовые нормы, опыт зарубежных стран по применению акта амнистии, статистические данные, правоприменительная практика, 54 уголовных дела, рассмотренные следственными и судебными органами. Выводы и предложения прошли апробацию и опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Выводы, предложения и рекомендации утверждены со стороны уполномоченных органов и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке таких теоретических понятий как акт амнистии, полная амнистия, частичная амнистия, определении целей амнистии, сферы применения, действия амнистии по субъектам, юридическому значению, повторному применению в связи с юридическим воздействием, совершенствованием процесса систематизации согласно требованиям применения, в результате анализа выявление различий между актом амнистии и помилованием, создает условия для дальнейших научных исследований в данной сфере.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, законотворческой деятельности, а также в процессе разработки постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и других ведомственных нормативно-правовых актов; применении уголовно-процессуального закона Республики Узбекистан, в частности, в деятельности дознавателя органа, проводящего доследственную проверку, следователя, прокурора и суда; в образовательном и научном процессе высших юридических образовательных учреждениях, в частности, при проведении занятий по предмету «Уголовно-процессуальное право», а также при подготовке учебников и пособий, проведении научных исследований.

Внедрение результатов исследования. Результаты научной работы по процессуальному механизму применения акта амнистии в уголовном процессе использованы в следующем:

Предложение по частичному удовлетворению ходатайства прокурора в части решения суда об акте амнистии, а также по основаниям отказа в возбуждении уголовного дела или прекращении по другим основаниям,

указанных в статьях 83 и 84 УПК применялись при внесении изменений и дополнений в статью 591 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (Справка Комитета Сената Олий Мажлиса по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции от 23 ноября 2018 года № 145). Внедрение данного предложения послужило расширению круга вопросов, которые будут указаны в определении суда при применении акта амнистии;

Предложение по указанию в определении суда о применении акта амнистии отказ в удовлетворении ходатайства прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела и направлении материалов доследственной проверки или дознания либо уголовного дела прокурору для производства соответственно доследственной проверки или дознания, либо предварительного следствия по общим правилам было использовано при внесении изменений и дополнений в статью 591 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан посредством внесения изменений в пункт 135 Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института дознания» (Справка Комитета Сената Олий Мажлиса по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции от 23 ноября 2018 года № 145). Внедрение данного предложения послужило расширению круга вопросов, которые будут указаны в постановлении суда при применении акта амнистии;

Предложение о том, что на определение суда могут быть поданы частная жалоба лицом, в отношении которого ставился вопрос о применении акта амнистии, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим (гражданским истцом), их защитниками, законными представителями и частный протест прокурором, которые подлежат рассмотрению в апелляционном порядке было использовано при внесении изменений и дополнений в статью 591 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (Справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 апреля 2021 года № 06/1-06/1918). Внедрение данного предложения послужило расширению вопросов, указываемых при вынесения судом определения по применению акта амнистии;

Предложение о том, что отсутствие судьи судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства разрешается судьей другого соответствующего суда, определяемого председателем Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, председателем Военного суда Республики Узбекистан было использовано при внесении изменений и дополнений в 590 статью Уголовно-процессуального кодекса (Справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 апреля 2021 года № 06/1-06/1918). Внедрение данного предложения послужило совершенствованию порядка определению круга судей, которые будут рассматривать дело при отсутствии судьи районного (городского) суда,

военного суда либо при наличии обстоятельств, исключающих их участие в рассмотрении ходатайства по уголовному делу;

Предложения о разрешении судом вынесшим приговор, в течение 5 суток вопросов применения акта амнистии во исполнение приговора, определения, до оглашения и вступления приговора, определения в законную силу, а также если акт амнистии был принят до вступления приговора, определения в законную силу и до направления на исполнение были использованы при разработке статей 648, 649, 655 нового проекта Уголовно-процессуального кодекса (Акт Министерства юстиции Республики Узбекистан от 21 апреля 2022 года № 3/13-0635). Внедрение данных предложений послужило совершенствованию порядка применения института амнистии.

Предложения по внедрению механизмов применения акта амнистии при наличии оснований для его применения заявление может быть подано на любой досудебной стадии, отказ в возбуждении уголовного дела на основании заявления подозреваемого, обвиняемого и акта об амнистии при наличии оснований для применения акта об амнистии путем внесения прокурору ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела по акту амнистии или о представлении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела, внедрение положения об освобождении от уголовной ответственности в Республике Узбекистан с применением акта амнистии или помилования за то же самое преступление в случаях, когда в исполнении ходатайства о продолжении уголовного дела может быть отказано, лица, лишенные свободы, не должны лишаться права на обращение о применении акта амнистии в порядке, установленном законодательством Республики Узбекистан были использованы при разработке статей 716, 768, 778, 779 нового проекта Уголовно-процессуального кодекса (Акт Министерства юстиции Республики Узбекистан от 21 апреля 2022 года № 3/13-0635). Внедрение данных предложений послужило совершенствованию механизмов применения акта амнистии;

Научные выводы по совершенствованию процессуальных механизмов применения акта амнистии в уголовном судопроизводстве были использованы в учебнике «Уголовно-процессуальное право», рекомендованное протоколом № 6 от 30 октября 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования, вместе с тем, данный учебник внедрен в процесс обучения Университета общественной безопасности (Акт Университета общественной безопасности Республики Узбекистан). Эти научные выводы способствовали разработке теоретико-методологических подходов к процессуальным механизмам применения акта амнистии в уголовном судопроизводстве.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 15 научных, в том числе на 3 международных и 12 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликовано 1 монография и 15 научных статей, в том числе 3 в

зарубежных изданиях и 12 в научных журналах, зарегистрированных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и информационных технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объём и структура диссертации.

Первая глава диссертации именуется как **«Возникновение, развитие и правовая природа института амнистии»**, где проанализирована история возникновения института амнистии и помилования, причина и необходимость возникновения данного понятия, основы и источники применения этих понятий в ранний период, формы, виды, различия между актами амнистии и помилования, его цели и задачи.

Автор, говоря о возникновении, развитии и правовой природе института амнистии, анализируя мнения учёных, как (П.И.Люблинский, Х.Т.Маматов, П.С.Ромашкин, Э.Я.Немировский, И.В. Нестеренко, А.М.Татаренко, О.В.Левашова) дает авторское определение понятиям «амнистия» и «помилование».

Поскольку амнистия и помилование – это разные категории, ученые связывают основное различие между категориями амнистия и помилование с их нормативным характером. Однако, некоторые ученые, как (А.М.Балафендиев, К.Мирзаджанов) с этим не согласны, так как считают амнистию организационной мерой, применяемой государством в соответствии с нормативными актами.

Автор утверждает, что акт амнистии – это своеобразный институт в системе права, который по своей сути является выражением гуманности, милосердия, проявляемого государством по отношению к лицам, совершившим преступление или отбывающим наказание. В связи с этим, подчеркивается, что амнистия является формой проявления милосердия, а не реабилитации, то есть оправдания.

Понятие «амнистия» (от. лат.) трактуется как «забыть», «простить». Под ней следует понимать освобождение от уголовной ответственности или наказания лиц, совершивших преступление, сокращение срока назначенного наказания, замена назначенного наказания более мягким, освобождение от

дополнительного наказания, а также снятие судимости с лиц, отбывавших ранее назначенное судом наказание, и др.

Понятие амнистии раскрывается через: а) когда амнистия предусматривает законодательные меры в отношении преступления, совершенного до его объявления, влекущие за собой запрет на дальнейшее уголовное преследование и, в некоторых случаях, запрет гражданского судопроизводства в отношении определенных лиц или категорий лиц; б) когда подразумевается, что ранее установленная уголовная ответственность является недействительной.

По результатам исследования, разработано авторское определение акта амнистии, как «предоставление возможности для исправления определенных категорий лиц, совершивших преступления, без применения мер уголовно-правового воздействия либо облегчение положения лиц, в отношении которых были применены такие меры».

Вторая глава диссертации посвящена **Основаниям и порядку применения акта амнистии в Уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан**, в которой рассматриваются особенности порядка применения акта амнистии на стадии досудебного производства по уголовному делу, процессуальные аспекты судебного рассмотрения дел, связанных с применением акта амнистии, вопросы применения акта амнистии при рассмотрении уголовных дел в судах вышестоящих инстанций. и правового статуса лиц, в отношении которых применяется акт амнистии.

Амнистия освобождает лицо от наказания или уголовной ответственности, не отменяя Уголовного закона, предусматривающего ответственность за определенные преступления, не ставя под сомнение обоснованность и законность решений суда, заменяет назначенное виновному наказание более мягким или сокращает установленные сроки, а также отменяет осуждение в результате отбытия наказания, а помилование означает, что лицо, лишенное свободы по приговору суда, освобождается от наказания или уголовного по ходатайству (осужденного) было истолковано, как прощение его греха.

Проанализировано, что на основании Закона Республики Узбекистан от 22 декабря 2008 года в Уголовно-процессуальный кодекс была внесена новая глава 63, определяющая порядок применения судами акта амнистии на стадии досудебного производства по делу, до принятия данного закона порядок применения акта амнистии не был определен каким-либо законом, что вызвало различные истолкование и затруднения в применении данного акта.

Подчеркивается, что глава 63, включенная в Уголовно-процессуальный кодекс, вновь увеличила производство дел, рассматриваемых в отдельной категории. Разъяснено, что установление в законе положения о применении акта амнистии только судами вытекает из сути Конституции Узбекистана и обеспечивает эффективность защиты прав и свобод граждан.

Применение акта амнистии на стадии досудебного производства также имеет свои процессуальные особенности, как установление упрощенного порядка рассмотрения дела в суде; производство по заявлению обвиняемого, подсудимого; преследует и конкретные дополнительные цели, неразрывно связанные с целями уголовного процесса; отличается от общего порядка производства по уголовному делу особенностями порядка рассмотрения в судебном заседании и др.

Особо подчеркнута, что при применении акта амнистии важным вопросом является недопущение нарушений, злоупотреблений, обеспечение того, чтобы законные права и свободы граждан не были ущемлены, одной из задач в этом направлении является ответственность органов прокуратуры. В Положении о порядке применения постановления Законодательной Палаты Олий Мажлиса «Об амнистии в связи с девятнадцатилетием провозглашения независимости Республики Узбекистан» указано, что «Генеральный прокурор Республики Узбекистан обеспечивает контроль за точным и единообразным исполнением постановления об амнистии». Исходя из этого, отмечено, что прокурорами на местах осуществляется контроль за обеспечением исполнения в полном объеме и в установленные сроки требований настоящего положения, а также указаний Генерального прокурора в этом направлении.

В диспозиции части первой статьи 25 УПК, именуемая как «Состязательность производства в суде», устанавливается, что «В судебном заседании суда первой инстанции, а также при рассмотрении дел вышестоящими судами производство осуществляется на основе состязательности сторон». Автор считает, что в содержании после слов «на основе состязательности» предлагается дополнить словами «за исключением примирения, применения амнистии и других обстоятельств, предусмотренных законом».

Кроме того, часть 3 статьи 25 УПК, известная как оспаривание дела в суде, гласит, что «производство по делу в суде первой инстанции может быть начато только при наличии обвинительного заключения или обвинительного акта или постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера». Так как было предложено, что ходатайство прокурора о применении акта примирения, амнистии также должно быть рассмотрено в первой инстанции.

Вместе с тем, часть 3 статьи 25 УПК, как оспаривание дела в суде, гласит, что «Производство в суде первой инстанции может быть начато только при наличии обвинительного заключения или обвинительного акта либо постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера». Так, было предложено, что ходатайство прокурора о применении акта примирения, амнистии также должно быть рассмотрено в первой инстанции.

Автором предлагается дополнить статью 497¹⁵ частью 5, изложив её в следующей редакции: «суд апелляционной инстанции в процессе

рассмотрения дела по частной жалобе решая (протесту), вправе отменить определение суда первой инстанции и применить акт амнистии».

Автором выдвигается предложение о включении в качестве основного критерия, условия, требования возмещение причиненного ущерба при применении акта амнистии. Данное обстоятельство может выступать гарантией возможности восстановления нарушенных прав наравне с применением акта амнистии.

В третьей главе диссертации **«Вопросы использования международных стандартов и зарубежного опыта в совершенствовании механизма применения акта амнистии в уголовном процессе»** рассмотрены международные стандарты применения акта амнистии в уголовном процессе и основные направления их применения в национальном законодательстве, а также вопросы сравнительно-правового анализа уголовно-процессуального законодательства зарубежных стран по применению акта амнистии.

Автор считает, что, хотя законы и пытаются идти на уступки лицу, совершившему преступление, то есть применять институты амнистии, соглашения о признании вины, примирения, в некоторых случаях применение этих институтов, в частности амнистии, ограничено национальным законодательством. Объяснялось это тем, что для соответствия амнистии национальному законодательству, необходимо ее принятие по стандартам и критериям справедливости. Отмечается, что в случае несоблюдения этих правил суды должны быть наделены правом, полномочием по предъявлению требования о признании амнистии законной или о необходимости внесения соответствующих в неё изменений.

В исследовательской работе проанализировано наличие нескольких способов разграничения видов преступлений, подпадающих под амнистию, и объяснено, что к ним относятся:

- определение конкретных видов преступлений, к которым не применяется акт амнистии;

- использование возможностей частичной амнистии за тяжкие и особо тяжкие преступления;

- применение акта амнистии ко всем видам преступлений возможно только при установлении вопроса о его полном или частичном применении.

Отмечается, что в случае, если лицо, совершившее преступление, совершило одно преступление, в отношении которого применяется акт амнистии, и одно преступление, в отношении которого не применяется акт амнистии, должен применяться акт частичной амнистии.

Автором разъясняется целесообразность введения данного порядка применения частичной амнистии в Уголовно-процессуальный кодекс. Подчеркивается, что на практике в большинстве случаев, когда за одно преступление может применяться акт амнистии, а за преступления, которые не входят в определенные категории, нет.

Отмечается, что понятие полной и частичной амнистии и порядок их применения должны быть разъяснены в отдельном законе.

Автор считает, что необходимо ввести в Уголовно-процессуальный кодекс понятие временного иммунитета. Подчеркивается целесообразность включения в законодательство вопроса о применении амнистии, состоящей из двух этапов-временного и постоянного иммунитета.

Проанализировано наличие ряда правовых последствий применения акта амнистии и их проявление в:

- предотвращении осуществления нового уголовного преследования;
- завершении текущих расследований и судебных разбирательств;
- освобождении лиц, заключенных под стражу;
- освобождении заключенных;
- снятии судимости;
- освобождении от гражданской ответственности

Важным является вопрос об освобождении от гражданской ответственности, предусматривающий принятие мер по обеспечению возмещения имущественного ущерба административными компенсациями.

В ходе исследования был изучен опыт таких государств, как Российская Федерация, Молдова, Белоруссия, Украина, Грузия и Казахстан, которые по системе права близки к нашему.

Основываясь на зарубежном опыте, автором предлагается дополнение УПК новой главой под названием «Признание и исполнение решений судов иностранного государства», включающая в себя следующую статью под названием «Порядок назначения наказания при рассмотрении ходатайства о признании и приведении в исполнение решений судов иностранного государства» изложив его в следующей редакции: «В случае отмены или изменения решения суда иностранного государства, вынесенного в отношении лица, отбывающего наказание либо находящегося на принудительном лечении в Республике Узбекистан, либо вынесения акта амнистии или помилования иностранным государством либо Республикой Узбекистан, вопрос об исполнении решения, вынесенного по результатам пересмотра решения суда иностранного государства, а также о применении акта амнистии или помилования решается на основании порядка предусмотренного настоящим Кодексом».

Предлагается внести в УПК Республики Узбекистан статью под названием «Порядок решения вопроса о выдаче и приеме Республикой Узбекистан лиц, лишенных свободы, для продолжения отбывания наказания, а также для принудительного лечения лиц, страдающих психическими заболеваниями», изложив её в следующем содержании: «в случае объявления амнистии в Республике Узбекистан, по ходатайству прокурора, суд может рассматривает вопрос о применении акта амнистии к лицу, которое было выдано».

Результаты исследования показали, что институт амнистии получил широкое применение во многих странах мира, в частности в законодательстве стран СНГ, а также в законодательстве таких стран, как Франция, Португалия, Дания, Республика Корея, Турция, Латвия, Литва, Румыния.

Приводятся данные о том, что практика применения амнистии в этих странах имеет свои отличительные черты. В одних государствах амнистия применяется в большей степени к преступникам, а в других лишь в исключительных случаях.

В результате анализа опыта зарубежных государств и в целях дальнейшего совершенствования норм УПК диссертантом предлагается её дополнение новой статьей, как «уведомление о прекращении или изменении применения принудительных мер медицинского характера, об отмене или изменении приговора суда, в отношении лица, выданного иностранному государству для дальнейшего отбывания наказания или принудительного лечения», следующего содержания: «В случае прекращения или изменения применения принудительных мер медицинского характера, назначенных судом Республики Узбекистан в отношении лица, выданного иностранному государству для продолжения отбывания наказания или принудительного лечения, отмены или изменения приговора суда, а также применения к ним в Республике Узбекистан акта амнистии или помилования, Генеральная прокуратура Республики Узбекистан направляет в уполномоченный орган иностранного государства копию соответствующего постановления».

Кроме того, в рамках исследования было предложено, что акт амнистии должен применяться только с согласия потерпевшего, то есть в тех случаях, когда причиненный ему вред полностью возмещен. Данное положение в настоящее время применяется к статьям 168, 167 УК, в связи с чем считается целесообразным его применение по всем статьям, к которым применяется институт амнистии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение диссертации представляется следующие теоретические выводы, мнения и предложения:

I. Предложения по развитию теории уголовно-процессуального права:

1. Акт амнистии – это процессуальный институт, направленный на предоставление возможности для исправления определенных категорий лиц, совершивших преступления, без применения мер уголовно-правового воздействия либо на облегчение положения лиц, в отношении которых такие меры применялись.

2. Полная амнистия предусматривает освобождение лица от уголовной ответственности, осужденного от основного и неисполненного дополнительного наказания либо условно-досрочное освобождение осужденного от наказания либо досрочное снятие судимости с лица, совершившего преступление.

3. Частичная амнистия предусматривает сокращение (уменьшение) основного и неисполненного дополнительного наказания, назначенного осужденному, или замену неотбытой части назначенного осужденному наказания более мягким.

4. Разработаны критерии определения института амнистии от иных институтов уголовно-процессуального права:

по назначению: направлен на предоставление лицам возможности для их исправления без применения мер уголовно-правового воздействия либо на облегчение положения лиц, в отношении которых такие меры применялись;

по сфере применения: не к деянию, совершенному в период действия, а к деянию, совершенному до вступления его в силу;

в соответствии с кругом действующих лиц: может применяться к лицам, как привлекаемым, так и привлеченным к уголовной ответственности в соответствии с законодательством Республики Узбекистан;

по юридической сути: хоть и является документом, который нацелен на неопределенный круг лиц, но решение о его применении должно приниматься в отношении каждого лица в отдельности;

с юридической точки зрения: акт полной амнистии не приводит к судимости;

по повторному применению: акт амнистии не применяется к лицу, которому ранее было отказано в возбуждении уголовного дела в соответствии с актом амнистии, или к лицу, освобожденному на основании акта амнистии от уголовной ответственности или наказания, а также лицу, совершившему умышленное новое преступление после применения акта амнистии;

согласно требованиям по применению: согласие потерпевшего не требуется.

5. Определены отличительные черты института амнистии от помилования. Согласно которому:

Во-первых, в акте об амнистии могут быть указаны не только лица, которым назначено наказание по приговору суда, но и те, кто находится на стадии уголовного судопроизводства, предварительного следствия, дознания, досудебного расследования и даже, возможно, на стадии, предшествующей возбуждению уголовного дела. При помиловании он полностью или частично освобождается от наказания только приговором суда или заменяет назначенное судом наказание другим, более мягким.

Во-вторых, амнистия устанавливает категорию преступлений, а затем определяет лиц, которые подпадают под эту категорию. В связи с чем, заранее может быть неизвестно, кто попадет под акт амнистии. Помилование, с другой стороны, является документом об освобождении от наказания, после того, как личность осужденного, совершенное им деяние будет тщательно изучено и применено к кому с учетом этих обстоятельств поименно.

В-третьих, принятие по представлению Президента Республики Узбекистан документов об амнистии относится к исключительной компетенции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Помилование относится к компетенции Президента Республики Узбекистан.

В-четвертых, вопрос о применении акта амнистии в соответствии с уголовно-процессуальным законом решается исключительно судом

независимо от стадии уголовного процесса.

Вопрос о применении помилования решается специальной комиссией по вопросам помилования при Президенте Республики Узбекистан и не требует длительного времени и дополнительных процедур для применения.

В-пятых, обычно для рассмотрения вопроса о помиловании необходимо наличие ходатайства осужденного об этом. Поскольку акт амнистии по своей юридической природе является документом, направленным на неопределенный круг лиц, то в процессе применения акта амнистии такого ходатайства конкретного лица не требуется.

Акт амнистии носит нормативный характер и распространяется на все листы, отвечающие требованиям, установленным актом амнистии.

II. Предложения направленные на совершенствование Уголовно-процессуального законодательства:

1. В диспозиции части первой статьи 25 УПК, именуемая как «Состязательность производства в суде», устанавливается, что «В судебном заседании суда первой инстанции, а также при рассмотрении дел вышестоящими судами производство осуществляется на основе состязательности сторон». Предлагается после слов «на основе состязательности» дополнить словами «за исключением примирения, применения амнистии и других обстоятельств, предусмотренных законом», так как при применении данных институтов не всегда участвуют стороны.

2. Согласно ч. 3 статьи 25 УПК, «производство по делу в суде первой инстанции может быть начато только при наличии обвинительного заключения или обвинительного акта или постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера», где предлагается установление порядка, при котором ходатайство прокурора о применении акта примирения, амнистии также должно быть рассмотрено в первой инстанции, так как ходатайство прокурора о примирении и применении акта амнистии рассматривается судом первой инстанции.

3. Предлагается дополнить статью 497¹⁵ частью 5, известной как порядок разрешения частных жалоб и протестов, изложив её следующим содержанием: «суд апелляционной инстанции решая в процессе рассмотрения дела по частной жалобе (протесту), вправе отменить определение суда первой инстанции и применить акт амнистии», так как частная жалоба или протест может привести к применению акта амнистии.

4. Предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан статью 533¹ «Вопросы рассматриваемые судом при исполнении приговора, определения» и включить порядок применения акта амнистии в число вопросов, которые суд рассматривает в связи с исполнением приговора или определения.

5. Считаем необходимым дополнить статью 536¹, известную как «Порядок освобождения осужденного от наказания на основании акта амнистии», частью второй следующего содержания: «в случае принятия акта амнистии до объявления приговора, определения и вступления его в законную силу, а также до вступления приговора, определения в законную

силу и направления его на исполнение применение акта амнистии в отношении подсудимого может быть прекращено, независимо от наличия или отсутствия ходатайства его защитника, законного представителя, прокурора, приговор разрешается судом, вынесшим определение, в течение 5 суток со дня вступления в силу акта об амнистии».

6. Статью 590 УПК, известную как «Судебное заседание», предлагается дополнить частью пятой следующего содержания «Суд определяет вопросы, связанные с возмещением ущерба».

7. Предлагается в ч.3 статьи 591 УПК «В резолютивной части определения суд решает следующие вопросы:» внести изменения и дополнить её следующим пунктом: «о возмещении ущерба», включив его в число вопросов, которые должны быть решены.

8. К основаниям отказа в исполнении запроса о продолжении уголовного производства путем внесения в УПК статьи 599¹ под названием «Отказ в исполнении запроса о продолжении уголовного производства предлагается внести следующее предложение: *«если данное лицо освобождено от уголовной ответственности в Республике Узбекистан за данное преступление в соответствии с актом амнистии или помилования»*, так как в случае применения в Узбекистане акта амнистии по одному преступлению уголовное дело не будет продолжено, а на запрос должен быть дан отказ.

9. Предлагается дополнить УПК Республики Узбекистан новой главой «Признание и исполнение судебных решений иностранного государства», предусмотрев в нём статью, как «Порядок назначения наказания при рассмотрении ходатайства о признании и приведении в исполнение решений судов иностранного государства», включающего порядок следующего содержания *«В случае отмены или изменения решения суда иностранного государства, вынесенного в отношении лица, отбывающего наказание либо находящегося на принудительном лечении в Республике Узбекистан, либо вынесения акта амнистии или помилования иностранным государством либо Республикой Узбекистан, вопрос об исполнении решения, вынесенного по результатам пересмотра решения суда иностранного государства, а также о применении акта амнистии или помилования решается на основании»*. Посредством введения такого порядка будут урегулированы условия исполнения неотбытой части и применения актов гражданского иска, амнистии или помилования при исполнении наказания.

10. Считаем необходимым внести в УПК статью под названием «Порядок решения вопроса о выдаче и приеме Республикой Узбекистан лиц, осужденных к лишению свободы, для продолжения отбывания наказания, а также для принудительного лечения лиц, страдающих психическими заболеваниями», так как в случае объявления амнистии в Республике Узбекистан, суд по ходатайству прокурора рассматривает вопрос о применении акта амнистии в отношении выданного лица.

11. Статью, известную как «Уведомление о прекращении или изменении применения принудительных мер медицинского характера, об

отмене или изменении приговора суда в отношении лица, которому он был выдан» предлагается дополнить частью первой следующего содержания: «В случае прекращения или изменения применения принудительных мер медицинского характера, назначенных судом Республики Узбекистан в отношении лица, выданного иностранному государству для продолжения отбывания наказания или принудительного лечения, отмены или изменения приговора суда, а также применения к ним в Республике Узбекистан акта амнистии или помилования, Генеральная прокуратура Республики Узбекистан направляет в уполномоченный орган иностранного государства копию соответствующего постановления».

12. Считается, что в статье 588 УПК в круг субъектов, имеющих право подать заявление о применении акта амнистии, следует включить как адвоката (в случаях, когда уголовное дело не возбуждено), так и защитника (с согласия лица, находящегося под его защитой). При таком порядке данная норма будет изложена в следующем порядке.

«Статья 588. Заявление о применении акта амнистии

Заявление о применении акта амнистии может быть подано лицом, в отношении которого проводится доследственная проверка, адвокатом, защитником, являющимся подозреваемым, обвиняемым или их представителями, соответственно, на любом этапе доследственной проверки, дознания и предварительного следствия».

III. Рекомендации по повышению эффективности судебно-следственной практики:

1. В целях облегчения практического применения УПК целесообразно ввести в УПК понятие подозреваемого лица. Поскольку оснований для привлечения этого лица к делу в качестве подозреваемого оказалось недостаточно, при котором лицо согласен на применение к нему акта амнистии, в случаях признания его виновным в совершении преступления причиной явилось отсутствие данного решения в действующем УПК. Данный порядок способствует ускорению и облегчению деятельности органов дознания и следствия.

2. Целесообразно ввести положение об основах амнистии и порядке её применения, порядке доведения до сведения всех субъектов её применения и проведения учебных занятий по её применению. На этих занятиях появится возможность в полной мере разъяснить принятие нормативного акта, понятия об институте амнистии, разъяснить сферу действия амнистии по субъектам, порядок освобождения от наказания, круг лиц, на которых институт амнистии не распространяется, виды преступлений, сроки действия и порядок исполнения амнистии, порядок разрешения коллизий.

**SCIENTIFIC COUNCIL No. DSc.32/30.12.2020.Yu/74.01
FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE UNIVERSITY
OF PUBLIC SECURITY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**UNIVERSITY OF PUBLIC SECURITY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

DUMAEV FAYZULLOKHON SUVANKHANOVICH

**ISSUES OF IMPROVING THE PROCEDURAL MECHANISM
FOR THE APPLICATION OF AMNESTY IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics, operational-search law and forensic examination

Doctorol (PhD) dissertation abstract on legal sciences

Tashkent – 2022

The topic of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.2.PhD/Yu120.

The dissertation has been prepared at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Information and educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Scientific Supervisor:

Astanov Istam Rustamovich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Zakurlaev Abdumutal Karimovich
Doctor of Science in Law, Professor

Tajibaeva Albina Yuldashbaevna
PhD in Law

Leading organization:

Supreme School of Judges under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on July 18, 2022 at 15:00 at the Session of the Scientific Council No. DSc32/30.12.2020.Yu/74.01 at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan (Address: 100211, Chorsu kurgoni, Zangiata district, Tashkent region. Phone: (998) 71-230-32-71; Fax: (998) 71-230-32-50; e-mail: mgixu@umail.uz)

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 2297), (Address: 100211, Chorsu kurgoni, Zangiata district, Tashkent region. Phone: (998) 71-230-32-71).

The abstract of the dissertation was distributed on "5" July, 2022.
(Registry protocol No. 4 of July 4, 2022).



M.Kh. Rustambaev
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

Sh.M. Gaziev
Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Candidate of Science in Law, Associate Professor

M.B. Usmonov
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for improving the procedural mechanisms for applying the amnesty act on the basis of the criminal procedure legislation of the Republic of Uzbekistan.

The object of the research is the social and legal relations associated with the application of the amnesty act in criminal proceedings.

The scientific novelty of the research is as follows:

The need to include the application of an amnesty act in the list of issues to be considered by the court when passing a sentence, the execution of a sentence and a ruling, the possibility of filing an application for the amnesty at any pre-trial stage if there are grounds for its application, submitting to the prosecutor a proposal to the court for refusal to initiate a criminal case or to terminate a criminal case on the basis of statements by the suspect, the accused, as well as an amnesty act; If there are grounds for the application of an amnesty act, people deprived of their liberty should not be deprived of the right to apply for the application of an amnesty act in the manner prescribed by the legislation of the Republic of Uzbekistan;

In the operative part of the court's ruling on the application of the amnesty act, it is proposed to resolve the issues of partial satisfaction of the prosecutor's petition and refusal to initiate a criminal case or terminate the criminal case on other grounds established by Articles 83 and 84 of the Code of Criminal Procedure;

The need to reflect in the court's ruling on the application of the amnesty act the refusal to satisfy the prosecutor's petition to refuse to initiate a criminal case or to terminate the criminal case and send the materials of the pre-investigation check or inquiry or the criminal case to the prosecutor for the production, respectively, of the pre-investigation check or inquiry, or preliminary investigation on general rules;

It is substantiated that a private complaint can be filed against the court ruling by the person in respect of whom the question of applying the amnesty act was raised, by the suspect, the accused, the victim (civil plaintiff), their defense lawyers, legal representatives, and a private protest by the prosecutor, which are subject to consideration on appeal;

It is substantiated that the absence of the judge or, in the presence of circumstances precluding his/her participation in the consideration of the petition, is allowed by a judge of another relevant court, determined by the chairman of the Court of the Republic of Karakalpakstan, regional courts, Tashkent city court or the Military Court of the Republic of Uzbekistan;

General and final rules have been developed on the following: sending to the prosecutor by the inquiry officer or investigator the materials of the pre-investigation check or the criminal case; consideration by the prosecutor of applications for the application of an amnesty act; questions on sending to the court a petition to refuse to initiate a criminal case or termination of proceedings in a criminal case; conducting a trial and constituent elements of court rulings.

Implementation of the research results.

The research results were used when making changes and additions to Article 36 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (Reference of the Committee of the Senate of the Oliy Majlis on judicial and legal issues and combating corruption dated November 28, 2018 No. 145). The implementation of this proposal created grounds for indicating in the operative part of the court's ruling on the act of amnesty partial satisfaction of the prosecutor's petition and resolving the issue of refusing to initiate a criminal case or terminating the criminal case on other grounds provided for in Articles 83 and 84 of the Code of Criminal Procedure;

The proposal was used when making changes and additions to Article 591 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan by amending paragraph 135 of the Law "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Improvement of the Institute of Inquiry" (Certificate of the Senate Committee of the Oliy Majlis on judicial and legal issues and combating corruption dated November 28, 2018 No. 145). The implementation of this proposal made it possible to reflect in the court ruling on the application of the amnesty act the refusal to satisfy the prosecutor's petition to refuse to initiate a criminal case or to terminate the criminal case and send the materials of the pre-investigation check or inquiry or the criminal case to the prosecutor for the production of a pre-investigation check or inquiry, or preliminary investigation, according to general rules;

The proposal that a private complaint against the court ruling may be filed by the person in respect of whom the issue of applying the amnesty act was raised, the suspect, the accused, the victim (civil plaintiff), their defense lawyers, legal representatives, and a private protest by the prosecutor, which are subject to consideration in the appeal order was used when amending and supplementing Article 591 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (Reference of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis on combating corruption and judicial and legal issues dated April 5, 2021, No. 06/1-06/1918). The implementation of this proposal served to create the possibility of considering complaints and protests in the cassation and supervisory procedure;

The proposal that the absence of the judge or, in the presence of circumstances precluding his/her participation in the consideration of the petition, is allowed by a judge of another relevant court, determined by the chairman of the Court of the Republic of Karakalpakstan, regional courts, Tashkent city court or the Military Court of the Republic of Uzbekistan was used when making changes and additions to Article 590 of the Code of Criminal Procedure (Reference of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis on Combating Corruption and Judicial and Legal Issues dated April 5, 2021 No. 06/1-06/1918). The introduction of this proposal served to determine the circle of judges who will consider the case in the absence of a judge of a district (city) court, a military court, or in the presence of circumstances precluding their participation in the consideration of a petition in a criminal case;

Research results were used in the development of articles 648, 649, and 655 of the new draft Code of Criminal Procedure (Act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated April 21, 2022, No. 3/13-0635). The implementation of these proposals will make it possible to resolve within 5 days the consideration of issues to be resolved by the court that delivered the sentence, as well as the application by the court of an amnesty act in execution of the sentence, ruling, before the announcement and entry into force of the sentence, and also if the amnesty act was adopted before the entry of the verdict, ruling, into legal force and before being sent for execution, is resolved by the court that issued the verdict, ruling.

The research results were used in the development of articles 716, 768, 778, and 779 of the new draft Code of Criminal Procedure (Act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated April 21, 2022, No. 3/13-0635). The implementation of these proposals served to introduce mechanisms for applying an amnesty act, if there are grounds for its application, an application can be filed at any pre-trial stage, a refusal to initiate a criminal case based on a statement by a suspect, an accused and an amnesty act if there are grounds for applying an amnesty act by submitting to the prosecutor motions to refuse to initiate a criminal case under an amnesty act or to submit a petition to the court to dismiss a criminal case, the introduction of a provision on exemption from criminal liability in the Republic of Uzbekistan with the use of an amnesty or pardon act for the same crime in cases where, in the execution of a petition for the continuation of the criminal case may be refused, persons deprived of their liberty should not be deprived of the right to apply for the application of an amnesty act in the manner established by the legislation of the Republic of Uzbekistan;

scientific conclusions on improving the procedural mechanisms for applying the amnesty act in criminal proceedings were used in the textbook "Criminal Procedural Law", recommended by protocol No. 6 of October 30, 2020 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education (Act of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan). These scientific findings contributed to the development of theoretical and methodological approaches to the procedural mechanisms for applying the act of amnesty in criminal proceedings.

The structure and volume of the dissertation. The content of the dissertation consists of an introduction, three chapters involving 8 paragraphs, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Думаев Ф.С. Жиноят процессида амнистия актини қўллашни такомиллаштириш. Монография. – Т.: ЖХУ, 2022. 114 бет.

2. Думаев Ф.С. Айрим хориж давлатлари жиноят-процессуал ҳуқуқида амнистия актини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари” журнали, -Тошкент 2011 йил №3. -Б. 49-52 (12.00.00; № 10);

3. Думаев Ф.С. Правовой характер применения акта об амнистии // “Фалсафа ва ҳуқуқ” илмий-назарий, маънавий-маърифий журнал, -Тошкент 2011 йил, маҳсус сон, Б.-36-37 (12.00.00; № 15);

4. Думаев Ф.С. Жиноят процессида амнистия актини қўллашга доир халқаро стандартлар ва уларни амалдаги қонунчилик “Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари” илмий-маърифий журнал, Тошкент 2012 йил, 1-сон, Б.-41-43 (12.00.00; № 10);

5. Думаев Ф.С. Амнистия актини қўллаш инсон ҳуқуқларини муҳофаза қилишнинг кафолати сифатида // “Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили” илмий таҳлилий журнал, Тошкент 2016 йил, 3-сон, Б.-56-58 (12.00.00; № 9);

6. Думаев Ф.С. Судга қадар иш юритиш босқичида амнистия актини қўллашнинг процессуал тартиби // “Адвокат” ижтимоий-ҳуқуқий, илмий-оммабоп журнал, Тошкент 2017 йил, 5-сон, Б.-25-27 (12.00.00; № 7);

7. Думаев Ф.С. Инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасида амнистия институти:ҳуқуқий табиати, моҳияти ва унинг авф этишдан фарқли жиҳатлари // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник Институти Ахборотномаси 2018 йил, Б.-135-141 (12.00.00; № 13);

8. Dumaev F.S. The application of the amnesty in the republic of Uzbekistan: Practical and theoretical issues // American journal of research, Usa, Michigan 2018, Б-59-65 (12.00.00; № 3);

9. Dumaev F.S. The amnesty-The supreme example of humanitarianism and forgivingness // Theoretical & Applied Science, Usa, Philadelphia 2018, Б.-190-192 (12.00.00; № 16);

10. Dumaev F.S. Amnesty is the highest example of humanism and forgiveness // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари илмий-маърифий журнал, Тошкент 2019 йил, Б.-78-80 (12.00.00; № 4);

11. Dumaev F.S. Comparative analysis of the criminal procedural legislation of selected foreign countries with the national legislation in respect of the application of the act of amnesty // Thematics journal of law, Индия, 2021 йил июнь Б.-3-12

II бўлим (II часть, part II)

12. Думаев Ф.С. Амнистия институти: Таҳлил ва мулоҳазалар / «Инновационное развитие науки и образования» Сборник научных трудов Павлодар Республика Казахстан 2021 йил февраль Б.-159-161;

13. Думаев Ф.С. Амнистия актини қўллаш билан боғлиқ ишларни судда кўриб чиқишнинг процессуал жиҳатлари / Современный научный решения актуальных проблем, международная научно-практическая конференция, Россия, Ростов-на-Дону 2021 йил март Б.-162-169

14. Думаев Ф.С. Жиноят процессида амнистия актини қўллашда фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш масалалари / ТДЮИ, Ёш олимларнинг илмий мақолалар тўплами Тошкент 2011 йил №1, Б.-153-156

15. Думаев Ф.С. Фуқаровий ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт ва амнистия актини қўллаш / Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт қоидаларини миллий қонунчиликка тадбиқ қилиш масалалари (илмий-услубий мақолалар тўплами) Термиз 2011 йил, Б.-160-16

16. Думаев Ф.С. Жиноят ишларининг иккинчи инстанция судларида кўрилишида амнистия актини қўллаш масалалари / ТДЮИ, Коррупцияга қарши курашиш ва илмий тадқиқотлар (стажёр-тадқиқотчи-изланувчиларнинг илмий-амалий конференция материаллари тўплами) Тошкент 2011 йил, Б.-171-175

Автореферат «Жамоат хавфсизлиги» илмий амалий журнали
таҳририясида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, инглиз ва рус тилларидаги матнлар
ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 30.06.2022
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда 14 рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3,1. Адади: 100. Буюртма: № 44
100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz
«TOP IMAGE MEDIA»
босмахонасида чоп этилди.