

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSC.31/30.12.2019.YU.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

ASHUROV NODIR NAYIMOVICH

**ISHNI SUDGA QADAR YURITISH BOSQICHIDA
JINOYAT PROTSESSI ISHTIROKCHILARINING
XAVFSIZLIGINI TA’MINLASH**

**12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika,
tezkor-qidiruv huquq va sud ekspertizasi**

**Yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Ashurov Nodir Nayimovich

Ishni sudga qadar yuritish bosqichida jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlash3

Ashurov Nodir Nayimovich

Обеспечение безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства25

Ashurov Nodir Nayimovich

Ensuring the security of participants in criminal proceedings at the pre-trial stage.....49

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSC.31/30.12.2019.YU.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

ASHUROV NODIR NAYIMOVICH

**ISHNI SUDGA QADAR YURITISH BOSQICHIDA
JINOYAT PROTSESSI ISHTIROKCHILARINING
XAVFSIZLIGINI TA’MINLASH**

**12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika,
tezkor-qidiruv huquq va sud ekspertizasi**

**Yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.4.PhD/Yu1247 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) va “Ziyonet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Murodov Baxtiyorjon Baxodirovich**
yuridik fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Yetakchi tashkilot:

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil “__”-“_____” kuni soat “_____” dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel./faks: (71) 265-22-52/ (71) 265-17-53; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (AD 1464-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel.: (71) 265-22-52.

Dissertatsiya avtoreferati 20225-yil “__”-“_____” kuni tarqatildi.

(2025-yil “__”-“_____”dagi ___-raqamli reestr bayonnomasi).

A.S. Tursunov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

A.D. Xusanov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa
doktori (PhD), dotsent

Sh.A. Kulmatov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноятларни ўз вақтида аниқлаш, уларни содир этган шахсларни фош этиш, айбдорларга адолатли жазо тайинлаш ҳамда айбсиз шахсларнинг жавобгарликка тортилмаслигини таъминлашда процесс иштирокчиларининг ёрдамидан самарали фойдаланиб келинмоқда. Бироқ сўнгги йилларда уюшган жиноятчилик доирасининг кенгайиши ва жиноий гуруҳларнинг куrollаниш даражасининг ортиши ишни судга қадар юритиш босқичида процесс иштирокчилари хавфсизлигини янада самарали таъминлашни талаб этмоқда. Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг “Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши конвенцияси” ва унга илова қилинган протоколларида иштирокчи давлатлар зиммасига гувоҳ, жабрланувчи ва бошқа процесс иштирокчиларини кўрқитиш, мажбурлаш, алдаш, жисмоний зарар етказиш ёки уларнинг мол-мулкни йўқ қилишнинг олдини олиш учун тегишли чораларни кўриш ва бу йўналишда халқаро ҳамкорликни мустақамлаш мажбуриятлари юклатилган¹. Шунга қарамадан, жиноят ишлари доирасида гувоҳ ва жабрланувчиларнинг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига нисбатан таҳдидлар 35 фоизга етгани, уюшган жиноятчилик ва терроризм билан боғлиқ ишларда эса бу кўрсаткич 75 фоизни² ташкил этаётгани жиноят-процессуал муносабатларда ушбу масалага алоҳида эътибор қаратиш зарурлигини кўрсатмоқда.

Жаҳонда суд-тергов органлари фаолиятида процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини самарали таъминлашга тўсқинлик қилувчи омилларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш юзасидан илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Хусусан, қонунчиликда хавфсизлик чораларини қўллаш механизмларининг аниқ белгиланмаганлиги, жиноят иши доирасида процесс иштирокчиларининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига қилинган тажовузлар учун алоҳида жавобгарликнинг мавжуд эмаслиги, хавфсизликни таъминлаш учун етарли бюджет маблағларининг ажратилмаслиги, зарур штат бирликларининг етишмаслиги, ваколатли органлар ўртасида ҳамкорликнинг сустлиги, хусусан тегишли маълумотлар алмашинувида махфийликни таъминлашнинг етарли даражада йўлга қўйилмаганлиги, видеокузатув, сигнализация тизимлари ва бошқа замонавий техник воситаларнинг етишмаслиги, хавфсизликни таъминлашга масъул бўлган ходимларнинг касбий маҳоратини ошириш тизимининг мавжуд эмаслиги, процесс иштирокчиларининг хавфсизлик чораларини қўллаш тартиби тўғрисида етарли маълумотларга эга эмаслиги ва уларда мазкур институтнинг самарали қўлланилишига нисбатан ишончсизлик мавжудлиги, хавфсизлик чораларининг самарадорлигини баҳолаш мезонларининг аниқ белгиланмаганлиги билан боғлиқ муаммоларни тадқиқ этиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш, мол-мулкнинг дахлсизлигини таъминлаш, жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини ислоҳ қилиш соҳасида кенг қўламли ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, янгиланган Конституция нормаларида инсон

¹ <https://lex.uz/docs/1304112#1304238>. Мурожаат қилинган сана. 11.05.2025 йил

² https://www.unodc.org/documents/middleeastandnorthafrica/organised-crime/Good_Practices_for_the_Protection_of_Witnesses_in_Criminal_Proceedings_Involving_Organized_Crime.pdf. Мурожаат қилинган сана. 11.05.2025 йил

манфаатлари устуворлигининг белгиланиши, “Ўзбекистон – 2030” стратегиясида шахснинг ҳаёти, соғлиғи ва хавфсизлиги таъминланишини кафолатлаш устувор йўналиш сифатида белгиланганлиги, “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш концепцияси”да жабрланувчи, гувоҳ ва процесснинг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш бўйича таъсирчан жиноят-процессуал ҳамда ташкилий чораларни жорий этиш вазифалари белгиланганлиги ишни судга қадар юритиш босқичида процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш механизмини ишлаб чиқиш ва бу борада амалдаги қонун ҳужжатларини янада такомиллаштириш борасида илмий тадқиқотлар ўтказиш зарурати мавжудлигидан далолат бермоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 14 январдаги “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги ПФ-6041-сон “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2021 йил 26 мартдаги ПФ-6196-сон “Жамоат хавфсизлигини таъминлаш ва жиноятчиликка қарши курашиш соҳасида ички ишлар органлари фаолиятини сифат жиҳатдан янги босқичга кўтариш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2023 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”, 2023 йил 11 сентябрдаги ПФ-158-сон “Ўзбекистон – 2030” стратегияси тўғрисида”ги, 2024 йил 10 июндаги ПФ-89-сон “Тезкор-қидирув ҳамда тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқи ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2025 йил 21 февралдаги 103-сон “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ижтимоий ҳимоя қилишни таъминлаш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида” ҳамда соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда жиноят процесси иштирокчиларини муҳофаза қилиш муаммоси қизғин баҳс-мунозаралар мавзусига айланган. Мазкур муаммога оид илмий изланишлар Ўзбекистон олимларидан Г. Абдумажидов, Б.Т. Акрамходжаев, Д.Б. Базарова, З.Х. Гулямов, З.Ф. Иногомжонов, Д.М. Миразов, Б.Б. Муродов, Б.А. Миренский, К. Мирзажонов, Ф.М. Мухитдинов, Ш.Х. Маматалиева, Ж.А. Неъматов, Б.Н. Рашидов, Й.С. Пулатов, Р.Қ. Кабулов, Б.Э. Қосимов, Г.З. Тулаганова, А.Ш. Умархонов, З.С. Зарипов, Б.Э. Зокиров кабилар ўз илмий тадқиқотларида ушбу муаммонинг айрим жиҳатларини тадқиқ этишган.

Юртимизда А.Ш.Умархонов “Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашни такомиллаштириш”, Ш.Х.Маматалиева “Жабрланувчилар, гувоҳлар ва жиноят процесси бошқа иштирокчилари

хавфсизлигини таъминлашнинг жиноят-процессуал жихатлари” мавзусидаги диссертациялар ҳимоя қилинган.

МДХ мамлакатларида процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш масалалари А.Абабков, А.В.Агутин, А.Безнасюк, Л.В.Брусницин, И.Ф.Демидов, Л.В.Головко, Е.Г.Григореева, В.А.Казаров, В.В.Кожевников, А.М.Ларин, В.З.Лукашевич, Р.И.Михеев, Т.Н.Москалкова, В.И.Никандров, В.Осипкин, Н.Й.Павлов, Д.В.Ривман, А.А.Рогаткин, В.И.Слеткин, А.К.Тихонов, В.С.Устинов, И.А.Воробев, М.М.Видря, М.Х.Хабибуллин, А.Й.Епихин, А.А.Юнусов, О.А.Зайцев, З.З.Зинатуллин, В.С.Шадрин, С.П.Шерба ва бошқаларнинг илмий ишларида маълум даражада ўрганилган.

Хорижда жиноят суд ишлари юритишда процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш ва амалга ошириш масалалари Каи Амбос, Абенаа Овусу, Андрей Ашвортх, Аустин Жамес, Отто Триффтерер, Ровден, Э., Валласе, А., Таит, Д., Хансон, М., Жонес, Д., Чарлес П., Фиона МсКай, Гиоиа Гресо, Жоанна Шапланд, Жоселйн Симонсон, Каваи Микио ва бошқалар томонидан илмий жихатдан тадқиқ этилган³.

Ҳозирга қадар ишни судга қадар юритишда процесс иштирокчилари хавфсизлигини таъминлашнинг моҳияти, хавфсизлик чораларининг тизими, уларнинг самарадорлигини баҳолаш мезонлари, тегишли хавфсизлик чорасини танлаш, ўзгартириш ва бекор қилиш асослари, қўлланилган чораларнинг давомийлиги, хавфсизлиги таъминланиши лозим бўлган шахсларнинг таснифи, уларнинг ушбу ҳуқуқдан фойдаланиш кафолатлари, шунингдек жиноят иши доирасида процесс иштирокчиларига нисбатан амалга оширилган тажовузлар учун алоҳида жавобгарликни белгилаш билан боғлиқ умумназарий ва амалий тусдаги масалалар махсус тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ, “Жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари (2022–2024)” мавзусидаги лойиҳа доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят-процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашнинг ҳуқуқий тартибга солиниши ва назарий жихатларини тадқиқ этиш;

ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш чораларини таснифлаш;

ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процессида хавфсизликнинг ҳуқуқий асослари ва уни таъминлашни тартибини таҳлил қилиш;

ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процессида хавфсизликни таъминлашнинг процессуал тартибини ўрганиш ҳамда уни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

³ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш бўйича айрим хорижий давлатларнинг ижобий тажрибасини ўрганиш ва уларни тергов амалиётига татбиқ этиш имкониятларини кўриб чиқиш;

ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашни такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган истиқболли таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар олинган.

Тадқиқотнинг предмети жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳалқаро стандартлар ва нормалар, айрим хорижий мамлакатларнинг қонунчилиги, шунингдек юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, статистик маълумотлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда билишнинг анализ, синтез, индукция, дедукция, тарихийлик, мантикийлик, қиёсий-ҳуқуқий, тизимли таҳлил, анкета сўрови, эмпирик ва статистик маълумотлар таҳлили, кузатиш, терговга қадар текширув ва жиноят иши ҳужжатлари ҳамда суд ҳукмларини таҳлилий ўрганиш усулларида фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

жиноят процесси иштирокчиларига хавфсизлик чораларининг қўлланилганлиги мазкур шахсларнинг бошқа ҳуқуқ ва манфаатлари чекланишига олиб келмаслиги ва уларнинг кафолатлари тўлиқ равишда амалга оширилишини таъминлаш шартлиги асослантирилган;

жиноят процесси иштирокчиларига нисбатан хавфсизлик чораларининг қўлланилиши, бу чораларнинг ўзгартирилиши, уларга қўшимчалар киритилиши ёки уларнинг қўлланилиши бекор қилиниши тўғрисида, шунингдек ҳимоя қилишни таъминлаш билан боғлиқ қарорлар ҳақида шахсни ўз вақтида хабардор этиш зарурлиги асослантирилган;

алоҳида ҳолларда хавфсизликни таъминлаш чоралари қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи бошқа органлар билан ҳамкорликда амалга оширилиши мумкинлиги асослантирилган;

суд мажлисини фототасвирга тушириш, аудио ва видеоёзувини амалга ошириш, шунингдек оммавий ахборот воситаларида трансляция қилиш қонунчилик ҳужжатларида белгиланган тартибда амалга оширилиши асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

“Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган;

“*хавфсизлик чоралари*”, “*ҳимоя остидаги шахс*”, “*хавфсизликни таъминлаш субъектлари*”, “*хавфсизлиги таъминланиши лозим бўлган шахслар*” ва “*ўзга гайриҳуқуқий хатти-ҳаракатлар*” каби тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган;

илғор хорижий тажриба ва миллий ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлиллари асосида жиноят ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор

шахсларни ҳам хавфсизлик чоралари қўлланилиши мумкин бўлган шахслар доирасига киритиш лозимлиги асослантирилган;

Ўзининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига нисбатан қилинаётган тажовузлардан етарли даражада ҳимояланмаган, яъни процессуал хавфсизлиги тўлиқ таъминланмаган жабрланувчи ва гувоҳларга жиноят иши доирасида кўрсатув бермаслик ҳуқуқи кафолатланиши лозимлиги асослантирилган;

хавфсизлик чораларини таъминлаш институтининг самарадорлигини ошириш мақсадида процесс иштирокчиларининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига қаратилган таҳдидлар мавжуд бўлган шароитда ўзларига нисбатан хавфсизлик чораларини қўллашни талаб этиш ҳуқуқини жиноят-процессуал қонунчиликда мустаҳкамлаш зарурати илмий асослантирилган;

процесс иштирокчиларига нисбатан қўлланиладиган хавфсизлик чоралари муддатини белгилаш, узайтириш ҳамда уларни бекор қилиш тартиби ишлаб чиқилган;

таҳдидларнинг тури, усули, шакли, вақти, ҳудуди каби параметрлари, шунингдек, уларга қарши қўлланилган хавфсизлик чораларининг турлари ва муддатлари ҳақидаги маълумотларни тизимли равишда таҳлил қилиш ҳамда келгусида юзага келиши мумкин бўлган хавф-хатарларнинг олдини олиш ва хавфсизлик чораларини самарали қўллашни таъминлаш мақсадида Ички ишлар вазирлиги ҳузуридаги Тергов департаментида қўлланилган хавфсизлик чоралари бўйича махсус ҳисобот шаклини юритиш амалиётини жорий этиш зарурати асослантирилган;

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг “Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш тартиби тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида”ги буйруғи лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, ҳуқуқни қўллаш амалиётининг илғор ҳамда ижобий тажрибалари, соҳага доир эмпирик ва статистик маълумотлар таҳлили, республика ҳудудларида фаолият олиб бораётган жами 423 нафар терговга қадар текширув, суриштирув, тергов, прокуратура органлари ва адвокатура ходимлари ҳамда профессор-ўқитувчилар ўртасида ўтказилган ижтимоий сўровлар, шунингдек 370 та жиноят ишларининг таҳлил натижаларини умумлаштириш орқали асослантирилган. Ишлаб чиқилган илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар апробатсиядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ҳамда хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли органлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, мазкур тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган қоидалар жиноят-процессал ҳуқуқи назариясининг ривожланишига муайян ҳисса қўшади. Айниқса, келгусида мазкур мавзуда тадқиқотларни амалга оширишда жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашнинг халқаро-ҳуқуқий, жиноят-процессуал ва криминалистик жиҳатларига оид илмий тадқиқотларни амалга оширишда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашнинг жиноят-процессуал чораларини такомиллаштиришга қаратилган қатор қоида ва амалий тавсиялар

ишлаб чиқилганлигида ифодаланади. Тадқиқот натижаларидан Жиноят-процессуал кодексини такомиллаштиришда, Вазирлар Маҳкамаси ва Олий суд Пленуми қарорларини тайёрлашда, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ходимлари томонидан жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш амалиётида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот асосида олинган натижалар қуйидагиларда ўз ифодасини топган:

қўлланилаётган хавфсизлик чоралари ҳимоя қилинувчи ва бошқа шахсларнинг уй-жойга, меҳнатга, пенсияга оид ҳуқуқларини ва бошқа ҳуқуқларини чекламаслиги лозимлигига оид таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2019-йил 14-январдаги ЎРҚ-515-сон Қонунининг 18-моддаси 4-қисмини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги парламент тадқиқотлари институтининг 2025 йил 16 июлдаги 3/dn-150-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминланиши чораларининг қўлланилганлиги ушбу шахсларнинг бошқа ҳуқуқ ва манфаатларини чекланишига олиб келмаслиги ва уларнинг кафолатлари тўлиқ равишда амалга оширилишини таъминланишига хизмат қилган.

ҳимоя қилинувчи шахсларни уларга нисбатан хавфсизлик чоралари ва ижтимоий ҳимоя қилиш чоралари қўлланилиши, бу чораларнинг ўзгартирилиши, уларга қўшимчалар киритилиши ёки уларнинг қўлланилиши бекор қилиниши тўғрисида, шунингдек ҳимоя қилишни таъминлаш билан боғлиқ қарорлар қабул қилиниши ҳақида ўз вақтида хабардор этиши тўғрисидаги таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2019-йил 14-январдаги ЎРҚ-515-сон Қонуни 25-моддаси 1-қисми 3-хатбошисини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги парламент тадқиқотлари институтининг 2025 йил 16 июлдаги 3/dn-150-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши жиноят процесси иштирокчиларини хавфсизликни таъминлаш чоралари қўлланилганлиги ҳақида хабардор қилиш шартлигини белгилаш ҳамда уларнинг ҳуқуқлари кафолатлари самарадорлигини оширишга хизмат қилган.

алоҳида ҳолларда хавфсизликни таъминлаш чоралари қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи бошқа органлар билан ҳамкорликда амалга оширилиши мумкинлигига доир таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2021 йил 28 июлдаги “Ўзбекистон Республикасининг қонунчилик тизими такомиллаштирилиши муносабати билан вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларнинг айрим идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига ўзгартиришлар киритиш тўғрисида”ги 15-сонли буйруғининг 395-бандига асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2018 йил 23 февралдаги қўшма қарори билан тасдиқланган “Суд бинolari, суд процеслари ва улар иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш тартиби тўғрисидаги йўриқнома”нинг 2-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2025 йил 11 июндаги 01-30-89-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши жиноят процесси иштирокчиларини хавфсизликни таъминлашда бошқа органлар билан самарали таъминлашга хизмат қилган.

Суд мажлисини фототасвирга тушириш, аудио ва видеоёзувини амалга ошириш, шунингдек оммавий ахборот воситаларида трансляция қилиш қонунчилик ҳужжатларида белгиланган тартибда амалга оширилиши мумкинлигига доир таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2021 йил 28 июлдаги “Ўзбекистон Республикасининг қонунчилик тизими такомиллаштирилиши муносабати билан вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларнинг айрим идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига ўзгартиришлар киритиш тўғрисида”ги 15-сонли буйруғининг 395-бандига асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2018 йил 23 февралдаги қўшма қарори билан тасдиқланган “Суд бинолари, суд процесслари ва улар иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш тартиби тўғрисидаги йўриқнома”нинг 27-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2025 йил 11 июндаги 01-30-89-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши жиноят процесси иштирокчиларини хавфсизликни таъминлашда уларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилишнинг таъминланишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробатсияси. Диссертациянинг асосий мазмуни ва илмий натижалари 2 та халқаро, 1 та республика миқёсдаги илмий-амалий конференцияларда апробатсиядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 13 та илмий иш, жумладан, диссертациянинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда 6 та, хорижий журналларда 5 та ва илмий анжуманларда 2 та мақола чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат бўлиб, ҳажми 153 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, ишнинг ўрганилганлик даражаси ҳамда диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги ёритилган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, илмий изланиш давомида фойдаланилган усуллар, ишнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган, уларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг, апробатсияси, амалиётга жорий этилиши, улар бўйича нашр этилган ишлар, шунингдек диссертациянинг ҳажми ва тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашнинг ижтимоий-ҳуқуқий зарурати”** деб номланган биринчи боби икки параграфдан иборат бўлиб, унда процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашнинг ижтимоий-ҳуқуқий зарурати ҳамда унинг амалий жиҳатлари чуқур таҳлил

этилган. Тадқиқотчи Б.В. Дрейшев, А.А. Фомин, А.Ф. Галузин, Г.Г. Горшенков, Г.В. Коржев, И.С. Лапаев, Ш.Х.Маматалиева, В.В. Мамонов, А.Ш. Умархонов, Б.Т.Хамхоев, каби олимларнинг қарашлари билан илмий баҳсга киришиб, “хавфсизлик чоралари”, “ҳимоя остидаги шахс”, “хавфсизликни таъминлаш субъектлари”, “хавфсизлиги таъминланиши лозим бўлган шахслар”, “ўзга ғайриҳуқуқий хатти-ҳаракатлар” тушунчаларга муаллифлик таърифи, шунингдек, жиноят-процессуал муносабатларда шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш институтини самарали қўлланилишига тўсқинлик қилувчи омиллар ҳамда қонунчиликдаги бўшлиқлар чуқур тадқиқ этилиб, қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Биринчи бобнинг *“Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашнинг тушунчаси ва ижтимоий зарурати”* деб номланган биринчи параграфда жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлашнинг ижтимоий-ҳуқуқий зарурати, жиноят-процессуал муносабатларда шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш институтини самарали қўлланилишига тўсқинлик қилаётган омиллар таснифи, уларни бартараф этиш усуллари, шунингдек жиноят ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахсларни ҳам хавфсизлик чоралари қўлланилиши мумкин бўлган шахслар доирасига киритиш масалалари илмий жиҳатдан чуқур таҳлил этилиб, асослантирилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаш институтининг ижтимоий-ҳуқуқий зарурати қуйидаги концептуал омиллар билан асослантирилган: процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш давлатнинг конституциявий мажбурияти сифатида белгиланганлиги; хавфсизлик чораларини қўлланилмаслиги шахсларда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга, суд тизимига ва умуман давлат сиёсатига нисбатан ишончсизликни келтириб чиқариши; таҳдид остида бўлган шахсларнинг кўрсатув беришдан бош тортиши ёки уларнинг ёлғон кўрсатув бериш эҳтимолини ошириши; уюшган жиноятчилик, коррупция, гиёҳвандлик, одам савдоси, терроризм ва экстремизм билан боғлиқ жиноятларга қарши курашиш фаолиятининг самарасиз кечиши; жабрланувчиларга психологик жароҳатлар келтириб чиқариши; ўзининг хавфсизлиги таъминланганлигига ишонч ҳосил қилган инсонларда зиммасига юклатилган процессуал мажбуриятларни виждонан бажаришга ва суд-тергов органлари билан фаол ҳамкорлик қилишга хоши-истак юзага келиши; айбдор шахслар жазосиз қолмаслиги, айбсиз шахслар жавобгарликка тортилмаслиги, жиноят иши доирасида одил судловга эришиши учун процесснинг барча иштирокчилари эркин, таҳдидлардан холи ҳолда ўз мажбуриятларини амалга ошира олишлари учун зарур шарт-шароитларни яратилиши, шунингдек процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш давлатнинг жиноятчиликка қарши кураш сиёсатининг муҳим таркибий қисми бўлиб, мазкур институт жиноятчиликнинг олдини олиш, содир этилган жиноятларни фош этиш ва айбдор шахсларни жавобгарликка тортиш борасида масъул давлат органлари вазифаларини самарали ташкил этилишига хизмат қилиши асослантирилган.

Ўтказилган тадқиқотлар таҳлили асосида, процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш институти самарадорлигига тўсқинлик қилувчи омиллар аниқланиб, улар қуйидагича таснифланган: хавфсизлик чораларини

қўллаш асослари, тартиби, муддатлари, субъектлари, объектлари ва уларнинг назорат қилиш механизмларини белгиловчи қонунчиликдаги бўшлиқлар; хавфсизлик чораларини амалга ошириш учун зарур бўлган бюджет маблағларининг чекланганлиги; замонавий техник воситалар ва технологиялар билан таъминланиш даражасининг пастлиги; масъул ходимларнинг махсус тайёргарлик даражаси ва хавфсизлик чораларини қўллаш бўйича амалий тажрибаси етарли эмаслиги; процесс иштирокчиларининг хавфсизлик чораларини қўллаш имкониятлари ҳақида етарлича маълумотга эга эмаслиги; жабрланувчи ва гувоҳларнинг давлат ҳимоясига олинишига бўлган ишончини йўқлиги туфайли одил судловга қўмаклашишдан кўркиши; трансмиллий жинойтлар ва чет эл фуқаролари иштирокидаги жинойт ишларида хавфсизлик чораларини қўллаш бўйича халқаро ҳамкорлик механизмларининг мукамал эмаслиги; хавфсизлик чораларини қўллаш ва мониторинг қилиш амалиётини йўлга қўйилмаганлиги; хавфсизлик чораларини таъминлаш бўйича махсус давлат дастурларининг мавжуд эмаслиги; хавфсизлик чораларини амалга оширишга ИИБнинг алоҳида соҳавий хизматлари масъул этиб белгиланмаганлиги ва бошқалар.

Шу билан бирга, мазкур параграфда илғор хорижий тажриба ва миллий ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлиллари асосида жинойт ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахсларни ҳам хавфсизлик чоралари қўлланилиши мумкин бўлган шахслар доирасига киритиш лозимлиги асослантилган.

Диссертация биринчи бобининг *“Ишни судга қадар юритиш босқичида хавфсизлиги таъминланиши лозим бўлган шахсларнинг таснифи”* деб номланган иккинчи параграфиди хавфсизлик чорасининг мазмун-моҳияти, қўллаш шартлари ва ўзига хос жиҳатларидан келиб чиққан ҳолда уларни қандай вазиятларда ва қайси тоифадаги процесс иштирокчиларига нисбатан тадбиқ этиш лозимлиги, ўлдириш, куч ишлатиш, мол-мулкни йўқ қилиш ёхуд мол-мулкка шикаст етказиш билан боғлиқ таҳдидларни баҳолаш мезонлари, тажовузлардан етарли даражада ҳимояланмаган жабрланувчи ва гувоҳга кўрсатув бермаслик ҳуқуқи кафолатланиши, шунингдек хавфсизликни таъминлаш институтини терговга қадар текширув босқичида ҳам қўллаш мақсадга мувофиқлигини процессуал қонунчиликда акс эттириш тўғрисида илмий асосланган таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот ишида ҳар бир хавфсизлик чорасини қўллаш шартлари, процессуал жиҳатлари ҳамда таҳдиднинг ўзига хослиги ва оғирлик даражасини инобатга олган ҳолда уларни қандай вазиятларда ва айнан қайси процесс иштирокчиларига нисбатан тадбиқ этиш лозимлиги юзасидан илмий хулосалар шакллантирилган. Хусусан, ҳимоя қилинувчи шахс тўғрисидаги маълумотларнинг махфийлигини таъминлаш хавфсизлик чораси учун ҳимоя қилинувчи шахс ёки унинг яқин қариндошларига нисбатан таҳдидлар юзага келганлиги, бошқа шахсларни ҳам жинойт иши материаллари билан қонунга хилоф равишда танишиш имкониятлари мавжудлиги, шунингдек шахс ёки унинг яқин қариндошларининг яшаш манзилини аниқлашга уринишлар кузатилганда гувоҳлар, жабрланувчилар, экспертлар ва мутахассисларнинг анкета маълумотларини олиб қўйиш ва уларни асосий иш юритувидан ажратиб сақлаш, шунингдек бунинг учун таҳаллусдан фойдаланиш, процессуал

ҳужжатларда бундай маълумотларни чеклаш орқали ҳимоя қилиш лозимлиги баён этилган. Шунингдек, мазкур хавфсизлик чорасининг мураккаблик даражаси юқори эмаслиги ва нисбатан кам ресурслар талаб қилсада, унинг таъсирчан ҳимоя воситаси ҳисобланиши, кечиктирмасдан ва бошқа хавфсизлик чоралари билан биргаликда комплекс тарзда қўлланилганида кўпроқ самара бериши, процессуал ҳужжатларда шахсларни “А” ва “Б” каби шартли белгилар билан ёритилиши ҳамда бошқа ўзига хос жиҳатлари қайд этилган.

Ўлдириш, куч ишлатиш, мол-мулкни йўқ қилиб ташлаш ёхуд мол-мулкка шикаст етказиш билан таҳдид қилинаётган деб топиш мураккаб жараён бўлиб, унда қуйидаги объектив ва субъектив омилларни комплекс равишда ўрганиш талаб этилади: таҳдиднинг ифода шакли, хусусияти ва қай даражада жиддийлиги; таҳдид қилувчининг имкониятлари ва мақсадлари; таҳдид қилинаётган шахснинг вазияти ва хавфсизлик даражаси; таҳдиднинг амалга ошириш эҳтимоли ва оқибатлари; таҳдиднинг шахсни жиноят процессидаги мақоми билан боғлиқлиги ва бошқалар. Шунингдек, бу каби вазиятларда хавфсизлик чораларини қўллаш тўғрисидаги қарор қабул қилишда ҳар бир вазият индивидуал равишда баҳоланиши, лекин юқорида қайд этилган мезонларга асосланиши лозим. Шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш ва адолатли суд-тергов фаолиятини амалга ошириш учун таҳдидларни баҳолаш мезонларини тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда аниқ белгилаш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида самарали қўллаш муҳим аҳамият касб этади.

“Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси” ва бошқа халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар, Ўзбекистон Республикаси Конституциясида ҳар бир шахснинг ҳаёти ва соғлиғини ҳимоя қилиш давлат томонидан кафолатланиши, шахснинг ўз-ўзини ҳимоя қилиш бу унинг табиий ҳуқуқи ҳисобланиб, ҳаёти ва соғлиғига хавф туғилганда ўзини ҳимоя қилиш учун барча чораларни кўриши мумкинлиги, хавфсизлиги таъминланмаган шахсдан мажбурий кўрсатув талаб қилиш адолатсизлик ҳисобланишини инобатга олиб, ўзининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкка нисбатан қилинаётган тажовузлардан етарли даражада ҳимояланмаган, яъни процессуал хавфсизлиги тўлиқ таъминланмаган жабрланувчи ва гувоҳга жиноят иши доирасида кўрсатув бермаслик ҳуқуқини кафолатлаш зарурати асослангандир. Шунингдек, халқаро ҳуқуқий амалиётда жиноят процессида иштирок этувчи шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш дастурлари ва механизмлари мавжуд бўлиб, уларга мувофиқ хавфсизлиги таъминланмаган шахс ўзининг ҳимояси учун кўрсатув беришдан бош тортиш ҳуқуқига эга бўлиши умумэътироф этилган. Бундай ҳуқуқни тан олмаслик инсон ҳуқуқлари бузилишига ва жиноят процессининг асосий мақсади бўлган адолатга эришиш имкониятининг чекланишига олиб келади.

Диссертациянинг **“Ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш асослари ва процессуал тартиби”** деб номланган иккинчи бобида амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини танқидий таҳлил қилиш асосида процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш бўйича ҳуқуқий, ташкилий ва процессуал тусдаги мавжуд камчиликлар муҳокама қилиниб, уларни бартараф этишга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Диссертация иккинчи бобининг *“Ишни судга қадар юритиш босқичида хавфсизлик чораларини қўллаш асослари ва процессуал тартиби”* деб номланган биринчи параграфида муаллиф томонидан процесс иштирокчиларига нисбатан қўлланиладиган хавфсизлик чоралари муддатини белгилаш, узайтириш ҳамда уларни бекор қилиш тартиби шахснинг ўзига нисбатан хавфсизлик чорасини қўллашни сўраб мурожаат қилиш ҳуқуқини жиноят-процессуал қонунчиликда мустаҳкамлаш, ички ишлар органларининг айнан қайси соҳавий хизматлари хавфсизлик чоралари таъминланишига масъул этиб белгилаш масаласи муҳокама қилиниб, уларнинг бу борадаги функционал вазифалари (мажбуриятлари) ҳамда мазкур соҳада ҳуқуқни қўллаш амалиётида юзага келаётган муаммоларнинг таҳлили асосида илмий асосланган ечимлар, процессуал қонунчиликни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг таҳлили, уларда хавфсизлик чораларини қўллаш масаласига доир тартиб билан боғлиқ кўплаб ҳуқуқий бўшлиқларнинг мавжудлиги кўрсатилган. Хусусан, хавфсизлик чораларини қўллаш масаласини кўриб чиқиш ва хавфсизлик чорасини қўллаш ҳақидаги қарорни ижрога қаратиш муддатлари, улар бўйича қандай мазмундаги қарорлар қабул қилиниши, хавфсизлик чорасини қўллаш муддатининг давомийлиги, таҳдид ҳақида маълумот олингандан кейин қандай процессуал ҳужжатлар расмийлаштирилиши, бу борада ўз мажбуриятини лозим даражада бажармаган тегишли мансабдор шахснинг жавобгарлик масаласи ноаниқлиги ҳамда уларнинг фаолиятини назорат қилиш механизмлари ишлаб чиқилмаганлиги шулар жумласидандир. Санаб ўтилган омилларни бартараф этиш мақсадида, тадқиқотда процесс иштирокчиларига нисбатан тажовуз таҳдиди ҳақида маълумот олингандан кейин йигирма тўрт соат ичида хавфсизлик чораларини қўллаш ёки қўллашни рад этиш тўғрисида қарор қабул қилиниши ва хавфсизлик чорасини қўллаш тўғрисидаги қарор зудлик билан ижрога қаратилиши, шунингдек қўлланилган хавфсизлик чораларининг давомийлик муддати суриштирув, дастлабки тергов, суд муҳокамасини ўтказиш муддатлари доирасида белгиланилиши лозимлиги, бироқ мавжуд таҳдидларнинг сақланиб қолиши ёки янги ҳолатларнинг юзага келиши, жиноий гуруҳ ёки жиноий уюшма аъзоларининг бир қисмини эркинликда қолиши ҳамда процесс иштирокчисига нисбатан бошқа мазмундаги хавф-хатарларнинг мавжудлиги ҳақида етарли маълумотлар бўлган тақдирда, иш ҳолатларидан келиб чиққан ҳолда хавфсизлик чораларини қўллаш муддатлари яна узайтирилиши мумкинлиги асослантирилган.

Ўзбекистон Республикасининг *“Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”*ги Қонунининг 5-моддасида, ҳимоя қилинувчи шахсларга нисбатан белгиланган хавфсизлик чоралари ички ишлар органлари томонидан таъминланилиши қайд этилган бўлса-да, лекин амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда улар ички ишлар органларининг айнан қайси соҳавий хизматлари томонидан таъминланиши назарда тутилмаганлиги ва бу борада уларнинг зиммасига тегишли буйруқ ёки низом асосида аниқ вазифалар юклатилмаганлиги ҳуқуқни қўллаш амалиётида хавфсизлик чоралари қўлланилмасдан қолишига сабаб бўлмокда. Шунинг учун ҳам тадқиқотда, хавфсизлик чораларининг мазмун-моҳияти ва ўзига хос белгиларидан келиб чиққан ҳолда уларни ички ишлар органларининг айнан қайси соҳавий хизматлари томонидан таъминланиши

лозимлиги бўйича хулоса тайёрланиб, алоҳида жадвал кўринишида ифодаланган.

Жиноят-процессуал кодексининг 270-моддаси биринчи қисмида процесс иштирокчисига нисбатан таҳдид қилинаётир дейиш учун етарли маълумотлар мавжуд бўлган тақдирда терговчи бу шахсларнинг ҳаёти, саломатлиги, шаъни, кадр-қиммати ва мол-мулкни муҳофаза қилиш, шунингдек айбдорларни аниқлаш ҳамда уларни жавобгарликка тортиш чораларини кўришлари шартлиги қайд этилган. Шундай бўлса-да, ҳуқуқни қўллаш амалиётида бу каби ҳолатларда терговга қадар текширув ҳаракатлари ўтказилмаслиги, диссертант томонидан асосли танқид қилинган. Зеро, процесс иштирокчисига нисбатан содир этилган ҳар бир таҳдидда жиноят аломатлари мавжуд ёки мавжуд эмаслиги аниқланилиши, айбдор шахсларнинг ҳаракатларига ҳуқуқий баҳо берилиши шарт ҳисобланади. Шунинг учун ҳам тадқиқотда хавфсизлик чоралари қўлланилган ёки қўлланилмаганидан қатъий назар, жиноят процесси иштирокчиларига нисбатан қилинган ҳар бир таҳдид ҳолатлари бўйича терговга қадар текширув ҳаракатлари ўтказилиши ва тегишли қарор қабул қилиниши шартлиги асослангандир.

Диссертация иккинчи бобининг “*Тергов ва бошқа процессуал ҳаракатларни ўтказишда шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш амалиёти*” деб номланган иккинчи параграфида ҳуқуқни қўллаш амалиётида процесс иштирокчиларига нисбатан юзага келаётган таҳдидларнинг шакли ёки ўзига хос хусусиятлари, аниқланган таҳдидлар бўйича амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлар алгоритми, терговчининг хизмат хонасида тергов ва процессуал ҳаракатлар ўтказиш жараёнида шахснинг хавфсизлигига таҳдид амалга оширилиши мумкин бўлган омиллар, вақтинча сақлаш ҳибсхоналари ва ва тергов ҳибсхоналарида сақланаётган шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш учун амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирлар тизимли равишда таҳлил этилган.

Ўтказилган тадқиқотлар натижалари таҳлилидан маълум бўлдики, ҳуқуқни қўллаш амалиётида процесс иштирокчиларига нисбатан асосан қуйидаги мазмундаги таҳдидлар амалга оширилмоқда: *объекти бўйича*: жабрланувчи (унинг қонуний вакили, вакили)га (74 фоиз); гувоҳ (унинг адвокати)га (61 фоиз); жамоат айбловчиси ва жамоат ҳимоячисига (6 фоиз); гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, уларнинг ҳимоячилари ва қонуний вакилларига (16 фоиз); маҳкум, оқланган шахс, ўзига нисбатан жиноят иши тугатилган шахсга (5 фоиз); фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакилларига (13 фоиз); эксперт, мутахассис, таржимон ва холисга (11 фоиз); жиноят ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ходимлари ва мансабдор шахсига (27 фоиз); *мазмунига кўра*: жисмоний, яъни шахсга ёки унинг яқинларига нисбатан зўравонлик қилиш таҳдиди (75 фоиз); мол-мулкка, яъни шахснинг мол-мулкни йўқ қилиб ташлаш ёхуд мол-мулкка шикаст етказиш (32 фоиз); репутацияга, яъни шахснинг шаъни ва кадр-қимматига доғ тушириш таҳдиди (46 фоиз); ҳуқуқий, яъни жиноий таъқиб қилиш ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораларини кўриш таҳдиди (21 фоиз); *амалга ошириш усулига кўра*: бевосита, яъни шахсга юзма-юз ёки телефон орқали қилинган таҳдидлар (78 фоиз); бевосита, яъни учинчи шахслар орқали етказилган таҳдидлар (54 фоиз); ёзма, яъни хат, электрон почта ёки хабарлар орқали қилинган таҳдидлар (32 фоиз); намоёнлик, яъни шахсга зўравонликни кўрсатиш ёки унинг яқинларига зарар

етказиш орқали таҳдид қилиш (38 фоиз); *содир этилиш вақтига кўра*: терговга қадар текширувда (36 фоиз); суриштирув ёки дастлабки терговда (31 фоиз); суд муҳокамаси давомида (28 фоиз); ҳукм (ажрим) қабул қилинганидан кейин (14 фоиз); *амалга ошириш шаклига кўра*: аниқ таҳдидлар, яъни шахсга ёки унинг яқинларига нисбатан аниқ қилиб билдирилган таҳдидлар (54 фоиз); номаълум таҳдидлар, ишоралар, ҳаракатлар ёки бошқа билвосита усуллар орқали қилинган таҳдидлар (24 фоиз); психологик таҳдидлар, яъни шахснинг руҳий ҳолатига таъсир қилиш орқали қилинган таҳдидлар (20 фоиз).

Процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш алгоритми куйидагилардан иборат: дастлабки таҳлил ва баҳолаш босқичида хавф-хатарлар даражасини аниқлаш, яъни зўравонлик элементлари мавжудлигини текшириш, уларнинг уюшганлик даражасини баҳолаш, гумон қилинувчи шахсининг ва унинг олдинги жиноий фаолияти тарихини ўрганиш, таҳдид қаратилиши мумкин бўлган шахсларнинг доирасини белгилаш; хавфсизлик чораларини режалаштириш босқичида ҳар бир таҳдид остида бўлган шахсга индивидуал ҳимоя режаларини ишлаб чиқиш, таҳдид мазмунидан келиб чиққан ҳолда хавфсизлик чорасини қўллаш, шахсларга тааллуқли бўлган маълумотларнинг махфийлигини сақлаш, тезкор хизматлар билан ҳамкорлик қилиш; амалий хавфсизлик чоралари босқичида тергов ва бошқа процессуал ҳаракатларни ўтказишда шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш чораларини кўриш; мониторинг ва назорат босқичида, таҳдид даражасининг ўзгаришини кузатиш, кундалик хавфсизлик ҳолатини баҳолаш, янги таҳдидларни аниқлаш ва уларни зудлик билан бартараф этиш чораларини кўриш, иш ҳолатларидан келиб чиқиб, илгари қўлланилган хавфсизлик чораларини ўзгартириш, бекор қилиш; ҳужжатлаштириш боқичида, тегишли қарорлар қабул қилиш, ҳимоя қилинувчи шахс билан келишиш, мавжуд хавф-хатарларни баҳолаш бўйича хулосалар тайёрлаш; бошқа ташкилий масалаларни амалга ошириш босқичида, психологик ёрдам кўрсатиш, таҳдид остида бўлган шахснинг яқинлари билан доимий ҳамкорлик қилиш, вазиятдан келиб чиққан ҳолда бошқа чораларни кўриш. Эътиборли томони шундаки, ушбу алгоритм ҳар бир ишнинг ўзига хос жиҳатларидан келиб чиққан ҳолда қўлланилиши лозим.

Диссертациянинг учинчи боби **“Ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларнинг хавфсизлигини таъминлашни такомиллаштириш истиқболлари”** деб номланиб, унда тадқиқотчи жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашга оид халқаро ҳужжатлар ҳамда айрим хорижий мамлакатлар тажрибасини ўрганиб, жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашнинг янги механизмларини жорий қилиш, бу борадаги муносабатларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларидаги мавжуд бўшлиқларни тўлдириш ҳамда жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш самарадорлигини оширишга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиққан.

Учинчи бобнинг *“Ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш бўйича халқаро тажриба”* деб номланган биринчи параграфида халқаро ҳуқуқ нормалари ҳамда бир қатор илғор хорижий давлатларнинг мазкур масалага доир амалиёти ва қонунчилиги қиёсий таҳлил этилган. Хусусан, диссертант томонидан жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш бўйича АҚШ, Германия, Франция, Канада, Швеция, Италия, Грузия, Қозоғистон, Қирғизистон ва

Тоҷикистон Республикалари ва бошқа бир қатор давлатларнинг илғор таҷрибаси ўрганилган.

АҚШ, Россия Федерацияси, Қозоғистон ва Қирғиз Республикаларида жабрланувчилар, гувоҳлар ва уларнинг оила аъзоларини хавфдан ҳимоя қилиш мақсадида “Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш дастури” қабул қилинади. Бу дастур шоҳидлар ва уларнинг оила аъзоларини анонимлаштириш ва янги яшаш жойига кўчириш имконини бериб, уларнинг хавфсизлигини таъминлашга катта ёрдам беради. Германияда эса, гувоҳларнинг анонимлигини сақлаш ва уларни хавфдан ҳимоя қилиш мақсадида суд муҳокамаси ахборот технологиялари ёрдамида ўтказилади. Шунингдек, Германия ва Италияда судларнинг махсус хавфсизлик бўлимлари мавжуд бўлиб, улар судланувчилар ва бошқа процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашга масъул ҳисобланадилар.

Канадада шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш учун улар билан боғлиқ барча тергов ҳаракатлари замонавий ахборот технологиялардан, хусусан, видеоконференц-алоқалар имкониятларидан фойдаланган ҳолда ўтказилади. Швецияда, тергов органлари билан ҳамкорлик қилган айбланувчилар, махсус ҳимоя воситалари билан таъминланади. Шунингдек, заруратдан келиб чиққан ҳолда бундай шахсларга уларнинг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида хавфсизлик хизматининг таҷрибали ходимлари бириктирилади. АҚШ ва айрим Европа иттифоқи мамлакатларида юзага келган таҳдидларга янги жиноят сифатида баҳо берилиши ва уларни мониторинг қилиб бориш фаолияти тўғри йўлга қўйилганлиги хавфсизликни таъминлашда муҳим роль ўйнайди. Бунда, асосан тегишли хизматларнинг махсус тезкор-қидирув бўлинмалари жалб этилиши ҳисобига аксарият ҳолатларда таҳдидларнинг олди олинади. Бундан ташқари, Австралия ва Канада давлатларида таҳдид объекти бўлган шахсларнинг шахсини махфийлигини таъминлаш учун турли хил электрон дастурий таъминотлардан фойдаланиш амалиёти йўлга қўйилган. Тадқиқотчининг фикрича, мазкур илғор таҷрибаларни яқиндан ўрганиш ва уларни Ўзбекистон ҳуқуқий тизимига татбиқ этиш жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш самарадорлигини ошишига хизмат қилади.

Учинчи бобнинг *“Ишни судга қадар юритиш босқичида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашни такомиллаштириш”* деб номланган иккинчи параграфда процесс иштирокчиларига қаратилган таҳдидларни одил судловга қарши қаратилган алоҳида турдаги жиноят сифатида белгилаш, қўлланилган хавфсизлик чоралари бўйича махсус ҳисобот шаклини юритиш, таҳдид қилинаётган шахсларга нисбатан хавфсизлик чораларини асосли қўлланилишини таъминлаш мақсадида тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини тайёрлаш, шунингдек мазкур институтни такомиллаштириш бўйича ишлаб чиқилган асосий таклиф ва тавсиялар баён этилган.

Ривожланган хорижий мамлакатлар таҷрибаси, хусусан Россия Федерацияси, Қозоғистон Республикаси жиноят қонунчилигида процесс иштирокчиларининг ҳаёти, соғлиғи ва мол-мулкига қаратилган таҳдидлар нафақат айрим шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларига, балки жиноят иши бўйича объектив ҳақиқатни аниқлаш механизмларининг самарали фаолиятига тўсқинлик қилиш хусусиятига эга эканлиги инобатга олиниб, бундай деструктив қилмишларни одил судловга қарши қаратилган алоҳида жиноий-ҳуқуқий деликт сифатида баҳолаш ва

уларга нисбатан дифференциалашган жавобгарлик чораларини белгилаш зарурати асослантирилган.

Таҳдидлар динамикаси, яъни уларни миқдори, шакли, айнан қайси турдаги жиноятлар доирасида, кимларга нисбатан ва қандай усуллар ёрдамида амалга оширилаётганлиги, таҳдидларнинг мазмунини ўзгариб бориш тенденциялари, қўлланилган хавфсизлик чораларининг турлари, қўлланилиш динамикаси, муддатлари, таҳдидларни аниқлаш ва уларга қарши қўлланилаётган чоралар бўйича харажатлар ва ресурс сарфлари, уларнинг самарадорлик кўрсаткичларига доир маълумотлар тизимли таҳлил қилиниб, аниқланган хатоларни бартараф қилиш, хавф-хатарларни олдиндан башорат қилиш, ресурсларни оқилона тақсимлаш, амалга оширилган чораларнинг самарадорлигини баҳолаш ва бу борадаги энг яхши тажрибаларни тарғиб қилиш, мазкур жараёнга янги усул ва технологияларни татбиқ этиш, хавфсизлик чораларини қўллаш ваколатига эга бўлган мансабдор шахслар ва уларни таъминлайдиган орган ходимларининг билим ва кўникмаларини ривожлантириш, шунингдек келгусида юзага келиши мумкин бўлган хавф-хатарларнинг олдини олиш ва хавфсизлик чораларини самарали қўлланилишини таъминлаш мақсадида Ички ишлар вазирлиги ҳузуридаги Тергов департаментида қўлланилган хавфсизлик чоралари бўйича махсус ҳисобот шаклини юритиш амалиётини жорий этиш таклифи ишлаб чиқилган.

Ўзбекистон Республикасининг “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процесси бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонунининг 18-моддасида хавфсизлиги таъминланишига муҳтож бўлган шахс тегишли органга хавфсизлигига таҳдид мавжудлиги тўғрисида ариза билан мурожаат қилиши мумкинлиги назарда тутилган, бироқ ушбу норма Жиноят-процессуал кодексида процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари қаторига киритилмаган. Диссертантнинг фикрича, айти мазкур омил терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов ҳамда суд муҳокамаси давомида шахснинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтириш давомида, унга хавфсизлигини таъминлашни сўраб, тегишли орган ёки мансабдор шахсга мурожаат қилиш ҳуқуқи тушунтирилмаслигига ва ўз навбатида хавфсизлик чораларини қўлланилмаслигига сабаб бўлмоқда. Шунинг учун ҳам тадқиқотда процесс иштирокчиларига ўзига ва яқин қариндошларига нисбатан хавфсизлик чоралари қўлланилиши ҳақида мурожаат қилиш ҳуқуқини бевосита ЖПКда қайд этиш таклифи ишлаб чиқилган. Мазкур таклиф сўровномада иштирок этган респондентларнинг 94 фоизи томонидан мақуullanган.

Ҳуқуқни қўллаш амалиётининг таҳлили, гумон қилинувчи (айбланувчи) томонидан жабрланувчи, гувоҳ ва (ёки) жиноят процессининг бошқа иштирокчиларининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига нисбатан тажовуз қилинган ёки бундай тажовуз қилишнинг реал хавфи мавжуд бўлган ҳолатлар кенг тарқалганлигини кўрсатди. Эътиборлиси, мазкур ҳолат амалдаги ЖПК талабларига мувофиқ гумон қилинувчи (айбланувчи)га нисбатан қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чораси қўллаш учун асос бўлиб ҳисобланмайди. Тадқиқотда бунинг ечими сифатида гумон қилинувчи (айбланувчи) томонидан процесс иштирокчиларига нисбатан тажовуз қилинган ёки бундай тажовуз қилишнинг реал хавфи мавжуд бўлган ҳолатларни бошқа йўллар билан олдини олишнинг

имкони бўлмаган ҳолларда қамокқа олиш эҳтиёт чорасини қўллаш асосларидан бири сифатида эътироф этиш лозимлиги асосланган.

Шунингдек, диссертант бугунги кунда оммавий ахборот воситалари томонидан терговчининг руҳсатсиз, унинг юритувидаги иш бўйича гумон қилинувчи (айбланувчи)лар, гувоҳлар ва жабрланувчилар ҳақидаги маълумотларни кенг оммага тарқатиш ҳолатлари ортиб бораётганлиги, бу эса ўз навбатида шахсларнинг ҳавфсизлигига янги таҳдидларнинг юзага келишига сабаб бўлиши мумкинлигини инобатга олиб, бу каби ҳолатларга зудлик билан барҳам бериш лозимлигини асослаб берган.

Диссертант ҳуқуқни қўллаш амалиётини чуқур таҳлил қилиш асосида жиноят ишларини тергов қилиш жараёнида процесс иштирокчиларига нисбатан ҳавф юзага келиши эҳтимоли юқори бўлган жиноят турларини аниқлаш ва уларни таснифлаш мезонларини ишлаб чиққан. Ушбу таҳлил натижасида ҳавф даражаси юқори бўлган жиноятларнинг асосий тоифалари белгиланиб, уларнинг процессуал ҳавфсизлик нуқтаи назаридан хусусиятлари ёритиб берилган. Бундай ёндашув, жиноят-процессуал фаолиятда ҳавфсизлик чораларини самарали белгилаш ва қўллашда муҳим амалий аҳамият касб этади.

ХУЛОСА

Олиб борилган тадқиқот натижалари назарий, амалий-ташкилий ва қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги илмий хулоса, таклиф ва тавсияларга ажратилган ҳолда баён этилди:

I. Жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясини ривожлантириш бўйича илмий хулоса ва тавсиялар:

1. Назарий қарашларни илмий таҳлил қилиш орқали қуйидаги муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган:

Ҳавфсизлик чоралари – бу муайян шахс ёки унинг яқин қариндошларининг ҳаёти, соғлиғи, мол-мулки ва шахсий ҳавфсизлигига таҳдид солувчи ҳавф-хатарларнинг олдини олиш, бартараф этиш ёки камайтириш мақсадида давлат органлари томонидан қўлланиладиган комплекс ташкилий-ҳуқуқий, техник ва тактик тадбирлар мажмуи;

Ҳимоя остидаги шахс – бу ўз ҳаёти, соғлиғи ёки мол-мулкига нисбатан реал таҳдид мавжудлиги сабабли давлат органлари томонидан махсус ҳавфсизлик чораларини қўллаш зарур бўлган ва ушбу чораларни қўллаш тўғрисида расмий қарор қабул қилинган жисмоний шахс;

Ҳавфсизликни таъминлаш субъектлари – бу ҳимоя остидаги шахсларнинг ҳавфсизлигини таъминлаш бўйича ваколатли давлат органлари, шунингдек ҳавфсизлик чораларини амалга оширишда иштирок этувчи бошқа ташкилотлар ва жисмоний шахслар;

Ҳавфсизлиги таъминланиши лозим бўлган шахслар – жиноят-процессуал муносабатлардаги иштироки ёки бошқа фаолияти туфайли ўзларига ёки оила аъзоларига нисбатан таҳдид остида бўлган ва ваколатли давлат органлари томонидан махсус ҳимоя чораларини қўллашни талаб қиладиган жисмоний шахслар тоифаси;

Ўзга гайриҳуқуқий хатти-ҳаракатлар – бу ҳимоя остидаги шахс ёки унинг оила аъзоларига нисбатан уларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини поймол этиш, уларга зарар етказиш ёки таҳдид солиш мақсадида амалга ошириладиган, амалдаги қонунчиликда тақиқланган ва

хуқуқий жавобгарликни келтириб чиқарадиган ҳар қандай фаол ёки нофаол хулқ-атвор.

2. Процесс иштирокчиларига нисбатан қилинаётган таҳдидлар объекти, мазмуни, амалга ошириш усули, содир этилиш вақти ва амалга ошириш шакли бўйича таснифланган.

3. Процесс иштирокчисига нисбатан ўлдириш, куч ишлатиш, мол-мулкни йўқ қилиш ёхуд мол-мулкка шикаст етказиш билан боғлиқ таҳдидларни баҳолаш мезонлари ишлаб чиқилган.

4. Жиноятларни ўз вақтида аниқлаш, уларни содир этган шахсларни фош этиш, айбдорларга адолатли жазо тайинлаш ҳамда айбсиз шахсларнинг жавобгарликка тортилмаслигини таъминлашда процесс иштирокчиларининг ёрдамидан самарали фойдаланиш мақсадида уларнинг хавфсизлигини тўлиқ таъминлашнинг ижтимоий-хуқуқий зарурати асослантирилган.

5. Ўзининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкка нисбатан қилинаётган тажовузлардан етарли даражада ҳимояланмаган, яъни процессуал хавфсизлиги тўлиқ таъминланмаган жабрланувчи ва гувоҳга жиноят иши доирасида кўрсатув бермаслик хуқуқи кафолатланиши лозимлиги асослантирилган.

6. Гумон қилинувчи (айбланувчи) томонидан жабрланувчи, гувоҳ ва (ёки) жиноят процессининг бошқа иштирокчиларининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкка нисбатан тажовуз қилинган ёки бундай тажовуз қилишнинг реал хавфи мавжуд бўлган ҳолатларни эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олишнинг алоҳида асоси сифатида эътироф этиш лозимлиги асослантирилган.

II. Қонунчилик нормаларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

Жиноят-процессуал кодексида процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашга қаратилган қуйидаги ўзгартириш ва қўшимчаларни киритиш мақсадга мувофиқдир:

4. ЖПКнинг 18-моддасини қуйидаги мазмундаги еттинчи ва саккизинчи қисмлар билан тўлдириш:

“Терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья ушбу Кодекснинг 270¹-270³-моддаларида кўрсатилган тартибда жиноят процесси иштирокчиларига нисбатан хавфсизлик чораларини қўллашлари лозим”.

“Ушбу Кодекснинг 270¹-модданинг иккинчи қисмида назарда тутилган процесс иштирокчилари ўзига ва яқин қариндошларига нисбатан хавфсизлик чоралари қўлланилиши ҳақида мурожаат қилиш хуқуқига эга”.

5. ЖПКнинг 46, 48, 55, 57, 59, 61, 63 ва 66-моддаларининг биринчи қисмини қуйидаги мазмундаги жумлалар билан тўлдириш:

“ўзига ва яқин қариндошларига нисбатан хавфсизлик чоралари қўлланилиши ҳақида мурожаат қилиш”.

6. ЖПК қуйидаги мазмундаги 32¹-боб билан тўлдириш:

32¹-боб. ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ ИШТИРОКЧИЛАРИНИНГ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ

270¹-модда. Жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаш асослари

Терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья, халқ маслаҳатчиси, суд мажлиси котибига нисбатан терговга қадар текширув материаллари ёки жиноят ишини юритиши муносабати билан унга ўлдириш, зўрлик ишлатиш, унинг мол-мулкни йўқ қилиш ёки мол-мулкка шикаст етказишнинг аниқ таҳдиди

мавжудлиги ҳақидаги маълумотлар мавжуд бўлган тақдирда уларга нисбатан қонунда белгиланган тартибда хавфсизлик чоралари қўлланилиши мумкин.

Жиноят процессида хавфсизликни таъминлаш чоралари жабрланувчи ва унинг вакили, қонуний вакилига, гувоҳ ва унинг адвокатига, жамоат айбловчиси ва жамоат ҳимоячисига, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, уларнинг ҳимоячилари ва қонуний вакилларига, маҳкум, оқланган шахс, ўзига нисбатан жиноят иши тугатилган шахсга, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакилларига, эксперт, мутахассис, таржимон ва ҳолисга нисбатан қўлланилиши мумкин.

Жиноят ишини юритишга масъул бўлган мансабдор шахс, ўзининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилаётган шахсни, шунингдек жиноят иши юритишининг бошқа иштирокчиларини, уларнинг яқин қариндошларини жиноят процессида иштирок этаётганлиги муносабати билан уларга таҳдидлар бўлган тақдирда, ушбу шахсларнинг ҳаёти, саломатлиги, шаъни, қадр-қиммати ва мол-мулкни муҳофаза қилиш, шунингдек таҳдид қилган шахсларни аниқлаш ҳамда уларни жавобгарликка тортиш чораларини кўришлари шарт.

Ушбу модданинг биринчи ва иккинчи қисмида кўрсатилган шахсларнинг яқин қариндошларига ҳам хавфсизликни таъминлаш чоралари қўлланилиши мумкин.

270²-модда. Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш тартиби

Ушбу Кодекснинг 270¹-моддасида кўрсатилган шахсларга, шунингдек уларнинг яқин қариндошларига ўлдирши, куч ишлатиш, мол-мулкни йўқ қилиб ташлаш ёхуд мол-мулкимга шикаст етказиш билан ёки ўзга зайриҳуқуқий хатти-ҳаракатлар билан таҳдид қилинаётир дейиш учун етарли маълумотлар мавжуд бўлган тақдирда терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, суд хавфсизлик чораларини қўллаши мумкин.

Терговга қадар текширув материаллари ёки жиноят ишини юритаётган мансабдор шахс хавфсизлик чораларини шахсларнинг хавфсизлик чораларини қўллаш зарурлиги ҳақидаги мурожаати асосида ёки ўз ташаббуси билан қўллайди ва бу тўғрисида тегишли қарор (ажрим) чиқаради.

Терговга қадар текширув материаллари ёки жиноят ишини юритаётган мансабдор шахс томонидан жиноят процесси иштирокчиларининг ўзларига нисбатан хавфсизлик чораларини қўллаш тўғрисидаги мурожаати ёки ушбу Кодекснинг 270¹-моддасида кўрсатилган шахсларга нисбатан таҳдид қилинаётир дейиш учун етарли маълумотлар олинганида кечи билан йигирма тўрт соат ичида қўйидаги қарорлардан бирини қабул қилиши шарт:

- 1) хавфсизлик чораларини қўллаш тўғрисида;
- 2) хавфсизлик чораларини қўллашни рад этиш тўғрисида;

Хавфсизлик чораларини қўллаш ёки хавфсизлик чораларини қўллашни рад этиш тўғрисида терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор қарор, суд эса ажрим чиқаради.

Хавфсизлик чораларини қўллаш тўғрисидаги қарор (ажрим)да: хавфсизлик чоралари қўлланилаётган шахс ҳақидаги маълумотлар, хавфсизлик чораларини қўллаш асослари (таҳдиднинг хусусияти ва бошқа ҳолатлар), хавфсизлик чораларининг турлари, хавфсизлик чораларини таъминлаш топширилаётган орган акс эттирилиши лозим.

Ўзига нисбатан хавфсизлик чорасини қўллаш ҳақида мурожаат этган шахсга қабул қилинган қарор тўғрисида дарҳол хабар берилиб, унга тегишли қарорнинг нусхаси топширилади.

Хавфсизлик чораларини қўллаш тўғрисидаги қарор қонунда белгиланган тартибда ижро этилади.

Хавфсизлик чорасини қўллаш ҳақида мурожаат этган шахс мансабдор шахснинг хавфсизлик чорасини қўллашни рад этиш ҳақидаги қарори (ажрими) устидан юқори турувчи органга, прокурорга ёки судга шикоят қилиши мумкин. Шикоят берилган пайдан эътиборан йигирма тўрт соат ичида кўриб чиқиши шарт.

Ушбу Кодекснинг 270¹-моддасида кўрсатилган таҳдидлар йўқолганда, келишув шартлари ҳимоя қилинувчи шахс томонидан бузилганида, шунингдек хавфсизлик чораларини келгусида қўллаш имконсиз бўлганида хавфсизлик чоралари бекор қилинади.

Хавфсизликни таъминлаш чоралари ҳимоя қилинувчи шахснинг ушбу қарорни қабул қилган органга юборган ёзма аризасига кўра ҳам бекор қилиниши мумкин.

Қўлланилган хавфсизлик чорасини бекор қилинганлиги ҳақида ўзига нисбатан хавфсизлик чорасини қўлланилган шахсга тегишли қарорнинг нусхаси топширилган ҳолда дарҳол хабар берилади.

Хавфсизликни таъминлаш чораларини бекор қилиш қонунда белгиланган тартибда амалга оширилади.

Хавфсизлик чораларининг турлари, муайян хавфсизлик чорасини қўллаш ҳолатлари, асослари ва тартиби қонун билан белгиланади.

270³-модда. Хавфсизлик чораларини қўллаш муддати

Жиноят иши доирасида хавфсизлик чораларини қўллаш муддати терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов ва суд муҳокамасини ўтказиш муддати билан белгиланади.

Процесс иштирокчисига нисбатан таҳдидларнинг сақланиб қолиши, таҳдид қилиш билан боғлиқ янги ҳолатларнинг юзага келиши, жиноий гуруҳ ва жиноий уюшма аъзоларининг бир қисмининг эркинликда қолиши ёки ўзга гайриҳуқуқий хатти-ҳаракатлар мавжудлиги ҳақида етарли маълумотлар бўлган тақдирда, хавфсизлик чораларини қўллаш муддатлари олти ойга қадар узайтирилиши мумкин. Таҳдид бартараф этилмаган ҳолларда мавжуд реал вазиятдан келиб чиқиб, хавфсизлик чораларини қўллаш муддатлари яна узайтирилиши мумкин.

Муддатни узайтириш масаласи ҳал этилаётганда таҳдиднинг реаллиги, давомийлиги ва бартараф этилган-этилмаганлигини тасдиқловчи материалларнинг асослилиги, шунингдек хавфсизлик чораларини қўллашда ҳимояга олинган шахс томонидан ёзма келишувда назарда тутилган мажбуриятлар бажарган ёки бажармаганлиги инобатга олинади.

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар:

1. Ҳар бир хавфсизлик чорасининг мазмун-моҳияти, қўллаш шартлари ва ўзига хос процессуал жиҳатларидан келиб чиққан ҳолда, уларни таҳдиднинг характери ва даражасини инобатга олиб, қандай вазиятларда ва қайси тоифадаги процесс иштирокчиларига нисбатан тадбиқ этиш лозимлиги юзасидан асосланган илмий хулосалар шакллантирилган.

2. Ички ишлар органларининг айнан қайси соҳавий хизматлари хавфсизлик чораларини таъминланишига масъул бўлиши лозимлиги аниқланиб, уларнинг бу борадаги функционал вазифалари (мажбуриятлари) ишлаб чиқилган.

3. Хавфсизлик чоралари қўлланилган ёки қўлланилмаганидан қатъий назар, жиноят ишини юритаётган мансабдор шахс жабрланувчи, гувоҳ ёки жиноят процессининг бошқа иштирокчиларига нисбатан қилинган ҳар бир таҳдид ҳолати бўйича терговга қадар текширув ҳаракатларини ўтказилишини таъминлаши шарт.

4. Ишни судга қадар юритиш босқичида процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш бўйича амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлар алгоритми ишлаб чиқилган.

5. Тергов ва процессуал ҳаракатлар ўтказилаётган хоналарнинг шахсларнинг қўли етадиган жойларида хавфсизликка таҳдид солиши мумкин бўлган, яъни ўткир тиғли, кесувчи, санчувчи ва бошқа буюмлар сақланмаслиги, қамоқ эҳтиёт чораси қўлланилган шахсларнинг бир жойда ўтириши ва уларнинг ҳаракатини чекловчи махсус ўриндиқлар (мосламалар) билан жиҳозланиши, шунингдек хонанинг деразаларига темир панжаралар ўрнатилган бўлиши лозимлиги асослантилган.

6. Ишни судга қадар юритиш босқичида ушлаб турилган ва қамоқда сақланаётган шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш учун терговга қадар текширув ва тергов органлари томонидан амалга оширилиши лозим бўлган чоратadbирлар тизими ишлаб чиқилган.

7. Таҳдидларнинг тури, усули, шакли, вақти, ҳудуди каби параметрлари, шунингдек, уларга қарши қўлланилган хавфсизлик чораларининг турлари ва муддатлари ҳақидаги маълумотларни тизимли равишда таҳлил қилиш ҳамда келгусида юзага келиши мумкин бўлган хавф-хатарларнинг олдини олиш ва хавфсизлик чораларини самарали қўллашни таъминлаш мақсадида Ички ишлар вазирлиги Жамоат хавфсизлиги департаментида қўлланилган хавфсизлик чоралари бўйича махсус ҳисобот шаклини юритиш амалиётини жорий этиш зарурати асослантилган.

8. Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг *“Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш тартиби тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида”* ги буйруғи лойиҳаси тайёрланган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.31/30.12.2019.YU.25.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**
**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АШУРОВ НОДИР НАЙИМОВИЧ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
ПРОЦЕССА НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-
розыскное право и судебная экспертиза**

Автореферат
диссертации доктора философии по юридическим наукам
(Doctor of Philosophy)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером В2023.4.PhD/Yu1247.

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Муродов Бахтиёржон Баходирович**
доктор юридических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, которое пройдет _____ 2025 года в ____ ч. (Адрес: 100197, город Ташкент, улица Интизор, 68. Тел./факс: (71) 265-22-52/ (71) 265-17-53; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (зарегистрирована под номером AD 1464). (Адрес: 100197, город Ташкент, улица Интизор, 68. Тел.: (71) 265-22-52)

Автореферат диссертации распространен “__” _____ 2025 года.
(Реестровый протокол №__ от “__” _____ 2025 года).

А.С.Турсунов

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

А.Д.Хусанов

Секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

Ш.А.Кулматов

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

(Аннотация докторской диссертации (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире эффективно используется помощь участников процесса для своевременного выявления преступлений, разоблачения лиц, их совершивших, назначения справедливого наказания виновным и обеспечения того, чтобы невинные лица не привлекались к ответственности. Однако в последние годы расширение масштабов организованной преступности и повышение уровня вооруженности преступных групп требует более эффективного обеспечения безопасности участников процесса на стадии досудебного производства. В Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и протоколах к ней на государства-участники возложены обязательства по принятию соответствующих мер для предотвращения запугивания, принуждения, обмана, причинения физического вреда свидетелям, потерпевшим и другим участникам процесса или уничтожения их имущества, а также по укреплению международного сотрудничества в этом направлении¹. Несмотря на это, тот факт, что угрозы жизни, здоровью и имуществу свидетелей и потерпевших по уголовным делам достигли 35%, а по делам, связанным с организованной преступностью и терроризмом, этот показатель составляет 75%², показывает необходимость особого внимания к этому вопросу в уголовно-процессуальных отношениях.

В мире проводятся научные исследования по выявлению и устранению факторов, препятствующих эффективному обеспечению безопасности участников процесса в деятельности судебно-следственных органов. В частности, актуальное значение приобретает исследование проблем, связанных с неточным определением механизмов применения мер безопасности в законодательстве; отсутствием отдельной ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и имущество участников процесса по уголовному делу; недостаточным выделением бюджетных средств для обеспечения безопасности; недостатком необходимых штатных единиц; слабостью сотрудничества между уполномоченными органами; недостаточной постановкой обмена соответствующей информацией при обеспечении конфиденциальности; недостатком систем видеонаблюдения, сигнализации и других современных технических средств; отсутствием системы повышения профессионального мастерства сотрудников, ответственных за обеспечение безопасности; недостаточной информированностью участников процесса о порядке применения мер безопасности и недоверием к эффективному применению данного института; неточным определением критериев оценки эффективности мер безопасности.

В нашей стране осуществляются широкомасштабные реформы в области надежной защиты прав и свобод граждан, обеспечения неприкосновенности собственности, реформирования уголовного и уголовно-процессуального законодательства. В частности, закрепление в нормах обновленной

¹ <https://lex.uz/docs/1304112#1304238>.

² [https://www.unodc.org/documents/middleeastandnorthafrica/organised-crime/Good Practices for the Protection of Witnesses in Criminal Proceedings Involving Organized Crime.pdf](https://www.unodc.org/documents/middleeastandnorthafrica/organised-crime/Good_Practices_for_the_Protection_of_Witnesses_in_Criminal_Proceedings_Involving_Organized_Crime.pdf).

Конституции приоритета человеческих интересов, определение в стратегии “Узбекистан – 2030” обеспечения жизни, здоровья и безопасности личности в качестве приоритетного направления, установление в “Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан” задач по внедрению эффективных уголовно-процессуальных и организационных мер по защите потерпевших, свидетелей и других участников процесса свидетельствует о необходимости проведения научных исследований по разработке механизма обеспечения безопасности участников процесса на стадии досудебного производства и дальнейшему совершенствованию действующих нормативно-правовых актов в данной области.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, установленных в Законе Республики Узбекистан от 14 января 2019 года “О защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса”, Указах Президента Республики Узбекистан от 10 августа 2020 года № ПФ-6041 “О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности”, от 26 марта 2021 года № ПФ-6196 “О мерах по качественному выведению деятельности органов внутренних дел на новый уровень в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью”, от 28 января 2023 года № ПФ-60 “О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы”, от 11 сентября 2023 года № ПФ-158 “О стратегии “Узбекистан – 2030”, от 10 июня 2024 года № ПФ-89 “О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности”, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 февраля 2025 года № 103 “Об утверждении Положения о порядке обеспечения социальной защиты потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса”, а также других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. “Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации”.

Степень изученности проблемы. В нашей стране проблема защиты участников уголовного процесса стала предметом острых дискуссий. Научные исследования по данной проблеме проводились узбекскими учеными Г.Абдумажидовым, Б.Т.Акрамходжаевым, Д.Б.Базаровой, З.Х.Гулямовым, З.Ф.Иногамжоновой, Д.М.Миразовым, Б.Б.Муродовым, Б.А.Миренским, К.Мирзажоновым, Ф.М.Мухитдиновым, Ж.А.Неъматовым, Б.Н.Рашидовым, Й.С.Пулатовым, Р.К.Кабуловым, Б.Э.Касимовым, Г.З.Тулагановой, А.Ш.Умархановым, З.С.Зариповым, Б.Э.Зокировым и другими, которые в своих научных исследованиях изучали отдельные аспекты данной проблемы.

В нашей стране были защищены диссертации А.Ш.Умарханова на тему “Совершенствование обеспечения безопасности участников уголовного процесса” и Ш.Х.Маматалиевой на тему “Уголовно-процессуальные аспекты обеспечения потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса”.

В странах СНГ вопросы обеспечения безопасности участников процесса в определенной степени изучены в научных работах А.Аббасова, А.В.Агутина, А.Безнаюка, Л.В.Брусницына, И.Ф.Демидова, Л.В.Головки, Е.Г.Григорьевой, В.А.Казакова, В.В.Кожевникова, А.М.Ларина, В.З.Лукашевича, Р.И.Михеева, Т.Н.Москальковой, В.И.Никандрова, В.Осипкина, Н.И.Павлова, Д.В.Ривмана, А.А.Рогаткина, В.И.Слеткина, А.К.Тихонова, В.С.Устинова, И.А.Воробьева, М.М.Видри, М.Х.Хабибуллина, А.И.Епихина, А.А.Юнусова, О.А.Зайцева, З.З.Зинатуллина, В.С.Шадрина, С.П.Шербы и других.

За рубежом вопросы обеспечения и реализации безопасности участников процесса в уголовном судопроизводстве научно исследованы Каи Амбосом, Абенаа Овусу, Эндрю Эшвортом, Остином Джеймсом, Отто Триффтерером, Роуденом, Э., Уоллесом, А., Тейтом, Д., Хансоном, М., Джонсом, Д., Чарльзом П., Фионой МакКей, Джойя Греско, Джоанной Шапланд, Джоселин Симонсон, Кавай Микио и другими³.

До настоящего времени специально не исследованы общетеоретические и практические вопросы, связанные с сущностью обеспечения безопасности участников процесса в досудебном производстве, системой мер безопасности, критериями оценки их эффективности, основаниями выбора, изменения и отмены соответствующих мер безопасности, продолжительностью применяемых мер, классификацией лиц, безопасность которых должна обеспечиваться, гарантиями пользования ими данным правом, а также установлением специальной ответственности за посягательства в отношении участников процесса в рамках уголовного дела.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта “Актуальные вопросы совершенствования уголовно-процессуального законодательства (2022–2024)” в соответствии с планом научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан.

Цель исследования заключается в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства.

Задачи исследования:

Исследование правового регулирования и теоретических аспектов обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства;

Классификация мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства;

³ Полный список работ указанных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

Анализ правовых основ безопасности в уголовном процессе и порядка ее обеспечения на стадии досудебного производства;

Изучение процессуального порядка обеспечения безопасности в уголовном процессе на стадии досудебного производства и выработка предложений и рекомендаций по его совершенствованию;

Изучение положительного опыта некоторых зарубежных государств по обеспечению безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства и рассмотрение возможностей их применения в следственной практике;

Разработка научно обоснованных перспективных предложений и рекомендаций по совершенствованию обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства.

Объектом исследования является социально-правовые отношения, связанные с обеспечением безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые документы, регулирующие обеспечение безопасности участников уголовного процесса, международные стандарты и нормы, законодательство отдельных зарубежных стран, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды, практика правоприменения, статистические данные.

Методы исследования. В исследовании использованы методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, историзм, логический, сравнительно-правовой, системный анализ, анкетный опрос, анализ эмпирических и статистических данных, наблюдение, аналитическое изучение документов доследственной проверки и уголовных дел, а также судебных решений.

Научная новизна исследования:

Обоснована условность того, что применение мер безопасности к участникам уголовного процесса не должно приводить к ограничению других прав и интересов данных лиц и должно обеспечивать полную реализацию их гарантий;

Обоснована необходимость своевременного уведомления лица о применении мер безопасности к участникам уголовного процесса, изменении этих мер, внесении в них дополнений или отмене их применения, а также о принятии решений, связанных с обеспечением защиты;

Обоснована возможность осуществления мер обеспечения безопасности в отдельных случаях в сотрудничестве с другими органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность в соответствии с законодательными документами;

Обоснована возможность осуществления фотосъемки, аудио- и видеозаписи судебного заседания, а также трансляции в средствах массовой информации в порядке, установленном законодательными документами.

Практические результаты исследования:

Разработан проект Закона Республики Узбекистан “О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан”;

Разработаны авторские определения понятий “меры безопасности”, “лицо под защитой”, “субъекты обеспечения безопасности”, “лица, безопасность которых должна обеспечиваться” и “иные неправомерные действия”;

На основе анализа передового зарубежного опыта и национальной правоприменительной практики обоснована необходимость включения в круг лиц, к которым могут применяться меры безопасности, также государственных органов и должностных лиц, ответственных за ведение уголовного дела;

Обоснована необходимость гарантирования потерпевшим и свидетелям, недостаточно защищенным от посягательств на их жизнь, здоровье и имущество, права не давать показания по уголовному делу;

Научно обоснована необходимость закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве права участников процесса требовать применения к себе мер безопасности в условиях наличия угроз их жизни, здоровью и имуществу с целью повышения эффективности института обеспечения мер безопасности;

Разработан порядок определения, продления и отмены сроков мер безопасности, применяемых к участникам процесса;

Обоснована необходимость введения в практику ведения специальной отчетности по применяемым мерам безопасности в Следственном департаменте при МВД с целью систематического анализа данных о параметрах угроз и принятых мерах безопасности, а также предотвращения возможных опасностей в будущем;

Разработан проект приказа Министра внутренних дел Республики Узбекистан “Об утверждении Инструкции о порядке обеспечения безопасности участников уголовного процесса”.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования обоснованы посредством норм международного права и национального законодательства, передового и позитивного опыта правоприменительной практики, анализа эмпирических и статистических данных по данной сфере, социальных опросов, проведенных среди в общей сложности 423 сотрудников органов доследственной проверки, дознания, следствия, прокуратуры и адвокатуры, а также профессорско-преподавательского состава, действующих на территории республики, а также обобщения результатов анализа 370 уголовных дел. Разработанные научные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, и их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные в результате данного исследования положения вносят определенный вклад в развитие теории уголовно-процессуального права. В частности, они могут быть использованы в будущем при проведении

исследований по данной теме, при осуществлении научных исследований по международно-правовым, уголовно-процессуальным и криминалистическим аспектам обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

Практическая значимость результатов исследования выражается в разработке ряда положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-процессуальных мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании Уголовно-процессуального кодекса, при подготовке постановлений Кабинета Министров и Пленума Верховного суда, в практике обеспечения безопасности участников уголовного процесса сотрудниками правоприменительных органов.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования внедрены в следующих документах:

Предложения о том, что применяемые меры безопасности не должны ограничивать права защищаемых и других лиц на жилище, труд, пенсию и другие права, использованы при формировании части 4 статьи 18 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-515 от 14 января 2019 года (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/dn-150 от 16 июля 2025 года). Внедрение данного предложения послужило обеспечению того, чтобы применение мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса не приводило к ограничению других прав и интересов этих лиц и обеспечивало полную реализацию их гарантий;

Предложения о своевременном уведомлении защищаемых лиц о применении в отношении них мер безопасности и мер социальной защиты, об изменении этих мер, внесении в них дополнений или отмене их применения, а также о принятии решений, связанных с обеспечением защиты, использованы при формировании пункта 3 части 1 статьи 25 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-515 от 14 января 2019 года (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/dn-150 от 16 июля 2025 года). Внедрение данного предложения послужило установлению обязательности уведомления участников уголовного процесса о применении мер обеспечения безопасности, а также повышению эффективности гарантий их прав;

Предложения о том, что в отдельных случаях меры обеспечения безопасности могут осуществляться в сотрудничестве с другими органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность согласно законодательным актам, использованы при разработке пункта 2 “Руководства о порядке обеспечения безопасности судебных зданий, судебных процессов и их участников”, утвержденного совместным постановлением Верховного суда Республики Узбекистан и Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 23 февраля 2018 года, на основании пункта 395 приказа Верховного суда Республики Узбекистан № 15 от 28 июля 2021 года “О внесении изменений в некоторые ведомственные нормативно-правовые акты министерств, государственных комитетов и ведомств в связи с

совершенствованием законодательной системы Республики Узбекистан” (справка Верховного суда Республики Узбекистан № 01-30-89 от 11 июня 2025 года). Внедрение данного предложения послужило эффективному обеспечению безопасности участников уголовного процесса в сотрудничестве с другими органами;

Предложения о том, что фотосъемка судебного заседания, осуществление аудио- и видеозаписи, а также трансляция в средствах массовой информации могут осуществляться в порядке, установленном законодательными актами, использованы при разработке пункта 27 “Руководства о порядке обеспечения безопасности судебных зданий, судебных процессов и их участников”, утвержденного совместным постановлением Верховного суда Республики Узбекистан и Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 23 февраля 2018 года, на основании пункта 395 приказа Верховного суда Республики Узбекистан № 15 от 28 июля 2021 года “О внесении изменений в некоторые ведомственные нормативно-правовые акты министерств, государственных комитетов и ведомств в связи с совершенствованием законодательной системы Республики Узбекистан” (справка Верховного суда Республики Узбекистан № 01-30-89 от 11 июня 2025 года). Внедрение данного предложения послужило обеспечению эффективной защиты прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса при обеспечении их безопасности.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертации прошли апробацию на 2 международных, 1 республиканской научно-практической конференции.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликовано всего 13 научных работ, в том числе в научных журналах, рекомендованных для публикации основных результатов диссертации, 6 статей, в зарубежных журналах 5 статьи и в научных сборниках 2 статьи.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, объем составляет 153 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, освещена степень изученности работы, а также связь с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнялась диссертация, описаны цель, задачи, объект и предмет исследования, изложены методы, использованные в ходе научного поиска, научная новизна и практические результаты работы, обоснована достоверность полученных результатов, раскрыта их научная и практическая значимость, приведены сведения об апробации результатов исследования, их внедрении в практику, опубликованных по ним работах, а также об объеме и структуре диссертации.

Первая глава диссертации под названием **“Социально-правовая необходимость обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства”** состоит из двух параграфов, в которых глубоко анализируется социально-правовая необходимость обеспечения безопасности участников процесса и ее практические аспекты. Исследователь, вступая в научную дискуссию с взглядами таких ученых, как Б.В.Дрейшев, А.А.Фомин, А.Ф.Галузин, Г.Г.Горшенков, Г.В. Коржев, И.С.Лапаев, Ш.Х.Маматалиева, В.В.Мамонов, А.Ш.Умарханов, Б.Т.Хамхоев, дает авторские определения понятиям “меры безопасности”, “лицо под защитой”, “субъекты обеспечения безопасности”, “лица, безопасность которых должна обеспечиваться”, “иные неправомерные действия”, а также глубоко исследует факторы, препятствующие эффективному применению института обеспечения безопасности лиц в уголовно-процессуальных отношениях, и пробелы в законодательстве, разработаны предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и правоприменительной практики.

В первом параграфе первой главы под названием *“Понятие и социальная необходимость обеспечения безопасности участников уголовного процесса”* научно глубоко анализируется социально-правовая необходимость обеспечения безопасности участников уголовного процесса, классификация факторов, препятствующих эффективному применению института обеспечения безопасности лиц в уголовно-процессуальных отношениях, способы их устранения, а также вопросы включения государственных органов и должностных лиц, ответственных за ведение уголовного дела, в круг лиц, к которым могут применяться меры безопасности, разработаны обоснованные предложения и рекомендации.

Социально-правовая необходимость института обеспечения безопасности участников уголовного процесса обоснована следующими концептуальными факторами: обеспечение безопасности участников процесса определено как конституционная обязанность государства; неприменение мер безопасности вызывает у лиц недоверие к правоохранительным органам, судебной системе и государственной политике в целом; лица, находящиеся под угрозой, отказываются давать показания или повышается вероятность дачи ими ложных показаний; неэффективность деятельности по борьбе с преступлениями, связанными с организованной преступностью, коррупцией, наркотиками, торговлей людьми, терроризмом и экстремизмом; причинение психологических травм потерпевшим; у людей, уверенных в обеспечении их безопасности, возникает желание добросовестно выполнять возложенные на них процессуальные обязанности и активно сотрудничать с судебно-следственными органами; создание необходимых условий для того, чтобы все участники процесса могли свободно, без угроз выполнять свои обязанности для того, чтобы виновные лица не остались безнаказанными, невиновные лица не были привлечены к ответственности, и было достигнуто справедливое правосудие в рамках уголовного дела, а также обосновано, что обеспечение безопасности участников процесса является важной составной частью государственной политики борьбы с преступностью, и данный институт служит эффективной

организации задач ответственных государственных органов по предупреждению преступности, раскрытию совершенных преступлений и привлечению виновных лиц к ответственности.

На основе анализа проведенных исследований выявлены факторы, препятствующие эффективности института обеспечения безопасности участников процесса, которые классифицированы следующим образом: пробелы в законодательстве, определяющем основания, порядок, сроки, субъекты, объекты применения мер безопасности и механизмы их контроля; ограниченность бюджетных средств, необходимых для осуществления мер безопасности; низкий уровень обеспеченности современными техническими средствами и технологиями; недостаточный уровень специальной подготовки ответственных сотрудников и практического опыта применения мер безопасности; недостаточная информированность участников процесса о возможностях применения мер безопасности; страх потерпевших и свидетелей оказывать содействие справедливому правосудию из-за отсутствия доверия к государственной защите; несовершенство механизмов международного сотрудничества по применению мер безопасности в транснациональных преступлениях и уголовных делах с участием иностранных граждан; неналаженность практики применения и мониторинга мер безопасности; отсутствие специальных государственных программ по обеспечению мер безопасности; неопределенность отдельных отраслевых служб МВД, ответственных за осуществление мер безопасности, и другие.

Вместе с тем, в данном параграфе на основе анализа передового зарубежного опыта и национальной правоприменительной практики обоснована необходимость включения государственных органов и должностных лиц, ответственных за ведение уголовного дела, в круг лиц, к которым могут применяться меры безопасности.

Во втором параграфе первой главы диссертации под названием *“Классификация лиц, безопасность которых должна обеспечиваться на стадии досудебного производства”* разработаны научно обоснованные предложения и практические рекомендации о том, в каких ситуациях и к каким категориям участников процесса следует применять меры безопасности, исходя из содержания и сущности мер безопасности, условий их применения и особенностей, критерии оценки угроз, связанных с убийством, применением силы, уничтожением имущества или нанесением ущерба имуществу, гарантии права на отказ от дачи показаний потерпевшим и свидетелем, недостаточно защищенным от посягательств, а также о целесообразности отражения в процессуальном законодательстве применения института обеспечения безопасности и на стадии доследственной проверки.

В исследовательской работе сформированы научные выводы о том, в каких ситуациях и к каким именно участникам процесса следует применять меры безопасности с учетом условий применения каждой меры безопасности, процессуальных аспектов, а также специфики и степени тяжести угрозы. В частности, изложено, что для меры безопасности по обеспечению конфиденциальности сведений о защищаемом лице при возникновении угроз в

отношении защищаемого лица или его близких родственников, наличии возможностей незаконного ознакомления других лиц с материалами уголовного дела, а также при наблюдении попыток установления адреса проживания лица или его близких родственников необходимо изъятие анкетных данных свидетелей, потерпевших, экспертов и специалистов и их отдельное хранение от основного производства, а также защита путем использования псевдонимов, ограничения таких сведений в процессуальных документах. Также отмечено, что хотя уровень сложности данной меры безопасности невысок и требует относительно малых ресурсов, она является эффективным средством защиты, дает больший эффект при незамедлительном применении в комплексе с другими мерами безопасности, при освещении лиц в процессуальных документах условными обозначениями типа "А" и "Б", а также другие особенности.

Определение того, что лицо находится под угрозой убийства, применения силы, уничтожения имущества или нанесения ущерба имуществу, является сложным процессом, требующим комплексного изучения следующих объективных и субъективных факторов: форма выражения, характер и степень серьезности угрозы; возможности и цели лица, высказывающего угрозу; положение и уровень безопасности лица, которому угрожают; вероятность реализации угрозы и ее последствия; связь угрозы со статусом лица в уголовном процессе и другие. Также в таких ситуациях при принятии решения о применении мер безопасности каждая ситуация должна оцениваться индивидуально, но основываться на вышеуказанных критериях. Важное значение имеет четкое определение критериев оценки угроз в соответствующих нормативно-правовых актах и эффективное их применение в правоприменительной практике для обеспечения безопасности лиц и осуществления справедливой судебной-следственной деятельности.

Учитывая, что "Всеобщая декларация прав человека" и другие международные правовые документы, Конституция Республики Узбекистан гарантируют защиту государством жизни и здоровья каждого лица, самозащита лица является его естественным правом и при возникновении угрозы жизни и здоровью он может принимать все меры для защиты себя, требование принудительных показаний от лица, безопасность которого не обеспечена, является несправедливостью, обоснована необходимость гарантии права потерпевшему и свидетелю, недостаточно защищенным от посягательств на их жизнь, здоровье и имущество, то есть чья процессуальная безопасность полностью не обеспечена, на отказ от дачи показаний в рамках уголовного дела. Также в международной правовой практике существуют программы и механизмы обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе, согласно которым общепризнанно, что лицо, безопасность которого не обеспечена, имеет право отказаться от дачи показаний для своей защиты. Непризнание такого права приводит к нарушению прав человека и ограничению возможности достижения справедливости, которая является основной целью уголовного процесса.

Во второй главе диссертации под названием **“Основания и процессуальный порядок обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства”** на основе критического анализа действующих нормативно-правовых актов и правоприменительной практики обсуждаются существующие недостатки правового, организационного и процессуального характера в обеспечении безопасности участников процесса, разработаны научно обоснованные предложения и рекомендации, направленные на их устранение.

В первом параграфе второй главы диссертации под названием *“Основания и процессуальный порядок применения мер безопасности на стадии досудебного производства”* автором обсуждаются вопросы определения, продления и отмены сроков применения мер безопасности в отношении участников процесса, закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве права лица обращаться с ходатайством о применении в отношении него мер безопасности, определения того, какие именно отраслевые службы органов внутренних дел несут ответственность за обеспечение мер безопасности, на основе анализа их функциональных задач (обязанностей) в данной области, а также проблем, возникающих в правоприменительной практике в данной сфере, разработаны научно обоснованные решения, предложения и рекомендации по совершенствованию процессуального законодательства.

Анализ действующих нормативно-правовых актов показал наличие множественных правовых пробелов, связанных с порядком применения мер безопасности. В частности, неопределенность сроков рассмотрения вопроса о применении мер безопасности и исполнения решения о применении мер безопасности, какого содержания решения должны приниматься по ним, продолжительность срока применения мер безопасности, какие процессуальные документы должны оформляться после получения информации об угрозе, вопрос ответственности соответствующего должностного лица, не выполнившего надлежащим образом свои обязанности в данной области, а также неразработанность механизмов контроля их деятельности. В целях устранения перечисленных факторов в исследовании обосновано, что после получения информации об угрозе посягательства в отношении участников процесса в течение двадцати четырех часов должно быть принято решение о применении или отказе в применении мер безопасности, и решение о применении мер безопасности должно незамедлительно исполняться, а также срок действия применяемых мер безопасности должен устанавливаться в пределах сроков проведения дознания, предварительного следствия, судебного разбирательства, однако при наличии достаточных сведений о сохранении существующих угроз или возникновении новых обстоятельств, нахождении на свободе части членов преступной группы или преступной организации, а также наличии других по содержанию опасностей в отношении участника процесса, сроки применения мер безопасности могут быть продлены исходя из обстоятельств дела.

Хотя в статье 5 Закона Республики Узбекистан “О защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса” отмечено, что меры безопасности, установленные в отношении защищаемых лиц, обеспечиваются органами внутренних дел, но в действующих нормативно-правовых актах не предусмотрено, какими именно отраслевыми службами органов внутренних дел они должны обеспечиваться, и в этой связи на них не возложены конкретные задачи на основе соответствующих приказов или положений, что приводит к неприменению мер безопасности в правоприменительной практике. Поэтому в исследовании подготовлены выводы о том, какими именно отраслевыми службами органов внутренних дел должны обеспечиваться меры безопасности, исходя из их содержания и характерных особенностей, и представлены в виде отдельной таблицы.

В первой части статьи 270 Уголовно-процессуального кодекса отмечается, что при наличии достаточных данных о том, что участнику процесса угрожают, следователь обязан принять меры по защите жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц, а также по выявлению виновных и привлечению их к ответственности. Тем не менее, в правоприменительной практике в подобных случаях не проводятся проверочные действия до следствия, что справедливо критикуется диссертантом. Поскольку необходимо установить, имеются ли признаки преступления в каждой угрозе, совершенной в отношении участника процесса, и дать правовую оценку действиям виновных лиц. Поэтому в исследовании обосновывается необходимость проведения проверочных действий до следствия и принятия соответствующего решения по каждому случаю угрозы участникам уголовного процесса, независимо от того, применялись ли меры безопасности или нет.

Во втором параграфе второй главы диссертации, озаглавленном **“Практика обеспечения безопасности лиц при проведении следственных и других процессуальных действий”**, системно анализируются формы и особенности угроз, возникающих в отношении участников процесса в правоприменительной практике, алгоритм действий, которые должны быть осуществлены по выявленным угрозам, факторы, при которых может быть осуществлена угроза безопасности лица в процессе проведения следственных и процессуальных действий в служебном кабинете следователя, система мер, которые должны быть осуществлены для обеспечения безопасности лиц, содержащихся во временных изоляторах и следственных изоляторах.

Из анализа результатов проведенных исследований стало известно, что в правоприменительной практике в отношении участников процесса осуществляются угрозы следующего содержания: *по объекту*: потерпевшему (его законному представителю, представителю) (74 процент); свидетелю (его адвокату) (61 процент); общественному обвинителю и общественному защитнику (6 процентов); подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, их защитникам и законным представителям (16 процентов); осужденному, оправданному лицу, лицу, в отношении которого уголовное дело прекращено (5 процентов); гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их

представителям (13 процентов); эксперту, специалисту, переводчику и понятому (11 процентов); сотрудникам государственных органов и должностным лицам, ответственным за ведение уголовного дела (27 процентов); по содержанию: физические, то есть угрозы применения насилия к лицу или его близким (75 процентов); имущественные, то есть уничтожение имущества лица или причинение ущерба имуществу (32 процента); репутационные, то есть угрозы опорочивания чести и достоинства лица (46 процентов); правовые, то есть угрозы уголовного преследования или применения других мер правового воздействия (21 процент); по способу осуществления: непосредственные, то есть угрозы, сделанные лицу лично или по телефону (78 процентов); опосредованные, то есть угрозы, переданные через третьих лиц (54 процента); письменные, то есть угрозы, сделанные через письма, электронную почту или сообщения (32 процента); демонстративные, то есть угрозы путем демонстрации насилия к лицу или причинения вреда его близким (38 процентов); по времени совершения: при проверке до следствия (36 процентов); при дознании или предварительном следствии (31 процент); во время судебного разбирательства (28 процентов); после вынесения приговора (постановления) (14 процентов); по форме осуществления: конкретные угрозы, то есть угрозы, конкретно выраженные в отношении лица или его близких (54 процента); неопределенные угрозы, намеки, действия или угрозы, сделанные другими косвенными способами (24 процента); психологические угрозы, то есть угрозы, сделанные путем воздействия на психическое состояние лица (20 процентов).

Алгоритм обеспечения безопасности участников процесса состоит из следующего: на этапе первоначального анализа и оценки - определение степени угроз и опасностей, а именно: проверка наличия элементов насилия, оценка их степени организованности, изучение личности подозреваемого и истории его предыдущей преступной деятельности, определение круга лиц, которым может угрожать опасность; на этапе планирования мер безопасности - разработка индивидуальных режимов защиты для каждого лица, находящегося под угрозой, применение мер безопасности исходя из содержания угрозы, обеспечение конфиденциальности информации, касающейся лиц, сотрудничество с оперативными службами; на этапе практических мер безопасности - принятие мер по обеспечению безопасности лиц при проведении следственных и других процессуальных действий; на этапе мониторинга и контроля - наблюдение за изменением степени угрозы, ежедневная оценка состояния безопасности, выявление новых угроз и принятие мер по их немедленному устранению, изменение или отмена ранее примененных мер безопасности исходя из обстоятельств дела; на этапе документирования - принятие соответствующих решений, согласование с защищаемым лицом, подготовка заключений по оценке существующих угроз и опасностей; на этапе осуществления других организационных вопросов - оказание психологической помощи, постоянное сотрудничество с близкими лица, находящегося под угрозой, принятие других мер исходя из ситуации. Примечательно то, что

данный алгоритм должен применяться с учетом особенностей каждого конкретного дела.

Третья глава диссертации озаглавлена **“Перспективы совершенствования обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства”**, в которой исследователь, изучив международные документы по обеспечению безопасности участников уголовного процесса, а также опыт отдельных зарубежных стран, разработал научно обоснованные предложения и рекомендации, направленные на внедрение новых механизмов обеспечения безопасности участников уголовного процесса, восполнение существующих пробелов в нормах законодательства, регулирующих отношения в данной сфере, а также повышение эффективности обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

В первом параграфе третьей главы, озаглавленном *“Международный опыт обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства”*, проведен сравнительный анализ норм международного права, а также практики и законодательства ряда передовых зарубежных государств по данному вопросу. В частности, диссертантом изучен передовой опыт США, Германии, Франции, Канады, Швеции, Италии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана и ряда других государств по обеспечению безопасности участников уголовного процесса.

В США, Российской Федерации, Казахстане и Кыргызской Республике принимается *“Программа обеспечения безопасности участников уголовного процесса”* с целью защиты потерпевших, свидетелей и членов их семей от опасности. Эта программа предоставляет возможность анонимизации свидетелей и членов их семей и переселения их в новое место жительства, что значительно способствует обеспечению их безопасности. В Германии же с целью сохранения анонимности свидетелей и защиты их от опасности судебное разбирательство проводится с помощью информационных технологий. Кроме того, в Германии и Италии существуют специальные службы безопасности судов, которые отвечают за обеспечение безопасности подсудимых и других участников процесса.

В Канаде для обеспечения безопасности лиц все связанные с ними следственные действия проводятся с использованием современных информационных технологий, в частности, возможностей видеоконференц-связи. В Швеции обвиняемые, сотрудничающие со следственными органами, обеспечиваются специальными средствами защиты. Также при необходимости таким лицам придаются опытные сотрудники службы безопасности с целью обеспечения их безопасности. В США и некоторых странах Европейского союза важную роль в обеспечении безопасности играет то, что возникающие угрозы оцениваются как новый вид преступления и правильно налажена деятельность по их мониторингу. При этом в большинстве случаев предотвращение угроз достигается главным образом за счет привлечения специальных оперативно-розыскных подразделений соответствующих служб. Кроме того, в Австралии и Канаде налажена практика использования

различного программного обеспечения для обеспечения конфиденциальности личности лиц, являющихся объектом угроз.

По мнению исследователя, тщательное изучение данного передового опыта и его применение в правовой системе Узбекистана будет способствовать повышению эффективности обеспечения безопасности участников уголовного процесса.

Во втором параграфе третьей главы, озаглавленном *“Совершенствование обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии досудебного производства”*, изложены основные предложения и рекомендации, разработанные по совершенствованию данного института, включая определение угроз, направленных против участников процесса, как отдельного вида преступления против правосудия, ведение специальной отчетной формы по примененным мерам безопасности, подготовку соответствующего проекта нормативно-правового документа с целью обеспечения обоснованного применения мер безопасности в отношении лиц, которым угрожают.

С учетом опыта развитых зарубежных стран, в частности того, что в уголовном законодательстве Российской Федерации, Республики Казахстан угрозы, направленные против жизни, здоровья и имущества участников процесса, имеют характеристику препятствования не только правам и интересам отдельных лиц, но и эффективной деятельности механизмов установления объективной истины по уголовному делу, обоснована необходимость оценки таких деструктивных деяний как отдельного уголовно-правового деликта, направленного против правосудия, и установления в отношении них дифференцированных мер ответственности.

Разработано предложение о внедрении в Следственном департаменте при Министерстве внутренних дел практики ведения специальной отчетной формы по примененным мерам безопасности с целью системного анализа данных о динамике угроз, а именно: их количестве, форме, в рамках каких именно видов преступлений, против кого и какими способами они осуществляются, тенденциях изменения содержания угроз, видах примененных мер безопасности, динамике их применения, сроках, расходах и затратах ресурсов по выявлению угроз и принимаемым против них мерам, показателях их эффективности, для устранения выявленных ошибок, прогнозирования угроз и опасностей, рационального распределения ресурсов, оценки эффективности осуществленных мер и продвижения лучших практик в данной области, применения новых методов и технологий к данному процессу, развития знаний и навыков должностных лиц, имеющих полномочия по применению мер безопасности, и сотрудников органов, их обеспечивающих, а также предотвращения угроз и опасностей, которые могут возникнуть в будущем, и обеспечения эффективного применения мер безопасности.

В статье 18 Закона Республики Узбекистан *“О защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса”* предусмотрена возможность обращения лица, нуждающегося в обеспечении безопасности, в соответствующий орган с заявлением о существовании угрозы его безопасности, однако данная норма не включена в перечень прав участников

процесса в Уголовно-процессуальном кодексе. По мнению диссертанта, именно данный фактор приводит к тому, что во время разъяснения процессуальных прав и обязанностей лица в ходе проверки до следствия, дознания, предварительного следствия, а также судебного разбирательства ему не разъясняется право обратиться к соответствующему органу или должностному лицу с требованием обеспечения безопасности, что в свою очередь приводит к неприменению мер безопасности. Поэтому в исследовании разработано предложение о непосредственном закреплении в УПК права участников процесса обращаться с требованием о применении мер безопасности в отношении себя и близких родственников. Данное предложение одобрено 94 процентами респондентов, участвовавших в опросе.

Анализ правоприменительной практики показал широкое распространение случаев, когда подозреваемым (обвиняемым) совершается посягательство или существует реальная опасность совершения посягательства на жизнь, здоровье и имущество потерпевшего, свидетеля и(или) других участников уголовного процесса. Примечательно, что данное обстоятельство согласно требованиям действующего УПК не является основанием для применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого (обвиняемого). В исследовании в качестве решения данной проблемы обоснована необходимость признания в качестве одного из оснований применения меры пресечения в виде заключения под стражу случаев, когда подозреваемым (обвиняемым) совершено посягательство в отношении участников процесса или существует реальная опасность совершения такого посягательства, при отсутствии возможности предотвращения этого другими способами.

Также диссертант обосновал необходимость срочного пресечения подобных случаев, учитывая, что в настоящее время участились случаи распространения средствами массовой информации без разрешения следователя сведений о подозреваемых (обвиняемых), свидетелях и потерпевших по ведущемуся им делу широкой общественности, что в свою очередь может стать причиной возникновения новых угроз безопасности лиц.

На основе глубокого анализа правоприменительной практики диссертант разработал критерии выявления и классификации видов преступлений с высокой вероятностью возникновения опасности для участников процесса в ходе расследования уголовных дел. В результате данного анализа определены основные категории преступлений с высокой степенью опасности и освещены их особенности с точки зрения процессуальной безопасности. Такой подход имеет важное практическое значение для эффективного определения и применения мер безопасности в уголовно-процессуальной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования изложены в виде следующих научных выводов, предложений и рекомендаций, разделенных на

теоретические, практико-организационные и направленные на совершенствование законодательства:

I. Научные выводы и рекомендации по развитию теории уголовно-процессуального права:

1. Путем научного анализа теоретических взглядов разработаны следующие авторские определения:

Меры безопасности – это комплекс организационно-правовых, технических и тактических мероприятий, применяемых государственными органами с целью предотвращения, устранения или снижения угроз и опасностей, угрожающих жизни, здоровью, имуществу и личной безопасности определенного лица или его близких родственников;

Лицо, находящееся под защитой – это физическое лицо, в отношении которого в связи с наличием реальной угрозы его жизни, здоровью или имуществу необходимо применение специальных мер безопасности государственными органами и принято официальное решение о применении таких мер;

Субъекты обеспечения безопасности – это уполномоченные государственные органы по обеспечению безопасности лиц, находящихся под защитой, а также другие организации и физические лица, участвующие в осуществлении мер безопасности;

Лица, безопасность которых подлежит обеспечению – это категория физических лиц, которые в связи с их участием в уголовно-процессуальных отношениях или иной деятельностью находятся под угрозой в отношении себя или членов семьи и требуют применения специальных мер защиты со стороны уполномоченных государственных органов;

Иные неправомерные действия – это любое активное или пассивное поведение, осуществляемое в отношении лица, находящегося под защитой, или членов его семьи с целью нарушения их прав и законных интересов, причинения им вреда или угрозы, запрещенное действующим законодательством и влекущее правовую ответственность.

2. Угрозы в отношении участников процесса классифицированы по объекту, содержанию, способу осуществления, времени совершения и форме осуществления.

3. Разработаны критерии оценки угроз, связанных с убийством, применением силы, уничтожением имущества или причинением ущерба имуществу в отношении участника процесса.

4. Обоснована социально-правовая необходимость полного обеспечения безопасности участников процесса с целью эффективного использования их помощи в своевременном выявлении преступлений, разоблачении лиц, их совершивших, назначении справедливого наказания виновным, а также обеспечении непривлечения к ответственности невиновных лиц.

5. Обоснована необходимость гарантирования потерпевшему и свидетелю, недостаточно защищенным от посягательств на их жизнь, здоровье и имущество, то есть лицам, процессуальная безопасность которых полностью не обеспечена, права не давать показания в рамках уголовного дела.

б. Обоснована необходимость признания в качестве отдельного основания заключения под стражу как меры пресечения случаев, когда подозреваемым (обвиняемым) совершено посягательство на жизнь, здоровье и имущество потерпевшего, свидетеля и(или) других участников уголовного процесса или существует реальная опасность совершения такого посягательства.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию норм законодательства:

Целесообразно внесение в Уголовно-процессуальный кодекс следующих изменений и дополнений, направленных на обеспечение безопасности участников процесса:

1. Дополнить статью 18 УПК седьмой и восьмой частями следующего содержания:

“Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор, судья обязаны применять меры безопасности в отношении участников уголовного процесса в порядке, установленном статьями 270¹-270³ настоящего Кодекса”.

“Участники процесса, предусмотренные во второй части статьи 270¹ настоящего Кодекса, имеют право обращаться с требованием о применении мер безопасности в отношении себя и близких родственников”.

2. Дополнить первую часть статей 46, 48, 55, 57, 59, 61, 63 и 66 УПК предложениями следующего содержания:

“обращаться с требованием о применении мер безопасности в отношении себя и близких родственников”.

3. Дополнить УПК главой 32¹ следующего содержания:

Глава 32¹. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 270¹. Основания обеспечения безопасности участников уголовного процесса

В отношении должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, судьи, народного заседателя, секретаря судебного заседания могут применяться меры безопасности в установленном законом порядке при наличии сведений о существовании конкретной угрозы убийства, применения насилия, уничтожения его имущества или причинения ущерба имуществу в связи с ведением им материалов проверки до следствия или уголовного дела.

Меры обеспечения безопасности в уголовном процессе могут применяться в отношении потерпевшего и его представителя, законного представителя, свидетеля и его адвоката, общественного обвинителя и общественного защитника, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, их защитников и законных представителей, осужденного, оправданного лица, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, эксперта, специалиста, переводчика и понятого.

Должностное лицо, ответственное за ведение уголовного дела, обязано принимать меры по защите жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества лица, защищающего свои права и интересы, а также других участников производства по уголовному делу, их близких родственников при наличии угроз в связи с их участием в уголовном процессе, а также меры по выявлению лиц, совершивших угрозы, и привлечению их к ответственности.

Меры обеспечения безопасности могут применяться также в отношении близких родственников лиц, указанных в первой и второй частях настоящей статьи.

Статья 270². Порядок обеспечения безопасности участников уголовного процесса

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор, суд могут применить меры безопасности при наличии достаточных сведений о том, что лицам, указанным в статье 270¹ настоящего Кодекса, а также их близким родственникам угрожают убийством, применением силы, уничтожением имущества или причинением ущерба имуществу, или иными неправомерными действиями.

Должностное лицо, ведущее материалы доследственной проверки или уголовное дело, применяет меры безопасности на основании обращения лиц о необходимости применения мер безопасности или по собственной инициативе и выносит соответствующее постановление (определение).

Должностным лицом, ведущим материалы доследственной проверки или уголовное дело, при поступлении обращения участников уголовного процесса о применении в отношении них мер безопасности или получении достаточных сведений об угрозах лицам, указанным в статье 270¹ настоящего Кодекса, не позднее чем в течение двадцати четырех часов должно быть принято одно из следующих решений:

- 1) о применении мер безопасности;*
- 2) об отказе в применении мер безопасности.*

О применении мер безопасности или об отказе в применении мер безопасности должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд - определение.

В постановлении (определении) о применении мер безопасности должны быть отражены: сведения о лице, в отношении которого применяются меры безопасности, основания применения мер безопасности (характер угрозы и иные обстоятельства), виды мер безопасности, орган, которому поручается обеспечение мер безопасности.

Лицу, обратившемуся с заявлением о применении в отношении него меры безопасности, немедленно сообщается о принятом решении и вручается копия соответствующего постановления.

Постановление о применении мер безопасности исполняется в порядке, установленном законом.

Лицо, обратившееся с заявлением о применении меры безопасности, может обжаловать постановление (определение) должностного лица об

отказе в применении меры безопасности в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба должна быть рассмотрена в течение двадцати четырех часов с момента ее подачи.

Меры безопасности отменяются при исчезновении угроз, указанных в статье 270¹ настоящего Кодекса, при нарушении защищаемым лицом условий договора, а также при невозможности дальнейшего применения мер безопасности.

Меры обеспечения безопасности могут быть также отменены по письменному заявлению защищаемого лица, направленному в орган, принявший данное решение.

Лицу, в отношении которого применялась мера безопасности, немедленно сообщается об отмене примененной меры безопасности с вручением копии соответствующего постановления.

Отмена мер обеспечения безопасности осуществляется в порядке, установленном законом.

Виды мер безопасности, случаи, основания и порядок применения определенной меры безопасности устанавливаются законом.

Статья 270³. Срок применения мер безопасности

Срок применения мер безопасности в рамках уголовного дела определяется сроком проведения доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

При наличии достаточных сведений о сохранении угроз в отношении участника процесса, возникновении новых обстоятельств, связанных с угрозами, нахождении на свободе части членов преступной группы и преступной организации или существовании иных неправомерных действий, сроки применения мер безопасности могут быть продлены до шести месяцев. При неустранении угроз сроки применения мер безопасности могут быть продлены вновь исходя из реально существующей ситуации.

При решении вопроса о продлении срока учитываются обоснованность материалов, подтверждающих реальность, продолжительность угрозы и ее устранение или неустранение, а также выполнение или невыполнение защищаемым лицом обязательств, предусмотренных в письменном соглашении при применении мер безопасности.

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики:

1. Сформированы обоснованные научные выводы о том, в каких ситуациях и в отношении каких категорий участников процесса следует применять меры безопасности, исходя из содержания и сущности каждой меры безопасности, условий их применения и специфических процессуальных аспектов, с учетом характера и степени угрозы.

2. Определено, какие именно отраслевые службы органов внутренних дел должны нести ответственность за обеспечение мер безопасности, и разработаны их функциональные обязанности в данной сфере.

3. Независимо от того, применялись меры безопасности или нет, должностное лицо, ведущее уголовное дело, обязано обеспечить проведение

проверочных действий до следствия по каждому случаю угрозы в отношении потерпевшего, свидетеля или других участников уголовного процесса.

4. Разработан алгоритм действий, которые должны быть осуществлены по обеспечению безопасности участников процесса на стадии досудебного производства.

5. Обосновано, что в помещениях, где проводятся следственные и процессуальные действия, в местах, доступных для лиц, не должны храниться предметы, которые могут угрожать безопасности, а именно острые, режущие, колющие и другие предметы, необходимо оборудование специальными креслами (приспособлениями), ограничивающими движение лиц, к которым применена мера пресечения в виде заключения под стражу, и их размещение в одном месте, а также установка железных решеток на окнах помещения.

6. Разработана система мер, которые должны быть осуществлены органами проверки до следствия и следственными органами для обеспечения безопасности задержанных и содержащихся под стражей лиц на стадии досудебного производства.

7. Обоснована необходимость внедрения в Следственном департаменте при Министерстве внутренних дел практики ведения специальной отчетной формы по примененным мерам безопасности с целью систематического анализа данных о параметрах угроз, таких как их вид, способ, форма, время, территория, а также о видах и сроках примененных против них мер безопасности, и обеспечения предотвращения угроз и опасностей, которые могут возникнуть в будущем, и эффективного применения мер безопасности.

8. Подготовлен проект приказа Министра внутренних дел Республики Узбекистан *“Об утверждении Инструкции о порядке обеспечения безопасности участников уголовного процесса”*.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.31/30.12.2019.YU.25.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

THE ACADEMY OF MIA OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ASHUROV NODIR NAYIMOVICH

**ENSURING THE SECURITY OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL
PROCEEDINGS AT THE PRE-TRIAL STAGE**

**12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics, operational-search law and
forensic enquiry**

DISSERTATION ABSTRACT
Of the Doctor of Philosophy (PhD) on legal science

Tashkent – 2025

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under No. B2023.4.PhD/Yu1247.

The dissertation has been worked out at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) and information educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Murodov Bakhtiyorjon Bakhodirovich**
Doctor of Law, Professor

Official opponents:

Leading organization:

The defense of the thesis will take place on _____ 2025, at _____ pm. At the meeting of the Scientific Council for the award of DSc degrees DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel./fax: (71) 265-22-52/ (71) 265-17-53; e-mail: info@akad.mvd.uz).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registered under No 1464). (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel./fax: (71) 265-22-52/ (71) 265-22-52.

The dissertation was distributed _____, 2025.

(Register protocol No __, on _____, 2025).

A.S. Tursunov

Chairman of the Scientific council awarding scientific degrees, Doctor of science in law, professor

A.D.Khusanov

Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in law, Associate Professor

Sh.A. Kulmatov

Chairman of the Scientific seminar at the Scientific council awarding scientific degrees, Doctor of science in law, professor

INTRODUCTION (Abstract of the PhD thesis)

The purpose of the research is to develop proposals and recommendations for improving the security of participants in criminal proceedings at the pre-trial stage.

The object of the study is the social and legal relations associated with ensuring the security of participants in criminal proceedings at the pre-trial stage.

Scientific novelty of the research:

It has been substantiated that the application of security measures to participants in criminal proceedings should not lead to the restriction of other rights and interests of these persons and should ensure the full realization of their guarantees;

The necessity of timely notification of a person about the application of security measures to participants in criminal proceedings, changes to these measures, amendments or cancellation of their application, as well as about decisions related to ensuring protection, has been substantiated;

The possibility of implementing security measures in certain cases in cooperation with other bodies carrying out operational-investigative activities in accordance with legislative documents has been substantiated;

The possibility of conducting photography, audio and video recording of court sessions, as well as broadcasting in mass media in the manner established by legislative documents, has been substantiated.

Implementation of research results. The research results have been implemented in the following documents:

Proposals that applied security measures should not restrict the rights of protected and other persons to housing, work, pension and other rights were used in the formation of part 4 of Article 18 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-515 dated January 14, 2019 (certificate of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 3/dn-150 dated July 16, 2025). The implementation of this proposal served to ensure that the application of measures to ensure the security of participants in criminal proceedings does not lead to the restriction of other rights and interests of these persons and ensures the full realization of their guarantees;

Proposals on timely notification of protected persons about the application of security measures and social protection measures against them, about changes to these measures, amendments or cancellation of their application, as well as about decisions related to ensuring protection, were used in the formation of paragraph 3 of part 1 of Article 25 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-515 dated January 14, 2019 (certificate of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 3/dn-150 dated July 16, 2025). The implementation of this proposal served to establish the mandatory nature of notifying participants in criminal proceedings about the application of security measures, as well as to increase the effectiveness of guarantees of their rights;

Proposals that in certain cases security measures may be carried out in cooperation with other bodies conducting operational-investigative activities in

accordance with legislative acts were used in the development of paragraph 2 of the "Guidelines on the procedure for ensuring the security of court buildings, judicial processes and their participants," approved by the joint resolution of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan and the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated February 23, 2018, based on paragraph 395 of the order of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 15 dated July 28, 2021 "On amendments to certain departmental normative legal acts of ministries, state committees and agencies in connection with the improvement of the legislative system of the Republic of Uzbekistan" (certificate of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 01-30-89 dated June 11, 2025). The implementation of this proposal served to effectively ensure the security of participants in criminal proceedings in cooperation with other bodies;

Proposals that photography of court sessions, audio and video recording, as well as broadcasting in mass media may be carried out in the manner established by legislative acts were used in the development of paragraph 27 of the "Guidelines on the procedure for ensuring the security of court buildings, judicial processes and their participants," approved by the joint resolution of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan and the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated February 23, 2018, based on paragraph 395 of the order of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 15 dated July 28, 2021 "On amendments to certain departmental normative legal acts of ministries, state committees and agencies in connection with the improvement of the legislative system of the Republic of Uzbekistan" (certificate of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 01-30-89 dated June 11, 2025). The implementation of this proposal served to ensure effective protection of the rights, freedoms and legitimate interests of participants in criminal proceedings while ensuring their security.

The scope and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, 3 chapters, a conclusion, a list of references, and an appendices. The dissertation volume is 153 pages.

Э’LON QILINGAN ISHLAR RO’YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (Chast I; Part I)

1. *Ashurov N.N.* Jinoyat protsessida gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchi va boshqa shaxslarning xavfsizligini ta’minlashning huquqiy asoslari. Eurasian journal of law, finance and applied sciences “Outcomes in criminal-procedural relations”. Volume 2, Issue 12, Special Issue December 2022. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7568643>. B-194-201.

2. *Ashurov N.N.* Guvohning protsessual maqomi va uning protsess ishtirokchisi sifatida xavfsizligini ta’minlash muammolari. Ijodkor o‘qituvchi ilmiy-uslubiy jurnal. 5-dekabr / 2022-yil / 24 – son. Issn: 2181-2330. B-165-171.

3. *Ashurov N.N.* O‘zbekiston Respublikasi jinoyat-protsessual qonunchiligida shaxs xavfsizligini ta’minlash instituti. O‘zbekistonda fanlararo innovatsiyalar va ilmiy tadqiqotlar jurnali. 20-noyabr 2022-yil 13-son. Issn: 2181-3302. B-816-823.

4. *Ashurov N.N.* Legal basis of safety in criminal proceedings and issues of its insurance. v international bulletin of applied science and technology (T. 5, Выпуск 2, ss. 32–37). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14833084>

5. *Ashurov N.N.* Procedural order for ensuring personal safety in criminal proceedings. v international bulletin of applied science and technology (T. 5, Выпуск 2, ss. 235–243). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14886031>

6. *Ashurov N.N.* Jinoyat protsessida shaxs xavfsizligini himoya qilish bo‘yicha ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchililigi tahlili. Yevraziyskiy jurnal texnologiy i innovatsiy, 3(2), 5–16. izvlecheno ot <https://in-academy.uz/index.php/ejti/article/view/46058>. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14924507>

7. *Ashurov N.N.* Ishni sudga qadar yuritish bosqichida xavfsizlik choralarini qo'llash asoslari va protsessual tartibi. B central asian journal of academic research (T. 3, Выпуск 5, ss. 163–169). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15582354>

8. *Ashurov N.N.* Tergov va boshqa protsessual harakatlarni o'tkazishda shaxslarning xavfsizligini ta'minlash amaliyoti. B central asian journal of education and innovation (T. 4, Выпуск 5, ss. 107–116). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15582378>

9. *Ashurov N.N.* Ishni sudga qadar yuritish bosqichida xavfsizligi ta'minlanishi lozim bo'lgan shaxslarning tasnifi. B central asian journal of education and innovation (T. 4, Выпуск 6, ss. 154–171). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15730768>

10. *Ashurov N.N.* Improvement of ensuring the safety of participants in criminal proceedings at the pre-trial stage. In Volume 5, Issue 08 of International Bulletin of Applied Sciences and Technology. ISSN: 2750-3402. (Vol. 5, Number 8, pp. 81–89). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17008349>

II bo‘lim (Chast II; Part II)

11. *Ashurov N.N.* Odil sudlovni amalga oshirishda protsessual chiqimlarni qoplash bilan bog‘liq muammolar. Jinoyatchilikka qarshi kurashishning dolzarb

muammolari: Nazariya va amaliyot. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Toshkent: O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi. 2023. 503-509.

12. *Ashurov N.N.* Jinoyat protsessida xavfsizlikni ta’minlashning ayrim masalalari. Ichki ishlar organlarining axborot-tahliliy faoliyati: bugungi holati va istiqbollari. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Toshkent: O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi. 2025. 127-133.

13. *Ashurov N.N.* Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta’minlashning tushunchasi va ijtimoiy zarurati. В innovative research in science (Т. 4, Выпуск 6, сс. 89–104). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15730714>

Avtoreferat O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi
Tahririyat-noshirlik bo‘limida tahrirdan o‘tkazildi.

Bosishga ruxsat etildi: 25.09.2025.
Bichimi 60x84 ¹/₁₆, “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,4. Adadi: 100. Buyurtma: №.112
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.