

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MINOJIDDINOV ABDURASUL BAXODIROVICH

**OILA HUQUQIDA ALIMENT MAJBURIYATLARINI
TARTIBGA SOLINISHI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Minojiddinov Abdurasul Baxodirovich

Oila huquqida aliment majburiyatlarini huquqiy tartibiga solinishi.....3

Миножиддинов Абдурасул Баходирович

Правовое регулирование алиментных обязательств в семейном праве.....19

Minozhiddinov Abdurasul Bakhodirovich

Legal regulation of alimony obligations in family law.....37

E’lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of publications 41

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MINOJIDDINOV ABDURASUL BAXODIROVICH

**OILA HUQUQIDA ALIMENT MAJBURIYATLARINI
TARTIBGA SOLINISHI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Yu1440 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsul.uz) va "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Imomov Nurillo Fayzullayevich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Karaxodjaeva Dilorom Mamirovna
yuridik fanlar doktori, professor

Nuralieva Zulfiya Alisherovna
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Yetakchi tashkilot:

Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 raqamli ilmiy kengashning 2025-yil 22-noyabr soat 12:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36 faks: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1443-raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar Amir Temur ko'chasi 13. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 3-noyabr kuni tarqatildi.
(2025-yil 3-noyabrdagi 97-raqamli reyestr bayonnomasi).



U. Pyemov

I.R. Rustambekov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

D.Yu. Habibullayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

D.K.Xodjayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda oila a'zolarining bir-biriga nisbatan o'zaro hurmati, g'amxo'rliigi va har tomonlama qo'llab-quvvatlashi qon-qarindoshlikning asosiy belgilari sifatida baholanadi va davlat tomonidan tegishli tartibda qonunchilik darajasida nazarda tutiladi. Oila qonunchiligi yordamga va moddiy qo'llab-quvvatlashga muhtoj bo'lgan farzandlar, ota-onalar va qarindoshlarni oila a'zolari va boshqa qarindoshlar tomonidan ixtiyoriy ta'minlanishini keng yo'l ochib beradi. Biroq moddiy ta'minot berishi lozim bo'lgan va bunga qodir bo'lgan oila a'zolari hamda qarindoshlar tomonidan bu majburiyatlar bajarilmaganida aliment to'lash sudning qarori asosida amalga oshirilishi deyarli barcha davlatlarning qonunchiligi qat'iy belgilangan norma sanaladi. Aliment majburiyatlarini bajarmaslik aliment to'lovchiga nisbatan qonunchilikda belgilangan javobgarlikni vujudga keltiradi. Masalan, Germaniyada aliment miqdori to'lovchining daromadidan kelib chiqib 200 yevrodan 700 yevrogacha bola 25 yoshga to'lguniga qadar undiriladi va uni to'lamagan shaxslarga axloq tuzatish ishlari tayinlanadi. Kanada va AQSHda aliment to'lamagan 20 mingga yaqin kishi ozodlikdan mahrum etilgan bo'lsa, Kanada va Isroil davlatlarida aliment haydovchilik huquqidan mahrum etiladi va ularning fotosurati barchaga oshkor qilish uchun maxsus saytda e'lon qilinadi. Fransiya, Italiya, Ozarbayjon kabi mamlakatlarda ham aliment to'lmagan shaxslar ham ozodlik mahrum etish jazosi bilan jazolanishi mumkin¹.

Jahonda aliment majburiyatlarini, aliment to'lovchilar va aliment oluvchilar doirasini hamda aliment miqdorini belgilashda turlicha huquqiy yondashuvlar amal qiladi. Xususan, Latviyada aliment miqdori bolaning yoshiga qarab ko'payib borishi, aliment to'lovchi o'z majburiyatini bajarmaganida ta'minot maxsus fondan ajratilishi yo'lga qo'yilgan bo'lsa, Fransiya, Vengriya kabi mamlakatlarda aliment to'lash ota-ona ajrashganidan keyin bolaning yashash joyini belgilash paytida natura yoki pul shaklida belgilanadi va aliment to'lash to'g'risidagi kelishuvlar tuzilishiga yo'l qo'yilmaydi. Ayni paytda ko'plab rivojlangan mamlakatlarda voyaga yetmagan bolalarning ta'minoti uchun maxsus aliment fondlarini tashkil etish tendensiyasi kuzatiladi. Bu esa o'z navbatida alimentning o'ziga xos oilaviy-huquqiy institut sifatidagi yuridik tabiatini tahlil qilish, aliment to'lovchi va aliment oluvchilar manfaatlari o'rtasidagi muvozanatni ta'minlashning huquqiy asoslarini takomillashtirish, aliment to'lovchining real daromadlari miqdorini aniqlashda sun'iy intellekt texnologiyalarini joriy etish, chet elda ishlayotgan aliment to'lovchlarning daromadlari miqdorini aniqlashda hamkorlik qilish kabi muhim amaliy va huquqiy choralarni taqozo etadi. Zero, keyingi yillarda globallashuv, davlatlar o'rtasida ro'y berayotgan harbiy va siyosiy qarama-qarshiliklar aliment oluvchilarning ahvolini yana yomonlashuviga sabab bo'lmoqda va mazkur holatda maxsus aliment fondlarini tashkil etish, aliment oluvchilarni moddiy ta'minoti harbiy xizmatchi bilan tuziladigan shartnomalarda ham aks etishini ta'minlash muhim ahamiyat kasb etmoqda.

¹ Какие алименты платят в разных странах мира?// <https://dzen.ru/a/XbkQwPxpqwCsuuHE>

O‘zbekiston fuqarolik va oila huquqi sohasida aliment majburiyatlari oila a‘zolari va boshqa qarindoshlarning moddiy yordamga muhtoj bo‘lgan oila a‘zosiga ko‘maklashishning o‘ziga xos huquqiy va majburiy mexanizmi sifatida belgilangan.

Qonun yoki kelishuv asosida amal qiladigan mazkur majburiyat dastlab ixtiyoriy ravishda taraflarning ixtiyorida qoldirilgan va uning oqibatiga qarab majburiy tartibga o‘tishi mumkin.

Bugungi kunda alimentlarni belgilash va undirish borasida mamlakatimizda ko‘plab o‘zgarishlar amalga oshirildi va qonunchilikka o‘ziga xos novellalar kiritildi. Bular jumlasiga O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Majburiy ijro byurosining Aliment to‘lovlari jamg‘armasi tashkil etilganligi hamda “alimentlarni oldindan to‘lash, shuningdek aliment to‘lash majburiyatini ta‘minlash bo‘yicha garov shartnomasini tuzish tartibi” ishlab chiqilganligini kiritish mumkin.

Shunga qaramasdan hozirda aliment majburiyatlarini huquqiy tartibga solishda qonunchilik normalarining nomukammaligi, aliment to‘lovchi daromadlarini aniqlash tizimining talab darajasida emasligi, bola bilan birga yashaydigan ota yoki onaning suiiste‘molikka yo‘l qo‘yish imkoniyati mavjudligi, sobiq er-xotin aliment majburiyatlarini belgilashda qonunchilikdagi nomuvofiqliklar o‘rganilishi lozim bo‘lgan ilmiy-amaliy muammolar jumlasiga kiradi. Qolaversa, zamonning shiddat bilan rivojlanayotganligi, Internet va axborot-kommunikatsion texnologiyalarni hayotning barcha jabhalarida qo‘llanilayotganligi, virtual olam va sun‘iy intellekt orqali daromad topish imkoniyatining kengayib borishi alimentlar miqdorini hisoblash, aliment to‘lovchining real daromadlarini aniqlashga nisbatan ham yangi chaqiriq va muammolarni yuzaga keltirishi oila huquqida aliment majburiyatlarining tartibga solish mavzusining dolzarbligini ko‘rsatadi.

O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi (1995, 1996), Oila kodeksi (1998), Uy-joy kodeksi (1998), Fuqarolik protsessual kodeksi (2018), O‘zbekiston Respublikasining “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to‘g‘risida”gi (2001) “Vasiylik va homiylik to‘g‘risida”gi (2014) Qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “2022-2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi (2022) “Oila va xotin-qizlarni tizimli qo‘llab-quvvatlashga doir ishlarni yanada jadallashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2022) Farmonlari, “Sun‘iy intellekt texnologiyalarini jadal joriy etish uchun shart-sharoitlar yaratish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarori (2021) va mavzuga oid boshqa qonunchilik hujjatlarida belgilangan ustuvor vazifalarning amalga oshirilishida muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Oila huquqida aliment majburiyatlari O‘zbekiston qonunchiligi bo‘yicha alohida tadqiqot predmeti sifatida o‘rganilmagan. Shunday bo‘lsada oila huquqiga bag‘ishlangan ayrim tadqiqotlar predmetining tarkibiy qismi sifatida aliment majburiyatlarining u yoki bu masalalari yoritilgan holatlar mavjud.

Jumladan, alimentga oid ayrim tahlillar F.M.Otaxo‘jayev, Z.N.Esanova, B.R.Topildiyev, M.X.Samarxodjayeva, Sh.R.Yuldasheva, U.Sh.Shoraxmetova, G.Inomjanova, I.B.Djurayevalarning asarlarida uchraydi.

Xorijiy mamlakatlar olimlaridan: P. S.Atiyah, S.Cretney, G.Douglas, I.M.Ellman, M.S.Ellman, J.M.Masson, J.Carruthers, S. Gilmore, R.A.Rhoades, R.A.Rhoades, J.W.Singer, D.J.Smith, J.Eekelaar, G.Thomas, M.Haughey va boshqalar tomonidan oila huquqida aliment majburiyatlarining u yoki bu jig‘atlari tadqiq etilgan.

MDH davlatlari olimlaridan aliment majburiyatlari M.V.Antokolskaya, L.V.Afanaseva, O.A.Davidova, O.Yu.Kosova, V.P.Mironenko, Z.V.Romovskaya, L.V.Krasitskaya, L.I.Patseva, N.S.Rumyanseva va boshqalar tomonidan o‘rganilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim tashkilotining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Toshkent davlat yuridik universitetining “Oilaviy munosabatlar barqarorligini ta’minlash hamda bolalar va ayollar manfaatlarini himoya qilish” ilmiy – tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq ustuvor yo‘nalishlar doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi oila huquqida aliment majburiyatlarini huquqiy tartibga solishga doir muammolarni aniqlash, ularni tahlil qilish, milliy va xorijiy qonunchilikni qiyosiy tahlil qilish, huquqni qo‘llash amaliyotini o‘rganish asosida aliment majburiyatlarini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

oila huquqida aliment tushunchasi va uning huquqiy tabiatiga oid ilmiy-nazariy yondashuvlarni tahlil qilish;

alimentga oid qonunchilik normalarning shakllanish va rivojlanish bosqichlarini tadqiq qilish;

aliment majburiyatlarining vujudga kelish asoslarini yoritish va tasniflanishi amalga oshirish;

ota-ona hamda bolalarning aliment huquqi va majburiyatlari amal qilishning o‘ziga xos jihatlarini asoslantirish;

er-xotinlar va sobiq er-xotinlarning aliment majburiyatlarini qo‘llash muammolarini aniqlash va ularni bartaraf etishga oid yechimlarni ishlab chiqish;

qarindoshlar va boshqa shaxslarning aliment majburiyatlarining vujudga kelish va amal qilish asoslarini tadqiq qilish;

aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvni huquqiy tartibga solinishini takomillashtirishga oid tavsiflarni ilgari surish;

oila huquqida alimentlarni to‘lash tartibini aniqlash tartibiga oid takliflarni asoslantirish;

oila huquqida alimentlarni undirishni tartibga solish muammolari aniqlash va ularni hal qilish yo‘llarini taklif qilish.

Tadqiqotning **obyekti** oila huquqida aliment majburiyatlarini tartibga solinishiga oid fuqarolik-huquqiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti oila huquqida aliment majburiyatlarini tartibga solinishiga qaratilgan normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo‘llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi, amaliyoti hamda yuridik fanda mavjud bo‘lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalardan iboratdir.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida mantiqiy, tizimli-tuzilmaviy, aniq sotsiologik, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, induksiya va deduksiya, emperik tadqiqot, statistik ma'lumotlar tahlili kabi usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

voyaga yetmagan, shuningdek, voyaga yetgan mehnatga layoqatsiz, yordamga muhtoj bolalar ta'minoti uchun aliment taraflarning kelishuviga ko'ra ixtiyoriy tartibda undirilishi asoslangan;

ota-onaning birining arizasi yoki da'vosi bilan, agar boshqa ota (ona) voyaga yetmagan bolalariga ta'minot berish majburiyatini bajarmagan holatlarda sud tartibida (sud buyrug'i yoki sudning hal qiluv qarori bilan) undirilishi lozimligi asoslangan;

aliment to'lash haqida kelishuv bo'lmaganda, shuningdek, aliment ixtiyoriy ravishda to'lanmaganda va ota-onadan birortasi ham aliment undirish to'g'risidagi talab bilan sudga murojaat qilmagan hollarda, voyaga yetmagan bolalariga ta'minot berish majburiyatini ixtiyoriy ravishda bajarmagan ota (ona)dan aliment undirish haqidagi da'vo bilan voyaga yetmagan o'n to'rt yoshga to'lgan bola murojaat qilishga haqli ekanligi asoslangan;

ota-ona qaramog'idan mahrum bo'lgan voyaga yetmagan bolalar ta'minoti uchun aliment tegishli organlari va muassasalar, shuningdek, prokuror da'vosiga ko'ra, sudning hal qiluv qaroriga asosan undirilishi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

aliment to'lash mexanizmlari hamda aliment to'lovchini aliment majburiyatlarini bajarishga undaydigan choralarni aniqlashtirishga oid takliflar asoslantirilgan;

voyaga yetmagan bolalarni aliment mablag'larini tasarruf etishda ishtiroki ularning muomala layoqati darajasidan kelib chiqib belgilanishi zarurligi asoslab berilgan;

taraflarning o'zaro ixtiyoriy kelishuvi asosida aliment miqdori va uni to'lash tartibini nazarda tutuvchi qoidalarni OKga kiritish zarurati asoslantirilgan;

aliment fondi manbalarini kengaytirish zarurati, bunda sudga kiritilgan davlat bojining muayn qismini mazkur fondaga yo'naltirish tartibini joriy etish lozimligi asoslangan;

aliment to'lovchining daromadlarini aniqlash tartibini takomillashtirish, bunda sun'iy intellekt va raqamli texnologiyalardan samarali foydalanishga oid tavsiflar shakllantirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari qonunchilik normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi tahlili, huquqni qo'llash amaliyoti, shuningdek, statistik ma'lumotlar tahlili natijalarini umumlashtirish shaklidagi va natijalari vakolatli organlar tomonidan tasdiqlanadigan va amalga oshiriladigan sotsiologik tadqiqotlar tahliliga asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi shundan iboratki, tadqiqotda qo'llanilgan usullar, nazariy va ilmiy xulosalar xalqaro ilmiy asoslar va boshqa rasmiy manbalardan olingan ishonchli ma'lumotlar asosida shakllantirilgan. O'rganish jarayonida bildirilgan takliflarning bir qismi amaliyotga tatbiq etilib, tegishli vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangan. Tadqiqot natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda chop etilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, unda ishlab chiqilgan ilmiy-nazariy g'oyalar va qonun

hujjatlariga berilgan takliflardan aliment majburiyatlarini huquqiy tartibga solish sohasida ilmiy tadqiqotlar olib borishda, tegishli qonun hujjatlarini sharhlashda, milliy qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishda, shuningdek, oila huquqi, uy-joy huquqi, fuqarolik huquqi kabi fanlarni o'qitishda hamda uslubiy tavsiyalar ishlab chiqishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot ishi bo'yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

voyaga yetmagan, shuningdek, voyaga yetgan mehnatga layoqatsiz, yordamga muhtoj bolalar ta'minoti uchun aliment taraflarning kelishuviga ko'ra ixtiyoriy tartibda undirilishiga oid taklif O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2020-yil 3-iyuldagi "O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi va O'zbekiston Respublikasi Oliy xo'jalik sudi Plenumining ayrim qarorlariga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi 12-son Qarorining 4-bandi ("Sudlar tomonidan voyaga yetmagan va voyaga yetgan mehnatga layoqatsiz bolalar ta'minoti uchun aliment undirishga oid ishlar bo'yicha qonunchilikni qo'llash amaliyoti to'g'risida" 2016-yil 29-iyuldagi 11-sonli qarorining 2-bandi birinchi xatboshisi)ni ishlab chiqib foydalanilgan. Mazkur taklif aliment majburiyatlarining vujudga kelish asoslarini aniqlashtirishga xizmat qilgan;

ota-onaning birining arizasi yoki da'vosi bilan, agar boshqa ota (ona) voyaga yetmagan bolalariga ta'minot berish majburiyatini bajarmagan holatlarda sud tartibida (sud buyrug'i yoki sudning hal qiluv qarori bilan) undirilishi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2020-yil 3-iyuldagi "O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi va O'zbekiston Respublikasi Oliy xo'jalik sudi Plenumining ayrim qarorlariga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi 12-son Qarorining 4-bandi ("Sudlar tomonidan voyaga yetmagan va voyaga yetgan mehnatga layoqatsiz bolalar ta'minoti uchun aliment undirishga oid ishlar bo'yicha qonunchilikni qo'llash amaliyoti to'g'risida" 2016-yil 29-iyuldagi 11-sonli qarorining 2-bandi ikkinchi xatboshisi)ni ishlab chiqishda inobatga olingan. Ushbu taklif aliment to'lashning ixtiyoriy va majburiy tartibini qo'llash tartibini o'rnatishga azmin yaratgan;

aliment to'lash haqida kelishuv bo'lmaganda, shuningdek, aliment ixtiyoriy ravishda to'lanmaganda va ota-onadan birortasi ham aliment undirish to'g'risidagi talab bilan sudga murojaat qilmagan hollarda, voyaga yetmagan bolalariga ta'minot berish majburiyatini ixtiyoriy ravishda bajarmagan ota (ona)dan aliment undirish haqidagi da'vo bilan voyaga yetmagan o'n to'rt yoshga to'lgan bola murojaat qilishga haqli ekanligi xususidagi taklif O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2020-yil 3-iyuldagi "O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi va O'zbekiston Respublikasi Oliy xo'jalik sudi Plenumining ayrim qarorlariga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi 12-son Qarorining 4-bandi ("Sudlar tomonidan voyaga yetmagan va voyaga yetgan mehnatga layoqatsiz bolalar ta'minoti uchun aliment undirishga oid ishlar bo'yicha qonunchilikni qo'llash amaliyoti to'g'risida" 2016-yil 29-iyuldagi 11-sonli qarorining 2-bandi uchinchi xatboshisi)ni ishlab chiqishda foydalanilgan. Mazkur taklif voyaga yetmagan o'n to'rt yoshga to'lgan bolaning aliment to'lash haqida sudga mustaqil murojaat qilish huquqi o'rnatilishiga asos bo'lgan;

ota-ona qaramog‘idan mahrum bo‘lgan voyaga yetmagan bolalar ta‘minoti uchun aliment tegishli organlari va muassasalar, shuningdek, prokuror da‘vosiga ko‘ra, sudning hal qiluv qaroriga asosan undirilishi haqidagi taklif O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2020-yil 3-iyuldagi “O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi va O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Plenumining ayrim qarorlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi 12-son Qarorining 4-bandi (“Sudlar tomonidan voyaga yetmagan va voyaga yetgan mehnatga layoqatsiz bolalar ta‘minoti uchun aliment undirishga oid ishlar bo‘yicha qonunchilikni qo‘llash amaliyoti to‘g‘risida” 2016-yil 29-iyuldagi 11-sonli qarorining 2-bandi to‘rtinchi xatboshisi)ni tayyorlashda inobatga olingan. Ushbu taklif vasiylik va homiylik organlari, bola tarbiyalanish yoki parvarishlashda bo‘lgan muassasalar hamda prokurorning da‘vosiga ko‘ra aliment undirilishi mumkinligini belgilashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosida o‘tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya va seminarlarda sinovdan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 10 ta ilmiy ish (2 tasi xorijiy nashrlarda) va 1 ta monografiya chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tuzilishi kirish, 4 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovadan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 147 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, mavzu bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan aloqasi, uning maqsad va vazifalari, obyekt va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Oila huquqida aliment majburiyatlarining umumiy tavsifi”** deb nomlangan birinchi bobida oila huquqida aliment tushunchasi va uning huquqiy tabiati, oila huquqida alimentga oid qonunchilik normalarning shakllanish va rivojlanish bosqichlari, oila huquqida aliment majburiyatlarining vujudga kelish asoslari va tasniflanishi tadqiq etilgan.

Global axborot maydonining kengayib borishi, turli hildagi qarashlar va yondoshuvlarning kirib kelishi ta‘sirida oilaviy qadriyatlar sohasida alohida huquqiy mexanizmlar va qoidalar yaratishni taqozo qilmoqda. Qachonlardir ajrashish va nikohni bekor qilish yot bo‘lgan O‘zbekistonning milliy qadriyatlarining o‘zgarishi oqibatida ajrashishlar, migratsiya va ish izlab boshqa xududlarda yashash sababli er-xotinlarning bir biridan alohida yashashi ko‘payib bormoqda.

Mazkur vaziyatda aliment va ularni to‘lash bo‘yicha majburiyatlar yuqori ilmiy va amaliy ahamiyat kasb etadi. Aliment majburiyatlarini to‘g‘ri belgilanishi, aliment

to'lovchi daromadlarni aniqlashning samarali mehnaizmlarini joriy qilishini, undiruv jarayoniga tezkor va ta'sirchan choralarni qo'llanishi voyaga yetmagan bolalar va ularning onalari huquq va manfaatlarini samarali himoya qilishga xizmat qiladi.

Dissertatsiyada huquqshunos olimlar (A.I.Pergament, N.M.Yershova, Ye.Yu.Kostyuchenko, S.P.Grishayev, O.A.Davidova, Z.V.Romovskaya, L.V.Afanaseva, G.Thomas, M.Haughey)ning aliment majburiyatlarining tushunchasiga oid fikrlari tahlil qilinib, aliment majburiyatlarining o'ziga xos xususiyatlari aniqlangan va alimentning mohiyati ochib berilgan. Shu bilan birga muallif xorijiy mamlakatlar (Xitoy, Rossiya) qonunchiligining tahlil qilish barobarida OKning 79-moddasi takomillashtirish yuzasidan taklifni ilgari surgan va OKdagi aliment to'g'risida belgilangan qoidalar asosida alimentlashning ikki xil konsepsiyasini asoslab bergan.

Tadqiqot ishida aliment majburiyatlarining mamlakatimiz huquqshunoslik tarixidagi rivojlanishi, bunda tarixiy-huquqiy manba sifatida Avesto va islom huquqida aliment majburiyatlarini huquqiy asoslari tadqiq etiladi. Bunda zamonaviy islom huquqi amal qilayotgan mamlakatlar (Markosh, Malayziya) hamda O'zbekistonning aliment qonunchiligi qiyosiy o'rganilib, milliy qonunchilikning o'ziga xos xususiyatlari aniqlanadi. Bundan tashqari muallif G'arbiy Yevropa davlatlari (Shotlandiya, Angliya, Uels)ning huquqi tadqiq etilib, aliment majburiyatlarni belgilash, aliment tarzida amalga oshirilayotgan to'lovlarning miqdorini belgilash hamda alimentlarni hisoblash qoidalarini takomillashtirish, bunda alimentning adolatli va real vaziyatga mos miqdorini o'rnatish tartibini liberallashtirish maqsadga muvofiqdir.

Dissertatsiyada keltirilishicha, bugungi kunda bank va moliya tizimining rivojlanishi, to'lovlarning vertual va onlayn tizimlarini yuzaga kelayotganligi hamda aliment to'lovchilar daromadini nazorat qilishning qonuniy mehanizmlari kuchayib borayotganligi oila a'zolarining o'zaro aliment munosabatlari tartibga solishga nisbatan yangicha yondashuvlarni taqozo etadi.

Amaldagi qonunchilik voyaga yetgan mehnatga layoqatli bolalarni aliment huquqi saqlanib qolish imkoniyatini nazarda tutmaydi. Bu holatda bola o'qishini davom ettirayotgan va o'zini ta'minlay olish imkoniyatiga ega emasligi ham inobatga olinmaydi. Muallifning fikricha, mazkur jihat qonunchilikda inobatga olinishi, o'qishini davom ettirib, o'zini moddiy ta'minlay olmayotgan voyaga yetgan, mehnatga layoqatli farzandlariga ota-onaning aliment majburiyatlari, u o'qishini tugatgungacha saqlanib qolishi lozim.

“Oila a'zolari va boshqa shaxslarning aliment majburiyatlarini belgilash shartlari va tartibi” deb nomlangan ikkinchi bobda ota-ona hamda bolalarning aliment huquqi va majburiyatlari amal qilishning o'ziga xos jihatlari, er-xotinlar va sobiq er-xotinlarning aliment majburiyatlarini qo'llash muammolari, qarindoshlar va boshqa shaxslarning aliment majburiyatlarining vujudga kelish va amal qilish asoslari, aliment to'lash to'g'risidagi kelishuvni huquqiy tartibga solinishini takomillashtirish tahlil qilinadi.

Tadqiqot ishida ta'kidlanishicha, amaldagi oila qonunchiligini tahlil qilib, aliment majburiyatlari uchta subyekt – aliment to'lovchi, oluvchi va bola (yoki voyaga yetgan qizi, o'g'li) mavjudligi bilan tavsiflanadi, deb ta'kidlash mumkin. “Aliment to'lovchi” va “oluvchi” atamalaridan foydalanish OKda bunday so'zlarning ko'p marotabalab qo'llanilishi bilan bog'liq.

Dissertatsiyada huquqshunos olimlar (B.R.Topildiyev, V.P.Mironenko, Z.V.Romovskaya, L.V.Krasitskaya, L.I.Panova) fikrlari tahlil qilinib, aliment to‘lash majburiyatlarining vujudga kelishi uchun asos bolaning nasl-nasabi va sud qarori yoki ota-onalar o‘rtasida bola uchun aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvning mavjudligi degan xulosaga kelingan. Muallifning fikricha, “bolaning maqomi” ni asos sifatida ajratib ko‘rsatishning zarurati yo‘q, chunki bolaning huquqiy maqomiga shaxs voyaga yetgunga qadar ega ekanligi qonunchilik darajasida to‘g‘ri belgilanadi.

Tadqiqotda keltirilishicha ta‘minotga bo‘lgan huquq yordamga muhtoj (mehnatga layoqatsiz) shaxsga boshqa shaxslar hisobidan turmush kechirishini ta‘minlash uchun berilgan yuridik imkoniyat hisoblanadi. Ta‘minot, nafaqat uni olishga haqli bo‘lgan shaxs turmush kechirishini ta‘minlash, ya‘ni ovqatlanish uchun zarur bo‘lgan xarajatlarni nazarda tutadi, balki boshqa zaruriy ehtiyojlar – bilim olish, tarbiyalanish, dam olish, da‘volanish va shu kabilarni ham qamrab oladi.

O‘zbekiston oila qonunchiligida belgilangan aliment to‘lashning standart qoidalari hamda aliment to‘lovchilarning real daromadlarini yashirishga urinish holatlari yordamga muhtoj aliment olishga haqli bo‘lgan shaxslarning huquq va manfaatlariga putur yetkazadi. Shunga ko‘ra O‘zbekistonda ham “reabilitatsiyalovchi” alimentlarni joriy etish maqsadga muvofiq xisoblanadi. Qolaversa aliment miqdorini xisoblashda kompyuter dasturlarini joriy etish, aliment to‘lovchining real daromadlarini aniqlash tizimini yaratish maqsadga muvofiqdir.

Muallifning yozishicha, ayrim davlatlar (Ukraina)ning qonunchiligida bobobuviga aliment berish majburiyati nafaqat nevaralarga balki evaralarga nisbatan ham belgilanish holatlari mavjud. Dissertantning fikricha OKning 130-moddasida taraflarning o‘zaro ixtiyoriy kelishuvi asosida aliment miqdori va uni to‘lash tartibini nazarda tutuvchi normani kiritish maqsadga muvofiq bo‘ladi.

Aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuv oila huquqida amal qilgan imperativ tartibga solishga qo‘shimcha sifatida shartnomaviy konstruksiyaga o‘tilishini ifoda etadi. Oila huquqida shartnomalarga bag‘ishlangan mustaqil tartibga solish mavjud emasligi esa, mazkur kelishuvning huquqiy tabiatini tahlil qilish zaruriyatini ko‘rsatadi.

Mazkur holat oila huquqini hususiy huquq sohasi sifatida e‘tirof etish va fuqarolik huquqi bilan bog‘liq ekanligini anglash nuqtayi nazaridan asoslidek ko‘rinadi. Qolavkrsa, oila huquqi sohasini oilaviy munosabatlarni mulkiy jihatdan tartibga solinishini kuchaytirish nuqtayi nazaridan o‘rinlidir. Zero, mazkur institut ikki jihatdan sohaviy va maqsadli asosga ko‘ra yoritiladi.

Dissertatsiyada aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvning mohiyati borasida bir qator huquqshunos olimlar (Ye.O.Suris, Ye.P.Titaninko, O.A.Davidova, X.Raxmonqulov, S.Yu.Filippova, N.F.Imomov)ning fikrlari tahlil qilinadi. Muallifning ta‘kidlashicha oila qonunchiligida, oilaviy huquqiy shartnomalarning tarkibi va shartlari to‘g‘risidagi maxsus normalar mavjud emas. Shu sababli aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvning muhim shartlarini tahlil etishda, FK qoidalaridan kelib chiqish lozim bo‘ladi.

Ayni paytda amaldagi oila qonunchiligi aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuv shartlari masalasida noaniq pozitsiyani tanlagan. Shu sababli uni takomillashtirish maqsadga muvofiq. Muallifning fikricha, OKning 133-134-moddalarini birlashtirish maqsadga muvofiqdir.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Oila huquqida alimentlarni to‘lash va undirishni huquqiy tartibga solinishini takomillashtirish”** – deb nomlanib, unda oila huquqida alimentlarni to‘lash tartibini aniqlash tartibi, oila huquqida alimentlarni undirishni tartibga solish muammolari kabi masalalar tadqiq etilgan.

Aliment to‘lash ixtiyoriy va majburiy (sud) tartibida amalga oshiriladi. Bunda aliment to‘lashi lozim bo‘lgan shaxs aliment oluvchi bilan o‘zaro kelishuvga ko‘ra yoki sudning qaroriga binoan belgilangan miqdordagi summani turli usullar va vositalar bilan to‘lashi lozim bo‘ladi.

Ishda bir qator olimlar (X.B.Abduraxmonova, L.Ye.Chicherova, A.L.Shilovskaya)ning fikrlari o‘rganilib, aliment to‘lashda aliment to‘lovchining daromadlarini aniqlashga oid qoidalarni takomillashtirish taklifi ishlab chiqilgan.

Dissertatsiyada keltirilishicha aliment qarzining miqdori sudning xal qiluv qarori yoki notarial tasdiqlangan aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvda belgilangan aliment miqdoridan kelib chiqqan holda davlat ijrochisi tomonidan aniqlanadi. Bunda voyaga yetmagan bolalar uchun to‘lanishi lozim bo‘lgan qarzning summasi undirilmagan vaqt uchun aliment to‘lovchining ish haqi va daromadi miqdoridan kelib chiqib xisoblanadi. Mazkur davrda aliment to‘lashi lozim bo‘lgan shaxs ishlamagan yoki uning ish haqi va daromadini tasdiqlovchi hujjatlar taqdim qilinmagan bo‘lsa, aliment qarzi undirilayotgan vaqtda O‘zbekiston Respublikasidagi amaldagi o‘rtacha ish haqi miqdoridan kelib chiqib xisoblanadi.

Aliment miqdori va uni to‘lash tartibi bo‘yicha aliment oluvchilarning manfaatlarini ta‘minlashda alimentni undirish bilan bog‘liq muammolarni kompleks ravishda hal etish lozim bo‘ladi. Bunda davlat organlarining o‘zaro hamkorlikdagi faoliyati hamda qonunchilikni qo‘llashdagi o‘zaro muvofiqlashgan ish olib borishlari zarur. Chunki, aliment olishga muhtoj bo‘lgan aholi qatlamlari davlat organlarining o‘z vaqtida va samarali faoliyat olib borishlaridan manfaatdordir.

Aliment majburiyatini ijro etish muammosi aliment to‘lovchining real daromadlarini aniqlash mumkin bo‘lmaganligi bois yanada murakkablik kasb etadi. Bunda aliment to‘lovchining qonuniy (tegishli hujjatlar bilan tasdiqlangan) va “soyadagi daromadlar”ining umumiy qiymatini aniqlash mumkin bo‘lmaydi. Zero amaldagi qonunchilikda “soyadagi daromad”lar muammosi hal etilmagan. Shu bois noinsof shaxs uchun o‘zi oladigan daromadlarini va ularning miqdorini yashirish juda oson kechadi. Chunki bunday daromadlar ko‘p holatlarda xech bir hujjatda qayd etilmaydi yoki bu borada tegishli organlarda ma‘lumot mavjud bo‘lmaydi.

Bugungi kunda aliment to‘lovi qaratiladigan ish haqi va boshqa daromadlarning qat’iy ro‘yxati qonunchilikda nazarda tutilmagan. Shu sababli amaliyotda aliment to‘lovchining real daromadlarini aniqlash va ularning haqiqiy miqdorini belgilash muammosi yuzaga kelmoqda. Muallifning fikricha, mazkur muammoni shoshmashosharlik bilan va darhol hal etish mumkin emas. Buning uchun aliment to‘lovchiga va uning ish beruvchisiga nisbatan rag‘batlantirish va cheklash tusidagi choralarni qamrab oladigan kompleks yondashuv zarur bo‘ladi.

XULOSA

“Oila huquqida aliment majburiyatlarini tartibga solinishi” mavzusida amalga oshirilgan tahlillar natijasida quyidagi ilmiy-nazariy xulosalar, qonun ijodkorligiga oid takliflar va huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy nazariy xulosalar:

1. Alimentni undirishni takomillashtirishning asosiy jihatlaridan biri bu aliment undirish taomilini soddalashtirishdir. Bunga byurokratik jarayonlarni qisqartirish, undirish tartibi to‘g‘risidagi ma‘lumotlarning mavjudligini yaxshilash, shuningdek aliment undirish to‘g‘risidagi da‘vo arizalarni topshirish va qayta ishlash uchun elektron tizimlar va onlayn platformalardan foydalanish kiradi.

2. Dissertatsiyada aliment majburiyatlarining mohiyati bo‘yicha xorijiy mamlakatlarda amal qiluvchi nazariyalar o‘rganiladi. Bunda “hamjihatlik nazariyasi (Qit‘a Yevropasi), “kompensatsiya nazariyasi (Fransiya, anglo-amerika tizimi)”, “ehtiyoj (ijtimoiy yordam) nazariyasi (Nordik modeli, anglo-amerikan ta‘siri)”, “adolat va tenglik nazariyasi (Anglo-sakson huquqi)”, “restitutsiya nazariyasi (AQSH, Kanada)”, “sherikchilik (hamkorlik) nazariyasi (asosan, Angliya)”, “axloqiy majburiyat va ijtimoiy himoya nazariyasi (Islom huquqi va ayrim post-sovet davlatlari)” kabi nazariyalar amal qilishi aniqlandi. O‘zbekistonning aliment majburiyatlariga oid qonunchiligi “hamjihatlik nazariyasi” va “axloqiy majburiyat va ijtimoiy himoya nazariyasi”ga mos kelishi asoslantiriladi. Zero, O‘zbekiston oila qonunchiligi “er-xotinning o‘zaro hamjihatlik”da yashashi ta‘minlashi hamda o‘zaro ko‘maklashuv “axloqiy va ijtimoiy jihatdan” oila a‘zolarining o‘zaro majburiyati hisoblanishiga tayanadi.

3. Chet davlatlarda oila huquqida aliment majburiyatlari quyidagi huquqiy modellari aniqlandi: qit‘a huquq tizimi (Yevropa qit‘asi), anglo-sakson huquq tizimi, skandinaviya (Nordik) modeli, post-sovet huquq tizimi. Bunda O‘zbekiston aliment majburiyatlari uchun asosiy tavsiyalar sifatidagi quyidagilarni ajratib ko‘rsatish mumkin: doimiy alimentdan ko‘ra vaqtincha va rehabilitatsiya turlari ustuvorligini ta‘minlash, mulk taqsimoti yoki bir martalik to‘lovlar ko‘proq qo‘llash, gender tengligi va mustaqil hayot prinsipi asosiy mezon sifatida qabul qilinishi, bolalarni tarbiya qilish mas‘uliyati alimentni belgilashda asosiy omil bo‘lib hisoblanishi.

4. Ota-onalik huquqidan mahrum qilish uchun asos sifatida ota-onani uzrli sabablarsiz bolalari oldidagi o‘z majburiyatlarini bajarmasligini va bundan bo‘yin tovlashini kiritish lozim. Shu munosabat bilan OKning 79-moddasida aliment to‘lashdan bo‘yin tovlashga oid qoidalarni aniqlashtirish va bunda alimentni uzrli sabablarga ko‘ra to‘lay olmaslik holatlarini nazarda tutish maqsadga muvofiq bo‘ladi.

5. OKdagi aliment to‘g‘risida belgilangan qoidalar asosida alimentlashning ikki xil konsepsiyasini asoslash mumkin.

Birinchi konsepsiya oilaviy-huquqiy tartibga solishda “ta‘minlash majburiyati” va “aliment majburiyati” tushunchalari bir biriga o‘xshash, shu bois oila a‘zolarining ta‘minot berish bo‘yicha huquqiy aloqalarini aliment majburiyatlari

sifatida ifodalash mumkinligi g'oyasiga asoslanadi. Ayni paytda bu jihat "ta'minot" va "aliment" tushunchalarini bir biridan farqlash uchun asos hisoblanmaydi. Chunki aliment majburiyatlari yoki huquqiy munosabat doirasidan tashqarida ham ta'minot taqdim etish cheklanmaydi. Aliment majburiyatlari doirasidan tashqarida ham muayyan moddiy yordam ko'rsatishga yo'l qo'yiladi. Xususan turli xildagi xadyalar, qarz majburiyatlarini to'lash, kommunal to'lovlarini amalga oshirish, oziq-ovqat maxsulotlarini yetkazib berish, bolalar uchun o'quv kurslariga pul to'lash yoki boshqa maishiy tushdagi xarajatlarni qoplash yo'li bilan moddiy ta'minotni amalga oshirish mumkin.

Ikkinchi konsepsiyaga muvofiq aliment to'lash to'g'risidagi kelishuv yoki sudning qarori asosida taqdim etiladigan ta'minot "aliment" termini bilan ifodalanishi mumkin. Biroq huquqiy nuqtayi nazardan "aliment majburiyatlari" ta'minot taqdim etish bo'yicha huquqiy munosabat rivojlanishining bosqichi sifatida baholangan hamda notarial tasdiqlangan aliment kelishuvi yoki sudning qarori asosida vujudga keladigan mustaqil oilaviy-huquqiy munosabat sifatida talqin etilmagan hollarda ta'minot tushunchasi "aliment" termini bilan ifodalanishi mumkin bo'ladi.

6. Xorijiy mamlakatlar qonunchiligi asosida aliment to'lovchining ish haqidan yoki ish haqi mavjud bo'lmagan yoki u yetarli bo'lmaganida sud shaxs aliment to'lovlarini qaysi mablag'lar va qanday miqdorda amalga oshirilishini belgilashi mumkin. Bunda sud zarur hollarda aliment to'lashi lozim bo'lgan shaxsdan doimiy moliyaviy ta'minot uchun kafolat olishiga oid norma muayyan qiziqish uyg'otadi. O'z navbatida, sud bunday kafolat taqdim etilgan hollarda aliment to'lashi lozim bo'lgan shaxsning ish haqiga muvofiq, to'lanishi lozim bo'lgan aniq summani hisoblab beradi. Fikrimizcha, bunday tartib O'zbekiston qonunchiligiga kiritilishi aliment to'lovlarini undirilishi darajasini sezilarli darajada ortishiga va barqarorlashishiga olib keladi.

7. Amaldagi qonunchilik voyaga yetgan mehnatga layoqatli bolalarni aliment huquqi saqlanib qolish imkoniyatini nazarda tutmaydi. Bu holatda bola o'qishini davom ettirayotgan va o'zini ta'minlay olish imkoniyatiga ega emasligi ham inobatga olinmaydi. Fikrimizcha, mazkur jihat qonunchilikda inobatga olinishi, o'qishini davom ettirib, o'zini moddiy ta'minlay olmayotgan voyaga yetgan, mehnatga layoqatli farzandlariga ota-onaning aliment majburiyatlari, u o'qishini tugatgungacha saqlanib qolishi lozim.

8. Bolaning ta'minoti uchun aliment undirish yoki uning miqdorini o'zgartirish to'g'risidagi da'vo bilan sudga oilaga tarbiyaga oluvchilar, tutungan ota-ona va tarbiyachi-ota-onalar tomonidan murojaat qilish imkoniyatining mavjudligi ham qonunchilik darajasida aniqlashtirilishi lozim. Shu sababli, har bir alohida holatda, ayrim shaxslar bolani qo'llab-quvvatlashni tiklash to'g'risida da'vo bilan sudga murojaat qilishlari masalasi qonunchilik darajasida belgilanishi lozim.

9. Aliment to'lash majburiyatlarining vujudga kelishi uchun asos bolaning nasl-nasabi va sud qarori yoki ota-onalar o'rtasida bola uchun aliment to'lash to'g'risidagi kelishuvning mavjudligi degan xulosaga kelish mumkin. Bizning fikrimizcha, "bolaning maqomi" ni asos sifatida ajratib ko'rsatishning zarurati yo'q,

chunki bolaning huquqiy maqomiga shaxs voyaga yetgunga qadar ega ekanligi qonunchilik darajasida to‘g‘ri belgilanadi.

10. O‘zbekiston oila qonunchiligida belgilangan aliment to‘lashning standart qoidalari hamda aliment to‘lovchilarning real daromadlarini yashirishga urinish holatlari yordamga muhtoj aliment olishga haqli bo‘lgan shaxslarning huquq va manfaatlariga putur yetkazadi. Shunga ko‘ra O‘zbekistonda ham “reabilitatsiyalovchi” alimentlarni joriy etish maqsadga muvofiq hisoblanadi. Qolaversa aliment miqdorini hisoblashda kompyuter dasturlarini joriy etish, aliment to‘lovchining real daromadlarini aniqlash tizimini yaratish maqsadga muvofiqdir.

11. OKning 129-moddasida taraflarning o‘zaro ixtiyoriy kelishuvi asosida aliment miqdori va uni to‘lash tartibini nazarda tutuvchi normani kiritish maqsadga muvofiq bo‘ladi.

12. Fikrimizcha, alimentlarni maqsadga nomuvofiq ishlatish sud tomonidan oilaviy huquqbuzarlik sifatida baholanishi hamda insofsiz ona (ota)ga nisbatan qo‘llaniladigan javobgarlik chorasi va insofli ota(ona), shuningdek, bolaning himoya qilish choralari qonunchilikda o‘z ifodasini topishi lozim.

13. OKning 79-moddasida “bo‘yin tovlagan shaxslar” deb ko‘rsatilgani holda javobgarlik chorasi sifatida “ota-onalik huquqidan mahrum qilinishi” belgilangan. Bundan ko‘rinadiki, shaxslar sifatida mazkur moddada faqat ota-onalar nazarda tutilmoqda. Biroq OKning umumiy qoidalaridan kelib chiqadigan bo‘lsak voyaga yetmagan bolani moddiy ta‘minlash majburiyati farzandlikka olinuvchilar zimmasiga yuklatilishi mumkin. Shu sababli mazkur moddadagi “shaxslar” atamasini “ota-onalar” atamasiga almashtirish maqsadga muvofiq.

II. Qonun ijodkorligini takomillashtirishga oid takliflar:

1. OKning 90-moddasi uchinchi qismiga quyidagi qoidani kiritish lozim: “o‘n to‘rt yoshdan o‘n sakkiz yoshgacha bo‘lgan voyaga yetmagan bola uning ta‘minoti uchun olingan alimentni tasarruf etishda ishtirok etish huquqiga ega. O‘n to‘rt yoshdan o‘n sakkiz yoshgacha bo‘lgan voyaga yetmagan bolaning alimentni mustaqil olish va tasarruf etish huquqi Fuqarolik kodeksiga muvofiq amalga oshiriladi”.

2. OKning 117-moddasiga “yordam berishdan bosh tortilgan” jumlasidan keyin “yoki er-xotin o‘rtasida aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuv mavjud bo‘lmagan” jumlasini kiritish zarur. Zero er-xotinning aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvi mavjud bo‘lishi aliment belgilash to‘g‘risida sudga murojaat qilish zaruratini yuzaga keltirmaydi va aliment miqdori va uni to‘lash tartibi kelishuvda belgilanadi.

3. OKning 117-moddasida er(xotin)ning o‘zaro aliment munosabatlarida bolaligidan I-guruh nogironi bo‘lgan o‘rtadagi bolaga qaragan xotin (er)ning aliment olish huquqi belgilangan bo‘lib, hozirda tibbiy muassasalarning aksariyati xususiy sektorga oid bo‘lganligi hamda da‘volanish va dori-darmon xarajatlarining o‘sib borayotganligidan kelib chiqib bu kategoriyasi bolaligidan II-guruh nogironi bo‘lgan bolaga qaragan xotin (er)ning aliment talab qilish huquqini ham belgilash maqsadga muvofiq bo‘ladi.

4. OK 118-moddasi birinchi qismiga uchinchi xatboshi sifatida “o‘rtada tug‘ilgan bola parvarishi bilan band bo‘lgan yordamga muhtoj erga uch yil davomida” degan jumalani kiritish taklif etiladi.

5. OK o‘zini oilasiga va bolalarining tarbiyasiga bag‘ishlagan va buning natijasida ishlay olmagan ayollarga sobiq erdan moddiy yordam olish huquqini bermaydi. Faqatgina oila qonunchiligida belgilangan aliment olish huquqiga ega bo‘lgan shaxslar doirasiga bunday ayolning kirishi, ya’ni mehnatga layoqatsiz bo‘lib qolishi ayolga sobiq eridan aliment olish huquqini taqdim etadi. Shu sababli OKning 118-moddasiga sudning mehnatga layoqatli, moddiy yordamga muhtoj bo‘lgan sobiq xotinning aliment olishi to‘g‘risidagi masalani hal qilish huquqi to‘g‘risidagi qoidani kiritish maqsadga muvofiq bo‘ladi.

6. OKning 126-moddasi 1-qismida ifodalangan birinchi gapni quyidagi mazmunda belgilash maqsadga muvofiq.

“Doimiy tarbiya va ta’minotda bo‘lgan shaxslar zimmasiga amalda ularni tarbiyalagan mehnatga layoqatsiz va yordamga muhtoj bo‘lgan shaxslarga, agar ularning eri yoki xotini (sobiq eri yoki xotini) yoki voyaga yetgan mehnatga layoqatli bolalari bo‘lmagan yohud ulardan ta’minot uchun mablag‘ ololmaydigan bo‘lsa, ta’minot berish majburiyati yuklatilishi mumkin.”

7. Bundan tashqari OKning 126-moddaning 1 qismida nazarda tutilgan “Bunday majburiyat vasiylikda (homiylilikda) turgan shaxslar zimmasiga yuklatilmaydi”, degan qoida ham ota-ona qaramog‘idan mahrum bo‘lgan bolalarni joylashtirishning barcha shakllarini nazarda tutmaydi. Bundan farqli ravishda RF OKning 96-moddasi 3-qismi Qozog‘iston OKning 154-moddasi 3-qismida bunday majburiyat vasiylik (homiylilik)da turgan shaxslardan tashqari tutingan oilada bo‘lgan shaxslarga ham yuklatilmasligi belgilangan. Shundan kelib chiqib, OKning 126-moddasidagi ushbu qoidani quyidagi mazmunda belgilash zarur.

“Bunday majburiyat vasiylikda (homiylilikda) turgan yoki tutingan oilada tarbiyalanayotgan shaxslar zimmasiga yuklatilmaydi”.

8. OKning “o‘gay ota va o‘gay onaning o‘gay o‘g‘il va o‘gay qizlariga ta’minot berish majburiyati” nomli 127-moddasini chiqarib tashlash lozim bo‘ladi.

9. Oila kodeksining 133-134-moddalarini birlashtirish va ularni quyidagi tahrirda ifodalash maqsadga muvofiq:

“133-modda. Aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvning narsasini belgilash.

Aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvda to‘lanadigan aliment miqdori, usuli va tartibini aniqlash imkonini beradigan ma’lumotlar ko‘rsatilishi lozim. Kelishuvda bunday ma’lumotlarning mavjud emasligi, taraflar tomonidan kelishuv narsasi to‘g‘risidagi shartning belgilanmagan deb xisoblanishiga asos bo‘ladi va kelishuv tuzilmagan deb xisoblanadi.

Aliment miqdori aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvda to‘lanishi lozim bo‘lgan summani yoki berilayotgan mol-mulk baxosini ko‘rsatish yo‘li bilan belgilanadi.

Voyaga yetmagan bolalar uchun aliment to‘lash to‘g‘risidagi kelishuvda belgilanadigan aliment miqdori, ular uchun sud tartibida undiriladigan aliment miqdoridan kam bo‘lishi mumkin emas.

Alimentlar: aliment to‘lashi shart bo‘lgan shaxsning ish haqi va (yoki) boshqa daromadiga nisbatan ulushlarda; vaqti-vaqtida pul bilan to‘lanadigan qat’iy summada; bir yo‘la pul bilan to‘lanadigan qat’iy summada; mol-mulk bilan yoki kelishuvda qayd etilgan boshqa usullarda to‘lanishi mumkin.

Aliment to‘lash haqidagi kelishuvda aliment to‘lashning turli usullarini birga qo‘shib qo‘llash nazarda tutilishi mumkin.

Aliment to‘lash tartibi aliment to‘lash to‘g‘irsidagi kelishuvda to‘lovning muddati, joyi va shaklini ko‘rsatish yo‘li bilan belgilanadi.”

10. OKning 99-moddasi 2-qismidagi “mehnatga haq to‘lash eng kam miqdorining 26,5 foizi” jumlasini “fuqarolarning kundalik ehtiyojlari uchun istemol savatchasi miqdoridan kam bo‘lmasligi kerak” jumlasiga almashtirish zarur.

11. “Bola huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi qonunning 3-moddasi ikkinchi xatboshisini “agar unga nisbatan qo‘llaniladigan qonunga ko‘ra, u ilgariroq voyaga yetgan shaxs huquqlarini qo‘lga kiritgan bo‘lmasa” jumlasini bilan to‘ldirish o‘rinlidir.

12. “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to‘g‘risida”gi qonuni 69-moddasiga 2-qism sifatida quyidagi qo‘shimchani kiritish maqsadga muvofiq, “Voyaga yetmagan bolalar to‘lanishi lozim bo‘lgan aliment majburiyatlariga nisbatan ushbu moddaning 1-qismi ikkinchi, uchinchi va oltinchi xatboshilarida belgilangan undiruvni qaratish bo‘yicha cheklashlar tatbiq etilmaydi”.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan tavsiyalar:

1. Voyaga yetmagan bolalar uchun aliment ushlab qolish amalga oshiriladigan ish haqi va boshqa daromadlar turlarining ro‘yxati tasdiqlash lozim. Mazkur ro‘yxat barcha turdagi aliment undirilishi mumkin bo‘lgan ish haqi va daromadlarini qat’iy ro‘yxatini nazarda tutish kerak. Bu ro‘yxatning mavjudligi aliment to‘lovchining ish haqi va daromadlariga undiruv qaratilishidagi turli talqinlarning oldini olishga hamda mamlakat bo‘yilab qonunchilikning bir hilda qo‘llanilishini ta’minlashga xazmat qiladi. Fikrimizcha, O‘R VMning voyaga yetmagan bolalar uchun aliment ushlab qolish mumkin bo‘lgan ish haqi va boshqa daromadlar turlarining ro‘yxati tasdiqlash maqsadga muvofiq bo‘ladi.

2. Hisobot va nazorati tizimini takomillashtirish: samarali hisobot va nazorati tizimini ishlab chiqish aliment bo‘yicha qarzlarning miqdorini o‘z vaqtida va aniq aniqlash va ularning bajarilishini nazorat qilish imkonini beradi. Hisobot va nazorat jarayonini avtomatlashtirish xatolar va kechikishlar ehtimolini kamaytirishi mumkin.

3. Elektron to‘lovlarni qo‘llash: elektron to‘lov tizimining joriy etilishi aliment to‘lash jarayonini tezlashtiradi va shaffoflikni ta’minlaydi. Elektron to‘lov tizimlari kechikish xavfini kamaytirishi va aliment undirish jarayonini soddalashtirishi mumkin.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МИНОЖИДДИНОВ АБДУРАСУЛ БАХОДИРОВИЧ

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В
СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2024.2.PhD/Yu1440.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Имомов Нурилло Файзуллаевич
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Караходжаева Дилором Мамировна
Доктор юридических наук, профессор

Нуралиева Зулфия Алишеровна
доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Ведущая организация:

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Защита диссертации состоится 22 ноября 2025 года в 12:00 на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 1443). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «3» ноября 2025 года.
(протокол реестра № 97 от «3» ноября 2025 года).



И. Рустамбеков

И.Р. Рустамбеков
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Б.К. Ходжаев
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире взаимное уважение, забота и всесторонняя поддержка членов семьи друг к другу оцениваются как основные признаки кровного родства и предусматриваются государством в соответствующем порядке на уровне законодательства. Семейное законодательство широко открывает путь для добровольного обеспечения нуждающихся в помощи и материальной поддержке детей, родителей и родственников членами семьи и другими родственниками. Однако, когда членами семьи и родственниками, которые должны предоставлять материальное содержание и способны к этому, эти обязанности не выполняются, уплата алиментов на основании решения суда считается строго установленной нормой законодательства почти всех государств. Невыполнение алиментных обязательств влечёт ответственность, предусмотренную законодательством, в отношении плательщика алиментов. Например, в Германии размер алиментов, исходя из дохода плательщика, взыскивается от 200 евро до 700 евро до достижения ребёнком 25 лет, и лицам, не уплачивающим их, назначаются исправительные работы, в Канаде и США около 20 тысяч лиц, не уплачивающих алименты, были лишены свободы, в государствах Канада и Израиль за алименты лишают права вождения, и их фотографии публикуются на специальном сайте для открытого обнародования. В таких странах, как Франция, Италия, Азербайджан, также лица, не уплатившие алименты, могут быть наказаны в виде лишения свободы¹.

В мире при определении алиментных обязательств, круга плательщиков алиментов и получателей алиментов, а также размера алиментов действуют различные правовые подходы. В частности, в Латвии установлено, что размер алиментов увеличивается в зависимости от возраста ребёнка, а при неисполнении плательщиком своих обязанностей обеспечение выделяется из специального фонда, тогда как в таких странах, как Франция и Венгрия, выплата алиментов определяется в натуральной или денежной форме при определении места жительства ребёнка после развода родителей и заключение соглашений об уплате алиментов не допускается. В настоящее время во многих развитых странах наблюдается тенденция создания специальных алиментных фондов для содержания несовершеннолетних детей. Это, в свою очередь, требует таких важных практических и правовых мер, как анализ юридической природы алиментов как специфического семейно-правового института, совершенствование правовых основ обеспечения баланса интересов плательщика алиментов и получателей алиментов, внедрение технологий искусственного интеллекта при определении размера реальных доходов плательщика алиментов, сотрудничество при определении размера доходов плательщиков алиментов, работающих за рубежом. Ибо в последние годы глобализация, происходящие между государствами военные и

¹ Какие алименты платят в разных странах мира?// <https://dzen.ru/a/XbkQwPxpqWcsuuHE>

политические противостояния становятся причиной дальнейшего ухудшения положения получателей алиментов, и в данной ситуации важное значение приобретает организация специальных алиментных фондов, обеспечение отражения материального обеспечения получателей алиментов также в договорах, заключаемых с военнослужащим

В Узбекистане в сфере гражданского и семейного права алиментные обязательства определены как **своеобразный** правовой и обязательный механизм содействия членов семьи и других родственников нуждающемуся в материальной помощи члену семьи. Данное обязательство, действующее на основании закона или соглашения, первоначально оставлено на усмотрение сторон в добровольном порядке и, в зависимости от его последствий, может перейти в принудительный порядок. На сегодняшний день в нашей стране в части установления и взыскания алиментов осуществлено множество изменений и в законодательство внесены **своеобразные новеллы**. К числу **таковых** можно отнести создание Фонда алиментных выплат Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, а также разработку «порядка заблаговременной уплаты алиментов, а также заключения договора залога по обеспечению обязательства об уплате алиментов».

Несмотря на это, в настоящее время при правовом регулировании алиментных обязательств к числу научно-практических проблем, подлежащих изучению, относятся не совершенность норм законодательства, **то, что система определения доходов плательщика алиментов не находится на требуемом уровне**, наличие возможности злоупотребления со стороны отца или матери, проживающего вместе с ребёнком, несоответствия в законодательстве при определении алиментных обязательств бывших мужа и жены. Кроме того, **стремительное развитие**, применение Интернета и информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизни, расширение возможности получения дохода посредством виртуального мира и искусственного интеллекта создают новые вызовы и проблемы также в отношении расчёта размера алиментов, определения реальных доходов плательщика алиментов, что показывает актуальность темы регулирования алиментных обязательств в семейном праве.

Гражданский кодекс Республики Узбекистан (1995, 1996), Семейный кодекс (1998), Жилищный кодекс (1998), Гражданский процессуальный кодекс (2018), Законы Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов других органов» (2001), «Об опеке и попечительстве» (2014), Указы Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» (2022), «О мерах по дальнейшему ускорению работ по системной поддержке семьи и женщин» (2022), Постановление «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» (2021) и другие законодательные акты по теме **в определённой степени служат в реализации** установленных в них приоритетных задач.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Алиментные обязательства в семейном праве по законодательству Узбекистана не изучались в качестве отдельного предмета исследования. Тем не менее имеются случаи, когда те или иные вопросы алиментных обязательств освещены как составная часть предмета отдельных исследований, посвящённых семейному праву. В частности, **некоторые анализы**, относящиеся к алиментам, встречаются в произведениях Ф.М. Отахужаева, З.Н. Эсановой, Б.Р. Топилдиева, М.Х. Самарходжаевой, Ш.Р. Юлдашевой, У.Ш. Шорахметовой, Г. Иномжановой, И.Б. Джураевой.

Из учёных зарубежных стран: P. S.Atiyah, S.Cretney, G.Douglas, I. M.Ellman, M.S.Ellman, J.M.Masson, J.Carruthers, S. Gilmore, R.A.Rhoades, J.W.Singer, D.J.Smith, J.Eekelaar, G.Thomas, M.Haughey и другие исследовали те или иные аспекты алиментных обязательств в семейном праве.

Из учёных государств СНГ алиментные обязательства изучались М.В. Антокольской, Л.В. Афанасьевой, О.А. Давыдовой, О.Ю. Косовой, В.П. Мироненко, З.В. Ромовской, Л.В. Красицкой, Л.И. Пацевой, Н.С. Румянцевой и другими.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где была выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетных направлений в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета «Обеспечение стабильности семейных отношений и защита интересов детей и женщин».

Цель исследования состоит в выявлении проблем правового регулирования алиментных обязательств в семейном праве, их анализе, сравнительном анализе национального и зарубежного законодательства, разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию алиментных обязательств на основе изучения правоприменительной практики.

Задачи исследования:

проанализировать научно-теоретические подходы к понятию алиментов в семейном праве и его правовой природе;

исследовать этапы формирования и развития норм законодательства об алиментах;

раскрыть основания возникновения алиментных обязательств и осуществить их классификацию;

обосновать особенности осуществления алиментных прав и обязанностей родителей и детей;

выявить проблемы применения алиментных обязательств супругов и бывших супругов и разработать решения по их устранению;

исследовать основания возникновения и действия алиментных обязательств родственников и других лиц;

выдвинуть характеристики по совершенствованию правового регулирования соглашения об уплате алиментов;

обосновать предложения, касающиеся порядка определения порядка уплаты алиментов в семейном праве;

выявить проблемы регулирования взыскания алиментов в семейном праве и предложить пути их решения.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, относящиеся к регулированию алиментных обязательств в семейном праве.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые документы, направленные на регулирование алиментных обязательств в семейном праве, правоприменительная практика, законодательство зарубежных стран, практика, а также имеющиеся в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы, как логический, системно-структурный, конкретно-социологический, комплексное исследование научных источников, индукция и дедукция, эмпирическое исследование, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано, что соглашение, являющееся основанием для уплаты алиментов, следует считать добровольным обеспечением автономии воли сторон;

обосновано, что необходимо упростить порядок взыскания алиментов на несовершеннолетних детей по заявлению одного из родителей либо, при отсутствии согласия, в судебном порядке;

обосновано, что в случаях, когда законные представители не обращались по вопросу уплаты алиментов, несовершеннолетний ребёнок, достигший четырнадцатилетнего возраста, вправе обратиться с иском о взыскании алиментов;

обосновано, что алименты для обеспечения содержания несовершеннолетних детей, лишённых попечения родителей, подлежат взысканию по иску соответствующих органов и учреждений, а также по иску прокурора.

Практические результаты исследования состоят из следующего:

обоснованы предложения по уточнению механизмов уплаты алиментов, а также мер, побуждающих плательщика алиментов к исполнению алиментных обязательств;

обосновано, что участие несовершеннолетних детей в распоряжении алиментными суммами должно определяться исходя из уровня их дееспособности;

обоснована необходимость внесения в СК правил, предусматривающих размер алиментов и порядок их уплаты на основе взаимного добровольного соглашения сторон;

обоснована необходимость расширения источников алиментного фонда, при этом необходимость внедрить порядок направления определённой части государственной пошлины, внесённой в суд, в указанный фонд;

сформулированы положения об эффективном использовании искусственного интеллекта и цифровых технологий при совершенствовании порядка определения доходов плательщика алиментов.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основываются на нормах законодательства, анализе опыта развитых государств, правоприменительной практике, а также на анализе статистических данных и на анализе социологических исследований, выполненных в форме обобщения результатов, которые утверждаются и реализуются уполномоченными органами.

Надёжность результатов исследования заключается в том, что использованные методы, теоретические и научные выводы сформированы на основе достоверной информации, полученной из международных научных основ и других официальных источников. В ходе изучения часть высказанных предложений внедрена в практику и утверждена соответствующими уполномоченными органами. Результаты исследования опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные в нём научно-теоретические идеи и предложения к нормативным правовым актам могут быть использованы при проведении научных исследований в сфере правового регулирования алиментных обязательств, при толковании соответствующих нормативных правовых актов, совершенствовании национального законодательства и правоприменительной практики, а также при преподавании таких дисциплин, как семейное право, жилищное право, гражданское право, а также при разработке методических рекомендаций.

Внедрение результатов исследования. По научным результатам, полученным по исследовательской работе, использовано следующее:

предложение о том, что алименты на содержание несовершеннолетних, а также достигших совершеннолетия нетрудоспособных, нуждающихся детей взыскиваются в добровольном порядке по соглашению сторон, было разработано и использовано при подготовке пункта 4 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 июля 2020 года № 12 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан» (первый абзац пункта 2 Постановления от 29 июля 2016 года № 11 «О практике применения судами законодательства по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних и

нетрудоспособных совершеннолетних детей»). Настоящее предложение послужило уточнению оснований возникновения алиментных обязательств;

предложение о том, что по заявлению или иску одного из родителей, если другой отец (мать) не исполнил(а) обязанность по обеспечению содержания несовершеннолетних детей, взыскание производится в судебном порядке (судебным приказом или решением суда), было учтено при разработке пункта 4 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 июля 2020 года № 12 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан» (второй абзац пункта 2 Постановления от 29 июля 2016 года № 11 «О практике применения судами законодательства по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей»). Данное предложение создало основу для установления порядка применения добровольного и принудительного порядка уплаты алиментов;

предложение о том, что при отсутствии соглашения о выплате алиментов, а также при неуплате алиментов добровольно и когда ни один из родителей не обратился в суд с требованием о взыскании алиментов, несовершеннолетний, достигший четырнадцатилетнего возраста, вправе обратиться с иском о взыскании алиментов с отца (матери), добровольно не исполнившего(ей) обязанность по обеспечению содержания несовершеннолетних детей, было использовано при разработке пункта 4 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 июля 2020 года № 12 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан» (третий абзац пункта 2 Постановления от 29 июля 2016 года № 11 «О практике применения судами законодательства по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей»). Настоящее предложение послужило основанием для установления права несовершеннолетнего, достигшего четырнадцатилетнего возраста, самостоятельно обращаться в суд по вопросу выплаты алиментов;

предложение о том, что алименты на содержание несовершеннолетних детей, лишённых попечения родителей, взыскиваются по иску соответствующих органов и учреждений, а также прокурора, на основании решения суда, было учтено при подготовке пункта 4 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 июля 2020 года № 12 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан» (четвёртый абзац пункта 2 Постановления от 29 июля 2016 года № 11 «О практике применения судами законодательства по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей»). Данное предложение послужило установлению возможности взыскания алиментов по иску органов

опеки и попечительства, учреждений, в которых ребёнок находится на воспитании или содержании, а также прокурора.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано в общей сложности 10 научных работ (2 из них в зарубежных изданиях) и 1 монография.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованной литературы и приложение. Объем диссертации составляет 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **вводной** части диссертации приведены сведения о актуальности и необходимости темы исследования, её связи с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзоре зарубежных научных исследований по теме, степени изученности проблемы, связи темы с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация, её целях и задачах, объекте и предмете, методах, научной новизне и практическом результате, достоверности результатов исследования, научной и практической значимости, внедрении, апробации, опубликованности результатов, объёме и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, названной **«Общая характеристика алиментных обязательств в семейном праве»**, исследованы: понятие алиментов в семейном праве и их правовая природа, этапы формирования и развития норм законодательства об алиментах в семейном праве, основания возникновения алиментных обязательств в семейном праве и их классификация.

Расширение глобального информационного пространства, проникновение различных взглядов и подходов обуславливают необходимость создания особых правовых механизмов и правил в сфере семейных ценностей. Вследствие изменения национальных ценностей Узбекистана, для которого когда-то развод и расторжение брака были чужды, увеличивается число разводов, а также раздельное проживание супругов из-за миграции и проживания в других регионах в поисках работы.

В данной ситуации алименты и обязательства по их уплате приобретают высокую научную и практическую значимость. Правильное установление алиментных обязательств, внедрение эффективных механизмов определения доходов плательщика алиментов, применение оперативных и действенных мер в процессе взыскания служат эффективной защите прав и интересов несовершеннолетних детей и их матерей.

В диссертации проанализированы мнения правоведов (А.И. Пергамент, Н.М. Ершова, Е.Ю. Костюченко, С.П. Гришаев, О.А. Давыдова, З.В.

Ромовская, Л.В. Афанасьева, G. Thomas, M. Haughey) относительно понятия алиментных обязательств, выявлены специфические особенности алиментных обязательств и раскрыта сущность алиментов. При этом автор, наряду с анализом законодательства зарубежных стран (Китай, Россия), выдвинул предложение по совершенствованию статьи 79 СК и на основе установленных в СК правил об алиментах обосновал две концепции алиментирования.

В исследовательской работе исследуется развитие алиментных обязательств в истории отечественной юридической науки, при этом в качестве историко-правового источника исследуются правовые основы алиментных обязательств в Авесто и исламском праве. При этом путём сравнительного изучения законодательства об алиментах стран, где действует современное исламское право (Марокко, Малайзия), а также Узбекистана, определяются специфические особенности национального законодательства. Кроме того, исследуется право государств Западной Европы (Шотландия, Англия, Уэльс), а также совершенствование правил определения алиментных обязательств, определения размера платежей, осуществляемых в виде алиментов, и расчёта алиментов, при этом целесообразной является либерализация порядка установления справедливого и соответствующего реальной ситуации размера алиментов.

Как приводится в диссертации, в настоящее время развитие банковской и финансовой системы, возникновение виртуальных и онлайн-систем платежей, а также усиление законных механизмов контроля за доходами плательщиков алиментов требуют новых подходов к регулированию взаимных алиментных отношений членов семьи.

Действующее законодательство не предусматривает возможность сохранения права на алименты у достигших совершеннолетия трудоспособных детей. В данной ситуации также не учитывается, что ребёнок продолжает обучение и не имеет возможности обеспечивать себя. По мнению автора, данный аспект должен быть учтён в законодательстве, обязанности родителей по алиментам в отношении совершеннолетних, трудоспособных детей, продолжающих обучение и не могущих материально обеспечивать себя, должны сохраняться до тех пор, пока он не завершит обучение.

Во второй главе, названной **«Условия и порядок установления алиментных обязательств членов семьи и других лиц»**, анализируются особенности осуществления алиментных прав и обязанностей родителей и детей, проблемы применения алиментных обязательств супругов и бывших супругов, основания возникновения и действия алиментных обязательств родственников и других лиц, совершенствование правового регулирования соглашения об уплате алиментов.

В исследовательской работе подчёркивается, что, проанализировав действующее семейное законодательство, можно утверждать, что алиментные обязательства характеризуются наличием трёх субъектов - плательщика алиментов, получателя и ребёнка (или совершеннолетней дочери, сына). Использование терминов «плательщик алиментов» и «получатель» связано с многократным употреблением таких слов в СК.

В диссертации, проанализировав мнения правоведов (Б.Р. Топилдиев, В.П. Мироненко, З.В. Ромовская, Л.В. Красицкая, Л.И. Панова), сделан вывод, что основанием для возникновения обязанности по уплате алиментов является происхождение ребёнка и наличие решения суда или соглашения между родителями об уплате алиментов на ребёнка. По мнению автора, нет необходимости выделять «статус ребёнка» в качестве основания, поскольку то, что лицо обладает правовым статусом ребёнка до достижения совершеннолетия, правильно установлено на уровне законодательства.

В исследовании приводится, что право на содержание является предоставленной нуждающемуся (нетрудоспособному) лицу юридической возможностью обеспечивать свою жизнь за счёт других лиц. Содержание предусматривает не только обеспечение жизни лица, имеющего право на его получение, то есть расходы, необходимые для питания, но и охватывает иные насущные потребности - получение знаний, воспитание, отдых, лечение и тому подобное.

В семейном законодательстве Узбекистана установленные стандартные правила уплаты алиментов, а также случаи попыток сокрытия реальных доходов плательщиков алиментов наносят ущерб правам и интересам нуждающихся лиц, имеющих право на получение алиментов. В связи с этим и в Узбекистане целесообразно внедрить «реабилитирующие» алименты. Кроме того, целесообразно внедрить компьютерные программы при расчёте размера алиментов, создать систему определения реальных доходов плательщика алиментов.

По словам автора, в законодательстве отдельных государств (Украина) имеются случаи установления обязанности бабушки и дедушки по уплате алиментов не только в отношении внуков, но и правнуков. По мнению диссертанта, целесообразно включить в статье 130 СК норму, предусматривающую размер алиментов и порядок их уплаты на основе взаимного добровольного соглашения сторон.

Соглашение об уплате алиментов выражает переход к договорной конструкции в дополнение к действовавшему в семейном праве императивному регулированию. Отсутствие в семейном праве самостоятельного регулирования, посвящённого договорам, указывает на необходимость анализа правовой природы данного соглашения.

Данная ситуация с точки зрения признания семейного права сферой частного права и понимания его связи с гражданским правом представляется обоснованной. Кроме того, уместно с точки зрения усиления имущественного регулирования семейных отношений. Ибо данный институт раскрывается в двух отношениях — по отраслевому и целевому основанию.

В диссертации анализируются мнения ряда правоведов (Е.О. Сурис, Е.П. Титанинко, О.А. Давидова, Х. Рахмонкулов, С.Ю. Филиппова, Н.Ф. Имомов) относительно сущности соглашения об уплате алиментов. По утверждению автора, в семейном законодательстве отсутствуют специальные нормы о составе и условиях семейных правовых договоров. В связи с этим при анализе

существенных условий соглашения об уплате алиментов следует исходить из положений ГК.

В настоящее время действующее семейное законодательство избрало неопределённую позицию в вопросе условий соглашения об уплате алиментов. В связи с этим целесообразно его совершенствование. По мнению автора, целесообразно объединить статьи 133–134 СК.

Третья глава диссертации носит название **«Совершенствование правового регулирования уплаты и взыскания алиментов в семейном праве»**, и в ней исследуются такие вопросы, как порядок определения порядка уплаты алиментов в семейном праве, проблемы регулирования взыскания алиментов в семейном праве.

Уплата алиментов осуществляется в добровольном и обязательном (судебном) порядке. При этом лицо, которое должно уплачивать алименты, по взаимному соглашению с получателем алиментов либо на основании решения суда должно уплачивать сумму в установленном размере различными способами и средствами.

В работе изучены мнения ряда учёных (Х.Б. Абдурахмонова, Л.Е. Чичерова, А.Л. Шиловская) и разработано предложение о совершенствовании правил определения доходов плательщика алиментов при уплате алиментов.

Как приводится в диссертации, размер задолженности по алиментам определяется государственным исполнителем исходя из размера алиментов, установленного решением суда или соглашением об уплате алиментов, удостоверенным нотариально. При этом сумма задолженности, подлежащей уплате за несовершеннолетних детей, рассчитывается исходя из размера заработной платы и дохода плательщика алиментов за период, в который взыскание не производилось. Если в указанный период лицо, обязанное уплачивать алименты, не работало или не представлены документы, подтверждающие его заработную плату и доход, задолженность по алиментам рассчитывается исходя из действующего среднего размера заработной платы в Республике Узбекистан на момент взыскания.

При обеспечении интересов получателей алиментов по размеру алиментов и порядку их уплаты необходимо комплексно решать проблемы, связанные со взысканием алиментов. При этом необходима совместная деятельность государственных органов и согласованная работа при применении законодательства. Поскольку слои населения, нуждающиеся в получении алиментов, заинтересованы в своевременной и эффективной деятельности государственных органов.

Проблема исполнения алиментного обязательства усложняется тем, что невозможно определить реальные доходы плательщика алиментов. При этом невозможно определить общую стоимость законных (подтверждённых соответствующими документами) и «теневых доходов» плательщика алиментов. Ибо в действующем законодательстве проблема «теневых доходов» не решена. По этой причине для недобросовестного лица очень легко скрывать свои получаемые доходы и их размер. Поскольку такие доходы во

многих случаях ни в одном документе не фиксируются или по данному вопросу в соответствующих органах отсутствуют сведения.

В настоящее время в законодательстве не предусмотрен строгий перечень заработной платы и других доходов, на которые направляется уплата алиментов. В связи с этим на практике возникает проблема определения реальных доходов плательщика алиментов и установления их действительного размера. По мнению автора, данную проблему нельзя решить в спешке и немедленно. Для этого необходим комплексный подход, охватывающий меры стимулирующего и ограничительного характера в отношении плательщика алиментов и его работодателя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённых анализов по теме «Правовое регулирование алиментных обязательств в семейном праве» разработаны следующие научно-теоретические выводы, предложения, относящиеся к законотворчеству, и рекомендации, направленные на совершенствование правоприменительной практики:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Одним из основных аспектов совершенствования взыскания алиментов является упрощение процедуры взыскания алиментов. К этому относятся сокращение бюрократических процессов, улучшение доступности информации о порядке взыскания, а также использование электронных систем и онлайн-платформ для подачи и обработки исковых заявлений о взыскании алиментов.

2. В диссертации изучаются теории, действующие в зарубежных странах по сущности алиментных обязательств. При этом установлено действие таких теорий, как “теория солидарности (Континентальная Европа)”, “теория компенсации (Франция, англо-американская система)”, “теория потребности (социальной помощи) (Нордическая модель, англо-американское влияние)”, “теория справедливости и равенства (англосаксонское право)”, “теория реституции (США, Канада)”, “теория партнёрства (сотрудничества) (преимущественно, Англия)”, “теория моральной обязанности и социальной защиты (исламское право и отдельные постсоветские государства)”. Обосновывается, что законодательство Узбекистана об алиментных обязательствах соответствует “теории солидарности” и “теории моральной обязанности и социальной защиты”. Ибо семейное законодательство Узбекистана опирается на обеспечение жизни “взаимной солидарностью супругов” и на то, что взаимная помощь “в моральном и социальном отношении” считается взаимной обязанностью членов семьи.

3. В семейном праве зарубежных государств по алиментным обязательствам установлены следующие правовые модели: континентальная правовая система (Европейский континент), англосаксонская правовая система, скандинавская (нордическая) модель, постсоветская правовая система. При этом в качестве основных рекомендаций для алиментных

обязательств Узбекистана можно выделить следующее: обеспечение приоритета временных и реабилитационных видов по сравнению с постоянными алиментами, более широкое применение раздела имущества или единовременных выплат, принятие принципов гендерного равенства и самостоятельной жизни в качестве основных критериев, признание ответственности за воспитание детей основным фактором при установлении алиментов.

4. В качестве основания для лишения родительских прав следует включить невыполнение родителем без уважительных причин своих обязанностей перед детьми и уклонение от этого. В этой связи целесообразно уточнить нормы о уклонении от уплаты алиментов в статье 79 СК и при этом предусмотреть случаи невозможности уплаты алиментов по уважительным причинам.

5. На основе предусмотренных в СК правил об алиментах можно обосновать две концепции алиментирования.

Первая концепция исходит из идеи, что в семейно-правовом регулировании понятия «обязанность по содержанию» и «алиментная обязанность» схожи, поэтому правовые связи членов семьи по предоставлению содержания можно выражать как алиментные обязательства. При этом данный аспект не является основанием для различения понятий «содержание» и «алименты». Поскольку предоставление содержания не ограничивается рамками алиментных обязательств или правовых отношений, и за их пределами также допускается оказание определённой материальной помощи. В частности, материальное обеспечение может осуществляться путём различных подарков, погашения долговых обязательств, оплаты коммунальных платежей, доставки продуктов питания, оплаты учебных курсов для детей или покрытия прочих бытовых расходов.

Вторая концепция предполагает, что предоставляемое на основании соглашения об уплате алиментов или решения суда содержание может выражаться термином «алименты». Однако с правовой точки зрения, если «алиментные обязательства» оцениваются как стадия развития правовых отношений по предоставлению содержания и не трактуются как самостоятельные семейно-правовые отношения, возникающие на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или решения суда, то понятие содержания может выражаться термином «алименты».

6. На основании законодательства иностранных государств суд может определить, из каких средств и в каком размере должны осуществляться алиментные платежи из заработной платы плательщика алиментов либо, при отсутствии заработной платы или её недостаточности, из иных средств. При этом норма о возможности получения от лица, обязанного уплачивать алименты, гарантии для постоянного материального обеспечения представляет определённый интерес. В свою очередь, при предоставлении такой гарантии суд рассчитывает конкретную сумму, подлежащую уплате, в соответствии с заработной платой лица, обязанного уплачивать алименты. По нашему мнению, включение такого порядка в законодательство Узбекистана

приведёт к существенному росту и стабилизации уровня взыскания алиментных платежей.

7. Действующее законодательство не предусматривает возможность сохранения права на алименты у достигших совершеннолетия трудоспособных детей. В данном случае также не учитывается, что ребёнок продолжает обучение и не имеет возможности обеспечивать себя. По нашему мнению, данный аспект должен быть учтён в законодательстве, обязанности родителей по алиментам в отношении совершеннолетних, трудоспособных детей, продолжающих обучение и не могущих материально обеспечивать себя, должны сохраняться до тех пор, пока он не завершит обучение.

8. Необходимо также на уровне законодательства уточнить наличие возможности обращения в суд с иском о взыскании алиментов на содержание ребёнка или об изменении их размера со стороны лиц, принявших на семейное воспитание, приёмных родителей и воспитателей-родителей. В связи с этим на уровне законодательства должно быть установлено, что в каждом отдельном случае отдельные лица могут обращаться в суд с иском о восстановлении содержания ребёнка.

9. Можно прийти к выводу, что основанием возникновения обязанностей по уплате алиментов являются происхождение ребёнка и наличие решения суда или соглашения между родителями об уплате алиментов на ребёнка. По нашему мнению, нет необходимости выделять «статус ребёнка» в качестве основания, поскольку то, что лицо обладает правовым статусом ребёнка до достижения совершеннолетия, правильно установлено на уровне законодательства.

10. Стандартные правила уплаты алиментов, установленные в семейном законодательстве Узбекистана, а также случаи попыток скрытия реальных доходов плательщиков алиментов наносят ущерб правам и интересам нуждающихся лиц, имеющих право на получение алиментов. В связи с этим целесообразно внедрить и в Узбекистане «реабилитационные» алименты. Кроме того, целесообразно внедрить компьютерные программы при расчёте размера алиментов и создать систему определения реальных доходов плательщика алиментов.

11. В статье 129 СК целесообразно включить норму, предусматривающую размер алиментов и порядок их уплаты на основе взаимного добровольного соглашения сторон.

12. По нашему мнению, нецелевое использование алиментов должно оцениваться судом как семейное правонарушение, а меры ответственности, применяемые к недобросовестной матери (отцу), и меры защиты добросовестного отца (матери), а также ребёнка должны получить своё выражение в законодательстве.

13. В статье 79 СК в качестве меры ответственности предусмотрено «лишение родительских прав», при этом указано «лица, уклоняющиеся». Из этого видно, что в качестве лиц в данной статье имеются в виду только родители. Однако, исходя из общих положений ОК, обязанность по материальному обеспечению несовершеннолетнего ребёнка может быть

возложена на усыновителей. В связи с этим целесообразно заменить термин «лица» в указанной статье на термин «родители».

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

1. В часть третью статьи 90 СК следует включить следующее положение: «несовершеннолетний ребёнок в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет имеет право участвовать в распоряжении алиментами, полученными на его содержание. Право несовершеннолетнего ребёнка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно получать алименты и распоряжаться ими осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом».

2. В статью 117 СК после словосочетаний «отказа в такой помощи» следует включить фразу «или отсутствует соглашение между супругами об уплате алиментов». Ибо наличие соглашения супругов об уплате алиментов не вызывает необходимости обращения в суд о назначении алиментов, и размер алиментов и порядок их уплаты устанавливаются в соглашении.

3. В статье 117 СК в взаимных алиментных отношениях супругов установлено право на получение алиментов жены (мужа), ухаживающей за ребёнком, инвалидом I группы с детства; исходя из того, что в настоящее время большинство медицинских учреждений относится к частному сектору, а также из роста расходов на лечение и лекарства, целесообразно также установить право требовать алименты для жены (мужа), ухаживающей за ребёнком, инвалидом II группы с детства.

4. В часть первую статьи 118 СК в качестве третьего абзаца предлагается включить фразу: «нуждающемуся супругу, занятому уходом за общим ребёнком в течение трёх лет».

5. СК не предоставляет женщинам, посвятившим себя семье и воспитанию детей и вследствие этого не имевшим возможности работать, права на получение материальной помощи от бывшего мужа. Лишь включение такой женщины в круг лиц, обладающих правом на получение алиментов, предусмотренных семейным законодательством, то есть её признание нетрудоспособной, предоставляет ей право получать алименты от бывшего мужа. В связи с этим целесообразно включить в статью 118 СК положение о праве суда решать вопрос о получении алиментов трудоспособной, нуждающейся в материальной помощи бывшей женой.

6. Первое предложение части 1 статьи 126 СК целесообразно изложить в следующей редакции:

«На лиц, находящихся на постоянном воспитании и содержании, может быть возложена обязанность предоставления содержания фактически воспитывавшим их нетрудоспособным и нуждающимся лицам, если у последних нет мужа или жены (бывшего мужа или жены) либо совершеннолетних трудоспособных детей, либо если они не могут получать от них средства на содержание».

7. Кроме того, правило части 1 статьи 126 СК «Такая обязанность не возлагается на лиц, находившихся под опекой (попечительством)» охватывает не все формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. В

отличие от этого, часть 3 статьи 96 СК РФ и часть 3 статьи 154 СК Казахстана устанавливают, что такая обязанность не возлагается и на лиц, находящихся в приёмной семье. Исходя из этого, указанное правило статьи 126 ОК следует изложить в следующей редакции:

«Такая обязанность не возлагается на лиц, находящихся под опекой (попечительством), или воспитывающихся в приёмной семье».

8. Следует исключить статью 127 СК, названную «Обязанность отчима и мачехи по содержанию пасынков и падчериц».

9. Целесообразно объединить статьи 133–134 СК и изложить их в следующей редакции:

«Статья 133. Определение предмета соглашения об уплате алиментов.

В соглашении об уплате алиментов должны быть указаны сведения, позволяющие определить размер, способ и порядок уплаты алиментов. Отсутствие таких сведений в соглашении является основанием для признания условия о предмете соглашения неустановленным сторонами, и соглашение считается незаключённым.

Размер алиментов определяется путём указания суммы, подлежащей уплате по соглашению об уплате алиментов, либо стоимости передаваемого имущества.

Размер алиментов, устанавливаемый в соглашении об уплате алиментов для несовершеннолетних детей, не может быть меньше размера алиментов, взыскиваемых для них в судебном порядке.

Алименты могут уплачиваться: в долях к заработной плате и (или) другим доходам лица, обязанного уплачивать алименты; в твёрдой сумме, периодически выплачиваемой деньгами; в твёрдой сумме, выплачиваемой единовременно деньгами; имуществом или иными способами, указанными в соглашении.

В соглашении об уплате алиментов может быть предусмотрено совместное применение различных способов уплаты алиментов.

Порядок уплаты алиментов определяется в соглашении об уплате алиментов путём указания срока, места и формы платежа.».

10. В части 2 статьи 99 СК фразу «26,5 процентов установленного законодательством минимального размера оплаты труда» следует заменить на фразу «величины потребительской корзины для ежедневных потребностей граждан».

11. Целесообразно дополнить второй абзац статьи 3 Закона «О гарантиях прав ребёнка» фразой «если согласно применяемому к нему закону он ранее не приобрёл права совершеннолетнего лица».

12. Целесообразно внести в статью 69 Закона «Об исполнении судебных актов и актов других органов» следующую добавку в качестве части 2: «в отношении алиментных обязательств, подлежащих уплате на несовершеннолетних детей, ограничения по обращению взыскания, предусмотренные во втором, третьем и шестом абзацах части 1 настоящей статьи, не применяются».

III. Рекомендации, направленные на совершенствование правоприменительной практики:

1. Необходимо утвердить перечень видов заработной платы и иных доходов, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей. Указанный перечень должен предусматривать строгий список всех видов заработной платы и доходов, из которых может быть произведено взыскание алиментов. Наличие данного перечня послужит предотвращению различных толкований при обращении взыскания на заработную плату и доходы плательщика алиментов и обеспечит единообразное применение законодательства по всей стране. По нашему мнению, целесообразно, чтобы Кабинет Министров Республики Узбекистан утвердил перечень видов заработной платы и иных доходов, из которых может производиться удержание алиментов на несовершеннолетних детей.

2. Совершенствование системы отчётности и контроля: разработка эффективной системы отчётности и контроля позволит своевременно и точно определять размер задолженности по алиментам и контролировать их исполнение. Автоматизация процесса отчётности и контроля может снизить вероятность ошибок и задержек.

3. Применение электронных платежей: внедрение электронной платёжной системы ускоряет процесс уплаты алиментов и обеспечивает прозрачность. Электронные платёжные системы могут снизить риск задержек и упростить процесс взыскания алиментов.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

MINOZHIDDINOV ABDURASUL BAKHODIROVICH

LEGAL REGULATION OF ALIMONY OBLIGATIONS IN FAMILY LAW

12.00.03 – Civil law. Entrepreneurial Law.
Family law. International private law.

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on legal sciences**

Tashkent – 2025

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2024.2.PhD/Yu1440.

The dissertation is prepared at Tashkent state university of law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Supervisor:

Rustambekov Islambek Rustambekovich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Karakhodjaeva Dilorom Mamirovna
Doctor of Science in Law, Professor

Nuralieva Zulfiya Alisherovna
Doctor of Philosophy in Law (PhD)

The leading organization:

Karakalpak State University named after Berdakh

The defense of the dissertation will be held on November 22, 2025 at 12:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; Fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 1443), (Address 100047, Amir Temur street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation distributed on November 3, 2025.
(Registry protocol No. 97 on November 3, 2025).



U. Rustambekov

I.R. Rustambekov
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.Yu. Khabibullaev
Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

B.K. Khodjayev
Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation (PhD))

The purpose of the research consists in identifying the problems of legal regulation of alimony obligations in family law, analyzing them, conducting a comparative analysis of national and foreign legislation, and developing proposals and recommendations for improving alimony obligations on the basis of studying law-enforcement practice.

The object of the research is the civil-law relations related to the regulation of alimony obligations in family law.

The scientific novelty of the research is as follows:

it was substantiated that the agreement which serves as the basis for the payment of alimony is considered a voluntary ensuring of the parties' freedom and autonomy of will;

it was substantiated that it is necessary to simplify the procedure for the recovery of alimony for minor children, upon the application of one of the parents or, in the absence of consent, in judicial procedure;

it was substantiated that, in cases where legal representatives have not applied regarding the payment of alimony, a minor child who has reached fourteen years of age is entitled to apply with a claim for the recovery of alimony;

it was substantiated that alimony for the maintenance of minor children deprived of parental care shall be recovered upon the claim of the relevant bodies and institutions, as well as upon the claim of the prosecutor.

Implementation of the research results. The scientific results obtained from the research work were used in the following:

the proposal that alimony for the maintenance of minor children, as well as adult, incapacitated, needy children, be recovered on a voluntary basis by agreement of the parties was developed and used in preparing clause 4 of the Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated 3 July 2020 No. 12 "On amendments and additions to certain resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan and the Plenum of the Supreme Economic Court of the Republic of Uzbekistan" (first paragraph of clause 2 of the Decision dated 29 July 2016 No. 11 "On the practice of courts applying legislation in cases concerning the recovery of maintenance payments for minors and incapacitated adult children"). This proposal served to clarify the grounds for the emergence of alimony obligations;

the proposal that, upon the application or claim of one of the parents, if the other father (mother) has not fulfilled the obligation to provide maintenance for minor children, recovery is carried out in judicial procedure (by a court order or by the court's judgment) was taken into account in developing clause 4 of the Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated 3 July 2020 No. 12 "On amendments and additions to certain resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan and the Plenum of the Supreme Economic Court of the Republic of Uzbekistan" (second paragraph of clause 2 of the Decision dated 29 July 2016 No. 11 "On the practice of courts applying legislation in cases concerning the recovery of maintenance payments for minors

and incapacitated adult children”). This proposal created the groundwork for establishing the procedure for applying the voluntary and compulsory order of paying alimony;

the proposal that, in the absence of an agreement on the payment of alimony, as well as when alimony is not paid voluntarily and neither parent has applied to the court with a demand for the recovery of alimony, a minor who has reached fourteen years of age is entitled to apply with a claim for the recovery of alimony from the father (mother) who has not voluntarily fulfilled the obligation to provide maintenance for minor children, was used in developing clause 4 of the Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated 3 July 2020 No. 12 “On amendments and additions to certain resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan and the Plenum of the Supreme Economic Court of the Republic of Uzbekistan” (third paragraph of clause 2 of the Decision dated 29 July 2016 No. 11 “On the practice of courts applying legislation in cases concerning the recovery of maintenance payments for minors and incapacitated adult children”). This proposal served as the basis for establishing the right of a minor who has reached fourteen years of age to independently apply to the court regarding the payment of alimony;

the proposal that alimony for the maintenance of minor children deprived of parental care be recovered, on the basis of the court’s judgment, upon the claim of the relevant bodies and institutions, as well as of the prosecutor, was taken into account in preparing clause 4 of the Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated 3 July 2020 No. 12 “On amendments and additions to certain resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan and the Plenum of the Supreme Economic Court of the Republic of Uzbekistan” (fourth paragraph of clause 2 of the Decision dated 29 July 2016 No. 11 “On the practice of courts applying legislation in cases concerning the recovery of maintenance payments for minors and incapacitated adult children”). This proposal served to establish that alimony may be recovered upon the claim of the guardianship and trusteeship bodies, the institutions in which the child is being brought up or cared for, as well as of the prosecutor.

The structure and scope of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, 4 chapters, a conclusion, a list of references, and an appendix. The volume of the dissertation is 147 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I part; I часть)

1. Minojiddinov A. Buyuk Britaniya qonunchiligi bo'yicha ota-onalar va farzandlarning aliment huquq va majburiyatlari // Yurist axborotnomasi. № 4. 2019. –B. 36-39.
2. Minojiddinov A. The formation of legal relations on alimony and maintenance and their similarities and differences // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research. – 2021. – № 3. – B. 256–259.
3. Minojiddinov A. The Concept, Content, Specifics Of Alimony And Some Issues Of Liability For Non-Performance Of Alimony Obligations // The American Journal of Political Science Law and Criminology. 2021. Volume 03 Issue 03. pp. 35–42.
4. Minojiddinov A. Aliment munosabatlarini huquqiy tartibga solishning ayrim masalalari // Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar. 2024. № 4. 12–18-b.
5. Minojiddinov A. Aliment majburiyatlarning ayrim masalalari // SCIENCEPROBLEMS.UZ. Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. 2024. № 9. 489–494-b.
6. Minojiddinov A. Legal regulation of maintenance of alimony obligations the experience of foreign countries // Miasto Przyszłości Kielce 2024. 2024: Special Issue: Utilization of Scientific Advancements in Research and Education. pp. 318–322.

II bo'lim (II part; II часть)

7. Minojiddinov A. Oila huquqida aliment munosabatlarini takomillashtirish masalalari // “Fuqarolik huquqini takomillashtirishning dolzarb masalalari” mavzusida xalqaro davra suhbat materiallari ilmiy to'plami. – T.: TDYU. 2017. – B. 637-641.
8. Minojiddinov A. Er-xotin va sobiq er-xotinlarning aliment majburiyatlari: xalqaro tajriba va O'zbekiston qonuchiligining umumiy tavsifi // “Fuqarolik huquqini takomillashtirishning dolzarb masalalari” mavzusida xalqaro davra suhbat materiallari ilmiy to'plami. – T.: TDYU. 2017. – B. 650-658.
9. Minojiddinov A. Aliment majburiyatlarini ta'minlashning ustvor yo'nalishlari // “Zamonaviy oila huquqining dolzarb muammolari” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari ilmiy to'plami. – T.: TDYU. 2024. – B. 133-136.
10. Minojiddinov A. Aliment to'lashni ta'minlash to'g'risidagi kelishuv // Models And Methods in Modern Science International scientific-online conference France. 25 October, 2024. – № 19. – B. 16-28.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 03.11.2025
Bichimi: 60x84^{1/16} “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3 . Adadi: 100. Buyurtma: № 143

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.