

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI
KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

XAMRAYEVA SHAXLO IBRAGIMOVNA

**BIRINCHI INSTANSIYA SUDLARIDA VOYAGA YETMAGANLARNING
JINOYATLARI HAQIDAGI ISHLARNI KO'RIB CHIQISHNI
TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika, tezkor-qidiruv huquqi va sud ekspertizasi

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Xamrayeva Shaxlo Ibragimovna

Birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko‘rib chiqishni takomillashtirish.....3

Хамраева Шахло Ибрагимовна

Совершенствование рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в судах первой инстанции.....21

Khamrayeva Shaxlo Ibragimovna

Improving the consideration of criminal cases against minors in courts of first instance41

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

List of published works

Список опубликованных работ45

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI
KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

XAMRAYEVA SHAXLO IBRAGIMOVNA

**BIRINCHI INSTANSIYA SUDLARIDA VOYAGA YETMAGANLARNING
JINOYATLARI HAQIDAGI ISHLARNI KO‘RIB CHIQISHNI
TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika, tezkor-qidiruv huquqi va sud ekspertizasi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Yu1469 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Astanov Istam Rustamovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Suyunova Dilbar Juldashbayevna
yuridik fanlar doktori, professor

Kuchkarov Xayrulla Zikirillaevich
yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 11 dekabr kuni soat 14:00dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel./faks: +99871 233-66-36; faks: +99871 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (№1447-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 25-noyabr kuni tarqatildi.
(2025-yil 25-noyabrdagi 64-raqamli reestr bayonnomasi).

A.A.Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

I.B.Djurayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

D.B.Bazarova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi
Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori (DSc),
professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo mamlakatlari sud tizimida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni yuqori sudlarda tekshirish, quyi sudlar tomonidan yo‘l qo‘yilgan xatoliklarni tuzatish salmog‘i yildan yilga ortib bormoqda. Masalan, 2024-yil davomida Amerika Qo‘shma Shtatlarida har 3 ta apellyatsiya shikoyatlarining 1 tasi yuqori sudlarda qanoatlantirilgan¹. Yoki, Belarus Respublikasi Oliy sudining ma‘lumotlariga ko‘ra kassatsiya va nazorat instansiya sudlarida hukmlarning 39 foizi o‘zgartirilib, 10,2 foizi esa bekor qilingan². Rossiya Federatsiyasida ushbu ko‘rsatgichlar 18 foizni tashkil qilgan³. Bunga, sudlarda voyaga yetmagan sudlanuvchilarga nisbatan maxsus protsessual normalarni qo‘llashdagi kamchiliklar, ularga nisbatan individual psixologik yondashuv vositalarining yetarli darajada amalga oshirilmasligi kabi qator muammolar sabab bo‘lmoqda. Bu esa sudlarda, shu jumladan birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni muhokama qilishda sudlanuvchining ijtimoiy-huquqiy himoyasini yanada kuchaytirish hamda protsessual huquqlarini amalga oshirishda ularga yordam berishga qaratilgan maxsus normalarni qo‘llash mexanizmini takomillashtirish masalasini taqozo qiladi.

Jahonda sudlov tizimining shaxsga, xususan voyaga yetmaganlarga nisbatan salbiy ta’sirlarini oldini olish, ushbu sohada sudlov faoliyatini yanada isloh qilish, voyaga yetmagan sudlanuvchilar oldida vujudga keladigan muammolarning sabab va sharoitlarini o‘rganish, ularni bartaraf etish mexanizmini takomillashtirishga qaratilgan ilmiy tadqiqot ishlarini kuchaytirishga alohida e’tibor qaratiladi. Jumladan, mazkur yo‘nalishda sud tizimini ixtisoslashtirish, jinoyat protsessiga jalb qilingan o‘n sakkiz yoshga to‘lmagan shaxslarning qonuniy manfaatlari himoyasiga oid maxsus normalarni takomillashtirish yuzasidan muayyan natijalarga erishilgan. Shunga qaramasdan bu toifadagi ishlarni ko‘rish jarayonida sudlarda, xususan birinchi instansiya sudlarida xatoliklarga yo‘l qo‘yilishi bugungi kunda ushbu sohadagi sudlov tizimning nazariy, amaliy va huquqiy masalalarini kompleks tarzda o‘rganish, mavjud muammolarni aniqlash hamda ularga yechim berish masalasini taqozo etmoqda.

Mamlakatimiz sud-huquq tizimida, protsessual harakatlarni o‘tkazishda voyaga yetmaganlarning huquqiy himoyasini kuchaytirish borasida muayyan natijalarga erishilgan. Jumladan, o‘n sakkiz yoshga to‘lmagan gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchiga nisbatan jinoyat ishlarini yuritishda ularning huquq va erkinliklari kafolatlarini nazarda tutadigan huquqiy asoslar shakllangan. Shuningdek, O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual

¹ Increasing Juvenile Appeals An Underused Critical Check on the Juvenile Delinquency System. URL: <https://www.defendyouthrights.org/wp-content/uploads/Increasing-Juvenile-Appeals>.

² Практика применения судами законодательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (по материалам обзора). URL: <https://etalonline.by/document/regnum>.

³ Кассация не соглашается с апелляцией все чаще. URL: <https://fparf.ru/news/media/kassatsiya-ne-soglashaetsya-s-apellyatsiey-vse-chashche>.

qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasida¹ voyaga yetmaganlarning huquq va qonuniy manfaatlarini himoya qilishni ta'minlashga qaratilgan jinoyat-protsessual normalarni takomillashtirish, ularning buzilgan huquqlarini tiklash, shuningdek, voyaga yetmaganlar tomonidan sodir etiladigan jinoyatlarni profilaktika qilish va oldini olish bo'yicha choralarni kuchaytirish protsessual qonunchilikni takomillashtirishning asosiy vazifalaridan biri sifatida belgilangan. Ushbu vazifalar jinoyat protsessiga jalb qilingan voyaga yetmaganlarni tarbiyalashga qaratilgan chora-tadbirlarni xalqaro andozalarga muvofiq ravishda qayta ko'rib chiqish, bu borada odil sudlovning aniq mezonlarini yaratish, sud muhokamasiga fuqarolik jamiyati institutlarini jalb etishning samarador yo'llarini ishlab chiqish masalalarini tadqiq etishni taqozo etadi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 21-oktyabrdagi PF-4850-son "Sud-huquq tizimini yanada isloh qilish, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 10-avgustdagi PF-6041-son "Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 22-iyundagi PF-6012-son "Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasining Milliy strategiyasini tasdiqlash to'g'risida", 2023-yil 16-yanvardagi PF-12-son "Odil sudlov faoliyatini amalga oshirishni samarali tashkil etish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida", 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son "O'zbekiston – 2030 strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-son Qarori bilan tasdiqlangan "O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish Konsepsiyasi" hamda sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur tadqiqot ishi xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning I. "Axborotlashtirilgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Tadqiqot mavzusining o'rganilganlik darajasi. Mavzuning ayrim jihatlari milliy olimlarimiz A. Irsaliyev, E.G. Kashket, A.A. Bozorov, S. Saxaddinov, Z.F. Inog'omjonova, G.Z. Tulaganova, D.J. Suyunova, D.B. Bazarova, U.A. Tuxtashva, I.R. Astanov A.V. Kulaxmetov, N.A. Ramazonova, O. Allanazarova, V.B. Fayzullayeva, B.M. Umarov, U. Abduganiyev, I.M. Sobirov, U.Sh. Xoliqulov va boshqalar tomonidan tadqiq qilingan. Xususan, huquqshunoslarimiz ilmiy ishlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni yuritishning umumiy jihatlari va tergov uslubiyoti bilan bog'liq masalalar shuningdek, bu toifadagi ishlarni sudda ko'rishning o'ziga xos ijtimoiy-psixologik jihatlarni muayyan darajada yoritilgan.

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-sonli qarori bilan tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi. 3,5-bandlar. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 15.05.2018-y., 07/18/3723/1225-son, 01.10.2018-y., 06/18/5547/1975-son.

Jumladan, A. Irsaliyev voyaga yetmaganlarning jinoyat ishlarini birinchi bosqich sudida yuritishning xususiyatlarini, N.A. Ramazonova voyaga yetmaganlar tomonidan sodir etilgan jinoyatlarni tergov qilish masalalarining xalqaro andozalarini tahlil etgan holda, ushbu andozalarga muvofiq O‘zbekiston jinoyat-qonunchiligini takomillashtirishga doir ayrim jihatlarni tadqiq etgan.

Voyaga yetmaganlarning jinoyat ishlarini yuritishda pedagogning protsessual ishtiroki bilan bog‘liq nazariya, xususan uning protsessual maqomi bahsli masalalar olimlarimiz S. Saxaddinov, A.A Bazarov, Z.F. Inog‘omjonova, G.Z. Tulaganovalar tomonidan o‘rganilgan.

O‘n sakkiz yoshga to‘lmagan shaxslarning jinoyatlari haqidagi ishlarni yuritishga oid masalalar bir qator xorijiy mamlakat huquqshunoslarining tadqiqot predmetini tashkil qilib, ular G. Oksenbay, O.Yu. Andriyanova, K.A. Avalian, N.P. Dudin, S.A.Lugovseva, Ye.V. Markovicheva, V.Ya. Ribalskova, S.Yu. Tetyuyev, G.P. Zotova, I.P. Kokurin, O.V. Xarseyeva, R.S. Xismatullin, I.Ya. Foynitskiy, A.P. Antonov, Ya.L. Drapki, M.S. Strogovich, S.S. Ponomarenko, E.B Melnikov va boshqa boshqa bir qator olimlarning ilmiy ishlarida ham aks ettirilgan¹.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “Birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko‘rib chiqishni takomillashtirish” doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni yuritishning alohida jihatlarni kompleks o‘rganish asosida muammolarni aniqlash va ularga yechim topish orqali milliy qonunchilikni takomillashtirishg bo‘yicha ilmiy asoslangan taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo‘yicha sud muhokamasi tushunchasi, tavsifi va rivojlanish tarixini tahlil qilish;

ayrim xorijiy davlatlar jinoyat-protsessual qonunchiligida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ish yuritishga oid masalalarni qiyosiy tahlil qilish;

voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ish yuritishga oid xalqaro huquqiy asoslarni tahlil qilish hamda milliy qonunchilikka implementatsiya qilishga qaratilgan tavsiyalar ishlab chiqish;

birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni muhokama qilish uchun tayyorlash bosqichining o‘ziga xos jihatlarni o‘rganish;

voyaga yetmaganlarga nisbatan sud tergovini o‘tkazishning alohida qoidalarini tahlil qilish;

voyaga yetmaganlarga oid jinoyat ishlari bo‘yicha sud muhokamasida taraflar muzokarasining xususiyatlarini aniqlash;

¹ Bu manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni soddalashtirilgan tartibda yuritishning qonunchilik asoslarini tahlil qilgan holda huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga oid tavsiyalar berish;

birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarga nisbatan jinoyat ishlarini ko'rilishida mavjud muammolarni aniqlash, ularni bartaraf etish xususida ilmiy asoslantirilgan xulosalarni berish, shuningdek huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirish bo'yicha takliflarni ishlab chiqish.

Tadqiqot obyekti sifatida birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko'rishning jinoyat-protsessual tartibini belgilab beruvchi ijtimoiy-huquqiy munosabatlar tizimi olingan.

Tadqiqot predmetini birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni yuritishni tartibga soluvchi jinoyat-protsessual qonunchilik normalari, huquqni qo'llash amaliyoti, xususan sud amaliyotiga doir hujjatlar, yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar, huquqiy kategoriyalar hamda ayrim xorijiy mamlakatlarning qonunchiligi tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, mantiqiy, induksiya, deduksiya, qiyosiy-huquqiy, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, statistik ma'lumotlar tahlili hamda intervyu kabilardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

jinoyat protsessiga jalb etilgan voyaga etmaganga pedagogik-psixologik yordam ko'rsatish orqali uning huquqlarini himoya qilishga bo'lgan zarurat sababli birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni muhokama qilishda pedagogni jalb qilinishi hamda sudlanuvchining pedagog yordamidan foydalanishiga bo'lgan huquqining ta'minlanishi jinoyat ishini yuritayotgan sudning zimmasiga yuklatilishi zarurligi asoslantirilgan;

voyaga yetmaganga nisbatan jinoyat ishlari bo'yicha sud majlisida bolalar masalalari bo'yicha hududiy komissiya vakilining ishtirok etish zaruratining mavjudligi sababli, sud voyaga yetmagan shaxsning jinoyati to'g'risidagi ishni ko'rish vaqti va joyi haqida bolalar masalalari bo'yicha hududiy komissiyaga xabar berishi lozimligi haqidagi talabning O'zbekiston Respublikasi Oliy Sudi Plenumining tegishli qaroriga kiritilishi kerakligi asoslantirilgan;

jinoyat protsessining voyaga yetmagan sudlanuvchiga nisbatan yanada insonparvarligini ta'minlash va uning qonuniy manfaatlarini ishonchli himoyasini kuchaytirishga bo'lgan talabning mavjudligi sababli voyaga yetmagan sudlanuvchiga oid ishlar lavozimiga ko'ra o'n yillik va undan yuqori muddatga tayinlangan va maxsus tayyorgarlikdan o'tgan sudyalar tomonidan ko'rilishi, shuningdek bu toifadagi ishlar faqat yopiq sud majlisida muhokama qilinishi lozimligi haqidagi talablar O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining tegishli qarorlariga kiritilishi asoslantirilgan;

voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni soddalashtirilgan tartibda yuritishning qonunchilik asoslarini takomillashtirish lozimligi sababli birinchi instansiya sudlari tomonidan voyaga yetmagan sudlanuvchiga nisbatan yarashuv institutini qo'llanilishida uning aniq yoshi, shaxsiga xos xususiyatlari va salomatligi holati, turmush va tarbiyalanish sharoitlari, katta yoshli dalolatchilar hamda boshqa

ishtirokchilarning bor yoki yo'qligi kabi holatlarning tekshirilganligiga huquqiy baho berish kerakligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

voyaga yetmagan shaxsga nisbatan jinoyat ishini yurishda sud muhokamasining sudlanuvchining turmush va tarbiyalanish sharoitlarini o'rganish, uni tarbiyalash shuningdek, yangi jinoyat sodir qilishining oldini olishdan iborat asosiy vazifalarini inobatga olib, bolalar masalalari bo'yicha komissiya vakilining sud majlisidagi majburiy ishtirokini ta'minlash kerakligi haqidagi takliflar asoslangan;

dissertatsiyada muallif pedagogning voyaga yetmagan sudlanuvchi bilan sud muhokamasining boshqa ishtirokchilari o'rtasidagi ruhiy to'siqlarni kamaytirishga ko'maklashuvchi shaxs deb hisoblaydi va uning voyaga yetmagan sudlanuvchini so'roq qilishda jalb qilinishi, pedagogning huquq va majburiyatlarini aniq belgilagan holda protsessual maqomini belgilash lozimligi bo'yicha takliflar asoslangan;

O'zbekiston Respublikasi JPKning 548-moddasiga asosan, sud muhokamasi davrida voyaga yetmagan sudlanuvchining shaxsiga xos xususiyatlari, salomatligi holati, uning turmush va tarbiyalanish sharoitlari kabi holatlarni unga nisbatan yarashuv yoki aybga iqrorlik kelishuviga oid ish yuritishda ham tekshirish lozimligi haqida fikrlar asoslangan;

voyaga yetmagan sudlanuvchining u sodir qilgan qilmishiga nisbatan jamiyatning qonuniy munosabatini tushunishi va o'z nuqtayi nazarini sudga erkin bayon etishi – sud jarayonining maksimal tarbiyaviy ta'siriga erishishni kafolatlovchi choralardan biri ekanligini hisobga olib, sudlar voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha "tarafklar muzokarasi" bosqichining sudlanuvchiga tushunarli muhitda o'tkazilishi masalasini ko'rib chiqishi kerakligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari milliy qonunchilik normalari, xalqaro hujjatlar, ayrim xorijiy davlatlar tajribasi, huquqni qo'llash amaliyotiga asoslangan, 1765 nafardan ortiq prokuratura xodimlari va sudyalardan o'rtasida o'tkazilgan ijtimoiy ijtimoiy so'rovlar, shuningdek 230 dan ortiq sud hukm va ajrimlar, 2020–2024-yillar hamda 2025-yilning 1-yarmidagi statistik ma'lumotlar, tahlili natijalarini umumlashtirish orqali amaliy jihatdan asoslantirilgan, olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, huquqni qo'llash amaliyotida, jinoyat-protsessual qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda foydalaniladi hamda milliy qonunchilikni takomillashtirish va Jinoyat huquqi, Jinoyat-protsessual huquqi fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishg xizmat qiladi, tadqiqot natijalaridan yangi ilmiy tadqiqotlar olib borishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan, normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash hamda ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish jarayonida, qonunni qo'llash amaliyotini takomillashtirishda,

oliy yuridik ta'lim muassasalarida jinoyat huquqi va jinoyat ijroiya huquqi fanlarini o'qitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko'rib chiqishni takomillashtirish mavzusini tadqiq etish bo'yicha olingan xulosalar natijalari asosida:

birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni muhokama qilishda pedagogning jalb qilinishi hamda sudlanuvchining pedagog yordamidan foydalanishiga bo'lgan huquqining ta'minlanishi jinoyat ishini yuritayotgan sudning zimmasiga yuklatilishi lozimligi haqidagi asoslantirilgan taklif O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksining 554-moddasini to'ldirishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashishi qo'mitasining 23.08.2023-yildagi 06-13/56-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi pedagogning sud muhokamasiga jalb qilinishi ishni yuritish uchun mas'ul bo'lgan mansabdor shaxslarning vakolati emas, balki voyaga yetmagan sudlanuvchining huquqi ekanligi masalasi aniqlashtirilib, ushbu ma'sus qoidaning amaliyotga to'g'ri qo'llanilishiga xizmat qiladi;

voyaga yetmagan sudlanuvchining pedagog yordamidan foydalanishiga bo'lgan huquqining qonunchilikda belgilanishi haqidagi ishlab chiqilgan taklif O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi 554-moddasini o'zgartirishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 04.05.2023-yildagi 27/2-128-23-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi sud muhokamasida voyaga yetmagan sudlanuvchining pedagog xizmatidan foydalanishi kafolatlanib, bu borada uning qonuniy manfaatlari va erkinlarini to'la ta'minlanishiga xizmat qiladi;

sud voyaga yetmagan shaxsning jinoyati to'g'risidagi ishni ko'rish vaqti va joyi haqida bolalar masalalari bo'yicha hududiy komissiyaga xabar berishi shartliligi haqida bildirilgan takliflar O'zbekiston Respublikasi Oliy Sudi Plenumining "Voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi Qarorining 4-bandiga o'zgartirish kiritishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Sudning 15.08.2023-yildagi 10/2023-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy qilinishi bollar masalalari bo'yicha hududiy komissiyalarning sudlar tomonidan voyaga yetmagan sudlanuvchiga nisbatan tarbiyaviy choralari to'g'ri tanlashdagi rolini oshirishda xizmat qiladi.

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksiga "voyaga yetmaganlar ishlari bo'yicha idoralararo komissiyalar" jumlasini "bolalar masalalari bo'yicha komissiyalar" tahririda bayon qilish haqida ishlab chiqilgan takliflar mazkur kodeksning 536, 537, 542, 551, 562-moddalarini yangi tahrirda ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 22.05.2023-yildagi 27/2-167-23 dalolatnomasi). Qonunchilikka kiritilgan ushbu o'zgartirish O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 6-iyuldagi 363-son qarori bilan tasdiqlangan "Bolalar masalalari bo'yicha milliy komissiya to'g'risida"gi Nizomning aniq va bir xilda bajarilishini ta'minlashga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta ilmiy anjumanda, jumladan 2 ta xalqaro, 4 ta respublika miqyosida o‘tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya, davra suhbatlari va seminarlarda sinovdan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Mazkur tadqiqot natijalari bo‘yicha jami 12 ta ilmiy ish, jumladan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestasiya komissiyasining doktorlik dissertasiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola (shundan 2 ta maqola xorijiy jurnalda) va to‘plamlar tarkibida 6 ta ilmiy maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, paragrafdan iborat uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 133 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiya ishining **kirishi** (dissertatsiyasi annotatsiyasi)da tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi, tadqiq etilgan muammoning o‘rganganlik darajasi, tadqiqot ishi mavzusining dissertatsiya olib borilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi, va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi hamda ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi va dissertatsiyaning hajmi, tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning **“Birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyat ishlarini ko‘rishning nazariy-huquqiy asoslari”** nomli birinchi bobida “voyaga yetmagan sudlanuvchi”, voyaga yetmagan sudlanuvchining jinoyat-protsessual huquq va muomalaga layoqatliligi”, “voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo‘yicha sud muhokamasi” “voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko‘rib chiqishning asosiy vazifalari” tushunchalari, sudlanuvchining ijtimoiy holatiga, yoshiga oid xususiyatlari, birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyat ishlarini ko‘rishning tavsifi hamda voyaga yetmaganlarga oid jinoyat ishlarini sudda yuritishga oid qonun normalarining rivojlanish tarixi, takomillashib borishi, ushbu institutning o‘ziga xos jihatlari va vazifalariga doir nazariy-huquqiy qarashlar o‘rganilgan, ba‘zi xorijiy davlatlar qonunchiligidagi normalar qiyosiy tahlil qilingan.

Dissertant sudlarda voyaga yetmaganlarga oid jinoyat ishlarini muhokama qilish ish yuritishning nisbatan murakkab turi ekanligiga urg‘u berib, sudlanuvchiga nisbatan jinoyat-protsessual qonun talablarini qo‘llashda voyaga yetmaganning ijtimoiy-huquqiy holatiga alohida e‘tibor qaratgan.

Ushbu bobda “voyaga yetmagan sudlanuvchi” yagona tushunchasini belgilash zarurati o‘rganilib, jinoyat-protsessual huquq hamda muomalaga layoqatliligi tushunchasi, voyaga yetmaganning ijtimoiy to‘la shakllanmaganligi, jismoniy va ruhiy yetuk emasligi kabi xususiyatlari bilan bog‘lab tadqiq qilingan.

Jumladan, tadqiqotchi “voyaga yetmagan sudlanuvchi” tushunchasiga oid turli yondashuvlar mavjudligini qayd etib, asosiy yondashuv sudlanuvchining ijtimoiy-

huquqiy himoyasizligi bilan izohlanishini e'tirof etgan. Ishda voyaga yetmagan sudlanuvchi tushunchasiga jinoyat-protsessual huquqiy va statistik ma'lumotlar asosida izoh berilgan.

Shuningdek, dissertant tomonidan voyaga yetmaganlarga nisbatan odil sudlovni amalga oshirishning maqsadi bu toifadagi ishlarni jinoyat protsessining umumiy vazifalaridan tashqari yana alohida protsessual vazifalar asosida bajarishi lozimligini ta'kidlanib, bunda sudlarda voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ish yuritishni maksimal darajada individuallashtirish va sudlanuvchi shaxsini juda yuqori darajada o'rganish, voyaga yetmaganlarning jinoyatlarini oldini olish, jinoyat sodir qilgan voyaga yetmaganni to'g'ri tarbiyalashni yo'lga qo'yish kabi talablar tavsiflangan.

O'z navbatida, mazkur bobda O'zbekistonda voyaga yetmaganlarga oid jinoyat ishlarini sudda yuritish instituti rivojlanishi tarixining har bir davriga alohida yondashilganligi hamda voyaga yetmaganning jinoiy javobgarlik yoshi, ularga nisbatan odil sudlovning maqsadlari, sudlanuvchining himoyaga bo'lgan huquqlariga qo'shimcha shartlarni nazarda tutadigan jinoyat-protsessual normalarning uch nazariya asosida, ya'ni "javobgarlik yoshi", "qilmishni anglay olish qobiliyatining shakllanganligi" hamda jinoyat sodir qilgan "voyaga yetmaganni tarbiyalash" kabi taraqqiyot yo'nalishi asosida rivojlanganligi qayd qilingan.

Dissertant O'zbekiston Respublikasi hududida voyaga yetmaganlarga oid jinoyat ishlarini yuritishning jinoyat-protsessual tartibi belgilangan hujjatlarni ishlab chiqishga bo'lgan zarurat (tendensiyasi) va tarixini o'rganishda 1922, 1926, 1956-yillarda qabul qilingan Jinoyat-protsessual kodekslari va boshqa protsessual qonun hujjatlaridagi mazkur toifadagi ish yuritishni nazarda tutadigan normalar qiyosiy tahlil qilingan.

Muallif mazkur sohaga oid sud-tergov faoliyatini tubdan isloh qilish negizida "voyaga yetmaganni tarbiyalash" konsepsiyasi tashkil topganligiga to'xtalib, O'zbekiston mustaqillikka erishishi bilan jinoyat-protsessida voyaga yetmaganlarning huquq va qonuniy manfaatlari himoyasini yanada kuchaytirishga qaratilganligi, 1994-yildagi O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksida jinoyat protsessi qonuni vazifalari tubdan yangilanganligi munosabati bilan o'n sakkiz yoshga yetmagan shaxslarning huquq va manfaatlari alohida himoya obyekti sifatida muhofaza qilinganligini, sud-huquq tizimida ustuvorligini ta'minlashda muhim ahamiyat kasb etganligini ta'kidlangan.

O'z navbatida, yurisprudensiyada "voyaga yetmagan sudlanuvchi" tushunchasiga aniq ta'rif berilmaganligi, bugungi sud-huquq sohasining sohaviy rivojlanish darajasiga mos kelmasligi, unda jinoyat-protsessining umumiy normalari ifodalanganligi sababli sudda voyaga yetmaganga nisbatan jinoyat ishini yuritishga oid normalarni qo'llashda muammolar va qator qiyinchiliklar mavjudligi, ushbu sohani tizimli o'rganilmaganligi alohida ko'rsatilgan.

Dissertatsiyada voyaga yetmagan sudlanuvchiga nisbatan jinoyat-protsessual jarayonlarning salbiy ta'sirini oldini olishning jinoyat-protsessual choralari takomillashtirish nuqtayi nazaridan bu boradagi xalqaro prinsipial qoidalarni o'rganish bilan birga, ayrim xorijiy davlatlar jinoyat-protsessual normalarini tahlil

qilish muhim ahamiyatga egaligi, ushbu davlatlar (Xitoy Xalq Respublikasi, Belarus Respublikasi, Germaniya, Rossiya) jinoyat-protsessual qonunlarida tadqiq etiladigan protsessual harakatlar turlicha ekanligi aniqlanib, tadqiqotchi voyaga yetmaganlarga nisbatan bo'lgan jinoyat ishlarini sudda muhokama qilishga oid normalarni qiyosiy tahlil qilib, bu boradagi ishlar maxsus tayyorgarlikdan o'tgan sudyalardan tomonidan ko'rib chiqilishi hamda bu toifadagi ishlarning yopiq sud majlislarida muhokama qilinishining o'ziga xos xususiyatlari ko'rib chiqilgan.

Shu bilan birga, tadqiqot ishida voyaga yetmaganlarga nisbatan odil sudlovni yuritishga oid xalqaro huquq me'yorlarini tahlil qilib, voyaga yetmaganing maxfiylikka taalluqli huquqi barcha sud bosqichlarida hurmat qilinishi hamda voyaga yetmaganlarga nisbatan ishlar maxsus bilimga ega bo'lgan sudyalardan tomonidan ko'rilishiga taalluqli bo'lgan me'yorlar tahlil qilingan.

Tadqiqotchi ishlarni yopiq sudda ko'rishdan iborat qonun talabini sudning vakolati sifatida emas balki voyaga yetmagan sudlanuvchining huquqi ekanligini ta'kidlaydi. U bu haqida nazariy qarashlarni (S. Saxaddinov, S. Lugovsova, E. Melnikova) tahlil qilgan holda, Xitoy Xalq Respublikasi, Belarus Respublikasi, Germaniya kabi davlatlarning ijobiy huquq tajribasini o'rganib, voyaga yetmaganlarga nisbatan jinoyat ishlari bo'yicha sud muhokamasi to'liq yopiq shaklda o'tkazilishi haqidagi takliflarni bildirgan. Mazkur taklif so'rovnomalar natijalariga ko'ra respondentlarning 61 foizi tomonidan quvvatlangan.

Dissertatsiyaning **“Birinci instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni muhokama qilishning protsessual jihatlari”** deb nomlangan ikkinchi bobi uchta paragrafdan iborat bo'lib, unda voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha sud muhokamasining mohiyati, bosqichlari, ularda ish yuritish tartibi va asoslari tahlil qilingan.

Dissertant, voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha sud majlisi tayyorlash bosqichining alohida jihatlari o'rganib, sud muhokamasining tayyorlov bosqichida voyaga yetmagan sudlanuvchiga nisbatan protsessual qo'shimcha kafolatlarni amalga oshirilishining ahamiyati va protsessual asoslarini atroflicha yoritib bergan.

A. Irsaliyev, A. Qulaxmetov, Y. Ilgova, S. Zaykova, V. Vyacheslav, Y. Markovichevalarning bolalar masalalari bo'yicha hududiy komissiya vakillarining jinoyat-protsessual maqomiga alohida e'tibor qaratib, olimlarning muqaddam sodir qilgan jinoyat yoki huquqbuzarligi uchun yakka tartibdagi profilaktik ishlar tashkil qilgan komissiya vakili (ichki ishlar, ta'lim muassasasi xodimlari) sudda guvoh sifatida ishga jalb qilinishi kerakligi haqidagi qarashlari yoki aksincha, uning voyaga yetmagan sudlanuvchi to'g'risidagi zarur ma'lumotlarni olishda sudga yordam berish, sud muhokamasi davomida tarbiyaviy jarayonlarda qatnashishdan iborat bo'lgan vazifalarni bajarishi sababli komissiya vakilining protsessual maqomini “guvoh” emas balki protsessning mustaqil ishtirokchisi hisoblanishi degan fikrlarini tahlil qilib, mazkur masalaga o'z munosabatini bildirgan.

Dissertant doktrinal qarashlar va xalqaro tajribaga tayanib, mazkur toifadagi ishlar bo'yicha sud majlisining tayyorlash bosqichidan boshlab bolalar masalalari bo'yicha hududiy komissiya vakilining majburiy ishtirokini amaliyotga keng joriy

qilishining qonuniy asoslarini ishlab chiqish lozimligi haqida xulosa qilgan. Idoraviy vazifasiga ko'ra komissiyalar voyaga yetmagan sudlanuvchi tomonidan jinoyat sodir qilishining kelib chiqish sabablari, shart-sharoitlarini aniqlash va bartaraf etish choralari amalga oshiradi, shuningdek kelgusida aybdor deb topilgan voyaga yetmaganga nisbatan profilaktik tadbirlarni tashkillashtiradi va nazorat qiladi, degan nuqtayi nazarni ilgari surgan.

Bu borada ayrim xorijiy davlatlarning sohaga oid jinoyat-protsessual normalari o'rganilgan. Masalan, Yaponiyaning jinoyat-protsessual qonun hujjatlariga ko'ra viloyat, shahar, tuman davlat hokimiyati va boshqaruvi organi hisoblangan ijtimoiy ta'minot vakili sudning barcha bosqichlarida ishtirok etishi shart. Unga voyaga yetmagan sudlanuvchining ijtimoiy ta'minoti va ahvoli bo'yicha tavsiyalar tayyorlash, sudyaga maslahatlar berish va sud muhokamasining barcha bosqichlarida sudlanuvchiga psixologik-ijtimoiy ko'maklashish vazifasi yuklatilgan. Qozog'iston Respublikasining qonun hujjatlarida ("Voyaga yetmaganlar ishlari bo'yicha komissiyalar faoliyati va ularning huquqlarini himoya qilish haqida"gi Yo'riqnoma) voyaga yetmaganlar ishlari bo'yicha komissiya vakillarining sudlarda voyaga yetmagan sudlanuvchining huquqlarini himoya qilish, ularning yashash sharoitlarini o'rganib borishi lozimligi belgilangan.

Muallif ilmiy qarashlar va xorijiy tajribaga tayanib, shuningdek, sud muhokamasining voyaga yetmagan shaxsga nisbatan asosiy maqsadlarini inobatga olib, komissiya vakilining sud muhokamasining barcha bosqichlarida to'liq ishtirok etishi majburiy ekanligini asoslantirgan.

Tadqiqot ishida sud muhokamasida voyaga yetmagan sudlanuvchining shaxsiga xos xususiyatlar va uning salomatligi holati, shuningdek uning turmush va tarbiyalanish sharoitlarini tekshirishdagi ishtirokini nazarda tutadigan qonunchilik normalarini tahlil qilib, bu borada Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligi (MDH)ga a'zo davlatlarning ilg'or tajribalari o'rganilgan.

Shuningdek, tadqiqot ishida sud muhokamasining sud tergovni bosqichida pedagog ishtirokining samaradorligi masalasini muhokama qilib, voyaga yetmagan sudlanuvchini so'roq qilishda pedagog ishtirokining o'ziga xos xususiyatlariga alohida e'tibor qaratilgan.

Dissertant pedagogning protsessual maqomi xususida, ya'ni sud muhokamasida ishtirok etadigan pedagog vazifasiga, shuningdek uni ishga jalb qilish maqsadiga ko'ra mutaxassisdan farq qilish-qilmasligi mavzusida ilmiy munozaralar olib borib, voyaga yetmagan shaxsni so'roq qilishda ishtirok etadigan pedagogning jinoyat ishini yuritishga yordam beradigan mutaxassis sifatida jalb qilingan pedagogdan shuningdek, jinoyat protsessining boshqa ishtirokchilaridan farqli ravishda alohida subyektini hisoblanishi haqidagi asoslantirilgan xulosaga kelgan. Ushbu xulosa, unga munosabat bildirganlarning 86,4 foizi tomonidan qo'llab-quvvatlangan.

Shunga ko'ra, muallif jinoyat-protsessual qonunchiligiga voyaga yetmagan sudlanuvchini sudda so'roq qilishda jalb qilingan pedagogni jinoyat-protsessining alohida subyektini sifatida uning protsessual huquq va majburiyatlarini nazarda tutadigan normalarni belgilash haqida taklif ishlab chiqqan.

Shuningdek, tadqiqotchi sudlarda bu toifadagi ishlarni ko'rish uchun pedagog ishtirokiga zaruratning mavjudligi haqidagi yuridik va faktik holatlarni milliy qonunchilik, xalqaro huquqiy standartlar asosida shuningdek Fransiya, Gruziya, Belarus, Qazog'iston, Turkmaniston kabi davlatlarning huquqiy tajribasi misolida tahlil qilingan. Natijasiga ko'ra muallif tomonidan jinoyat-protsessual qonunchiligiga voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha sud muhokamasida ham pedagogni jalb qilish majburiyatini nazarda tutadigan qonun normasi kiritish lozimligi haqida asoslantirilgan takliflarni bildirgan.

Voyaga yetmaganlarga nisbatan jinoyat ishlari bo'yicha sud muhokamasining taraflar muzokarasi bosqichida davlat ayblovchisi va himoyachining nutqlarining mazmuni va bayoni kattalarga nisbatan taraflar fikrining bayoni bir xilligi amaliyotda talaygina. Bu muammoning yurisprudensiyada juda kam o'rganilgan masalalardan biri hisoblanadi.

B. Pulatov, V. Lazareva, G. Sayakbayev kabi protsessualistlarning "taraflar nutqi"ning umumiy asoslari va ahamiyati to'g'risidagi fikrlari hamda R. Shukurov, Y. Bryanskaya, N. Shishkinalar sud hukmining tarbiyaviy mazmuni va uning samarali ta'siri to'g'risidagi qarashlarini tahlil qilib, voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni alohida ish yuritishga ajratilganligi ularning shaxsiy xususiyatlari bilan bog'liq deb hisoblaydi. Bu toifadagi ishlarni sudda ko'rib chiqishning maqsadi voyaga yetmagan shaxsni jazolash emas, balki uning to'g'ri hayot tarzini tanlashga yordam berishdan iborat va sudning tarbiyaviy xususiyati ham aynan shundadir.

Sudning har bir ish yakuni bo'yicha qabul qiladigan qarori ish holatlarining har tomonlama va chuqur tahlil qilinishi asosida bildirilgan protsess ishtirokchilarining fikrlari asosida shakllanadi. Hattoki, "taraflar muzokarasi" sudning noto'g'ri xulosaga kelishini oldini oladi. Taraflar muzokarasining ahamiyatli jihatlari aynan shunda namoyon bo'ladi.

Dissertant fikricha, muzokarada ayblov va himoya nutqlari voyaga yetmagan sudlanuvchiga uning sodir qilgan qonunga zid harakatlarini to'la-to'kis anglab olishiga, jinoiy qilmishining ijtimoiy xavflilik darajasini va oqibatini tushunib olishiga ko'maklashadigan tarzda bayon qilishi kerak. "Voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha taraflarning muzokarasi voyaga yetmagan sudlanuvchiga nisbatan tarbiyaviy ta'sir pozitsiyasida o'tkazilishi lozimligi" haqidagi tadqiqotchining fikri so'rovdan ishtirok etgan 71,5 foizi amaliyotchi-huquqshunoslar tomonidan quvvatlangan.

Sud muhokamasida taraflar muzokarasining xususiyatlari masalasida dissertant tadqiq etayotgan alohida toifadagi jinoyat ishlarini tahlil qilish natijasida O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorning "Jinoyat ishlari bo'yicha sudlarda ishlarni ko'rilishida prokuror ishtirokining samaradorligini yanada oshirish to'g'risida"gi buyrug'i "davlat ayblovchisi o'zining muzokara nutqini sudlanuvchiga tushunarli tarzda bayon qilib, kelgusida sudlanuvchiga nisbatan samarali profilaktik choralarni ko'rish haqida fikr bildirishi kerak"ligi haqida talablar bilan to'ldirilishi lozimligi asoslantirilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni soddalashtirilgan tartibda**

yuritishning qonunchilik asoslarini takomillashtirish masalalari” deb nomlanib, ikkita paragrafdan iborat bo‘lib, unda voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo‘yicha sud muhokamasining soddalashtirilgan shakllarining ayrim jihatlari tahlil qilingan va sohaga oid qonunchilik normalarini takomillashtirish masalalari ko‘rib chiqilgan.

Tahlillarga ko‘ra, respublikamizda jinoyat sodir qilgan shaxslar orasida voyaga yetmaganlarning ulushi yildan yilga ortmoqda. Bunga mutanosib ravishda sudlar tomonidan voyaga yetmaganlarga nisbatan yarashuv institutini qo‘llash asosida ishlarni ko‘rib chiqishning salmog‘i oshgan. Jumladan, 2020-yilda 141 nafar, 2021-yilda 390 nafar va 2022-yilda 523 nafar, 2023-yilda 583 nafar, 2024-yilda 617 nafar, 2025-yilning 6 oyida 287 nafar voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan jinoyat ishlari taraflarning yarashganligi munosabati bilan tugatilgan¹.

Jinoyat ishi bo‘yicha taraflarning yarashganligi munosabati bilan ish yuritish bu – sud muhokamasining qisqartirilgan va yakuniga ko‘ra sud tomonidan alohida mazmunga ega bo‘lgan ajrim chiqarishdan iborat bo‘lgan ish yuritishning maxsus shakli hisoblanadi.

Shu bilan birga, voyaga yetmaganlarning jinoyat ishlari umumiy sudlov ishlarini yuritishga oid maxsus talablarga ham asoslangan. Xususan, JPKning 548-moddasiga asosan voyaga yetmagan sudlanuvchining shaxsiga xos xususiyatlari, salomatligi holati, uning turmush va tarbiyalanish sharoitlari tekshirilishi shart.

Dissertant o‘rganilayotgan institutning voyaga yetmaganlarga nisbatan qo‘llanilishining mohiyatini o‘rganish maqsadida ushbu turdagi jinoyat ishlarini va sud ajrimlarini tahlil qilgan. Ushbu tahlil natijalariga ko‘ra, sudlar tomonidan gumon qilinuvchi yoki ayblanuvchi voyaga yetmagan bilan jabrlanuvchining yarashganligi sababli jinoyat ishini tugatish haqidagi iltimosnomalarni ko‘rib chiqishda JPKning 548-moddasiga ko‘ra voyaga yetmagan sudlanuvchining shaxsiga xos xususiyatlari, salomatligi holati, uning turmush va tarbiyalanish sharoitlariga oid ma’lumotlar muhokama qilinmaganligi aniqlandi.

Bu esa voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni yuritishda sud muhokamasining qisqartirilgan ya’ni o‘zida sud tergovni bosqichini nazarda tutmaydigan soddalashtirilgan institutlarni qo‘llash-qo‘llamaslik bilan bog‘liq muammoning mavjudligi ko‘rsatadi.

Muallif ushbu muammoni atroflicha o‘rganish davomida, yarashuv institutini voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko‘rishda keng qo‘llash mumkinligi haqidagi nazariy fikrlar (A. Irsaliyev, S. Saxaddinov, O. Andriyanova) va ushbu fikrlarga qarama-qarshi bo‘lgan ilmiy qarashlarni (Y. Makovicheva, I. Dikarev) bilan munozaraga kirib, sohaga oid xalqaro huquq va milliy protsessual normalarni tahlil qilgan holda, amaliy misollar asosida voyaga yetmagan sudlanuvchining uning shaxsiga xos xususiyatlari, salomatligi holati, turmush va tarbiyalanish sharoitlari, katta yoshli dalolatchilar hamda boshqa ishtirokchilarning bor yoki yo‘qligi holatlarni tekshirib, yarashuvga bo‘lgan huquqlarini ta’minlash lozimligi haqida o‘z bildirgan.

Dissertant, JPKning 585-moddaning 5-qismini “Voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo‘yicha mazkur kodeksning 548-moddasida ko‘rsatilgan

¹ Birinchi instantsiya sudlarida jinoyat ishlarini ko‘rib chiqilishi dinamikasi. URL: <https://stat.sud.uz/assets/criminal-2025-6.pdf>.

holatlarni tekshirishi shart”ligi haqidagi norma bilan to’ldirish haqida taklifini ishlab chiqqan. Ushbu talablarni bajarilmasligiga jinoyat-protsessual qonun normalarining jiddiy buzilishlari deb qaralmog’i lozimligi haqidagi fikrlarini asoslantirgan.

Shuningdek mazkur bobda jinoyat sodir qilgan voyaga yetmagan bilan aybga iqrорlik to’g’risidagi kelishuv tuzilgan ishlar bo’yicha sud muhokamasining o’ziga xosligi, protsessual tartibi tavsiflangan bo’lib, mazkur institutlarning voyaga yetmagan sudlanuvchiga nisbatan qo’llashning qonuniy asoslarini takomillashtirish masalalari o’rganilgan.

Jinoyat-protsessual qonunchiligimizda voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko’rishda qo’llash taqiqlanmagan bo’lsada, voyaga yetmagan gumon qilinuvchi, ayblanuvchi bilan to’g’ridan-to’g’ri uning aybiga iqrорligi to’g’risidagi kelishuvni tuzish masalasi huquqshunoslar o’rtasida bahslar mavjud. Bu masalada dissertant mazkur institutning ananaviy modeli hisoblangan Italiya modelini tadqiq qilib, nazariy qarashlarni (N. Apostolova, I. Katalimova A. Antonov, Y. Fedoseyeva) o’rgangan. Shuningdek, dissertant voyaga yetmagan gumon qilinuvchi yoki ayblanuvchi bilan ushbu kelishuvlarni tuzishga oid sud muhokamalarining voyaga yetmaganning manfaatlariga muvofiqligini xalqaro huquqiy me’yorlar asosida tahlil qilgan holda mazkur institutni voyaga yetmaganning qonuniy vakili ishtirokida qo’llanilishi kerakligi haqida xulosalarni asoslagan. “Pekin Qoidalari”ning 5.1-bandiga ko’ra voyaga yetmaganlarga nisbatan odil sudlov tizimi birinchi navbatda voyaga yetmagan bolaning farovonligini ta’minlashga yo’naltirilgan.

Shunga ko’ra, tadqiqotchi voyaga yetmagan gumon qilinuvchi, ayblanuvchi bilan aybiga iqrорlik to’g’risidagi kelishuv, uning qonuniy vakili ishtirokida tuzilishida kerak deb hisoblaydi. Uning ushbu fikrlari, o’tkazilgan so’rovnoma natijalariga ko’ra respondentlarning 72,8 foizi quvvatlangan.

Xulosa

“Birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko’rib chiqishni takomillashtirish” mavzusidagi dissertatsiya bo’yicha olib borilgan tadqiqotlar natijasida quyidagi nazariy va ilmiy-amaliy ahamiyatga ega bo’lgan tavsiyalar va takliflar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Voyaga yetmagan sudlanuvchi tushunchasiga quyidagi ta’rif ishlab chiqildi: “Voyaga yetmagan sudlanuvchi - ijtimoiy-huquqiy himoyaga muhtoj bo’lgan jinoyat protsessining ishtirokchisi”.
2. Voyaga yetmagan sudlanuvchining jinoyat-protsessual huquq va muomalaga layoqatliligi masalasiga oid ilmiy qarashlar umumlashtirilib, qonunchilik hujjatlari tahlil qilinib, voyaga yetmagan gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchining jinoyat-protsessual huquq va muomalaga to’la layoqatliligi haqidagi xulosa asoslantirildi.
3. Voyaga yetmaganlarga nisbatan odil sudlovni amalga oshirishning xalqaro-huquqiy me’yorlari tahlil qilinib, bu toifadagi ishlarni jinoyat protsessining umumiy vazifalaridan tashqari yana alohida protsessual vazifalar asosida bajarilishi talab etilishi ta’kidlanib, shunga ko’ra, ish yuritishni maksimal darajada

individuallashtirish va sudlanuvchi shaxsini juda yuqori darajada o'rganish, voyaga yetmaganlarning jinoyatlarini oldini olish, jinoyat sodir qilgan voyaga yetmaganni to'g'ri tarbiyalashni yo'lga qo'yishdan iborat bo'lgan vazifalarni sudlarda voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko'rib chiqishning asosiy vazifalari sifatida belgilash lozimligi haqida tavsiyalar ishlab chiqildi.

4. Birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha sud muhokamasi ishni umumiy tartibda ko'rib chiqishdan farqlanishi asoslantirilib, isbotlashning maxsus predmeti belgilanganligi, sudlanuvchining huquq va qonuniy manfaatlari ikki vakillik asosida amalga oshirilishi kabi xususiyatlari bilan ajratildi.

5. Tarixiy-huquqiy tahlillar shuni ko'rsatdiki, mamlakatimiz sud-huquq tizimida voyaga yetmaganlarga nisbatan odil sudlovni amalga oshirish oid jinoyat-protsessual normalari "javobgarlik yoshi", "qilmishni anglay olish qobiliyatining shakllanganligi" hamda jinoyat sodir qilgan "voyaga yetmaganni tarbiyalash" kabi uchta taraqqiyot yo'nalishlari negizida rivojlangan bo'lib, ular quyidagi bosqichlarda davrlashtirildi:

1) "Javobgarlik yoshi" tendensiyasi – 1922-yilga qadar O'zbekiston hududida Jinoyat-protsessual kodeksining joriy etilishi bilan xarakterlanib, voyaga yetmagan sudlanuvchining yoshini aniqlashga oid protsessual tartibning mavjudligi bilan tavsiflanadi.

2) "Qilmishni anglay olish qobiliyatining shakllanganligi" tendensiyasi – 1922 – 1991-yillar davomida dolzarb masallarni o'z ichiga olgan bo'lib, unga ko'ra ishni ko'rishda voyaga yetmagan sudlanuvchining himoyachisi va qonuniy vakilining ishtiroki shartliliigi, sudlanuvchining himoyadan voz kechishi sud tomonidan qabul qilinmasligi kabi protsessual normalar hamda sudlar tomonidan voyaga yetmaganlarning jinoyatlari, ularning jinoiy va boshqa g'ayriijtimoiy faoliyatga jalb qilinganligini aniqlash loziliginu nazarda tutadigan talablarning ishlab chiqilganligi bilan izohlanadi.

3) "Voyaga yetmaganni tarbiyalash" tendensiyasi – ushbu davr 1991-yildan hozirgi kunga qadar bo'lgan davrni o'z ichiga olib, mazkur sohaga oid sud-tergov faoliyatining tubdan isloh qilinishi, shuningdek, xalqaro standartlar, ilg'or xorijiy tajribalarni o'rganga holda jinoyat-protsessida voyaga yetmaganlarning huquq va qonuniy manfaatlari himoyasini yanada kuchaytirishga qaratilgan normalarning (jamoat tarbiyachilarining tayinlanishi, pedagogning majburiy ishtiroki kabi) joriy qilinishi bilan namoyon bo'ladi.

II. Normativ-huquqiy bazani takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar

1. Jinoyat-protsessual kodeksining 19-moddasi 1-qismiga qo'shimcha kiritish, uni quyidagi tahrirda bayon qilish taklif qilinadi:

JPKning 19-moddasi 1-qismidagi "... shuningdek jinsiy jinoyatlar to'g'risidagi ishlar ko'rilayotgan hollar" jumlasini "... shuningdek jinsiy jinoyatlar, o'n sakkiz yoshga to'lmagan shaxslarning jinoyatlari to'g'risidagi ishlar ko'rilayotgan hollar" matnida bayon qilish maqsadga muvofiq.

2. Shu munosabat bilan mazkur moddaning 3-qismidan "O'n sakkiz yoshga to'lmagan shaxslarning jinoyatlari to'g'risidagi ishlar ..." jumlasini chiqarib tashlash

bilan Jinoyat-protsessual kodeksining 19-moddasi qismiga o'zgartish kiritish va uni quyidagi tahrirda bayon qilish taklif qilinadi:

3. Jinoyat-protsessual kodeksining 562-moddasidan “zarurat bo‘lganda” jumlasini chiqarib tashlash orqali qo‘shimcha kiritib, ushbu normani “Sud, voyaga yetmagan shaxsning jinoyati to‘g‘risidagi ishni ko‘rish vaqti va joyi haqida bolalar masalalari bo‘yicha komissiyaga xabar beradi...” mazmunida bayon qilinishi maqsadga muvofiq deb hisoblaymiz.

4. “Jinoyat protsessida ishtirok etuvchi boshqa ishtirokchilar” deb nomlangan 6-bobiga o‘zgartirish kiritib, uni 69¹-moddasi bilan to‘ldirishni va quyidagicha bayon etish taklif qilinadi.

69¹-modda. Pedagog

Pedagog – gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchi voyaga yetmaganni surishtiruv, dastlabki tergov va sudda so‘roq qilishda jalb qilinadi.

Pedagog: o‘zining qanday maqsadda chaqirilganligini bilishi, o‘zi ishtirok etayotgan protsessual harakatlarga oid ish materiallari bilan tanishishi, surishtiruvchining, tergovchining ruxsati bilan ayblanuvchiga savollar berishi, so‘roq tugaganidan so‘ng esa, so‘roq bayonnomasi bilan tanishib, bayonnomadagi yozuvlarning to‘g‘riligi va to‘liqligi haqida o‘z fikrlarini yozma ravishda berish huquqiga egadir.

Pedagog: surishtiruvchi, tergovchi, prokuror, sudning chaqiruviga binoan hozir bo‘lishi; ish bo‘yicha haqiqatni aniqlash uchun ahamiyatli bo‘lgan holatlarga surishtiruvchi, tergovchi, prokuror va sudning e‘tiborini qaratishi; jinoyatning kelib chiqish sabablarini, surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning ruxsatisiz surishtiruv va dastlabki tergov materiallarini oshkor etmasligi, ishning tergov va sud majlisi vaqtida tartibga rioya etishi shart.

5. Jinoyat-protsessual kodeksining 585-moddasini 6-qism bilan to‘ldirgan holda, o‘zgartirish va uni quyidagi tahrirda bayon qilish maqsadga muvofiq:

“voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko‘rishda sud tomonidan mazkur kodeksning 548-moddasida ko‘rsatilgan holatlarni tekshirishi shart”.

6. Jinoyat-protsessual kodeksining 586¹-moddasi 3-qismi 3-bandi bilan qo‘shimcha kiritib, uni quyidagi tahrirda bayon qilish taklif qilinadi:

“voyaga yetmagan gumon qilinuvchi, ayblanuvchi bilan aybiga iqrorlik to‘g‘risidagi kelishuv uning qonuniy vakili ishtirokida tuzilishi shart”.

7. Jinoyat-protsessual kodeksining 586⁵-moddasi 3-qismiga qo‘shimcha kiritish, uni quyidagi tahrirda bayon qilish taklif qilinadi:

Jinoyat-protsessual kodeksining 586⁵-moddasi 3-qismidagi “Kelishuv prokuror, gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, uning himoyachisi tomonidan imzolanadi” tahrirda bayon qilingan jumla “Kelishuv prokuror, gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, qonuniy vakili va himoyachisi tomonidan imzolanadi” mazmunida bayon qilinishi maqsadga muvofiq. maqsadga muvofiq.

8. Jinoyat-protsessual kodeksining 586⁷-moddasi 2-qismi “voyaga yetmagan sudlanuvchiga nisbatan sud muhokamasi sudlanuvchining qonuniy vakili va himoyachisining ishtirokida o‘tkazilishi shart” mazmunidagi talab qo‘shimcha maxsus norma bilan to‘ldirilishi kerak.

III. Birinchi instansiya sudlarida voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlarni ko‘rish samaradorligini oshirishga oid amaliy takliflar

1. Voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ish yuritishda gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchining huquq va qonuniy manfaatlarini himoyasini yanada kuchaytirish va sud muhokamasining profilaktik samaradorligini oshirish maqsadida sud amaliyotiga quyidagilarni joriy qilish tavsiya qilinadi:

sudyalar oliy maktabi huzurida keyingi muddatga tayinlangan sudyalarning uchun voyaga yetmaganlarning psixologiyasini tushunishga qaratilgan bilimlar va ko‘nikmalar shakllantirish bo‘yicha qisqa muddatli kurslarni tashkillashtirish;

voyaga yetmaganlarga oid jinoyat ishlarini ko‘rish uchun vakolatli sudyalarni maxsus tayyorlash;

voyaga yetmagan sudlanuvchini so‘roq qilishda pedagog sifatida umumiy ta‘lim muassasalarida kamida uch yildan kam bo‘lmagan muddatda faoliyat olib borgan shaxslar jalb qilish;

sudlar tomonidan voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo‘yicha taraflar muzokarasining sudlanuvga u o‘z nuqtayi nazarini erkin bayon etish imkonini beradigan unga tushunarli tarzda o‘tkazilishini ta‘minlash;

voyaga yetmaganlarga oid jinoyat ishlari o‘n yillik va undan yuqori muddatga tayinlangan, bu boradagi ishlarni ko‘rish uchun maxsus tayyorgarlikdan o‘tgan sudyalarning tomonidan ko‘rilishini yo‘lga qo‘yish;

voyaga yetmaganlarga nisbatan jinoyatlari ishlari bo‘yicha sud muhokamasining barcha bosqichlarida bolalar masalalari bo‘yicha komissiya vakilining ishtirokini ta‘minlash;

voyaga yetmaganlarga nisbatan jinoyatlari ishlarini yarashuv instituti asosida ko‘rib chiqishda sodir etilgan qilmishda og‘irroq jinoyat tarkibi belgilari mavjudligini tashqari voyaga yetmaganning aniq yoshi, uning shaxsiga xos xususiyatlari va salomatligi holati, turmush va tarbiyalanish sharoitlari, katta yoshli dalolatchilar va boshqa ishtirokchilarning bor yoki yo‘qligi tekshirilmaganligi ish umumiy qoidalar bo‘yicha sud muhokama qilish;

2. Voyaga yetmaganlarga oid jinoyat ishlari bo‘yicha sud muhokamasining tarbiyaviy ta‘siri oshirish maqsadida, O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokurorning 27.11.2015-yildagi 126-sonli “Jinoyat ishlari bo‘yicha sudlarda ishlarni ko‘rilishida prokuror ishtirokining samaradorligini yanada oshirish to‘g‘risida”gi buyrug‘ining 7.1-bandiga “davlat ayblovcisi o‘zining muzokara nutqini sudlanuvchiga tushunarli tarzda bayon qilib, kelgusida sudlanuvchiga nisbatan samarali profilaktik choralarini ko‘rish haqida fikr bildirishi lozim”ligi haqida talablar kiritish maqsadga muvofiq.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ХАМРАЕВА ШАХЛО ИБРАГИМОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СУДАХ ПЕРВОЙ
ИНСТАНЦИИ**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан под номером B2024.3.PhD/Yu1581.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, английский, русский (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и на Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:	Астанов Истам Рустамович Доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Суюнова Дилбар Жулдасбаевна Доктор юридических наук, профессор Кучкаров Хайрулла Зикириллович Доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Академии правосудия Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 11 декабря 2025 года в 14:00 на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +998 71-233-66-36; факс: +9989 71-233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за № 1447) (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +998 71-233-66-36).

Автореферат диссертации был распространен 25 ноября 2025 года.
(Протокол реестра № 64 от 25 ноября 2025 года).

А.А.Отажонов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

И.Б.Джураев

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Д.Б.Базарова

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В судебных системах стран мира из года в год увеличивается доля пересмотра дел о преступлениях несовершеннолетних в вышестоящих судах и исправления ошибок, допущенных нижестоящими судами. Например, в течение 2024 года в Соединенных Штатах Америки каждая третья апелляционная жалоба была удовлетворена в вышестоящих судах¹. Или, по данным Верховного суда Республики Беларусь, в судах кассационной и надзорной инстанций 39 процентов приговоров были изменены, а 10,2 процента были отменены². В Российской Федерации эти показатели составили 18 процентов³. Причиной этого является ряд проблем, таких как недостатки в применении судами специальных процессуальных норм в отношении несовершеннолетних подсудимых, недостаточная реализация средств индивидуального психологического подхода к ним. Это обуславливает необходимость дальнейшего усиления социально-правовой защиты подсудимого при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних в судах, в том числе в судах первой инстанции, а также совершенствования механизма применения специальных норм, направленных на оказание им помощи в реализации процессуальных прав.

В мире особое внимание уделяется усилению научно-исследовательских работ, направленных на предотвращение негативного воздействия судебной системы на личность, в частности на несовершеннолетних, дальнейшее реформирование судебной деятельности в этой сфере, изучение причин и условий возникновения проблем у несовершеннолетних подсудимых, совершенствование механизма их устранения. В частности, в этом направлении достигнуты определенные результаты по специализации судебной системы, совершенствованию специальных норм по защите законных интересов лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, вовлеченных в уголовный процесс. Несмотря на это, допущение ошибок в процессе рассмотрения дел данной категории в судах, в частности в судах первой инстанции, на сегодняшний день обуславливает необходимость комплексного изучения теоретических, практических и правовых вопросов судебной системы в этой сфере, выявления существующих проблем и поиска путей их решения.

В судебно-правовой системе нашей страны достигнуты определенные результаты в сфере усиления правовой защиты несовершеннолетних при проведении процессуальных действий. В частности, сформирована правовая база, предусматривающая гарантии прав и свобод при производстве по уголовным делам в отношении подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, не

¹ Increasing Juvenile Appeals An Underused Critical Check on the Juvenile Delinquency System. URL: <https://www.defendyouthrights.org/wp-content/uploads/Increasing-Juvenile-Appeals>.

² Практика применения судами законодательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (по материалам обзора). URL: <https://etalonline.by/document/regnum>.

³ Кассация не соглашается с апелляцией все чаще. URL: <https://fparf.ru/news/media/kassatsiya-ne-soglaschaetsya-s-apellyatsiey-vse-chashche>.

достигших восемнадцатилетнего возраста. Также в Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан в качестве одной из основных задач совершенствования процессуального законодательства определено улучшение уголовно-процессуальных норм, направленных на обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, восстановление их нарушенных прав, а также усиление мер по профилактике и предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними¹. Данные задачи требуют исследования вопросов пересмотра мер, направленных на воспитание несовершеннолетних, вовлеченных в уголовный процесс, в соответствии с международными стандартами, создания четких критериев правосудия в этой области, разработки эффективных способов привлечения институтов гражданского общества к судебному разбирательству.

Данное диссертационное исследование служит реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан, от 21 октября 2016 года № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан», от 10 августа 2020 года № УП-6041 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности», от 22 июня 2020 года № УП-6012 «Об утверждении Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека», от 16 января 2023 года № УП-12 «О дополнительных мерах эффективной организации деятельности по отправлению правосудия», от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030»» в Концепции «Совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан» утвержденной Постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723, а также в других нормативно-правовых документах, принятых в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Некоторые аспекты темы исследованы учеными А. Ирсалиевым, Э. Г. Кашкетом, А.А. Бозоровым, С. Сахаддиновым, З.Ф. Иногомжоновой, Г.З. Тулагановой, Д.Ж. Суюновой, Д.Б. Базаровой, У.А. Тухташевой, И.Р. Астановым А.В. Кулахметовым, Н.А. Рамазоновой, О. Алланазаровой, В.Б. Файзуллаевой, Б.М. Умаровым, У. Абдуганиевым, И.М. Собировым, У.Ш. Холикуловым и другими. В частности, в научных

¹ Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, утвержденная постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723. Пункты 3, 5. Национальная база данных законодательства, 15.05.2018 г., № 07/18/3723/1225, 01.10.2018 г., № 06/18/5547/1975.

трудах наших правоведов в определенной степени освещены общие аспекты производства по делам о преступлениях несовершеннолетних и вопросы, связанные с методикой расследования, а также специфические социально-психологические аспекты рассмотрения дел данной категории в суде.

В частности, А. Ирсалиев исследовал особенности производства по уголовным делам несовершеннолетних в суде первой инстанции, а Н.А. Рамазонова проанализировала международные стандарты расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, и изучила некоторые аспекты совершенствования уголовного законодательства Узбекистана в соответствии с этими стандартами.

Теория, связанная с процессуальным участием педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних, в частности, спорные вопросы его процессуального статуса, были изучены нашими учеными С. Сахаддиновым, А. Базаровым, З. Иногомжоновой, Г. Тулагановой.

Вопросы, связанные с производством по делам о преступлениях лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, стали предметом исследований ряда зарубежных юристов, таких как Г. Оксенбай, О.Ю. Андриянова, К.А. Авалиан, Н.П. Дудин, С.А. Луговцева, Е.В. Марковичева, В.Я. Рыбальскова, С.Ю. Тетюева, Г.П.Зотовой, И.П.Кокурина, О.В.Харсеевой, Р.С.Хисматуллина, И.Я. Фойницкого, А.П. Антонова, Я.Л.Драпки, М.С. Строговича, С.С. Пономаренко, Е.Б. Мельникова и ряда других ученых¹.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета «Совершенствование рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции».

Целью настоящего диссертационного исследования разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию национального законодательства путем выявления проблем и поиска их решений на основе комплексного изучения особых аспектов производства по делам о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции.

Задачи исследования:

анализ понятия, характеристики и истории развития судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних;

сравнительный анализ вопросов, связанных с производством по делам о преступлениях несовершеннолетних в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных государств;

анализ международно-правовых основ производства по делам о преступлениях несовершеннолетних и разработка рекомендаций, направленных на имплементацию в национальное законодательство;

изучение особенностей стадии подготовки к рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции;

¹ Полный список трудов указанных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

анализ специальных правил проведения судебного следствия в отношении несовершеннолетних;

определение особенностей прений сторон в судебном разбирательстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

предоставление рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики на основе анализа законодательных основ упрощенного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции;

выявление существующих проблем при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних в судах первой инстанции, предоставление научно обоснованных выводов по их устранению, а также разработка предложений по совершенствованию правоприменительной практики.

Объектом исследования является система социально-правовых отношений, определяющая уголовно-процессуальный порядок рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции.

Предмет исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции, правоприменительная практика, в частности, документы, относящиеся к судебной практике, существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды, правовые категории, а также законодательство некоторых зарубежных стран.

Методологическая основа исследования. В исследовании использовались такие методы, как историческое, системно-структурное, логическое, индукция, дедукция, сравнительно-правовое, комплексное исследование научных источников, анализ статистических данных и интервью.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость привлечения педагога к рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции в связи с необходимостью защиты прав несовершеннолетнего, участвующего в уголовном процессе, путем оказания ему педагогической и психологической помощи, а также возложения обеспечения права подсудимого на педагогическую помощь на суд, ведущий уголовное дело;

в связи с необходимостью участия представителя территориальной комиссии по делам детей в судебном заседании по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего, обоснована необходимость включения в соответствующее постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан требования о том, что суд обязан уведомить территориальную комиссию по делам детей о времени и месте рассмотрения дела о преступлении несовершеннолетнего;

обосновано включение в соответствующие постановления Верховного суда Республики Узбекистан требований о том, что дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого должны рассматриваться судьями, назначенными по должности на срок десять лет и более и прошедшими

специальную подготовку, а также о том, что дела данной категории должны рассматриваться только в закрытом судебном заседании, в связи с наличием требований по обеспечению большей гуманности уголовного процесса в отношении несовершеннолетнего подсудимого и дальнейшему усилению надежной защиты его законных интересов;

в связи с необходимостью совершенствования законодательной базы упрощенного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, при применении судами первой инстанции института примирения в отношении несовершеннолетнего подсудимого обоснована необходимость проведения правовой оценки проверки таких обстоятельств, как его конкретный возраст, личностные особенности и состояние здоровья, условия жизни и воспитания, наличие или отсутствие взрослых подстрекателей и других участников;

обосновано обеспечение обязательного участия законного представителя подсудимого в судебном разбирательстве по соглашению о признании вины в отношении несовершеннолетнего подсудимого.

Практические результаты исследования направлены на повышение эффективности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних в судах первой инстанции и включают следующее:

обоснованы предложения о необходимости легализации постоянного участия представителя комиссии по делам несовершеннолетних в судебном заседании с учетом основных задач судебного разбирательства при производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, заключающихся в изучении условий жизни и воспитания подсудимого, его воспитании, а также предупреждении совершения им новых преступлений;

в диссертации автор считает, что педагог является лицом, способствующим снижению психических барьеров между несовершеннолетним подсудимым и другими участниками судебного разбирательства, и обосновывает предложения о необходимости его привлечения к допросу несовершеннолетнего подсудимого, определения его процессуального статуса с четким определением его прав и обязанностей;

на основании статьи 548 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан обоснованы мнения о необходимости проверки таких обстоятельств, как особенности личности несовершеннолетнего подсудимого, состояние его здоровья, условия его жизни и воспитания в ходе судебного разбирательства, а также в процессе примирения или соглашения о признании вины;

учитывая, что понимание несовершеннолетним подсудимым правового отношения общества к совершенному им деянию и свободное выражение своей позиции в суде является одной из мер, гарантирующих достижение максимального воспитательного воздействия судебного процесса, суды должны рассмотреть вопрос о проведении стадии прения сторон по делам о преступлениях несовершеннолетних в понятной подсудимому обстановке.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах национального законодательства, международных

документах, опыте некоторых зарубежных стран, правоприменительной практике, социологических опросах, проведенных среди более 1765 сотрудников прокуратуры и судей, а также анализе более 230 судебных приговоров и определений, статистических данных за 2020-2024 годы и первое полугодие 2025 года. Обобщение результатов анализа практически обосновано, полученные результаты утверждены компетентными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации будут использованы в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, а также послужат совершенствованию национального законодательства и научно-теоретическому обогащению дисциплин Уголовное право, Уголовно-процессуальное право, результаты исследования могут быть использованы при проведении новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в законотворческой деятельности, в частности, в процессе подготовки нормативно-правовых актов и внесения в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, а также в преподавании дисциплин уголовного права и уголовно-исполнительного права в высших юридических образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. По результатам исследования темы совершенствования рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции:

обоснованное предложение о необходимости привлечения педагога при разбирательстве дел о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции и возложения обеспечения права подсудимого на педагогическую помощь на суд, в производстве которого находится уголовное дело, учтено при дополнении статьи 554 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебным-правовым вопросам и противодействию коррупции от 23.08.2023 г. № 06-13/56). Внедрение данного предложения позволит уточнить вопрос о том, что привлечение педагога к судебному разбирательству является правом несовершеннолетнего подсудимого, а не компетенцией должностных лиц, ответственных за ведение дела, и послужит правильному применению данного специального правила на практике;

разработанное предложение об установлении в законодательстве права несовершеннолетнего подсудимого на педагогическую помощь учтено при внесении изменений в статью 554 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 04,05.2023 г. №27/2-128-23). Внедрение данного предложения гарантирует использование несовершеннолетним подсудимым

педагогических услуг в судебном разбирательстве и служит полному обеспечению его законных интересов и свобод в этом отношении;

предложения об обязательном уведомлении судом территориальной комиссии по делам детей о времени и месте рассмотрения дела о преступлении несовершеннолетнего были использованы при внесении изменений в пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (акт Верховного Суда Республики Узбекистан от 15.08.2023 № 10/2023). Внедрение данного предложения послужит повышению роли территориальных комиссий по вопросам детей в правильном выборе судами воспитательных мер в отношении несовершеннолетнего подсудимого;

Разработанные предложения по замене в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан фразы «межведомственные комиссии по делам несовершеннолетних» на «комиссии по вопросам детей» были использованы при разработке новых статей 536, 537, 542, 551, 562 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 22.05.2023 № 27/2-167-23). Данное изменение будет способствовать обеспечению четкого и единообразного исполнения на территории Республики Узбекистан Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о национальной комиссии по вопросам детей и Типового положения о комиссиях Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента и района (города) по вопросам детей от 6 июля 2022 года № 363.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были апробированы на 6 научных конференциях, в том числе на 2 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликовано 12 научных работ, в том числе 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций (из них 2 статьи в зарубежных журналах) и 6 научных статей в составе сборников.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет 133 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации диссертации) освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы исследования с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цель и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, их научная и

практическая значимость, внедрение, апробация результатов исследования, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-правовые основы рассмотрения уголовных дел несовершеннолетних в судах первой инстанции»** изучены понятия «несовершеннолетний подсудимый», «уголовно-процессуальные права и дееспособность несовершеннолетнего подсудимого», «судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних», «основные задачи рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних», социальное положение подсудимого, возрастные особенности, описание рассмотрения уголовных дел несовершеннолетних в судах первой инстанции, история развития и совершенствования норм закона о судопроизводстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, теоретико-правовые взгляды на особенности и задачи данного института, проведен сравнительный анализ норм законодательства некоторых зарубежных стран.

Диссертант подчеркивает, что рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних в судах является относительно сложным видом судопроизводства, обращая особое внимание на социально-правовое положение несовершеннолетнего при применении к подсудимому требований уголовно-процессуального закона.

В данной главе исследуется необходимость определения единого понятия «несовершеннолетний подсудимый», рассматривается понятие уголовно-процессуальной правоспособности и дееспособности во взаимосвязи с такими особенностями несовершеннолетнего, как социальная незрелость, физиологическая и психологическая незрелость.

В частности, исследователь отметил, что существуют разные подходы к понятию несовершеннолетнего подсудимого, и признал, что основной подход объясняется социально-правовой незащищенностью подсудимого. В работе понятие несовершеннолетнего подсудимого разъясняется на основе уголовно-процессуальных, правовых и статистических данных.

Также диссертантом подчеркивается, что целью осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних является выполнение дел данной категории на основе отдельных процессуальных задач, помимо общих задач уголовного процесса, при этом в судах максимально индивидуализировать производство по делам о преступлениях несовершеннолетних и изучить личность подсудимого на очень высоком уровне, предупредить преступления несовершеннолетних, организовать правильное воспитание несовершеннолетнего, совершившего преступление.

В свою очередь, в данной главе отмечается, что к каждому периоду истории развития института уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних в Узбекистане применялся отдельный подход, а также уголовно-процессуальные нормы, предусматривающие возраст уголовной ответственности несовершеннолетнего, цели правосудия в отношении них, дополнительные условия к защите подсудимого, развивались на основе трех теорий, а именно «возраст ответственности», «формирование способности

осознавать деяние» и «воспитание несовершеннолетнего, совершившего преступление».

Диссертант при изучении периодической необходимости (тенденции) и истории разработки документов, определяющих уголовно-процессуальный порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних на территории Республики Узбекистан, провел сравнительный анализ норм Уголовно-процессуального кодекса, принятого в 1922, 1926, 1956 годах, и других процессуальных законодательных актов, предусматривающих производство по данной категории дел.

Автор, останавливаясь на том, что в основе коренного реформирования судебно-следственной деятельности в этой сфере лежит концепция «воспитания несовершеннолетнего», отмечает, что с обретением Узбекистаном независимости она была направлена на дальнейшее усиление защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе, в связи с коренным обновлением задач уголовного процессуального закона в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан 1994 года права и интересы лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, охраняются как особый объект защиты, что имеет важное значение в обеспечении приоритета в судебно-правовой системе.

В свою очередь, в законе отсутствует четкое определение понятия несовершеннолетнего подсудимого, оно не соответствует уровню отраслевого развития современной судебно-правовой сферы, в нем отражены общие нормы уголовного процесса, в связи с чем существуют проблемы и ряд трудностей в применении норм уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего, отдельно указывается на отсутствие системного изучения данной сферы.

В диссертации наряду с изучением международных принципиальных положений в этой области с точки зрения совершенствования уголовно-процессуальных мер по предотвращению негативного воздействия уголовно-процессуальных процессов в отношении несовершеннолетнего подсудимого, важное значение имеет изучение уголовно-процессуальных норм некоторых зарубежных стран, установлено, что процессуальные действия, исследуемые в уголовно-процессуальных законах этих стран (Китайской Народной Республики, Республики Беларусь, Германии, России), различны, исследователь провел сравнительный анализ норм, касающихся судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, рассмотрел особенности рассмотрения дел в этой сфере судьями, прошедшими специальную подготовку, а также особенности рассмотрения дел данной категории в закрытых судебных заседаниях.

Вместе с тем, в исследовательской работе проанализированы нормы международного права, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, а также нормы, связанные с соблюдением права несовершеннолетнего на конфиденциальность на всех стадиях судебного процесса и рассмотрением дел в отношении несовершеннолетних судьями, обладающими специальными знаниями.

Исследователь подчеркивает, что требование закона о рассмотрении дел в закрытом судебном заседании является правом несовершеннолетнего подсудимого, а не полномочием суда. Проанализировав теоретические взгляды (С. Сахаддинова, С.А. Луговцовой, Э.Б. Мельниковой) и изучив положительный правовой опыт таких стран, как КНР, Республика Беларусь и Германия, автор вносит предложение о проведении судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних полностью в закрытой форме. Данное предложение было поддержано 61% респондентов по результатам опроса.

Вторая глава диссертации, озаглавленная **«Процессуальные аспекты рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции»**, состоит из трех параграфов, в которых анализируются сущность, этапы, порядок и основания судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Диссертант изучил отдельные аспекты этапа подготовки судебного заседания по делам о преступлениях несовершеннолетних и подробно осветил важность и процессуальные основы реализации дополнительных процессуальных гарантий в отношении несовершеннолетнего подсудимого на подготовительном этапе судебного разбирательства.

Особое внимание уделяя уголовно-процессуальному статусу представителей территориальной комиссии по делам несовершеннолетних, А. Ирсалиев, А.Б. Кулахметов, Е. Ильгова, С. Зайкова, В.Н. Вячеслав, Е.В. Марковичева анализируют мнения ученых о том, что представитель комиссии (сотрудники органов внутренних дел, образовательного учреждения), организовавшей индивидуальную профилактическую работу за ранее совершенное преступление или правонарушение, должен привлекаться к делу в суде в качестве свидетеля. Они также рассматривают взгляды на то, что представитель комиссии выполняет задачи по оказанию помощи суду в получении необходимой информации о несовершеннолетнем подсудимом и участии в воспитательных процессах во время судебного разбирательства. В связи с этим ученые анализируют мнение о том, что процессуальный статус представителей комиссии следует определять не как «свидетель», а как самостоятельный участник процесса, и выражают свое отношение к данному вопросу.

Диссертант, опираясь на доктринальные взгляды и международный опыт, пришел к выводу о необходимости разработки правовых основ для широкого внедрения в практику участия представителей территориальной комиссии по делам несовершеннолетних, начиная с подготовительного этапа судебного заседания по данной категории дел. Автор выдвигает точку зрения, согласно которой комиссии, в соответствии с их ведомственными задачами, осуществляют меры по выявлению и устранению причин и условий совершения преступления несовершеннолетним подсудимым, а также организуют и контролируют профилактические мероприятия в отношении несовершеннолетнего, признанного виновным в дальнейшем.

В связи с этим были изучены уголовно-процессуальные нормы некоторых зарубежных стран. Например, согласно уголовно-процессуальному законодательству Японии, представитель социального обеспечения, являющийся органом государственной власти и управления области, города, района, обязан участвовать во всех стадиях судебного процесса. На него возложены задачи по подготовке рекомендаций касательно социального обеспечения и положения несовершеннолетнего подсудимого, консультированию судьи и оказанию психосоциальной поддержки подсудимому на всех этапах судебного разбирательства. Законодательством Республики Казахстан (Инструкция «О деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав») установлено, что представители комиссий по делам несовершеннолетних должны защищать права несовершеннолетних подсудимых в судах и изучать условия их проживания.

Автор, основываясь на научных взглядах и зарубежном опыте, а также учитывая основные цели судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего, обосновывает необходимость полноценного участия представителя комиссии на всех этапах судебного процесса.

В исследовательской работе проанализированы нормы законодательства, предусматривающие учет особенностей личности и состояния здоровья несовершеннолетнего подсудимого в ходе судебного разбирательства, а также проверку условий его жизни и воспитания. Кроме того, изучен передовой опыт государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ) в этой области.

Также в исследовательской работе обсуждается вопрос об эффективности участия педагога в судебном разбирательстве и особое внимание уделяется особенностям участия педагога в допросе несовершеннолетнего подсудимого.

Диссертант провел научные дискуссии о процессуальном статусе педагога, а именно о том, отличается ли педагог, участвующий в судебном разбирательстве, от специалиста по своей функции и цели привлечения к участию в деле. В результате он пришел к обоснованному выводу о том, что педагог, участвующий в допросе несовершеннолетнего, является отдельным субъектом, отличающимся как от педагога, привлеченного в качестве специалиста, помогающего в ведении уголовного дела, так и от других участников уголовного процесса. Данное заключение было поддержано 86,4% опрошенных.

В связи с этим автор разработал предложение о внесении в уголовно-процессуальное законодательство норм, предусматривающих процессуальные права и обязанности педагога как отдельного субъекта уголовного процесса, привлекаемого к допросу несовершеннолетнего подсудимого в суде.

Кроме того, исследователь проанализировал юридические и фактические обстоятельства, обосновывающие необходимость участия педагога при рассмотрении дел данной категории в судах, основываясь на национальном законодательстве, международных правовых стандартах, а также на примере правового опыта таких стран, как Франция, Грузия, Беларусь, Казахстан и Туркменистан. По результатам анализа автор представил обоснованные

предложения о необходимости включения в уголовно-процессуальное законодательство нормы, предусматривающей обязательное привлечение педагога к судебному разбирательству по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Содержание и изложение выступлений государственного обвинителя и защитника на стадии прений сторон в судебном разбирательстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних на практике во многом схожи с изложением мнений сторон в отношении взрослых. Эта проблема является одним из наименее изученных вопросов в юриспруденции.

Анализируя мнения таких процессуалистов, как Б. Пулатов, В. Лазарева, Г. Саякбаев об общих основах и значении «речи сторон», а также взгляды Р. Шукурова, Е. Брянской, Н. Шишкиной на воспитательное содержание приговора суда и его эффективное влияние, можно сделать вывод, что выделение дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство связано с их личностными особенностями. Целью судебного рассмотрения дел данной категории является не наказание несовершеннолетнего, а помощь ему в выборе правильного образа жизни, и в этом заключается воспитательная особенность суда.

Решение суда по итогам каждого дела формируется на основе всестороннего и глубокого анализа обстоятельств дела, с учетом мнений, выраженных участниками процесса. Даже «прения сторон» предотвращают возможность вынесения судом неправильного решения. Именно в этом проявляется важность прения сторон.

По мнению диссертанта, обвинительные и защитные речи в прениях должны излагаться таким образом, чтобы помочь несовершеннолетнему подсудимому полностью осознать свои противоправные действия, понять степень общественной опасности и последствия своего преступного деяния. Мнение исследователя о том, что «прения сторон по делам о преступлениях несовершеннолетних должны проводиться с позиции воспитательного воздействия на несовершеннолетнего подсудимого», было поддержано 71,5% практикующих юристов, принявших участие в опросе.

В результате анализа отдельных категорий уголовных дел, исследуемых диссертантом по вопросу особенностей прений сторон в судебном разбирательстве, было обосновано, что приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан «О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора в рассмотрении дел в судах по уголовным делам» должен быть дополнен требованиями о том, что «государственный обвинитель должен изложить свою речь в прениях в понятной для подсудимого форме и выразить свое мнение о принятии в будущем эффективных профилактических мер в отношении подсудимого».

Третья глава диссертации, озаглавленная «**Вопросы совершенствования законодательных основ упрощенного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции**» состоит из двух параграфов. В ней проанализированы некоторые аспекты упрощенных форм судебного разбирательства по делам о преступлениях

несовершеннолетних и рассмотрены вопросы совершенствования норм законодательства в данной сфере.

Согласно анализу, доля несовершеннолетних среди лиц, совершивших преступления в нашей республике, с каждым годом увеличивается. Соответственно, возросла доля рассмотрения судами дел на основе применения института примирения в отношении несовершеннолетних. В частности, уголовные дела в отношении несовершеннолетних лиц были прекращены в связи с примирением сторон: в 2020 году – 141 человек, в 2021 году – 390 человек, в 2022 году – 523 человека, в 2023 году – 583 человека, в 2024 году – 617 человек, за 6 месяцев 2025 года – 287 человек¹.

Производство по уголовному делу в связи с примирением сторон – это особая форма производства, заключающаяся в сокращении судебного разбирательства и вынесении судом по итогам определения, имеющего особое содержание.

Вместе с тем установлены специальные требования к общему судопроизводству по уголовным делам несовершеннолетних. В частности, в соответствии со статьей 548 УПК обязательно проверяются особенности личности несовершеннолетнего подсудимого, состояние его здоровья, условия его жизни и воспитания.

Диссертант проанализировал данный вид уголовных дел и судебные определения с целью изучения сущности применения исследуемого института в отношении несовершеннолетних. По результатам данного анализа установлено, что при рассмотрении судами ходатайств о прекращении уголовного дела в связи с примирением подозреваемого или обвиняемого с несовершеннолетним потерпевшим, в соответствии со статьей 548 УПК не обсуждались сведения, касающиеся особенностей личности несовершеннолетнего подсудимого, состояния его здоровья, условий его жизни и воспитания.

Это свидетельствует о наличии проблемы, связанной с применением или неприменением в производстве по делам о преступлениях, несовершеннолетних сокращенных, то есть упрощенных форм судебного разбирательства, не предусматривающих стадию судебного следствия.

В ходе детального изучения данной проблемы автор, вступая в дискуссию с теоретическими мнениями о возможности широкого применения института примирения при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних (А. Ирсадиев, С. Сахаддинов, О.Ю. Андриянова) и противоположными этим мнениям научными взглядами (Е.В. Маковичева, И. Дикарев), проанализировал международное право и национальные процессуальные нормы в этой области. На основе практических примеров автор выразил мнение о необходимости обеспечения прав несовершеннолетнего подсудимого на примирение, проверяя особенности его личности, состояние здоровья, условия жизни и воспитания, наличие или отсутствие взрослых подстрекателей и других участников.

¹ Birinchi instantsiya sudlarida jinoyat ishlarini ko'rib chiqilishi dinamikasi. <https://stat.sud.uz/assets/criminal-2025-6.pdf>.

Диссертантом разработано предложение о дополнении части 5 статьи 585 УПК нормой «Обязательность проверки обстоятельств, указанных в статье 548 настоящего Кодекса по делам о преступлениях несовершеннолетних». Автор обосновал свое мнение о том, что невыполнение этих требований следует рассматривать как серьезные нарушения норм уголовно-процессуального закона.

Также в данной главе описаны особенности и процессуальный порядок судебного разбирательства по делам, по которым заключено соглашение о признании вины с несовершеннолетним, совершившим преступление, и изучены вопросы совершенствования правовых основ применения данных институтов в отношении несовершеннолетнего подсудимого.

Несмотря на то, что в нашем уголовно-процессуальном законодательстве не запрещено применение при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, среди юристов существуют споры по вопросу заключения соглашения о непосредственном признании вины с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. В этом вопросе диссертант исследовал итальянскую модель, которая считается традиционной моделью данного института, и изучил теоретические взгляды (Н.Н. Апостоловой, И. Каталимовой, А.П. Антонова, Е.Л. Федосеевой). Также диссертант обосновал выводы о необходимости применения данного института с участием законного представителя несовершеннолетнего, проанализировав на основе международных правовых норм соответствие судебных разбирательств по заключению этих соглашений с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым интересам несовершеннолетнего. Согласно п. 5.1 «Пекинских правил», система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего.

Соответственно, исследователь считает, что соглашение о признании вины с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым должно заключаться в присутствии его законного представителя. Данная точка зрения была поддержана 72,8 % респондентов по результатам проведенного опроса.

Заключение

По результатам исследований, проведенных по диссертации на тему «Совершенствование рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в судах первой инстанции», были разработаны следующие рекомендации и предложения, имеющие теоретическую и научно-практическую значимость:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Разработано следующее определение понятия несовершеннолетнего подсудимого:

«Несовершеннолетний подсудимый – участник уголовного процесса, нуждающийся в социально-правовой защите».

2. Обобщены научные взгляды по вопросу уголовно-процессуальных прав и дееспособности несовершеннолетнего подсудимого, проанализированы законодательные акты, обоснован вывод о полной дееспособности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

3. Проанализированы международно-правовые нормы осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних, подчеркнуто, что дела данной категории, помимо общих задач уголовного процесса, должны выполняться на основе отдельных процессуальных задач, в связи с чем разработаны рекомендации по определению в качестве основных задач рассмотрения в судах дел о преступлениях несовершеннолетних задач максимальной индивидуализации производства по делу и изучения личности подсудимого на очень высоком уровне, предупреждения преступлений несовершеннолетних, налаживания правильного воспитания несовершеннолетнего, совершившего преступление.

4. Обосновано, что судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции отличается от рассмотрения дела в общем порядке, определены специальные предметы доказывания, права и законные интересы подсудимого реализуются на основе двойного представительства.

5. Историко-правовой анализ показал, что в судебно-правовой системе нашей страны уголовно-процессуальные нормы, касающиеся осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних, развивались на основе трех направлений развития, таких как «возраст ответственности», «формирование способности осознавать деяние» и «воспитание несовершеннолетнего, совершившего преступление», которые были периодизированы на следующие три этапа:

1) тенденция «возраст ответственности» – характеризуется введением Уголовно-процессуального кодекса на территории Узбекистана до 1922 года и наличием процессуального порядка определения возраста несовершеннолетнего подсудимого.

2) тенденция «Сформированность способности осознавать деяние» – 1922–1991 годы включает в себя актуальные вопросы, в соответствии с которыми разработаны такие процессуальные нормы, как условность участия в рассмотрении дела защитника и законного представителя несовершеннолетнего подсудимого, непринятие судом отказа подсудимого от защиты, а также требования, предусматривающие необходимость установления судами преступлений несовершеннолетних и их вовлеченности в преступную и иную антисоциальную деятельность.

3) тенденция «Воспитание несовершеннолетнего» – этот период охватывает период с 1991 года по настоящее время и проявляется в коренном реформировании судебно-следственной деятельности в данной сфере, а также внедрении норм, направленных на дальнейшее усиление защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе (назначение общественных воспитателей, обязательное участие педагогов и психологов)

на основе изучения международных стандартов и передового зарубежного опыта.

II. Предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию нормативно-правовой базы

1. Предлагается внести дополнение в часть 1 статьи 19 Уголовно-процессуального кодекса, изложив его в следующей редакции:

В части 1 статьи 19 УПК предложение «... а также дела о половых преступлениях» целесообразно изложить в тексте «... а также дела о половых преступлениях, преступлениях лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста».

2. В связи с этим предлагается внести изменение в часть статьи 19 Уголовно-процессуального кодекса, исключив из части 3 данной статьи предложение «Дела о преступлениях лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, ...» и изложить его в следующей редакции:

3. Считаю целесообразным внести дополнение в статью 562 Уголовно-процессуального кодекса путем исключения фразы «при необходимости» и изложить данную норму в следующей редакции: «Суд сообщает Комиссии по делам несовершеннолетних о времени и месте рассмотрения дела о преступлении несовершеннолетнего...».

4. Предлагается внести изменения в главу 6 «Другие участники уголовного процесса», дополнить ее статьей 69¹ и изложить ее следующим образом.

Статья 69¹. Педагог

Педагог – подозреваемый, обвиняемый, подсудимый привлекается к допросу несовершеннолетнего в ходе дознания, предварительного следствия и суда.

Педагог имеет право: знать цель своего вызова; знакомиться с материалами дела, касающимися процессуальных действий, в которых он участвует; с разрешения дознавателя, следователя задавать вопросы обвиняемому, а по окончании допроса, ознакомившись с протоколом допроса, письменно изложить свое мнение о правильности и полноте записей в протоколе.

Педагог обязан: являться по вызову дознавателя, следователя, прокурора, суда; обращать внимание дознавателя, следователя, прокурора и суда на обстоятельства, имеющие значение для установления истины по делу; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора причины преступления, материалы дознания и предварительного следствия; соблюдать порядок во время расследования дела и судебного заседания.

5. Целесообразно дополнить статью 585 Уголовно-процессуального кодекса частью 6 и изложить ее в следующей редакции:

«при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних суд обязан исследовать обстоятельства, указанные в статье 548 настоящего кодекса».

6. Предлагается дополнить статью 586¹ Уголовно-процессуального кодекса пунктом 3 части 3 и изложить ее в следующей редакции:

«соглашение о признании вины с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым должно быть заключено в присутствии его законного представителя».

7. Предлагается внести дополнение в часть 3 статьи 586⁵ Уголовно-процессуального кодекса, изложив его в следующей редакции:

Предложение, изложенное в части 3 статьи 586⁵ Уголовно-процессуального кодекса в редакции «Соглашение подписывается прокурором, подозреваемым, обвиняемым, его защитником», целесообразно изложить в следующем содержании: «Соглашение подписывается прокурором, подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем и защитником».

8. Требование части 2 статьи 586⁷ УПК о том, что «судебное разбирательство в отношении несовершеннолетнего подсудимого должно быть проведено с участием законного представителя и защитника подсудимого», следует дополнить дополнительной специальной нормой.

III. Практические предложения по повышению эффективности рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних в судах первой инстанции:

1. В целях дальнейшего усиления защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних и повышения профилактической эффективности судебного разбирательства рекомендуется внедрить в судебную практику:

организация при Высшей школе судей краткосрочных курсов по формированию знаний и навыков, направленных на понимание психологии несовершеннолетних, для судей, назначенных на следующий срок;

специальная подготовка судей, уполномоченных рассматривать уголовные дела в отношении несовершеннолетних;

привлекать к допросу несовершеннолетнего подсудимого лиц, проработавших в качестве педагога в общеобразовательных учреждениях не менее трех лет;

обеспечение судами проведения прения сторон по делам о преступлениях несовершеннолетних в доступной для подсудимого форме, позволяющей ему свободно выражать свою точку зрения;

налаживание рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних судьями, назначенными на срок десять лет и более, прошедшими специальную подготовку для рассмотрения таких дел;

обеспечение участия представителя комиссии по вопросам детей на всех стадиях судебного разбирательства по делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних;

при рассмотрении дел о преступлениях в отношении несовершеннолетних на основе института примирения, кроме наличия в совершенном деянии признаков более тяжкого состава преступления, не проверяется конкретный возраст несовершеннолетнего, его личные

особенности и состояние здоровья, условия жизни и воспитания, наличие или отсутствие взрослых подстрекателей и других соучастников, дело рассматривается в суде по общим правилам.

2. В целях повышения воспитательного воздействия судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, целесообразно включить в пункт 7.1 Приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан от 27.11.2015 г. No 126 «О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора в рассмотрении дел в судах по уголовным делам» требование о том, что «государственный обвинитель должен излагать свою дискуссионную речь понятно подсудимому и высказывать свое мнение о принятии эффективных профилактических мер в отношении подсудимого в будущем».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

KHAMRYEVA SHAXLO IBRAGIMOVNA

**IMPROVEMENT OF RE-SOCIALIZATION OF PERSONS RELEASED
FROM PENAL INSTITUTIONS**

12.00.09 – Criminal procedure. Forensic science, search law
and forensic examination

ABSTRACT
of dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences

Tashkent – 2025

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan number No. B2024.3.PhD/Yu1581.

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, English, and Russian (summary)) on the Scientific Council's website (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and "ZiyoNET" Information and Education Portal (www.ziyounet.uz).

Scientific Supervisor:

Astanov Istam Rustamovich

Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Suyunova Dilbar Juldashbayevna

Doctor of Science in Law, professor

Kuchkarov Xayrulla Zikirillaevich

Doctor of Science in Law, professor

The leading organization:

Justice Academy of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on december 11th, 2025 at 14:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: +99871 233-66-36; Fax: +99871 233-37-48; e-mail:info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under №1447), (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: +99871 233-66-36).

The abstract of the dissertation is distributed on november 25th 2025.
(Registry protocol No. 64 of november 25th, 2025).

A.A.Otajonov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

I.B.Djurayev

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.B.Bazarova

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is to develop scientifically based proposals and recommendations for improving national legislation by identifying problems and finding solutions based on a comprehensive study of specific aspects of the conduct of cases of juvenile crimes in courts of first instance.

The object of the research is the system of socio-legal relations that determine the criminal procedural order of hearing cases of juvenile crimes in courts of first instance.

The scientific novelty of the research is as follows:

based on the need to involve a teacher in the consideration of cases of juvenile crimes in courts of first instance and to ensure the defendant's right to use pedagogical assistance, which is the responsibility of the court conducting the criminal case;

the establishment of the right of a minor defendant to use pedagogical assistance in the legislation is scientifically substantiated;

based on the need for the participation of a representative of the territorial commission for children's issues in the court session on criminal cases against a minor, it is justified that the requirement that the court must notify the territorial commission for children's issues about the time and place of consideration of the case of a minor's crime should be included in the relevant resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan;

taking into account the need for uniform application of substantive and procedural law, the proposal on the need to rephrase the phrase "interdepartmental commissions on juvenile cases" into the wording "commissions on children's issues" in the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan is justified;

the requirements that cases involving minor defendants be considered by judges appointed by their position for a term of ten years or more and who have undergone special training, as well as that cases of this category should be discussed only in a closed court session, are justified;

the proposals that the courts of first instance should provide a legal assessment of the verification of such circumstances as the specific age, personal characteristics and health status, living and upbringing conditions, the presence or absence of adult witnesses and other participants in the application of the institution of reconciliation in relation to a minor defendant are justified;

the requirements for ensuring the mandatory participation of the defendant's legal representative in the trial on a plea agreement for a minor defendant have been substantiated.

Implementation of research results. Based on the results of scientific research on the issues of improving the consideration of cases of juvenile crimes in courts of first instance:

a substantiated proposal that the involvement of a teacher in the consideration of cases of juvenile crimes in courts of first instance and the provision of the defendant's right to use the assistance of a teacher should be the responsibility of the court conducting the criminal case was taken into account when supplementing

Article 554 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the Committee of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Judicial and Legal Issues and Combating Corruption dated 23.08.2023 № 06-13/56). The implementation of this proposal will serve to clarify that the involvement of a teacher in the trial is not the authority of the officials responsible for the conduct of the case, but the right of the minor defendant, and will serve to ensure the correct application of this provision in practice;

the developed proposal to establish in the legislation the right of a minor defendant to use the assistance of a teacher was taken into account in amending Article 554 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan № 27/2-128-23 dated 04.05.2023). The introduction of this proposal will guarantee the use of the services of a teacher by a minor defendant during court proceedings and will serve to ensure his legitimate interests and freedoms in this regard;

the proposals that the court must notify the territorial commission for children's issues about the time and place of hearing a case on a minor's crime were used to amend paragraph 4 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan "On judicial practice in cases on crimes of minors" (Act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated 15.08.2023 №. 10/2023). The introduction of this proposal will serve to increase the role of the territorial commission for children's issues in the correct selection of educational measures by courts in relation to a minor defendant;

the proposals developed to amend the phrase "interdepartmental commissions on juvenile affairs" to "commissions on children's issues" in the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan were used to develop Articles 536, 537, 542, 551, 562 of this Code in a new edition (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan № 27/2-167-23 dated May 22, 2023).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices, and its size is 133 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I bo'lim (I part; I часть)

1. *Хамраева Ш.* Вояга етмаганларга оид жиноят ишларини юритишнинг ривожланиш тенденциялари. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Ахборотномаси. – Тошкент. 2021. – № 4(48). – Б. 76-80. (12.00.00; №11).

2. *Хамраева Ш.* Odillik Mezonì. Вояга етмаган айбланувчини сўроқ қилишда педагог ёки психологнинг иштироки. – Тошкент. – №3. – Б. 26-28. (12.00.00; №21).

3. *Хамраева Ш.* Odillik Mezonì. Вояга етмаганлар жиноятлари бўйича суд муҳокамасининг ўзига хос жиҳатлари. – Тошкент. 2023. – №3. – Б. 30-32. (12.00.00; №21).

4. *Хамраева Ш.* Нуқуқ ва вуч. Вояга етмаганлар жиноятларига оид ишларни юритиш: судда тарафлар музокарасининг тарбиявий жиҳатлари. – Тошкент. 2023. – №6. – Б. 27-29. (12.00.00; №2).

5. *Хамраева Ш.* Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд муҳокамаси тайёрлов қисмининг алоҳида жиҳатлари // “Science and innovation” international scientific journal volume 1. (ISSN–2181-3337). – 2022. Volume 8.2. Issue 5. – P. 59-69. <https://doi.org/10.5281/zenodo>. (IFactor: UIF 8.2/2022).

II bo'lim (II part; II часть)

6. *Khamrayeva Sh.* International Legal Standards for The Prosecution of Juvenile Crimes // International Legal Standards for The Prosecution of Juvenile Crimes. volume vol.05 issue07 2025. – P. 12-14. <https://theusajournals.com>.

7. *Хамраева Ш.* Features of proceedings in cases of juvenile crimes // “Жиноят ва жиноят – процессуал қонунчилигини такомиллаштиришнинг айрим масалалари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами (2022 йил апрель). – Тошкент. 2022. –Б. 278-282.

8. *Хамраева Ш.* Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш: ишларни судда кўриш учун тайёрлаш босқичининг алоҳида жиҳатлари // “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами (2023 йил 31 май). – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси, 2023. –Б. 289-296.

9. *Хамраева Ш.* Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш: судда тарафларнинг музокара босқичининг тарбиявий жиҳатлари// “O‘zbekistonda fanlararo innovatsiyalar va ilmiy tadqiqotlar jurnali” (2023-yil 20 май). – Ўзбекистон. 2023. – В. 1580-1586.

10. *Хамраева Ш.* Судларда вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича айбга иқроқлик тўғрисидаги келишувни кўриб чиқиш масалалари // Yangi O‘zbekiston: Innovatsiya, fan va ta’lim‘ mavzusidagi

respublika 56-ko'p tarmoqli ilmiy masofaviy onlayn konferensiya materiallari to'plami. (2023 yil, sentyabr). – Toshkent. 2023. –B. 12-17 .

11. *Хамраева Ш.* Судларда вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича айбга иқдорлик тўғрисидаги келишувни кўриб чиқиш масалалари // Та'лимда рақамли texnologiyalarni tadbiq etishning zamonaviy tendensiyalari va rivojlanish omillari (2023-yil, sentyabr). – Toshkent. 2023. –B. 14-22.

12. *Хамраева Ш.* Судларда вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича ярашув институтининг алоҳида қоидаларини қўллаш масалалари. e- conference // Proceedings of International Educators, Hosted online from Rome. Italy. – 2023. –P 1-6.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib,
o‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 21.11.2025
Bichimi: 60x84 ^{1/16} “Times New Roman”
garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100.
Buyurtma: № 142
100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz
“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.