

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

XOLIQOV UTKIR UKTAMOVICH

**HOKIMIYAT VAKILIGA QARSHILIK KO'RSATGANLIK UCHUN
JAVOGBARLIKNING JINOYAT-HUQUQIY MASALALARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Xoliqov Utkir Uktamovich

Hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatganlik uchun javobgarlikning jinoyat-huquqiy masalalari5

Холиков Уткир Уктамович

Уголовно-правовые вопросы ответственности за сопротивление представителю власти20

Kholikov Utkir Uktamovich

Criminal Law Issues of Liability for Resisting a Public Official38

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....42

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

XOLIQOV UTKIR UKTAMOVICH

**HOKIMIYAT VAKILIGA QARSHILIK KO'RSATGANLIK UCHUN
JAVOBGARLIKNING JINOYAT-HUQUQIY MASALALARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida V2020.1.PhD/Yu360 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.tsul.uz) va “ZiyoNET” Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	Abduqodirov Sherzod Yoqubjonovich yuridik fanlar doktori, dotsent
Rasmiy opponentlar:	Kabulov Rustam yuridik fanlar doktori, professor Sunnatov Vohid Toshmurodovich yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Yetakchi tashkilot:	O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 8- yanvar kuni soat 16:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: +99871233-66-36; faks: +998971 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1475 raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025 yil 24-dekabr kuni tarqatildi.

(2025-yil 24-dekabrda 69-raqamli reestr bayonnomasi).

A.A.Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

I.B. Djuraev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

D.B.Bazarova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda hokimiyat vakillariga nisbatan kuch ishlatish va qarshilik ko'rsatish holatlari soni yildan-yilga ortib borayotganligi kuzatilmoqda, xususan, Interpol ma'lumotlariga ko'ra, xizmat vazifasini bajarayotgan hokimiyat yoki kuch ishlatar tuzilmalar vakillariga jismoniy qarshiliklar soni 2024-yilda 2020-yilga qaraganda 16,4 foizga oshgan bo'lib¹, bu salbiy tendensiya turli mamlakatlardagi siyosiy inqirozlar, migratsiya jarayonlari, mavjud turmush qoidalariga ochiqdan-ochiq va o'ta tajovuzkor norozilik bildirishlar oqibatida yuzaga kelayotgan ommaviy jamoat tartibining buzilishlari bilan bevosita bog'liqdir. Mazkur vaziyat boshqaruv tizimini izdan chiqarish va tartibsizliklarning oldini olish bo'yicha mavjud xalqaro hamda davlat tuzilmalarining faoliyati bugungi zamon talablariga to'liq javob bermayotganligidan dalolat beradi, bu esa hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatish holatlarining oldini olish, jamoat xavfsizligini ta'minlashning tashkiliy-huquqiy mexanizmlarini qayta ko'rib chiqish va amaliyotni takomillashtirish zaruratini ko'rsatadi.

Jahonda hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatishga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy jihatlarini tadqiq qilish, boshqaruv funksiyalarini bajaruvchi shaxslarni jinoiy tajovuzlardan qo'riqlash hamda jamoat tartibini saqlashga qaratilgan qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha qator ilmiy izlanishlar olib borilgan va muayyan natijalarga erishilgan bo'lsada, bugungi globallashuv va zamonaviy tahdidlar sharoitida ro'y berayotgan keskin ijtimoiy-siyosiy qarama-qarshiliklar fonida boshqaruv funksiyalarini bajarayotgan hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatish jinoyatining o'ziga xos xususiyatlari, uning latentsiya darajasi va kvalifikatsiya qilishdagi murakkabliklar yetarlicha tadqiq etilmagan. Bu esa mazkur turdagi jinoyatlarga qarshi kurashishning nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini kompleks tarzda o'rganish, mavjud bo'shliqlarni aniqlash hamda qonunni qo'llash amaliyotini ilmiy asoslangan holda takomillashtirish yuzasidan tadqiqotlar o'tkazishni taqozo etmoqda.

Respublikamizda hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatishga qarshi kurashishning huquqiy asoslarini yaratish borasida muayyan natijalarga erishilgan. Jumladan, xizmat vazifasini bajarayotgan hokimiyat vakilining qonuniy faoliyatiga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga faol qarshilik ko'rsatish yoxud ularni qanday shaklda bo'lmasin o'zining xizmat vazifasini bajarish yoki fuqaroviy burchini bajarishdan voz kechishga, shuningdek qonunga xilof harakatlar sodir etishga majbur qilganlik uchun jinoiy javobgarlik o'rnatilgan. Shuningdek, O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasida "Jinoyat kodeksidagi jamiyat va davlat manfaatlarini samarali himoya qilishga to'squinlik qiladigan huquqiy bo'shliqlar bartaraf etish hamda unda qo'llaniladigan atama va tushunchalarni ularning mazmuniga aniq ta'rif berish va yagona shaklda qo'llash"²

¹ Interpol tomonidan e'lon qilingan statistik ma'lumotlar. – URL: <https://www.interpol.int/>

² O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-sonli qarori bilan tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 15.05.2018-y., 07/18/3723/1225-son, 01.10.2018-y., 06/18/5547/1975-son.

jinoyat qonunini takomillashtirishning asosiy vazifalaridan biri sifatida belgilangan. Ushbu vazifalar hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga shaxslarning qonuniy faoliyatiga to‘sqinlik qilish yoki ularga faol qarshilik ko‘rsatish jinoyatlarining jinoyat-huquqiy choralari takomillashtirish, jazoning muqararligini ta‘minlash va ushbu turdagi jinoyatlarning oldini olishning samarali usullarini ishlab chiqish masalalarini tadqiq etishni taqozo etadi.

O‘zbekiston Respublikasining 2021-yil 28-iyuldagi O‘RQ-703-son “Sudlar to‘g‘risida”gi, Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-son “Jinoyat va jinoyat-prosessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 20-yanvardagi PF-60-son “2022–2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2023-iyil 16-yanvardagi PF-11-son “Odil sudlovga erishish imkoniyatlarini yanada kengaytirish va sudlar faoliyati samaradorligini oshirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son ““O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi farmon va qarorlari hamda mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini muayyan darajada ta‘minlashga ushbu tadqiqot ishi xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatish jinoyati uchun javobgarlikning jinoyat-huquqiy masalalari doimo mutaxassis va olimlarning diqqat markazida bo‘lgan. Milliy miqyosda mazkur qilmishga tegishli bo‘lgan ayrim masalalar M.X. Rustambaev, R. Kabulov, R.A. Zufarov, N.S. Salaev, A.A. Otajonov, K.B. Hakimov, B.J. Axrarov, X.M. Abzalova, I.T. Achilov, F.Z. Djalilov, M.M. Kalandarov va boshqa olimlarning ilmiy ishlarida umumiy o‘rganilgan.

MDHga a‘zo davlatlar olimlari mazkur masalaning ayrim jihatlarini I.E. Suleymanova, Ye.V. Smolyakov, K.V. Tretyakov, N.I. Korjanskiy, M.I. Fedorov, F.X. Madlaeva, O.P. Gribunov, A.V. Shramchenko, S.A. Yakovlev, A.G. Bragina, E.A. Frolov, N. Kudryavsev, N.V. Ivansova, V.V. Kalugin, A.S. Denisova, V.A. Zobov, V.V. Kurseevlarning¹ ilmiy ishlarida qisman o‘rganilgan.

Xorijiy olimlar M. Ansell, M. Gellffer, C.C. Rachlin, Felix Ritchie, Aesha Amjad kabi xorijiy olimlar hokimiyat vakiliga qarshilik ko‘rsatish jinoyatiga qarshi kurashishning huquqiy choralari u yoki bu darajada ilmiy jihatdan o‘rganishgan.

Yuqoridagi tadqiqotchilarning ilmiy ishlarida hokimiyat vakiliga qarshilik ko‘rsatish jinoyatining ayrim masalalari tahlil qilinib o‘tilgan bo‘lsada, biroq tom ma‘noda ushbu jinoyat ilmiy jihatdan kompleks tadqiq qilinmagan.

¹ Mazkur olimlar ishlarining to‘liq ro‘yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi O'zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasining ilmiy tadqiqot ishlar rejasidagi jinoyat qonunchiligi va uni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga oid ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi jinoyat huquqida hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish jinoyatlarining tarkibini kompleks tahlil qilishdan, mazkur jinoyatning obyektiv va subyektiv belgilari mazmun va mohiyatini tushunishga nisbatan to'g'ri ilmiy yondashuvni ishlab chiqishdan, hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish jinoyatlarini kvalifikatsiya qilish bo'yicha muammolarni bartaraf etish yuzasidan aniq taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatishning ijtimoiy xavfliligini tahlil qilish;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatganlik uchun jinoiy javobgarlikni nazarda tutuvchi jinoyat qonunchiligining retrospektiv tahlilini o'rganish;

ayrim xorijiy davlatlar jinoyat qonunchiligiga ko'ra hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajargan shaxsga qarshilik ko'rsatganlik uchun jinoiy javobgarlik masalalarini tahlil qilish;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatganlik jinoyati tarkibining obyektiv va subyektiv belgilarini tahlil qilish;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsni o'zining xizmat vazifasini bajarish yoki fuqaroviy burchini bajarishdan voz kechishga majbur qilish holatlarini tadqiq qilish;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish jinoyatini kvalifikatsiya qilish va o'xshash jinoyatlardan farqlash masalalarini tadqiq qilish;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi jinoyat qonunchiligini normalarini takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyeksi sifatida hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish uchun jinoiy javobgarlik belgilash va ushbu turdagi jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish bilan bog'liq jinoyat-huquqiy munosabatlar tizimi olingan.

Tadqiqot predmetini hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish uchun javobgarlik belgilangan huquqiy munosabatlarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, ularni qo'llash amaliyoti, ushbu turdagi jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishga oid ilmiy-nazariy qarashlar va yondashuvlar hamda o'xshash jinoyatlarni bir-biridan farqlash masalalari, shuningdek, xorijiy mamlakatlarning jinoyat qonuni normalari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot ishining uslubiy asosini jinoyat huquqining asosiy tamoyillari tizimini tashkil etgan ilmiy tamoyillar hamda qiyosiy-huquqiy, tarixiy-sotsiologik, tizimli tahlil, kuzatuv, umumlashtirish, tasniflash, dialektik,

mantiqiy, formal-huquqiy, statistik ma'lumotlarni tahlil qilish, tizimlashtirish va ilmiy bilishning boshqa usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

fuqarolar tomonidan hokimiyat vakillarining xizmat kiyimini qonunga xilof ravishda kiyib olib, ijtimoiy xavfli qilmishlar sodir etilishini oldini olish zarurati mavjud ekanligi sababli hokimiyat vakili bo'lmagan shaxs tomonidan hokimiyat vakilining xizmat kiyimi yoki hujjatidan foydalangan holda jinoyat sodir etilishini Jinoyat kodeksining 56-moddasiga asosan jazoni og'irlashtiruvchi holat sifatida kiritish zarurligi asoslangan;

hokimiyat vakillarining qonuniy faoliyatiga qarshilik ko'rsatishlar soni yildan-yilga oshib borayotganligi hamda hokimiyat vakillari va fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxslarning hayoti va sog'lig'iga nisbatan tajovuzlarning oldini olish choralari kuchaytirish zarurati yuzaga kelganligi sababli JK 219-moddasi 1-qismi hamda 2-qismining sanksiyalarini takomillashtirish bo'yicha takliflar asoslangan;

hokimiyat organlari xodimlari tomonidan fuqarolarning qonuniy huquq va manfaatlarini himoya qilish hamda huquqiy jihatdan mustahkamlash maqsadida shaxsni ushlab chog'ida unga tushunarli tilda o'z huquqlari va ushlab turilishi asoslari tushuntirilishi lozimligi haqidagi qoidani qonunchilikda belgilash lozimligi asoslangan;

davlat organlari va tashkilotlari obyektlarini qo'riqlash jarayonlariga xususiy sektorni jalb etish va bu bilan qo'roqlov ostiga olinadigan obyektlar sonini oshirishga muayyan ehtiyojlar paydo bo'lganligi sababali davlat organlari va tashkilotlari o'z obyektlarini qo'riqlash uchun yuridik shaxs tashkil etmasdan tarkibiy bo'linma yoki alohida xodim – idoraviy qorovullik bo'linmalari tashkil etishi mumkinligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

faol qarshilik, hokimiyat vakili, fuqarolik burchini bajarish tushunchalarini huquqiy ta'rif ishlab chiqish zarurati asoslantirilgan;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish jinoyatining obyektiv, jinoyat uchun og'irlashtiruvchi holatlar, subyektiv va jinoyat tarkibini chegaralash belgilari asoslantirilgan;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish uchun javobgarlik yoshini 14 yosh qilib belgilash lozimligi asoslantirilgan;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish jinoyatining jabrlanuvchilari qatoriga xizmat vazifasini bajarayotgan hokimiyat vakili, idoraviy qorovullik bo'linmalari xodimlari, fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxs hamda ularning yaqin qarindoshlari ham kiritish zarurati asoslantirilgan;

hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish jinoyatining alohida og'irlashtiruvchi tarkiblariga a) ikki yoki undan ortiq shaxsga nisbatan; b) takroran yoki xavfli residivist tomonidan; v) bir guruh shaxslar tomonidan; g) qurol yoki sovuq qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo'lgan

ashyolarni ishlatib yoxud ko'pchilik uchun xavfli bo'lgan usulda sodir etilgan bo'lsa kabi holatlarni kiritish zarurati asoslantirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi. Tadqiqot natijalari milliy qonunchilik normalari, xalqaro hujjatlar, ayrim xorijiy davlatlar tajribasi, huquqni qo'llash amaliyotiga asoslangan, 250 ta sud hujjatlari (hukmlar va ajrimlar), 150 ta surishtiruvchi, tergovchi va sud xodimlari o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik tadqiqotlar, statistik ma'lumotlar tahlili natijalarini umumlashtirish orqali amaliy jihatdan asoslantirilgan, shuningdek olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, qonunni qo'llash amaliyotida, jinoyat qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda jinoyat huquqi fanini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishga xizmat qiladi va tadqiqot natijalaridan yangi ilmiy tadqiqotlar olib borishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash hamda ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish jarayonida, qonunni qo'llash amaliyotini takomillashtirishda hamda oliy yuridik ta'lim muassasalarida jinoyat huquqi fanini o'qitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ilmiy tadqiqot natijalaridan quyidagi normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqishda foydalanilgan:

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 15-maydagi "Jinoyat va jinoyat-prosessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-3723-son qarori bilan tasdiqlangan "O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-prosessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi" asosida ishlab chiqilayotgan Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi loyihasi 56-moddasi (Jazoni og'irlashtiruvchi holatlar)ni ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil 28-martdagi 27/2-52-22-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi sud tomonidan jazo tayinlashda qilmishning ijtimoiy xavfliligini inobatga olgan holda jazo tayinlash hamda ushbu turdagi jinoyatlarni oldini olishga xizmat qiladi;

O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 4-oktyabrdagi "O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksiga hamda O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksiga o'zgartirishlar kiritish haqida"gi O'RQ-719-sonli Qonuni bilan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 219-moddasi 1-qismi sanksiyasini yangi tahrirda bayon qilishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining 2023-yil 26-aprildagi 29-sonli ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatish jinoyati uchun jazoning mutanosibligi ta'minlagan;

O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 22-iyuldagi 399-sonli qarori bilan tasdig'langan "Ichki ishlar organlari patrul-post xizmati saf bo'linmalari xodimlari tomonidan jamoat joylarida fuqarolarni elektron identifikatsiya qilish tartibi to'g'risida"gi nizomning 9-bandi oltinchi xatboshini

“shaxsni ushlab chog‘ida unga tushunarli tilda o‘z huquqlari va ushlab turilishi asoslari tushuntirilishi lozimligi” tahririda bayon qilinishida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 11-iyundagi 12-15-44-son ma‘lumotnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi gumon qilinuvchi, ayblanuvchi yoki boshqacha tarzda ushlab turilgan shaxsning qonuniy huquq va manfaatlarini ta‘minlashga xizmat qiladi;

O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 14-oktyabrdagi 598-sonli qarori bilan tasdiqlangan “Davlat organlari va tashkilotlari idoraviy qorovullik bo‘linmalarining huquqbuzarlik va hodisalar yuzasidan ichki ishlar organlari va O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi bo‘linmalarini xabardor qilish hamda o‘zaro hamkorlik qilish tartibi haqida”gi nizomning 3-bandi ikkinchi xatboshisin “Davlat organlari va tashkilotlari o‘z obyektlarini qo‘riqlash uchun yuridik shaxs tashkil etmasdan tarkibiy bo‘linma yoki alohida xodim – idoraviy qorovullik bo‘linmalari tashkil etish lozim” degan tahrirda shakllantirishda inobatga olingan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 11-iyundagi 12-15-44-son ma‘lumotnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi qo‘riqlanayotgan obyektning hamda uni qo‘riqlashni amalga oshiruvchi xizmatchining xavfsizligini ta‘minlashga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta, jumladan 2 ta xalqaro, 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 13 ta ilmiy ish, jumladan, 8 ta ilmiy maqola (ulardan 2 tasi xorijiy nashrlarda) hamda 5 ta tezis (ulardan 2 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, oltita paragraf, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yhati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 145 betni tashkil etgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, mavzu bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, uning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning “*Hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatganlik uchun jinoiy javobgarlikni belgilashning ijtimoiy zarurati*” nomli birinchi bobida mazkur qilmishning ijtimoiy xavfliligi tahlil qilinib, buning uchun jinoiy javobgarlikni belgilash zarurati yoritilgan. Shuningdek, hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatganlik uchun jinoiy javobgarlikni nazarda tutuvchi milliy jinoyat

qonunchiligining retrospektiv tahlili amalga oshirilgan hamda ba'zi xorijiy davlatlar jinoyat qonunchiligi qiyosiy o'rganilgan.

Tadqiqotchi tomonidan mamlakatda amalga oshirilayotgan islohotlar zamirida, xususan, aholining ijtimoiy turmush tarzi, huquqiy madaniyati va ongini yanada yuksaltirishga qaratilgan o'zgarishlar davrida hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatganlik uchun javobgarlikning jinoyat qonunchiligida belgilanganligi ahamiyati tahlil qilingan.

Dissertant hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatish jinoyatining ijtimoiy xavfliligi hamda bunday qilmish uchun jinoiy javobgarlikni belgilash zaruratini jinoyatning qasddan sodir etilishi, uning motivi va maqsadi, tarqaluvchanlik xususiyati hamda ushbu jinoyatni sodir etgan shaxslarning shaxsiyati bilan bog'lab tadqiq etgan.

Muallif ushbu jinoyatning ijtimoiy xavfliligini quyidagi mezonlar bilan asoslagan: – qarshilik ko'rsatish nafaqat jabrlanuvchining faoliyatiga, balki jamiyatning boshqa a'zolariga ham salbiy ta'sir ko'rsatib, jamiyatdagi mavjud qoidalarga nisbatan hurmatsizlik ruhini shakllantirishga olib kelishi; – qarshilik ko'rsatish holatida shaxs o'z harakatlarining xavflilik xususiyatini anglagan holda, ularni istab sodir etishi; – qarshilik ko'rsatish bilan bog'liq jinoiy harakatlar o'zida nafaqat qasd, balki ba'zi holatlarda muayyan motiv va maqsadni ham ifodalashi.

Muallif tomonidan hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatganlik uchun javobgarlikning retrospektiv tahlili jarayonida Amir Temur davlatchiligi, xonliklar va amirliklar qonunchiligi tarixi, XX asrning 20-30 yillari hamda 1994-yildan bugungi kunga qadar bo'lgan qonunchilik o'rganilgan. Tadqiqotchi Sobiq Ittifoq davrida ushbu turdagi jinoiy qilmishlar uchun jazoning nisbatan og'ir bo'lganligini, xususan, o'tgan asrning 60-yillaridagi O'zbekiston SSR Jinoyat kodeksida qarshilik ko'rsatish natijasida hokimiyat vakili vafot etsa yoki uning hayotiga suiqasd uyushtirilsa, o'lim jazosi belgilanganligini qayd etgan.

Dissertant tomonidan Italiya, Niderlandiya, Norvegiya, Xitoy Xalq Respublikasi, Rossiya, Qozog'iston va boshqa xorijiy davlatlarda hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatganlik uchun javobgarlik masalalari tahlil qilinib, ushbu davlatlarda "hokimiyat vakili" tushunchasining ta'rifi, qilmishning xususiyatlari va jazo turlari yoritilgan. Xususan, Italiya jinoyat qonunchiligiga ko'ra, mansab yoki xizmat vazifasini bajarayotgan shaxsga, shuningdek, ularning talabiga ko'ra yordam berayotgan har qanday shaxsga zo'rlik ishlatib yoki zo'rlik ishlatish bilan tahdid qilib qarshilik ko'rsatganlik uchun olti oydan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish jazosi tayinlanishi mumkinligi bayon qilingan. Shuningdek, Norvegiya va Daniya davlatlari jinoyat qonunchiligining o'ziga xosligi sifatida, garchi shaxs hokimiyat vakili hisoblanmasa-da, unga ma'muriy yoki xususiy obyektlarni qo'riqlash vazifasi yuklatilgan bo'lsa (qorovullik funksiyasi), unga nisbatan ko'rsatilgan qarshilik ham jinoiy javobgarlikni keltirib chiqarishi e'tirof etilgan.

Dissertant hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatishning ijtimoiy xavfliligi tahlilidan kelib chiqib, quyidagi takliflarni ilgari surgan:

Birinchiidan, aholining huquqiy madaniyati va ongini yuksaltirish dolzarb bo'lgan davrda mazkur qilmish uchun javobgarlikning JK Maxsus qismida alohida norma sifatida belgilanishi ijtimoiy zarurat hisoblanadi.

Ikkinchiidan, jinoyatning ijtimoiy xavflilik tavsifi va xorijiy tajribadan kelib chiqib, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksiga tegishli o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish maqsadga muvofiq.

Uchinchiidan, Jinoyat kodeksining 56-moddasidagi jazoni og'irlashtiruvchi holatlar qatoriga "hokimiyat vakili bo'lmagan shaxs tomonidan hokimiyat vakilining xizmat kiyimi, hujjati yoki maxsus vositasidan foydalangan holda jinoyat sodir etish" bandini kiritish taklif etiladi.

To'rtinchiidan, jinoiy javobgarlik asoslaridan biri bo'lgan "faol qarshilik" tushunchasining aniq mazmunini qonunchilikda belgilash lozim.

Dissertatsiyaning "*Hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatganlik jinoyati tarkibining jinoyat-huquqiy tavsifi*" deb nomlangan ikkinchi bobida jinoyat tarkibining obyektiv va subyektiv belgilari, shuningdek, jabrlanuvchini o'z xizmat vazifasi yoki fuqaroviy burchini bajarishdan voz kechishga majbur qilish masalalari tahlil qilingan.

Tadqiqotchi xorijiy olim M.Fedorovning "jinoyatlarda umumiy obyekt mavjud emas, jinoyat qonunchiligi bilan qo'riqlanadigan ijtimoiy munosabatlar majmui real holat emas, balki tushunchadir" degan qarashiga nisbatan ilmiy munozaraga kirishgan. Muallif A.Otajonov, M.Usmonaliyev, R.Kabulov, M.Rustambayev, I.Achilov, F.Xudoykulov, F.Jalilov hamda xorijiy olimlardan N.Korjanskiy, L.Inogamova-Xegay, E.Kouk, A.Kulichkovlarning fikrlarini tahlil qilib, umumiy obyekt – jinoyat qonunchiligi muhofazasi ostidagi barcha ijtimoiy munosabatlar ekanligini ta'kidlagan.

Dissertant doktrinal qarashlar va xalqaro tajribaga asosan, mazkur jinoyatning maxsus obyekt – hokimiyat, boshqaruv va jamoat birlashmalari organlarining qonuniy va legitim faoliyat yuritishini ta'minlash bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlar; turdosh obyekt – boshqaruv tartibidagi ijtimoiy munosabatlar; bevosita obyekt esa hokimiyat vakillarining me'yorda faoliyat yuritishi hamda ularning shaxsiy daxlsizligini ta'minlash bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlar, degan xulosaga kelgan.

Muallif tadqiqotchi Y.Smolnyakovning jinoyat predmeti borasidagi fikriga e'tiroz bildirib, hokimiyat vakiliga nisbatan ishlatilgan zo'rlik avvalambor ijtimoiy munosabatlarga qaratilganligini, jinoyat predmeti esa har doim ham jinoyat tarkibining ajralmas qismi bo'lishi shart emasligini asoslagan.

Jinoyatning subyektiv tomonini tahlil qilishda M.Rustambayev, M.Usmonaliyev, D.Kushbakov, K.Tretyakov, V.Lebedeva, P.Dagel, V.Kudryavsevlarning qarashlari o'rganilib, qarshilik ko'rsatish – ongli, o'z qilmishining ijtimoiy xavfliligini anglagan va oqibatini ko'zlagan holda sodir etiladigan harakat ekanligi qayd etilgan. Jabrlanuvchini o'z vazifasidan voz kechishga majburlash masalasida esa tadqiqotchi bir qator olimlar (M.Rustambayev, Q.Rozimova va boshqalar) bilan ilmiy munozaraga kirishib, o'z qarashlarini shakllantirgan.

Muallif shaxsni Jinoyat kodeksining 219-moddasi bilan javobgarlikka tortishning muhim shartlarini ilmiy asoslagan. Xususan, qarshilik ko'rsatish harakati bevosita jabrlanuvchining xizmat faoliyati yoki fuqarolik burchi bilan bog'liq bo'lishi shart. Shaxsiy adovat, kelishmovchilik yoki maishiy nizo negizida kelib chiqqan qarshilik holatlari ushbu modda bilan malakalanmasligi lozimligi ta'kidlangan. Agar qarshilik ko'rsatish xizmat vazifasi bilan bog'liq bo'lmasa, taraflarning oldindan tanish bo'lishi yoki bo'lmasligi ahamiyat kasb etmaydi.

Shuningdek, hokimiyat vakili talabining qonuniyligi masalasi tahlil qilingan. Hokimiyat vakilining noaniq, tushunarsiz yoki oshkora g'ayriqonuniy talablari natijasida yuzaga kelgan qarshilik holatlari sud va tergov organlari tomonidan atroflicha o'rganilishi lozimligi qayd etilgan. So'rovnomalar natijalariga ko'ra, xodim fuqaroga murojaat qilishda, ayniqsa ushlab chog'ida, buning sabablari va huquqiy asoslarini tushunarli tilda bayon etishi kerakligi bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan.

Tadqiqotchi JK 219-moddasida nazarda tutilgan jinoyat vaqt va makon bilan cheklanmasligini, ya'ni u kunning istalgan vaqtida va joyida sodir etilishi mumkinligini sud amaliyoti misollarida asoslagan. Jinoyat faqat qasddan sodir etiladi; shaxsning o'ziga bog'liq bo'lmagan holatlar (tazyiq, ruhiy bosim yoki anglashilmovchilik) oqibatidagi harakatlari qarshilik ko'rsatish sifatida baholanmasligi kerak.

Muallif JK 219-moddasining birinchi va ikkinchi qismlari tahlili asosida quyidagi xulosalarni bergan:

xizmat vazifasini bajarayotgan hokimiyat vakilining qonuniy faoliyatiga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qanday shaklda bo'lmasin o'zining xizmat vazifasini bajarish yoki fuqaroviy burchini bajarishdan voz kechishga, shuningdek qonunga xilof harakatlar sodir etishga majbur qilish deganda ushbu shaxslarga jismoniy va ruhiy zo'rlik qilish orqali ta'sir qilish mumkin bo'lgan harakatlarni tushunish kerak;

xizmat vazifasini bajarayotgan hokimiyat vakilining qonuniy faoliyatiga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qanday shaklda bo'lmasin o'zining xizmat vazifasini bajarish yoki fuqaroviy burchini bajarishdan voz kechish deganda jabrlanuvchi o'z vazifasini ohirigacha yetkazganlik holati ham ayblanuvchining harakatlari JK 219-moddasi 2-qismi bilan kvalifikatsiya qilish uchun asos bo'lishi mumkin;

tergov va sud organlari shaxs tomonidan shaxs hokimiyat vakili yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko'rsatganlik uchun qilmishni malakalashda faol qarshilik va o'z xizmat vazifasidan yoki fuqaroviy burchidan voz kechishga majbur qilish o'rtasidagi farqni aniq belgilashi lozim. Majburlash ijtimoiy havfli qilmish hisoblanib, unda shaxs jismoniy zo'rlik yoki ruhiy zo'rlikni amalga oshirishi mumkin. Bunda harakatlar jiddiyligi, xavfliligi va maqsadga qaratilganligi bilan faol qarshilikdan ajralib turadi.

Majburlash o'zining jiddiyligi va maqsadga yo'naltirilganligi bilan ajralib turadi. Dissertant sud amaliyotida ushbu masalada yagona yondashuv mavjud emasligini, ba'zan majburlov harakatlari amalga oshirilganiga qaramay, vazifa yakuniga yetkazilganligi sababli qilmish noto'g'ri malakalanayotganini tanqidiy tahlil qilgan.

Dissertatsiyaning *“Hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatish jinoyatini kvalifikatsiya qilish va takomillashtirish istiqbollari”* deb nomlangan uchinchi bobida mazkur jinoyatni o‘xshash tarkiblardan farqlash va qonunchilikni takomillashtirish masalalari yoritilgan.

Muallif M.Rustambayev, A.Otajonov, X.Abzalova, F.Jalilov kabi olimlarning fikrlarini tahlil qilib, jinoyat jabrlanuvchining aynan o‘z xizmat vazifasini yoki fuqarolik burchini bajarish sababli sodir etilishi kerakligini ta’kidlagan. Shu nuqtai nazardan, JKning 97, 104, 105, 112, 140-moddalaridagi “o‘z xizmat yoki fuqarolik burchini bajarishi munosabati bilan shaxsni yoki uning yaqin qarindoshlari”ga nisbatan sodir etilgan jinoyatlar tahlil qilinib, qasd olish, to‘sqinlik qilish yoki qo‘rqitish maqsadlari mavjud bo‘lishi shartligi ko‘rsatilgan.

Xususan, tadqiqotchi tomonidan ushbu ijtimoiy xavfli qilmishni quyidagi jinoyat-huquqiy masalalariga e’tibor qaratishni lozim topgan:

1) hokimiyat vakili yoki fuqaroiy burchini bajarish shaxsning o‘z xizmat vazifasi yoki fuqarolik burchini bajarishi munosabati bilan shaxsni yoki uning yaqin qarindoshlariga nisbatan sodir etilgan ijtimoiy xavfli qilmish jabrlanuvchining xizmat vazifasi yoki fuqarolik burchini bajarish sababli jinoyat sodir etilgan bo‘lishi shartligi;

2) shaxs tomonidan jabrlanuvchi o‘z xizmat vazifasi yoki fuqaroviy burchini bajarish munosabati bilan qasd olish maqsadida unga yoki uning yaqin qarindoshlariga nisbatan sodir etgan jinoyatlar og‘irlashtiruvchi holat deya malakalanishi lozimligini;

3) hokimiyat vakili yoki fuqaroiy burchini bajarish shaxsning o‘z xizmat vazifasi yoki fuqarolik burchini bajarishi munosabati bilan shaxsni yoki uning yaqin qarindoshlariga nisbatan sodir etilgan ijtimoiy xavfli qilmishning maqsad va motivi qasd olish bilan bir qatorda, shaxsga o‘z xizmat vazifasini yoki fuqaroviy burchini bajarishiga tusqinlik qilish, qo‘rqitish, ta’sir o‘tkazish kabilarda namoyon bo‘lishligini qayd etgan.

Dissertant “yaqin qarindoshlar” tushunchasiga qarindosh yoki quda tomonidan qarindosh bo‘lgan shaxslar, ya’ni ota-ona, tug‘ishgan va o‘gay aka-uka va opa-singillar, er-xotin, farzand, shu jumladan farzandlikka olinganlar, bobo, buvi, nevaralar, shuningdek er-xotinning ota-onasi, tug‘ishgan va o‘gay aka-uka va opa-singillarni kiritishni nazarda tutgan. Shuningdek, jabrlanuvchining yaqin qarindoshi bo‘lmagan shaxsga nisbatan, lekin hokimiyat vakiliga ta’sir o‘tkazish maqsadida sodir etilgan jinoyatlar ham og‘irlashtiruvchi holat sifatida baholanishi taklif etilgan. Obyektda adashish (xato qilish) holatlarida ham aybdorning maqsadi va motivi ustuvor ahamiyatga ega ekanligi sud amaliyoti misollarida yoritilgan.

Tadqiqotchi jabrlanuvchi tomonidan xizmat vazifasi suiiste’mol qilinganda yoki vakolat doirasidan chetga chiqilganda sodir etilgan qarshilik harakatlari ushbu modda bilan kvalifikatsiya qilinmasligini, bunda noqonuniy harakatlar yaqqol namoyon bo‘lishi kerakligini bayon qilgan.

Qonunchilikni takomillashtirish maqsadida JK 97-moddasi 2-qismi “g” bandi va boshqa tegishli moddalarni “o‘z xizmat vazifasi yoki fuqarolik burchini bajarishi munosabati bilan shaxsni yoki uning yaqin qarindoshlarini” degan tahrirda bayon etish taklif qilingan.

Tadqiqotchi tomonidan amaldagi Jinoyat kodeksining 219-moddasi birinchi qismiga mazkur jinoyatning jabrlanuvchisi qatoriga idoraviy qorovullik bo‘linmalari ham kiritilishi lozimligini ilmiy asoslab bergan. Xususan, muallif O‘zbekiston Respublikasining “Qo‘riqlash faoliyati to‘g‘risida”gi Qonuni¹ga ko‘ra tartibga solingan davlat va xo‘jalik boshqaruvi organlarining, mahalliy davlat hokimiyati organlarining hamda boshqa tashkilotlarning, tadbirkorlik subyektlarining o‘z obyektlarini qo‘riqlash uchun yuridik shaxs tashkil etmasdan tuziladigan tarkibiy bo‘linmasi tomonidan yoki zimmasiga tegishli vazifalarni bajarish yuklatilgan alohida xodimga o‘z vazifasini bajarishi davomida o‘zga shaxslar tomonidan ushbu vazifalarni bajarishiga qarshilik ko‘rsatishi holatlarini nazariy va amaliy jihatdan yoritgan hamda sud amaliyoti hujjatlarin tahlil qilish orqali tadqiqotchi ushbu turdagi idoraviy qorovullik bo‘linmalari vakilarining qarshilik ko‘rsatish ko‘rinishidagi ijtimoiy xavfli qilmishga duch kelayotganini misollar bilan keltirilgan.

Dissertant JK 219-moddasining birinchi qismiga “idoraviy qorovullik bo‘linmalari”ni ham kiritishni taklif etib, “Qo‘riqlash faoliyati to‘g‘risida”gi Qonun va xorijiy tajribaga tayangan holda moddani quyidagi yangi tahrirda bayon qilishni tavsiya etgan:

“219-modda. Hokimiyat vakiliga, idoraviy qorovullik bo‘linmalari yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatish

Qarshilik ko‘rsatish, ya‘ni xizmat vazifasini bajarayotgan hokimiyat vakili yoki idoraviy qorovullik bo‘linmalari xodimining qonuniy faoliyatiga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga faol qarshilik ko‘rsatish yoxud tahdid qilish maqsadida ushbu shaxslar yoki ularning yaqin qarindoshlariga nisbatan jismoniy zo‘rluk ishlatish, shuningdek ularni o‘ldirish, zo‘rluk ishlatish yoki mol-mulkini yo‘q qilish bilan qo‘rqitish, –

bazaviy hisoblash miqdorining ellik baravaridan yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yuz oltmish soatgacha majburiy jamoat ishlari yoxud uch yilgacha axloq tuzatish ishlari yoki bir yildan uch yilgacha ozodlikni cheklash yoki bir yildan uch yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

Shuningdek, moddani og‘irlashtiruvchi holatlarni (ikki yoki undan ortiq shaxsga nisbatan; takroran yoki xavfli retsivist tomonidan; bir guruh shaxslar tomonidan; qurol yoki sovuq qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo‘lgan ashyolarni ishlatib yoxud ko‘pchilik uchun xavfli usulda) o‘z ichiga oluvchi uchinchi qism bilan to‘ldirish taklif qilingan. Bu takliflar sud amaliyotida uchrayotgan real holatlar (masalan, pichoq ishlatish, guruh bo‘lib qarshilik ko‘rsatish) tahliliga asoslangan.

Qo‘shimcha ravishda, bezorilik harakatlari davomida aybdor jamoat tartibini saqlash vazifasini bajarib turgan hokimiyat yoki jamoatchilik vakiliga yoxud bezorilik harakatlarining oldini olish (to‘xtatish) chorasini ko‘rgan boshqa fuqarolarga faol qarshilik ko‘rsatsa, shu jumladan, ularga nisbatan o‘rtacha og‘ir shikast yetkazish darajasida zo‘rluk ishlatilsa, bunday qilmish Jinoyat kodeksi 277-

¹ O‘zbekiston Respublikasining 2022-yil 15-iyundagi “Qo‘riqlash faoliyati to‘g‘risida”gi O‘RQ-778-sonli Qonuni

moddasi 3-qismining “g” bandi bilan to‘liq qamrab olinadi va Jinoyat kodeksining 219-moddasining tegishli bandi bilan qo‘shimcha kvalifikatsiya qilishni talab ta’kidlangan.

O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 219-moddasida nazarda tutilgan jinoyat uchun javobgarlik yoshini 14 yosh qilib belgilash taklif etiladi. JK 219-moddasida nazarda tutilgan jinoyatning ijtimoiy xavfliligi, shuningdek ushbu jinoyatning keng tarqalishi fuqarolar o‘rtasida qonunlarga hurmatsizlik ruhini yuzaga keltirish xavfi yuqoriligini hamda shaxsning balog‘at yoshida harakatlarini anglay olishini inobatga olgan holda, hokimiyat vakili yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatish jinoyati subyekti yoshini 14 yosh qilib belgilash taklif etilgan.

Tadqiqotchi tomonidan ilmiy ishni shakllantirish davomida hokimiyat vakili bo‘lmagan shaxs tomonidan jinoyat sodir etishda, shu jumladan unga tayyorgarlik ko‘rishda va jinoyat izlarini yashirishda hokimiyat vakilining xizmat kiyimi (huquqni muhofaza qiluvchi organlarning maxsus kiyimi, harbiy forma, niqob va h.k.) yoki hujjatlaridan yoxud maxsus vositalaridan (radioaloqa vositalari, kuzatuv moslamalari, maxsus rangdagi yoritgichlar) foydalangan holda jinoyat sodir etish Jinoyat kodeksiga ko‘ra og‘irlashtiruvchi holatlarda jinoyat sodir etish deb malakalanishi lozim degan taklifni bildirgan. Muallif bunday harakatni sodir etayotgan shaxs jinoyat sodir etishda o‘ziga sharoit va qulayliklar yaratishda hokimiyat vakilining xizmat kiyimi, hujjatlari va maxsus vositalaridan foydalangan holda, tegishli davlat organining maxsus kiyimidan foydalanish to‘g‘risidagi me‘yoriy hujjatlarini buzgan holda, hokimiyat vakilining obro‘-e‘tiboriga putr yetkazib, jamiyatning hokimiyat vakillariga nisbatan salbiy fikrlarini vujudga keltirishi mumkin degan xulosaga kelgan.

Xulosa

“Hokimiyat vakiliga qarshilik ko‘rsatganlik uchun javobgarlikning jinoyat-huquqiy masalalari” mavzusidagi dissertatsiya bo‘yicha olib borilgan tadqiqotlar natijasida quyidagi nazariy va ilmiy-amaliy ahamiyatga ega bo‘lgan xulosalarga kelindi:

I. Jinoyat huquqi nazariyasini takomillashtirishga qaratilgan takliflar:

1. Aholining huquqiy madaniyati va huquqiy ongini doimiy ravishda yuksaltirishga qaratilgan bir davrda hokimiyat vakili yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatganlik uchun javobgarlikning JK Maxsus qismida alohida norma sifatida belgalanganligi ijtimoiy zarurat hisoblanadi.

2. Hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatish jinoyatining ijtimoiy xavfi ikki holat bilan belgilanadi: birinchidan, hokimiyat vakili yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxslarning qonuniy faoliyatiga qarshilik qilish bilan davlatning hokimiyat boshqaruv tizimiga putr yetkaziladi; ikkinchidan, bu jinoyat hokimiyat vakili yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxslarning hayoti yoki sog‘lig‘iga bevosita tajovuz qiladi.

3. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 219-moddasida nazarda tutilgan jinoyat jabrlanuvchisining aynan xizmat vazifasi yoki fuqaroviy burchini bajariganligi munosabati bilan sodir etilgan bo‘lishi lozim.

4. Hokimiyat vakiliga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatish jinoyatining asosiy bevosita obyekti – davlat hokimiyati va boshqaruv organlarining bir me‘yorda faoliyat yuritishi, hokimiyat vakili yoki o‘zining fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxslarning daxlsizligini ta‘minlash bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlar hisoblanadi, shuningdek, hokimiyat vakilining yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsning hayoti va sog‘ligi xavfsizligini ta‘minlovchi ijtimoiy munosabatlar jinoyatning qo‘shimcha bevosita obyekti sifatida namoyon bo‘ladi.

5. Hokimiyat vakili yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatish jinoyatning jabrlanuvchisi – hokimiyat vakili, idoraviy qorovullik bo‘linmalari xodimlari yoki fuqarolik burchini bajarayotgan shaxslar hamda ularning yaqin qarindoshlari bo‘lishi mumkin. Bunda:

hokimiyat vakili deganda, davlatning biror-bir hokimiyat organining, shu nomidan ish ko‘rib, muayyan vazifalarni doimiy yoki vaqtincha amalga oshiruvchi yoki o‘z vakolatlari doirasida ko‘pchilik yoxud barcha fuqarolar yoki mansabdor shaxslar uchun majburiy bo‘lgan harakatlarni sodir etish yoki farmoyishlar berish huquqiga ega bo‘lgan shaxs tushuniladi;

idoraviy qorovullik bo‘linmalari deganda, davlat organlari va tashkilotlarining o‘z obyektlarini qo‘riqlash uchun yuridik shaxs tashkil etmasdan tuziladigan tarkibiy bo‘linmasi yoki alohida xodimi tushuniladi;

fuqarolik burchini bajarayotgan shaxs deganda, davlat hokimiyati yoki boshqaruv organlari, jamiyatga yordam berayotgan, o‘zining konstitutsiyaviy yoki boshqa qonuniy majburiyatlarini bajarayotgan shaxs tushuniladi.

II. Jinoyat kodeksini takomillashtirishga qaratilgan takliflar:

1. Jinoyat kodeksi 56-moddasiga (jazoni og‘irlashtiruvchi holatlar) quyidagi mazmundagi yangi band bilan to‘ldirish tavsiya qilinadi:

“p) hokimiyat vakili bo‘lmagan shaxs tomonidan hokimiyat vakilining xizmat kiyimi yoki hujjatidan yoxud maxsus vositasidan foydalangan holda jinoyat sodir etish”.

2. Amalga oshirilgan ilmiy tahlil natijasiga ko‘ra hamda qonun ijorkorligi va normani to‘g‘ri talqin qilinishini ta‘minlash maqsadida JK 97-moddasi 2-qismi “g” bandini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

*“g) o‘z xizmat **vazifasi** yoki fuqarolik burchini bajarishi munosabati bilan shaxsni yoki uning yaqin qarindoshlarini;”.*

3. Jinoyat kodeksi Maxsus qismining boshqa moddalarida, xususan 104, 105, 112 va 140 moddalari ham “o‘z xizmat yoki fuqarolik burchini bajarishi munosabati bilan shaxsni yoki uning yaqin qarindoshlarini” jumlasini “*o‘z xizmat **vazifasi** yoki fuqarolik burchini bajarishi munosabati bilan shaxsni yoki uning yaqin qarindoshlarini*” tahririga o‘zgartirish maqsadga muvofiq.

4. O'tkazilgan ilmiy tahlil, sud amaliyoti hujjatlarini o'rganish hamda ilmiy ishda ilgari surilgan ilmiy yangiliklarni tahlilini inobatga olgan holda Jinoyat kodeksi 219-moddasida nazarda tutilgan jinoyat uchun javobgarlik yoshini 14 yosh qilib belgilash taklif etiladi.

5. Jinoyat kodeksi 219-moddasi nomi va birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon qilish tavsiya etiladi:

“219-modda. Hokimiyat vakiliga, idoraviy qoruvullik bo‘linmalari yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga qarshilik ko‘rsatish

Qarshilik ko‘rsatish, ya‘ni xizmat vazifasini bajarayotgan hokimiyat vakili yoki idoraviy qoruvullik bo‘linmalari xodimining qonuniy faoliyatiga yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga faol qarshilik ko‘rsatish yoxud tahdid qilish maqsadida ushbu shaxslar yoki ularning yaqin qarindoshlariga nisbatan jismoniy zo‘rluk ishlatish, shuningdek ularni o‘ldirish, zo‘rluk ishlatish yoki mol-mulkini yo‘q qilish bilan qo‘rqitish, –

bazaviy hisoblash miqdorining ellik baravaridan yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yuz oltmish soatgacha majburiy jamoat ishlari yoxud uch yilgacha axloq tuzatish ishlari yoki bir yildan uch yilgacha ozodlikni cheklash yoki bir yildan uch yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

6. Jinoyat sodir etilish usulining inson hayoti va sog‘ligi uchun xavflilik darajasini inobatga olgan holda, Jinoyat kodeksi 219-moddasini quyidagi mazmundagi uchinchi qism bilan to‘ldirish taklif etiladi:

Ushbu moddaning birinchi va ikkinchi qismida ko‘rsatilgan qilmishlar:

a) ikki yoki undan ortiq shaxsga nisbatan;

b) takroran yoki xavfli residivist tomonidan;

v) bir guruh shaxslar tomonidan;

g) qurol yoki sovuq qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo‘lgan ashyolarni ishlatib yoxud ko‘pchilik uchun xavfli bo‘lgan usulda sodir etilgan bo‘lsa, – besh yildan sakkiz yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

III. Qonunni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

1. Tergov hamda sud hujjatlarining tahlili, shuningdek ilmiy ishlarni o‘rganib chiqib sud va tergov organlariga JK 219-moddasida nazarda tutilgan jinoyatning jabrlanuvchisiga nisbatan o‘z xizmat vazifasidan yoki fuqarolik burchidan voz kechishga majbur qilish, shuningdek qonunga xilof harakatlar sodir etishga majbur qilish oqibat kelib chiqishi talab etilmaydi. Ya‘ni, majbur qilish bilan bog‘liq harakatlar amalga oshirilishi bilan jinoyat tugallangan hisoblanadi. Jabrlanuvchining o‘z xizmat vazifasini yakuniga yetkazganligi sababli, jinoyatni yengillashtiruvchi holatga qayta kvalifikatsiya qilish noto‘g‘ri.

2. Hokimiyat vakili tomonidan o‘z xizmat vazifasini amalga oshirishi davomida shaxs bilan yuzaga kelishi mumkin bo‘lgan har qanday holatni oldini olishi, o‘z xizmat vazifasi doirasidan chetga chiqishi yoki uni suiiste‘mol qilishi mumkin emas. Hokimiyat vakili tomonidan shaxsga murojaat qilish davomida hush muomalada bo‘lishi, shaxsni ushlab chog‘ida unga tushunarli tilda o‘z huquqlari va ushlab turish asoslari tushuntirilishi lozim.

3. Shaxs tomonidan hokimiyat vakili yoki fuqaroviy burchini bajarayotgan shaxsga nisbatan hayoti yoki sog'ligi uchun xavfli bo'lmagan har qanday jismoniy harakat natijasida yuzaga kelgan ijtimoiy xavfli qilmish (tana a'zolariga xavf tug'dirmaydigan zarba berish, itarib yuborish va h.k.) Jinoyat kodeksining 219-moddasi birinchi qismi bilan kvalifikatsiya qilinishi lozim.

4. Bezorilik harakatlari davomida aybdor jamoat tartibini saqlash vazifasini bajarib turgan hokimiyat yoki jamoatchilik vakiliga yoxud bezorilik harakatlarining oldini olish (to'xtatish) chorasini ko'rgan boshqa fuqarolarga faol qarshilik ko'rsatsa, shu jumladan, ularga nisbatan o'rtacha og'ir shikast yetkazish darajasida zo'rlik ishlatlsa, bunday qilmish Jinoyat kodeksi 277-moddasi 3-qismining "g" bandi bilan to'liq qamrab olinadi va Jinoyat kodeksining 219-moddasining tegishli bandi bilan qo'shimcha kvalifikatsiya qilishni talab etmaydi.

5. Jinoyat kodeksining 219-moddasiga tahririy o'zgartirishlar kiritish zarur, chunki unda qo'llanilgan "faol qarshilik ko'rsatish" tushunchasi yetarlicha aniq emas va bu holat mazkur normani qo'llashda turli xil amaliyotga sabab bo'lmoqda. Ushbu jinoyat tarkibida ishlatilayotgan "qarshilik ko'rsatish" atamasini aniqroq ta'riflash lozim. Buning uchun qonun chiqaruvchi tomonidan ushbu moddaning tuzilishini o'zgartirish, aybdor aynan qanday qarshilik bilan tahdid qilishi kerakligini aniq belgilash yoki O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining qarorida tushuntirish berish maqsadga muvofiq.

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ № DSC.07/13.05.2020.YU.22.03
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ХОЛИКОВ УТКИР УКТАМОВИЧ

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА
СОПРОТИВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ВЛАСТИ**

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени доктора философии
(Doctor of Philosophy) по юридическим наукам**

Ташкент – 2025

Тема диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером V2020.1.PhD/Yu360.

Диссертация выполнена в Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и на образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net) на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)).

Научный руководитель:	Абдукодиров Шерзод Якубджонович доктор юридических наук, доцент
Официальные оппоненты:	Кабулов Рустам доктор юридических наук, профессор Вохидов Суннат Тошмуродович доктор философии по юридическим наукам, доцент
Ведущая организация:	Университет общественной безопасности Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 8 января 2025 года в 16:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36; факс: +99871 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под номером 1475). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36).

Автореферат диссертации был распространен 24 декабря 2025 года.
(протокол реестра № 69 от 24 декабря 2025 года).

А.А. Отажонов

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

И.Б.Джураев

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Д.Б.Базарова

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире наблюдается ежегодный рост случаев применения насилия и оказания сопротивления представителям власти. В частности, согласно статистическим данным, опубликованным Интерполом, количество случаев физического сопротивления представителям власти или силовых структур при исполнении ими служебных обязанностей в 2024 году увеличилось на 16,4% по сравнению с 2020 годом¹. Эта негативная тенденция напрямую связана с массовыми нарушениями общественного порядка, вызванными политическими кризисами в различных странах, миграционными процессами, а также открытым и крайне агрессивным выражением протеста против существующих правил жизни. Данная ситуация свидетельствует о том, что деятельность существующих международных и государственных структур по предотвращению дестабилизации системы управления и беспорядков не в полной мере отвечает требованиям современности. Это, в свою очередь, указывает на необходимость пересмотра организационно-правовых механизмов предотвращения случаев сопротивления представителям власти, обеспечения общественной безопасности и совершенствования практики.

Несмотря на то, что в мире проведен ряд научных исследований и достигнуты определенные результаты в изучении уголовно-правовых аспектов борьбы с сопротивлением представителям власти, охране лиц, выполняющих управленческие функции, от преступных посягательств и совершенствованию законодательства, направленного на поддержание общественного порядка, в условиях современной глобализации и новых угроз данные вопросы требуют дополнительного внимания. На фоне острых социально-политических противоречий специфические особенности преступления, связанного с оказанием сопротивления представителю власти, выполняющему управленческие функции, его уровень латентности и сложности квалификации остаются недостаточно изученными. Это обуславливает необходимость проведения комплексных исследований теоретических, практических и правовых проблем борьбы с данным видом преступлений, выявления существующих пробелов и научно обоснованного совершенствования правоприменительной практики.

В нашей республике достигнуты определенные результаты в создании правовых основ противодействия сопротивлению представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг. В частности, установлена уголовная ответственность за активное сопротивление законной деятельности представителя власти, исполняющего служебные обязанности, или лица, исполняющего гражданский долг, либо принуждение их в какой бы то ни было форме к отказу от исполнения своих служебных обязанностей или выполнения гражданского долга, а также совершение противоправных действий. Также в Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального

¹ Статистические данные, опубликованные Интерполом. – URL: <https://www.interpol.int/>

законодательства Республики Узбекистан «Устранение правовых пробелов в Уголовном кодексе, препятствующих эффективной защите интересов общества и государства, а также четкое определение их содержания и единообразное применение используемых в нем терминов и понятий»¹ определено как одна из основных задач совершенствования уголовного закона. Эти задачи требуют изучения уголовно-правовых мер сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, а также эффективных методов борьбы с этим преступлением.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит обеспечению исполнения Закона Республики Узбекистан от 28 июля 2021 года ЗРУ-703 «О судах», Постановлений Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года ПП-3723 «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 20 января 2022 года УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 16 января 2023 года УП-11 «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» от 11 сентября 2023 года УП-158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030» а также других нормативно-правовых актов, связанных с данной темой.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Уголовно-правовые вопросы ответственности за преступление сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, всегда находились в центре внимания специалистов и ученых. Некоторые вопросы, связанные с данным деянием на национальном уровне, в целом изучены в научных работах М.Х. Рустамбаева, Р. Кабулова, Р.А. Зуфарова, Н.С. Салаева, А.А. Отажонова, К.Б. Хакимова, Б.Ж. Ахрарова, Х.М. Абзаловой, И.Т. Ачилова, Ф.З. Джалилова, М.М. Каландарова и других ученых.

Некоторые аспекты данного вопроса были частично изучены в научных работах ученых стран СНГ И.Е. Сулеймановой, Е.В. Смолякова, К.В. Третьякова, Н.И. Коржанского, М.И. Федорова, Ф.Х. Мадлаевой, О.П. Грибунова, А.В. Шрамченко, С.А. Яковлева, А.Г. Брагиной, Е.А. Фролова, Н. Кудрявцева, Н.В. Иванцовой, В.В. Калугина, А.С. Денисовой, В.А. Зобова, В.В. Курсеева.

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан, от 14.05.2018 г. № ПП-3723 «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» // <https://lex.uz/docs/3734183>

Зарубежные ученые, такие как M. Ansell, M. Gellffer, C.C. Rachlin, Felix Ritchiye, Aesha Amjad, в той или иной степени научно изучали правовые меры борьбы с преступлением сопротивления представителю власти.

Несмотря на то, что в научных работах вышеуказанных исследователей проанализированы некоторые вопросы преступления сопротивления представителю власти, настоящее преступление с научной точки зрения комплексно не исследовано.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований плана научно-исследовательских работ Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

Целью исследования является комплексный анализ состава преступлений по сопротивлению представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг в уголовном праве, разработка правильного научного подхода к пониманию содержания и сущности объективных и субъективных признаков данного преступления, разработка конкретных предложений и рекомендаций по устранению проблем по квалификации преступлений по сопротивлению представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг.

Задачи исследования:

анализ общественной опасности сопротивления представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг;

изучение ретроспективного анализа уголовного законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за сопротивление представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг;

анализ вопросов уголовной ответственности за сопротивление представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг, согласно уголовному законодательству некоторых зарубежных стран;

анализ объективных и субъективных признаков состава преступления сопротивления представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг;

исследование случаев принуждения представителя власти или лица, исполняющего гражданский долг, к отказу от исполнения своих служебных обязанностей или исполнения гражданского долга;

исследование вопросов квалификации и разграничении преступления сопротивления представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг, от аналогичных преступлений;

разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование норм уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за сопротивление представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг.

Объектом исследования является система уголовно-правовых отношений, связанных с установлением уголовной ответственности за

сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, и квалификацией данного вида преступлений.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения, в которых установлена ответственность за сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, практика их применения, научно-теоретические взгляды и подходы к квалификации данного вида преступлений, а также вопросы дифференциации схожих преступлений, а также нормы уголовного законодательства зарубежных стран.

Методы исследования. Методологическую основу исследовательской работы составили научные принципы, составляющие систему основных принципов уголовного права, а также сравнительно-правовой, историко-социологический, системный анализ, наблюдение, обобщение, классификация, анализ, систематизация диалектических, логических, формально-правовых, статистических данных и другие методы научного познания.

Научная новизна исследования состоит из:

обоснована необходимость включения в качестве отягчающего обстоятельства совершения преступления лицом, не являющимся представителем власти, с использованием служебной одежды или документа представителя власти на основании статьи 56 Уголовного кодекса в связи с необходимостью предотвращения совершения гражданами общественно опасных деяний с незаконным ношением служебной одежды представителей власти;

обосновано, что потерпевшим по преступлению, предусмотренному статьёй 219 Уголовного кодекса, может быть и сотрудник ведомственного охранного подразделения;

обоснована необходимость установления в законодательстве положения о том, что при задержании лица сотрудниками органов власти в целях защиты и правового укрепления законных прав и интересов граждан ему должны быть разъяснены его права и основания задержания на понятном ему языке;

в связи с возникновением определенной потребности вовлечения частного сектора в процессы охраны объектов государственных органов и организаций и тем самым увеличения количества объектов, подлежащих охране, обосновано, что государственные органы и организации могут создавать структурные подразделения или отдельных сотрудников - ведомственные караульные подразделения без образования юридического лица для охраны своих объектов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обоснована необходимость разработки правового определения понятий активное сопротивление, представитель власти, выполнение гражданского долга;

обоснованы объективные, отягчающие обстоятельства, субъективные и разграничивающие признаки состава преступления - сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг;

обоснована необходимость установления возраста ответственности за сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, в 14 лет;

Обоснована необходимость включения в диспозицию преступления, предусмотренного статьей 219 Уголовного кодекса, цели субъективной стороны преступления как "воспрепятствование законной деятельности представителя власти или сотрудников ведомственных охранных подразделений, исполняющих служебные обязанности, либо угроза им в связи с исполнением ими гражданского долга";

обоснована необходимость включения в число потерпевших преступления против представителя власти или лица, исполняющего гражданский долг, представителя власти, исполняющего служебные обязанности, сотрудников ведомственных охранных подразделений, лица, исполняющего гражданский долг, и их близких родственников;

сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг: а) в отношении двух или более лиц; б) повторно или опасным рецидивистом; в) группой лиц; г) с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве холодного оружия, либо способом, опасным для большинства.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах национального законодательства, международных документах, опыте некоторых зарубежных стран, правоприменительной практике, практически обоснованы путем обобщения результатов анализа 250 судебных актов (приговоров и определений), социологических исследований, проведенных среди 150 дознавателей, следователей и судебных работников, статистических данных, а также полученные результаты подтверждены компетентными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовного законодательства, совершенствовании национального законодательства и научно-теоретическом обогащении науки уголовного права, а результаты исследования могут быть использованы при проведении новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в законотворческой деятельности, в частности, в процессе подготовки нормативно-правовых актов и внесения в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, а также в преподавании предмета уголовного права в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Результаты научного исследования были использованы при разработке следующих нормативно-правовых документов:

Проект новой редакции Уголовного кодекса, разработанный на основе «Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан», утвержденной Постановлением Президента Республики Узбекистан от 15 мая 2018 года №ПП-3723 «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», был использован при разработке статьи 56 (Обстоятельства, отягчающие наказание) УК Республики Узбекистан. (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 28 марта 2022 года № 27/2-52-22). Принятие данного предложения послужит назначению наказания с учетом общественной опасности деяния при назначении наказания судом и предупреждению данного вида преступлений;

Закон Республики Узбекистан от 4 октября 2021 года №ЗРУ-719 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности» был использован при изложении санкции части 1 статьи 219 Уголовного кодекса Республики Узбекистан в новой редакции (Справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 26 апреля 2023 года № 29). Принятие данного предложения обеспечило соразмерность наказания за сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг;

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 июля 2022 года №399 «О порядке электронной идентификации граждан в общественных местах сотрудниками строевых подразделений патрульно-постовой службы органов внутренних дел" было использовано при изложении шестого абзаца пункта 9 в редакции "при задержании лица ему должны быть разъяснены его права и основания его задержания на понятном языке» (Справка Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 июня 2024 года №12-15-44 справка).

Второй абзац пункта 3 Положения «О порядке уведомления и взаимодействия подразделений ведомственной охраны государственных органов и организаций с органами внутренних дел и подразделениями Национальной гвардии Республики Узбекистан по правонарушениям и инцидентам» утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан №598 от 14 октября 2022 года, был учтен при формировании в следующей редакции: «Для охраны своих объектов государственные органы и организации должны создавать структурное подразделение или отдельного сотрудника - подразделения ведомственной охраны без образования юридического лица» (Справка Кабинета Министров Республики Узбекистан №12-15-44 от 11 июня 2024 года). Принятие данного предложения послужит обеспечению безопасности охраняемого объекта и сотрудника, осуществляющего его охрану.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 4 научно-практических конференциях, в том числе 2 международных и 2 республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе 9 научных статей (2 из них в зарубежных изданиях) и 4 тезиса (2 из них в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет 152 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации приведены сведения об актуальности и необходимости темы исследования, ее соответствии приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме, степень изученности проблемы, связь темы с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, ее цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной *«Социальная необходимость установления уголовной ответственности за оказание сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему свой гражданский долг»*, анализируется общественная опасность данного деяния и освещается необходимость установления за него уголовной ответственности. Также проведен ретроспективный анализ национального уголовного законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, и проведено сравнительное изучение уголовного законодательства некоторых зарубежных стран.

Исследователем проанализировано значение закрепления в уголовном законодательстве ответственности за сопротивление представителю власти в контексте проводимых в стране реформ, в частности, в период преобразований, направленных на дальнейшее повышение уровня жизни населения, правовой культуры и правосознания.

Диссертант исследовал общественную опасность преступления, связанного с сопротивлением представителю власти, и необходимость установления уголовной ответственности за такое деяние в тесной связи с умышленным характером совершения преступления, его мотивами и целями, распространенностью, а также личностью преступников.

Автор обосновал общественную опасность данного преступления следующими критериями:

оказание сопротивления оказывает негативное влияние не только на деятельность потерпевшего, но и на других членов общества, способствуя формированию духа неуважения к существующим в обществе правилам;

при сопротивлении лицо осознает характер опасности своих действий и совершает их по своей воле;

преступные действия, связанные с сопротивлением, выражают не только умысел, но и в ряде случаев конкретный мотив и цель.

В процессе ретроспективного анализа ответственности за сопротивление представителю власти автором изучены периоды государственности Амира Темура, история законодательства ханств и эмиратов, 20–30-е годы XX века, а также законодательство с 1994 года по сегодняшний день. Исследователь отметил, что в период бывшего Союза наказание за подобные преступные деяния было относительно суровым; в частности, в Уголовном кодексе Узбекской ССР 60-х годов прошлого века за сопротивление, приведшее к смерти представителя власти или посягательство на его жизнь, была предусмотрена смертная казнь.

Диссертантом проанализированы вопросы ответственности за сопротивление представителю власти в Италии, Нидерландах, Норвегии, Китайской Народной Республике, России, Казахстане и других зарубежных странах, освещены определения понятия «представитель власти», особенности деяния и виды наказаний. В частности, указано, что согласно уголовному законодательству Италии за сопротивление должностному лицу или лицу, выполняющему служебные обязанности, а также любому лицу, оказывающему им содействие по их требованию, совершенное с применением насилия или угрозой его применения, может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до пяти лет. Также в качестве особенности уголовного законодательства Норвегии и Дании признано, что даже если лицо не является представителем власти, но на него возложены функции по охране административных или частных объектов (сторожевая функция), сопротивление ему также влечет уголовную ответственность.

На основе анализа общественной опасности сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, диссертант выдвинул следующие предложения:

Во-первых, в период актуальности повышения правовой культуры и самосознания населения социальная необходимость диктует закрепление ответственности за данное деяние в качестве отдельной нормы в Особенной части УК.

Во-вторых, исходя из характера общественной опасности преступления и зарубежного опыта, целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения в Уголовный кодекс Республики Узбекистан.

В-третьих, предлагается включить в перечень отягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 56 Уголовного кодекса, пункт: «совершение преступления лицом, не являющимся представителем власти, с использованием форменной одежды, удостоверения или специальных средств представителя власти».

В-четвертых, необходимо закрепить в законодательстве четкое содержание понятия «активное сопротивление», являющегося одним из оснований уголовной ответственности.

Во второй главе диссертации, названной *«Уголовно-правовая характеристика состава преступления, связанного с оказанием*

сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг», проанализированы объективные и субъективные признаки состава преступления, а также вопросы принуждения потерпевшего к отказу от выполнения служебных обязанностей или гражданского долга.

Исследователь вступил в научную дискуссию с взглядами зарубежного ученого М. Федорова о том, что «общего объекта преступлений не существует, а совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законодательством, является не реальной ситуацией, а понятием». Проанализировав мнения А. Отажонова, М. Усмоналиева, Р. Кабулова, М. Рустамбаева, И. Ачилова, Ф. Худойкулова, Ф. Жалилова, а также зарубежных ученых Н. Коржанского, Л. Иногамовой-Хегай, Э. Коука, А. Куличкова, автор подчеркнул, что общим объектом являются все общественные отношения, находящиеся под охраной уголовного законодательства.

На основании доктринальных взглядов и международного опыта диссертант пришел к выводу, что: специальным объектом данного преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением законной и легитимной деятельности органов власти, управления и общественных объединений; родовым объектом — общественные отношения в сфере порядка управления; непосредственным объектом — общественные отношения, связанные с нормальным функционированием представителей власти и обеспечением их личной неприкосновенности.

Автор, возражая против мнения исследователя Ю. Смольникова относительно предмета преступления, обосновал, что насилие, примененное к представителю власти, прежде всего направлено на общественные отношения, и предмет преступления не всегда должен быть обязательным элементом состава преступления.

При анализе субъективной стороны преступления были изучены взгляды М. Рустамбаева, М. Усмоналиева, Д. Кушбакова, К. Третьякова, В. Лебедевой, П. Дагеля, В. Кудрявцева, и отмечено, что сопротивление — это осознанное действие, совершаемое с пониманием общественной опасности своего деяния и стремлением к достижению последствий. В вопросе принуждения потерпевшего к отказу от выполнения своих обязанностей исследователь сформировал собственные взгляды, вступив в научную дискуссию с рядом ученых (М. Рустамбаевым, К. Розимовой и др.).

Автор научно обосновал важные условия привлечения лица к ответственности по статье 219 Уголовного кодекса. В частности, действие по оказанию сопротивления должно быть непосредственно связано со служебной деятельностью или гражданским долгом потерпевшего. Подчеркнуто, что случаи сопротивления, возникшие на почве личной неприязни, разногласий или бытовых конфликтов, не должны квалифицироваться по данной статье. Если сопротивление не связано с выполнением служебных обязанностей, наличие или отсутствие предварительного знакомства сторон не имеет значения.

Также проанализирован вопрос законности требований представителя власти. Отмечено, что случаи сопротивления, возникшие в результате

неясных, непонятных или явно незаконных требований представителя власти, должны тщательно изучаться следственными и судебными органами. По результатам опроса разработаны предложения о том, что сотрудник при обращении к гражданину, особенно при задержании, должен излагать причины и правовые основания на понятном языке.

Исследователь на примерах судебной практики обосновал, что преступление, предусмотренное статьей 219 УК, не ограничено временем и пространством, то есть оно может быть совершено в любое время суток и в любом месте. Преступление совершается только умышленно; действия, вызванные обстоятельствами, не зависящими от лица (давление, психическое воздействие или недоразумение), не должны расцениваться как сопротивление.

На основе анализа первой и второй частей статьи 219 УК автор представил следующие выводы:

под принуждением в любой форме представителя власти, выполняющего служебные обязанности, или лица, выполняющего гражданский долг, к отказу от выполнения служебных обязанностей или гражданского долга, а также к совершению незаконных действий, следует понимать действия, способные воздействовать на данных лиц путем физического или психического насилия;

при принуждении к отказу от выполнения обязанностей сам факт того, что потерпевший довел выполнение своей задачи до конца, также может быть основанием для квалификации действий виновного по части 2 статьи 219 УК;

следственные и судебные органы при квалификации деяния за сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, должны четко разграничивать активное сопротивление и принуждение к отказу от выполнения обязанностей. Принуждение является более общественно опасным деянием, при котором лицо может применять физическое или психическое насилие. При этом действия отличаются от активного сопротивления своей серьезностью, опасностью и целенаправленностью.

Диссертант критически проанализировал отсутствие единого подхода в судебной практике по данному вопросу, когда, несмотря на осуществление принудительных действий, из-за завершения задачи потерпевшим деяние квалифицируется неверно.

В третьей главе диссертации, озаглавленной *«Перспективы совершенствования и квалификации преступления, связанного с оказанием сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг»*, освещены вопросы отграничения данного преступления от смежных составов и совершенствования законодательства.

Проанализировав мнения таких ученых, как М. Рустамбаев, А. Отажонов, Х. Абзалова, Ф. Жалилов, автор подчеркнул, что преступление должно быть совершено именно по причине выполнения потерпевшим своих служебных обязанностей или гражданского долга. С этой точки зрения проанализированы преступления в статьях 97, 104, 105, 112, 140 УК, совершенные в отношении «лица или его близких родственников в связи с выполнением им служебного

или гражданского долга», и указано на обязательное наличие целей мести, воспрепятствования или запугивания.

В частности, исследователь счел необходимым обратить внимание на следующие уголовно-правовые аспекты данного общественно опасного деяния:

Общественно опасное деяние, совершенное в отношении представителя власти, лица, выполнившего гражданский долг, или их близких родственников, должно быть совершено именно по причине выполнения ими служебных обязанностей или гражданского долга;

Преступления, совершенные лицом в отношении потерпевшего или его близких родственников в целях мести за выполнение им служебных обязанностей или гражданского долга, должны квалифицироваться как отягчающее обстоятельство;

Цель и мотив общественно опасного деяния, совершенного в отношении указанных лиц, наряду с местью, могут проявляться в воспрепятствовании выполнению ими обязанностей, запугивании и оказании воздействия.

Диссертант предусмотрел включение в понятие «близкие родственники» лиц, являющихся родственниками по крови или по браку, а именно: родителей, родных и сводных братьев и сестер, супругов, детей (в том числе усыновленных), дедушек, бабушек, внуков, а также родителей, родных и сводных братьев и сестер супругов. Также предложено расценивать как отягчающее обстоятельство преступления, совершенные в отношении лиц, не являющихся близкими родственниками потерпевшего, но совершенные с целью воздействия на представителя власти. На примерах судебной практики освещено, что при ошибке в объекте (объективном заблуждении) приоритетное значение имеют цель и мотив виновного.

Исследователь изложил, что действия по сопротивлению, совершенные в случае злоупотребления потерпевшим служебным положением или выхода за пределы полномочий, не квалифицируются по данной статье, при этом незаконность действий должна быть очевидной.

В целях совершенствования законодательства предложено изложить пункт «г» части 2 статьи 97 УК и другие соответствующие статьи в редакции: «лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга».

Исследователь научно обосновал необходимость включения подразделений ведомственной охраны в число потерпевших по первой части статьи 219 действующего Уголовного кодекса. В частности, автор теоретически и практически осветил случаи сопротивления выполнению обязанностей сотрудниками структурных подразделений органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах и иных организаций, субъектов предпринимательства, созданных без образования юридического лица для охраны своих объектов, либо отдельным работником, на которого возложены соответствующие задачи

согласно Закону Республики Узбекистан «О охранной деятельности»¹. Анализ документов судебной практики подтвердил на примерах, что представители таких подразделений ведомственной охраны сталкиваются с общественно опасными деяниями в виде сопротивления.

Диссертант предложил включить в первую часть статьи 219 УК «подразделения ведомственной охраны» и, опираясь на Закон «Об охранной деятельности» и зарубежный опыт, рекомендовал изложить статью в следующей новой редакции:

«Статья 219. Сопротивление представителю власти, подразделениям ведомственной охраны или лицу, выполняющему гражданский долг

Оказание сопротивления, то есть активное противодействие законной деятельности представителя власти или работника подразделений ведомственной охраны, выполняющего служебные обязанности, или лица, выполняющего гражданский долг, либо применение физического насилия в отношении этих лиц или их близких родственников в целях угрозы, а равно угроза убийством, применением насилия или уничтожением имущества, —

наказывается штрафом от пятидесяти до ста базовых расчетных величин или обязательными общественными работами до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами до трех лет или ограничением свободы от одного года до трех лет либо лишением свободы от одного года до трех лет».

Также предложено дополнить статью третьей частью, включающей отягчающие обстоятельства (в отношении двух или более лиц; повторно или опасным рецидивистом; группой лиц; с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве холодного оружия, либо общеопасным способом). Эти предложения основаны на анализе реальных ситуаций из судебной практики (например, использование ножа, групповое сопротивление).

Дополнительно подчеркнуто, что если в ходе совершения хулиганских действий виновный оказывает активное сопротивление представителю власти или общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, либо иным гражданам, принявшим меры по пресечению хулиганства, в том числе применяет к ним насилие, повлекшее телесные повреждения средней тяжести, такое деяние полностью охватывается пунктом «г» части 3 статьи 277 Уголовного кодекса и не требует дополнительной квалификации по соответствующей части статьи 219 Уголовного кодекса.

Предлагается установить возраст ответственности за преступление, предусмотренное статьей 219 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, с 14 лет. Учитывая общественную опасность данного преступления, а также его широкую распространенность, высокий риск возникновения духа неуважения к законам среди граждан и способность лица в подростковом возрасте осознавать свои действия, предложено установить возраст субъекта преступления за сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, на уровне 14 лет.

¹ Закон Республики Узбекистан «Об охранной деятельности» № ЗРУ-778 от 15 июня 2022 года

В ходе формирования научной работы исследователь выдвинул предложение о том, что совершение преступления лицом, не являющимся представителем власти, в том числе при подготовке к нему и сокрытии следов преступления, с использованием форменной одежды (специальной одежды правоохранительных органов, военной формы, маски и т.д.), удостоверений или специальных средств (средств радиосвязи, устройств наблюдения, проблесковых маячков специального цвета), должно квалифицироваться согласно Уголовному кодексу как совершение преступления при отягчающих обстоятельствах. Автор пришел к выводу, что лицо, совершающее такое деяние, используя форменную одежду, документы и спецсредства представителя власти для создания себе условий и удобств при совершении преступления, нарушая нормативные акты об использовании специальной одежды соответствующих государственных органов, наносит ущерб авторитету представителя власти и может сформировать у общества негативное мнение о представителях власти.

Заключение

В результате проведенных исследований по диссертации на тему «Уголовно-правовые вопросы ответственности за сопротивление представителю власти» были сделаны следующие выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

I. Предложения, направленные на совершенствование теории уголовного права:

1. Общественной необходимостью является определение в Особенной части УК отдельной нормы ответственности за оказание сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, в период, направленный на постоянное повышение правовой культуры и правосознания населения.

2. Общественная опасность преступления сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, определяется двумя обстоятельствами: во-первых, сопротивление законной деятельности представителя власти или лиц, выполняющих гражданский долг, подрывает систему государственного управления; во-вторых, данное преступление непосредственно посягает на жизнь или здоровье представителя власти или лиц, выполняющих гражданский долг.

3. Преступление, предусмотренное статьей 219 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, должно быть совершено именно в связи с выполнением потерпевшим служебных обязанностей или гражданского долга.

4. Основным непосредственным объектом преступления сопротивления представителю власти или лицу, исполняющему гражданский долг, являются общественные отношения, связанные с нормальным функционированием органов государственной власти и управления, обеспечением

неприкосновенности представителя власти или лиц, исполняющих свой гражданский долг. Общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья представителя власти или лица, исполняющего свой гражданский долг, выступают в качестве дополнительного непосредственного объекта преступления.

5. Жертвой преступления сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, может быть представитель власти, сотрудники подразделений ведомственной охраны или лица, выполняющие гражданский долг, а также их близкие родственники. При этом:

под представителем власти понимается лицо, представляющее какой-либо орган государственной власти, которое постоянно или временно осуществляет определенные функции или в пределах своих полномочий имеет право совершать действия или давать распоряжения, обязательные для большинства или всех граждан либо должностных лиц;

под подразделениями ведомственной охраны понимаются структурные подразделения или отдельные сотрудники государственных органов и организаций, создаваемые для охраны их объектов без образования юридического лица;

под лицом, выполняющим гражданский долг, понимается лицо, оказывающее содействие органам государственной власти или управления, обществу, выполняющее свои конституционные или иные законные обязанности.

II. Предложения по совершенствованию Уголовного кодекса:

1. Рекомендуется дополнить статью 56 Уголовного кодекса (обстоятельства, отягчающие наказание) новым пунктом следующего содержания:

«п) совершение преступления лицом, не являющимся представителем власти, с использованием форменной одежды или документов либо специальных средств представителя власти.»

2. По результатам проведенного научного анализа и в целях обеспечения исполнения закона и правильного толкования нормы предлагается изложить пункт «г» части 2 статьи 97 УК в следующей редакции:

*«г) лицо или его близких родственников в связи с выполнением им служебных **обязанностей** или гражданского долга;»*

3. В других статьях Особенной части Уголовного кодекса, в частности статьях 104, 105, 112 и 140, также целесообразно изменить формулировку «лицо или его близкие родственники в связи с исполнением ими служебного или гражданского долга» на «лицо или его близкие родственники в связи с исполнением ими **служебных обязанностей** или гражданского долга».

4. С учетом проведенного научного анализа, изучения документов судебной практики и анализа научных инноваций, выдвинутых в научной работе, предлагается установить возраст уголовной ответственности за преступление, предусмотренное статьей 219 Уголовного кодекса, в 14 лет.

5. Рекомендуется изложить наименование и часть первую статьи 219 Уголовного кодекса в следующей редакции:

«Статья 219. Сопротивление представителю власти, подразделениям ведомственной охраны или лицу, исполняющему гражданский долг

Сопротивление, то есть активное противодействие законной деятельности представителя власти, исполняющего служебные обязанности, либо сотрудника ведомственного охранного подразделения, либо лицу, выполняющему гражданский долг, а равно угроза применения физического насилия в отношении указанных лиц или их близких родственников, а также угроза убийством, применением насилия или уничтожением имущества, —

наказывается штрафом от пятидесяти до ста базовых расчетных величин либо обязательными общественными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до трех лет, либо ограничением свободы на срок от одного года до трех лет, либо лишением свободы на срок от одного года до трех лет.»

6. Учитывая степень опасности способа совершения преступления для жизни и здоровья человека, предлагается дополнить статью 219 Уголовного кодекса частью третьей следующего содержания:

Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи:

а) в отношении двух или более лиц;

б) повторно или опасным рецидивистом;

в) группой лиц;

г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве холодного оружия, либо способом, опасным для окружающих, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики:

1. Анализ следственных и судебных документов, а также изучение научных работ показывают, что для судебных и следственных органов не требуется наступление последствий в виде принуждения потерпевшего от преступления, предусмотренного статьей 219 УК, к отказу от своих служебных обязанностей или гражданского долга, а также к совершению противоправных действий. То есть, преступление считается оконченным с момента совершения действий, связанных с принуждением. В связи с тем, что потерпевший завершил выполнение своих служебных обязанностей, переквалификация преступления на смягчающее обстоятельство является неправильной.

2. Представитель власти при осуществлении своих служебных обязанностей не может предотвращать любые обстоятельства, которые могут возникнуть при взаимодействии с лицом, выходить за рамки своих служебных полномочий или злоупотреблять ими. При обращении к лицу представитель власти должен вести себя вежливо, а при задержании лица ему должны быть разъяснены его права и основания задержания на понятном ему языке.

3. Общественно опасное деяние, совершенное лицом в отношении представителя власти или лица, исполняющего гражданский долг, в результате любого физического действия, не представляющего опасности для его жизни или здоровья (удар, не причиняющий вреда органам тела, толчок и т.д.), подлежит квалификации по части первой статьи 219 Уголовного кодекса.

4. Если в ходе хулиганских действий виновный оказывает активное сопротивление представителю власти или общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, либо другим гражданам, принявшим меры по предотвращению (пресечению) хулиганских действий, в том числе применяет в отношении них насилие, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью, такое деяние полностью охватывается пунктом «г» части 3 статьи 277 Уголовного кодекса и не требует дополнительной квалификации по соответствующему пункту статьи 219 Уголовного кодекса.

5. Необходимо внести редакционные изменения в статью 219 Уголовного кодекса, поскольку используемое в ней понятие «активное сопротивление» недостаточно четко определено, что приводит к различной практике применения данной нормы. Следует более точно определить термин «сопротивление,» используемый в составе данного преступления. Для этого законодателю целесообразно изменить структуру данной статьи, четко определить, какое именно сопротивление должен оказывать виновный, либо дать разъяснения в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW SCIENTIFIC COUNCIL FOR
AWARDING ACADEMIC DEGREES No. DSC .07/13.05.2020. YU.22.03
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

KHOLIKOV UTKIR UKTAMOVICH

**CRIMINAL LAW ISSUES OF LIABILITY FOR RESISTING A PUBLIC
OFFICIAL**

12.00.08 – Criminal law. Criminal-executive law

ABSTRACT

dissertations for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in law

Tashkent – 2025

The topic of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number V2020.1.PhD/Yu360.

The dissertation was completed at the Higher School of Judges under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and on the educational portal “ZiyoNET” (www.ziynet.uz) in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)).

Scientific supervisor:	Abdukodirov Sherzod Doctor of Law, Associate Professor
Official opponents:	Kabulov Rustam Doctor of Law, Professor Vohidov Sunnat PhD in Law, Associate Professor
Leading organization:	University of Public Security of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on 8 January 2026 at 16:00 o'clock at the meeting of the Scientific Council DSc .07/13.05.2020. Yu .22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh street, 35. Tel .: +99871 233-66-36; fax: +99871 233-37-48; e-mail : info @ tsul.uz).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number). (Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh street, 35. Tel.: +99871 233-66-36).

The dissertation abstract was distributed on 24 December 2025.
(registry protocol No. 69 from 24 December 2025 year).

A. Otajonov
Chairman of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Law (DSc), Professor

B. Djuraev
Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Law (DSc), Professor

D.Bazarova
Chairman of the scientific seminar at the scientific council for awarding academic degrees, Doctor of Law (DSc), Professor

INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to conduct a comprehensive analysis of the elements of crimes involving resistance to a representative of authority or a person performing their civic duty in criminal law, to develop a correct scientific approach to understanding the essence and nature of the objective and subjective signs of this crime, and to formulate specific proposals and recommendations aimed at addressing problems related to the qualification of crimes involving resistance to a representative of authority or a person performing their civic duty.

The object of the research is the system of criminal-law relations associated with the establishment of criminal liability and the qualification of crimes involving resistance to a representative of authority or a person performing their civic duty.

The scientific novelty of the research consists of the following:

the necessity of introducing the commission of a crime by a person who is not a representative of authority using the service uniform or documents of a representative of authority as an aggravating circumstance under Article 56 of the Criminal Code has been substantiated, based on the need to prevent the commission of socially dangerous acts by citizens through the unlawful wearing of service uniforms of representatives of authority;

proposals for improving the sanctions in Parts 1 and 2 of Article 219 of the Criminal Code have been substantiated due to the increasing number of cases of resistance to the lawful activities of representatives of authority and the necessity of strengthening measures to prevent attacks on the life and health of representatives of authority and persons performing their civic duty;

the necessity of establishing a legal rule requiring that a person's rights and the grounds for their detention be explained in an understandable language during the arrest process has been substantiated, with the aim of legally strengthening and protecting the legitimate rights and interests of citizens by officials of authority;

the possibility for state bodies and organizations to establish structural units or individual employee positions—departmental guard units—without forming a separate legal entity for the protection of their objects has been substantiated, due to emerging needs to involve the private sector in the protection of state objects and organizations and thereby increase the number of protected objects.

Implementation of the research results. The results of the research were utilized in the development of the following normative-legal acts:

used in the development of Article 56 (Aggravating circumstances) of the new draft Criminal Code, prepared on the basis of the “Concept for Improving the Criminal and Criminal Procedure Legislation of the Republic of Uzbekistan”, approved by the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan No. PP-3723 dated May 15, 2018, “On measures for radical improvement of the system of criminal and criminal procedure legislation” (Reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-52-22 dated March 28, 2022). The adoption of this proposal serves to ensure sentencing by the court in accordance with the social danger of the act and contributes to the prevention of this type of crime;

used in drafting the new version of the sanction for Part 1 of Article 219 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan under Law No. ZRU-719 dated October 4, 2021, “On amendments to the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan and the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Liability” (Reference of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 29 dated April 26, 2023). The adoption of this proposal ensured the proportionality of punishment for the crime of resistance to a representative of authority or a person performing their civic duty;

used in the drafting of the sixth paragraph of Clause 9 of the “Regulation on the procedure for electronic identification of citizens in public places by employees of the patrol-post service units of the internal affairs bodies”, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 399 dated July 22, 2022, in the following wording: “during the arrest of a person, their rights and the grounds for their detention must be explained to them in an understandable language” (Reference of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12-15-44 dated June 11, 2024). The adoption of this proposal serves to ensure the legal rights and interests of suspects, defendants, or other detained persons;

taken into account in formulating the second paragraph of Clause 3 of the “Regulation on the procedure for notifying internal affairs bodies and units of the National Guard of the Republic of Uzbekistan and mutual cooperation of departmental guard units of state bodies and organizations regarding offenses and incidents”, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 598 dated October 14, 2022, in the following wording: “State bodies and organizations must establish structural units or individual employee positions—departmental guard units—without forming a legal entity for the protection of their objects” (Reference of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12-15-44 dated June 11, 2024). The adoption of this proposal serves to ensure the safety of the protected object and the employee providing the protection.

Approbation of the research results. The results of this research were discussed at 4 scientific-practical conferences, including 2 international and 2 republican conferences.

Publication of the research results. A total of 13 scientific works were published on the topic of the dissertation, including 8 scientific articles (2 of which were in foreign publications) and 5 theses (2 of which were in foreign publications).

Structure and scope of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, six paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The scope of the dissertation is 145 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. *Холиқов У.У.* Сопротивление представителю власти. Обзор законодательств зарубежных стран // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал ISSN 2181–9521. – Тошкент, 2020. – №5 – Б.54-55. (12.00.00. № 21).

2. *Xoliqov U.U.* The offense of obstructing public officials. Review of legislation of foreign countries // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал ISSN 2181-9521. – Тошкент, 2020. – №10 – Б.62-63. (12.00.00. № 21).

3. *Xoliqov U.U.* The offense of obstructing or assault on a police constable. The analysis of British case law // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал ISSN 2181-9521. – Тошкент, 2021. – №1 – Б.56-58. (12.00.00. № 21).

4. *Xoliqov U.U.* Legal basis for imposing the liability for resisting against the actions of a representative of a state authority // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал ISSN 2181-9521. – Тошкент, 2021. – №7 – Б.62-63. (12.00.00. № 21).

5. *Холиқов У.У.* Некоторые особенности привлечения к уголовной ответственности за сопротивление представителю государственной власти // “Odillik mezonі” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал ISSN 2181–9521. – Тошкент, 2021. – №9 – Б.53-55. (12.00.00. № 21).

6. *Xoliqov U.U.* Issues of liability for coercing a representative of authority or a person performing civic duties to refrain from performing their official duties or civic responsibilities // Miasto Przyszlosci Kielce, Poland 2024, 52-volume. – P 18-20. (Impact factor 9.9, SJIF 2023: 7.856, ISSN-L:2544-980X).

7. *Xoliqov U.U.* The crime of resisting a representative of authority or a person fulfilling their civic duty differs from the crime of intentionally killing that person or their close relatives due to the performance of their official or civic duty // European international journal of multidisciplinary research and management studies, Germany, 2024, volume 04 issue 09. – P. 15–18. (Impact factor SJIF 2023: 7.853, ISSN: 2750-8587).

II бўлим (II часть; II part)

8. *Холиқов У.У.* Ҳокимият вакилига ёки фуқаровий бурчини бажараётган шахсга қаршилик кўрсатишнинг ижтимоий хавфлилиги // Судларда моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларини қўллашнинг айрим масалалари: назария ва амалиёт мавзусидаги Жиноят ҳуқуқи ва Маъмурий ҳуқуқ йўналишлари бўйича 2024 йил 2 майда ўтказилган илмий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2024, “Dimal” нашриёти. – Б.26-32.

9. *Холиқов У.У.* Ҳокимият вакилига қаршилик кўрсатганлик учун жавобгарликнинг ҳуқуқий асослари // Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчиликни ислоҳ этишнинг устувор вазифалари // 2021 йил 26 февралда

ўтказилган Президент мурожаатномаси – 2021: “Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчиликни ислоҳ этишининг навбатдаги вазифалари” мавзусидаги халқаро конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2021, “Impress media” нашриёти, ISBN 978-9943-7381-4-2. – Б.44–47.

10. *Холиқов У.У.* Ҳокимият вакилига қаршилик кўрсатганлик учун жавобгарликнинг айрим масалалари // Ҳуқуқий фанларнинг долзарб масалалари. – Тошкент, 2021, “Lesson press” нашриёти, ISBN 978-5-7506-8-1–Б.170–172.

11. *Xoliqov U.U.* The necessity of establishing responsibility for resisting a person performing the duties of a government representative or civil obligation // “Science and Innovation in the education system” International scientific-online conference. – 2024. Italy, September 30, 2024. – P. 150-156.

12. *Xoliqov U.U.* Improving the legal foundations of responsibility for resisting a representative of authority “Solution of social problems in Management and Economy” International scientific-online conference. – 2024. Italy, September 30, 2024. – P. 103-106.

13. *Холиқов У.У.* Ҳокимият вакилига ёки фуқаровий бурчини бажараётган шахсга қаршилик учун жавобгарликни назарда тутувчи жиноят қонунчилигини нормаларини такомиллаштиришнинг айрим масалалари // “Yosh olimlar” Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasining 2025 yil 5(26)-soni. in-academy.uz/index.php/yo

Автореферат “ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси” журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 22.12.2025
Бичими: 60x84 1/8 “Times New Roman”
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи 3,25. Адади: 100. Буюртма: №

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

« » босмаҳонасида чоп этилди.