

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc. 31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

**УМАРОВА БАРНО АКБУТАЕВНА**

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА ЖАМИЯТ ВА ДАВЛАТ  
МАНФААТЛАРИГА ДАХЛДОР ИШЛАРДА ПРОКУРОР  
ИШТИРОКИНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал  
ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация

юримдик фанлар доктори (Doctor of Science) диссертацияси  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации**

**Content of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract**

**Умарова Барно Акбутаевна**

Фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг назарий ва амалий масалалари.....3

**Умарова Барно Акбутаевна**

Теоретические и практические вопросы участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства в гражданском процессе.....

**Umarova Barno Akbutaevna**

Theoretical and practical issues of the prosecutor's participation in civil proceedings involving the interests of society and the state.....

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc. 31/31.12.2020.Үч.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

**УМАРОВА БАРНО АКБУТАЕВНА**

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА ЖАМИЯТ ВА ДАВЛАТ  
МАНФААТЛАРИГА ДАХЛДОР ИШЛАРДА ПРОКУРОР  
ИШТИРОКИНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал  
ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация

юримдик фанлар доктори (Doctor of Science) диссертацияси  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

**Фан доктори (Doctor of Science) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2024.1.DSc/Yu288 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) ва “ZiyoNet” Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий консультант:**

**Мамасиддиқов Музаффаржон  
Мусаҷоновиҷ**

юридик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Ҳабибуллаев Давлатжон Юлчибоевиҷ**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Раҳимов Фаҳри Ҳайдаровиҷ**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Раҳимов Дониёр Баҳтиёровиҷ**  
юридик фанлар доктори, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон Республикаси Одил судлов  
академияси**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли бир марталик Илмий кенгашнинг 2025 йил 19 декабрь куни соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100190, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9-уй. Тел.: +99871-202-04-96, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (76-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100190, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9-уй. Тел.: +99871-202-04-96, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

Диссертация автореферати 2025 йил 05 декабрь куни тарқатилди.  
(2025 йил 05 декабрдаги 40-рақамли реестр баённомаси).

**М.А.Аминҷонова**

Илмий даражалар берувчи бир марталик Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**Ш.И.Шайзаков**

Илмий даражалар берувчи бир марталик Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

**Ф.Х.Раҳимов**

Илмий даражалар берувчи бир марталик Илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## Кириш (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, жумладан прокуратура фаолияти самарадорлигини ошириш ривожланаётган давлатлар олдидан турган энг долзарб вазифалардандир. Қонун устуворлигига риоя этилиши даражасини оддий фуқароларнинг нуқтаи назаридан ва уларнинг жамият ҳамда давлатдаги қонун устуворлигини таъминлаш кўрсаткичлари бўйича халқаро рейтингдаги ўрни муҳим ҳисобланади. World Justice Project кўрсаткичида Ўзбекистон 2020 йилда 92 ўринни эгаллаган бўлса, 2024 йилда 83 ўринга кўтарилган. Фуқаролик адолат тизими орқали низоларни ҳал этиш кўрсаткичи бўйича 2020 йилда 72 ўринда бўлган бўлса<sup>1</sup>, 2024 йилда 70 ўринга кўтарилган.<sup>2</sup> Демак, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органи сифатида прокуратуранинг ўрни ва роли, соҳани халқаро стандартлар талабларидан келиб чиқиб ислоҳ этиш ва рақамлаштириш, халқаро тажрибани ўрганиб, прокурорнинг фуқаролик суд ишларини юритишда иштирок этиш орқали фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ муаммоларини таҳлил қилишни янада такомиллаштиришни тақозо этади.

Жаҳондаги кўплаб мамлакатларнинг процессуал қонунчилигининг ривожланиш тенденцияси прокурорнинг суд ишларини юритишдаги иштирокини таъминлаш борасида турли йўналишларда ривожланиб бораётганлигини кўрсатмоқда. Ушбу йўналишни методик ва амалий таъминлаш, таҳлил қилишда ташкилий-бошқарувни фаолиятини кучайтириш, суд муҳокамасида прокурорнинг процессуал мақоми, функцияси ва вазифаларига аниқлик киритиш ва уларни тўлиқ ҳамда сифатли амалга оширилишида процессуал-функциявий жиҳатларини ўрганиш, фуқаролик-ҳуқуқий низоларни кўришда прокурор иштирокини доирасини аниқ белгилаш, шу асосда механизмини такомиллаштириш, суд мажлисида иштирок этадиган ходимларнинг билим ва малакасини оширишга қаратилган субъектив-психологик ривожлантириш, прокурор томонидан судда жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарб ҳисобланади.

Республикамизда қонун устуворлигини таъминлаш, суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш, фуқаролик суд ишларини юритишда жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокини таъминлаш борасида кенг қамровли дастурий тадбирлар изчил амалга оширилмоқда. 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида қонунийликни қатъий таъминловчи, очик ва адолатли прокуратура фаолиятининг мустаҳкам ҳуқуқий асосларини яратиш ҳамда “Қонун – устувор, жазо - муқаррар” тамойилини бош мезонга айлантириш, прокуратура органлари фаолияти ошкоралигини ва унинг жамият олдидан ҳисобдорлигини таъминлаш каби муҳим вазифалар назарда тутилган.

<sup>1</sup> [https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-ROLI-2020-Online\\_0.pdf](https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-ROLI-2020-Online_0.pdf)

<sup>2</sup> <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/downloads/WJPIndex2024.pdf>

Жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларнинг фуқаролик судларида кўрилишида прокурор қонун устуворлигини таъминловчи давлат вакили сифатида иштирок этар экан, ушбу йўналиш фаолиятини тартибга солувчи қонунчилик нормалари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ташкилий-бошқарув, процессуал-функциявий ва субъектив-психологик муаммоларни чуқур таҳлил қилиш, натижаси юзасидан назарий, амалий, процессуал, ташкилий жиҳатларини такомиллаштириш зарурати борлигидан далолат беради.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (2023), “Прокуратура тўғрисида”ги (2001), Фуқаролик процессуал кодекси (2018), “Судлар тўғрисида”ги (2021) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022 - 2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги (2022), “Одил судлов фаолиятини амалга оширишни самарали ташкил этиш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2023), “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2024), “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш орқали одил судловга эришиш даражасини ошириш ҳамда суд тизимининг моддий-техник таъминотини яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” (2025) Фармонлари ва соҳага оид бошқа қонунчилик ҳужжатлари ижросини амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>1</sup>.** Прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари ва унинг фаолият йўналишлари бўйича илмий тадқиқотлар етакчи хорижий илмий марказлар ва халқаро ташкилотлар томонидан тадқиқ этилмоқда. Хусусан, БМТ, ЕИ, ЕХХТ, МДХ, ШХТ доирасида прокуратура органларининг мақоми, давлат органлари тизимида тутган ўрни ва роли, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда прокуратуранинг асосий вазифалари ва функциялари, прокуратура органлари фаолиятига оид халқаро стандартлар ва уларни миллий қонунчиликка жорий этиш истиқболлари тадқиқ этилган. Чунончи, БМТнинг Халқаро прокурорлар ассоциацияси томонидан прокуратуранинг вазифалари ва функциялари таҳлили, прокуратуранинг жиноий-ҳуқуқий соҳадан ташқари фаолияти тажрибаси таҳлили (Европа Иттифоқи), ЕРРО – Европа прокуратураси томонидан прокуратура органларидаги ваколатлар доираси ва экологик жиноятларни қамраб олиш

<sup>1</sup> Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.unodc.org>, <https://eucrim.eu>, <https://www.eui.eu>, <https://www.stanfordlawreview.org>, <https://search.library.wisc.edu>, <http://webcat.warwick.ac.uk>, <https://ndaa.org> ва бошқа манбалар асосида амалга оширилган.

бўйича келажакдаги эҳтимолий ислохотлар ёки ҳуқуқий ўзгаришлар каби масалалар илмий-услубий жиҳатдан тадқиқ этиб келинмоқда. Хусусан, прокуратура органлари фаолиятини рақамлаштириш, сунъий интеллектни жорий этишнинг афзалликлари ва прокуратуранинг жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда унинг ташкилий тузилмасини ислоҳ этишга оид масалалар кўпроқ тадқиқ этилмоқда.

Фуқаролик суд ишларини юритишнинг процессуал муаммолари бўйича илмий тадқиқотлар The University of Chicago Law School (АҚШ), Turiba University (Латвия), Osgoode Hall Law School of York University (Канада), University of Massachusetts (АҚШ), Саратов давлат юридик академияси (Россия), Санкт-Петербург давлат университети (Россия) каби олийгоҳларда тадқиқот ишлари олиб борилган. Фуқаролик суд ишларини юритишнинг процессуал муаммолари бўйича жаҳонда олиб борилаётган тадқиқотлар натижасида бир қатор илмий натижаларга эришилган, хусусан: фуқаролик ишларни тез ва кам харажат асосида ҳал қилиш асослантирилган (The University of Chicago Law School), фуқаролик процессида фуқароларнинг одил суд муҳокамасига бўлган ҳуқуқ асослантирилган (Turiba University), фуқаролик суд ишларини юритишда шаффофликни таъминлашда ташқи ва ички омиллар асослаб берилган (University of Massachusetts), фуқаролик суд ишларни юритишда очиқлик, ошкоралик, шаффофликни таъминлаш ҳамда фуқаролик суд ишларини унификациялаш ва дифференциаллаш зарурати исботланган (Саратов давлат юридик академияси, Санкт-Петербург давлат университети). Шунингдек, прокуратуранинг институционал ташкил этилиши ва унинг назорат механизмлари (Стэнфорд университети, АҚШ), прокуратура органлари ролининг эволюцияси: муаммо ва ечимлар (Висконсин-Мэдисон университети, АҚШ), прокуратура органларининг судлов фаолияти тизимини ислоҳ қилиш зарурлиги асослари (Бреннан номидаги Ҳуқуқ Маркази, АҚШ), прокурорларнинг мустақиллиги ва қарор қабул қилиш жараёнининг таҳлили (АҚШ Миллий Округ Прокурорлари Ассоциацияси, АҚШ), прокуратура органлари фаолиятининг ҳалқаро ҳуқуқий нуқтаи назардан таҳлили (Оксфорд университети, Буюк Британия), прокурорларнинг мустақиллиги ва жавобгарлиги масалалари (Варвик университети, Англия), давлат ва ҳуқуқни муҳофаза қилишда прокуратура фаолиятининг аҳамияти (Европа Университети Институтининг Ҳуқуқ кафедраси, Италия) оид таклифлар ишлаб чиқилган ва амалиётга татбиқ этилган.

Ушбу соҳадаги илмий тадқиқотларнинг асосий йўналишлари қуйидагиларда намоён бўлади: миллий қонунчиликни жамият ва давлат манфаатларига дахлдор яъни, ер ресурсларидан самарали фойдаланиш, ерга оид ҳуқуқий муносабатларда давлат ва суд назоратини кучайтириш орқали ердан оқилона фойдаланишнинг илғор механизмларини ишлаб чиқиш, етказилган зарар билан боғлиқ низоли ишларни ҳал қилишнинг соддалаштирилган тизимини ишлаб чиқиш, атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида халқаро стандартлар билан уйғунлаштириш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг назарий ва амалий масалаларига бағишланган диссертация мавзуси шу кунга қадар Ўзбекистонда мустақил тадқиқот сифатида махсус монографик тадқиқ этилмаган.

Прокурорнинг фуқаролик суд ишларини юритишдаги иштирокининг айрим жиҳатлари Ш.Ш.Шорахметов, Э.Эгамбердиев, М.М.Мамасиддиқов, Д.Ю.Хабибуллаев, З.Н.Эсонова, М.А.Аминжонова, М.З.Раджапова, М.М.Тажибоев, М.С.Марипованинг тадқиқот ишларида муайян даражада ёритилган. Масалан, Э.Эгамбердиев фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокини илмий мақолалар орқали ўрганган, Ш.Ш.Шорахметов фуқаролик процессида прокурор иштироки билан боғлиқ масалаларни фуқаролик процессуал ҳуқуқига оид дарсликларида очиб берган, М.М.Мамасиддиқов меҳнат низоларини судда кўришда прокурор иштирокининг ўзига хос жиҳатларини алоҳида тадқиқот сифатида ўрганган, Д.Ю.Хабибуллаев фуқаролик суд ишларини юритишда тамойилларни қўллаш масалалари доирасида прокурор иштирокини ўрганган, З.Н.Эсонова эса, судда болалар тарбияси билан боғлиқ низоларни кўришнинг ўзига хос процессуал хусусиятларини тадқиқ этиш баробарида ушбу тоифадаги ишларни кўришда прокурор иштирокини тадқиқ қилган.

Ҳуқуқшунос олимлар томонидан мамлакатимизда сўнгги йилларда иқтисодий, жиноий, маъмурий ишлар судда кўрилишида прокурор иштироки билан боғлиқ тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, Б.А.Отажонов томонидан “Иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари”, Д.С.Довудова томонидан “Биринчи инстанция судларида жиноят ишларини юритишда прокурор ваколатларини такомиллаштириш масалалари” тадқиқ қилинган.

Олимларимиздан Ш.И.Шайзаков томонидан “Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий ҳуқуқий асослари: қиёсий ҳуқуқий таҳлил”, У.Т.Шамшидинов томонидан “Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари”, М.З.Раджапова томонидан “Жиноят ишларини юқори суд инстанцияларида кўрилишида прокурор функциялари ва ваколатларини такомиллаштириш: қиёсий ҳуқуқий таҳлил” мавзусида тадқиқот ишлари амалга оширилганлиги алоҳида эътиборга лойиқ.

Судларда прокурор иштироки билан боғлиқ масалалар хорижий давлатларнинг қатор олимлари томонидан ҳам ўрганилган. Хусусан, Т.Н.Воробьев “Прокурорнинг фуқаролик суд ишларини юритишда иштирокининг назарий ва амалий муаммолари”, В.Р.Маркаров “Россия Федерацияси ва хорижий давлатларда прокуратуранинг конституциявий ҳуқуқий мақоми: қиёсий ҳуқуқий тадқиқот”, Т.Н.Маслова “Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг муаммолари”, С.А.Иванов “Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор томонидан фуқаролар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш”, Т.И.Отческа “Давлатнинг иқтисодий манфаатларини арбитраж судида ҳимоя қилинишида

прокурор иштирокини ташкил этишнинг ҳуқуқий ва услубий муаммолари”, Е.В.Миряшева “Конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлар кафолати тизимида Франция Республикаси прокуратураси институти” мавзусида диссертация ишларини бажарган<sup>1</sup>.

Юқоридаги тадқиқотлар албатта, прокурорнинг фуқаролик процессида иштирокини тартибга солувчи прокуратура тўғрисидаги ҳамда фуқаролик процессуал қонунчилигини такомиллаштиришда муҳим назарий пойдевор вазифасини ўтайди. Бироқ, юқоридаги таҳлиллар шундан далолат берадики, фуқаролик суд ишларини юритишда жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишга дахлдор ишларда прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари мавзусида мамлакатимиз ҳуқуқшунос олимлари томонидан комплекс тадқиқотлар олиб борилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилиб, фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокига ойда тадқиқот режасига (2023-2026 йй) мувофиқ бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** фуқаролик суд ишларини юритишда жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг назарий ва амалий масалаларига қаратилган назарий хулосалар ва қонунчиликни ривожлантиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Ўзбекистон фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича прокуратура фаолиятининг шаклланиши ва ривожланиши тарихини ўрганиш;

фуқаролик судларида жамият ва давлат манфаатлари билан боғлиқ ишларни юритилишининг назарий жиҳатдан таҳлил қилиш;

жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича фуқаролик процессида прокурор фаолиятини ҳуқуқий асосларини ўрганиш;

прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ ишларда иштирок этиши самарадорлигини таъминлаш шартларини тадқиқ қилиш;

жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича прокурор киритган даъволарининг турлари ва уларнинг таснифини тадқиқ этиш;

прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш фаолиятини таҳлил қилиш;

ерга оид муносабатлар, ноқонуний қурилмаларни бузиш, ерни захирага қайтариш билан боғлиқ ишлар кўрилишида прокурор иштирокини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

атроф-табiiй муҳитга нисбатан етказилган зарарларни ундириш билан боғлиқ фуқаролик ишларини судда кўришда прокурор иштирокининг хусусиятларини ўрганиш;

---

<sup>1</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

фуқаролик суд ишларини юритишда давлатдан ундирув билан боғлиқ ишларни судда кўрилишида прокурор иштирокининг хусусиятларини таҳлил қилиш;

хорижий давлатлар фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича прокурор фаолиятини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқот объекти** фуқаролик суд ишларини юритишда жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг назарий ва амалий масалаларига оид ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

**Тадқиқот предмети** фуқаролик суд ишларини юритишда жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг назарий ва амалий масалаларига доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий давлатларнинг таълим жараёни, соҳага оид қонунчилик ва амалиёт ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

**Тадқиқот усуллари.** Тадқиқот олиб боришда қиёсий ҳуқуқий тадқиқот, мантиқий, таҳлилий, тарихий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ қилиш, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ходимлари билан сўровлар ўтказиш, нормаларни илмий шарҳлаш, суд амалиётига оид материалларни умумлаштириш ҳамда статистик маълумотлар таҳлили каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

прокуратура органларининг судларда фуқаролик ишлари кўрилишидаги асосий вазифалари қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд ҳужжатларининг қонуний, асосли ва адолатли бўлишига эришишдан ҳамда қонунийликни мустаҳкамлаш, қонун устуворлигини, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонун билан кўрикланадиган манфаатларини самарали ҳимоя қилишда фуқаролик процессуал қонунчиликда прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда (ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ, экология ва атроф-муҳитга етказилган зарарларни ундириш) иштирок этиши зарурлиги асослантилган;

прокурорнинг фуқаролик процессуал ҳуқуқида иштирокчи сифатида мақоми, унинг процессда иштирок этиш шакллари, турлари, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда иштирокига оид назарий ҳулосалари фуқаролик процессуал ҳуқуқи дарслигида асослантилган;

апелляция инстанциясида прокурор, юқори турувчи прокурор прокурорнинг иштирокида кўрилган иш бўйича ёки қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган иш бўйича биринчи инстанция судининг қонуний кучга кирмаган суд ҳужжати

устидан апелляция протести келтиришга ҳақли эканлиги ҳақида асослантилган;

прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича ёхуд қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар бўйича тафтиш тартибида протест келтириш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун тегишли суддан ўз ваколатлари доирасида ишни талаб қилиб олишга ҳақли эканлиги асослантилган;

давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар билан боғлиқ ишларнинг кўрилишида прокурор қонунчилик талаблари бузилиши бўйича ваколатли органлар томонидан далолатнома тузилганлиги, ваколатли органлар томонидан қонун бузилиши ҳолатларини ихтиёрий бартараф этиш юзасидан огоҳлантириш берилганлиги, кўчмас мулкка бўлган ҳуқуқ давлат рўйхатидан ўтказилганлиги тўғрисидаги маълумотлар мавжудлиги, даввони таъминлаш чораларини кўриш зарурияти мавжудлиги, ҳуқуқбузарлик (қонун бузилиши) содир этилганлигини тасдиқловчи ҳужжат (қарор, баённома ва ҳ.к.) мавжудлигига алоҳида эътибор қаратилиши лозим бўлган жиҳатлар ёритиб берилган;

давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш билан боғлиқ ишларнинг кўрилишида прокурор иштироки, ишда зарарнинг миқдори ва хусусияти тўғрисидаги ҳужжатларнинг, даввони таъминлаш чораларини кўриш зарурияти мавжудлиги, етказилган зарар миқдорини аниқлаш уни ундириш ҳақидаги қарор чиқарилаётган вақтдаги қийматини инобатга олиш зарурлиги, хатланган мол-мулкнинг ўзлаштирилганлиги, растрата қилинганлиги, яширилганлиги, нобуд қилинганлиги ёки шикастланганлиги ҳолатлари аниқланган тақдирда, ушбу мол-мулк ишониб топширилган шахсни қонунда белгиланган жавобгарликка тортиш масаласи кўрилганлиги, ушбу тоифадаги ишлар бўйича манфаатдор давлат идоралари ва ташкилотларнинг вакиллари суд процессига жалб қилиниши, давлатга етказилган зарар қопланмаган ҳолларда судлар фуқаровий давводан воз кечиш ҳақидаги аризани қабул қилишга ҳақли эмаслигига ҳақидаги таклифлари асослантилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

фуқаролик судида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокига оид нормаларни такомиллаштиришга қаратилган Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексига ўзгартириш ва кўшимчалар киритиш тўғрисидаги қонун лойиҳаси ишлаб чиқилган;

Бош прокурорнинг 2015 йил 17 ноябрдаги “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 124-сонли буйруғига ўзгартириш ва кўшимчалар киритиш тўғрисидаги буйруқ лойиҳаси ташкилий-бошқарув, субъектив-психологик жиҳатларини ривожлантириш учун ишлаб чиқилган;

фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг назарий ва амалий масалалари таҳлиллар

асосида ўрганилиб, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг соҳавий буйруғига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш зарурати асослантириб берилган;

суд муҳокамасида прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда иштирокида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ, экология ва атроф-муҳитга етказилган зарарларни ундириш каби умумий тушунчаларга эга бўлган фуқаровий низоларни кенгроқ белгилаш лозимлигини инобатга олган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ўртасида ”Қўшма кўрсатма”имзоланиши зарурати асослантириб берилган;

жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ўтказилган таҳлиллар ва тадқиқот натижаларига кўра, Ўзбекистон Республикаси Олий судининг тегишли Пленум қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш зарурлиги асослантирилган;

прокурорнинг суд муҳокамасидаги иштирокининг умумий ва махсус принциплари таҳлил қилиниб, принциплар унинг қонун устуворлигини таъминлашдаги фаолиятининг муҳим мезони эканлиги ҳақида хулосага келинган;

фуқаролик процессида прокурорнинг функцияси унинг суд муҳокамасидаги функцияси умумий ва махсус функцияларига ажратилиб, прокурор процессуал – функцияси муҳим аҳамият касб этиши эътироф этилиб, уни сифатли ва тўлиқ таъминлаш учун штат бирлигини кўпайтириш, ходимларга талаблар белгилаш ва қўнимсизлигини олдини олиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган;

суд муҳокамасида прокурор иштирокини сифатли таъминлаш учун фуқаролик иши билан танишиш методикаси, шунинг прокурор иштироки самарадорлигини оширишга қаратилган тавсиялар ишлаб чиқилган;

фуқаролик процессуал муносабатларда прокурорнинг ҳуқуқий мақомини тўлиқ ёритиб бериш мақсадида амалдаги қонун нормалари таҳлили асосида прокурорнинг фуқаролик процессидаги функцияси, фуқаролик иши бўйича суд муҳокамаларидаги прокурор функцияси, фуқаролик процессининг суд муҳокамасида прокурор иштироки, суд муҳокамасидаги прокурор илтимосномаси, суд муҳокамасида прокурорнинг фикри, прокурорнинг фикри, прокурор протести, протестни қайтариб олиш, процессуал тақдимнома тушунчаларига муаллифлик таърифи берилиб, ФПКда акс эттириш зарурлиги таклиф этилган;

суд муҳокамасида фуқаролик ишларини кўрилишида прокурорнинг процессуал ҳужжатлари уни ҳаракатларини ифодалаш ва ўзига хос хусусияти, турлари мавжудлиги асослантирилиб, прокурорларга планшетлар берилиши орқали уларни қўллаш ишни енгиллаштиришга хизмат қилиши ҳақида хулосага келинган;

қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун

билан кўрикланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш прокуратура органларининг асосий вазифалари ҳисобланишини инобатга олиб, фуқаролик-процессуал қонунчилигидаги суд муҳокамасида прокурорнинг процессуал мақоми ва иштироки таҳлил этилган;

прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларида судларга киритган аризалари (даъво аризалари) кўрилиши жараёнида прокурорнинг даъвони ўзгартириши, кўшимчалар киритиши ёки даъводан воз кечиши фаолияти юзасидан процессуал механизм ишлаб чиқилган;

биринчи инстанция судларида иштирок этадиган прокурордан юқори инстанция судларида иштирок этадиган прокурорларнинг ўхшаш ва фарқли жиҳатлари таҳлил қилиниб, унинг вазифаси ҳамда мақсади тавсифланган, шу билан бирга, юқори инстанция суд муҳокамаларида фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокини такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган;

хорижий давлатларнинг илғор тажрибаси асосида суд муҳокамасида прокурор иштирокининг ягона амалиётини ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тўғри қўллашни шакллантириш мақсадида “Прокурор” автоматлаштирилган ахборот тизимини жорий қилиш ҳамда уни республикадаги барча қуйи турувчи прокуратуралар билан интеграция қилиш мақсадга мувофиқлиги ҳақида хулоса асосланган;

шу билан бирга, фуқаролик ишлари бўйича суд муҳокамасида иштирок этишнинг амалий тажрибаси, билими ва кўникмаларига эга бўлган прокурорлар реестрини юритиш, амалий мактаб яратишга ҳамда ходимларга талаблар белгилаш, билим, малакасини оширишга қаратилган ўқув-методик ишланмалар зарурлиги асослантилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот миллий қонунчилик нормалари, халқаро стандартлар, ривожланган хорижий давлатлар тажрибаси, социологик тадқиқотнинг анкета шакллари асосланган, статистик маълумотлар таҳлили, ҳуқуқни қўллаш амалиётдаги муаммоларни аниқлаш, уларни ечишга йўналтирилган ҳаракатлар моделининг методик хусусиятга эга тавсиялар орқали синовдан ўтказилганлиги, натижалари - фаолиятнинг самарадорлигига таъсир этишга қаратилган тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган.

Тадқиқ этилаётган муаммо бўйича 6518 нафар прокуратура ходимлари, профессор-ўқитувчилар ва 160 нафар судья, адвокатлар ўртасида сўровномалар ўтказилган ҳамда фуқаролик ишларини ўрганиш, Олий суди ва Бош прокуратуранинг томонидан 2020-2025 йилларда кўрилган ишларнинг статистик таҳлили натижалари умумлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Ваколатли давлат органлари томонидан натижаларнинг жорий қилиниши бўйича далолатномалар билан тасдиқланган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар ҳамда амалий таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолият, қонун ижодкорлиги,

қонунни қўллаш амалиёти, фуқаролик-процессуал қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлаш, миллий қонунчиликни такомиллаштиришда, шунингдек, назарий жиҳатларига таяниш келгусида фуқаролик процессининг суд муҳокамасида қонун устуворлигини таъминлаш ва прокурор иштирокини ҳуқуқий тартибга солиш, суд мажлиси иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини бериши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мавзунини тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоида, хулоса ва тавсиялардан Фуқаролик-процессуал кодексини, прокуратура ва судлар тўғрисидаги қонунларни, Олий суд Пленумининг қарорларини, Бош прокурорнинг Фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштироки бўйича идоравий ҳужжатларни такомиллаштиришда фойдаланиш имкониятини яратиши, натижалар ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва илмий тадқиқот ишларини, “Фуқаролик-процессуал ҳуқуқ”, “Прокурорлик назорати”, “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар”, “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор ваколатини таъминлаш” фанларини назарий жиҳатдан бойитишда намоён бўлади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг назарий ва амалий масалалари бўйича олинган хулоса, таклиф ва тавсиялар асосида:

прокуратура органларининг судларда фуқаролик ишлари кўрилишидаги асосий вазифалари қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд ҳужжатларининг қонуний, асосли ва адолатли бўлишига эришишдан ҳамда қонунийликни мустаҳкамлаш, қонун устуворлигини, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини самарали ҳимоя қилишда фуқаролик процессуал қонунчиликда прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда (ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ, экология ва атроф-муҳитга етказилган зарарларни ундириш) иштирок этиши зарурлиги ҳақидаги таклифлари 2024 йил 30 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига судларда ишларни кўришда прокурорнинг ваколатларини таъминлашга қаратилган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” ЎРҚ-968-сонли Қонунини тайёрлашда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 10 февралдаги 27/2-20-25 далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши прокуратура органларининг одил судловни амалга оширишга кўмаклашиш борасидаги фаолияти самарадорлигини янада оширишга, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини тўлақонли ҳимоя қилишга, шунингдек судларда ишларни муҳокама қилишда қонунийликни мустаҳкамлашга хизмат қилган;

прокурорнинг фуқаролик процессуал ҳуқуқида иштирокчи сифатида мақоми, унинг процессда иштирок этиш шакллари, турлари, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда иштирокига оид назарий хулосалари Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академияси томонидан тайёрланган “Фуқаролик процессуал ҳуқуқи” номли дарсликни 5-бобини (Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Кенгашининг 2025 йил 4 апрелдаги 14-сонли мажлис баённомаси қарори) тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 27 июндаги далолатномаси). Мазкур таклиф ва тавсияларнинг инobatга олиниши прокурорнинг процессуал мақоми, процесс иштирокчилари билан ўзаро муносабати, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишда тутган ўрни ҳақида бўлажак ҳуқуқшуносларнинг малакаси ва кўникмаларини ривожлантиришга хизмат қилиб келмоқда;

апелляция инстанциясида прокурор, юқори турувчи прокурор прокурорнинг иштирокида кўрилган иш бўйича ёки қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган иш бўйича биринчи инстанция судининг қонуний кучга кирмаган суд ҳужжати устидан апелляция протести келтиришга ҳақли эканлиги ҳақидаги таклифи 2024 йил 30 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига судларда ишларни кўришда прокурорнинг ваколатларини таъминлашга қаратилган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” ЎРҚ-968-сонли Қонунини тайёрлашда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 10 февралдаги 27/2-20-25 далолатномаси). Ушбу таклифнинг инobatга олиниши қонуний кучга кирмаган биринчи инстанция судларининг қарорларини апелляция муддатида ўрганиб чиқиш ва йўл қўйилган камчиликларни бартараф этиш орқали фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишга хизмат қилган;

прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича ёхуд қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар бўйича тафтиш тартибида протест келтириш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун тегишли суддан ўз ваколатлари доирасида ишни талаб қилиб олишга ҳақли эканлиги ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексининг 419<sup>4</sup>, 419<sup>8</sup>, 419<sup>14</sup> – моддаларини такомиллаштиришда инobatга олинган. (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2024 йил 26 декабрдаги 27/2-374-24-далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши суд муҳокамасида прокурор иштирокининг самарадорлигини оширишга, ташкилий-ҳуқуқий тартибга солишга, фуқаролик ишларининг қонуний, асосли ва адолатли ҳал этилишига хизмат қилган;

давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар билан боғлиқ ишларнинг

кўрилишида прокурор қонунчилик талаблари бузилиши бўйича ваколатли органлар томонидан далолатнома тузилганлиги, ваколатли органлар томонидан қонун бузилиши ҳолатларини ихтиёрий бартараф этиш юзасидан огоҳлантириш берилганлиги, кўчмас мулкка бўлган ҳуқуқ давлат рўйхатидан ўтказилганлиги тўғрисидаги маълумотлар мавжудлиги, даввони таъминлаш чораларини кўриш зарурияти мавжудлиги, ҳуқуқбузарлик (қонун бузилиши) содир этилганлигини тасдиқловчи ҳужжат (қарор, баённома ва ҳ.к.) мавжудлигига алоҳида эътибор қаратилиши ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 124-сонли буйруғига 2024 йил 14 ноябрда ўзгартириш ва қўшимчалар киритишда тўғрисидаги буйруғини такомиллаштиришда инobatга олинган. (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 02 декабрдаги 7/17-28-25-далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши фуқаролик суд ишларини юритишда прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш орқали одил судлов фаолиятини таъминлашга хизмат қилган;

давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш билан боғлиқ ишларнинг кўрилишида прокурор иштироки, ишда зарарнинг миқдори ва хусусияти тўғрисидаги ҳужжатларнинг, даввони таъминлаш чораларини кўриш зарурияти мавжудлиги, етказилган зарар миқдорини аниқлаш уни ундириш ҳақидаги қарор чиқарилаётган вақтдаги қийматини инobatга олиш зарурлиги, хатланган мол-мулкнинг ўзлаштирилганлиги, растрата қилинганлиги, яширилганлиги, нобуд қилинганлиги ёки шикастланганлиги ҳолатлари аниқланган тақдирда, ушбу мол-мулк ишониб топширилган шахсни қонунда белгиланган жавобгарликка тортиш масаласи кўрилганлиги, ушбу тоифадаги ишлар бўйича манфаатдор давлат идоралари ва ташкилотларнинг вакиллари суд процессига жалб қилиниши, давлатга етказилган зарар қопланмаган ҳолларда судлар фуқаровий давводан воз кечиш ҳақидаги аризани қабул қилишга ҳақли эмаслигига ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 124-сонли буйруғига 2024 йил 14 ноябрда ўзгартириш ва қўшимчалар киритишда тўғрисидаги буйруғини такомиллаштиришда инobatга олинган. (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 02 декабрдаги 7/17-28-25-далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши давлат мулки, давлатга етказилган зарарни қоплаш прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда устувор йўналишларидан бири эканлиги ва унинг фаолияти самарадорлигини баҳолашга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 8 та илмий анжуманда, жумладан 3 та халқаро, 5 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, ОАК

томонидан диссертациянинг асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган журналларда 10 та илмий мақола, шундан 9 та миллий ва 1 та халқаро журналларда, конференцияларда 5 та, шундан 2 та миллий, 3 та хорижий мақола ва тезислар чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 229 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси ва эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Фуқаролик суд ишларини юритишда жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш борасида прокурор фаолиятининг умумий тавсифи”** деб номланган **биринчи бобида** Ўзбекистон фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича прокуратура фаолиятининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи, фуқаролик судларида жамият ва давлат манфаатлари билан боғлиқ ишларни юритилишининг айрим жиҳатлари, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича фуқаролик процессида прокурор фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари таҳлил қилинган.

Тадқиқотнинг биринчи параграфи доирасида диссертант прокуратура институти пайдо бўлган даврини таҳлил қилиб, 1867 йилдаги Туркистон ўлкасини бошқаришга оид вақтинчалик Низом лойиҳасини тарихий ҳужжатлар асосида ўрганади. Прокурорлар суд палатаси ва округ суди мажлисларида иштирок этиш ва қонунни қўллаш юзасидан хулоса бериш, аниқланган камчиликлар юзасидан фармойиш бериш, интизомий иш юритув қўзғатиш, жазони ижро этувчи муассаларда, қамоқхоналарда маҳбуслар сақланишининг қонунийлиги устидан кузатувни олиб бориш каби вазифаларни амалга оширганлигини таҳлил қилади.

Тадқиқотчининг фикрича, прокурорнинг ушбу даврдаги фуқаролик жараёнида иштироки мутлақо самарасиз бўлган. 20.11.1864 йилда прокуратура органлари фаолиятини тартибга солувчи Суд регламенти (“Суд низоми”)да прокурорнинг бир қанча фуқаролик ишларида қатнашиш ҳуқуқи вужудга келганлигини кўрсатиб ўтади. М.И.Эриашвили, Г.Вебловский,

У.Т.Шамсиддиновнинг тадқиқот ишларини ўрганиб, жамият ва давлат манфаатларида прокурор иштирокининг элементлари мавжудлиги ҳақида хулосага келади.

Диссертант прокурорнинг фуқаролик процессида иштирок этиш институти 09.05.1911 йилдаги “Прокуратура назорати мансабдор шахсларини фуқаролик ишлари бўйича судларда фикр беришдан озод қилиш тўғрисида”ги қонун билан сезиларли даражада чекланган бўлсада, прокурор томонидан хулосани тақдим этишни назарда тутадиган тўртта ҳолат мавжудлиғи, яъни суд ва ҳукумат тузилмалари ўртасидаги низолар; ҳужжатларнинг сохталлиги тўғрисидаги низолар ва умуман, никоҳ ва туғилишнинг қонунийлиги тўғрисидаги суд томонидан кўриб чиқилиши керак бўлган ҳолатлар; маъмурий идора ва сайловчилар мансабдор шахсларининг ва ходимларининг буйруқлари билан етказилган зарар; етказилган зарарни ундириш масаласи алоҳида кўрсатиб ўтади.

Прокурорнинг фуқаролик процессида иштироки, унинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлари 1927 йилда қабул қилинган Ўзбекистон Гражданлик процессуал кодексида (кейинги ўринларда ГПК деб аталади) бевосита мустақамланганлигини билдириб, прокурор нафақат ишда иштирок этиши шу билан бирга, суд қарорлари устидан протест келтириш ҳуқуқига ҳам эга бўлган.

1954 йилда ГПКга қўшимча ва ўзгартиришлар киритилиб, болаларни бошқариш учун ота-онадан маблағ ундириш (алиментлар) ва оталиқни аниқлаш тўғрисидаги ишлар ота-оналарнинг ёки васийларнинг аризасига биноан, ФХДЁ бўлимининг хабарига биноан, шунингдек суднинг ташаббуси билан, прокурорнинг аризаси билан, оналик ва чақалокни ҳимоя қилиш органи, васийлик ёки касаба уюшмасининг даъвосига биноан судда иш юритиш учун қабул қилиниши белгиланиб, прокурорга болалар манфаатини ҳам ҳимоя қилиш мажбурияти юклатилганлиги, суд процессида прокурор ваколатлари кенгайиб борганлигини таҳлил қилади.

Тадқиқотчи прокурорнинг ўзи киритган даъводан воз кечиши ёки у томонидан қўзғатилган даъволарни ўзгартириши прокурор томонидан даъво қўзғатган шахсни суддан ишни моҳиятан кўриб чиқишни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум қилмаслик институти 1963 йилги ГПКда шаклланганлигини қайд этиб, ушбу ГПКда прокурор иштирок этиши лозим бўлган тоифадаги ишлар 1927 йилги ГПК билан қиёсий таҳлил этади.

Диссертацияда прокурор иштироки билан боғлиқ тарихий қонунчилик ва замонавий қонунчилик ўзаро солиштирилиб, унинг ижобий ва салбий жиҳатлари кўрсатиб ўтилади. Фуқаролик процессида прокурор иштироки билан боғлиқ муносабатларни тартибга солишга қаратилган Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг соҳавий буйруқларида белгиланган талаблар таҳлил этилади.

Диссертант юридик адабиётларда прокурорнинг суд ишларини юритишдаги иштирокини икки йўналишга ажратилганлигини кўрсатиб, биринчи йўналиш - прокурорнинг ҳуқуқларини чеклаш лозимлигини, иккинчи йўналиш – унинг ҳуқуқини ҳимоя қилиш борасидаги ваколатлари ва

функцияларини мустаҳкамлаш ва кенгайтириш лозимлиги таъкидлаб, олимлар Ш.Ш.Шорахметов, В.Тараненко, Ш.Шайзаков, Б.Отажоновнинг илмий асарларини таҳлил этиш орқали, судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг мақсади, вазифалари, шаклланиши ва ривожланиш нуқтаи назаридан прокурорнинг судда иштирокини тўртта даврга ажратиш орқали ўрганишни асослайди. Жумладан, биринчи босқич – 1867 - 1963 йиллар, иккинчи босқич – 1963 - 1997 йиллар, учинчи босқич – 1997 – 2018 йиллар, тўртинчи босқич – 2019 йилдан ҳозирга қадар бўлган давр.

Фуқаролик процессида прокурор иштироки шакллари ўрган олимлар (М.М.Мамасиддиқов, Б.Х.Пулатов, Ш.И.Шайзаков, У.Шамсиддинов, С.А.Иванов, И.Н.Лукьянова, Л.Н.Изотова, О.С.Рогачева, Н.А.Чечина) ишларини таҳлил этиш орқали прокурор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда ёки прокурорнинг (даъво аризаси) аризаси асосида қўзғатилган ишлардагина иштирок этиши мумкинлиги, прокурор бошқа шахсларнинг аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши билан бирга жамият ва давлат манфаатлари билан боғлиқ ишларнинг юритилишида иштирок этишини алоҳида шакллари билан бири сифатида кўрсатади.

Диссертация доирасида жамият ва давлат манфаатларида тарафлар ўртасидаги кредит маблағларини ундириш, ундирувни гаровдаги мол-мулкка қаратиш ёки нақд пулда қарздорликларни ундириш билан боғлиқ ишларда давлат бојини нотўғри ундирилганлиги аниқланганда тарафлар ҳақли равишда шикоят келтирмаслигини, прокурор эса суднинг ҳал қилув қарори асосида қонунбузилишини аниқлаган тақдирда ёки бюджетга ундирилиши лозим бўлган давлат боји кам ҳисобланган ҳолатларда суднинг қарори қонунийлиги тўғрисида хулоса қилишдаги муаммоларни суд амалиётидаги фуқаролик ишларини ўрганиб, республика миқёсида 2023 йил мобайнида давлат бојларини ундирилиши билан 703 та ишлар бўйича жами 22 млрд. сўмлик давлат бојлари бюджетга ундирилмасдан қолганлигини таъкидлайди.

Прокурорнинг давлат ва жамият манфаатларига дахлдор ишларда иштироки масаласи бўйича хорижий давлатлар тажрибасини (Болгария, Польша, Чехия, Франция) қиёсий таҳлил қилиш орқали судда жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда прокуратура органлари асосий ўринни эгаллашини кўрсатади.

Тадқиқотчи хорижий давлат қонунчилиги ҳамда суд амалиётидаги муаммоларни таҳлил қилиш орқали ФПКнинг 50-моддасига “Прокурор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда, *шунингдек давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадидан ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ ишларда ёки прокурорнинг даъво аризаси (аризаси) асосида қўзғатилган ишларда иштирок этиши*

мумкин. Прокурор бошқа шахсларнинг аризаси билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас.

*Прокурор давлат манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга ариза билан мурожаат қилиши мумкин*”. ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш таклифини илгари суради.

Диссертант сўнгги йилларда биринчи инстанция судларида кўрилган фуқаролик ишлари бир неча баробар кўпайиб, судьялар иш юкламаларининг ортиб бориши фуқаролик ишларини судда кўриш сифатига ўзининг салбий таъсирини кўрсатаётганлиги сифатида 2019 йилда 276 минг, 2020 йилда 291 минг, 2021 йилда 518 минг, 2022 йилда 863 минг ҳамда 2023 йилда эса 943 минг фуқаролик ишлари кўрилганлигини билдиради.

Тадқиқот иши доирасида жамиятда қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийлик, ижтимоий адолат, тинчлик ва миллий тотувликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунларида мустаҳкамланган шахсий, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг ҳамда хусусий мулк эгаларининг қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, қонунда назарда тутилган ҳолларда, шунингдек прокурорнинг (даъво) аризаси асосида қўзғатилган ишлар бўйича барча суд инстанцияларида прокурор иштирокини таъминлаш, қонунда прокурор иштироки шартлиги белгиланган, прокурор (даъво) аризаси асосида қўзғатилган, шунингдек мурожаатлар асосида ўрганилган ишлар бўйича судларнинг ноқонуний қарорларини қонунга мувофиқлаштириш, суд қарорларини мурожаатларга асосан ўрганиш ва аниқланган қонунбузилишларни бартараф этиш фуқаролик судларида иштирок этаётган прокурорларнинг асосий вазифалар эканлигини таъкидлайди.

Диссертант “прокурорнинг фуқаролик процессидаги вазифалари”, “фуқаролик иши бўйича суд муҳокамаларидаги прокурорнинг вазифалари”, “фуқаролик процессининг муҳокамасида прокурор иштироки”, “фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг мажбурийлиги ва мақсадлари” тушунчаларига муаллифлик таърифларини ишлаб чиқади.

Диссертациянинг **“Жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ фуқаролик ишларида прокурор иштирокининг хусусиятлари”** номли иккинчи бобида прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ ишларда иштирок этиши самарадорлигини таъминлаш шартлари, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича прокурор киритган даъволарининг турлари ва уларнинг таснифи, прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича фаолиятининг таҳлил этилган.

Тадқиқотчи прокурор фуқаролик суд ишларини юритишда “прокурор назоратини” амалга оширадими ёки ишда иштирок этувчи шахс сифатида суднинг қонуний, асосли ва адолатли қарор қабул қилишига кўмаклашадими, деган саволни кўтариб, Т.Н.Маслова, Ю.Лутченко каби олимларнинг фикр мулоҳазаларини таҳлил қилиб, диссертант фикрича, прокурор фуқаролик суд ишларини юритишда судда иштирок этиб, аввало суднинг қонуний, асосли ва

адолатли қарор қабул қилишида иштирок этувчи шахс сифатида жамият, давлат ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилувчи шахсдир.

Диссертацияда прокурорнинг фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларда иштирок этишининг мазмун-моҳияти ва аҳамияти ўрганилиб, прокурор иштирок этувчи шахс сифатида фуқаролик процессининг барча иштирокчилари ҳаракатларининг қонунийлигини таъминлайди, қонун бузилиши ҳолатларини бартараф этади, одил судловни рўёбга чиқаришга ёрдам беради.

Прокурорнинг фуқаролик суд ишларини юритишда жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда унинг иштироки амалдаги қонун ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга мувофиқ бўлиши, қайси тоифадаги ишлар давлат ва жамият манфаатларига тааллуқлилиги, келтирилган зарарларни ундиришда адолатлилиқ мезонларига риоя этилишини таъминлаши юзасидан миллий олимларнинг илмий асарларини ўрганиш орқали прокурорнинг жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ ишларда иштирок этиши самарадорлигини таъминлаш шартлари таҳлили мавжуд эмаслиги ҳақида хулосага келади.

Унинг фикрича, прокурор жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ ишларни мунтазам равишда тизимли таҳлил этиши лозим бўлади.

Диссертант прокурорнинг бу соҳадаги фаолиятини тартибга солишнинг ҳуқуқий асосларини шартли равишда бир неча гуруҳларга таснифлайди:

а) умумий қоидаларни белгиловчи раҳбарий ҳужжатлар (Ўзбекистон Республикаси Конституцияси);

б) бевосита соҳани, процессуал, ташкилий ва амалий жиҳатларини тартибга солишга қаратилган ҳужжатлар (“Прокуратура тўғрисида”ги Қонун, ФПК, Бош прокурорнинг соҳавий буйруғи, Олий суд Пленум қарорлари ва бошқ.);

в) фаолиятни такомиллаштиришга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар (Президент қарор ва фармонлари, давлат органларининг қўшма қарорлари ва бошқ.).

Тадқиқот ишида “идоравий назорат” тушунчаси ҳақида олимларнинг (А.Шукурбеков, Д.Миразов, М.Мамасиддиқов, Ш.Шайзаков) фикрларини ўрганиб, фуқаролик процессида прокурор идоравий назорати ҳақидаги фикрларни кўтаради. Тадқиқотчининг фикрича, фуқаролик процессида идоравий назоратнинг самарадорлиги жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда юқоридан қуйига тизимга қараб, яъни Бош прокуратуранинг фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш бошқармаси ва унинг қуйи бўлимлари томонидан судларга киритилган даъво аризаларининг сифати, унинг судда кўрилиши ҳамда натижалари кўрилган чораларни ўз ичига қамраб олади.

Диссертант фуқаролик судларида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш борасида прокурор иштироки самарадорлиги шартлари сифатида қуйидаги омиллар ажратиб кўрсатади: яъни қонунчилик

ҳужжатларида прокурорнинг судлардаги ваколатлари аниқ белгилаб кўйилиши, прокурор фуқаролик ишларида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда мустақил ва холис, ҳар қандай ташқи таъсирлардан ҳоли бўлиши, прокурор фуқаролик ишларини кўриб чиқишда процессуал жиҳатдан фаол иштирок этиши, киритилган даъволарнинг асосланганлиги, ишлар сифатли ва унинг натижалари ҳар томонлама таҳлил қилиниши, суд қарорларининг ижросини назорат қилиши, адолатли қарорлар чиқарилишига таъсир ўтказиши, фуқаролик ишлари бўйича етарли билим ва тажрибага эга бўлиши, жамият ва давлат манфаатларига алоқадор ишларнинг прокурорлар томонидан камида ҳар олти ойда умумлаштирилиши ва унинг натижалари асосида қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда бир хил тоифадаги ишлар бўйича ягона суд амалиётига эришилганлигидир.

Тадқиқотчи суд амалиётидаги статистик маълумотларни таҳлил қилиб, (2024 йил 1.497.184 та, 2023 йилда 943.892 та, 2022 йилда 863.883 та, 2021 йилда 518.087 та, 2020 йилда 291.132 та) амалиётдаги муаммоларни таҳлил қилиш орқали 2024 йил ва 2025 йил 6 оyi мобайнида 1409 та ишлар тегишли тартибда прокурор хабардор қилинмасдан, унинг иштирокисиз кўрилганлигини алоҳида таъкидлайди.

Диссертацияда фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки унинг судларга белгиланган тартибда даъво ариза (ариза) тақдим этиш ҳамда уни кўллаб-қувватлаш орқали жамият ва давлатнинг қонун билан кўрикланадиган манфаатларини суд йўли билан самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш, шунингдек қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд қарорларининг қонуний, асосли ва адолатли чиқарилишига эришишдан иборат бўлган фаолияти янги таҳрирда ишлаб чиқиляётган Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни ҳамда ФПКга алоҳида норма сифатида киритилиши лозимлиги ҳақидаги ғояларни илгари суради.

Мазкур тадқиқот ишида Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа Кенгашининг Вазирлар Қўмитаси томонидан 2012 йилнинг 19 сентябрида қабул қилинган 11-сонли “Прокурорларнинг жиноий-ҳуқуқий соҳадан ташқаридаги роли тўғрисида”ги Тавсиялари ҳам ўрганилиб, унга кўра, “прокуратуранинг ушбу йўналишдаги фаолияти инсон ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоясига алоҳида эътибор берилган ҳолда амалга оширилиши ва бунда белгиланган бир қатор халқаро стандартларга риоя этилган ҳолда амалга оширилишини қайд этилади”.

Тадқиқотчи ўз илмий асарида даъво ариза ва ариза тушунчаларнинг фарқли жиҳатларини ажратиб кўрсатиб, миллий олимлар Ш.Шорахметов, Э.Эгамбердиев, М.Мамасиддиқов, Д.Ҳабибуллаев, Ш.Шайзаковларнинг бу борадаги мулоҳазаларини ўрганиб, даъво ўзининг бузилган ёки низолашаётган ҳуқуқини фуқаролик процессуал қонунчилигида кўрсатилган тартибда ҳал қилиш учун фуқаролик судига даъвогар томонидан жавобгарга нисбатан тақдим этилган моддий-ҳуқуқий талаби эканлиги, ариза эса, ҳуқуқ тўғрисидаги низо бўлмасдан, шахннинг ўз манфаатларига дахлдор ҳолатни тасдиқлаш ҳақидаги мурожаати ҳисобланиши ҳақида муаллифлик қарашларини кўрсатиб ўтади.

Диссертант аксарият Европа давлатларининг қонун ҳужжатларида прокурор фуқаролик процессида асосан оммавий ва давлат манфаатларини муҳофаза қилиш тенденцияси юқорилигини таъкидлаб, Франция, Италия ва АҚШда прокурорлар оммавий ва давлат манфаатларида судга даъво тақдим эта олишини, Германияда айрим тоифадаги фуқаролик ишларидагина прокурор иштирокига йўл қўйилганлигини ҳамда Россия Федерацияси процессуал қонунчилигида ҳам прокурор жамият ва давлат манфаатларида судга мурожаат қилишларини мумкинлигини алоҳида кўрсатиб ўтади.

Жамият ва давлат манфаатлари ҳимоя қилиш билан боғлиқ ҳар қандай фуқаролик ишларида, жумладан, давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар билан боғлиқ ишларда, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувларга оид ишларда прокурор иштирокини таъминлаш борасида амалда бўлган ФПК 50-моддаси биринчи қисмини “Прокурор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда, шунингдек давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ ишларда ёки прокурорнинг даъво аризаси (аризаси) асосида қўзғатилган ишларда иштирок этиши мумкин. Прокурор бошқа шахсларнинг аризаси билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас.

Прокурор давлат манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга ариза билан мурожаат қилиши мумкин” ” мазмунида қайта таҳрирлашни таклиф этган.

Диссертация ишида тадқиқотчи судларда прокурор ваколатини малакали таъминлаш ҳамда мазкур жараёндаги вазифаларини аниқ белгилаш мақсадида фуқаролик процессуал қонунчилигида прокурор қўзғатиши мумкин бўлган фуқаролик ишларининг рўйхати аниқ белгиланиши таклиф этади.

Ишда жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ фуқаролик суд ишларини юритишда кўрилаётган ишларда прокурор иштирокини такомиллаштириш, бунда судларда давлат манфаатлари билан боғлиқ ишлар кўрилишида прокурор процесснинг исталган босқичида киришиши мумкинлиги ҳақидаги қонунчиликка киритишни илгари суриб, ФПКнинг 50-моддасида белгиланган нормаларни такомиллаштириш ҳақидаги таклифлари инобатга олинганлигини кўрсатиб ўтади.

Диссертациянинг **“Жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ айрим тоифадаги ишларнинг судда кўрилишида прокурор иштирокининг хусусиятлари”** номли учинчи бобида ерга оид муносабатлар, ноқонуний қурилмаларни бузиш, ерни захирага қайтариш билан боғлиқ ишлар кўрилишида прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари, атроф-табiiй муҳитга нисбатан етказилган зарарларни ундириш билан боғлиқ фуқаролик ишларини судда кўришда прокурор иштирокининг хусусиятлари, фуқаролик суд ишларини юритишда давлатдан ундирув билан боғлиқ ишларни судда кўрилишида прокурор иштирокининг хусусиятлари ўрганилган.

Тадқиқот ишида ер қонунчилигига риоя қилмаслик, ер участкаларидан мақсадсиз ва самарасиз фойдаланиш, жумладан ноқонуний қурилмалар қуриш, шунингдек, ерларни ўзбошимчалик билан эгаллаш ҳолатлари учраётганлиги бу борада рақамли технологиялардан кенг фойдаланиш орқали ягона назорат тизимини жорий этиш ҳамда ваколатли идоралар ўртасида ҳамкорликни янада кучайтириш масалалари юзасидан изланишлар олиб борган.

Диссертант ерларнинг ноқонуний эгалланиши, ўзбошимчалик билан қурилган бино ва иншоотларни буздириш билан боғлиқ фуқаролик ишларида шунингдек, бу тоифадаги ишлар давлат ерларининг муҳофаза қилиниши ҳамда озиқ-овқат хавфсизлигини олдини олиш мақсадида бўлганлиги сабабли прокурор иштироки шартлигини белгилаш ҳақидаги таклифлари ФПКнинг 419<sup>4</sup>- моддасида ўз аксини топганлигини қайд этади.

Фуқаролик суд ишларини юритишда экологияга етказилган зарарларни ундириш билан боғлиқ ариза (даъво ариза)ларнинг кўриб чиқилиши, зарарларнинг қопланиши, ундирилиши борасидаги суд амалиёти таҳлил қилинганда бу борадаги суд амалиёти турли хил эканлиги, даъвогарларнинг суд процессида асоссиз хулосалар билан иштирок этаётганлиги, асоссиз равишда даъводан воз кечганлиги ҳолатлари тадқиқотчи томонидан таҳлил этилиб, 2022 йил 2023 йил якунлари бўйича табиатга етказилган зарарни ундириш билан боғлиқ жами 15,7 млрд сўмлик 918 мингта фуқаролик судларида кўрилган даъво аризаларнинг қиймати 11,6 млрд. сўмлик 695 таси қаноатлантирилган. 394 млн. сўмлик 10 та даъво аризалар рад қилинган, 3 млрд 481 млн. сўмлик 200 та даъво аризалар кўрмасдан қолдирилган бўлса, 274 млн. сўмлик 13 та даъво аризалар иш юритишдан тугатилганлиги, 3 млрд. 481 млн. сўмлик кўрмасдан қолдирилган даъво аризаларнинг 2,8 млрд. сўм қийматидаги 201 таси бўйича судга қайта мурожаат қилинмаганлиги, 2,6 млрд. сўмлик 137 та даъво ариза ваколатли давлат органлари вакиллари суд мажлисига келмаганлиги сабабли кўрмасдан қолдирилганлиги каби салбий амалиёт шаклланиб қолганлиги натижасида жамият ва давлат манфаатларига зарар етказилганлигини кўрсатиб ўтади.

Диссертация ишида Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 20.12.1996 йилдаги “Атроф муҳитни муҳофаза қилиш ва табиатдан фойдаланиш соҳасидаги жиноятлар ва бошқа ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида”ги 36-сонли Қарори ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 22.08.2022 йил 464-сонли қарори ўртасидаги зиддиятлар таҳлил этилиб, Олий суд Пленум қарорини такомиллаштириш зарурлиги ҳақида таклифларни илгари суради.

Тадқиқотчи жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида прокурор табиатни муҳофаза қилиш, соғломлаштириш ва рекреация мақсадларга мўлжалланган ерлар – муҳофаза этиладиган табиий ҳудудлар эгаллаган, устувор экологик, илмий, маданий, эстетик, рекреация ва санитария - соғломлаштириш аҳамиятига молик ерларга оид низолар, сув фонди ерлари – давлат муҳофазасидаги сув объектлари, сув хўжалиги иншоотлари эгаллаган ерлар ва сув объектларининг қирғоқлари бўйлаб

ажратиладиган минтақадаги ерлар бўйича низолар, ўрмон фонди ерлари – ўрмон билан қопланган, шунингдек ўрмон билан қопланмаган бўлса ҳам, ўрмон хўжалиги эҳтиёжлари учун берилган ерларга оид низолар, тарихий-маданий аҳамиятга молик ерлар – моддий маданий мерос объектлари билан боғлиқ ишларда мажбурий иштирокини қонунчиликда аниқ белгилаш ҳамда табиатга етказилган зарарларни аниқлашда идоралараро маълумотлар алмашинувини интеграция қилиш, суд жараёнларини соддалаштириб, суд мажлисларида масофавий қатнашиш имкониятларини кенгайтириш лозимлиги ҳақидаги қарашларни илгари суради.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Экология, атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ва табиатдан фойдаланиш ҳамда етказилган зарарларни ундириш билан боғлиқ фуқаролик ишлари кўрилишига оид суд амалиёти тўғрисида”ги қарорини ишлаб чиқиш ва амалиётга тадбиқ қилиш ҳақида тавсияларни беради.

Диссертант фуқаролик суд ишларини юритишда давлат манфаатларини ҳимоя қилиш, айниқса давлатга моддий зарар етказилган ҳолатларда, муҳим вазифалардан бири бўлиб, етказилган зарарни ундириш билан боғлиқ ишларда прокурорнинг иштироки юзасидан амалдаги миллий қонунчилик нормаларини ва миллий олимлар И.Насриев, А.А.Адхамов, А.М.Эрделевскийнинг илмий қарашларини ўрганади.

Тадқиқотчи маънавий зарарни ундириш юзасидан фуқаролик ишларини ўрганиб, 2024 йил 1 январь ҳолатига 17 млрд. 995 млн. сўм зарарларни ундирилмай қолганлигини кўрсатади. Бунга асосий омиллардан бири сифатида бу тоифадаги ишларда прокурор иштироки таъминланмаслиги процессуал қонунчиликда акс этмаганлигини билдиради.

Диссертант фикрича, давлатга етказилган зарар билан боғлиқ ишларда қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш, давлат манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда ишда иштирок этувчи шахсларнинг хоҳиш иродасини мустақил равишда ҳимоя қила оладиган прокурор процессда иштирок этувчи шахс сифатида намоён бўлиши керак. Шу сабабли ҳам, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 28.04.2000 йилдаги “Маънавий зарарни қоплаш ҳақидаги қонунларни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги 7-сонли қарорини янги таҳрирда қабул қилишни таклиф этади.

Диссертация ишида ФПКга давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида прокурорнинг ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ ишларда прокурорнинг иштирок этиш ҳуқуқини, шунингдек давлат манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқини назарда тутувчи ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш ҳақидаги таклифлари инобатга олинганлигини алоҳида кўрсатиб ўтади.

Талабгор суд амалиётидаги “ерга оид ҳуқуқий муносабатлар”, “давлат мулки”, “давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш”, “давлат бюджетидан ундирувлар” каби муаммоли ишларни таҳлил қилиш орқали Ўзбекистон Республикаси Олий суди ҳамда Ўзбекистон Республика Бош

прокуратураси билан биргаликда “Қўшма кўрсатма” ишлаб чиқилишини тавсия этади.

Диссертациянинг **“Юқори инстанция судларида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишга оид ишларнинг кўрилишида прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари”** номли тўртинчи бобида юқори инстанция судларида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги ишларни кўришда прокурорнинг иштироки, хорижий давлатлар фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича прокурор фаолиятининг қиёсий-ҳуқуқий тавсифи, жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари ўрганилган.

Тадқиқотчи прокурорларнинг жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳамда Ўзбекистон Республикасининг конституциявий тузумини ҳимоя қилишда ваколатлари чекланганлигини кўрсатиб, прокурор фақат амалдаги қонун талаби бўйича тарафларнинг муурожаатлари мавжуд бўлсагина ишни суддан чақириб олади ва кассация ёки тафтиш тартибида протест келтира олишини бироқ, давлатдан ундирувлар ёки давлатга ундирув масаласи юзасидан, тарафлар шикоят билан муурожаат қилмаганида суд қарорларини юқори инстанцияларида қайта кўришнинг имконияти мавжуд эмаслигини билдиради.

Илмий изланишлар мобайнида давлат манфаатлари билан боғлиқ 2020 йилда республика бўйича жами 24 494 та, 2021 йилда 21 226 та, 2022 йилда 31 885 та, 2023 йилда 31 060 та иш кўрилган бўлса, ушбу йиллар давомида табиатга етказилган 4 млрд. сўмлик даъво аризалар кўрмасдан қолдирилган ёки 2,6 млрд. сўмлик даъво аризалар ваколатли давлат органлари вакиллари суд мажлисига келмаганлиги сабабли кўрмасдан қолдирилганлигини асослаб, бу тоифадаги суд қарорларига прокурорлар томонидан муносабат билдиришга қонунчилик томонидан имконият берилмаганлигини кўрсатади.

Унинг фикрича, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини самарали ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 17.11.2015 йилдаги “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 124-сонли буйруғида, жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларнинг судларда кўрилишида прокурор иштироки мажбурийлиги ҳақида кўрсатмалар белгиланишини тавсия этган.

Жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини самарали ҳимоя қилинишида прокуратура органларининг тутган ўрни ҳақида хорижий давлатларнинг (Португалия, Франция, Италия, Англия, Германия, АҚШ, Хитой, Белорус, Қозоғистон Республикаси) қонунчилигини ўрганиш орқали жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда прокуратура ёки ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ҳимоя қилиши ҳақида хулосаларни асослаб беради.

Диссертант фикрича, ФПКнинг 407<sup>1</sup>-моддасида назарда тутилган прокурор протест келтириш учун тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг муурожаати бўлиши каби талабнинг белгиланиши

Конституциянинг 143-моддаси нормаларига номувофик бўлиб, прокурор жиноят, фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий судларнинг қарорлари, ҳал қилув қарорлари ва ажримларининг қонунийлигини ўргана олиш ҳуқуқини чеклаб бўлмаслигини асослантиради.

Тадқиқотчи фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишда ижтимоий ҳимояга муҳтож аҳоли қатламининг суд орқали ҳимояланиш борасидаги имкониятларини ошириш, уларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини судларда бегараз ва малакали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки самарадорлиги ва таъсирчанлигини ошириш, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш борасида прокурор иштироки шартлиги ҳақидаги нормаларни кенгайтириш ҳақида хулосага келиб, ФПКнинг 407<sup>1</sup>-моддасидан прокурор протестини келтириш учун тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг мурожаати бўлиши кераклиги тўғрисидаги талабни бекор қилиш ҳамда Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунида ихтисослашган прокурорлар корпусини ва унинг ҳуқуқий мақомини назарда тутувчи нормалар билан тўлдиришни таклиф этади.

## ХУЛОСА

Фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокини таҳлил қилиш натижасида тадқиқот доирасида қуйидаги назарий, амалий-ташкилий ва қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф, тавсия ва хулосалар берилади.

### І. Илмий-назарий хулосалар:

1. Назарий қарашларни илмий таҳлил қилиш орқали қуйидаги тушунчаларга нисбатан замонавий ёндашувдаги муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди. Жумладан:

- прокурорнинг фуқаролик процессидаги функцияси – фуқаролик процессида вазифа ва мақсадларини амалга ошириш учун прокурорнинг ваколатлари доирасини, иш юритиш механизмидаги ролини, процесснинг бошқа иштирокчиларидан фарқли жиҳатлари ва ўрнини аниқлашга имкон бериш мезонидир;

- фуқаролик процессининг суд муҳокамаларидаги прокурор функцияси – суд жараёнларида фуқаролик процессуал қонунчилигининг вазифа, мақсад ва принципларини амалга оширишга қаратилган ваколатлар йиғиндисидир;

- фуқаролик процессининг суд муҳокамасида прокурор иштироки – унга юклатилган функция орқали фуқаролик процессуал қонунчилигидаги белгиланган ваколати доирасида суднинг барча босқичларида жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда давлат вакили сифатидаги фаолиятидир;

- суд муҳокамасидаги прокурор илтимосномаси – фуқаролик процессида суд ҳаракатларини амалга ошириш учун фикрини баён этишга, муайян жараён, ҳолат юзасидан процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини рўёбга чиқаришга қаратилган ёзма ёки оғзаки мурожаатидир;

- суд муҳокамасида прокурорнинг фикри – иш ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга асосланган, муайян ҳаракат амалга оширилишини ёки рад этилишини ифодаловчи, суд мажлисида юзага келадиган бошқа масалаларни ҳал этишга қаратилган, суд мажлисида юзага келадиган бошқа масалаларни ҳал этишга қаратилган ички ишончга таянадиган баёнидир;

- прокурорнинг музокара нутқи – прокурорнинг суд музокара босқичидаги далилларга асосланган, ички ишончга таянган нутқидир;

- прокурор протести – прокурор томонидан суднинг ноқонуний, асоссиз ва адолатсиз қарор ёки ажримига нисбатан қонунда белгиланган ваколати ва асослари доирасида суд инстанцияларига келтириладиган, мазмунан суд қарорини ўзгартириш ва бекор қилиш асосларига, таклифларига эга бўлган ҳамда фуқаролик процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари, эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган процессуал ҳужжатдир;

- протестни қайтариб олиш – прокурорнинг фуқаролик ишини суд инстанцияларида кўриб чиқмаслик ва протестни уни киритган прокуратура мансабдор шахсига қайтариш ҳақидаги расмий илтимоснома тарздаги мурожаати;

- фуқаролик суд ишларини юритишдаги процессуал тақдимнома – прокурор ваколатлари доирасига суд қарорига нисбатан протест келтириш кирмаган ҳолларда унинг юқори турувчи прокурорга протест келтириш тўғрисидаги мурожаатидир;

2. Прокурорнинг соҳа фаолиятини тартибга солишнинг ҳуқуқий асослари шартли равишда тўрт гуруҳга таснифланди: а) халқаро умумэътироф этилган асослар; б) умумий қоидаларни белгиловчи раҳбарий асослар; в) бевосита соҳани процессуал, ташкилий ва амалий жиҳатларни тартибга солишга қаратилган асослар; г) фаолиятни такомиллаштиришга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар.

3. Прокурорнинг фуқаролик процессининг суд муҳокамасидаги фаолиятига доир принциплар умумий ва махсус принципларга ажратилди.

4. Прокурор ўз ваколатлари доирасида суд муҳокамасида иштирок этиш орқали умумий функцияни амалга оширса, биринчидан, даъволарнинг асослилиги ва қонунийлигини ўрганиш орқали даъвони қўллаб – қувватлаш ёки рад этиш, иккинчидан, ҳуқуқни ҳимоя қилиш, учинчидан, ҳуқуқбузарликка ва жиноятчиликка қарши курашиш орқали махсус функцияларни амалга оширади.

5. Фуқаролик процессуал қонунчилигида суд муҳокамасида прокурорнинг иштироки мажбурий деб белгиланган ишлар кўрилишида процессуал - функцияси зарурий аҳамият касб этиши билан характерланади. Прокурорнинг асосий функцияси бўлган суд ишларини юритишда тортишув принципида назарда тутилган даъволарнинг асослилиги ва қонунийлигини

ўрганиш орқали даъвони қўллаш орқали ҳуқуқни ҳимоя қилиш, ҳуқуқбузарликларга ва жиноятчиликка қарши кураш каби қўшимча функциялар таъминланади. Шунга кўра, юклатилган функцияни тўлиқ ва сифатли таъминлаш эса суд муҳокамасида иштирок этадиган прокурорлар сонини ҳудудларда мавжуд судьялар штат бирлиги ва фуқаролик ишлари салмоғига мутаносиблигини таъминлаш орқали амалга оширилиши ҳақидаги хулосага келинди.

6. Жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларнинг фуқаролик судларида кўрилишида ўзига хос процессуал хусусиятлари тавсифланган ҳамда ушбу босқичда прокурор иштироки мажбурий аҳамият касб этиши ҳақидаги хулосага келинган: биринчидан – ишда иштирок этиш, иккинчидан – кўрилаётган низо юзасидан фикр билдириш; учинчидан – суд қарори қонунийлигини ўрганиб, хулоса ёки протест келтириш.

7. Биринчи инстанция судида прокурор ваколатларининг ўзига хос хусусиятлари қуйидагиларда намоён бўлиши асослантилган: биринчидан – даъвонинг қонуний ва асослилигини фуқаролик иши ҳужжатларидан келиб чиқиб қувватлайди ёки рад қилади; иккинчидан – давлат органи вакили сифатида иштирок этади; учинчидан – қонуннинг тўғри қўлланилиши, суд қарорининг адолатли ва асосли ҳамда қонуний қабул қилиниши юзасидан ўз муносабатини билдиради; тўртинчидан – процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилади; бешинчидан – ижтимоий ҳимояга муҳтож, ногирон шахсларнинг манфаатларини ҳимоя қилади; олтинчидан – даъво аризада, қарши даъво аризада, қўшимча даъво аризаларда келтирилган важлар ўз тасдиғини топмаса, даъвони қувватлайди, рад қилишни сўрайди, иш юритишдан тугатишни сўрайди ёки кўрмасдан қолдиришни сўрайди; еттинчидан – жиноятчиликка қарши курашади.

8. Фуқаролик судларида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишлар кўрилишида ишнинг қандай инстанцияда, биринчи инстанция, апелляция ва юқори инстанцияларда кўрилишидан қатъий назар ишда прокурор ваколатини таъминлайдиган прокурорнинг фарқли жиҳатлари бўлса-да, бироқ уларнинг мақсади қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлашга қаратилган.

9. Қонуний кучга кирган суд қарорларини юқори инстанция суди муҳокамасида текширишда прокурорнинг вазифаси қуйи судлар йўл қўйган қонунбузилишларни бартараф этилишини таъминлаш, фуқаролик процесси иштирокчиларининг қонуний ҳуқуқ ва эркинликларини тиклаш, шунингдек, судга қонуний, асосли ва адолатли қарор қабул қилинишида кўмаклашишдан иборат.

## **II. Миллий қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:**

10. Прокуратура органларининг судларда фуқаролик ишлар кўрилишида асосий вазифалари – қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд ҳужжатларининг қонуний, асосли ва адолатли бўлишига эришишдан ҳамда

конунийликни мустаҳкамлаш, конун устуворлигини, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини самарали ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида судларда ишларни кўришда прокурорнинг ваколатларини таъминлашга қаратилган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида ФПКнинг 50-моддасини қуйидаги тартибда баён қилиш таклиф этилган:

**“50-модда. Ишда прокурорнинг иштироки**

Прокурор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда, шунингдек давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ ишларда ёки прокурорнинг даъво аризаси (аризаси) асосида қўзғатилган ишларда иштирок этиши мумкин. Прокурор бошқа шахсларнинг аризаси билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас.

Прокурор давлат манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга ариза билан мурожаат қилиши мумкин”.

11. ФПК 383-модданинг иккинчи қисми “прокурорнинг иштирокида кўрилган иш бўйича” деган сўзлардан кейин “ёки қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган иш бўйича” деган сўзлар билан тўлдириш таклиф этилди.

12. ФПК 387-моддасининг тўртинчи қисми “муурожаатининг кўчирма нусхаси илова қилинади” деган сўзлардан кейин “бундан қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар мустасно” деган сўзлар билан тўлдириш асослантирилди.

13. ФПК 406-моддасининг учинчи қисми қуйидаги таҳрирда баён этилиши таклиф этилди:

“кассация протести протест келтирган прокурор ёки унинг ўринбосари томонидан имзоланган бўлиши керак”.

14. ФПК 407-моддасининг тўртинчи қисми қуйидаги таҳрирда баён этилиши таклиф этилди:

“Прокурорнинг иштирокисиз кўрилган иш бўйича кассация протестига ушбу Кодекс 403-моддасининг биринчи қисмида кўрсатилган шахсларнинг мазкур протестни келтиришга асос бўлиб хизмат қилган муурожаатининг кўчирма нусхаси илова қилинади, бундан қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар мустасно”.

15. ФПК 407<sup>1</sup>-моддасига “прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича” деган сўзлардан кейин “ёхуд қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар бўйича” деган сўзлар билан тўлдириш баён қилинди.

16. ФПК 419<sup>4</sup>-моддаси биринчи қисмининг тўртинчи хатбошисига “прокурор иштирокида кўрилган иш бўйича” деган сўзлардан кейин “ёки қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган иш бўйича” деган сўзлар билан;

Ушбу модданинг иккинчи қисмининг учинчи хатбошисига “прокурор иштирокида кўрилган иш бўйича” деган сўзлардан кейин “ёки қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган иш бўйича” деган сўзлар билан;

учинчи қисмининг учинчи хатбошиси “прокурор иштирокида кўрилган иш бўйича” деган сўзлардан кейин “ёки қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган иш бўйича” деган сўзлар билан тўлдириш таклиф этилган.

17. ФПК 419<sup>8</sup>-моддасининг иккинчи қисми қуйидаги таҳрирда баён этилиши таклиф этилди: “Прокурор иштирокисиз кўрилган иш бўйича тафтиш тартибидagi протестга ушбу Кодекс 419<sup>4</sup>-моддаси биринчи қисмининг иккинчи хатбошисидa кўрсатилган шахсларнинг протест келтиришга асос бўлиб хизмат қилган мурожаатининг кўчирма нусхаси илова қилинади, бундан қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар мустасно”.

18. ФПК 419<sup>14</sup>-модданинг иккинчи қисмини “прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича” деган сўзлардан кейин “ёхуд қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар бўйича” деган сўзлар билан тўлдириш таклиф этилган.

19. Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 33-34-моддаларига қуйидаги қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш таклиф этилди:

33-модданинг биринчи қисмидаги “Фуқароларнинг, корхона, муассаса ва ташкилотларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари” деган сўзлардан кейин “шунингдек жамият ва давлат манфаатларини” деган сўзлар билан;

34-моддасининг биринчи қисмидаги “қонуний кучга кирган ҳар қандай ишни прокурор” деган сўзлардан кейин “ўз ваколатлари доирасида” деган сўзлар билан тўлдириш таклиф этилади.

34-моддасининг иккинчи қисм қуйидаги тўлдириш таклиф этилади:

“Бунда прокурор фуқаролик ва иқтисодий ишлар бўйича қонунда кўрсатилган шахсларнинг мурожаатлари мавжуд бўлган тақдирда ёки прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича ёхуд қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар бўйича ишларни суддан талаб қилиб олишга ҳақли”.

### **III. Фуқаролик процессининг суд муҳокамасида прокурор иштироки амалиётини ривожлантириш бўйича таклифлар:**

20. “Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш юзасидан прокуратура органлари ходимлари томонидан юритиладиган иш ҳужжатлари намуналари” ишлаб чиқилди.

21. Прокуратура органларининг судларда фуқаролик ишлар кўрилишида асосий вазифалари – қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд ҳужжатларининг қонуний, асосли ва адолатли бўлишига эришишдан ҳамда қонунийликни мустаҳкамлаш, қонун устуворлигини, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини самарали ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида судларда ишларни кўришда прокурорнинг ваколатларини таъминлашга қаратилган ўзгартириш ва кўшимчалар киритиш тўғрисида ФПКнинг 50-моддасига кўшимча ва ўзгартиришлар киритилиши муносабати билан фуқаролик ишлари бўйича судларда ва фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатларида қонунда прокурор иштирок этиши белгиланган ишлар тоифасини аниқ белгилаш ҳақида Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ўртасида “Кўшма кўрсатма” лойиҳаси ишлаб чиқилди ва унда фуқаролик ишлари бўйича судларда ва фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатларида – қонунда прокурор иштирок этиши белгиланган ишлар тоифаси рўйхати илова сифатида тайёрланди.

22. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Ўзбошимчалик билан ер майдонларини эгаллаш ҳамда ўзбошимчалик билан кўрилган қурилмаларни бузиш билан боғлиқ фуқаролик ишлари кўрилишига оид суд амалиёти тўғрисида”ги қарори лойиҳаси қабул қилиниши ҳақида хулоса қилинди.

23. Экология, атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ва табиатдан фойдаланиш соҳасидаги қонунбузилишларни ўз вақтида аниқлаш, уларни бартараф этиш ҳамда етказилган зарарларни ундиришни ташкил этиш тартибини белгилаш борасида Вазирлар Маҳкамасининг тегишли қарорини ишлаб чиқиш таклифи асослантирилди.

24. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 20.12.1996 йилда қабул қилинган “Атроф муҳитни муҳофаза қилиш ва табиатдан фойдаланиш соҳасидаги жиноятлар ва бошқа ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида”ги 36-сонли қарори бугунги суд ислоҳотлари тўлиқ жавоб бермаслиги, зарар миқдорини камайтириш билан боғлиқ масалалар айнан қайси судларга тааллуқлилиги кўрсатилмаганлиги тўғрисида хулосага келиниб, Ўзбекистон Республикаси Олий Суду Пленумининг “Экология, атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ва табиатдан фойдаланиш ҳамда етказилган зарарларни ундириш билан боғлиқ фуқаролик ишлари кўрилишига оид суд амалиёти тўғрисида”ги қарорини ишлаб чиқиш таклифи берилди.

25. Реабилитация этилган шахсларга маънавий зарарларни ундиришда ягона суд амалиёти мавжуд эмаслиги, маънавий зарарни баҳолашнинг қатъий мезонлари белгиланмаганлиги ҳақида хулосага келиниб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Реабилитация этилган шахсларга етказилган маънавий зарарни ундириш тўғрисидаги фуқаролик ишлари бўйича суд амалиёти ҳақида”ги қарорини ишлаб чиқиш таклиф этилди.

26. Амалий тажриба, билим ва кўникмага эга бўлган суд муҳокамасида иштирок этадиган прокурорлар реестрини юритиш кераклиги ҳақида хулосалар асослантилди.

27. Соҳавий йўналишда прокурор функциясини сифатли таъминлаш учун ходимда прокуратура органларида камида уч йиллик иш тажрибаси, зарур назарий билим ва кўникма, қатъиятлик ва инсонийлик хислатлари, шунингдек нотиклик маҳорати бўлиши лозимлиги таклиф этилди. Прокуратура органлари иш ўрганувчи ходимларини суд муҳокамасида 6 ой давомида тажрибали ва билимли ходим билан устоз-шогирд анъанаси асосида иштирок этиши зарурлиги ҳақида хулосага келинди.

28. Суд амалиёт таҳлиллари натижасида фуқаролик ишлари бўйича ихтисослашган прокурорлар корпуси механизмини такомиллаштириш, ходимлар штат бирлигини кўпайтириш, шу билан бирга, биринчи инстанция судларда иштирок этадиган прокурорлар кўнимсизлигини олдини олиш мақсадида уларни юқори турувчи соҳавий ўринбосар, бўлим бошлиғининг розилиги билан бошқа йўналишга ўтказиш амалиётини жорий қилиш мақсадга мувофиқлиги асослаб берилди.

29. Жамият ва давлат манфаатларига дахлдор бўлган, мураккаб ва кенг ҳажмли фуқаролик ишларининг туман (шаҳар) судларида кўрилиши жараёнида вилоят ва унга тенглаштирилган ёки юқори турувчи соҳавий йўналиш бўйича бўлим ва бошқарма прокурорлари томонидан прокурор иштирокини таъминлаш амалиётини жорий қилиш лозимлиги асослантилди.

30. Прокурор функциясини сифатли таъминланишини, асослантилган ва қонуний фикр билдириши учун соҳавий йўналиш ходимларига суд муҳокамасида фойдаланишга планшет билан таъминлаш, унда “lex.uz” электрон ҳуқуқий базаси, прокурор иштироки мажбурий бўлган ишлар юзасидан судда процессида ва фуқаролик ишини ўрганишда кўрсатмалар акс эттирилиши ҳақида хулосалар асослаб берилди.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПРИ НАУЧНОМ СОВЕТЕ  
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ  
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ  
АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**УМАРОВА БАРНО АКБУТАЕВНА**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ  
ПРОКУРОРА В ДЕЛАХ ЗАТРАГИВАЮЩИХ ИНТЕРЕСЫ  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Экономическое процессуальное право.  
Третейский процесс и медиация

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science)

**Ташкент – 2025**

**Тема диссертации доктора наук (Doctor of Science) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2024.1.DSc/Yu288.**

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Мамасиддиков Музаффаржан Мусажанович</b> доктор юридических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Хабибуллаев Давлатжон Юлчибоевич</b> доктор юридических наук, профессор <b>Рахимов Фахри Хайдарович</b> доктор юридических наук, профессор <b>Рахимов Дониёр Бахтиёрвич</b> доктор юридических наук, профессор
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Академия правосудия Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится 19 декабря 2025 года в 15:00 на заседании разового Научного совета DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан. (Адрес: 100190, г.Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: +99871-202-04-96, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 76). (Адрес: 100190, г.Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: +99871-202-04-96, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

Автореферат диссертации разослан 05 декабря 2025 года.  
(протокол реестра № 40 от 05 декабря 2025 года).

**М.А.Аминжонова**

Председатель разового Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Ш.И.Шайзаков**

Ученый секретарь разового Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

**Ф.Х.Рахимов**

Председатель разового Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## Введение (аннотация докторской диссертации (DSc))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, в том числе прокуратуры, является одной из самых актуальных задач, стоящих перед развивающимися государствами. Важное значение имеет уровень соблюдения принципа верховенства закона с точки зрения рядовых граждан и место страны в международных рейтингах по показателям обеспечения верховенства права в обществе и государстве. Согласно индексу World Justice Project, Узбекистан занимал 92-е место в 2020 году, а в 2024 году поднялся на 83-е место. По показателю разрешения споров через систему гражданского правосудия страна была на 72-м месте<sup>1</sup> в 2020 году и поднялась на 70-е место<sup>2</sup> в 2024 году. Следовательно, роль и значение прокуратуры как правоохранительного органа, реформирование и цифровизация отрасли исходя из требований международных стандартов, изучение международного опыта требуют дальнейшего совершенствования анализа проблем, связанных с защитой прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства посредством участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

Тенденции развития процессуального законодательства во многих странах мира показывают, что участие прокурора в ведении судебных дел развивается по разным направлениям. Актуальными являются: методическое и практическое обеспечение данного направления, усиление организационно-управленческой деятельности в его анализе, внесение ясности в процессуальный статус, функции и задачи прокурора в судебном разбирательстве и изучение процессуально-функциональных аспектов их полного и качественного осуществления, четкое определение пределов участия прокурора в рассмотрении гражданско-правовых споров, совершенствование на этой основе соответствующего механизма, субъективно-психологическое развитие, направленное на повышение знаний и квалификации работников, участвующих в судебном заседании, а также нахождение научного решения проблем, связанных с защитой прокурором охраняемых законом интересов общества и государства в суде.

В нашей Республике последовательно реализуются масштабные программные меры по обеспечению верховенства закона, реформированию судебно-правовой системы и обеспечению участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском судопроизводстве. В Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы предусмотрены такие важные задачи, как создание прочной правовой основы для деятельности открытой и справедливой прокуратуры, строго обеспечивающей законность, превращение принципа «Закон — превыше всего, наказание — неизбежно» в основной критерий, обеспечение прозрачности деятельности органов прокуратуры и их подотчётности

---

<sup>1</sup> [https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-ROLI-2020-Online\\_0.pdf](https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-ROLI-2020-Online_0.pdf)

<sup>2</sup> <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/downloads/WJPIndex2024.pdf>

обществу. Поскольку прокурор выступает в гражданских судах в качестве государственного представителя, обеспечивающего верховенство закона при рассмотрении дел, затрагивающих интересы общества и государства, возникает необходимость глубоко проанализировать нормы законодательства, регулирующие эту деятельность, а также правоприменительную практику с точки зрения организационно-управленческих, процессуально-функциональных и субъективно-психологических проблем, и по результатам анализа усовершенствовать теоретические, практические, процессуальные и организационные аспекты.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит реализации Конституции Республики Узбекистан (2023), законов "О прокуратуре" (2001), Гражданского процессуального кодекса (2018), "О судах" (2021), указов Президента Республики Узбекистан "О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы" (2022), "О дополнительных мерах эффективной организации деятельности по отправлению правосудия" (2023), "О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов" (2024), "О дополнительных мерах по повышению уровня доступа к правосудию путём внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность судов, а также улучшению материально-технического обеспечения судебной системы" (2025) и других законодательных актов в данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики "Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства".

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>1</sup>.** Организационно-правовые основы деятельности органов прокуратуры и направления их деятельности изучаются ведущими зарубежными научными центрами и международными организациями. В частности, в рамках ООН, ЕС, ОБСЕ, СНГ, ШОС исследуются статус прокуратуры, её место и роль в системе государственных органов, основные задачи и функции прокуратуры в защите интересов общества и государства, международные стандарты, касающиеся деятельности прокуратуры, и перспективы их имплементации в национальное законодательство. В частности, Международной ассоциацией прокуроров при ООН анализируются задачи и функции прокуратуры; изучается опыт деятельности прокуратуры вне сферы уголовного права (Европейский союз); Европейская прокуратура (EPPO) исследует вопросы объёма полномочий органов прокуратуры и возможные будущие реформы или изменения законодательства в части охвата экологических преступлений

---

<sup>1</sup> Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации был осуществлён на основе <https://www.unodc.org>, <https://eucrim.eu>, <https://www.eui.eu>, <https://www.stanfordlawreview.org>, <https://search.library.wisc.edu>, <http://webcat.warwick.ac.uk>, <https://nda.org> и других источников.

и др. Особое внимание уделяется цифровизации деятельности органов прокуратуры, преимуществам внедрения искусственного интеллекта и вопросам реформирования организационной структуры прокуратуры для более эффективной защиты интересов общества и государства.

Процессуальные проблемы гражданского судопроизводства изучались в таких вузах, как Юридическая школа Чикагского университета (США), Университет Туриба (Латвия), Юридическая школа Осгуд-Холл Йоркского университета (Канада), Университет Массачусетса (США), Саратовская государственная юридическая академия (Россия), Санкт-Петербургский государственный университет (Россия) и др. В результате проводимых в мире исследований по процессуальным проблемам гражданского судопроизводства получен ряд научных результатов, в частности: обоснована необходимость быстрого и малозатратного разрешения гражданских дел (Юридическая школа Чикагского университета); обосновано право граждан на справедливое судебное разбирательство в гражданском процессе (Университет Туриба); выявлены внешние и внутренние факторы обеспечения прозрачности в гражданском судопроизводстве (Университет Массачусетса); доказана необходимость обеспечения открытости, гласности, прозрачности в гражданском судопроизводстве, а также унификации и дифференциации гражданского судопроизводства (Саратовская ГЮА, СПбГУ). Кроме того, разработаны и внедрены в практику предложения по институциональной организации прокуратуры и её контрольным механизмам (Стэнфордский университет, США), эволюции роли органов прокуратуры: проблемы и решения (Университет Висконсин–Мэдисон, США), необходимости реформирования системы судебной деятельности органов прокуратуры (Юридический центр имени Бреннана, США), анализу независимости прокуроров и процесса принятия решений (Национальная ассоциация окружных прокуроров США), анализу деятельности прокуратуры с точки зрения международного права (Оксфордский университет, Великобритания), вопросам независимости и ответственности прокуроров (Университет Варвика, Англия), значению деятельности прокуратуры в защите государства и права (Кафедра права Европейского университетского института, Италия).

Основные направления научных исследований в данной сфере проявляются в следующем: совершенствование национального законодательства в интересах общества и государства, то есть разработка передовых механизмов рационального использования земельных ресурсов посредством усиления государственного и судебного контроля в земельных правоотношениях; создание упрощённой системы разрешения спорных дел, связанных с возмещением причинённого ущерба; гармонизация с международными стандартами в сфере охраны окружающей среды.

**Степень изученности проблемы.** Тема диссертации, посвящённая теоретическим и практическим вопросам участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском процессе,

ранее в Узбекистане как самостоятельное исследование в формате специальной монографии не изучалась.

Отдельные аспекты участия прокурора в гражданском судопроизводстве в разной степени освещены в исследованиях Ш.Ш.Шорахметова, Э.Эгамбердиева, М.М.Мамасиддиқова, Д.Ю.Хабибуллаева, З.Н.Эсоновой, М.А.Аминжоновой, М.З.Раджаповой, М.М.Таджибоева, М.С.Мариповой. Например, Э.Эгамбердиев исследовал участие прокурора в гражданском судопроизводстве посредством научных статей, Ш.Ш.Шорахметов раскрыл вопросы, связанные с участием прокурора в гражданском процессе, в учебниках по гражданскому процессуальному праву, М.М.Мамасиддиқов изучил особенности участия прокурора при рассмотрении судом трудовых споров в качестве отдельного исследования, Д.Ю.Хабибуллаев исследовал участие прокурора в рамках вопросов применения принципов в гражданском судопроизводстве, З.Н.Эсонова же наряду с исследованием процессуальных особенностей рассмотрения споров, связанных с воспитанием детей, изучила участие прокурора при рассмотрении дел данной категории.

В последние годы отечественными правоведами проводятся исследования, связанные с участием прокурора при рассмотрении экономических, уголовных и административных дел. В частности, Б.А.Отажонов исследовал «Вопросы совершенствования участия прокурора в экономическом судопроизводстве», Д.С.Давудова — «Вопросы совершенствования полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах первой инстанции».

Среди наших учёных следует отметить исследования Ш.И.Шайзакова «Организационно-правовые основы участия прокурора в административном судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ», У.Т.Шамшидинова «Вопросы совершенствования участия прокурора в гражданском судопроизводстве», М.З.Раджаповой «Совершенствование функций и полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах вышестоящих инстанций: сравнительно-правовой анализ».

Вопросы участия прокурора в судах изучались и зарубежными учёными. В частности, Т.Н.Воробъев — «Теоретические и практические проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве», В.Р.Маркаров — «Конституционно-правовой статус прокуратуры в Российской Федерации и зарубежных государствах: сравнительно-правовое исследование», Т.Н.Маслова — «Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве», С.А.Иванов — «Защита прав и законных интересов граждан прокурором в гражданском судопроизводстве», Т.И.Отческа — «Правовые и методические проблемы организации участия прокурора в защите экономических интересов государства в арбитражном суде», Е.В.Миряшева — «Институт прокуратуры Французской Республики в системе гарантий конституционных прав и свобод» (диссертации)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Это и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

Указанные исследования, несомненно, служат важным теоретическим фундаментом для совершенствования законодательства о прокуратуре и гражданского процессуального законодательства, регулирующего участие прокурора в гражданском процессе. Однако приведённый анализ показывает, что комплексные исследования по теме совершенствования участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском судопроизводстве отечественными правоведами не проводились.

**Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Правоохранительной Академии Республики Узбекистан и выполнена в соответствии с планом исследований по участию прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском процессе (2023–2026 гг.).

**Цель исследования** состоит в разработке теоретических выводов и предложений, рекомендаций по развитию законодательства, направленных на решение теоретических и практических вопросов участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском судопроизводстве.

**Задачи исследования:**

изучение истории формирования и развития деятельности прокуратуры по защите интересов общества и государства в гражданском процессе Узбекистана;

теоретический анализ ведения дел, связанных с интересами общества и государства, в гражданских судах;

изучение правовых основ деятельности прокурора в гражданском процессе по защите интересов общества и государства;

исследование условий обеспечения эффективности участия прокурора в делах, связанных с защитой интересов общества и государства;

изучение видов исков, предъявляемых прокурором в интересах общества и государства, и их классификацию;

анализ деятельности прокурора по защите интересов общества и государства;

разработка предложений по совершенствованию участия прокурора при рассмотрении дел, связанных с земельными отношениями, сносом незаконных построек, возвратом земли в резерв;

изучение особенностей участия прокурора в рассмотрении гражданских дел, связанных с взысканием ущерба, причинённого окружающей природной среде;

анализ особенностей участия прокурора при рассмотрении судом дел, связанных со взысканием в доход государства в гражданском судопроизводстве;

сравнительно-правовой анализ деятельности прокурора по защите интересов общества и государства в гражданском процессе зарубежных стран;

разработка предложений по совершенствованию правовых основ участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства.

**Объектом исследования** является система социально-правовых отношений, связанных с теоретическими и практическими вопросами участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском судопроизводстве.

**Предметом исследования являются** нормативно-правовые акты, правоприменительная практика, опыт зарубежных стран, законодательство и практика в данной сфере, а также существующие в юриспруденции концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды по вопросам участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском процессе.

**Методы исследования.** В ходе исследования широко использовались такие методы, как сравнительно-правовое исследование, логический, аналитический, исторический, комплексное изучение научных источников, анкетирование, научное толкование норм, обобщение материалов судебной практики, анализ статистических данных.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обоснована необходимость участия прокурора в гражданском процессуальном законодательстве по делам, затрагивающим интересы общества и государства (земельные правоотношения, государственное имущество, возмещение ущерба, причинённого государству, и взыскания из государственного бюджета, взыскание ущерба, причинённого экологии и окружающей среде), исходя из того, что основные задачи органов прокуратуры при рассмотрении гражданских дел в судах заключаются в достижении законности, обоснованности и справедливости судебных актов через полномочия, установленные законом, а также в эффективной защите законности, укреплении верховенства закона, прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства;

обоснованы в учебнике по гражданскому процессуальному праву процессуальный статус прокурора как участника, формы и виды его участия, а также теоретические выводы об участии в защите интересов общества и государства;

обосновано право прокурора в апелляционной инстанции, вышестоящего прокурора приносить апелляционный протест на не вступивший в законную силу судебный акт суда первой инстанции по делу, рассмотренному с участием прокурора, либо по делу, по которому законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства;

обосновано право прокурора истребовать у соответствующего суда в пределах своих полномочий дело для решения вопроса о принесении

протеста в порядке надзора по делам, рассмотренным с его участием, либо по делам, по которым законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства;

раскрыты аспекты, требующие внимания прокурора при рассмотрении гражданских дел, связанных с земельными правоотношениями, в целях защиты законных интересов государства;

обоснованы обеспечение участия прокурора при рассмотрении дел, связанных с государственным имуществом, возмещением ущерба, причинённого государству, а также обстоятельства, на которые он должен обращать внимание при участии в гражданском процессе, и соблюдение требований, установленных в нормативных правовых актах в данной сфере.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

разработан проект закона о внесении изменений и дополнений в ГПК Республики Узбекистан, направленный на совершенствование норм об участии прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском судопроизводстве;

подготовлен проект приказа о внесении изменений и дополнений в приказ Генерального прокурора № 124 от 17 ноября 2015 года «О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора при рассмотрении гражданских дел в судах», направленных на развитие организационно-управленческих и субъективно-психологических аспектов;

на основе анализа теоретических и практических вопросов участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, обоснована необходимость внесения изменений и дополнений в ведомственный приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан по данному направлению;

обоснована целесообразность подписания «Совместного указания» Председателя Верховного суда Республики Узбекистан и Генерального прокурора Республики Узбекистан с учетом необходимости более широкого определения круга гражданско-правовых споров (земельные отношения, государственная собственность, возмещение ущерба государству, взыскания из бюджета, возмещение вреда экологии и окружающей среде), по которым прокурор участвует в судебном разбирательстве;

на основе проведенных анализов и результатов исследований, в целях защиты интересов общества и государства, обоснована необходимость внесения изменений и дополнений в соответствующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан;

проанализированы общие и специальные принципы участия прокурора в судебном разбирательстве, сделан вывод о том, что принципы являются важным критерием обеспечения верховенства закона в его деятельности;

функции прокурора в гражданском процессе разделены на общие и специальные функции его участия в судебном разбирательстве; признано, что процессуальная функция прокурора имеет важное значение, и для её полного и качественного обеспечения предложено увеличить штатные

единицы, установить требования к сотрудникам и предотвратить текучесть кадров;

разработана методика ознакомления с гражданским делом для обеспечения качественного участия прокурора и рекомендации по повышению эффективности его участия;

в целях полного раскрытия правового статуса прокурора в гражданско-процессуальных отношениях предложены авторские определения понятий «функции прокурора в гражданском процессе», «функции прокурора в судебных разбирательствах по гражданскому делу», «участие прокурора в судебном разбирательстве по гражданскому процессу», «ходатайство прокурора в судебном разбирательстве», «мнение прокурора в судебном разбирательстве», «мнение прокурора», «протест прокурора», «отзыв протеста», «процессуальное представление» и их закрепление в ГПК;

обосновано, что процессуальные документы прокурора при рассмотрении гражданских дел выражают его действия и обладают специфическими особенностями и видами; сделан вывод, что оснащение прокуроров планшетами будет способствовать упрощению их применения;

учитывая, что обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, а также законных интересов общества и государства являются основными задачами органов прокуратуры, проанализированы процессуальный статус и участие прокурора в судебном разбирательстве по гражданско-процессуальному законодательству;

разработан процессуальный механизм изменения, дополнения или отказа от иска прокурора в процессе рассмотрения судами заявлений (исков), поданных прокурором в интересах общества и государства;

проведён сравнительный анализ схожих и отличительных черт между прокурорами, участвующими в судах первой инстанции, и прокурорами, участвующими в судах вышестоящих инстанций, охарактеризованы их задачи и цели, предложены меры по совершенствованию участия прокурора при рассмотрении гражданских дел в вышестоящих судебных инстанциях;

обоснован вывод о целесообразности внедрения автоматизированной информационной системы "Прокурор" и её интеграции со всеми нижестоящими прокуратурами в республике на основе передового опыта зарубежных государств в целях формирования единой практики участия прокурора в судебном разбирательстве и правильного применения нормативных правовых актов;

подчёркнута необходимость ведения реестра прокуроров, обладающих практическим опытом, знаниями и навыками участия в судебных разбирательствах по гражданским делам, создания «практической школы», установления требований к сотрудникам и разработки учебно-методических материалов для повышения их знаний и квалификации.

**Достоверность результатов исследования.** Исследование основано на нормах национального законодательства, международных стандартах, опыте развитых зарубежных государств, анкетах социологического исследования, анализе статистических данных, выявлении проблем правоприменительной

практики и их апробации через методические рекомендации — модели действий, направленные на их решение; результаты оформлены соответствующими документами, влияющими на эффективность деятельности.

По исследуемой проблеме проведены опросы среди 6518 сотрудников органов прокуратуры, профессорско-преподавательского состава и 160 судей и адвокатов; обобщены результаты изучения гражданских дел, статистический анализ дел, рассмотренных Верховным судом и Генеральной прокуратурой в 2020–2025 годах. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях, а также подтверждены актами внедрения уполномоченных государственных органов.

#### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

*Научная значимость* состоит в том, что содержащиеся в работе теоретические выводы, практические предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, законодательной работе, правоприменительной практике, при толковании соответствующих норм гражданско-процессуального законодательства, при совершенствовании национального законодательства. Теоретические положения могут служить основой для обеспечения верховенства закона в судебных разбирательствах по гражданскому процессу, правового регулирования участия прокурора, защиты прав и законных интересов участников судебного заседания, а также для проведения новых научных исследований.

*Практическая значимость* результатов заключается в возможности использования сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций при совершенствовании Гражданского процессуального кодекса, законов о прокуратуре и судах, постановлений Пленума Верховного суда, ведомственных актов Генерального прокурора об участии прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском процессе; результаты могут обогатить теоретически дисциплины «Гражданское процессуальное право», «Прокурорский надзор», «Суд и правоохранительные органы», «Обеспечение полномочий прокурора при рассмотрении гражданских дел в судах».

**Внедрение результатов исследования.** На основании выводов, предложений и рекомендаций по теоретическим и практическим вопросам участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском процессе:

предложения о необходимости участия прокурора в гражданских делах, затрагивающих интересы общества и государства, а именно: связанных с земельными правоотношениями, государственным имуществом, возмещением ущерба, причинённого государству, и взысканиями из государственного бюджета, взысканием ущерба, причинённого экологии и окружающей среде, в гражданском процессуальном законодательстве для эффективной защиты органами прокуратуры охраняемых законом интересов

общества и государства учтены при подготовке Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-968 от 30 сентября 2024 года "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на обеспечение полномочий прокурора при рассмотрении дел в судах" (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-20-25 от 10 февраля 2025 года). Внедрение данных предложений послужило дальнейшему повышению эффективности деятельности органов прокуратуры в содействии осуществлению правосудия, полноценной защите прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, а также укреплению законности при рассмотрении дел в судах;

теоретические выводы, мнения и рекомендации о статусе прокурора как участника гражданского процессуального права, формах и видах его участия, участия в защите интересов общества и государства были использованы при подготовке главы 5 учебника «Гражданское процессуальное право», подготовленного Правоохранительной Академии Республики Узбекистан (решение Совета Академии — протокол № 14 от 4 апреля 2025 года; Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 27 июня 2025 года). Учёт данных предложений и рекомендаций способствует развитию компетенций будущих юристов относительно процессуального статуса прокурора, его взаимодействия с участниками процесса и роли в защите законных интересов общества и государства;

предложение о праве прокурора, а также вышестоящего прокурора приносить апелляционный протест на не вступивший в законную силу судебный акт суда первой инстанции по делу, рассмотренному с участием прокурора либо по делу, по которому законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства, учтено при подготовке Закона № ЗРУ-968 от 30 сентября 2024 года (Акт Генеральной прокуратуры № 27/2-20-25 от 10 февраля 2025 года). Учёт предложения способствовал защите прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства посредством изучения решений судов первой инстанции в апелляционный срок и устранения допущенных недостатков;

из предложения о праве прокурора истребовать у соответствующего суда в пределах своих полномочий дело для решения вопроса о принесении протеста в порядке надзора по делам, рассмотренным с его участием, либо по делам, рассмотренным без надлежащего уведомления прокурора о времени и месте судебного разбирательства, когда законом предусмотрено его участие, учтено при совершенствовании статей 419<sup>4</sup>, 419<sup>8</sup>, 419<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-374-24 от 26 декабря 2024 года). Внедрение данных предложений послужило повышению эффективности участия прокурора в судебном разбирательстве, организационно-правовому регулированию, законному, обоснованному и справедливому разрешению гражданских дел;

из предложения о необходимости особого внимания прокурора при рассмотрении дел, связанных с земельными правоотношениями, в целях защиты охраняемых законом интересов государства к наличию информации о составлении уполномоченными органами справки о нарушении требований законодательства, направлении уполномоченными органами предупреждения о добровольном устранении случаев нарушения закона, прохождении государственной регистрации права на недвижимое имущество, наличии необходимости применения мер по обеспечению иска, наличии документа (решения, протокола и т.д.), подтверждающего совершение правонарушения (нарушения закона), учтено при совершенствовании приказа о внесении изменений и дополнений от 14 ноября 2024 года в приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан № 124 "О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора при рассмотрении гражданских дел в судах" (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 7/17-28-25 от 2 декабря 2025 года). Внедрение данного предложения послужило обеспечению справедливого правосудия путём защиты прокурором интересов общества и государства в гражданском судопроизводстве;

из предложения об участии прокурора при рассмотрении дел, связанных с государственным имуществом, возмещением ущерба, причинённого государству, о наличии в деле документов о размере и характере ущерба, наличии необходимости применения мер по обеспечению иска, необходимости учёта стоимости на момент вынесения решения о взыскании при определении размера причинённого ущерба, о том, что в случаях установления фактов присвоения, растраты, сокрытия, уничтожения или повреждения утраченного имущества рассмотрен вопрос о привлечении лица, которому было доверено это имущество, к установленной законом ответственности, о привлечении к судебному процессу представителей заинтересованных государственных учреждений и организаций по делам данной категории, о том, что суды не вправе принимать заявление об отказе от гражданского иска в случаях невозмещения ущерба, причинённого государству, учтено при совершенствовании приказа о внесении изменений и дополнений от 14 ноября 2024 года в приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан № 124 "О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора при рассмотрении гражданских дел в судах" (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 7/17-28-25 от 2 декабря 2025 года). Внедрение данного предложения послужило тому, что государственное имущество, возмещение ущерба, причинённого государству, является одним из приоритетных направлений прокурора в защите интересов общества и государства, и оценке эффективности его деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования прошли апробацию на 8 научных конференциях, в том числе на 3 международных, 5 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 17 научных работ, в том числе 1 монография, 16 научных статей (6 из них в зарубежных изданиях).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 229 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации (аннотация докторской диссертации) обоснованы актуальность и необходимость проведенного исследования, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи исследования, его объект и предмет, методы, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация и опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Общая характеристика деятельности прокурора по защите интересов общества и государства в гражданском судопроизводстве»**, анализируются история формирования и развития деятельности прокуратуры по защите интересов общества и государства в гражданском процессе Узбекистана, отдельные аспекты ведения в гражданских судах дел, связанных с интересами общества и государства, а также вопросы правового регулирования деятельности прокурора в гражданском процессе по защите указанных интересов.

В рамках первого параграфа исследования диссертант анализирует период появления института прокуратуры и на основе исторических документов изучает проект Временного положения об управлении Туркестанским краем 1867 года. Анализируется выполнение прокурорами таких задач, как участие в заседаниях судебной палаты и окружного суда и дача заключений по применению закона, вынесение предписаний по выявленным недостаткам, возбуждение дисциплинарного производства, осуществление надзора за законностью содержания заключённых в исправительных учреждениях, тюрьмах.

По мнению исследователя, участие прокурора в гражданском процессе того периода было совершенно неэффективным. Отмечается, что Судебным регламентом («Судебные уставы») от 20.11.1864 года, регулирующим деятельность прокуратуры, было закреплено право прокурора участвовать в ряде гражданских дел. Изучив труды М.И. Эриашвили, Г. Вебловского, У.Т. Шамсиддинова, диссертант приходит к выводу о наличии элементов участия прокурора в интересах общества и государства.

Диссертант отмечает, что институт участия прокурора в гражданском процессе был заметно ограничен Законом от 09.05.1911 года «Об освобождении должностных лиц прокурорского надзора от дачи мнений в судах по гражданским делам», однако сохранялись четыре случая представления прокурором заключения, а именно: споры между судами и правительственными учреждениями; споры о подложности документов и вообще дела, подлежащие рассмотрению судом о законности брака и рождения; вред, причинённый распоряжениями административного органа и должностных лиц, избираемых избирателями, и работников; вопросы взыскания причинённого вреда — что подчёркнуто отдельно.

Сообщается, что участие прокурора в гражданском процессе, его процессуальные права и обязанности были прямо закреплены в Гражданском процессуальном кодексе Узбекистана 1927 года (далее — ГПК): прокурор не только участвовал в деле, но и имел право приносить протест на судебные решения.

В 1954 году в ГПК были внесены изменения и дополнения: дела о взыскании алиментов на содержание детей и об установлении отцовства могли приниматься к производству по заявлению родителей или опекунов, по сообщению органов ЗАГС, а также по инициативе суда, по заявлению прокурора, по иску органа охраны материнства и младенчества, органа опеки или профсоюза. Диссертант анализирует, что на прокурора была возложена обязанность защищать интересы детей и полномочия прокурора в процессе постепенно расширялись.

Исследователь отмечает, что сформировался институт, согласно которому отказ прокурора от предъявленного им иска либо его изменение не лишает лицо, в интересах которого иск заявлен, права требовать от суда рассмотрения дела по существу — этот подход закреплён в ГПК 1963 года. Сравнивая этот кодекс с ГПК 1927 года, диссертант анализирует круг дел, в которых участие прокурора признавалось обязательным.

В диссертации сопоставляются историческое и современное законодательство об участии прокурора, подчеркиваются их положительные и отрицательные стороны. Анализируются требования, закреплённые в ведомственных приказах Генерального прокурора Республики Узбекистан, направленные на регулирование отношений, связанных с участием прокурора в гражданском процессе.

Диссертант указывает, что в юридической литературе участие прокурора в ведении судебных дел делится на два направления: первое — необходимость ограничения полномочий прокурора; второе — необходимость укрепления и расширения его полномочий и функций по защите прав. Проанализировав научные труды Ш.Ш.Шорахметова, В.Тараненко, Ш.Шайзакова, Б.Отажонова, автор обосновывает изучение цели, задач, становления и развития участия прокурора в рассмотрении гражданских дел через выделение четырёх периодов: первый — 1867–1963 гг.; второй — 1963–1997 гг.; третий — 1997–2018 гг.; четвёртый — с 2019 года по настоящее время.

На основе анализа работ учёных, изучавших формы участия прокурора в гражданском процессе (М.М.Мамасиддикова, Б.Х.Пулатова, Ш.И.Шайзакова, У.Шамсиддинова, С.А.Иванова, И.Н.Лукьяновой, Л.Н.Изотовой, О.С.Рогачёвой, Н.А.Чечиной), диссертант отмечает, что прокурор может участвовать лишь в случаях, предусмотренных законом, или в делах, возбуждённых по его заявлению (исковому заявлению), а также рассматривает участие прокурора по собственной инициативе в делах, возбужденных по заявлениям других лиц, как одну из особых форм участия при рассмотрении дел, связанных с интересами общества и государства.

В рамках диссертации анализируется судебная практика по делам о взыскании кредитной задолженности между сторонами, обращении взыскания на заложенное имущество или взыскании задолженности наличными, где при обнаружении неправильного взыскания госпошлины стороны зачастую правомерно не обжалуют решения; прокурор же, выявив нарушение закона на основании решения суда или заниженную к взысканию в бюджет сумму госпошлины, сталкивается с проблемами при даче заключения о законности судебного решения. На основе изучения гражданских дел отмечается, что в 2023 году по 703 делам госпошлина на сумму 22 млрд сумов не была взыскана в бюджет.

Путём сравнительного анализа зарубежного опыта (Болгария, Польша, Чехия, Франция) по вопросу участия прокурора в делах, затрагивающих интересы государства и общества, показано, что органы прокуратуры занимают ключевое место в защите указанных интересов в суде.

Анализируя законодательство и судебную практику иностранных государств, исследователь предлагает внести в статью 50 ГПК следующую норму: «Прокурор может участвовать только в случаях, предусмотренных законом, а также в делах, связанных с защитой охраняемых законом интересов государства, — в сфере земельных правоотношений, государственной собственности, возмещения ущерба, причинённого государству, и взысканий из государственного бюджета, либо в делах, возбужденных по исковому заявлению (заявлению) прокурора. Прокурор не вправе по собственной инициативе участвовать в рассмотрении дела, возбужденного по заявлению другого лица. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением для защиты государственных интересов».

Диссертант указывает, что количество гражданских дел, рассматриваемых судами первой инстанции, в последние годы многократно выросло, нагрузка на судей увеличилась, что негативно сказывается на качестве рассмотрения дел: так, в 2019 году рассмотрено 276 тыс. дел, в 2020 — 291 тыс., в 2021 — 518 тыс., в 2022 — 863 тыс., а в 2023 — 943 тыс. гражданских дел.

В исследовании подчёркивается, что основными задачами прокуроров, участвующих в гражданских судах, являются обеспечение верховенства закона, законности, социальной справедливости, мира и национального согласия в обществе, защита личных, политических, экономических и социальных прав и свобод граждан, закреплённых Конституцией и законами

Республики Узбекистан, защита законных интересов общества, государства и собственников частной собственности; обеспечение участия прокурора во всех судебных инстанциях по делам, возбужденным по закону и по исковому заявлению (заявлению) прокурора, приведение незаконных судебных решений в соответствие с законом по делам, где участие прокурора предусмотрено законом, а также по делам, изученным на основании обращений; изучение судебных решений по обращениям и устранение выявленных нарушений.

Диссертант разрабатывает авторские дефиниции понятий «задачи прокурора в гражданском процессе», «задачи прокурора в судебных разбирательствах по гражданскому делу», «участие прокурора в рассмотрении гражданского процесса», «обязательность и цели участия прокурора в ведении гражданских дел».

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Особенности участия прокурора в гражданских делах, связанных с защитой интересов общества и государства»**, исследуются условия обеспечения эффективности участия прокурора в делах, связанных с защитой интересов общества и государства, виды предъявляемых прокурором исков и их классификация, а также анализируется деятельность прокурора по защите указанных интересов.

Исследователь поставив вопрос о том, осуществляет ли прокурор «прокурорский надзор» в гражданском судопроизводстве или, являясь участником процесса, содействует принятию законного, обоснованного и справедливого решения, проанализировав точки зрения таких учёных, как Т.Н. Масловой, Ю. Лутченко, по мнению диссертанта, прокурор, участвуя в суде в гражданском судопроизводстве, является прежде всего лицом, защищающим права и свободы общества, государства и граждан в качестве лица, участвующего в принятии судом законного, обоснованного и справедливого решения.

В диссертации изучается содержание и значение участия прокурора в спорах, вытекающих из гражданско-правовых отношений; подчёркивается, что прокурор, как участник процесса, обеспечивает законность действий всех участников гражданского процесса, устраняет нарушения закона и помогает суду осуществлять правосудие.

Путём изучения научных трудов отечественных учёных по вопросам соответствия участия прокурора в защите интересов общества и государства в гражданском судопроизводстве действующим законам и нормативным правовым актам, отнесения той или иной категории дел к интересам государства и общества, обеспечения соблюдения критериев справедливости при взыскании причинённого ущерба исследователь приходит к выводу об отсутствии анализа условий обеспечения эффективности участия прокурора в делах, связанных с защитой интересов общества и государства.

По его мнению, прокурору при защите интересов общества и государства необходимо регулярно проводить системный анализ дел, связанных с земельными правоотношениями, государственной

собственностью, возмещением ущерба, причиненного государству, и взысканиями из государственного бюджета.

Диссертант условно классифицирует правовые основы регулирования деятельности прокурора в данной сфере на несколько групп:

а) руководящие акты, устанавливающие общие положения (Конституция Республики Узбекистан);

б) акты, непосредственно регулирующие отраслевые, процессуальные, организационные и практические аспекты (Закон «О прокуратуре», ГПК, ведомственные приказы Генерального прокурора, постановления Пленума Верховного суда и др.);

в) нормативно-правовые акты, направленные на совершенствование деятельности (указы и постановления Президента, совместные решения государственных органов и др.).

В работе, изучив мнения учёных (А.Шукурбекова, Д.Миразова, М.Мамасиддикова, Ш.Шайзакова) о понятии «ведомственный контроль», диссертант поднимает вопрос о ведомственном контроле прокурора в гражданском процессе. По его мнению, эффективность ведомственного контроля в гражданском процессе при защите интересов общества и государства предполагает «движение сверху вниз» по системе: качество исковых заявлений, поданных в суды управлениями по обеспечению полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве Генеральной прокуратуры и их нижестоящими подразделениями, качество их рассмотрения и результаты принятых мер.

В качестве условий эффективности участия прокурора в гражданских судах по защите интересов общества и государства диссертант выделяет следующие факторы: чёткое закрепление в законодательстве полномочий прокурора в судах; независимость и беспристрастность прокурора при защите указанных интересов; активное процессуальное участие в рассмотрении дел; обоснованность предъявляемых исков; всесторонний анализ качества рассмотрения дел и их результатов; контроль исполнения судебных решений; влияние на вынесение справедливых решений; достаточные знания и опыт по гражданским делам; обобщение дел, связанных с интересами общества и государства, прокурорами не реже одного раза в полгода и последующее совершенствование законодательства и обеспечение единообразия судебной практики по однотипным делам.

Проанализировав статистику судебной практики (в 2024 году — 1 497 184; в 2023 — 943 892; в 2022 — 863 883; в 2021 — 518 087; в 2020 — 291 132 дела) и проблемы правоприменения, исследователь особо отмечает, что в 2024 году и за 6 месяцев 2025 года 1409 дел были рассмотрены без надлежащего извещения прокурора и без его участия.

В диссертации выдвигаются идеи о необходимости включения в качестве отдельной нормы в разрабатываемый в новой редакции Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре», а также в ГПК положения о том, что участие прокурора в гражданском судопроизводстве представляет собой деятельность, заключающуюся в обеспечении эффективной судебной защиты

охраняемых законом интересов общества и государства путем предъявления прокурором в суды в установленном порядке искового заявления (заявления) и его поддержания, а также в обеспечении вынесения судебных решений законными, обоснованными и справедливыми посредством полномочий, установленных законом.

В настоящем исследовании также изучены Рекомендации № 11 «О роли прокуроров вне уголовно-правовой сферы», принятые Комитетом Министров Совета Европы по правам человека 19 сентября 2012 года, согласно которым отмечается, что «деятельность прокуратуры в данном направлении должна осуществляться с особым вниманием к защите прав и интересов человека и при этом должна осуществляться с соблюдением ряда установленных международных стандартов».

Диссертант разграничивает понятия «исковое заявление» и «заявление», изучив позиции отечественных учёных (Ш.Шорахметова, Э.Эгамбердиева, М.Мамасиддикова, Д.Хабибуллаева, Ш.Шайзакова), и высказывает авторскую позицию: иск — это материально-правовое требование истца к ответчику, предъявленное в гражданский суд в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством, для защиты нарушенного или оспариваемого права; заявление — обращение лица об установлении фактического обстоятельства, затрагивающего его интересы, при отсутствии спора о праве.

Диссертант отмечает, что в законодательстве большинства европейских государств наблюдается тенденция участия прокурора в гражданском процессе преимущественно в целях защиты публичных и государственных интересов: во Франции, Италии и США прокуроры могут предъявлять иски в защиту публичных и государственных интересов; в Германии участие прокурора допускается лишь по отдельным категориям гражданских дел; процессуальное законодательство Российской Федерации также допускает обращение прокурора в суд в интересах общества и государства.

В целях обеспечения участия прокурора в любых гражданских делах, связанных с защитой интересов общества и государства (в том числе в делах о земельных правоотношениях, возмещении ущерба государству и взысканиях из бюджета), диссертант предлагает изложить часть первую статьи 50 действующего ГПК в следующей редакции: «Прокурор может участвовать только в случаях, предусмотренных законом, а также в целях защиты охраняемых законом интересов государства — в делах о земельных правоотношениях, государственной собственности, возмещении ущерба, причинённого государству, и взысканиях из государственного бюджета, либо в делах, возбужденных по исковому заявлению (заявлению) прокурора. Прокурор не вправе по собственной инициативе участвовать в рассмотрении дела, возбужденного по заявлению другого лица. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением для защиты государственных интересов».

В диссертации исследователь предлагает для квалифицированного обеспечения полномочий прокурора в судах и для чёткого определения его задач в процессе закрепить в гражданском процессуальном законодательстве

исчерпывающий перечень гражданских дел, которые прокурор вправе инициировать.

В работе показано, что предложения автора по совершенствованию участия прокурора при рассмотрении гражданских дел, связанных с интересами общества и государства, а также по закреплению возможности вступления прокурора в процесс на любой стадии по делам, связанным с интересами государства, были учтены при совершенствовании норм статьи 50 ГПК.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Особенности участия прокурора при рассмотрении в суде отдельных категорий дел, связанных с защитой интересов общества и государства»**, изучаются вопросы совершенствования участия прокурора при рассмотрении дел о земельных правоотношениях, о сносе самовольных построек, о возврате земель в резерв, особенности участия прокурора в делах о взыскании вреда, причинённого окружающей среде, а также особенности участия прокурора при рассмотрении дел о взысканиях в доход государства в гражданском судопроизводстве.

В исследовании, учитывая наличие нарушений земельного законодательства, целевого и эффективного использования земельных участков (включая самовольное строительство) и факты самовольного захвата земель, автор обосновывает необходимость внедрения единой системы контроля с широким применением цифровых технологий и усиление межведомственного взаимодействия компетентных органов.

Диссертант отмечает, что его предложения о признании обязательности участия прокурора в гражданских делах о незаконном завладении землями, о сносе самовольных построек, учитывая, что такие дела направлены на охрану государственных земель и обеспечение продовольственной безопасности, нашли отражение в статье 4194 ГПК.

Анализ судебной практики по рассмотрению заявлений (исковых заявлений) о взыскании ущерба, причинённого экологии, показал неоднородность практики: автор выявляет случаи участия истцов в процессе с необоснованными выводами, необоснованные отказы от исков. По итогам 2022–2023 годов в гражданских судах рассматривались 918 тыс. исков на сумму 15,7 млрд сумов о взыскании ущерба, причинённого природе: удовлетворено 695 исков на 11,6 млрд сумов; отказано в 10 исках на 394 млн сумов; 200 исков на 3,481 млрд сумов оставлены без рассмотрения; 13 исков на 274 млн сумов производство прекращено. При этом по 201 искам на 2,8 млрд сумов повторные обращения в суд не подавались, 137 исков на 2,6 млрд сумов оставлены без рассмотрения из-за неявки представителей уполномоченных государственных органов, что сформировало негативную практику и повлекло ущерб для интересов общества и государства.

В диссертации анализируются противоречия между Постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 36 от 20.12.1996 года «О судебной практике по делам о преступлениях и других правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования» и

Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 464 от 22.08.2022 года; выдвигаются предложения о необходимости совершенствования постановления Пленума ВС.

Исследователь предлагает законодательно закрепить обязательное участие прокурора в спорах по землям, предназначенным для охраны природы, оздоровления и рекреации (особо охраняемые природные территории), а также по землям с приоритетным экологическим, научным, культурным, эстетическим, рекреационным и санитарно-оздоровительным значением; по землям водного фонда (земли, занятые водными объектами под охраной государства, гидротехническими сооружениями, прибрежными полосами); по землям лесного фонда (покрытые лесом, а также не покрытые лесом, но предоставленные для нужд лесного хозяйства); по землям историко-культурного назначения (дела, связанные с объектами материального культурного наследия). Он также отстаивает необходимость интеграции межведомственного обмена данными при определении экологического ущерба, упрощения судебных процедур и расширения участия в заседаниях в дистанционном формате.

Кроме того, предлагается разработать и внедрить постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по рассмотрению гражданских дел, связанных с экологией, охраной окружающей среды и природопользованием, а также с взысканием причинённого вреда».

Диссертант изучает нормы национального законодательства и научные взгляды отечественных учёных (И.Насриева, А.А.Адхамова, А.М.Эрдлевского) об участии прокурора в делах о защите государственных интересов в гражданском судопроизводстве, особенно в случаях причинения материального ущерба государству.

На основе изучения гражданских дел о взыскании морального вреда автор показывает, что по состоянию на 1 января 2024 года сумма в 17 млрд 995 млн сумов оставалась не взысканной. Среди основных причин он указывает отсутствие процессуальной нормы об обязательности участия прокурора по этой категории дел.

По мнению диссертанта, в делах о возмещении ущерба, причинённого государству, для обеспечения законности и правопорядка, защиты государственных интересов и самостоятельной защиты воли участников процесса прокурор должен выступать как участник процесса. В связи с этим предлагается принять в новой редакции Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 7 от 28.04.2000 года «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении морального вреда».

В работе подчёркивается, что предложения о внесении изменений и дополнений в ГПК, предусматривающих право прокурора участвовать в делах о земельных правоотношениях, государственной собственности, возмещении ущерба государству и взысканиях из бюджета для защиты охраняемых законом государственных интересов, а также право прокурора

обращаться в суд с заявлением в защиту государственных интересов, были учтены.

На основе анализа проблемных дел в судебной практике («земельные правоотношения», «государственная собственность», «возмещение ущерба государству», «взыскания из государственного бюджета») заявитель рекомендует разработать совместное «Указание» Верховного суда Республики Узбекистан и Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

В четвёртой главе диссертации, озаглавленной «Вопросы совершенствования участия прокурора при рассмотрении в судах высших инстанций дел о защите интересов общества и государства», рассматриваются участие прокурора при рассмотрении соответствующих дел судами высших инстанций, сравнительно-правовая характеристика деятельности прокурора по защите интересов общества и государства в гражданском процессе зарубежных стран, а также вопросы совершенствования правовых основ участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства.

Исследователь указывает на ограниченность полномочий прокуроров по защите охраняемых законом интересов общества и государства и конституционного строя Республики Узбекистан: прокурор и вышестоящий прокурор могут истребовать дело из суда и приносить протест в кассационном или надзорном порядке лишь при наличии обращений сторон, тогда как по делам о взысканиях в доход государства или о взысканиях в пользу государства при отсутствии жалоб сторон возможности пересмотра решений судами высших инстанций нет.

В ходе исследования показано, что по делам, связанным с государственными интересами, в 2020 году по республике рассмотрено 24 494 дела, в 2021 — 21 226, в 2022 — 31 885, в 2023 — 31 060 дел; вместе с тем за эти годы иски о взыскании ущерба, причинённого природе, на сумму 4 млрд сумов были оставлены без рассмотрения, а иски на 2,6 млрд сумов — без рассмотрения из-за неявки представителей уполномоченных органов. Автор обосновывает, что у прокуроров не было предусмотренной законом возможности реагировать на такие судебные решения.

По его мнению, для обеспечения эффективной защиты охраняемых законом интересов общества и государства следует закрепить в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан № 124 от 17.11.2015 года «О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора при рассмотрении гражданских дел в судах» указания о обязательности участия прокурора при рассмотрении судами дел, затрагивающих интересы общества и государства.

Путём изучения законодательства зарубежных стран (Португалия, Франция, Италия, Англия, Германия, США, Китай, Беларусь, Казахстан) обосновывается вывод о важной роли прокуратуры или правоохранительных органов в эффективной защите охраняемых законом интересов общества и государства.

По мнению диссертанта, требование статьи 407<sup>1</sup> ГПК о необходимости наличия обращения сторон и иных участников дела для принесения прокурором протеста противоречит нормам статьи 143 Конституции и необоснованно ограничивает право прокурора изучать законность решений, определений и постановлений уголовных, гражданских, экономических и административных судов.

Исследователь приходит к выводу о необходимости повышения эффективности и действенности участия прокурора в гражданском процессе для защиты прав и свобод граждан, расширения норм об обязательности участия прокурора в делах по защите интересов общества и государства, а также предлагает исключить из статьи 407<sup>1</sup> ГПК требование о необходимости обращения сторон и иных участников дела для принесения прокурорского протеста и дополнить Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» нормами о специализированном корпусе прокуроров и его правовом статусе.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ участия прокурора в делах, затрагивающих интересы общества и государства, в гражданском процессе позволил в рамках исследования сформулировать следующие предложения, рекомендации и выводы теоретического, практико-организационного характера и направленные на совершенствование законодательства.

### **I. Научно-теоретические выводы:**

1. Путем научного анализа теоретических взглядов разработаны авторские определения следующих понятий в современном подходе. В частности:

— *функция прокурора в гражданском процессе* — критерий, позволяющий определить объём его полномочий, роль в механизме ведения дела, отличительные черты и место по отношению к иным участникам процесса для реализации задач и целей гражданского процесса;

— *функция прокурора в судебных разбирательствах по гражданскому процессу* — совокупность полномочий, направленных на реализацию задач, целей и принципов гражданского процессуального законодательства в судебных заседаниях;

— *участие прокурора в судебном разбирательстве по гражданскому процессу* — деятельность государственного представителя по защите интересов общества и государства на всех стадиях суда в пределах полномочий, установленных гражданским процессуальным законодательством, посредством реализации возложенных на него функций;

— *ходатайство прокурора в судебном разбирательстве* — письменное или устное обращение, направленное на осуществление судом процессуальных действий, выражение позиции по определённым

обстоятельствам и обеспечение реализации прав и законных интересов участников процесса;

— *мнение прокурора в судебном заседании* — основанное на материалах дела и нормах права изложение позиции о необходимости совершения либо отказа в совершении конкретных действий, а также по иным вопросам, возникающим в судебном заседании, опирающееся на внутреннее убеждение;

— *речь прокурора в прениях* — речь прокурора на стадии судебных прений, основанная на доказательствах и его внутреннем убеждении;

— *протест прокурора* — процессуальный документ, вносимый прокурором в установленных законом пределах на незаконное, необоснованное или несправедливое решение (определение) суда в соответствующую судебную инстанцию, содержащий основания и предложения об изменении или отмене судебного акта и направленный на защиту прав и свобод участников процесса, а также законных интересов общества и государства;

— *отзыв протеста* — официальное обращение прокурора о возвращении протеста должностному лицу прокуратуры, его внёсшему, и о нерассмотрении дела в соответствующей судебной инстанции;

— *процессуальное представление в гражданском судопроизводстве* — обращение прокурора к вышестоящему прокурору о принесении протеста на судебное решение в случаях, когда у самого прокурора полномочия на внесение протеста отсутствуют.

2. Правовые основы регулирования деятельности прокурора в рассматриваемой сфере условно классифицированы на четыре группы:

а) международно признанные основы;

б) руководящие основы, устанавливающие общие положения;

в) основы, непосредственно регулирующие отраслевые, процессуальные, организационные и практические аспекты;

г) нормативно-правовые акты, направленные на совершенствование деятельности.

3. Принципы деятельности прокурора в судебном разбирательстве по гражданскому процессу разделены на общие и специальные.

4. Реализуя в суде общую функцию в пределах своих полномочий, прокурор одновременно осуществляет специальные функции: во-первых, поддержание или отклонение иска по результатам проверки его обоснованности и законности; во-вторых, защиту права; в-третьих, противодействие правонарушениям и преступности.

5. В делах, где участие прокурора в суде является обязательным по гражданскому процессуальному законодательству, его процессуально-функциональная роль имеет ключевое значение. Основная функция — защита права посредством проверки законности и обоснованности исков в условиях принципа состязательности — дополняется функциями противодействия правонарушениям и преступности. Отсюда вывод: для полного и качественного выполнения возложенных функций необходимо

обеспечить численность участвующих в судебных заседаниях прокуроров в увязке со штатной численностью судей по территориям и объёмом гражданских дел.

6. Охарактеризованы особые процессуальные особенности рассмотрения в гражданских судах дел, затрагивающих интересы общества и государства, и сделан вывод об обязательности участия прокурора на данной стадии: во-первых, участие в деле; во-вторых, выражение мнения по рассматриваемому спору; в-третьих, изучение законности судебного решения с последующим вынесением заключения или внесением протеста.

7. Обоснованы особенности полномочий прокурора в суде первой инстанции:

во-первых – поддерживает или отклоняет законность и обоснованность иска, исходя из документов гражданского дела;

во-вторых – участвует в качестве представителя государственного органа;

в-третьих, выражает позицию относительно правильного применения закона, справедливости, обоснованности и законности судебного решения;

в-четвёртых, защищает права и свободы участников процесса, а также интересы общества и государства;

в-пятых, защищает интересы социально уязвимых лиц, лиц с инвалидностью;

в-шестых, в зависимости от подтверждения доводов, изложенных в иске, встречном иске, дополнительных исках, — поддерживает иск, просит отказать в иске, прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения;

в-седьмых, противодействует преступности.

8. Независимо от инстанции рассмотрения — первая, апелляционная или вышестоящая — хотя полномочия обеспечивающих участие прокуроров различаются, их цель едина: обеспечение верховенства закона и укрепление законности.

9. Задача прокурора при проверке вступивших в силу судебных решений в вышестоящем суде — устранение допущенных нижестоящими судами нарушений закона, восстановление законных прав и свобод участников гражданского процесса и содействие принятию законного, обоснованного и справедливого судебного акта.

## **II. Предложения по совершенствованию законодательства:**

10. В целях обеспечения посредством установленных законом полномочий законности, обоснованности и справедливости судебных актов при рассмотрении гражданских дел и эффективной защиты законности, верховенства права, прав и свобод граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства предложено изложить статью 50 ГПК в следующей редакции:

**«Статья 50. Участие прокурора в деле**

Прокурор вправе участвовать в разбирательстве дел только в случаях, когда это предусмотрено законом, а также в целях защиты охраняемых законом интересов государства по делам, связанным с земельными правоотношениями, государственной собственностью, возмещением ущерба, причиненного государству и взысканиями из государственного бюджета или по делам, возбужденным по исковому заявлению (заявлению) прокурора. Прокурор по собственной инициативе не может участвовать в разбирательстве дела, возбужденного по заявлению других лиц.

Прокурор для защиты интересов государства может обратиться с заявлением в суд».

11. В части второй статьи 383 ГПК после слов «по делу, рассмотренному с участием прокурора» дополнить словами: «или по делу, по которому законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства».

12. В части четвертой статьи 387 ГПК после слов «прилагается копия обращения» обосновать дополнение словами: «за исключением дел, по которым законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства».

13. Часть третью статьи 406 ГПК изложить в следующей редакции: «Кассационный протест должен быть подписан прокурором, внёсшим протест, либо его заместителем».

14. Часть четвертую статьи 407 ГПК изложить в следующей редакции:

«К кассационному протесту по делу, рассмотренному без участия прокурора, прилагается копия обращения лиц, указанных в части первой статьи 403 настоящего Кодекса, послужившего основанием к принесению данного протеста, за исключением дел, по которым законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства».

15. В статью 407<sup>1</sup> ГПК после слов «по делам, рассмотренным с участием прокурора» дополнить словами: «либо по делам, по которому законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства».

16. В пункт четвертый абзац первой части статьи 419<sup>4</sup> ГПК после слов «по делу, рассмотренному с участием прокурора» добавить слова: «или по делу, по которому законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства»;

в абзац третий части второй этой статьи после слов «по делу, рассмотренному с участием прокурора» добавить: «или по делу, по которому законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства»;

в абзац третий части третьей — после слов «по делу, рассмотренному с участием прокурора» добавить: «или по делу, по которому законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства».

17. Часть вторую статьи 419<sup>8</sup> ГПК изложить так:

«К протесту в ревизионном порядке по делу, рассмотренному без участия прокурора, прилагается копия обращения лиц, указанных в абзаце втором части первой статьи 419<sup>4</sup> настоящего Кодекса, послужившего основанием к принесению протеста, за исключением дел, по которому законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства».

18. В части второй статьи 419<sup>14</sup> ГПК после слов «по делам, рассмотренным с участием прокурора» дополнить словами: «либо по делам, по которым законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства».

19. Внести следующие дополнения и изменения в статьи 33–34 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре»:

— в части первой статьи 33 после слов «права и законные интересы граждан, предприятий, учреждений и организаций» дополнить словами: «а также интересы общества и государства»;

— в части первой статьи 34 после слов «вступившее в законную силу любое дело прокурор» дополнить словами: «в пределах своих полномочий»;

— часть вторую статьи 34 дополнить положением:

«При этом прокурор вправе истребовать дела по гражданским и экономическим делам при наличии обращений лиц, указанных в законе, либо по делам, рассмотренным с участием прокурора, либо по делам, по которым законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства».

### **III. Предложения по развитию практики участия прокурора в судебном разбирательстве по гражданскому процессу:**

20. Разработаны «Образцы процессуальных документов, ведущихся сотрудниками органов прокуратуры по обеспечению полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве».

21. В связи с внесением дополнений и изменений в статью 50 ГПК, направленных на обеспечение полномочий прокурора при рассмотрении дел в судах в целях достижения законности, обоснованности и справедливости судебных актов посредством установленных законом полномочий, а также укрепления законности, обеспечения верховенства закона и эффективной защиты прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, что является основными задачами органов прокуратуры при рассмотрении судами гражданских дел, был разработан проект «Совместного указания» между Верховным судом Республики Узбекистан и Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан о точном определении категорий дел, по которым законом предусмотрено участие прокурора в судах по гражданским делам и в судебных коллегиях по гражданским делам, к

которому в качестве приложения был подготовлен перечень категорий таких дел.

22. Сформулирован вывод о необходимости принятия проекта постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по рассмотрению гражданских дел, связанных с самовольно захваченными земельными участками и сносом самовольных построек».

23. Обосновано предложение о разработке соответствующего постановления Кабинета Министров по установлению порядка своевременного выявления правонарушений в сфере экологии, охраны окружающей среды и природопользования, их устранения и организации взыскания причинённого вреда.

24. Придя к выводу о том, что Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 36 от 20.12.1996 года «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования» не в полной мере отвечает современным судебным реформам, а также не указано, к компетенции каких именно судов относятся вопросы, связанные с уменьшением размера ущерба, было предложено разработать постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О судебной практике по рассмотрению гражданских дел, связанных с экологией, охраной окружающей среды и природопользованием, а также взысканием причиненного ущерба».

25. В связи с отсутствием единообразной судебной практики по взысканию морального вреда реабилитированным лицам и отсутствием жёстких критериев его оценки, было предложено разработать постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по гражданским делам о взыскании морального вреда, причинённого реабилитированным лицам».

26. Обоснованы выводы о необходимости ведения реестра прокуроров, участвующих в судебных разбирательствах и обладающих практическим опытом, знаниями и навыками.

27. Для качественного обеспечения функции прокурора по отраслевому направлению предложены требования к сотруднику: не менее трёх лет стажа работы в органах прокуратуры, необходимые теоретические знания и навыки, решительность и гуманность, а также ораторское мастерство. Сформулирован вывод о необходимости участия начинающих сотрудников в судебных заседаниях в течение шести месяцев совместно с наставником — опытным и грамотным работником — по системе «наставник-ученик».

28. По итогам анализа судебной практики обоснована целесообразность совершенствования механизма корпуса специализированных прокуроров по гражданским делам, увеличения штатной численности и внедрения практики перевода прокуроров, участвующих в судах первой инстанции, на другие направления только с согласия профильного заместителя руководителя и начальника отдела — для предотвращения текучести кадров.

29. Обоснована необходимость внедрения практики обеспечения участия прокурора отделами и управлениями областных и приравненных к ним или вышестоящих отраслевых направлений в процессе рассмотрения сложных и объемных гражданских дел, затрагивающих интересы общества и государства, в районных (городских) судах.

30. Для качественного выполнения функции прокурора и выражения обоснованной и законной позиции предложено обеспечить сотрудников отраслевых направлений планшетами для использования в судебных заседаниях с доступом к электронной правовой базе «lex.uz», а также с методическими подсказками по делам, где участие прокурора обязательно, и по методике изучения гражданских дел.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON SCIENTIFIC COUNCIL  
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01  
AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE  
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF  
UZBEKISTAN**

**UMAROVA BARNO AKBUTAEVNA**

**THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES OF THE PROSECUTOR'S  
PARTICIPATION IN CIVIL PROCEEDINGS INVOLVING THE  
INTERESTS OF SOCIETY AND THE STATE**

12.00.04 - Civil procedural law. Economic procedural law.  
Arbitration process and Mediation

**ABSTRACT**

of the doctoral (Doctor of Science) dissertation on legal

**Tashkent – 2025**

**The theme of the Doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan with number B2024.1.DSc/Yu288.**

The doctoral dissertation is prepared at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian, english (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) and Information educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

<b>Scientific consultant:</b>	<b>Muzaffarjon Musajonovich Mamasiddikov</b> Doctor of Law, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Habibullayev Davlatjon Yulchiboyevich</b> Doctor of Law, Professor <b>Raximov Faxri Xaydarovich</b> Doctor of Law, Professor <b>Raximov Doniyor Baxtiyorovich</b> Doctor of Law, Associate Professor
<b>The leading organization:</b>	<b>Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan</b>

The defense of the dissertation will be held on December 19, 2025 at 15 am at the Session of the one-time Scientific Council DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 9, Rikhsiliy street, Yunusobod district, Tashkent city, 100190, Phone: +99871-202-04-96, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

The dissertation is available at the Information resource of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered No. 76), Address: 9, Rikhsiliy street, Yunusobod district, Tashkent city, 100190, Phone: +99871-202-04-96, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

The abstract of the dissertation was distributed on December 05, 2025.  
(Registry protocol № 40 from December 05, 2025).

**M.A. Aminjonova**  
Chairman of the One-time Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Law, Professor

**Sh.I. Shayzakov**  
Scientific Secretary of the One-time Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, PhD in Law, Associate Professor

**F.H.Rakhimov**  
Chairman of the One-time Scientific Seminar at the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Law, Professor

## **Introduction (abstract of DSc thesis)**

**The aim of the research** is to develop theoretical conclusions, proposals, and recommendations for the development of legislation aimed at resolving theoretical and practical issues of prosecutor's participation in cases affecting the interests of society and the state in civil proceedings.

**The object of the research** is the system of social and legal relations associated with theoretical and practical issues of prosecutor's participation in cases affecting the interests of society and the state in civil proceedings.

**The scientific novelty of the research consists of the following:**

the necessity of prosecutor's participation in civil procedural legislation in cases affecting the interests of society and the state (land legal relations, state property, compensation for damage caused to the state and recovery from the state budget, recovery of damage caused to ecology and the environment) has been substantiated, based on the premise that the main tasks of the prosecutor's office in the consideration of civil cases in courts are to achieve legality, validity and fairness of judicial acts through powers established by law, as well as effective protection of legality, strengthening the rule of law, rights and freedoms of citizens, and legally protected interests of society and the state;

the procedural status of the prosecutor as a participant, forms and types of his participation, as well as theoretical conclusions on participation in the protection of the interests of society and the state have been substantiated in the textbook on civil procedural law;

the right of the prosecutor in the appellate instance, or of a higher-level prosecutor, to file an appellate protest against a judicial act of the court of first instance that has not entered into legal force in a case considered with the participation of the prosecutor, or in a case in which the participation of the prosecutor is provided for by law but was considered without proper notification of the time and place of the trial, has been substantiated;

the right of the prosecutor to request from the relevant court, within his powers, a case file for the purpose of deciding on filing a supervisory protest in cases considered with his participation, or in cases in which the participation of the prosecutor is provided for by law but were considered without proper notification of the time and place of the trial, has been substantiated;

aspects requiring the prosecutor's attention when considering civil cases related to land legal relations have been disclosed for the purpose of protecting the legitimate interests of the state;

the provision of prosecutor's participation in the consideration of cases related to state property, compensation for damage caused to the state, as well as the circumstances to which he must pay attention when participating in civil proceedings, and compliance with the requirements established in regulatory legal acts in this area have been substantiated.

**Implementation of research results.** Based on the conclusions, proposals and recommendations on theoretical and practical issues of prosecutor's

participation in cases affecting the interests of society and the state in civil proceedings:

proposals on the necessity of prosecutor's participation in civil cases affecting the interests of society and the state, namely: related to land legal relations, state property, compensation for damage caused to the state and recovery from the state budget, recovery of damage caused to ecology and the environment, in civil procedural legislation for effective protection by the prosecutor's office of legally protected interests of society and the state were taken into account in the preparation of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-968 of September 30, 2024 "On amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan aimed at ensuring the powers of the prosecutor in the consideration of cases in courts" (Reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-20-25 of February 10, 2025). The implementation of these proposals served to further enhance the effectiveness of the prosecutor's office activities in promoting the administration of justice, full protection of the rights and freedoms of citizens, legally protected interests of society and the state, as well as strengthening legality in the consideration of cases in courts;

theoretical conclusions, opinions and recommendations on the status of the prosecutor as a participant in civil procedural law, forms and types of his participation, participation in the protection of the interests of society and the state were used in the preparation of Chapter 5 of the textbook "Civil Procedural Law" prepared by the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (decision of the Academy Council — protocol No. 14 of April 4, 2025; Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan of June 27, 2025). The consideration of these proposals and recommendations contributes to the development of competencies of future lawyers regarding the procedural status of the prosecutor, his interaction with participants in the process and his role in protecting the legitimate interests of society and the state;

the proposal on the right of the prosecutor, as well as a higher-level prosecutor, to file an appellate protest against a judicial act of the court of first instance that has not entered into legal force in a case considered with the participation of the prosecutor or in a case in which the participation of the prosecutor is provided for by law but was considered without proper notification of the time and place of the trial, was taken into account in the preparation of Law No. ZRU-968 of September 30, 2024 (Act of the General Prosecutor's Office No. 27/2-20-25 of February 10, 2025). The consideration of the proposal contributed to the protection of the rights and freedoms of citizens, legitimate interests of society and the state through the review of decisions of courts of first instance within the appellate period and elimination of shortcomings committed;

the proposal on the right of the prosecutor to request from the relevant court, within his powers, a case file for the purpose of deciding on filing a supervisory protest in cases considered with his participation, or in cases considered without proper notification of the prosecutor of the time and place of the trial when his participation is provided for by law, was taken into account in the improvement of Articles 419<sup>4</sup>, 419<sup>8</sup>, 419<sup>14</sup> of the Civil Procedural Code of the Republic of

Uzbekistan (Reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-374-24 of December 26, 2024). The implementation of these proposals served to increase the effectiveness of prosecutor's participation in judicial proceedings, organizational and legal regulation, lawful, justified and fair resolution of civil cases;

the proposal on the necessity of special attention of the prosecutor when considering cases related to land legal relations, for the purpose of protecting legally protected interests of the state, to the availability of information on the preparation by authorized bodies of a report on violation of legislative requirements, sending by authorized bodies of a warning on voluntary elimination of cases of violation of law, completion of state registration of rights to immovable property, presence of necessity to apply measures to secure the claim, availability of a document (decision, protocol, etc.) confirming the commission of an offense (violation of law), was taken into account in the improvement of the order on amendments and additions of November 14, 2024 to the order of the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan No. 124 "On further improving the effectiveness of prosecutor's participation in the consideration of civil cases in courts" (Reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 7/17-28-25 of December 2, 2025). The implementation of this proposal served to ensure fair justice through the prosecutor's protection of the interests of society and the state in civil proceedings;

the proposal on prosecutor's participation in the consideration of cases related to state property, compensation for damage caused to the state, on the presence in the case file of documents on the amount and nature of damage, presence of necessity to apply measures to secure the claim, necessity to take into account the value at the time of rendering a decision on recovery when determining the amount of damage caused, that in cases of establishing facts of embezzlement, misappropriation, concealment, destruction or damage of lost property, the issue of bringing the person to whom this property was entrusted to legal liability has been considered, on involving representatives of interested state institutions and organizations in the judicial process in cases of this category, that courts have no right to accept a statement of waiver of a civil claim in cases of non-compensation for damage caused to the state, was taken into account in the improvement of the order on amendments and additions of November 14, 2024 to the order of the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan No. 124 "On further improving the effectiveness of prosecutor's participation in the consideration of civil cases in courts" (Reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 7/17-28-25 of December 2, 2025). The implementation of this proposal served to ensure that state property, compensation for damage caused to the state, is one of the priority areas of the prosecutor in protecting the interests of society and the state, and in evaluating the effectiveness of his activities.

**Publication of research results.** A total of 17 scientific works have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph and 16 scientific articles (6 of which in foreign publications).

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the dissertation is 229 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Умарова Б.А. Фуқаролик процессида жамият ва давлат манфаатларига дахлдор ишларда прокурор иштирокининг назарий ва амалий масалалари. / Монография. – Тошкент: “IMPRESS MEDIA”, 2025. – 250 б.

2. Умарова Б.А. Ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилишнинг айрим назарий ва амалий жиҳатлари. // Ҳуқуқий тадқиқотлар журналі. 3-махсус сон. 2023. 107–114 б.

3. Умарова Б.А. Ерга оид муносабатлар, ноқонуний қурилмаларни бузиш, ерни заҳирага қайтариш билан боғлиқ фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари // Results of National Scientific Research International Journal. 2024. Volume 3 / Issue 4. ISSN: 2181-3639 – Б. 51–63.

4. Umarova B.A. Legal basis of participation of the prosecutor in the civil procedure. // “Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида юридик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истиқболлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. I-жилд // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”. 2024. – Б.349–356.

5. Умарова Б.А. Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг мақсад ва вазифалари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журналі. 9 жилд. 1-сон. 2024. 35–42 б.

6. Умарова Б.А. Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурорнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари айрим масалалари // Odillik mezonі. ilmiy-amaliy, huquqiy jurnal. №4-сон, 2024.. – Б. 32–33.

7. Умарова Б.А. Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштироки // Huquq va burch. Ijtimoiy-huquqiy, ilmiy jurnal. №5. 2024. 22-27 б.

8. Умарова Б.А. Фуқаролик судларида маънавий зарарни ундириш: муаммо ва ечимлар // Ҳуқуқий тадқиқотлар журналі. 9 жилд. 6-сон. 2024. 19–26 б.

9. Умарова Б.А. Фуқаролик судларида атроф табиий муҳитга нисбатан етказилган зарарларни ундириш билан суд амалиётидаги муаммоларнинг айрим жиҳатлари // Scienceproblems.uz. Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. Тошкент. № 9 (5) – 2025 136–143 б.

10. Умарова Б.А. Фуқаролик процессида прокурор иштирокининг аҳамияти // Sharq tarixi, siyosati va huquq jurnali. 2025. 80-89 б. DOI: <https://doi.org/10.37547/supsci-ojhpl-05-09-11>.

11. Умарова Б.А. Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллект технологияларидан унумли фойдаланиш ва унинг айрим жиҳатлари // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. Issue –6 No 5(2025) / ISSN 2181-1415.

## II бўлим (II часть; II part)

12. Умарова Б.А. Фуқаролик жамияти тушунчаси ҳуқуқий асосларининг айрим жиҳатлари // STEP CONFERENCE материаллари тўплами. 20.12.2023й. Сертификат. Б. 1–6.

13. Умарова Б.А. Фуқаролик процессида прокурор иштирокининг тадрижий ривожланишининг айрим жиҳатлари // Ilm fan ta'limda innovatsion yondashuvlar, muammolar, taklif va yechimlar. Respublika miqyosidagi ilmiy-omtabor konferensiya. 2024. – Б. 1–7.

14. Умарова Б.А. Фуқаролик процессида прокурор иштирокининг айрим жиҳатлари // “Фуқаролик процессуал ҳуқуқининг долзарб муаммолари” халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами/ Масъул муҳаррирлар ю.ф.д., проф. М.М. Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д. (PhD), доц. Ш.И.Шайзаков. –Т.: “LESSON PRESS”. 2024.– Б. 208–214.

15. Умарова Б.А. Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг айрим масалалари // “Фуқаролик процессуал ҳуқуқининг долзарб муаммолари” халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами/ Масъул муҳаррирлар ю.ф.д., проф. М.М. Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д. (PhD), доц. Ш.И.Шайзаков. –Т.: “LESSON PRESS”. 2024. – Б. 177–184.

16. Умарова Б.А. Жамият ва давлат манфаатлари билан фуқаролик ишлари юритилишида прокурор иштирокининг назарий-амалий масалалари // “Рақамли трансформация даврида ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасидаги замонавий чақириқ ва таҳдидлар” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2-жилд. // Масъул муҳаррир ю.ф.ф.д., проф. Е.В.Коленко, ю.ф.ф.д., проф. А.С.Одинаев, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков. – Т.: Lesson press. 2025. – Б. 45-60.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 04.12.2025 y.  
Bichimi: 60x84 <sup>1/16</sup> «Times New Roman»  
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog'i 4,6. Adadi 100. Buyurtma: № 135  
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09  
Guvohnoma reestr № 10-3279  
“IMPRESS MEDIA” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.  
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko'chasi, 6-uy.