

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

TURDALIYEV DJAMSHID DJAMALOVICH

**ADVOKATURA VA ADVOKATLIK FAOLIYATINING
MUSTAQILLIGINI TA'MINLASH KAFOLATLARI**

12.00.07 – Sud hokimiyati. Prokuror nazorati.
Huquqni muhofaza qilish faoliyatini tashkil etish. Advokatura

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Turdaliyev Djamshid Djamalovich

Advokatura va advokatlik faoliyatining mustaqilligini ta'minlash kafolatlari.....3

Турдалиев Джамшид Джамалович

Гарантии обеспечения независимости адвокатуры и адвокатской деятельности.....23

Turdaliyev Djamshid Djamalovich

Guarantees for Ensuring the Independence of the Bar and of Advocacy.....45

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ

List of published works.....50

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

TURDALIYEV DJAMSHID DJAMALOVICH

**ADVOKATURA VA ADVOKATLIK FAOLIYATINING
MUSTAQILLIGINI TA'MINLASH KAFOLATLARI**

12.00.07 – Sud hokimiyati. Prokuror nazorati.
Huquqni muhofaza qilish faoliyatini tashkil etish. Advokatura

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.4.PhD/Yu22.03 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya ishi Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) va "ZiyoNET" ta'lim axborot tarmog'ida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Tuxtasheva Umida Abdilovna
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

Rasmiy opponentlar:

Pulatov Baxtiyor Xalilovich
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

Xayriyev Nodirjon Isroilovich
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

Yetakchi tashkilot:

Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03. raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 27-noyabr kuni soat 14⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36 faks: +99871 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1446-raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar Sayilgoh ko'chasi 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 12-noyabr kuni tarqatildi.
(2025-yil 12-noyabrdagi 62-raqamli reestr bayonnomasi).



A.A. Otajonov

A.A. Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
raisi, yuridik fanlar doktori, professor

I.B. Djurayev

I.B. Djurayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

D.B. Bazarova

D.B. Bazarova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
huzuridagi Ilmiy seminar raisi, yuridik
fanlar doktori, professor

Kirish (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda advokatura fuqarolik jamiyatining huquqni himoya qiluvchi asosiy instituti sifatida huquq-tartibotga, adolatga va fuqarolarning davlat hamda xalqaro institutlarga bo'lgan ishonchini mustahkamlash jarayonining ajralmas qismiga aylanmoqda. Amnesty International va Human Rights Watch ma'lumotlariga ko'ra, 30 dan ortiq mamlakatda advokatlar ta'qib, tahdid yoki aralashuvlarga duch kelmoqdalar. Odil sudlov samaradorligi bo'yicha Yevropa komissiyasi (CEPEJ) ma'lumotlariga asosan, mustaqil advokaturaga ega bo'lgan mamlakatlarda fuqarolarning sud tizimidan qoniqish darajasi 75 foizdan yuqori bo'lsa, advokatlik faoliyatiga bosim o'tkaziladigan mamlakatlarda esa bu ko'rsatkich 50 foizdan tushib ketgan¹. Shundan kelib chiqib, advokaturaning institutsional mustaqilligini to'liq ta'minlash va uning o'zini o'zi boshqarishga asoslangan barqaror hamda samarali mexanizmlarini yaratish, kasbga kirish, advokat maqomini berish, ularning kasbiy tayyorgarligi va malakasini uzluksiz oshirish tizimini takomillashtirish, shuningdek intizomiy javobgarlik institutini xalqaro standartlar asosida rivojlantirish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda. Bundan tashqari, davlat hisobidan advokat tayinlash amaliyotini qonun ustuvorligi va adolat prinsiplari asosida tashkil etish, advokat siri institutini qonuniy kafolatlar bilan mustahkamlash, zamonaviy axborot texnologiyalarini joriy etish va raqamlashtirish jarayonlarini chuqurlashtirish, advokat iltimosnomalari va so'rovlarining huquqiy kuchini oshirish, shuningdek malaka komissiyalari faoliyatining institutsional samaradorligini ta'minlash bilan bog'liq tizimli muammolarning mavjudligi, advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligini ta'minlovchi tashkiliy-huquqiy mexanizmlarni yanada takomillashtirish zaruratini taqozo etmoqda.

Jahonda advokatlar va advokatura faoliyatining mustaqilligini ta'minlash va kafolatlash bo'yicha bir qator ilmiy tadqiqotlar o'tkazilmoqda. Xususan, advokaturaning shakllanish tarixi va rivojlanish tendensiyalarida advokatlarning mustaqilligi masalasi, advokatura mustaqilligining shakllari, advokatura mustaqilligini ta'minlashdagi zamonaviy kafolatlar va tashkiliy-huquqiy mexanizmlar, raqamlashtirish sharoitida advokatura faoliyatining mustaqilligini kafolatlashning o'ziga xos xususiyatlari, davlat hisobidan ko'rsatiladigan advokatlik xizmatlarida advokat mustaqilligi masalasi, advokatura faoliyatiga aralashganlik uchun qo'llaniladigan javobgarlik choralari kabi turli yo'nalishlarda ilmiy izlanishlar olib borilmoqda. Shunga qaramasdan, advokatura mustaqilligining mohiyati va huquqiy tabiati, uning turlari va ijtimoiy-huquqiy ahamiyatini tahlil qilish, advokatura mustaqilligini ta'minlovchi huquqiy asoslarning shakllanishidagi zamonaviy tendensiyalar hamda mavjud muammolarni aniqlash, institutsional va tashkiliy kafolatlarining samaradorligini baholash, advokatura mustaqilligining iqtisodiy poydevorini mustahkamlashga qaratilgan chora-tadbirlarni, advokatlik faoliyati mustaqilligini ta'minlovchi huquqiy va amaliy kafolatlarining tizimli turkumini belgilash, O'zbekiston sharoitida advokatlik faoliyati mustaqilligi

¹ Amnesty International hisoboti 2020/21. Dunyo bo'yicha inson huquqlari. <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/3202/2021/ru/>.

kafolatlarini kuchaytirishga qaratilgan tashkiliy-huquqiy chora-tadbirlar hamda amaliy mexanizmlarni ishlab chiqish, shuningdek zamonaviy axborot texnologiyalari va raqamlashtirish jarayonlarining advokatlar mustaqilligini ta'minlashdagi o'rni va ta'sirini kompleks o'rganish ilmiy izlanishlarning ustuvor yo'nalishi sifatida namoyon bo'lmoqda.

O'zbekiston Respublikasida huquq tizimini rivojlantirish va advokatura institutini mustahkamlashga qaratilgan keng ko'lamli ishlar amalga oshirilmoqda. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risidagi Farmoniga muvofiq², advokatura institutini o'z-o'zini boshqarish tizimiga o'tkazish hamda uning davlat organlari va boshqa tuzilmalardan chinakam mustaqilligini ta'minlashga olib keladi. Zamonaviy xalqaro standartlarga mos keladigan va muqobillik tamoyillariga asoslangan advokatlar malakasini oshirish tizimini joriy etish advokatlarning kasbiy darajasi va professionalligini oshirish imkonini beradi. Fuqarolik, ma'muriy va iqtisodiy ishlar bo'yicha advokatlar va sudlar, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va boshqa davlat tuzilmalari o'rtasida elektron hujjat aylanishini kamida 50 foizga yetkazish o'zaro hamkorlik samaradorligini va jarayonlarning shaffofligini oshiradi. Ushbu chora-tadbirlar advokatura mustaqilligi kafolatlarini kuchaytirish, uning institutsional bazasini rivojlantirish va jamiyatning odil sudlov tizimiga bo'lgan ishonchini oshirishga qaratilgan. Shunday bo'lsada, advokatura va advokatlar mustaqilligini ta'minlashga doir qonunchilikda va amaliyotda ayrim bo'shliqlar mavjudki, bu borada tadqiqotlarga tayangan holda ilmiy yechimlar ishlab chiqish nihoyatda dolzarbdir.

O'zbekiston Respublikasining 1996-yil 27-dekabrda 349-I-son "Advokatura to'g'risida", 1998-yil 25-dekabrda 721-I-son "Advokatlik faoliyati kafolatlari va advokatlarning ijtimoiy himoyasi to'g'risida", 2023-yil 16-iyundagi O'RQ-848-son "Davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatish to'g'risida"gi, Qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 12-maydagi PF-5441-son "Advokatura instituti samaradorligini tubdan oshirish va advokatlarning mustaqilligini kengaytirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida", 2022-yil 30-maydagi PQ-263-son "Advokatura faoliyatiga zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini keng joriy etish chora-tadbirlari to'g'risida"gi farmon va qarorlari hamda sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

² O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son Farmoni. <https://lex.uz/ru/docs/6600404>

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Advokatura va advokatlik faoliyatining mustaqilligini ta'minlash kafolatlari bilan bog'liq masalalar respublikamizda yetarli darajada tadqiq etilmagan.

Mazkur masalaning faqatgina ayrim jihatlarini M.Rustambayev, B.Salomov, U.Tuxtasheva, G.Tulyaganova, S.Rahmanova, D.Bazarova, A.Allamuratov, L.Xvan, V.Davlyatov, A.Matmuratov, Q.Matkarimov, D.Nurumov, I.Azizov, B.Saidov, N.Tagayeva va boshqa olimlar tomonidan ilmiy tadqiqot darajasida tadqiq qilingan.

MDHga a'zo davlatlarda advokatura mustaqilligiga oid ayrim masalalar A.Vorobyov, A.Polyakov, Yu.Tixonravov, Yu. Pilipenko, G.Mirzoyev, I.Trunov, I.Yartix, M.Smolenskiy, T.Dabija, P.Astaxov, A.Boykov, V. Burobin, E.Vaskovskiy, A.Galoganov, G.Padva, V.Pecherskiy, A.Ragulin, G.Reznik, A.Nikiforov, M.Tolcheev, A.Orlov, A.Kazun va boshqa olimlarning ilmiy ishlarida muayyan darajada o'rganilgan.

Uzoq G'arb mamlakatlarida advokatura mustaqilligi Robert W. Gordon, Gavin MacKenzie, David W.Rivkin, Gabriela Knaul tomonidan qisman tadqiq etilgan. BMTning sudyalari va advokatlari mustaqilligi bo'yicha maxsus ma'ruzachilari Leandro Despui va Diyego Garsiya-Sayyan, shuningdek Xalqaro huquqshunolar assotsiatsiyasi (IBA) ekspertlari Sylvia Khatcherian, Margery Nicoll, Ken Murphy, Anne Ramberglar mazkur mavzuning ayrim jihatlariga to'xtalib o'tgan.³ Shu bois, advokatura va advokatlik faoliyatining mustaqilligini ta'minlash kafolatlari bilan bog'liq masalalar to'liq o'rganilmaganligi, kompleks tadqiqot ishlari amalga oshirilmaganligi ushbu mavzuning alohida tadqiq etilishi lozimligini taqozo etadi hamda uning dolzabligini belgilaydi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga kiritilgan hamda "Sud-huquq tizimini isloh qilish sharoitida advokatura institutini takomillashtirish" mavzusidagi ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligini kafolatlashning huquqiy asoslari bilan bog'liq muammolarni aniqlash, ularni kompleks tahlil qilish va xorijiy davlatlarning tajribasiga tayangan holda ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

O'zbekistonda advokaturaning mustaqilligi, uning vujudga kelishi va rivojlanishi tarixini yoritib berish;

advokatura va advokatlik faoliyatining mustaqilligi, uning tushunchasi, turlari va ahamiyatini tahlil qilish;

advokatura mustaqilligining huquqiy asoslarini shakllantirishdagi zamonaviy tendensiyalar va muammolarni aniqlash va ularga ilmiy yechimlar taqdim etish;

advokatura mustaqilligining kafolatlari va ularning turlarini ilmiy jihatdan tadqiq etish;

³ Bu va boshqa mualliflarning ilmiy ishlarini dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

advokatura mustaqilligining tashkiliy-institutsional kafolatlarini tahlil qilish;
advokatura mustaqilligining iqtisodiy kafolatlarini ochib berish;
advokatlik faoliyati mustaqilligining kafolatlari va ularning turlarini ilmiy jihatdan aniqlash;

O‘zbekistonda advokatlik faoliyati mustaqilligi kafolatlarini kuchaytirish uchun zarur bo‘lgan chora-tadbirlar va harakatlarni belgilash;

zamonaviy texnologiyalar va raqamlashtirishning advokatlar mustaqilligiga ta’siri va rolini tahlil qilishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligini kafolatlash bilan bog‘liq huquqiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligini kafolatlashga oid munosabatlarni huquqiy tartibga soluvchi qonunchilik, huquqni qo‘llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar tajribasi hamda yuridik ilm-fanda mavjud bo‘lgan konseptual yondashuvlar va ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda ilmiy bilishning tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy ((analiz, sintez), ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, induksiya va deduksiya, statistik ma’lumotlar tahlili, ijtimoiy so‘rovlar o‘tkazish, huquqni qo‘llash amaliyotini tahliliy o‘rganish kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

advokatning muayyan ishga vakolatli ekanligini elektron advokatlik orderi orqali aniqlash imkoniyatini yaratish zarurati sababli advokatlik tuzilmalari tomonidan advokatlarga muayyan ishni olib borish uchun beriladigan an’anaviy shakldagi order maqomiga teng bo‘lgan maxsus QR-kod qo‘yilgan “Elektron advokatlik orderi”ni berish amaliyotini joriy etish lozimligi asoslantirilgan;

davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatishni tugatish asoslarini aniqlashtirish maqsadida davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatishni tugatish asoslarini qonunchilikda aniq belgilash lozimligi asoslantirilgan;

advokatlarning ixtisoslikni mustaqil tanlashi va u bo‘yicha malaka imtihonini belgilangan tartibda topshirish huquqiga ega ekanligini inobatga olish zarurligi sababli advokatlik faoliyatini litsenziyalashda har bir advokat tegishli ixtisoslikni mustaqil tanlash va u bo‘yicha belgilangan tartibda malaka imtihonini topshirish huquqiga ega ekanligini qonunchilikda mustahkamlash lozimligi asoslantirilgan;

advokatning mustaqil faoliyati uchun asosiy hujjat hisoblangan advokatlik guvohnomasini olish jarayonini soddalashtirish maqsadida talabgor yangi advokatlik tuzilmasini davlat ro‘yxatidan o‘tkazish uchun belgilangan tartibda murojaat qilganda, advokatlik tuzilmasi davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgandan so‘ng ikki ish kuni ichida talabgorga advokatlik guvohnomasi berilishi va bunda talabgorning advokatlik guvohnomasini olish uchun alohida murojaat qilishi talab etilmasligi talabini amaliyotga joriy etish lozimligi asoslantirilgan;

advokatlar resurslarining samarali taqsimlanishini va fuqarolarga yuridik yordam ko‘rsatishda geografik muvaffaqiyatsizliklarni oldini olish, mustaqil advokatlarning kasbiy javobgarligini kuchaytirish maqsadida advokat shartnoma tuzgan hududiy adliya organi joylashgan hududdagi o‘zi tanlagan tuman (shahar)larda davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatishi lozimligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

advokatlik so'rovlariga order nusxasini qo'shish amaliyoti advokatlik sirini buzishini oldini olish uchun qonunchilikdan ushbu talabni chiqarish zarurligi asoslangan;

advokat foydalaniladigan yashash va xizmat xonalarida tintuv o'tkazish, olib qo'yish va ko'zdan kechirish sud qaroriga asosan, mustaqil kuzatuvchi – O'zbekiston Respublikasi Advokatlar palatasi yoki uning hududiy boshqarmalari vakolatli vakilining ishtirokida, ular oldindan bo'lib o'tadigan tintuv, olib qo'yish yoki ko'zdan kechirish to'g'risida xabardor qilingan holda amalga oshirilishi lozimligi asoslangan;

advokat davlat organlari, xo'jalik boshqaruvi organlari, davlat korxonalari, muassasalari va tashkilotlarining yuridik xizmatlarida boshqa haq to'lanadigan faoliyat turlarini faqat shartnomaviy-huquqiy asosda amalga oshirishga haqli ekanligi hamda bu faoliyat advokatning ushbu tuzilmalar bilan har qanday mehnat munosabatlarini istisno qilishi lozimligi to'g'risidagi qoidani aniq normativ tarzda mustahkamlash zarurligi asoslangan;

psixiatriya yoki narkologik muassasalarida ro'yxatda turgan yoxud korrupsion huquqbuzarliklarni sodir etgan yoki axloqiy fazilatlarini past bo'lgan shaxslar advokat maqomiga ega bo'la olmasligi lozimligi asoslangan;

advokatlik faoliyatiga to'sqinlik uchun javobgarlikni oshirish bo'yicha aniq amaliy yechimlar ishlab chiqilgan, jumladan, Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksning 197¹-moddasini kengaytirish va Jinoyat kodeksining 236-moddasini yangi normalar bilan to'ldirish lozimligi asoslangan;

zamonaviy texnologiyalar va raqamlashtirish sharoitida Advokatlar palatasi faoliyatiga uning oshkoraligi va samaradorligini ta'minlash maqsadida raqamli yechimlarni joriy etish, shuningdek, advokaturaning davlat organlari, sudlar, notariuslar va boshqa tuzilmalar bilan elektron o'zaro aloqasini advokatlik sirini saqlashni ta'minlaydigan mustaqil boshqaruv instituti orqali amalga oshirish zarurligi asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari milliy qonunchilik va xalqaro huquq normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, huquqni qo'llash amaliyoti, 250 dan ortiq advokatlar, sud'yalar, prokuratura organlari xodimlari, professor-o'qituvchilar, ilmiy izlanuvchilar o'rtasida o'tkazilgan ijtimoiy so'rov natijalari, statistik ma'lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirildi hamda olingan xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalar kelgusidagi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, huquqni qo'llash amaliyotida, advokatura qonunchiligining tegishli normalarini sharhlashda, milliy qonunchilikni takomillashtirishda manba sifatida qo'llashga hamda advokatura fanini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, mazkur tadqiqot ishidagi ilmiy xulosalardan qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan, normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash hamda ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish jarayonida, huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirish hamda oliy yuridik ta'lim muassasalarida advokatura bilan bog'liq fanlarni o'qitishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot natijalaridan quyidagilarda foydalanilgan:

advokatlik tuzilmalari tomonidan advokatlarga muayyan ishni olib borish uchun beriladigan an'anaviy shakldagi order maqomiga teng bo'lgan maxsus QR-kod qo'yilgan "Elektron advokatlik orderi"ni berish haqidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 30-maydagi "Advokatura faoliyatiga zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini keng joriy etish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-263-son qarori 4-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2022-yil 23-noyabrdagi 8/10-0659-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi advokat so'rovi yuborilgan davlat organi yoki tashkilot, tegishli ishni ko'rib chiqayotgan sud yoki huquqni muhofaza qiluvchi organ tomonidan advokatning muayyan ishga vakolatli ekanligini aniqlashni muqobil ravishda QR-kod qo'yilgan "Elektron advokatlik orderi" orqali ham amalga oshirish imkoniyatini yaratishga xizmat qilgan;

davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatishni tugatish asoslariga oid takliflar O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 16-iyundagi "Davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatish to'g'risida"gi O'RQ-848-son Qonuni 23-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023-yil 11-avgustdagi 8/11-683/8-son dalolatnomasi). Mazkur takliflar davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatish to'g'risidagi shartnomaga qo'yiladigan talablarning aniq belgilanishiga xizmat qilgan;

har bir advokat tegishli ixtisoslikni mustaqil tanlashi va u bo'yicha belgilangan tartibda malaka imtihonini topshirish huquqiga egaligiga oid takliflar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 5-avgustdagi 432-son qarori bilan tasdiqlangan "Advokatlik faoliyatini maxsus elektron tizim orqali litsenziyalash tartibi to'g'risida"gi nizomning 4-bandi oltinchi xatboshi ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh vaziri kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2025-yil 12-martdagi 12-16-19-son dalolatnomasi). Ushbu takliflar advokatlarning ixtisoslikni mustaqil tanlashi va malaka imtihonini topshirishi mumkinligini belgilashga xizmat qilgan;

talabgor yangi advokatlik tuzilmasini davlat ro'yxatidan o'tkazish uchun belgilangan tartibda murojaat qilganda, advokatlik tuzilmasi davlat ro'yxatidan o'tkazilgandan so'ng ikki ish kuni ichida talabgorga advokatlik guvohnomasi berilishi va bunda talabgorning advokatlik guvohnomasini olish uchun alohida murojaat qilishi talab etilmasligi haqidagi takliflar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 1-iyundagi 226-son qarori bilan tasdiqlangan "Advokatlik guvohnomasini berish tartibi to'g'risida"gi nizomning 13-bandi ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh vaziri kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2025-yil 12-martdagi 12-16-19-son dalolatnomasi). Mazkur takliflar advokatning mustaqil faoliyati uchun

asosiy hujjat hisoblangan advokatlik guvohnomasini olish jarayonini soddalashtirishga xizmat qilgan;

advokat shartnoma tuzgan hududiy adliya organi joylashgan hududdagi o'zi tanlagan tuman (shahar)larda davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatishi lozimligi haqidagi takliflar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 21-noyabrdagi 774-son qarori bilan tasdiqlangan "Davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatadigan advokatlarni jalb etish va ularga haq to'lash tartibi to'g'risida"gi nizamning 18-bandi birinchi xatboshisini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh vaziri kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2025-yil 12-martdagi 12-16-19-son dalolatnomasi). Mazkur takliflar advokatlar resurslarining samarali taqsimlanishiga, fuqarolarga yuridik yordam ko'rsatishda geografik muvaffaqiyatsizliklarni oldini olishga, mustaqil advokatlarning kasbiy javobgarligini kuchaytirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 5 ta xalqaro va 9 ta respublika miqyosida o'tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya va seminarlarda muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 10 ta ilmiy maqola, jumladan xalqaro jurnallarda 2 ta maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, 3 ta bob, 9 ta paragraf, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 154 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga muvofiqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning "**Advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligini ta'minlashning tarixiy-huquqiy asoslari**" deb nomlangan **birinchi bobida** O'zbekiston advokaturasining mustaqilligi, uning shakllanishi va rivojlanishi retrospektivasi, advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligi tushunchasi, turlari va ahamiyati, advokatura mustaqilligining huquqiy asosini shakllantirishdagi zamonaviy tendensiyalar va chaqiriqlar tahlil qilingan.

O'zbekiston advokaturasining tarixiy-huquqiy rivojlanishi o'rganilib, advokatura instituti shakllanish bosqichlari va advokatlarning mustaqilligiga bo'lgan yondashuvlardagi o'zgarishlarga e'tibor qaratilgan. Dissertant advokaturani tubdan o'zgartirgan muhim islohotlarni ko'rib chiqib, ularning institutsional

mustaqillikni mustahkamlashga ko'rsatgan ta'sirini tahlil qilgan. Xususan, bu borada postsovet islohotlari davri tizimli ravishda o'rganilgan.

Advokaturaning tarixiy rivojlanishi shundan dalolat beradiki, uning samaradorligi bevosita mustaqillik kafolatlariga bog'liq va ushbu kafolatlar fuqarolar hamda tashkilotlarning huquq va qonuniy manfaatlarini himoya qilishda asosiy shart hisoblanadi.

Shuningdek, "*advokatura faoliyati*" va "*advokatlik faoliyati*" tushunchalarini hamda ularga taalluqli xususiyatlarni ajratish zarurati isbotlangan, chunki bu ularning mustaqilligini kafolatlashga bevosita ta'sir ko'rsatadi. Aynan ushbu tushunchalarni bir-birining o'rnida ishlatish bilan bog'liq konseptual xatolar "Advokatura to'g'risida"gi Qonunda aniqlangan.

Advokatura mustaqilligining nazariy-huquqiy jihatlari tadqiq etilib, "mustaqillik" tushunchasi va uning turlari, klassifikatsiyasi ochib berilgan. Advokatura mustaqilligining qonun ustuvorligini ta'minlash, inson huquq va erkinliklarini himoya qilish, shuningdek jamiyat va davlat manfaatlarini muvozanatini saqlashdagi ahamiyati tahlil qilingan va xalqaro amaliyotdan misollar orqali mohiyati ochib berilgan.

A.Vorobyov, A.Polyakov va Yu.Tixonravovlarning advokatura nazariyasi bo'yicha o'tkazgan tadqiqotlariga tayanib, mustaqillik tamoyili quyidagi jihatlarni qamrab olishi lozimligi belgilandi: 1) advokatlar hamjamiyatini shakllantirish, jumladan kasbga qabul qilish va undan chetlashtirish tartib-qoidalarini; 2) hamjamiyat tuzilishi, rahbar organlarini shakllantirish, shuningdek advokatlarning kasbiy hamjamiyatga nisbatan huquq va majburiyatlarini tartibga solish bilan bog'liq tashkiliy masalalar; 3) kasbiy axloq me'yorlari bilan bog'liq deontologik jihatlari; 4) advokaturaning mustaqil faoliyat yuritishiga oid iqtisodiy masalalar; 5) bevosita huquqni qo'llash amaliyoti bilan bog'liq bo'lgan kasbiy faoliyat.

Advokatura mustaqilligining huquqiy asosiga ta'sir ko'rsatuvchi zamonaviy chaqiriqlar tahlilida normativ tartibga solish, milliy va xalqaro standartlar o'rtasidagi ziddiyatlar, shuningdek raqamlashtirish va globallashtirish jarayonlari kabi masalalar ko'rib chiqilgan bo'lib, ular advokatura institutini yangi realiliklarga moslashtirish zaruriyatini taqozo qiladi va bu borada amaliy chora-tadbirlar ishlab chiqilgan.

Advokatura va davlat o'rtasidagi munosabatni belgilaydigan turli yondashuvlar va konsepsiyalarni o'rganar ekan, muallif advokaturaning ijtimoiy ahamiyati, advokatlik faoliyati samaradorligi va raqobatbardoshligini oshirish zarurati hamda advokatura mustaqilligini kafolatlashga yo'naltirilgan ommaviy tartibga solishining ahamiyatini hisobga olgan holda, aralash yondashuvni qo'llash zarurligini ta'kidlaydi.

Advokaturani huquqiy institut (institutsional mustaqillik) sifatidagi mustaqilligi va advokatlik faoliyati (funktional mustaqillik) o'rtasidagi tushunchalarni yanada rivojlantirish va aniqlashtirish taklif qilingan. Bu esa ularni himoya qilish bo'yicha samarali huquqiy mexanizmlar hamda kafolatlarni shakllantirishga yordam beradi.

Advokaturaning institutsional mustaqilligi – qonunchilik darajasida mustahkamlangan huquqiy maqom bo'lib, u advokatlar hamjamiyati va uning boshqaruv organlariga o'zini o'zi boshqarish, kasbga kirish, kasbiy tayyorgarlik,

intizomiy javobgarlik va resurslarni boshqarish sohalarida mustasno vakolatlar taqdim etadi hamda davlat organlari va uchinchi shaxslar aralashuviga qarshi himoyani kafolatlab, fuqarolar huquqlarini samarali himoya qilish uchun to'liq avtonomiyani ta'minlaydi.

Advokatlik faoliyati mustaqilligi – qonunchilik darajasida mustahkamlangan huquqiy maqom bo'lib, u advokatlarga jismoniy va yuridik shaxslarga malakali yuridik yordam ko'rsatish bo'yicha kasbiy faoliyatni erkin amalga oshirish imkoniyatini beradi hamda davlat organlari va uchinchi shaxslar tomonidan har qanday bosim yoki noqonuniy aralashuvdan himoyani kafolatlaydi.

Advokatura mustaqilligining huquqiy asosini shakllantirishda uchraydigan zamonaviy tendensiyalar va chaqiriqlarni advokaturani yanada isloh qilish va uning mustaqilligini kafolatlash chora-tadbirlarini takomillashtirish jarayonida inobatga olish zarur.

Dissertatsiyaning **ikkinchi bobi “Advokatura mustaqilligini ta'minlash kafolatlari”** deb nomlangan bo'lib, unda advokatura mustaqilligining kafolatlari mazmuni va ularning turlari, advokatura mustaqilligining tashkiliy-institutsional kafolatlari, advokatura mustaqilligining iqtisodiy kafolatlari tahlil qilingan.

Dissertant tomonidan advokatura mustaqilligining nazariy asoslari va amaliy jihatlari tizimli o'rganilib, bu asosda kafolat turlarini ajratish, ularni tasniflash va ularning funksional ahamiyatini belgilash imkoniyati yaratilgan. Advokatura mustaqilligini institutsional darajada ta'minlovchi mexanizmlarning tashkiliy va boshqaruv jihatlarida Advokatlar palatasi organlari, intizomiy komissiyalar va boshqa o'zini o'zi boshqaruv organlarining roliga alohida e'tibor qaratilgan.

Advokaturaning moliyaviy va iqtisodiy avtonomiyasini tahlil qilar ekan muallif, byudjet shakllantirish, soliqqa tortish, advokatlik birlashmalarini moliyaviy qo'llab-quvvatlash va advokaturaning iqtisodiy faoliyatiga tashqi aralashuvga yo'l qo'ymaslik masalalarini ko'rib chiqadi. Davlat tomonidan qo'llab-quvvatlash muammolari o'rganilib, advokaturaning iqtisodiy qaramlikka tushib qolishini oldini olishga alohida e'tibor qaratiladi.

Advokatura mustaqilligining kafolatlari, ularning turlari va kafolat ta'minlanishiga ta'sir etuvchi jihatlar aniqlanib, dissertant advokatura mustaqilligining kafolatlariga quyidagi ta'rifni taklif etgan:

“Advokatura mustaqilligining kafolatlari – advokaturani noqonuniy aralashuvdan himoya qilishga yo'naltirilgan, uning o'zini o'zi tashkil etish va boshqarish bo'yicha alohida huquqlarini ta'minlovchi hamda uning tashkiliy, institutsional va iqtisodiy mustaqilligini kafolatlaydigan normativ-huquqiy va tashkiliy ko'rsatmalar majmuasi.”

O'zbekistonda advokatura mustaqilligining tashkiliy-institutsional kafolatlari, jumladan, o'zini o'zi boshqarish, kasbga qabul qilish, intizomiy javobgarlik va advokatlarning kasbiy tayyorgarligi kabi jihatlar tahlil qilinib, ularning xalqaro standartlarga muvofiq emasligi aniqlangan. O'zini o'zi boshqarish organlarining saylanuvchanligi, almashinuvi, hisobdorligi va raqobatbardoshligini ta'minlaydigan samarali tizimni yaratish uchun, jumladan, Advokatlar palatasi raisi, uning o'rinbosarlari hamda hududiy boshqarma rahbarlarini saylash tartibini va ularning

vakolat muddatlarini belgilashni o'z ichiga olgan holda, saylov jarayonlarining ochiqligi va shaffofligini ta'minlash maqsadga muvofiqdir.

Kasbga qabul qilish masalalari tahlil qilinib, amaldagi malaka komissiyalarini shakllantirish tartibi advokatura mustaqilligini kafolatlashga zid emas, degan xulosaga kelindi. Biroq, kasbga qabul qilish uchun uch oylik stajirovkadan o'tishda ayrim nomzodlarga imtiyoz berilishini nazarda tutuvchi qonun normasining xalqaro standartlarga zidligi qayd etildi. Muallif O'zbekiston Respublikasining "Advokatura to'g'risida"gi Qonunining 3¹-moddasining uchinchi qismini chiqarishni va stajirovkani barcha nomzodlar uchun majburiy etishni taklif qiladi.

Advokatlar safiga ruhiy yoki narkologik dispanserlarda ro'yxatda turgan, shuningdek, korrupsion huquqbuzarliklarda ishtirok etgan shaxslarning kirib kelishini oldini olish maqsadida, O'zbekiston Respublikasining "Advokatura to'g'risida"gi Qonuniga sudyalar, notariuslar yoki huquqni muhofaza qilish organlari xodimlari uchun nomzodlarga qo'yiladigan talablar kabi norma kiritish maqsadga muvofiqdir.

2019-yildan boshlab advokatlik litsenziyalarini to'xtatish va bekor qilishda ijro etuvchi hokimiyatning ishtiroki hamda ushbu vakolatlarni ma'muriy sudlarga o'tkazilishi malaka komissiyalarining rolini susaytirib, advokatlar hamjamiyatini qarorlarni mustaqil qabul qilish huquqidan mahrum qildi, bu esa advokatura mustaqilligining xalqaro standartlariga to'g'ri kelmaydi. Shu munosabat bilan, quyidagi vazifalarni amalga oshirish zarur: 1) malaka komissiyalari tarkibidan intizomiy komissiyalarni ajratish va ularning mustaqilligini ta'minlash; 2) intizomiy komissiyalarni advokat maqomini to'xtatish yoki bekor qilish bo'yicha mustaqil qaror qabul qilish vakolati bilan ta'minlash hamda bunday qarorlarni sud orqali qayta ko'rib chiqish imkoniyatini berish; 3) intizomiy javobgarlik choralari kengaytirish (hayfsan, jarima, o'qitish, zarar qoplash va hokazo); 4) intizomiy ishlar yurituviga yarashuv jarayonlari va meditatsiya mexanizmlarini joriy etish.

Advokatlar palatasini advokatlarning malakasini oshirish, ta'lim muassasalari va o'quv markazlarini tanlash bo'yicha maxsus vakolatlar bilan ta'minlash lozim. Bu advokatura mustaqilligi va raqobatbardosh ta'lim muhitini shakllantirishga xizmat qiladi. Advokatlar palatasi huzurida zamonaviy ta'lim texnologiyalari va masofaviy o'qitish usullaridan foydalanish asosida Advokatlar malakasini oshirish markazini tashkil etish zarur. Ilmiy, ta'lim va ma'rifiy tadbirlarda ishtirok etish uchun ball yig'ish va hisobga olish tizimini joriy etish taklif qilinadi, bu esa kasbiy kompetensiyalarni har tomonlama rivojlantirishga ko'maklashadi.

Advokaturaning iqtisodiy mustaqilligini ta'minlashning ahamiyati, jumladan, o'z byudjetini mustaqil shakllantirish va uni sarflash, moliyalashtirish manbalarini mustaqil belgilash hamda yetarli moddiy-texnika bazasini yaratish kabi omillarsiz advokatura organlarining samarali faoliyat yuritishi va odil sudlov manfaatlariga xizmat qilishi mumkin emasligi asoslangan.

Oxirgi o'n yilliklarda shakllangan davlat hisobidan advokat tayinlash va uning jinoyat ishlari bo'yicha ko'rsatgan yordamining to'lov tizimidagi muammolar va kamchiliklarni bartaraf etish maqsadida muallif davlat hisobidan malakali yuridik yordam ko'rsatish mexanizmlarini fuqarolik va ma'muriy ishlarning ayrim

toifalariga ham joriy etish zarurligini, ayniqsa, ijtimoiy himoyaga muhtoj aholining qatlamlari uchun bunday yordamni ta'minlash muhimligini asoslab bergan.

Dissertant tomonidan, shuningdek, advokatlar va advokatlik tuzilmalariga soliq solish masalasini mamlakatda advokatura instituti rivojlanishining yagona konsepsiyasi doirasida ko'rib chiqish zarurligi, bunda advokatlik faoliyatining ommaviy-huquqiy xususiyati va advokaturaning ijtimoiy-huquqiy rolini inobatga olish lozimligi haqida xulosa qilingan.

Dissertatsiyaning **uchinchi bobi "Advokatlik faoliyati mustaqilligini ta'minlash kafolatlari"** deb nomlanib, unda advokatlik faoliyati mustaqilligining kafolatlari va ularning turlari, O'zbekistonda advokatlik faoliyati mustaqilligini kafolatlarni mustahkamlash uchun zarur chora-tadbirlar va harakatlar, zamonaviy texnologiyalar va raqamlashtirishning advokatlar mustaqilligiga ta'siri tadqiq etiladi.

Advokatlik faoliyati mustaqilligining kafolatlari o'rganilib, xalqaro va milliy standartlar asosida ishlab chiqilgan advokatlik faoliyati kafolatlarining tasniflanadi, xususan kafolatlar tashkiliy-huquqiy, iqtisodiy, protsessual va shaxsiy turlarga bo'linadi. O'zbekiston qonunchiligida mustahkamlangan mexanizmlar va "Yuristlar roliga oid asosiy prinsiplar" (1990-yilda BMTning 8-Kongressida qabul qilingan) hamda "Mustaqil yuridik kasb standartlari" (1990-yilda Xalqaro yuristlar assotsiatsiyasi tomonidan qabul qilingan) kabi xalqaro hujjatlar tahlil qilinishi barobarida milliy kafolatlar tizimining o'ziga xos jihatlari ajratib ko'rsatilgan, shuningdek ularni amalga oshirishda mavjud bo'lgan kamchilik va muammolar aniqlangan. Advokatlarning immuniteti, ularning kasbiy sirlarini himoya qilish kafolatlari va tashqi bosimdan mustaqilligini ta'minlashga alohida e'tibor qaratilgan.

Qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyoti tahlili asosida quyidagi yo'nalishlarda tavsiyalar ishlab chiqilgan: 1) advokatlarning faoliyatiga asossiz aralashuvdan himoya qilish uchun qo'shimcha mexanizmlarni joriy etish; 2) mustaqil komissiyalar tashkil etish orqali intizomiy ishlar yuritish tizimini takomillashtirish; 3) advokaturaning iqtisodiy mustaqilligini mustahkamlash, jumladan soliq imtiyozlarini joriy etish va bepul huquqiy yordam ko'rsatuvchi advokatlarni qo'llab-quvvatlash; 4) advokatlarning professional standartlarga rioya qilish va raqamlashtirish sharoitida ishlash malakalarini oshirishga qaratilgan o'quv dasturlarini ishlab chiqish va joriy qilish.

Shuningdek, mavjud kafolatlarni amalga oshirish uchun aniq mexanizmlar yetishmasligi bilan bog'liq xatar va chaqiriqlar ham bayon qilinadi.

Zamonaviy texnologiyalar va raqamlashtirishning advokatlar mustaqilligiga ta'siriga e'tibor qaratar ekan, raqamlashtirishning ijobiy jihatlari (hujjat aylanmasini avtomatlashtirish, davlat organlari bilan o'zaro hamkorlikni soddalashtirish) va salbiy jihatlari (maxfiylikka tahdidlar, kiberhujumlar va kasbiy faoliyatni nazorat qilish xavfi) ko'rib chiqiladi. Elektron sud ishlarini yuritish tizimlarini joriy etish, advokatlarning raqamli savodxonligini oshirish va advokatlik sirini himoya qilish uchun texnologiyalardan foydalanish nihoyatda dolzarbdir. Advokatlik tashkilotlari uchun kiberxavfsizlik standartlarini ishlab chiqish va mijozlar bilan himoyalangan aloqa o'rnatish platformalarini yaratish maqsadga muvofiq.

Tadqiqot ishida M. Rustambayev, L. Xvan, D. Bazarova hamda boshqa mualliflarning ilmiy izlanishlari va yuridik entsiklopediyalarning tahlili asosida “advokatlik faoliyati mustaqilligining kafolatlari” tushunchasi yoritib berilgan, unga dissertant tomonidan quyidagi ta’rif beriladi:

“Advokatlik faoliyati mustaqilligining kafolatlari – advokatlarning kasbiy faoliyatiga noqonuniy aralashuvni oldini olish, ularning daxlsizligini ta’minlash, professional huquqlarini va advokatlik sirini himoya qilishga, shuningdek, odil sudlovni mustahkamlashga qaratilgan huquqiy vositalar, jarayonlar va mexanizmlar majmuasi”.

Advokatlik sirini qonunchilikdagi ta’rifida uning ommaviy-huquqiy ahamiyatini cheklaydigan kamchiliklar aniqlandi. Advokatlik sirini buzishga oid ma’muriy va jinoyiy javobgarlikni tartibga solishda O‘zbekiston qonunchiligida mavjud bo‘shliqlar aniqlandi. Shuning uchun, advokatlik sirini huquqiy tushunish doirasini kengaytirish, uning davlat tomonidan himoya qilish majburiyatini mustahkamlash va advokatlardan sirni buzganlik, shuningdek, advokatlik sirini noqonuniy oshkor qilishni talab qilgan shaxslarga nisbatan javobgarlik choralari belgilash maqsadga muvofiqdir.

Qonunchilik normalari tahlil qilish shuni ko‘rsatdiki, advokat maqomini ijro etuvchi hokimiyat organlari (adliya organlari) tomonidan berilgan guvohnoma bilan bog‘lash uning mustaqilligini cheklaydi. Shu bois, advokat maqomini shaxsga guvohnoma olish vaqtidan emas, balki qasamyod qabul qilishi va reyestrga kiritilishi bilan berish lozim.

Tadqiqot natijalari davomida O‘zbekiston Respublikasining “Advokatura to‘g‘risida”gi Qonunining 7¹-moddasini qayta ko‘rib chiqish zarurligi aniqlandi, chunki ushbu modda advokatdan so‘rovga order nusxasini qo‘shishni talab qiladi. Bu esa ushbu Qonunning 9-moddasiga zid keladi, sababi orderda advokatlik siriga taalluqli (ishonch bildiruvchi shaxs haqidagi) ma’lumotlar kiritilgan bo‘ladi.

Advokatning guvohlik immuniteti instituti tahlil qilinib, O‘zbekistonning jinoyat-protsessual qonunchiligida advokatni guvoh sifatida chaqirish va so‘roq qilish masalalarini tartibga soluvchi normalarni qayta ko‘rib chiqish va ularni fuqarolik hamda iqtisodiy protsessual kodekslardagi normalar bilan uyg‘unlashtirish zarurligi to‘g‘risida xulosaga kelindi. Shuningdek, mediator va hakamlik sudyasi vazifasini bajarayotgan advokatlarning huquqlarini mustahkamlash uchun ularga professional sir rejimi va guvohlik immunitetini kengaytirish zarurligi isbotlandi.

Xalqaro standartlar va kontinental hamda umumiy huquqiy tizimga ega mamlakatlarning sud amaliyoti tahlili asosida advokatning uyi yoki xizmat xonalarida tintuv o‘tkazish uchun maxsus tartib joriy etish zarurligi asoslab berildi. Ushbu harakatlarni faqat sud qaroriga asosan va mustaqil kuzatuvchi sifatida advokatlar palatasi vakili hozirligida amalga oshirish lozim.

Tadqiqot doirasida Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 197-1-moddasini qayta ko‘rib chiqish, uning dispozitsiyasini kengaytirish va takrorlangan huquqbuzarlik uchun javobgarlikni kuchaytirish, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 236-moddasiga o‘zgartirish kiritish orqali advokat faoliyatiga aralashuv uchun jinoiy javobgarlikni joriy etish taklif qilindi.

Dissertant tomonidan “Advokatura to‘g‘risida”gi Qonunning 3-moddasida nazarda tutilgan advokatning davlat organlari, muassasalar va tashkilotlarning yuridik xizmati xodimi sifatida faoliyat yuritish imkoniyatini belgilaydigan qoidalarni xalqaro standartlarga zidligi va nomutanosibliigi aniqlandi. Advokatning davlat organlari, tashkilotlar va muassasalar bilan mehnat munosabatlarida bo‘lishining yo‘l qo‘yib bo‘lmaydi, chunki xodim maqomi ish beruvchining buyruqlariga bo‘ysunishni va uning nazorati ostida bo‘lishni nazarda tutadi, bu esa advokatning mustaqilligi va autonomiyasiga mutlaqo ziddir. Advokatlik kasbining asosiy tamoyillaridan biri bu davlat idoralari, ish beruvchilar yoki boshqa shaxslar bo‘lsin, advokatning tashqi bosimdan mustaqilligidir. Ya’ni, advokatning shartnoma asosida davlat organlarining yuridik xizmati xodimi sifatida faoliyatni amalga oshirish imkoniyatini nazarda tutuvchi Qonunning 3-moddasi alohida tashvish uyg‘otadi. Ushbu yondashuv advokatlik mustaqilligi prinsipiga qarama-qarshilikni keltirib chiqaradi. Advokatning davlat idoralari yoki boshqa davlat tashkilotlari va muassasalarining yuridik xizmati xodimi sifatidagi faoliyati uni manfaatlarini himoya qilishi kerak bo‘lgan tashkilotga bog‘liq qilib qo‘yadi. Bu holat advokatlik kasbining mustaqilligi tamoyiliga putur yetkazadi va manfaatlar to‘qnashuviga olib kelishi mumkin. Xususan, Yevropa yuristlarining kasbiy etika kodeksi (CCBE) advokatning har qanday tashqi ta’sirdan, jumladan ish beruvchilar tomonidan nazoratdan mutlaq mustaqilligini ta’minlashni talab qiladi. Ushbu hujjatga ko‘ra, advokatning mustaqilligi adolatga bo‘lgan ishonchning asosiy kafolati bo‘lib, advokat har qanday qaramlikdan himoyalangan bo‘lishi kerak. Bu borada Inson huquqlari bo‘yicha Yevropa sudida ko‘rilgan *Mateescu v. Romania* ishiga murojaat qilingan holda argumentlar keltiriladi.

Advokatlarning tergov organlarining harakatlari va qarorlarini, jumladan iltimosnomalarni qondirishdan bosh tortishni sudda qayta ko‘rib chiqish huquqini qonunchilikda mustahkamlash maqsadga muvofiq, bu advokatlik faoliyati mustaqilligi kafolatlarini mustahkamlashga va mijozlar huquqlarini himoya qilishni ta’minlashga xizmat qiladi.

O‘zbekiston milliy qonunchiligiga advokatni ishonch bildiruvchi bilan tenglashtirishni taqiqlovchi normani kiritish lozim, bu BMT tomonidan qabul qilingan “Yuristlar roliga oid asosiy tamoyillar” hamda “Huquqiy kasb mustaqilligi standartlari”ga muvofiq ravishda uchinchi shaxslar va davlat organlarining advokatlar faoliyatiga aralashuvini minimallashtirishga hamda ularning ommaviy-huquqiy funksiyalarini himoya qilishni mustahkamlashga olib keladi.

Elektron orderni joriy etish advokat mustaqilligini mustahkamlaydi, degan xulosaga kelindi, biroq muallif orderni advokat vakolatlarini tasdiqlovchi hujjat sifatida bekor qilishni taklif qiladi. Order advokatning vakolatlarini tasdiqlovchi hujjat sifatida sovet davrining eski merosi bo‘lib, zamonaviy sharoitda ahamiyatini yo‘qotgan. Hozirgi kunda advokatning maqomi va vakolatlarini litsenziya va guvohnoma orqali tasdiqlash mumkin, bu orderni ortga qo‘yib, ishonch bildiruvchining manfaatlarini himoya qilishni qiyinlashtiradi.

Raqamlashtirishning advokaturaga bo‘lgan ijobiy ta’sirini inobatga olgan holda advokatlik sirini himoya qilish hamda etika qoidalariga rioya etishda ham raqamli texnologiyalar foydalanish talab etiladi. Ma’lumotlar bilan ishlash tizimlarini

mustaqil boshqarishni joriy etish orqali advokatlik faoliyati maxfiyligi va mustaqilligini ta'minlash mumkin.

Advokaturani davlat organlari bilan idoralararo elektron hamkorlik tizimiga integratsiya qilish zaruratiga alohida e'tibor qaratilgan. Bu maxfiylik tamoyillariga va advokatlik sirini saqlash qoidalariga qat'iy rioya qilingan holda, ma'lumot almashish tezkorligini ta'minlaydi hamda fuqarolarning huquqlarini himoya qilish samaradorligini oshiradi.

XULOSA

Advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligini kafolatlash masalalarini tahlil qilgan holda quyidagi nazariy-huquqiy va qonunchilikni takomillashtirishga qaratilgan va huquqni qo'llash amaliyotiga doir ilmiy xulosalar, takliflar va tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. "Advokatura", "advokatura faoliyati" va "advokatlik faoliyati" tushunchalarining mazmuni turlicha ekanligidan kelib chiqib, quyidagi ta'riflar belgilanishi maqsadga muvofiq:

advokatura – huquqiy tizim va fuqarolik jamiyati instituti bo'lib, advokatlik faoliyati bilan shug'ullanuvchi shaxslarning ixtiyoriy birlashmasidan iborat. Advokatura Konstitutsiyaga muvofiq jismoniy va yuridik shaxslarga malakali yordam ko'rsatish uchun faoliyat yuritadi hamda qonuniylik, mustaqillik va o'zini o'zi boshqarish prinsiplari asoslanadi;

advokatura faoliyati – advokaturaning o'zini o'zi boshqarish organlari tomonidan advokatlarning kasbiy faoliyatini tashkil etish, muvofiqlashtirish, qo'llab-quvvatlash va muhofaza qilish, shuningdek, ularning etika normalari va kasbiy tayyorgarlik darajasiga rioya qilishlarini nazorat qilishga yo'naltirilgan funksiyalar majmuasidir;

advokatlik faoliyati – qonun bilan belgilangan tartibda advokat maqomiga ega bo'lgan shaxslar tomonidan amalga oshiriladigan kasbiy faoliyat bo'lib, u jismoniy va yuridik shaxslarga ularning huquq, erkinlik va qonuniy manfaatlarini himoya qilish, shuningdek odil sudlovga erishish imkonini ta'minlash maqsadida malakali huquqiy yordam ko'rsatishga yo'naltirilgan.

2. "Advokaturaning institutsional mustaqilligi" va "advokatlik faoliyati mustaqilligi", "advokatura mustaqilligining kafolatlari" va "advokatlik faoliyati mustaqilligining kafolatlari" tushunchalari bir-biridan farq qiladi va huquqiy fanlar rivojlanishi uchun nazariy ahamiyatga ega. Xalqaro standartlarga tayanib, ular quyidagicha izohlanishi tavsiya etiladi:

advokaturaning institutsional mustaqilligi – qonunchilik darajasida mustahkamlangan huquqiy maqom bo'lib, u advokatlar hamjamiyati va uning boshqaruv organlariga o'zini o'zi boshqarish, kasbga kirish, kasbiy tayyorgarlik, intizomiy javobgarlik va resurslarni boshqarish sohalarida mustasno vakolatlar taqdim etadi hamda davlat organlari va uchinchi shaxslar aralashuvidan himoyani kafolatlab, fuqarolar huquqlarini samarali himoya qilish uchun to'liq avtonomiyani ta'minlaydi;

advokatlik faoliyati mustaqilligi – qonunchilik darajasida mustahkamlangan huquqiy maqom bo‘lib, u advokatlarga jismoniy va yuridik shaxslarga malakali huquqiy yordam ko‘rsatish bo‘yicha kasbiy faoliyatni erkin amalga oshirish imkoniyatini ta‘minlaydi hamda davlat organlari va uchinchi shaxslar tomonidan har qanday bosim yoki noqonuniy aralashuvdan himoyani kafolatlaydi;

advokatura mustaqilligining kafolatlari – advokaturani noqonuniy aralashuvdan himoya qilishga yo‘naltirilgan, uning o‘zini o‘zi tashkil etish va boshqarish bo‘yicha mustasno huquqlarini ta‘minlovchi hamda uning tashkiliy, institutsional va iqtisodiy mustaqilligini kafolatlaydigan normativ-huquqiy va tartibiy ko‘rsatmalar majmuasi;

advokatlik faoliyati mustaqilligining kafolatlari – advokatlarning kasbiy faoliyatiga noqonuniy aralashuvni oldini olish, ularning daxlsizligini ta‘minlash, professional huquqlarini va advokatlik sirini himoya qilishga, shuningdek, odil sudlovni mustahkamlashga qaratilgan huquqiy vositalar, jarayonlar va mexanizmlar majmuasi.

3. Advokaturaning ijtimoiy ahamiyati, advokatlik faoliyatining samaradorligi va raqobatbardoshligini oshirish zarurati hamda davlat tomonidan advokatura mustaqilligini kafolatlash uchun tartibga solishda *aralash model* (ham ommaviy, ham xususiy)dan foydalanish maqsadga muvofiq.

4. Advokatura mustaqilligining tashkiliy-institutsional kafolatlari elementlariga o‘zini-o‘zi boshqarish, kasbga qabul qilish, intizomiy javobgarlik va advokatlarning kasbiy tayyorgarligi kiradi. Mazkur yo‘nalishlar bo‘yicha milliy qonunchilik xalqaro standartlarga muvofiq emas.

5. Advokatlik litsenziyalarini to‘xtatish va bekor qilish vakolatlarining malaka komissiyalaridan ma‘muriy sudlar va ijro etuvchi hokimiyat organlariga o‘tkazilishi advokatura o‘zini o‘zi boshqarishning rolini susaytirdi va bu advokatura mustaqilligiga salbiy ta‘sir ko‘rsatdi. Bu borada intizomiy komissiyalarni malaka komissiyalaridan ajratish va ularning mustaqilligini ta‘minlash, intizomiy komissiyalarning advokat maqomini to‘xtatish yoki bekor qilish qarorlari bo‘yicha nizolashish, intizomiy javobgarlik choralarini kengaytirish, shuningdek intizomiy ishlar ko‘rib chiqilishida yarashuv va mediatsiya imkoniyatlaridan keng foydalanish lozim.

6. Advokaturaning o‘z byudjetini mustaqil ravishda shakllantirishi va uni sarflash, moliyalashtirish manbalarini mustaqil belgilashi hamda yetarli moddiy-texnika bazasiga ega bo‘lishi kerak.

7. Advokatlik sirini huquqiy tushunish doirasini kengaytirish, uni davlat himoyasida ekanligini mustahkamlash va uni buzganlik uchun javobgarlik choralarini aniq belgilash advokatning mustaqilligini ta‘minlashning muhim chorasi hisoblanadi.

8. Advokatlik sirini himoya qilish va etik normalarga rioya qilish raqamlashtirish imkoniyatlaridan foydalanish orqali samarali amalga oshirilishi mumkin. Raqamli texnologiyalarning advokaturaning o‘zini-o‘zi boshqarish tizimini isloh qilishdagi roli va ahamiyati katta bo‘lib, advokatlar yangi raqamli vositalarga o‘rgatiladi va ularning kasbiy mustaqilligi va daxlsizligi ta‘minlanadi.

9. Advokaturani davlat organlari bilan idoralararo elektron hamkorlik tizimiga integratsiya qilish ma'lumot almashish tezkorligini ta'minlash va fuqarolarning huquqlarini himoya qilish samaradorligini oshirishga olib keladi. Biroq advokaturaning chinakam mustaqilligini ta'minlash uchun ushbu jarayonlarga advokatlik sirining saqlanishini kafolatlaydigan, ma'lumotlarga ruxsatsiz kirishni oldini oladigan va davlat organlarining aralashuvini istisno etadigan mustaqil administrator institutini joriy etish zarur.

10. Advokaturaning o'ziga xos roli, unga yuklatilgan vazifalar va ommaviy-huquqiy funksiyalarini hisobga olgan holda, advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligini ta'minlashga qaratilgan kafolatlarni mustahkamlash mamlakatning zamonaviy rivojlanish bosqichida sud-huquq tizimini takomillashtirish uchun muhim vazifa hisoblanadi. Faqat mustaqillik kafolatlari mavjud bo'lgan taqdirdagina advokatlar o'z kasbiy funksiyalarini to'liq amalga oshirishi, jumladan, malakali huquqiy yordam ko'rsatish hamda fuqarolar va tashkilotlarning huquq va qonuniy manfaatlarini himoya qilish imkoniyatiga ega bo'ladi. Advokatura va advokatlik faoliyati mustaqilligiga har qanday aralashuv tiyib-tortish va muvozanat tamoyillarini buzadi, sud jarayonining tortishuvchanligini susaytiradi, odil sudlovga erishishni cheklaydi va davlat hamda sud tizimiga bo'lgan jamoat ishonchini zaiflashtiradi, bu esa huquq-tartibot va adolat asoslariga zarar yetkazadi.

II. Qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar:

1. O'zbekiston Respublikasining "Advokatura to'g'risida"gi Qonunining 7¹-moddasi oltinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etilgan:

"Advokat so'roviga sud ekspertizasi advokat so'roviga ko'ra tayinlanganda esa o'rganish obyektlari va to'laqonli ekspertiza o'tkazish uchun zarur bo'lgan ish materiallari ham ilova qilinadi" (advokat so'roviga ilova qilinadigan hujjatlar ro'yxatidan order chiqarib tashlanmoqda).

2. O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi 65-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etilgan:

"Jinoyat ishi bo'yicha aniqlanishi lozim bo'lgan biror holatni bilishi mumkin bo'lgan har qanday shaxs guvoh sifatida ko'rsatuv berish uchun chaqirilishi mumkin, ushbu Kodeksning 115-moddaga muvofiq guvoh va jabrlanuvchi tariqasida so'roq qilinishi mumkin bo'lmagan shaxslar bundan mustasno."

O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi 115-moddasining birinchi qismi 2-bandini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etilgan:

"2) advokat (himoyachi) — unga huquqiy yordam so'rab murojaat qilinganligi yoki uning vazifalarini bajarishi munosabati bilan ma'lum bo'lgan holatlar yuzasidan, agar advokat (himoyachi) ishonch bildiruvchi (himoya ostidagi shaxs)ning roziligi va manfaatlarini inobatga olgan holda o'zi guvoh yoki jabrlanuvchi sifatida so'roq qilish to'g'risida iltimosnoma kiritmagan bo'lsa."

3. O'zbekiston Respublikasining "Advokatura to'g'risida"gi Qonuni 10-moddasini quyidagi mazmunda yettinchi qism bilan to'ldirish taklif etilgan:

"Advokat foydalaniladigan yashash va xizmat xonalarida tintuv o'tkazish, olib qo'yish va ko'zdan kechirish sud qaroriga asosan, mustaqil kuzatuvchi — O'zbekiston Respublikasi Advokatlar palatasi yoki uning hududiy boshqarmalari

vakolatli vakilining ishtirokida, ular oldindan bo‘lib o‘tadigan tintuv, olib qo‘yish yoki ko‘zdan kechirish to‘g‘risida xabardor qilingan holda amalga oshiriladi”.

4. O‘zbekiston Respublikasining Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksi 197¹-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etilgan:

“Advokatning so‘roviga axborot (hujjatlar) taqdim etmaslikda, o‘z vaqtida taqdim etmaslikda yoki bila turib yolg‘on yoki noto‘g‘ri axborot (hujjatlar) taqdim etishda advokatning professional faoliyatiga to‘siqlik qilish; advokatning ishonch bildiruvchi (himoya ostidagi shaxs) bilan uchrashishiga to‘siqlik qilish; advokatning ish materiallari bilan tanishishiga to‘siqlik qilish yoki advokatning so‘rovi asosida ish bo‘yicha axborot va hujjatlarni taqdim etmaslik; advokatning huquqiy yordam ko‘rsatish uchun kerakli bo‘lgan texnik vositalarni ishlatishiga to‘siqlik qilish; advokatning shaxsiy daxlsizligini, jumladan, uning uyi, xizmat xonalari, ishlatadigan transporti va aloqa vositalari, uning maktublari va uning mol-mulki hamda hujjatlariga daxlsizligini buzish; advokatni noqonuniy chaqirish va so‘roq qilish –

bazaviy hisoblash miqdorining ikki baravaridan besh baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab bo‘ladi.

Xuddi shunday huquqbuzarliklar ma‘muriy jazo chorasi qo‘llanilganidan keyin bir yil davomida takror sodir etilgan bo‘lsa, jarima o‘ndan yigirma bazaviy hisoblash miqdorigacha belgilanadi.”

5. O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi 236-moddasi dispozitsiyasini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etilgan:

“Tergov qilishga yoki sud ishlarini hal etishga aralashish, ya‘ni ishni har tomonlama, to‘la va xolisona o‘rganilishiga to‘siqlik qilish maqsadida surishtiruvchi, tergovchi yoki prokurorga yoxud adolatsiz hukm, hal qiluv qarori, ajrim yoki qaror chiqarilishiga erishish maqsadida sudyaga turli shaklda qonunga xilof ravishda ta‘sir o‘tkazish yoxud advokatning ishda ishtirok etishiga to‘siqlik qilish yoki ishonch bildiruvchining (himoya ostidagi shaxsning) manfaatlariga zid pozitsiyani tanlashga majburlash.”

6. O‘zbekiston Respublikasining “Advokatura to‘g‘risida”gi Qonuni 3-moddasi uchinchi qismi 4-bandini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etilgan:

“shartnomaviy-huquqiy asosda davlat organlarining, xo‘jalik boshqaruvi organlarining, davlat korxonalari, muassasalari va tashkilotlarining yuridik xizmatidagi faoliyat.”

7. Advokatlikka nomzodlarning ayrimlariga kamida uch oy davomida advokatlik tuzilmalarida majburiy stajirovka o‘tashdan ozod qilish tarzidagi imtiyozlar berilishi xalqaro standartlar talablariga zid. Shu bois, O‘zbekiston Respublikasining “Advokatura to‘g‘risida”gi Qonuni 3¹-moddasining uchinchi qismini chiqarib tashlash taklif etilgan.

8. O‘zbekiston Respublikasi “Advokatura to‘g‘risida”gi Qonuni 3¹-moddasini quyidagi mazmunda uchinchi qism bilan to‘ldirish taklif etilgan:

“Psixiatriya yoki narkologik muassasalarida ro‘yxatda turgan yoxud korrupsion huquqbuzarliklarni sodir etgan yoki axloqiy fazilatlarini past bo‘lgan shaxslar advokat maqomiga ega bo‘la olmaydi”.

uchinchi – o‘ninchi qismlar tegishincha to‘rtinchi – o‘n birinchi qismlar deb hisoblansin.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga doir takliflar:

1. Advokatlar palatasi raisi va boshqa boshqaruv organlarining adolatli va shaffof saylovini ta‘minlovchi, ularning saylanuvchanligi, o‘zgaruvchanligi, hisobdorligi, raqobatbardoshligi va muddatidan oldin chaqirib olish imkoniyatini ta‘minlaydigan samarali o‘zini o‘zi boshqaruv organlari tizimini yaratishga qaratilgan chora-tadbirlar ishlab chiqish lozim.

2. Advokatlar palatasi tomonidan advokatlar malakasini oshirish, jumladan, zamonaviy texnologiyalar va masofaviy o‘qitish imkoniyatlaridan foydalangan holda markazni tashkil etish taklif qilinmoqda. Bunda ilmiy va ma‘rifiy tadbirlarda ishtirok etganlik uchun ballarni hisobga olish tizimini joriy etish tavsiya etiladi.

3. Davlat hisobidan advokat tayinlash tizimini takomillashtirishga qaratilgan chora-tadbirlar taklif qilinmoqda, jumladan, yuridik yordamni muvofiqlashtiradigan mustaqil organ tashkil etish, ishlarni taqsimlash uchun avtomatlashtirilgan tizimga ega advokatlar reyestrini yaratish va ijtimoiy himoyaga muhtoj aholi qatlamlari uchun fuqarolik va ma‘muriy ishlarga oid huquqiy yordamni kengaytirish.

4. Advokat maqomini ijro etuvchi hokimiyat organlari tomonidan guvohnoma berilishiga bog‘lash uning mustaqilligini cheklaydi va advokat maqomi shaxs qasamyod qabul qilishi va reyestrga kiritilishi vaqtidan boshlab berish taklif qilinadi.

5. Elektron orderni joriy etish advokatlarning mustaqilligini mustahkamlashga qaratilgan bo‘lsada, uni advokat vakolatlarini tasdiqlovchi hujjatlar ro‘yxatidan chiqarib tashlash maqsadga muvofiqligi asoslangan. Order o‘zining zamonaviy huquqiy talablariga mos kelmasligi sababli haddan tashqari va eskirgan element sifatida baholangan.

6. Advokatlar uchun tergov organlari harakatlari va qarorlarini, jumladan, iltimosnomalarini qondirishdan bosh tortishni sudda qayta ko‘rib chiqishni belgilash maqsadga muvofiq. Bu taklif advokatlik faoliyati mustaqilligining kafolatlarini mustahkamlashga va ishonch bildiruvchilarning huquqlarini himoya qilishni ta‘minlashga xizmat qiladi.

7. Advokatni uning ishonch bildiruvchisi bilan tenglashtirishni taqiqlovchi normani O‘zbekiston milliy qonunchiligiga kiritish taklif qilinadi. Bu BMTning “Yuristlar roliga oid asosiy tamoyillar” hamda “Huquqiy kasb mustaqilligi standartlari”da mustahkamlangan xalqaro standartlarga mos keladi.

8. Advokatlar va advokatlik tashkilotlarini soliqqa tortishni optimallashtirish, advokatlarni va advokatura institutlarini qo‘llab-quvvatlash hamda soliqlardan turli imtiyozlar berishga qaratilgan o‘zgarishlarni soliq qonunchiligiga kiritish lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ТУРДАЛИЕВ ДЖАМШИД ДЖАМАЛОВИЧ

**ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ АДВОКАТУРЫ И
АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор.
Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.4.PhD/Уч22.03

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.
Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском языках (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и информационно-образовательном портале «Ziyounet» (www.ziyounet.uz).

Научный руководитель:	Тухташева Умида Абдуловна доктор юридических наук (DSc), профессор
Официальные оппоненты:	Пулатов Бахтиёр Халилович доктор юридических наук (DSc), профессор Хайриев Подиржон Исраилович доктор юридических наук (DSc), профессор
Ведущая организация:	Каракалпакский государственный университет

Защита диссертации состоится 27 ноября 2025 года в 14:00 на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.07/13.05.2020.Уч.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100109, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: +998 71 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №1446). (Адрес: 100109, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +998 71 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 12 ноября 2025 года.
(реестр протокола рассылки № 62 от 12 ноября 2025 года).



А.А. Отажонов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

И.Б. Джураев
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Д.Б. Базарова
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы исследования. В мире адвокатура, в качестве основного правозащитного института гражданского общества, становится неотъемлемой частью процесса укрепления правопорядка, справедливости и доверия граждан к государственным и международным институтам. Согласно данным Amnesty International и Human Rights Watch, в более чем 30 странах адвокаты подвергаются преследованиям, угрозам или вмешательству в их деятельность. По информации Европейской комиссии по эффективности правосудия (CEPEJ), в странах с независимой адвокатурой уровень удовлетворенности граждан судебной системой превышает 75 процентов, тогда как в странах, где на адвокатскую деятельность оказывается давление, этот показатель снижается до 50 процентов¹. Исходя из этого, особую актуальность приобретает полное обеспечение институциональной независимости адвокатуры и создание устойчивых и эффективных механизмов самоуправления, совершенствование системы допуска в профессию, предоставления статуса адвоката, его профессиональной подготовки и непрерывного повышения квалификации, а также развитие института дисциплинарной ответственности на основе международных стандартов. Кроме того, насущным является упорядочение практики назначения адвокатов за счёт государства на принципах верховенства права и справедливости, укрепление института адвокатской тайны посредством законодательных гарантий, внедрение современных информационных технологий и углубление процессов цифровизации, усиление юридической силы адвокатских ходатайств и запросов, а также обеспечение институциональной эффективности деятельности квалификационных комиссий. Всё это обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования организационно-правовых механизмов обеспечения независимости адвокатуры и адвокатской деятельности.

В международном сообществе проводятся многочисленные научные исследования, посвященные обеспечению и гарантированию независимости адвокатов и адвокатской деятельности. В частности, изучаются вопросы независимости адвокатов в контексте истории формирования и тенденций развития адвокатуры, формы независимости адвокатуры, современные гарантии и организационно-правовые механизмы обеспечения независимости адвокатуры, особенности гарантирования независимости адвокатской деятельности в условиях цифровизации, вопросы независимости адвокатов при предоставлении юридической помощи за счет государства, а также меры ответственности за вмешательство в деятельность адвокатуры. Вместе с тем остаются недостаточно исследованными сущность и правовая природа независимости адвокатуры, её виды и социально-правовое значение, современные тенденции и существующие проблемы в формировании правовых основ независимости адвокатуры, оценка эффективности

¹ Доклад Amnesty International 2020/21. Права человека в мире. <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/3202/2021/ru/>.

институциональных и организационных гарантий, меры по укреплению экономической основы независимости адвокатуры, системная классификация правовых и практических гарантий независимости адвокатской деятельности, разработка организационно-правовых мер и практических механизмов по усилению гарантий независимости адвокатской деятельности в условиях Узбекистана, а также комплексное исследование роли и влияния современных информационных технологий и процессов цифровизации в обеспечении независимости адвокатов. Всё это выступает приоритетным направлением научных исследований.

В Республике Узбекистан проводятся масштабные работы по развитию правовой системы и укреплению института адвокатуры. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан о стратегии «Узбекистан – 2030»¹, предусмотрен переход института адвокатуры на систему самоуправления, что приведет к обеспечению его подлинной независимости от государственных органов и других структур. Внедрение системы повышения квалификации адвокатов, соответствующей современным международным стандартам и основанной на принципах альтернативности, позволит повысить их профессиональный уровень и квалификацию. Достижение не менее 50 процентов электронного документооборота между адвокатами, судами, правоохранительными органами и другими государственными структурами в гражданских, административных и экономических делах повысит эффективность взаимодействия и обеспечит прозрачность процессов. Данные меры направлены на усиление гарантий независимости адвокатуры, развитие ее институциональной базы и повышение доверия общества к системе правосудия. Тем не менее, в законодательстве и практике обеспечения независимости адвокатуры и адвокатов сохраняются определенные пробелы, что делает крайне актуальной разработку научно обоснованных решений на основе проведенных исследований.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит для осуществления задач, закрепленных в Законах Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 года №349-І «Об адвокатуре», от 25 декабря 1998 года №721-І «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов», от 16 июня 2023 года №ЗРУ-848 «Об оказании юридической помощи за счет государства», Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 12 мая 2018 года №УП-5441 «О мерах по коренному повышению эффективности института адвокатуры и расширению независимости адвокатов», от 28 января 2022 г. №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 30 мая 2022 года №ПП-263 «О мерах по широкому внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность адвокатуры», а также в других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 11.09.2023 г. №УП-158. <https://lex.uz/uz/docs/6600404>.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование подготовлено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей социального, правового, экономического, культурного, духовно-просветительского развития информированного общества и демократического государства и путей их реализации».

Степень изученности темы. Вопросы, связанные с гарантиями обеспечения независимости адвокатуры и адвокатской деятельности, в нашей республике пока ещё недостаточно исследованы.

Лишь отдельные аспекты данной проблемы были исследованы на научном уровне такими учёными, как Рустамбаев М., Саломов Б., Тухташева У., Туляганова Г., Рахманова С., Базарова Д., Алламуротов А., Хван Л., Давлятов В., Матмуратов А., Маткаримов К., Нурумов Д., Азизов А., Саидов Б., Тагаева Н. и другие.

В странах-участниках СНГ отдельные вопросы, касающиеся независимости адвокатуры, в определённой степени были исследованы в научных трудах Воробьёва А., Полякова А., Тихонравова Ю., Пилипенко Ю., Мирзоева Г., Трунова И., Яртых И., Смоленского М., Дабижи Т., Астахова П., Бойкова А., Буробина В., Васьковского Е., Галоганова А., Падвы Г., Печерского В., Рагулина А., Резника Г., Никифорова А., Толчеева М., Орлова А., Казуна А. и других учёных.

В западных странах независимость адвокатуры была частично исследована Робертом У.Гордоном, Гэвином Маккензи, Дэвидом У.Ривкиным, Габриэлой Кнаул. Специальные докладчики ООН по вопросам независимости судей и адвокатов Леандро Деспуй и Диего Гарсия-Сайян, а также эксперты Международной ассоциации юристов (ИВА) Сильвия Хатчерян, Марджери Николл, Кен Мёрфи, Анна Рамберг в своих работах затрагивали отдельные аспекты данной темы¹. В связи с этим недостаточная изученность вопросов, связанных с гарантиями обеспечения независимости адвокатуры и адвокатской деятельности, а также отсутствие комплексных исследований обуславливают необходимость их специального изучения и определяют актуальность настоящей темы.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований на тему: «Совершенствование института адвокатуры в условиях реформирования судебно-правовой системы».

Цель исследования заключается в выявлении проблем, связанных с правовыми основами обеспечения независимости адвокатуры и адвокатской деятельности, их комплексном анализе, а также в разработке научно

¹ Научные труды этих и других авторов приведены в списке использованной литературы диссертации.

обоснованных рекомендаций и предложений с учетом опыта зарубежных стран.

Задачи исследования:

осветить историю независимости адвокатуры в Узбекистане, её становление и развитие;

проанализировать независимость адвокатуры и адвокатской деятельности, её понятие, виды и значение;

выявить современные тенденции и проблемы формирования правовых основ независимости адвокатуры и предложить научно обоснованные решения;

исследовать гарантии независимости адвокатуры и их виды с научной точки зрения;

провести анализ организационно-институциональных гарантий независимости адвокатуры;

раскрыть экономические гарантии независимости адвокатуры;

научно определить гарантии независимости адвокатской деятельности и их виды;

определить меры и действия, необходимые для усиления гарантий независимости адвокатской деятельности в Узбекистане;

проанализировать влияние и роль современных технологий и цифровизации на независимость адвокатов.

Объектом исследования является система правовых отношений, связанных с обеспечением независимости адвокатуры и адвокатской деятельности.

Предметом исследования являются законодательство, регулирующее отношения, связанные с обеспечением независимости адвокатуры и адвокатской деятельности, правоприменительная практика, опыт зарубежных стран, а также концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды, существующие в юридической науке.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы научного познания, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический (анализ, синтез), комплексное изучение научных источников, индукция и дедукция, анализ статистических данных, проведение социологических опросов, а также аналитическое изучение правоприменительной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость внедрения практики выдачи «Электронного адвокатского ордера» с размещённым на нём специальным QR-кодом, равным по своему статусу традиционной форме ордера, выдаваемого адвокатскими образованиями адвокатам для ведения конкретного дела, что вызвано необходимостью создания возможности определения полномочий адвоката на ведение конкретного дела посредством электронного адвокатского ордера;

в целях уточнения оснований прекращения оказания юридической помощи за счет государства обосновано, что основания прекращения оказания

юридической помощи за счет государства должны быть четко определены в законодательстве;

обоснована необходимость закрепления в законодательстве права каждого адвоката при лицензировании адвокатской деятельности самостоятельно выбирать соответствующую специализацию и сдавать по ней квалификационный экзамен в установленном порядке;

обоснована необходимость внедрения в практику требования о том, чтобы с целью упрощения процесса получения удостоверения адвоката, являющегося основным документом для осуществления независимой адвокатской деятельности, соискателю, обратившемуся в установленном порядке для государственной регистрации нового адвокатского формирования, удостоверение адвоката выдавалось в течение двух рабочих дней после государственной регистрации адвокатского формирования, при этом от соискателя не требовалось отдельного обращения за получением удостоверения адвоката;

обоснована необходимость закрепления требования, чтобы адвокат, заключивший договор с территориальным органом юстиции, оказывал юридическую помощь за счёт государства в выбранных им районах (городах) данной территории, что позволит обеспечить рациональное распределение ресурсов и предотвратить территориальные дисбалансы.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обоснована необходимость исключения из законодательства требования о приложении копии ордера к адвокатским запросам с целью недопущения нарушения адвокатской тайны;

обоснована необходимость внедрения механизма, согласно которому обыски, изъятия и осмотры в жилых и служебных помещениях, используемых адвокатом, должны проводиться только на основании судебного решения и при обязательном участии независимого наблюдателя — уполномоченного представителя Палаты адвокатов Республики Узбекистан или её территориальных управлений, предварительно уведомленных о предстоящем процессуальном действии;

обоснована необходимость чёткого нормативного закрепления положения, согласно которому адвокат вправе осуществлять иные оплачиваемые виды деятельности в юридических службах государственных органов, органов хозяйственного управления, государственных предприятий, учреждений и организаций исключительно на договорно-правовой основе, исключаящей любые трудовые отношения адвоката с указанными структурами;

обоснована необходимость установления положения о том, что лица, состоящие на учёте в психиатрических или наркологических учреждениях, а также совершившие коррупционные правонарушения, либо обладающие низкими моральными качествами, не могут обладать статусом адвоката;

разработаны конкретные практические решения по усилению ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности, в частности обоснована необходимость расширения статьи 197¹ Кодекса об

административной ответственности и дополнения статьи 236 Уголовного кодекса новыми нормами;

в условиях современных технологий и цифровизации обоснована необходимость внедрения цифровых решений в деятельность Палаты адвокатов для повышения её прозрачности и эффективности, а также создания института независимого администрирования электронного взаимодействия адвокатуры с государственными органами, судами, нотариусами и иными структурами в целях обеспечения сохранности адвокатской тайны.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования обобщены и оформлены соответствующими документами на основе норм национального законодательства и международного права, опыта развитых государств, правоприменительной практики, результатов социологического опроса более 250 адвокатов, судей, сотрудников органов прокуратуры, профессорско-преподавательского состава и научных исследователей, а также анализа статистических данных. Полученные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, одобрены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научное и практическое значение результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм законодательства об адвокатуре, совершенствовании национального законодательства, а также в качестве источника для обогащения науки об адвокатуре с научно-теоретической точки зрения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования научных выводов, представленных в данной работе, в законотворческой деятельности, в частности при подготовке нормативно-правовых актов, внесении в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, а также при преподавании дисциплин, связанных с адвокатурой, в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования были использованы в следующем:

предложение о введении «Электронного адвокатского ордера» со специальным QR-кодом, приравнённого по своему статусу к традиционной форме ордера, выдаваемого адвокатскими образованиями адвокатам для ведения конкретного дела, было использовано при разработке пункта 4 Постановления Президента Республики Узбекистан от 30 мая 2022 года №ПП-263 «О мерах по широкому внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность адвокатуры» (Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 23 ноября 2022 года №8/10-0659). Внедрение данного предложения послужило созданию возможности для государственных органов или организаций, суда, рассматривающего

соответствующее дело, либо правоохранительного органа, которому направлен адвокатский запрос, устанавливать полномочия адвоката на ведение конкретного дела также посредством «Электронного адвокатского ордера» с QR-кодом;

предложения, касающиеся оснований прекращения предоставления юридической помощи за счёт государства, были использованы при разработке статьи 23 Закона Республики Узбекистан от 16 июня 2023 года №ЗРУ-848 «Об оказании юридической помощи за счет государства» (Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 11 августа 2023 года №8/11-683/8). Данные предложения послужили чёткому определению требований, предъявляемых к договору о предоставлении юридической помощи за счёт государства;

предложения о предоставлении каждому адвокату права самостоятельно выбирать соответствующую специализацию и сдавать по ней квалификационный экзамен в установленном порядке были использованы при разработке шестого абзаца пункта 4 Положения «О порядке лицензирования адвокатской деятельности посредством специальной электронной системы», утверждённого постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 августа 2022 года №432 (Справка Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Аппарата Премьер-министра Республики Узбекистан №12-16-19 от 12 марта 2025 года). Данные предложения позволили закрепить право адвокатов на самостоятельный выбор специализации и сдачу квалификационного экзамена;

предложения о том, что при обращении соискателя в установленном порядке для государственной регистрации нового адвокатского формирования, удостоверение адвоката должно выдаваться ему в течение двух рабочих дней после государственной регистрации адвокатского формирования и при этом не требуется отдельного обращения за получением удостоверения адвоката, были использованы при разработке пункта 13 Положения «О порядке выдачи удостоверения адвоката», утверждённого постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 1 июня 2023 года №226 (Справка Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Аппарата Премьер-министра Республики Узбекистан №12-16-19 от 12 марта 2025 года). Данные предложения способствовали упрощению процедуры получения адвокатского удостоверения, являющегося основным документом для осуществления независимой деятельности адвоката.

предложения о том, что адвокат должен оказывать юридическую помощь за счёт государства в выбранных им районах (городах) территории, на которой расположен территориальный орган юстиции, с которым им заключён договор, были использованы при разработке первого абзаца пункта 18 Положения «О порядке привлечения адвокатов для оказания юридической помощи за счёт государства и оплаты их услуг», утверждённого постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 2024 года №774 (Справка Департамента информационно-аналитического и

юридического обеспечения Секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан от 12 марта 2025 года №12-16-19). Указанные предложения послужили обеспечению эффективного распределения ресурсов адвокатов, предотвращению территориальных дисбалансов при оказании юридической помощи гражданам и усилению профессиональной ответственности независимых адвокатов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 5 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано в общей сложности 10 научных статей, в том числе 2 статьи в международных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем диссертации составляет 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** (аннотации докторской (PhD) диссертации) раскрываются актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской деятельностью высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация, определяются цель и задачи исследования, его объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность полученных результатов, их научная и практическая значимость, внедрение результатов, апробация, публикация научных выводов, а также объем и структура диссертации.

В **первой главе** диссертации, названной «**Историко-правовые основы обеспечения независимости адвокатуры и адвокатской деятельности**», проанализированы вопросы независимости адвокатуры Узбекистана, ее становления и развития в ретроспективе, понятие, виды и значение независимости адвокатуры и адвокатской деятельности, а также современные тенденции и вызовы в формировании правовых основ независимости адвокатуры.

В исследовании изучено историко-правовое развитие адвокатуры Узбекистана, уделено внимание этапам формирования института адвокатуры и изменениям в подходах к обеспечению независимости адвокатов. Диссертант рассматривает ключевые реформы, радикально изменившие адвокатуру, и анализирует их влияние на укрепление институциональной независимости. В частности, системно исследован период постсоветских реформ в данной сфере.

Историческое развитие адвокатуры свидетельствует о том, что ее эффективность непосредственно зависит от гарантий независимости, которые

являются ключевым условием защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Вместе с тем, в исследовании обоснована необходимость разграничения понятий «*деятельность адвокатуры*» и «*адвокатская деятельность*», поскольку это оказывает прямое влияние на гарантии их независимости. Выявлены концептуальные ошибки, связанные с взаимозаменяемым использованием данных понятий, в Законе «Об адвокатуре».

Исследованы теоретико-правовые аспекты независимости адвокатуры, раскрыто понятие «независимость», его виды и классификация. Проанализирована роль независимости адвокатуры в обеспечении верховенства закона, защите прав и свобод человека, а также в поддержании баланса между интересами общества и государства. Сущность данного института раскрыта через примеры из международной практики.

Опираясь на исследования Воробьёва А.В., Полякова А.В. и Тихонравова Ю.В. по теории адвокатуры, определено, что принцип независимости должен охватывать следующие аспекты: 1) формирование адвокатского сообщества, включая процедуры приёма и исключения из профессии; 2) организационные вопросы, касающиеся структуры сообщества, формирования руководящих органов, а также регулирования прав и обязанностей адвокатов по отношению к профессиональному сообществу; 3) деонтологические аспекты, связанные с нормами профессиональной этики; 4) экономические вопросы, касающиеся независимого функционирования адвокатуры; 5) непосредственно профессиональную деятельность, связанную с правоприменительной практикой.

В анализе современных вызовов, влияющих на правовую основу независимости адвокатуры, рассмотрены вопросы нормативного регулирования, противоречия между национальными и международными стандартами, а также процессы цифровизации и глобализации. Эти факторы требуют адаптации института адвокатуры к новым реалиям, что повлекло за собой разработку практических мер для решения этих проблем.

Изучая различные подходы и концепции, определяющие отношения между адвокатурой и государством, автор подчеркивает необходимость применения смешанного подхода с учетом социальной значимости адвокатуры, необходимости повышения эффективности и конкурентоспособности адвокатской деятельности, а также важности регулирования, направленного на обеспечение независимости адвокатуры.

Предложено дальнейшее развитие и уточнение понятий независимости адвокатуры как правового института (институциональная независимость) и независимости адвокатской деятельности (функциональная независимость). Это, в свою очередь, помогает формировать эффективные правовые механизмы и гарантии их защиты.

Институциональная независимость адвокатуры – правовое положение, закреплённое на законодательном уровне, которое предоставляет адвокатскому сообществу и его органам управления исключительные полномочия в вопросах самоуправления, допуска к профессии,

профессиональной подготовки, дисциплинарной ответственности и управления ресурсами, гарантируя защиту от вмешательства государственных органов и третьих лиц и обеспечивая полную автономию для эффективной защиты прав граждан.

Независимость адвокатской деятельности – правовое положение, закреплённое на законодательном уровне, которое обеспечивает адвокатам возможность свободно осуществлять профессиональную деятельность по оказанию квалифицированной правовой помощи физическим и юридическим лицам, гарантируя их защиту от любого давления и незаконного вмешательства со стороны государственных органов и третьих лиц.

Современные тенденции и вызовы, с которыми сталкивается формирование правовой основы независимости адвокатуры, необходимо учитывать в процессе дальнейшего реформирования адвокатуры и совершенствования мер по обеспечению её независимости.

Во второй главе диссертации, названной «**Гарантии обеспечения независимости адвокатуры**», рассматриваются содержание и виды гарантий независимости адвокатуры, организационно-институциональные гарантии независимости адвокатуры, а также экономические гарантии её независимости.

Диссертантом системно исследованы теоретические основы и практические аспекты независимости адвокатуры, что позволило выделить различные виды гарантий, классифицировать и определить их функциональное значение. В организационных и управленческих аспектах механизмов обеспечения институциональной независимости адвокатуры особое внимание уделено роли органов Палаты адвокатов, дисциплинарных комиссий и других органов самоуправления. Анализируя финансовую и экономическую автономию адвокатуры, автор рассматривает вопросы формирования бюджета, налогообложения, финансовой поддержки адвокатских объединений и предотвращения внешнего вмешательства в экономическую деятельность адвокатуры. В ходе изучения проблем государственной поддержки также акцентируется внимание на предотвращении экономической зависимости адвокатуры.

Раскрыв гарантии независимости адвокатуры, их виды и факторы, влияющие на обеспечение этих гарантий, диссертантом предложено следующее определение гарантий независимости адвокатуры:

«Гарантии независимости адвокатуры – совокупность нормативно-правовых и регулятивных предписаний, направленных на защиту адвокатуры от незаконного вмешательства, предоставляющих адвокатскому сообществу исключительное право на самоорганизацию и самоуправление, а также обеспечивающих его организационную, институциональную и экономическую независимость».

Проанализировав организационно-институциональные гарантии независимости адвокатуры в Узбекистане, включая такие аспекты, как самоуправление, допуск в профессию, дисциплинарная ответственность и профессиональная подготовка адвокатов, установлено, что они не соответствуют

международным стандартам. Для создания эффективной системы самоуправления, обеспечивающей выборность, сменяемость, подотчетность и конкурентоспособность органов управления, целесообразно, в частности, обеспечить прозрачность выборов органов самоуправления, включая процедуру избрания председателя Палаты адвокатов, его заместителей, начальников территориальных управлений и определение предельных сроков их полномочий.

После проведения анализа вопросов допуска в профессию был сделан вывод, что порядок формирования действующих квалификационных комиссий не противоречит гарантиям независимости адвокатуры. Вместе с тем, норма закона, предусматривающая предоставление льгот некоторым кандидатам при прохождении трехмесячной стажировки, является несоответствующей международным стандартам. Автор предлагает исключить третью часть статьи 3-1 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» и сделать стажировку обязательной для всех кандидатов.

В целях недопущения в ряды адвокатов лиц, состоящих на учете в психоневрологических или наркологических диспансерах, а также лиц, замешанных в коррупционных правонарушениях, целесообразно внести в Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре» норму, аналогичную требованиям, предъявляемым к кандидатам на должности судей, нотариусов или сотрудников органов правопорядка.

С 2019 года участие исполнительной власти в приостановлении и прекращении адвокатских лицензий, а также передача этих полномочий административным судам, ослабили роль квалификационных комиссий, лишив адвокатское сообщество права на независимое принятие решений, что противоречит международным стандартам независимости адвокатуры. В связи с этим необходимо выполнить следующие меры: 1) выделить дисциплинарные комиссии из состава квалификационных комиссий, обеспечив их независимость; 2) наделить дисциплинарные комиссии полномочиями самостоятельно принимать решения о приостановлении или прекращении статуса адвоката и обеспечить возможность судебного пересмотра таких решений; 3) расширить меры дисциплинарной ответственности (выговор, штраф, обучение, возмещение ущерба и т.д.); 4) внедрить процедуры примирения и механизмы медиации в дисциплинарные дела.

Необходимо предоставить Палате адвокатов специальные полномочия в вопросах повышения квалификации адвокатов, выбора образовательных учреждений и учебных центров, что будет способствовать независимости адвокатуры и созданию конкурентоспособной образовательной среды. Следует создать центр повышения квалификации адвокатов при Палате адвокатов с применением современных образовательных технологий и методов дистанционного обучения. Предлагается внедрить систему начисления и учета баллов за участие в научных, образовательных и просветительских мероприятиях, что поможет всестороннему развитию профессиональных компетенций.

Обеспечение экономической независимости адвокатуры, включая независимое формирование своего бюджета и его расходование,

самостоятельное определение источников финансирования и создание достаточной материально-технической базы, является важнейшими факторами, без которых эффективная деятельность органов адвокатуры и обеспечение интересов справедливого правосудия невозможны.

В последние десятилетия, с учетом проблем и недостатков системы назначения адвокатов за счет государства и оплаты их помощи в уголовных делах, автор обосновал необходимость внедрения механизма предоставления квалифицированной юридической помощи за счет государства также в гражданских и в административных делах, особенно подчеркивая важность обеспечения такой помощи для отдельных слоев населения, нуждающихся в социальной защите.

Диссертантом также сделан вывод о том, что вопрос налогообложения адвокатов и адвокатских структур следует рассматривать в рамках единой концепции развития института адвокатуры в стране, при этом необходимо учитывать публично-правовой характер адвокатской деятельности и социально-правовую роль адвокатуры.

В третьей главе под названием «**Гарантии обеспечения независимости адвокатской деятельности**» рассматриваются гарантии независимости адвокатской деятельности и их виды, меры и действия, необходимые для укрепления этих гарантий в Узбекистане, а также влияние современных технологий и цифровизации на независимость адвокатов.

Гарантии независимости адвокатской деятельности исследуются на основе международных и национальных стандартов, классифицируются в зависимости от их типов: организационно-правовых, экономических, процессуальных и личных. Анализируются механизмы, закрепленные в законодательстве Узбекистана, а также международных документах, таких как «Основные принципы, касающиеся роли юристов» (приняты восьмым Конгрессом ООН в 1990 г.) и «Стандарты независимой юридической профессии» (приняты Международной ассоциацией юристов в 1990 г.). Одновременно выделяются особенности национальной системы гарантий, а также выявляются существующие недостатки и проблемы в их реализации. Особое внимание уделяется иммунитету адвокатов, гарантиям защиты их профессиональной тайны и обеспечения независимости от внешнего давления.

На основе анализа законодательства и правоприменительной практики разработаны рекомендации по следующим направлениям: 1) внедрение дополнительных механизмов для защиты адвокатов от необоснованного вмешательства в их деятельность; 2) совершенствование системы дисциплинарного производства через создание независимых комиссий; 3) укрепление экономической независимости адвокатуры, включая внедрение налоговых льгот и поддержку адвокатов, предоставляющих бесплатную юридическую помощь; 4) разработка и внедрение учебных программ, направленных на повышение квалификации адвокатов в условиях соблюдения профессиональных стандартов и цифровизации.

Также описаны риски и вызовы, связанные с отсутствием четких механизмов для реализации существующих гарантий.

При рассмотрении влияния современных технологий и цифровизации на независимость адвокатов рассматриваются как положительные аспекты (автоматизация документооборота, упрощение сотрудничества с государственными органами), так и отрицательные (угрозы конфиденциальности, кибератаки и риски контроля профессиональной деятельности). Внедрение систем электронного ведения судебных дел, повышение цифровой грамотности адвокатов и использование технологий для защиты адвокатской тайны являются крайне актуальными. Также представляется целесообразным разработка стандартов кибербезопасности для адвокатских организаций и создание платформ для защищенной связи с клиентами.

В диссертационном исследовании на основе анализа научных трудов Рустамбаева М., Хван Л. и Базаровой Д. и других авторов, а также юридических энциклопедий, раскрыто понятие «гарантии независимости адвокатской деятельности», которому диссертантом даётся следующее определение:

«Гарантии независимости адвокатской деятельности – совокупность правовых средств, процедур и механизмов, направленных на недопущение незаконного вмешательства в профессиональную деятельность адвокатов, обеспечение их неприкосновенности, защиту профессиональных прав и адвокатской тайны, способствующих укреплению правосудия».

В законодательном определении адвокатской тайны выявлены недостатки, ограничивающие её публично-правовое значение. Обнаружены пробелы в регулировании административной и уголовной ответственности за нарушение адвокатской тайны в законодательстве Узбекистана. Поэтому целесообразно расширить правовое понимание адвокатской тайны, укрепить обязанность государства по её защите и установить меры ответственности как для адвокатов, нарушающих адвокатскую тайну, так и для лиц, которые незаконно требуют её раскрытия.

Анализ законодательных норм показал, что связывание статуса адвоката с удостоверением, выданным исполнительными органами власти (органами юстиции), ограничивает его независимость. В связи с этим статус адвоката должен предоставляться не с момента получения удостоверения, а с момента принятия присяги и внесения лица в реестр адвокатов.

В результате исследования было установлено, что необходимо пересмотреть статью 7¹ Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», поскольку эта статья требует от адвоката при запросе предоставлять копию ордера. Это противоречит статье 9 данного закона, так как ордер содержит информацию, относящуюся к адвокатской тайне (данные о доверителе).

Проанализировав институт свидетельского иммунитета адвоката, сделан вывод о необходимости пересмотра норм Уголовно-процессуального законодательства Узбекистана, регулирующих вызов адвоката в качестве свидетеля и его допрос, а также о необходимости гармонизации этих норм с положениями Гражданского и Экономического процессуального кодексов. Также было доказано, что для укрепления прав адвокатов, исполняющих

функции медиаторов и арбитражных судей, необходимо распространить на них режим профессиональной тайны и свидетельский иммунитет.

На основе анализа международных стандартов и судебной практики стран с континентальной и общей правовыми системами, обоснована необходимость введения специальной процедуры для проведения обыска в доме адвоката или его служебных помещениях. Такие действия должны осуществляться только на основании судебного решения и в присутствии независимого наблюдателя в лице представителя палаты адвокатов.

Автор обосновывает необходимость усиления ответственности за вмешательство в адвокатскую деятельность. В рамках исследования предложено пересмотреть статью 197¹ Кодекса об административной ответственности, расширив ее диспозицию и усилив санкцию при повторности правонарушения, а также с целью введения уголовной ответственности за вмешательство в адвокатскую деятельность внести изменения в статью 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Диссертантом выявлено, что положения, установленные в статье 3 Закона «Об адвокатуре», которые предусматривают возможность адвоката осуществлять деятельность в качестве работника юридической службы государственных органов, учреждений и организаций, не соответствуют и противоречат международным стандартам. Недопустимо чтобы адвокат находился в трудовых отношениях с государственными органами, организациями и учреждениями, поскольку статус работника предполагает подчинение приказам работодателя и нахождение под его контролем, что абсолютно противоречит независимости и автономии адвоката. Одним из основных принципов адвокатской профессии является независимость адвоката от внешнего давления, будь то государственные органы, работодатели или другие лица. То есть, статья 3 Закона, предусматривающая возможность адвоката осуществлять на договорной основе деятельность в качестве работника юридической службы государственных органов вызывает особое беспокойство. Этот подход противоречит принципу независимости адвоката. Деятельность адвоката в качестве работника юридической службы государственных органов или других государственных организаций и учреждений связывает его с организацией, чьи интересы он должен защищать, что подрывает принцип независимости адвокатуры и может привести к конфликту интересов. В частности, Кодекс профессиональной этики европейских юристов (ССВЕ) требует обеспечения полной независимости адвоката от любого внешнего воздействия, включая контроль со стороны работодателей. Согласно этому документу, независимость адвоката является основной гарантией доверия к правосудию, и адвокат должен быть защищён от любых зависимостей. В этом контексте приводятся аргументы на основе дела *Mateescu v. Romania*, рассмотренного Европейским судом по правам человека.

Целесообразно закрепить в законодательстве право адвокатов на пересмотр в суде действий и решений органов предварительного следствия, включая отказ в удовлетворении ходатайств, что способствует укреплению

гарантий независимости адвокатской деятельности и обеспечению защиты прав клиентов.

Необходимо ввести в национальное законодательство Узбекистана норму, запрещающую отождествление адвоката с его доверителем, что в соответствии с «Основными принципами, касающимися роли юристов», принятыми ООН и «Стандартами независимой юридической профессии» приведет к минимизации вмешательства третьих лиц и государственных органов в деятельность адвокатов, а также укрепит защиту их публично-правовых функций.

Сделан вывод о том, что внедрение электронного ордера укрепит независимость адвокатов, однако автор предлагает отменить ордер как документ, подтверждающий полномочия адвоката. Ордер как документ, удостоверяющий полномочия адвоката, является устаревшим наследием советского периода, утратившим актуальность. Современные условия позволяют подтвердить статус и полномочия адвоката через лицензию и удостоверение, делая ордер избыточным и усложняющим защиту интересов доверителя.

Учитывая положительное влияние цифровизации на адвокатуру, для защиты адвокатской тайны и соблюдения этических норм также необходимо использовать цифровые технологии. Внедрение систем независимого управления обработкой данных позволит обеспечить конфиденциальность и независимость адвокатской деятельности.

Особое внимание уделено необходимости интеграции адвокатуры в систему межведомственного электронного взаимодействия с государственными органами. Это обеспечит быстрый обмен информацией при строгом соблюдении принципов конфиденциальности и правил сохранения адвокатской тайны, а также повысит эффективность защиты прав граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При анализе вопросов гарантии независимости адвокатуры и адвокатской деятельности были разработаны следующие научные выводы, предложения и рекомендации, направленные на совершенствование теоретико-правовых аспектов и законодательной базы, а также на улучшение правоприменительной практики:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Исходя из различия содержания понятий «адвокатура», «деятельность адвокатуры» и «адвокатская деятельность» целесообразно определить следующие их определения:

адвокатура – институт правовой системы и гражданского общества, включающий в себя добровольное объединение лиц, занимающихся адвокатской деятельностью. Адвокатура в соответствии с Конституцией действует для оказания профессиональной юридической помощи физическим и юридическим лицам и ее деятельность основывается на принципах законности, независимости и самоуправления;

деятельность адвокатуры – совокупность функций органов адвокатского самоуправления, направленных на организацию, координацию, поддержку и защиту профессиональной деятельности адвокатов, а также на контроль за соблюдением ими этических норм и уровня профессиональной подготовки;

адвокатская деятельность – профессиональная деятельность, осуществляемая лицами, получившими в установленном законом порядке статус адвоката, направленная на оказание квалифицированной правовой помощи физическим и юридическим лицам с целью защиты их прав, свобод и законных интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

2. Понятия «институциональная независимость адвокатуры», «независимость адвокатской деятельности», «гарантии независимости адвокатуры» и «гарантии независимости адвокатской деятельности» различаются друг от друга и имеют теоретическое значение для развития правовых наук, и с учетом международных стандартов предлагается следующее их разъяснение:

институциональная независимость адвокатуры – правовое положение, закреплённое на законодательном уровне, которое предоставляет адвокатскому сообществу и его органам управления исключительные полномочия в вопросах самоуправления, допуска к профессии, профессиональной подготовки, дисциплинарной ответственности и управления ресурсами, гарантируя защиту от вмешательства государственных органов и третьих лиц и обеспечивая полную автономию для эффективной защиты прав граждан;

независимость адвокатской деятельности – правовое положение, закреплённое на законодательном уровне, которое обеспечивает адвокатам возможность свободно осуществлять профессиональную деятельность по оказанию квалифицированной правовой помощи физическим и юридическим лицам, гарантируя их защиту от любого давления и незаконного вмешательства со стороны государственных органов и третьих лиц;

гарантии независимости адвокатуры – совокупность нормативно-правовых и регулятивных предписаний, направленных на защиту адвокатуры от незаконного вмешательства, предоставляющих адвокатскому сообществу исключительное право на самоорганизацию и самоуправление, а также обеспечивающих его организационную, институциональную и экономическую независимость;

гарантии независимости адвокатской деятельности – совокупность правовых средств, процедур и механизмов, направленных на недопущение незаконного вмешательства в профессиональную деятельность адвокатов, обеспечение их неприкосновенности, защиту профессиональных прав и адвокатской тайны, способствующих укреплению правосудия.

3. Для обеспечения социальной значимости адвокатуры, повышения эффективности и конкурентоспособности адвокатской деятельности, а также гарантирования независимости адвокатуры со стороны государства,

целесообразно использовать смешанную модель ее регулирования (как публичную, так и частную).

4. К элементам организационно-институциональных гарантий независимости адвокатуры относятся самоуправление, приём в профессию, дисциплинарная ответственность и профессиональная подготовка адвокатов. По данным направлениям национальное законодательство не соответствует международным стандартам.

5. Передача полномочий по приостановлению и прекращению адвокатских лицензий от квалификационных комиссий административным судам и органам исполнительной власти ослабила роль самоуправления адвокатуры и негативно сказалась на её независимости. В этой связи необходимо отделение дисциплинарных комиссий от квалификационных, обеспечение их независимости, предоставление возможности обжалования решений дисциплинарных комиссий о приостановлении или прекращении статуса адвоката, расширение мер дисциплинарной ответственности, а также широкое применение примирения и медиации при рассмотрении дисциплинарных дел.

6. Адвокатура должна самостоятельно формировать свой бюджет и распоряжаться им, самостоятельно определять источники финансирования, а также обладать достаточной материально-технической базой.

7. Расширение правового понимания адвокатской тайны, закрепление её под государственной защитой и чёткое установление мер ответственности за её нарушение являются важными мерами по обеспечению независимости адвоката.

8. Защита адвокатской тайны и соблюдение этических норм могут эффективно обеспечиваться с использованием возможностей цифровизации. Цифровые технологии играют важную роль в реформировании системы самоуправления адвокатуры, при этом адвокаты осваивают новые цифровые инструменты, что способствует обеспечению их профессиональной независимости и неприкосновенности.

9. Интеграция адвокатуры в межведомственную электронную систему взаимодействия с государственными органами способствует оперативному обмену информацией и повышает эффективность защиты прав граждан. Однако для обеспечения подлинной независимости адвокатуры необходимо внедрение в указанные процессы института независимого администратора, который будет гарантировать сохранение адвокатской тайны, предотвращать несанкционированный доступ к данным и исключать вмешательство государственных органов.

10. Учитывая особую роль адвокатуры, возложенные на неё задачи и её публично-правовые функции, укрепление гарантий, направленных на обеспечение независимости адвокатуры и адвокатской деятельности, является важной задачей на современном этапе развития судебно-правовой системы страны. Только при наличии гарантий независимости адвокаты смогут полноценно осуществлять свои профессиональные функции, в том числе оказывать квалифицированную юридическую помощь и защищать права и

законные интересы граждан и организаций. Любое вмешательство в независимость адвокатуры и адвокатской деятельности нарушает принципы сдержек и противовесов, ослабляет состязательность судебного процесса, ограничивает доступ к правосудию и подрывает общественное доверие к государству и судебной системе, что наносит ущерб основам правопорядка и справедливости.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

1. Предлагается часть шестую статьи 7¹ Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» изложить в следующей редакции:

«При назначении судебной экспертизы по запросу адвоката, к адвокатскому запросу прилагаются объекты исследования и материалы дела, необходимые для проведения полноценной экспертизы» (из перечня документов, прилагаемых к адвокатскому запросу, исключается ордер).

2. Предлагается статью 65 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:

«В качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, за исключением лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей и потерпевших согласно статье 115 настоящего Кодекса».

Предлагается пункт 2 части первой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:

«2) адвокат (защитник) об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля или потерпевшего ходатайствует адвокат (защитник) с согласия и в интересах доверителя (подзащитного).»

3. Предлагается статью 10 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» дополнить частью седьмой следующего содержания:

«Обыск, осмотр и выемка в жилых и служебных помещениях, используемых адвокатом, могут проводиться по решению суда, в присутствии независимого наблюдателя — уполномоченного представителя Палаты адвокатов Республики Узбекистан или её территориальных управлений, заблаговременно оповещённых о предстоящем обыске, осмотре или выемке.»

4. Предлагается статью 197¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности изложить в следующей редакции:

«Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката, выразившееся в непредставлении, несвоевременном представлении или представлении заведомо ложной либо недостоверной информации (документов) на запрос адвоката; воспрепятствование встрече адвоката с доверителем (подзащитным); воспрепятствование ознакомлению адвоката с материалами дела, а равно не представление по запросу адвоката информации и документов по делу; воспрепятствование использованию

адвокатом технических средств, необходимых для оказания юридической помощи; нарушение неприкосновенности адвоката, в том числе неприкосновенности его жилища, служебного помещения, используемого им транспорта и средства связи, его корреспонденции и принадлежащих ему вещей и документов; незаконный вызов и допрос адвоката -

влечет наложение штрафа от двух до пяти базовых расчетных величин.

Те же правонарушения, совершенные повторно в течение года после применения административного взыскания, -

влекут наложение штрафа от десяти до двадцати базовых расчетных величин.»

5. Предлагается диспозицию статьи 236 Уголовного кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:

«Вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел, то есть незаконное воздействие в любой форме на дознавателя, следователя или прокурора с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному расследованию дела либо на судью с целью вынесения неправосудного приговора, решения, определения или постановления, либо воздействие на адвоката с целью воспрепятствовать его участию в деле либо добиться вынужденного занятия им позиции, противоречащей интересам доверителя (подзащитного).»

6. Предлагается пункт 4 части третьей статьи 3 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» изложить в следующей редакции:

«деятельности на договорно-правовой основе в юридической службе государственных органов, органов хозяйственного управления, государственных предприятий, учреждений и организаций.»

7. Предоставление льгот некоторым кандидатам в адвокаты в виде освобождения от обязательной стажировки в адвокатском формировании продолжительностью не менее трех месяцев противоречит требованиям международных стандартов. В связи с этим предлагается третью часть статьи 3¹ Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» исключить.

8. Предложено статью 3¹ Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» дополнить частью третьей следующего содержания:

«Лица, состоящие на учете в психиатрических или наркологических учреждениях, а также лица, совершившие коррупционные правонарушения или с низкими моральными качествами, не могут иметь статус адвоката.»

Части третья – десятая считать соответственно частями четвертой – одиннадцатой.

III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики:

1. Необходимо разработать меры, направленные на создание эффективной системы самоуправления, обеспечивающей справедливые и прозрачные выборы председателя Палаты адвокатов и других органов

управления, гарантирующие их выборность, изменяемость, подотчетность, конкурентоспособность и возможность досрочного отзыва.

2. Предлагается создать центр повышения квалификации адвокатов под эгидой Палаты адвокатов, включая использование современных технологий и возможностей дистанционного обучения. В этом контексте рекомендуется внедрить систему учета баллов за участие в научных и образовательных мероприятиях.

4. Предлагаются меры по совершенствованию системы назначения адвокатов за счет государства, включая создание независимого органа для координации предоставления юридической помощи, внедрение реестра адвокатов с автоматизированной системой распределения дел, а также расширение этой помощи на отдельные категории гражданских и административных дел для социально уязвимых слоев населения.

5. Привязка статуса адвоката к выдаче удостоверения органами исполнительной власти ослабляет его независимость, в связи с чем предлагается присваивать статус адвоката с момента принесения присяги и внесения в реестр.

6. Введение электронного ордера, хотя и направлено на укрепление независимости адвокатов, обоснованно предполагает исключение его из перечня документов, подтверждающих полномочия адвоката. Ордер был оценен как устаревший элемент, не соответствующий современным юридическим требованиям.

7. Целесообразно закрепить в законодательстве право адвокатов на пересмотр в суде действий и решений органов предварительного следствия, включая отказ в удовлетворении ходатайств, что способствует укреплению гарантий независимости адвокатской деятельности и обеспечению защиты прав доверителей.

8. Необходимо ввести в национальное законодательство Узбекистана норму, запрещающую отождествление адвоката с его доверителем. Это соответствует международным стандартам, закреплённым в «Основных принципах, касающихся роли юристов», принятых ООН и «Стандартам независимой юридической профессии».

9. Необходимы изменения в налоговое законодательство, направленные на оптимизацию налогообложения адвокатов и адвокатских формирований, поддержку адвокатов и института адвокатуры, а также предоставление различных налоговых льгот.

**SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 FOR
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

TURDALIEV DJAMSHID DJAMALOVICH

**GUARANTEES FOR ENSURING THE INDEPENDENCE OF THE BAR
AND OF ADVOCACY**

12.00.07 – Judicial authority. Prosecutorial supervision. Organization of law enforcement activity. Advocacy

ABSTRACT
of the doctoral (PhD) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2025

The theme of the doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under №B2021.4.PhD/Yu22.03

The doctoral dissertation has been prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek and English) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) and the website of Ziyonet information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser: **Tukhtasheva Umida Abdilovna**
Doctor of Sciences in Law (DSc), Professor

Official opponents: **Pulatov Baxtiyor Xalilovich**
Doctor of Sciences in Law (DSc), Professor


Xayriyev Nodirjon Israilovich
Doctor of Sciences in Law (DSc), Professor


Leading organization: **Karakalpak State University**


The defence of the dissertation will be held on November 27th, 2025 at 14:00 at the meeting of the Scientific Council № DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgoh str., 35 Tashkent, Uzbekistan. Phone: +99871 233-66-36; Fax: +99871 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Law (registration number 1446). (Address: 100047, Sayilgoh str., 35 Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation is distributed on November 12, 2025.
(Registry protocol № 62 dated on November 12, 2025).


A.A. Otajonov
Chairman of the Scientific Council for
the Award of Scientific degrees, Doctor
of Science in Law, Professor


I.B. Djurayev
Scientific Secretary of the Scientific
Council for the Award of Scientific
degrees, Doctor of Science in Law,
Professor


D.B. Bazarova
Deputy Chairman of the Scientific
Council under the Scientific Council for
Award Scientific degrees, Doctor of
Science in Law, Professor



INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to identify problems related to the legal foundations of guaranteeing the independence of the Bar and advocacy, to conduct a comprehensive analysis of these issues, and to develop scientifically substantiated proposals and recommendations based on the experience of foreign countries.

The object of the research is the system of legal relations related to ensuring the independence of the legal profession and legal practice.

The scientific novelty of the research consists of the following:

it has been substantiated that, due to the necessity of creating a mechanism for verifying a lawyer's authority to handle a particular case through an electronic lawyer's order, it is necessary to introduce the practice of issuing an "Electronic Lawyer's Order" containing a special QR code, which is equal in status to the traditional form of the order issued by lawyer's organizations for conducting a specific case;

it has been substantiated that, in order to clarify the grounds for terminating the provision of legal aid at the expense of the state, it is necessary to clearly define such grounds in legislation;

it has been substantiated that, given the necessity of recognizing lawyers' right to independently choose a specialization and to take a qualification exam in accordance with the established procedure, legislation should consolidate the provision that, during the licensing of advocacy, each lawyer has the right to independently choose the relevant specialization and to take the qualification exam in the prescribed manner;

it has been substantiated that, in order to simplify the process of obtaining the lawyer's certificate, which is the main document for the independent practice of a lawyer, it is necessary to introduce into practice the requirement that, when an applicant applies in the prescribed manner for the state registration of a new lawyer's organization, the lawyer's certificate shall be issued to the applicant within two working days after the state registration of the lawyer's organization, without requiring a separate application for obtaining the lawyer's certificate;

it has been substantiated that, in order to ensure the effective distribution of lawyers' resources, to prevent geographical shortcomings in providing legal aid to citizens, and to strengthen the professional responsibility of independent lawyers, a lawyer should be required to provide state-funded legal aid in the districts (cities) of his or her choice within the territory where the territorial body of justice, with which the lawyer has concluded an agreement, is located.

The implementation of the research results. The results of the research have been applied in the following:

the proposal to introduce the practice of issuing an "Electronic Lawyer's Order" with a special QR code, equal in status to the traditional order issued by lawyer organizations to lawyers for conducting a specific case, was used in the development of paragraph 4 of the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan dated

May 30, 2022, No. PQ–263 “On measures for the wide implementation of modern information and communication technologies in advocacy” (the Certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated November 23, 2022, No. 8/10-0659). The implementation of this proposal has served to create the possibility for a state body or organization to which a lawyer’s request has been submitted, as well as the court considering the relevant case or the law enforcement body, to verify a lawyer’s authority to conduct a specific case alternatively through the “Electronic Lawyer’s Order” with a QR code;

the proposals regarding the grounds for terminating state-funded legal aid were used in the drafting of Article 23 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the Provision of Legal Aid at the Expense of the State” dated June 16, 2023, No. ORQ-848 (the Certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated August 11, 2023, No. 8/11-683/8). These proposals contributed to the clear definition of the requirements imposed on the contract for the provision of state-funded legal aid;

the proposals concerning each lawyer’s right to independently choose a specialization and to take a qualification exam in the prescribed manner were used in the drafting of the sixth paragraph of point 4 of the Regulation “On the Procedure for Licensing Advocacy through a Special Electronic System,” approved by Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated August 5, 2022, No. 432 (the Certificate of the Information-Analytical and Legal Support Department of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated March 12, 2025, No. 12-16-19). These proposals served to establish that lawyers may independently choose their specialization and take the qualification exam accordingly;

the proposals stipulating that, when an applicant applies in the prescribed manner for the state registration of a new lawyer’s organization, the lawyer’s certificate should be issued to the applicant within two working days after the state registration of the lawyer’s organization, without requiring a separate application for obtaining the lawyer’s certificate, were used in the drafting of point 13 of the Regulation “On the Procedure for Issuing a Lawyer’s Certificate,” approved by Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated June 1, 2023, No. 226 (the Certificate of the Information-Analytical and Legal Support Department of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated March 12, 2025, No. 12-16-19). These proposals served to simplify the process of obtaining the lawyer’s certificate, which is the main document for the independent practice of a lawyer;

the proposals stipulating that a lawyer should provide state-funded legal aid in the districts (cities) of his or her choice within the territory where the territorial body of justice, with which the lawyer has concluded an agreement, is located, were used in the drafting of the first paragraph of point 18 of the Regulation “On the Procedure for Engaging Lawyers to Provide State-Funded Legal Aid and Paying Them,”

approved by Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated November 21, 2024, No. 774 (the Certificate of the Information-Analytical and Legal Support Department of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated March 12, 2025, No. 12-16-19). These proposals served to ensure the effective distribution of lawyers' resources, to prevent geographical imbalances in providing legal aid to citizens, and to strengthen the professional responsibility of independent lawyers.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, 3 chapters, 9 paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 154 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Turdaliev D.D. Institutional Guarantees of the Independence of the Legal Profession: the Case of Uzbekistan // The American Journal of Political Science Law and Criminology (ISSN – 2693-0803) Vol. 7 No. 11 (2025): Volume 07 Issue 11-06, p.: 36-37 (Impact factor 7.304).

2. Turdaliev D.D. Council of Europe Convention for the Protection of the Profession of Lawyer (Cets №226): Regulatory Innovation and Implementation Guidelines for Uzbekistan // Modern American Journal of Business, Economics, and Entrepreneurship, Volume 01, Issue 08, November, 2025. p.121-127. ISSN-3067-7203. (ResearchBib IF 10.85 / 2025).

3. Турдалиев Д.Д. Игнорирование адвокатских запросов как фактор препятствия адвокатской деятельности. // «Общество и инновации», междисциплинарный научный журнал. 6, 4/S (май.2025), 336–341. (12.00.00; ОАК Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290/10-son qarori).

4. Турдалиев Д.Д. Совершенствование деятельности квалификационных комиссий, рассматривающих дисциплинарные дела в отношении адвокатов. // «Адвокат», специализированное научно-практическое правовое издание. №2/2024. – С.44-46. (12.00.00 №16).

5. Турдалиев Д.Д. Конституционные основы гарантий адвокатской деятельности. // «Общество и инновации», междисциплинарный научный журнал. 5, 1/S (янв.2024), 114–120. (12.00.00; ОАК Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290/10-son qarori).

6. Турдалиев Д.Д. Адвокатура Узбекистана в период реформ. // «Адвокат», специализированное научно-практическое правовое издание. №1/2023. – С.47-51. (12.00.00 №16).

7. Турдалиев Д.Д. Адвокат и медиация: некоторые проблемные вопросы и пути их решения. // «Адвокат», специализированное научно-практическое правовое издание. №6/2023. – С.44-48. (12.00.00 №16).

8. Турдалиев Д.Д. Органы внутренних дел Республики Узбекистан как народная профессиональная структура и гарант надежной защиты населения. // «Общество и инновации», междисциплинарный научный журнал. 4, 10/S (дек. 2023), 297–303. (12.00.00; ОАК Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290/10-son qarori).

9. Турдалиев Д.Д. Совершенствование системы назначения адвоката за счет государства. // «Адвокат», специализированное научно-практическое правовое издание. №2/2021. – С.36-40. (12.00.00 №16).

10. Турдалиев Д.Д. Институциональная независимость адвокатуры в Узбекистане: проблемы и пути их решения. // «Вестник юридических наук» Научно-практический правовой журнал, ТГЮУ, 2020 г., №3. С.191-206 (12.00.00 № 20).

II bo'lim (II часть; II part)

11. Turdaliev D.D. Legal aid in Uzbekistan: new reforms // International legal aid group, ILAG Newsletter №56 - Winter 2024, С.12-14

12. Турдалиев Д.Д. Проблемные вопросы при применении процедуры медиации в Узбекистане. Сборник материалов Международной конференции: «Tashkent Law Spring – International Legal Forum», Ташкент, 18.05.2023 г.

13. Турдалиев Д.Д. Адвокатура Узбекистана в период реформ. Сборник материалов II Международной конференции адвокатов в Узбекистане, организованной Палатой адвокатов Республики Узбекистан: «Перспективы развития адвокатуры: опыт Узбекистана и зарубежных стран». Ташкент, 4 ноября 2022 года;

14. Турдалиев Д.Д. Организация деятельности профессиональных объединений адвокатов. Сборник материалов Международной конференции, организованной Палатой адвокатов Республики Узбекистан «Роль профессиональных ассоциаций адвокатов в развитии института адвокатуры». Ташкент, 10.02.2022

15. Турдалиев Д.Д. Реформирование института адвокатуры в Узбекистане: тенденции и перспективы развития. // Сборник статей Международной Комиссии Юристов, МКЮ, 2020 г., С.122-148

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib,
o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 07.11.2025
Bichimi: 60x84 ¹/₁₆ “Times New Roman”
Garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 4. Adadi: 100. Buyurtma: № 138

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.