

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.31/30.12.2019.Yu.2502 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

MIRZATILLAYEV JAHONGIR O‘KTAMJON O‘G‘LI

**TERGOV ORGANLARINING XORIJIY DAVLATLAR VAKOLATLI
ORGANLARI BILAN O‘ZARO HAMKORLIGINI TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika,
tezkor-qidiruv huquq va sud ekspertizasi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent-2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Mirzatillayev Jahongir O‘ktamjon o‘g‘li Tergov organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o‘zaro hamkorligini takomillashtirish.....	3
Mirzatillayev Jahongir O‘ktamjon ugli Совершенствования взаимодействия следственных органов с уполномоченными органами иностранных государств	25
Mirzatillayev Jahongir O‘ktamjon ogli Improving cooperation between investigative bodies and authorized bodies of foreign states	47
E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati Список опубликованных работ List of published works.....	51

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.3.PhD/Yu1578 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasi (<https://akadmvd.uz>) va "Ziyonet" axborot ta'lim portaliga (<http://library.ziyonet.uz/uz>) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Karimova Dilrabo Ergashevna
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Rasmiy opponentlar:

Murodov Baxtiyorjon Bahodirovich
yuridik fanlar doktori, professor

Abdurahimov Muxtor Xodjiakbarovich
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 30-dekabr kuni soat 11:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko'chasi, 68. Tel./faks: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (AD 1679-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko'chasi, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 17-dekabr kuni tarqatildi.

(2025-yil 17-dekabrda 31-raqamli reyestr bayonnomasi).



A.S.Tursunov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

A.D.Xusanov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy
kotiibi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa
doktori (PhD), dotsent

Sh.A.Kulmatov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.31/30.12.2019.Yu.2502 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

MIRZATILLAYEV JAHONGIR O‘KTAMJON O‘G‘LI

**TERGOV ORGANLARINING XORIJIY DAVLATLAR VAKOLATLI
ORGANLARI BILAN O‘ZARO HAMKORLIGINI TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika,
tezkor-qidiruv huquq va sud ekspertizasi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.3.PhD/Yu1578 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasi (<https://akadmvd.uz>) va Ziyonet axborot ta’lim portaliga (<http://library.ziyonet.uz/uz>) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Karimova Dilrabo Ergashevna

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Rasmiy opponentlar:

Murodov Baxtiyorjon Bahodirovich

yuridik fanlar doktori, professor

Abdurahimov Muxtor Xodjiakbarovich

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025 - yil “30”- dekabr kuni soat 11:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel./faks: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (AD 1679 raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil “17” dekabr kuni tarqatildi.
(2025-yil “17” dekabrda 31-raqamli reyestr bayonnomasi).

A.S.Tursunov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

A.D.Xusanov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori
(PhD), dotsent

Sh.A.Kulmatov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda jinoyatchilikka qarshi kurashishda huquqni muhofaza qiluvchi organlarning xalqaro hamkorligini protsessual tartibini mustahkamlash, jumladan jinoyat ishlarini yuritishga vakolatli organlar bilan o'zaro axborot almashinuvi, qo'shma tergov harakatlari va huquqiy yordamni tashkil etishda samarali mexanizmlarni joriy etish dolzarb vazifaga aylanmoqda. Rasmiy ma'lumotlarga ko'ra, har yili dunyo bo'ylab taxminan 378 million kishi kiberjinoyatlar, 275 million kishi giyohvandlik savdosi, 23 ming kishi terrorizm, 20 ming kishi esa odam savdosi kabi transmilliy jinoyatlardan jabrlanmoqda¹. Bu esa o'z navbatida xalqaro hamjamiyat va davlatlarning huquqni muhofaza qiluvchi organlari o'rtasida jinoyat ishlarini yuritish sohasida chuqur, tizimli va ishonchli hamkorlikni yo'lga qo'yishni taqozo etadi. Birlashgan Millatlar Tashkiloti tomonidan qabul qilingan rezolyutsiyalarga ko'ra, har bir sodir etilgan jinoyat o'z vaqtida va to'liq fosh etilishi, jinoyatni sodir etgan shaxsning aybi qonun talablariga muvofiq isbotlanishi hamda jabrlanuvchi shaxsning huquqlari tiklanishi va yetkazilgan barcha turdagi moddiy va ma'naviy zarar to'liq qoplanishi shartligi qayd etilgan².

Jahonda jinoyat ishlari bo'yicha vakolatli organlarning tergov harakatlarini hamkorlikda o'tkazishning protsessual tartibi, huquqiy, tashkiliy va taktik jihatlarini, jumladan, xalqaro va milliy normativ-huquqiy hujjatlardagi bo'shliqlarni bartaraf etish, jinoyat-protsessual qonunchilikka qat'iy rioya qilish, shuningdek, kiberjinoyatlar, qurol-yarog' savdosi, giyohvandlik vositalari hamda odam savdosi kabi jinoyatlarning kriminalistik tavsifini o'rganish, ularning oldini olish va qarshi kurashishda vakolatli organlar o'rtasida hamkorlikning samaradorligini oshirish maqsadida axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini keng tatbiq etishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishni taqozo etadi.

Mamlakatimizga xorijiy davlatlar fuqarolarining turli maqsadlarda kelishi yaqin yillarda sezilarli darajada ortib, ular tomonidan jinoyat sodir etish holatlari, shuningdek, O'zbekiston fuqarolarining ham xorijiy davlatlarda jinoyat sodir etish ko'rsatkichi oshib borayotganligi vakolatli organlar o'rtasida hamkorlikning protsessual tartibini yanada takomillashtirishning dolzarb ekanligini ko'rsatmoqda. Xususan, 2022-yilda 901 138 nafar, 2023-yilda 1 759 984 nafar, 2024-yilda 2 828 359 nafar, 2025-yilning 11 oyida 6 396 364 nafar xorijiy davlat fuqarolari O'zbekistonga kirib kelganligi qayd qilingan³. Bugungi kunda tergov bo'linmalari xodimlarining xorijiy tillarni yetarlicha bilmasligi, chet davlatga yuborilayotgan jinoyat ishlari va so'rovlar tarjimasining sifatsizligi, aksariyat kiberjinoyatlar xorijda turib sodir etilayotganligi sababli ushbu jinoyatlarning fosh etilmasdan qolayotganligi, xorijda

¹Кибервойна. URL: <http://itsec.ru/articles2/cyberwar>; В мире в 2021 году произошло более семи тысяч терактов. URL: <https://russian.rt.com/world/news/914778-sovbez-zhertva-terakt>; Доклады Международного комитета по контролю над наркотиками за 2023 год. URL: https://unis.unvienna.org/pdf/2022/INCB/INCB_2021_Report_R.pdf, <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/index.html>, <https://www.un.org/ru/youthink/corruption.shtml>.

² Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) /Международные акты о правах человека сбор. документов. – М.: 2019. – С. 166-169. Мурожаат қилинган сана: 05.08.2025 йил

³ Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги М ва ФРБнинг расмий ҳисobotларидан.

sodir etilgan jinoyatlar yuzasidan fuqarolarimizning yurtimizga kelib murojaat qilish holatlari mavjudligi, ushbu holatda tergovga qadar tekshiruv va tergov harakatlarini o'tkazish uchun xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorlikning zarurligi, tergov bo'linmalarining xorijiydavlatning vakolatli organlariga so'rovlar yuborishda bir qancha to'siqlarga uchrayotganligi natijasida dalillar to'planmayotganligi, xorijdagi protsess ishtirokchilarini O'zbekistonga chaqirishda muammolarning mavjudligi, xorijga yuborilgan so'rovlar ijro etilmasdan qolib ketayotganligi yoki to'liq ijro etilmay qaytarib yuborilayotganligi jinoiy ishlar bo'yicha xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorlikning protsessual tartibini takomillashtirishni taqozo etadi.

O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi (30.04.2023), Jinoyat kodeksi (1994), Jinoyat-protsessual kodeksi (1994), "Xalqaro shartnomalar to'g'risida"gi qonuni (06.02.2019), 2020 yil-17 noyabrdagi PQ-4895-son "1993-yil-22 yanvar va 2002-yil 7-oktabrdagi "Fuqarolik, oilaviy va jinoiy ishlar bo'yicha huquqiy yordam va huquqiy munosabatlar to'g'risidagi konvensiya qoidalarini amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Qarori, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi Farmoni, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son "O'zbekiston-2030" strategiyasi to'g'risida"gi, 2024-yil 10-iyundagi PF-89-son "Tezkor-qidiruv hamda tergov faoliyatida shaxsning huquqi va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Farmoni va sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini amalga oshirishga muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Amalda qo'yilgan muammo hali mustaqil tadqiqot ishi sifatida mukammal ravishda o'rganilmagan. Lekin ushbu masalaning ayrim jihatlari mahalliy hamda xorijiy olimlar tomonidan tadqiq etilgan. Jumladan, jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikning ayrim jihatlari mamlakatimiz olimlaridan G.Abdurazzoqov, V.A.Artikova, I.R.Astanov, S.N.Gordeyev, A.K.Zakrullayev, Z.F.Inog'omjonova, B.B.Ismoilov, D.E.Karimova, S.Kaxarov, Sh.A.Kulmatov, G.A.Matkarimova, D.M.Mirazov, B.B.Murodov, V.Ortikov, B.A.Rajabov, B.N.Rashidov, M.A.Radjabova, M.X.Rustambayev, T.R.Saitbayev, B.A.Saidov, D.Sattorov, A.A.Xamdov, D.A.Egamberdiyev va boshqalarning ilmiy ishlarida muayyan darajada o'rganilgan.

Shu bilan birga mavzuga doir masalalar yuzasidan olib borilgan ilmiy tadqiqotlar ichida R.A.Sayfulov amaldagi muammoni IIV va prokuratura materiallari asosida o'rgangan, Sh.F.Fayziyev davlatlar o'rtasida o'zaro huquqiy yordam ko'rsatishga oid munosabatlarni xalqaro-huquqiy tartibga solish masalalarini tadqiq etganligini alohida ko'rsatish kerak. D.Sh.Umarxonova ekstraditsiya bo'yicha xalqaro-

huquqiy hamkorlik va jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlik mexanizmini takomillashtirish muammosini tadqiq etgan.

Chet el olimlaridan P.S.Abdulloyev, O.I.Aleksandrova, A.I.Boytsov, E.I.Damirchiyev, B.Fraxi, I.Yu.Grin, A.S.Grishin, T.T.Kazikanov, E.V.Karaseva, K.E.Kolibab, T.Korontzis, R.Kyurri, L.A.Lazutin, N.N.Mazayeva, Yu.V.Minkova, V.V.Milinchuk, K.Ye.Mixaylenko, D.Vervalle, A.G.Veniaminov, A.G.Volevodz, V.M.Voljenkina, V.V.Shcherbakov, M.M.Shamsutdinov va boshqalar tomonidan masalaning xalqaro-huquqiy, jinoyat-protsessual jihatlarini tadqiq etilgan⁴.

Biroq amaldagi qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyoti, xalqaro huquq normalari hamda xorij davlatlarining ilg'or tajribalarini inobatga olgan holda tergov organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorligining jinoyat-protsessual va kriminalistik jihatlarini ifodalovchi umumnazariy va amaliy masalalar maxsus tadqiq etilmagan.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasidagi "Jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirishning dolzarb masalalari" mavzusidagi ilmiy-tadqiqot loyihasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi. Jinoyat ishlari bo'yicha xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan xalqaro hamkorlikning jinoyat-protsessual, kriminalistik jihatlarini tavsiflash va to'plangan amaliyotni umumlashtirish, ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

tergov organlari va xorijiy davlatlarning shunga o'xshash vakolatli organlari o'rtasidagi hamkorlikning huquqiy asoslarini, shu jumladan, jinoyatlarni tergov qilishda hamkorlik qilish to'g'risidagi xalqaro shartnomalarni va O'zbekiston Respublikasining tegishli qonunchiligini tahlil qilish;

jinoyat protsessida jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlik tushunchasi va uning tarixiy rivojlanishini tahlil qilish;

jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikning protsessual shakllari va ularni amalga oshiruvchi subyektlarni tasniflash;

jinoyat ishlari bo'yicha yuridik yordam ko'rsatish to'g'risida so'rov yuborishning va so'rovlarning bajarilishini tahlil qilish;

tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish uchun xorijiy davlatlar hududidan fuqarolarni chaqirish protsessual tartibini tadqiq etish;

yuridik yordam so'rovini bajarishda individual tergov harakatlarini amalga oshirishni rivojlantirishning protsessual jihatlarini tahlil etish;

tergov organlarining xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan hamkorligini yanada kengaytirishning protsessual tartibini belgilash;

tergov departamenti va xorijiy davlatlarning vakolatli organlari o'rtasidagi jinoyat ishlari bo'yicha protsessual hamkorlik samaradorligini oshirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

⁴ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг "Фойдаланилган адабиётлар рўйхати"да келтирилган.

Tadqiqot obyekti. Jinoyat ishlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi IIV huzuridagi Tergov departamenti va xorijiy davlatlarning vakolatli organlari o'rtasidagi protsessual munosabatlar majmuasidan iborat.

Tadqiqot predmeti. Tergov organlarining jinoyat ishlari bo'yicha xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan hamkorligini protsessual tartibi, amaldagi muammoning turli jihatlarini bo'yicha ilmiy qarashlar, shuningdek, tergov amaliyotidan iborat.

Tadqiqotning usullari. Ijtimoiy-huquqiy hodisalarni bilishning dialektik usuli, bilishning tizimli-tarkibiy, tarixiy, rasmiy-mantiqiy, qiyosiy-huquqiy, statistik va konkret-sotsiologik usullaridan iborat.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi:

protsessual harakatlarni xorijiy davlat hududida bajarish to'g'risidagi so'rovda aniqlanishi lozim bo'lgan holatlar bayoni, shuningdek, so'ralayotgan hujjatlar, ashyoviy, yozma, raqamli va boshqa dalillar ro'yxati bo'lishi kerakligi asoslantirilgan;

sud, prokuror, tergovchi, surishtiruvchi xorijiy davlatning tegishli vakolatli organidan kelib tushgan, o'zlariga belgilangan tartibda topshirilgan protsessual harakatlarni bajarish to'g'risidagi so'rovni O'zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalariga muvofiq yoki o'zarolik prinsipi asosida ijro etishi shartligi asoslab berilgan;

protsessual harakatlarni bajarish to'g'risidagi so'rovni ijro etishda ushbu Kodeks normalari qo'llanishi, agar bu O'zbekiston Respublikasining qonunchiligiga zid bo'lmasa xorijiy davlat vakolatli organining iltimosi bo'yicha, xorijiy davlatning protsessual qonunchiligi normalari qo'llanilishi mumkinligi asoslantirilgan;

agar so'rov O'zbekiston Respublikasining qonunchiligiga zid bo'lsa yoki uning ijrosi O'zbekiston Respublikasi suverenitetiga yoxud xavfsizligiga zarar yetkazishi mumkin bo'lsa, u ijro etilmasdan qaytarib yuborishi kerakligi asoslab berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari:

jinoyat protsessi, kriminalistika sohalarini rivojlantirish yuzasidan berilgan takliflar tergov organlarining xalqaro hamkorligini takomillashtirish va sohaga oid xalqaro munosabatlarning to'laqonli huquqiy tartibga solinishini ta'minlash imkonini berishi asoslantirilgan;

“jinoyat ishlari bo'yicha huquqiy yordam” va “jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlik” tushunchalarining ta'rifi aniqlashtirilgan;

protsessual harakatlarni bajarish haqidagi so'rovlar chegara mintaqalari darajasidagi jinoyat ishlari bo'yicha chegara mintaqalari vakolatli organlari tomonidan so'rovlarni yuborilishini nazarda tutuvchi qonun normasini takomillashtirish taklif etilgan;

jinoyat ishi yuzasidan hamkorlik qilish jarayonida xorijiy davlat vakillarining huquqlarini kafolatlash, ularning maqomi, huquq va majburiyatlarini ta'minlash asoslantirilgan;

tergov organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorligini yanada takomillashtirishda zamonaviy raqamli texnologiyalardan foydalanishi asoslantirildi.

dastlabki tergov harakatlari davomida audio va videoyozuvlardan dalil sifatida foydalanishni tartibga solish amaliyotdagi muammolar asoslantirildi;

so'rovlarning tez va sifatli bajarilishi jinoyatlarni tez fursatlarda fosh qilish maqsadida, O'zbekiston Respublikasi IIV huzuridagi Tergov departamentining viloyatlardagi boshqarmalari tarkibida "Jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlik" bo'linma (guruh) larini tashkil etish asoslab berilgan.

jinoyatlarni fosh etish va tergov qilishda O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga zid bo'lmagan hollarda tegishli xorijiy yuridik shaxslar va xususiy kompaniyalar bilan hamkorlik qilish masalasi asoslantirilgan;

jinoyat ishlari bo'yicha o'zaro huquqiy yordam ko'rsatish sohasidagi hamkorlikning yangi samarali shakllaridan bo'lgan tergov-tezkor guruhlarini tuzish asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, huquqni qo'llash amaliyotining ilg'or hamda ijobiy tajribalari, sohaga doir empirik va statistik ma'lumotlar tahlili, respublika hududlarida 400 nafar tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv, tergov organlari hamda ilmiy-pedagogik xodimlar o'rtasida o'tkazilgan ijtimoiy so'rov natijalarini umumlashtirish orqali isbotlangan hamda ishlab chiqilgan ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, yetakchi xorijiy hamda milliy nashrlarda e'lon qilingan. Shuningdek, 2020-2025-yillarda yuritilgan 72 ta tergovga qadar tekshiruv materiallari hamda 106 ta jinoyat ishlari tahlil qilingan. Olingan natijalar esa vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, jinoyat-protsessual qonunchilikning tegishli normalarini sharhlashda, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda "Kriminalistika", "Jinoyat-protsessual huquqi", "Tergov faoliyati" fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishga xizmat qiladi. Tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan amaliy taklif va tavsiyalarning ahamiyati jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikning samaradorligini oshirishda, qonun ijodkorligi, yuridik ta'lim muassasalarining o'quv jarayonida foydalanilishida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot natijalaridan quyidagilarda foydalanilgan:

protsessual harakatlarni xorijiy davlat hududida bajarish to'g'risidagi so'rovda aniqlanishi lozim bo'lgan holatlar bayoni, shuningdek so'ralayotgan hujjatlar, ashyoviy, yozma, raqamli va boshqa dalillar ro'yxati bo'lishi kerakligiga oid takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 21-noyabrdagi "O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga raqamli dalillar bilan ishlash tizimini takomillashtirishga qaratilgan o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi O'RB-1003-son Qonunining 1-moddasi 48-bandiga muvofiq O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi "Sudlar, prokurorlar, tergovchilar va surishtiruv organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorligining tartibi to'g'risidagi asosiy qoidalar" nomli 64-bobi "Protsessual harakatlarni xorijiy davlat hududida bajarish to'g'risidagi so'rovning mazmuni va

shakli” nomli 593-moddasi birinchi qism beshinchi bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo‘mitasining 11.11.2024-yildagi 04/5-10-4297-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi huquqni qo‘llash amaliyotida protsessual harakatlarni xorijiy davlat hududida bajarish to‘g‘risidagi so‘rovlarni sifatli rasmiylashtirish va isbotlanishi lozim bo‘lgan holatlarga aniqlik kiritishga xizmat qilgan;

sud, prokuror, tergovchi, surishtiruvchi xorijiy davlatning tegishli vakolatli organidan kelib tushgan, o‘zlariga belgilangan tartibda topshirilgan protsessual harakatlarni bajarish to‘g‘risidagi so‘rovni O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalariga muvofiq yoki o‘zarolik prinsipi asosida ijro etishiga oid takliflardan O‘zbekiston Respublikasining 2017-yil 6-sentabrdagi “Surishtiruv instituti takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ-442-sonli Qonunining 2-moddasi 137-bandiga muvofiq O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi “Sudlar, prokurorlar, tergovchilar va surishtiruv organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o‘zaro hamkorligining tartibi to‘g‘risidagi asosiy qoidalar” nomli 64-bobi “Protsessual harakatlarni bajarish to‘g‘risidagi so‘rovni O‘zbekiston Respublikasi hududida ijro etish” nomli 595-moddasi birinchi qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo‘mitasining 11.11.2024-yildagi 04/5-10-4297-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi jinoyat ishlari yuzasidan vakolatli davlat organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o‘zaro hamkorligini kengaytirishga, shuningdek, huquqni qo‘llash amaliyotida mavjud huquqiy bo‘shliqlar va qarama-qarshiliklarni bartaraf etishga xizmat qilgan;

protsessual harakatlarni bajarish to‘g‘risidagi so‘rovni ijro etishda ushbu Kodeks normalari qo‘llanishi, agar bu O‘zbekiston Respublikasining qonunchiligiga zid bo‘lmasa xorijiy davlat vakolatli organining iltimosi bo‘yicha, xorijiy davlatning protsessual qonunchiligi normalari qo‘llanilishi mumkinligiga oid takliflardan O‘zbekiston Respublikasining 2021-yil 21-apreldagi “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartishlar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ-683-sonli Qonunining 48-moddasi 33-bandiga muvofiq O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi “Sudlar, prokurorlar, tergovchilar va surishtiruv organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o‘zaro hamkorligining tartibi to‘g‘risidagi asosiy qoidalar” nomli 64-bobi “Protsessual harakatlarni bajarish to‘g‘risidagi so‘rovni O‘zbekiston Respublikasi hududida ijro etish” nomli 595-moddasi to‘rtinchi qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo‘mitasining 11.11.2024-yildagi 04/5-10-4297-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi protsessual harakatlarni bajarish to‘g‘risidagi so‘rovlarni O‘zbekiston Respublikasi hududida ijro etish bilan bog‘liq huquqiy bo‘shliqlar va qarama-qarshiliklarni bartaraf etishga xizmat qilgan;

agar so‘rov O‘zbekiston Respublikasining qonunchiligiga zid bo‘lsa yoki uning ijrosi O‘zbekiston Respublikasi suverenitetiga yoxud xavfsizligiga zarar yetkazishi mumkin bo‘lsa, u ijro etilmasdan qaytarib yuborishi kerakligiga oid takliflardan

O‘zbekiston Respublikasining 2021-yil 21-apreldagi “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartishlar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ-683-sonli Qonunining 48-moddasi 33-bandiga muvofiq O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi “Sudlar, prokurorlar, tergovchilar va surishtiruv organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o‘zaro hamkorligining tartibi to‘g‘risidagi asosiy qoidalar” nomli 64-bobi “Protsessual harakatlarni bajarish to‘g‘risidagi so‘rovni O‘zbekiston Respublikasi hududida ijro etish” nomli 595-moddasi yettinchi qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo‘mitasining 11.11.2024-yildagi 04/5-10-4297-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi jinoyat ishlari yuzasidan vakolatli davlat organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o‘zaro hamkorligini kengaytirishga, shuningdek, huquqni qo‘llash amaliyotida mavjud huquqiy bo‘shliqlar va qarama-qarshiliklarni bartaraf etishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot aprobatsiyadan 2 ta xalqaro, 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 12 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 2 ta, xalqaro jurnallarda 5 ta va ilmiy anjumanlarda 5 ta maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiyaning hajmi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati, ilovalardan iborat bo‘lib, 150 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekt va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning elon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Tergov organlarining xalqaro hamkorligining umumiy xususiyatlari**” deb nomlanib, unda xalqaro hamkorlik tushunchasi, protsessual tartibi va uning tarixiy rivojlanishi, tergov organlari faoliyatida xalqaro hamkorlikning ijtimoiy zaruriyati hamda huquqiy asosi tahlil qilingan.

Birinchi bobning birinchi paragrafi “**Jinoyat protsessida xalqaro hamkorlik tushunchasi va uning retrospektiv tahlili**” deb nomlanib, unda jinoyat ishlari yuzasidan xalqaro hamkorlik sohasidagi davlatlarning o‘zaro munosabatlarini huquqiy tartibga solishning tarixiy ildizlari va protsessual tartibi o‘rganilgan, shuningdek, bir qator olimlarning jinoyat-protsessual sohasidagi davlatlarning o‘zaro hamkorligiga oid dastlabki qarashlari tadqiq etilgan holda, dissertant jinoyat ishlari bo‘yicha xalqaro hamkorlikning huquqiy

mexanizmlari hisoblangan ekstraditsiya, o‘zaro huquqiy yordam masalalarini bir-biridan farqlash hamda ularning mazmun-mohiyatini tahlil etish muhim hisoblanadi, degan fikrni ilgari suradi.

Tadqiqotchi amaldagi normativ-huquqiy hujjatlar talablari, jinoyat ishlari yuzasidan amalga oshiriladigan protsessual harakatlar doirasi va ular bo‘yicha qabul qilinuvchi protsessual qarorlar asosida jinoyat-protsessual huquqi nazariyasida “Jinoyat ishlari bo‘yicha tergov organlarining o‘zaro hamkorligi” jumlasiga o‘zining mualliflik tarifini keltirgan.

Dissertatsiya doirasida jinoyat-protsessida xalqaro hamkorlik mexanizmlarini tahlil etish masalasi yuzasidan A.G.Volevodz, N.N.Mazayeva, E.V.Karaseva, N.I.Mariysheva, V.V.Sherbakov, V.P.Shupilov, D.Sh.Umarxonova kabi olimlarning fikrlari o‘rganilib, jinoyatlarni fosh etish va tergov qilish, jinoyat ishlari yuzasidan amalga oshiriladigan xalqaro hamkorlikning bugungi ahvoli, asosiy yo‘nalishlari batafsil tahlil etilgan.

Shuningdek, **“jinoyat ishlari bo‘yicha o‘zaro yordam”** va **“jinoyat ishlari bo‘yicha hamkorlik”** ta’riflari o‘rtasidagi farq sof terminologik emasligi, chunki hamkorlik deganda, umumiy faoliyatda ishtirok etishda ifodalangan muayyan harakatlar anglashiladi, degan xulosaga kelingan. Yordam ko‘rsatish faqat manfaatlarga taalluqli ish bo‘lgan taqdirdagina bo‘lishi mumkin.

Umuman olganda, dissertant A.G.Volevodz, N.N.Mazayeva, E.V.Karaseva, N.I.Mariysheva, V.V.Sherbakov, V.P.Shupilov, D.Sh.Umarxonovalarning fikrlarini “o‘zaro huquqiy yordam” va “jinoyat ishlari bo‘yicha hamkorlik” tushunchalarini farqlash nuqtai nazaridan keltirgan. Dissertant yuqoridagi tafovutlarni oqlash to‘liq muvaffaqiyatli emas, deb hisoblagani holda “jinoyat ishlari bo‘yicha huquqiy yordam” va “jinoyat ishlari bo‘yicha hamkorlik” tushunchalari bir xil emas degan xulosaga keladi. Jinoyat ishlari bo‘yicha o‘zaro huquqiy yordam faqat xorijiy davlatlar huquqni muhofaza qilish organlarining so‘rovlari asosida amalga oshiriladigan protsessual harakatlarni o‘z ichiga oladi.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi **“Tergov organlari faoliyatida xalqaro hamkorlikning ijtimoiy zaruriyati va huquqiy tahlili”** deb nomlanib, unda xalqaro hamkorlikning tergov sohasidagi ijtimoiy ahamiyati, jinoyatchilikka qarshi kurashda davlatlararo shartnoma amaliyotining muhim xususiyatlari, hamkorlikni amalga oshirishda faoliyat samaradorligini oshirish yo‘llari, jinoyat ishlari yuzasidan xalqaro hamkorlikni amalga oshirishning asosiy tamoyillari atroflicha yoritilgan. Jumladan, jinoyat protsessida xalqaro hamkorlik tushunchasi va ahamiyatini yoritish bilan birga, mamlakatimizning jinoyat ishlari yuzasidan xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan o‘zaro hamkorligining protsessual tartibida mavjud va vujudga kelayotgan muammolar ilmiy jihatdan o‘rganilib, statistik malumotlar bilan asoslab berilgan.

Bundan tashqari, mamlakatimiz hududida xavfsizlikni ta‘minlash va jinoyatchilikka qarshi kurashishda yuqori samaradorlikka erishishning ustuvor yo‘nalishlaridan biri sifatida xorijiy davlatlar huquqni muhofaza qilish organlari bilan jinoyat ishlari bo‘yicha protsessual hamkorlikni rivojlantirish, jumladan, jinoyatlarning oldini olish, fosh etish, aybdor shaxslarning aybini isbot qilish, jinoyat-protsessual munosabatlarda shaxslarning huquq va erkinliklarini to‘liq ta‘minlash hamda jinoyat ishlari

yuzasidan hamkorlik qilish bo'yicha tergov sohasida xalqaro hamkorlikni tartibga soluvchi qonunchilik bazasini tizimlashtirish masalasi ilmiy jihatdan asoslab berilgan.

Shuningdek, D.Sh.Umarxanova, V.P.Zimin, E.V.Karaseva va boshqa olimlarning fikrlarini tahlil qilib, jinoyat ishlari bo'yicha davlatlar hamkorligida qo'llaniladigan xalqaro-huquqiy hujjatlarni tasniflashga e'tibor qaratib, jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikning huquqiy asoslarini aks ettiruvchi o'zining mualliflik tasnifini ishlab chiqqan.

Dissertatsiyaning "**Tergov organlarining xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorligining protsessual tartibi**" nomli ikkinchi bobida jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikning shakllari va ularni amalga oshiruvchi subyektlar o'rganilgan, tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish, shuningdek, xorijiy davlat fuqarolarini chaqirish yuzasidan mavjud muammolar o'rganilib, statistik ma'lumotlar asosida tahlil qilingan hamda ularning yechimi yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan. Shuningdek, tergov organlarining jinoyat ishlari bo'yicha xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan hamkorligi jarayonida xorijiy davlat vakillarining maqomi, huquqiy statusi aniqlanib, ularning yuridik yordam so'rovlaridagi ishtirokining protsessual tartibi ishlab chiqilib, mexanizmi yoritib berilgan.

Ikkinchi bobning birinchi paragrafi "**Jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikning shakllari va ularni amalga oshiruvchi subyektlar**" deb nomlanib, unda jinoyat ishlari yuzasidan xalqaro hamkorlikning shakllari va uni amalga oshiruvchi subyektlar konsepsiyasi yuzasidan fikrlar keltirilgan. Dissertant jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlik subyektlari ham faqat tegishli organlarga jinoyat protsessini amalga oshirishda yordam beradigan shaxslar hisoblanadi, degan fikrni ta'kidlaydi. Milliy qonunchilik, xalqaro huquq normalarini tahlil qilish jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlik subyekti xususiyatlariga ega bo'lgan bir qator boshqa ishtirokchilarni ajratib ko'rsatish imkonini beradi. Tadqiqotchi yuqoridagi fikrlaridan kelib chiqqani holda jinoyat ishlari yuzasidan hamkorlikni amalga oshiruvchi subyektlarning mualliflik tasnifini keltiradi.

1. Jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshiruvchi subyektlar.

Bu guruhga ish bo'yicha ish yurituvchi davlat organlari va mansabdor shaxslar kiradi. Bu xorijiy davlatning tegishli vakolatlariga ega bo'lgan vakolatli organlari va mansabdor shaxslariga ham taalluqlidir. Ular davlat nomidan jinoyat protsessida ishtirok etib, jinoyat ishining boshlanishi, yo'nalishi va taqdirini hal qiladilar.

2. Jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishga ko'maklashuvchi subyektlar.

Bu subyektlar jinoyat protsessi ishtirokchilari emas, balki o'zlariga yuklangan vakolatlari bilan bog'liq holda protsessual harakatlarni amalga oshirishga ko'maklashadilar, vakolatli organlar va xorijiy davlatlarning mansabdor shaxslari o'rtasidagi hamkorlikni ta'minlaydilar.

3. Jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishda ishtirok etuvchi subyektlar.

a) jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishda ishtirok etish huquqiga ega bo'lgan shaxslar.

Bu guruh o'z huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish maqsadida jinoyat protsessiga jalb qilingan yoki ishtirok etishga ruxsat berilgan subyektlar yoki

ular tomonidan vakillik qilingan shaxslardan iborat. Bularga gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, ularning himoyachilari, jabrlanuvchi, fuqaroviy da'vogar, fuqaroviy javobgar, vakillar va qonuniy vakillar kiradi. Qonunchilik ushbu shaxslarga sud protsessida faol ishtirok etish imkoniyatini berib, ularning huquqlari va qonuniy manfaatlarini real himoya qilishni ta'minlaydigan keng qamrovli kafolatlar tizimini o'rnatadi.

b) jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishda maxsus vazifa bajaruvchi subyektlar.

Bu huquqlar doirasi sezilarli darajada kichik bo'lgan, ishda o'z yoki vakillik manfaatiga ega bo'lmagan va protsessda ishtirok etayotgan yoki jinoyat ishi uchun ahamiyatga ega bo'lgan holatlar to'g'risida ma'lumot berish (guvohlar) yoki maxsus bilimlarni qo'llash uchun ishtirok etuvchi (ekspert, mutaxassis) yoki vakolatli organlarga har qanday boshqa shaklda yordam ko'rsatuvchi (guvohlar, tarjimon va boshqa) subyektlarni o'z ichiga oladi.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi "**Tergov organlari tomonidan jinoyat ishlari bo'yicha yuridik yordam ko'rsatish to'g'risida so'rovlarni yuborish va bajarilishning protsessual tartibi**" deb nomlanib, unda dissertant tergov organlarining jinoyat ishlari bo'yicha yuridik yordam ko'rsatish to'g'risida so'rovlarni yuborish va bajarilish mexanizmini bosqichlarga bo'lish asosida tadqiq qilgan.

Birinchi bosqich. O'zbekiston Respublikasi JPKning 592-moddasiga binoan surishtiruvchi, tergovchi, sud, prokuror xorijiy davlatning tegishli vakolatli organidan kelib tushgan, o'zlariga belgilangan tartibda topshirilgan protsessual harakatlarni bajarish to'g'risidagi so'rovni O'zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalariga muvofiq yoki o'zarolik prinsipi asosida ijro etadi. Jinoyat protsessida ishtirok etuvchi shaxslarning fuqaroligidan qat'iy nazar, tergov harakatlari boshqa davlat hududida amalga oshirilgan hollarda, shuningdek, boshqa davlatlar hududida yashovchi yoki ilgari yashagan jarayon ishtirokchilari to'g'risida tezkor ma'lumotnoma va sud-tibbiy ma'lumotlarni olish uchun o'zaro hamkorlik qilish zarurati paydo bo'ladi.

Bular quyidagilar:

jinoyat bir necha davlat hududida sodir etilgan bo'lsa (bir davlat hududida boshlanib, boshqa davlat hududida tugallangan);

jinoiy faoliyatning ayrim epizodlari boshqa davlatlar hududida sodir etilgan;

O'zbekiston Respublikasi fuqarosi bo'lgan shaxslar jinoyat sodir etganidan keyin boshqa davlat hududida yashiringan;

O'zbekiston Respublikasi fuqarosi bo'lmagan, lekin O'zbekiston Respublikasi huquqni muhofaza qilish organlari tomonidan jinoiy javobgarlikka tortilgan shaxslar boshqa davlat hududida, shu jumladan, o'zlari fuqarosi bo'lgan davlat hududida yashiringan;

jarayonning individual ishtirokchilari (gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, jabrlanuvchi, guvoh va boshqalar) turli davlatlar fuqarolari yoki turli davlatlar hududida istiqomat qiluvchilar bo'lsa;

ashyoviy dalillar xorijiy davlat hududida joylashgan bo'lsa.

Ikkinchi bosqich. Xalqaro shartnomalar mazmunidan kelib chiqib, jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlik jarayonida yuboriladigan va bajariladigan so'rovlarning uch turini ajratish mumkin:

a) natijalari dalil bo'lishi kerak bo'lgan harakatlarni amalga oshirish to'g'risidagi so'rovlar;

b) jinoiy javobgarlikka tortish to'g'risidagi so'rovlar;

v) ekstraditsiya qilish to'g'risidagi so'rovlar.

So'rovni yuborish va ijro etish faqat qo'zg'atilgan, ko'rib chiqilayotgan jinoyat ishlari bo'yicha, jinoyatlarni tergov qilish uchun belgilangan protsessual muddatni hisobga olgan holda amalga oshiriladi. So'rov jinoyat ishini yurituvchi bo'limning vakolatli mansabdor shaxsi tomonidan beriladi.

Uchinchi va to'rtinchi bosqichlar. Xorijiy davlatlarning vakolatli organlari va mansabdor shaxslarining O'zbekiston Respublikasining iltimosiga binoan, xalqaro huquqiy yordam ko'rsatish bo'yicha faoliyati ushbu davlatlarning milliy qonunchiligi bilan, shuningdek, xalqaro shartnomalar talablariga muvofiq tartibga solinadi.

O'zbekiston Respublikasidan jinoyat ishi bo'yicha yordam so'rovini olgandan so'ng, xorijiy organ uni to'liq yoki qisman bajarish imkoniyatini ko'rib chiqadi va qaror qabul qiladi yoki uni bajarishni rad etadi. Hamkorlik qiluvchi davlatlarning vakolatli vakillari so'rovni bajarishning o'zaro maqbul usulini ishlab chiqish bo'yicha muzokaralar olib boradilar. Jinoyat ishida yordam berishga rozilik berilgan taqdirda, ijro etuvchi organ, topshiriqni bajarish vaqti va joyi belgilanadi. O'zbekiston Respublikasi tomoni qaror haqida xabardor qilinadi. So'rovni bajarish natijalari davlatlar o'rtasida kelishilgan tartibda so'rov yuborgan O'zbekiston Respublikasi organiga yuboriladi.

Beshinchi bosqich. O'zbekiston Respublikasi JPKning 594-moddasida O'zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalarida belgilangan tartibda tasdiqlangan va topshirilgan dalillar O'zbekiston Respublikasining vakolatli organlari tomonidan olingan dalillar bilan bir xil yuridik kuchga ega ekanligini belgilaydi. Dalillarning yuridik kuchining tengligi prinsipi xalqaro hamkorlikning mazmuni va chegaralarini belgilovchi vakolatli organlar va mansabdor shaxslar o'rtasidagi o'zaro munosabatlarning asosiy tamoyillaridan biridir. Shu bilan birga, qonuniy kuchga ega bo'lish uchun xorijiy davlatning vakolatli organlari yoki mansabdor shaxslari tomonidan olingan dalillar muayyan talablarga javob berishi kerak. Birinchidan, ular O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga zid bo'lmagan, inson qadr-qimmatini kamsitish, qiynoqqa solish, zo'ravonlik va boshqa shafqatsiz munosabatda bo'lishni taqiqlovchi xorijiy davlat qonunlarini qo'llash orqali olinishi kerak. Ikkinchidan, so'rovning sharti va uning bajarilishiga rioya qilinish kerak. O'zbekiston Respublikasi organlari tomonidan olingan dalillar bu haqida qaror bilan jinoyat ishiga ilova qilinishi kerak. Huquqni muhofaza qilish organlarining subyektlari tomonidan olingan dalillarni tekshirish va baholash majburiyatidan ozod etilmaydi va bunday dalillar O'zbekiston Respublikasi JPKda belgilangan umumiy qoidalarga muvofiq baholanishi kerak.

Dissertant ushbu paragrafda O'zbekiston Respublikasi IIV huzuridagi Tergov departamenti tomonidan xorijiy davlatlarning vakolatli organlariga yuborilgan hamda xorijiy davlatlarning vakolatli organlaridan kelib tushgan so'rovlarning o'sish hamda

pasayish tendensiyalarini statistik ma'lumotlar asosida tadqiq etgan. O'zbekiston Respublikasi IIV huzuridagi Tergov departamenti ma'lumotlariga ko'ra, IIV huzuridagi tergov organlaridan xorijiy davlatlarning vakolatli organlari tomonidan so'ralgan yuridik yordam hajmi, shuningdek, O'zbekiston Respublikasi ta'sis subyektlari tomonidan yuborilgan so'rovlar o'sish tendensiyasiga ega. O'zbekiston Respublikasi IIV huzuridagi Tergov departamentidan jinoyat ishlari bo'yicha xorijiy davlatlar vakolatli organlariga 2020-yilda 81 ta, 2021-yilda 84 ta, 2022-yilda 95 ta, 2023-yilda 109 ta, 2024-yilda 104 ta, 2025-yil noyabr oyigacha bo'lgan davrda 67 ta so'rov yuborilgan. O'zbekiston Respublikasi IIV huzuridagi Tergov departamentiga xorijiy davlat vakolatli organlaridan 2020-yilda 558 ta, 2021-yilda 717 ta, 2022-yilda 727 ta, 2023-yilda 815 ta, 2024-yilda 770 ta, 2025-yil noyabr oyigacha bo'lgan davrda 1235 ta so'rov kelib tushgan⁵.

Shuni ta'kidlash kerakki, yuridik yordam bo'yicha eng ko'p so'rovlar O'zbekistonning vakolatli organlariga MDH davlatlaridan keladi. 2024-yilda olingan 770 ta so'rovning 720 tasi (93 foiz) MDH davlatlaridan, 50 tasi (7 foiz) Yevropa mamlakatlari va uzoq xorijiy mamlakatlardan kelgan. 2025-yilda jami 1235 ta murojaat kelib tushgan bo'lib, shundan, 1195 tasi (96,8 foiz) MDH davlatlaridan, 40 tasi (3,2 foiz) Yevropa va uzoq xorij davlatlaridan olingan.

Shunday qilib, tahlil qilingan davrda 1993-yilgi Minsk va 2002-yildagi Kishinyov konvensiyalari (MDH mamlakatlari uchun) asosida O'zbekistondan so'rovlar soni 40,5 foizga o'sgan: ya'ni 2020 yildagi 558 ta so'rovdan 2025 yilda esa 1235 ta, ularning uchdan ikki qismi Rossiya va Belorussiya davlatlarining vakolatli organlardan kelib tushgan.

O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi tergov orgalari tomonidan boshqa mamlakatlardan olingan so'rovlar bo'yicha ko'rsatilgan yuridik yordam hajmi deyarli uch baravar oshdi (2020-yilda 558-ta, 2021-yilda 717 ta, 2022-yilda 727 ta, 2023-yilda 815 ta, 2024-yilda 770 ta, 2025-yil noyabr oyigacha bo'lgan davrda 1235 ta). Bundan tashqari, 2020-2025 yillarda so'rovlarning to'rtidan uch qismi MDH mamlakatlari (Rossiya, Qozog'iston, Qirg'iston, Belorussiya, Tojikiston, Ozarbayjon) vakolatli organlaridan kelib tushgan va olingan so'rovlar bo'yicha katta miqdordagi yuridik yordam ko'rsatilgan⁶.

Statistik ma'lumotlarga ko'ra, O'zbekiston Respublikasi JPKning 599-moddasiga muvofiq, 2022-yilda O'zbekiston Respublikasi IIV huzuridagi Tergov departamenti 390 ta ekstraditsiya materiallarini qabul qildi, ulardan 231 tasiga ekstraditsiya qilinishiga ruxsat berilgan, 59 tasi rad etilgan, 2023-yilda esa 354 ta material kelib tushgan, ulardan 343 tasiga ruxsat berilgan.

Shuningdek, O'zbekiston Respublikasi JPKning 601-moddasiga muvofiq, O'zbekiston Respublikasi IIV huzuridagi Tergov departamenti tomonidan 2022-yilda xorijiy davlatlarning vakolatli organlariga ekstraditsiya to'g'risida 598 ta so'rov yuborilgan, ulardan 449 tasi qanoatlantirilgan, 26 tasi rad etilgan, 2023-yilda bu ko'rsatkich 468 tani tashkil etib, ulardan 309 tasi qanoatlantirilgan, 159 tasi esa rad

⁵ Ўзбекистон Республикаси ИИВ хузуридаги Тergov департаментининг расмий хисоботи. 10.11.2025 йилдаги 18/8620-сонли алоқа хати.

⁶ Ўша манба.

etilgan, 2024-yilda 447 ta so'rov yuborilgan, 39 tasi rad etilgan, 2025-yil 11 oyi davomida 434 ta so'rov yuborilgan 26 tasi rad etilgan⁷.

Dissertant yuborilgan so'rovlarning bajarilmasligining asosiy sabablari sifatida: so'rov va uning ilovalari sifatsizligi; noto'g'ri tarjima yoki tarjimaning mavjud emasligi; tergov harakatlarini o'tkazish zarur bo'lgan shaxslar to'g'risida ma'lumotlarning mavjud emasligi; jinoyat ishi bo'yicha muayyan tergov harakatlarini qanday daliliy maqsadlarda amalga oshirish zarurligi to'g'ri asoslanmaganligi; so'roq qilinishi kerak bo'lgan shaxslar to'g'risidagi dastlabki ma'lumotlarning mavjud emasligi; jinoyat hodisasining yetarli darajada to'liq tavsiflanmaganligi; O'zbekiston Respublikasi jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi normalari haqida ma'lumot yo'qligi holatlarini keltiradi. Bular natijasida yuridik yordam so'rovlari ijrosiz qoldirilib, so'ragan davlatga qaytarilib yuborilishini takidlab o'tadi.

Shuningdek, O'zbekiston Respublikasi vakolatli organlari tomonidan yuridik yordam so'rovini yuborish jarayoni bir necha bosqichlardan o'tishi izohlangan:

1) O'zbekiston Respublikasi davlat organlari tomonidan xorijiy davlatdan so'rovni olish va tegishli qaror qabul qilish, unda ko'rsatilgan harakatlarni amalga oshirish imkoniyati va hajmi;

2) O'zbekiston Respublikasi davlat organlari tomonidan olingan so'rovni bajarish uchun zarur bo'lgan harakatlarning amalda bajarilishi;

3) So'rovni bajarish natijalarini xorijiy davlatning vakolatli organiga yuborish.

Dissertant jinoyat ishlari bo'yicha huquqiy yordam ko'rsatishda samarali hamkorlikning muhim muammosi xalqaro huquqiy hujjatlarda ham, O'zbekiston Respublikasi JPKda ham qonun hujjatlarini ijro etishning aniq muddatlari tartibga solinmaganligida deb ta'kidlaydi. Jinoyat-protsessual huquqi nazariyasidagi mavjud qarashlar atroflicha o'rganilib, jinoyat ishlari bo'yicha yuridik yordam ko'rsatishning aniq muddatlari belgilab qo'yilmaganligi jinoyat-protsessual qonun hujjatlarida jinoyat ishini yuritish uchun belgilangan muddatlardan oshib ketishiga, bu esa ko'pincha tergovning asossiz kechiktirilishiga olib kelayotganligi tahlil qilingan. Respondentlar o'rtasida o'tkazilgan so'rovga ko'ra, 80 foiz hollarda ular tomonidan xalqaro so'rovlarni bajarish muddati so'ralgan yordam miqdoriga qarab o'rtacha o'n kundan o'ttiz kungacha bo'lgan vaqtni tashkil etganligi ma'lum qilingan.

Tadqiqotchi o'zaro yuridik yordam ko'rsatishda idoralararo kelishuv muhim deb hisoblaydi. Ikki davlatning tergov organlarining o'zaro hamkorligi amalda mavjud bo'lgan jinoyat ishlarini sifatli tergov qilishga, jinoyatlarni tez muddatlarda fosh etishga xizmat qilishini ta'kidlaydi.

Ikkinchi bobning uchinchi paragrafi "**Tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish uchun xorijiy davlatlar hududidan fuqarolarni chaqirish tartibi**" deb nomlanib, unda tergov yoki boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish uchun guvoh, jabrlanuvchi, fuqaroviy da'vogar, fuqaroviy javobgar, ularning vakillarini, shuningdek, O'zbekiston Respublikasidan tashqarida bo'lgan ekspertni chaqirilishini

⁷ Ўзбекистон Республикаси ИИВ хузуридаги Тергов департаментининг 10.11.2025 йилдаги 18/8620-сонли алоқа хати.

protsessual tartibini, ixtiyoriylik prinsipining qo'llanilishi hamda immunitetning mavjudligi masalalari tadqiq etilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Tergov organlarining xorijiy davlatlar vakolatli organlari bilan hamkorligini yanada kengaytirishning istiqbollari”** deb nomlanib, unda jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishda individual tergov harakatlarini amalga oshirishni rivojlantirishning xususiyatlari tahlil qilingan. Shuningdek, tergov organlarining jinoyat ishlarini tergov qilishda xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorligini yanada kengaytirishning asosiy istiqbollari hamda sohadagi mavjud kamchiliklar haqida to'xtalib o'tilgan.

Uchinchi bobning birinchi paragrafi “Xalqaro hamkorlik so'rovini bajarishda individual tergov harakatlarini amalga oshirishni rivojlantirishning xususiyatlari” deb nomlanib, unda jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishda axborot texnologiyalaridan foydalanish, so'roq qilish hamda yuzlashtirishning xususiyatlarini protsessual tartibini batafsil tahlil qilingan. Xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va huquqni qo'llash amaliyoti tahlili asosida xorijiy davlat fuqarosini yoki yuridik yordam so'roviga binoan shaxsning huquq va erkinliklari buzilmasligi hamda jinoyat ishining qisqa muddatlarda ko'rib chiqilishini ta'minlash, protsessual chiqimlarning kamayishiga erishish, protsess ishtirokchilari uchun qo'shimcha qulayliklar yaratish maqsadida istisno tariqasida xorijiy mamlakatlar hududidagi guvohlar va jabrlanuvchilardan tushuntirishlar olish hamda ular ishtirokida so'roq-tergov harakatini videokonferensaloqa rejimida o'tkazishni yo'lga qo'yish bo'yicha xulosaga kelingan. Shuningdek, shaxs ijtimoiy xavfi katta bo'lmagan yoki uncha og'ir bo'lmagan jinoyatni sodir etib O'zbekiston hududidan tashqariga chiqib ketgan, biroq qilmishidan chin ko'ngildan pushaymon bo'lib, yetkazilgan zararni to'liq qoplagan taqdirda unga nisbatan yuritilgan jinoyat ishi uning tergov jarayonida hozir emasligi ishni yuritishga monelik qilmagan hollarda **“ayblanuvchining ishtirokisiz”** dastlabki tergovni yuritish amaliyotini qo'llash lozimligi asoslantirilgan.

Uchinchi bobning ikkinchi paragrafi **“Jinoyat ishlarini tergov qilishda xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorlikni protsessual tartibini kengaytirish istiqbollari”** deb nomlanib, unda tadqiqotchi amaldagi O'zbekiston Respublikasining JPK normalari doirasida jinoyat ishlarini tergov qilishda xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan hamkorligining protsessual tartibini soddalashtirish va samaradorligini oshirishning asosiy istiqbollarini sanab o'tgan.

Jumladan, xorijiy davlatlardan kelgan so'rovlarga tez va sifatli javob berish maqsadida Tergov departamentining viloyatlardagi boshqarmalari tarkibida **“Jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlik bo'linma (guruh)”** larini tashkil etish taklif etildi. Ushbu bo'linma (guruh)larini tashkil etilishi jinoyat ishlari bo'yicha kelib tushgan yoki yuborilayotgan so'rovlarni sifatini oshirib, jinoyatlarni tez fursatlarda fosh etishga zamin yaratishi asoslantirilgan.

Sohadagi istiqbolli yo'nalishlardan biri sifatida jinoyatchilikka qarshi kurash olib borish hamda jinoyat ishlari yuzasidan xalqaro hamkorlikni amalga oshirish jarayonida qo'shma tergov-tezkor guruhlarini faoliyatini tashkil etish keltirilgan.

Qo'shma tergov-tezkor guruhlarini tashkil qilishning mexanizmi quyidagicha etib belgilagan:

Ikki yoki undan ortiq davlat hududida sodir etilgan jinoyatlarni tergov qilish maqsadida qo'shma tergov-tezkor guruhlarni tuziladi va ularning faoliyati tegishli xalqaro va milliy qonun hujjatlari doirasida amalga oshiriladi.

Ikki yoki undan ortiq davlatlar hududida bir yoki bir nechta shaxs tomonidan sodir etilgan yoki ularning manfaatlariga daxldor jinoyatlarni tezkor va har tomonlama tergov qilish tergov-tezkor guruhlarni tuzish uchun asos hisoblanadi.

Agar bir davlatning vakolatli organlari tomonidan birgalikda tergov o'tkazish uchun asoslar mavjud bo'lsa, boshqa davlatning vakolatli organlariga qo'shma tergov-tezkor guruhini tuzish taklifi kiritiladi.

Qo'shma tergov guruhlari cheklangan muddatga tuziladi, ular tomonlarning o'zaro kelishuvi bilan uzaytirilishi mumkin.

Qo'shma tergov-tezkor guruhlarni tuzish uchun quyidagi holatlar asos bo'ladi:

bir necha davlat hududida sodir etilgan jinoyat ishining tergov jarayoni murakkab bo'lib, jinoyat ishiga aloqador bo'lgan boshqa davlatlar bilan o'zaro hamkorlikni talab qilganda;

jinoyat ishlari bir nechta davlatlarning vakolatli organlari tomonidan ko'rib chiqilayotgani, ularning holatlarini tekshirish muqarrar ravishda ishtirok etuvchi davlat organlarining muvofiqlashtirilgan harakatlariga olib kelganda.

Qo'shma tergov guruhini tashkil etish to'g'risidagi so'rov har qanday manfaatdor davlat vakolatli organi tomonidan jinoyat ishi tafsilotlari bilan berilishi mumkin. Bunday taklifni olgandan so'ng, so'ralayotgan davlatning vakolatli organlari so'ralayotgan tomonning tegishli organlarini qaror to'g'risida xabardor qilishi va agar ular rozi bo'lsa, bir vaqtning o'zida ularga bunday guruhga kiritilgan mansabdor shaxslar ro'yxatini taqdim etishi shart.

Davlatlarning vakolatli organlari o'rtasida qo'shma tergov-tezkor guruhini tuzish to'g'risida bitim tuziladi, unda bunday guruhni yaratishning asosiy tafsilotlari, maqsadlari, vazifalaridan tashqari quyidagilar ko'rsatiladi: rahbar, aniq ijrochilar, ularning soni va funksional vazifalari; moddiy-texnik, moliyaviy ta'minoti va b.

Tergov-tezkor guruhi ishtirokchi davlatlarning eng tajribali, eng malakali huquqni muhofaza qilish organlari xodimlaridan iborat bo'lishi mumkin.

Birlashgan tergov guruhining faoliyatini guruh faoliyat yuritayotgan davlat vakolatli organi vakili muvofiqlashtiradi. Guruh rahbari o'z vakolatlari doirasida milliy qonunchilikka muvofiq harakat qiladi. Agar turli davlatlar hududlarida bir nechta jinoyat ishi qo'zg'atilgan bo'lsa (barcha ishtirokchi davlatlarning vakolatli organlarining o'zaro kelishuvi bo'yicha), qo'shma tergov-tezkor guruhini boshqarish - vakolatli adliya muassasasi vakili tomonidan amalga oshiriladi.

Tuzilgan tergov-tezkor guruhi o'z faoliyatini faoliyat yuritayotgan davlat qonunchiligiga muvofiq amalga oshiradi. Guruhning mavjud bo'lish muddatlari ham ushbu davlat qonunchiligiga muvofiq hisoblanadi. Tergov-tezkor guruhi a'zolari bir-biri bilan bevosita o'zaro aloqada bo'lishi, tergovning asosiy yo'nalishlari bo'yicha kelishib olishi, tergov harakatlarini, qidiruv yoki tezkor-qidiruv faoliyatini amalga

oshirishi, olingan ma'lumotlarni almashishi mumkin, biroq bu harakatlar guruh rahbari va boshqarmaning nazorati ostida amalga oshiriladi.

Darhaqiqat, u faoliyat yuritayotgan davlatning qo'shma tergov-tezkor guruhi ishtirokchilarining vakolatlari boshqa ishtirokchi davlatlar ishtirokchilarining harakatlariga qaraganda ancha kengroqdir. Tergov harakatlari, qidiruv yoki tezkor-qidiruv tadbirlari ushbu davlatning vakolatli organlari bo'lgan qo'shma tergov-tezkor guruhining a'zolari tomonidan amalga oshiriladi.

Shuningdek, guruh rahbari muayyan sabablarga ko'ra, hududida faoliyat yuritayotgan davlat qonunchiligiga muvofiq boshqa qaror qabul qilishi mumkin. Shuningdek, qo'shma tergov guruhining ko'rsatilgan a'zolariga hududida operatsiya o'tkazilayotgan davlat qonunchiligiga muvofiq, guruh rahbari tomonidan ayrim tergov tadbirlarini o'tkazish vazifalari yuklanishi mumkin. Vakolatlari cheklanganligiga qaramay, boshqa ishtirokchi davlatlarning qo'shma tergov guruhi a'zolari o'zlariga yoki ular tomonidan sodir etilgan jinoyatlar bo'yicha operatsiyalarni amalga oshiruvchi tomonning mansabdor shaxslari hisoblanadi.

Agar qo'shma tergov guruhi uni tuzishda ishtirok etmayotgan davlat yoki uchinchi davlat yordamini talab qilsa, vakolatli organ amaldagi qonun hujjatlariga yoki ushbu davlatlar o'rtasidagi kelishuvlarga muvofiq yordam so'rab murojaat qiladi. Qo'shma tergov-tezkor guruhini tugatish, xodimlarni almashtirish, ularning guruhda bo'lish muddatlari to'g'risidagi qaror barcha ishtirokchi davlatlarning vakolatli organlarining o'zaro kelishuvi bilan qabul qilinadi.

Jinoyat ishini yuritishga masul bo'lgan organ jinoyatlarni fosh etishda, sifatli, to'la va holisona tergov qilish maqsadida xorijiy yuridik shaxslar va xususiy kompaniyalardan jinoyat ishiga aloqador bo'lgan tegishli ma'lumotlarni olishda ular bilan hamkorlikning protsessual tartibini takomillashtirish taklifi ilgari surilgan.

XULOSA

Olib borilgan tadqiqot natijalari nazariy, amaliy-tashkiliy va qonunchilikni takomillashtirishga qaratilgan quyidagi xulosalar, takliflar va tavsiyalarga ajratilgan holda bayon etildi:

I. Jinoyat-protsessual huquqi nazariyasini rivojlantirish bo'yicha ilmiy xulosalar:

1 Nazariy qarashlarni ilmiy tahlil qilish orqali quyidagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan:

jinoyat ishlari bo'yicha tergov organlarining o'zaro hamkorligi – ikki yoki undan ortiq davlatlarning jinoiy ishlarni yuritishga vakolatli organlari va mansabdor shaxslari tomonidan xalqaro va milliy qonunchilik normalari asosida jinoyatlarni fosh etish, tergov qilish hamda boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish maqsadida huquqiy yordam olish va ko'rsatish yo'li bilan amalga oshiriladigan muvofiqlashtirilgan va o'zaro kelishilgan protsessual faoliyatdir.

2. Huquqni qo'llash amaliyotining tahlilidan kelib chiqqan holda:

jinoyat-protsessual nazariyasida tergov organlarining xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan hamkorligi tushunchasi, o'zaro hamkorlikning mexanizmi va shakllarini e'tirof etishning protsessual tartibini aks ettirish zarurati mavjudligi asoslantirilgan.

3 Jinoyat-protsessual munosabatlarda tergov sohasidagi xalqaro hamkorlikni tartibga soluvchi hujjatlardan foydalanishning protsessual majburiyigidan kelib chiqib, ular quyidagi mazmunda tasniflangan:

Xalqaro darajadagi hujjatlar:

- a) davlatlararo ko'p tomonlama shartnomalar: paktlar, konvensiyalar, bitimlar;
- b) jinoyatchilikka qarshi kurashda hamkorlikka oid hukumatlararo bitimlar (*ikki tomonlama va ko'p tomonlama*);
- d) O'zbekiston Respublikasi IIV tomonidan tuzilgan idoralararo shartnomalar (*ikki tomonlama va ko'p tomonlama*);
- e) xalqaro huquqning yozilmagan normalari (*xalqaro hamjihatlik, o'zaro munosabatlar va boshqa*).

Milliy darajadagi hujjatlar:

- a) O'zbekiston Respublikasi huquqni muhofaza qilish organlarining jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorligi faoliyatini tartibga soluvchi qonunlar;
- b) O'zbekiston Respublikasi Prezidentining farmonlari; O'zbekiston Respublikasi Hukumatining qarorlari; tegishli idoralar tomonidan qarorlar, ko'rsatmalar, buyruqlar, xatlar shaklida chiqarilgan jinoyat ishlari bo'yicha huquqni muhofaza qilish organlarining xalqaro hamkorlik sohasidagi faoliyatini tartibga soluvchi alohida idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar.

4. Jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshiruvchi subyektlar tasniflandi:

- jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshiruvchi subyektlar;
- jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishga ko'maklashuvchi subyektlar;
- jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishda ishtirok etuvchi subyektlar;
- jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishda ishtirok etish huquqiga ega bo'lgan shaxslar.
- jinoyat ishlari bo'yicha xalqaro hamkorlikni amalga oshirishda maxsus vazifa bajaruvchi subyektlar.

II. O'zbekiston Respublikasining qonunchilik normalarini takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar:

JPKga tergov organlarining xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorligini takomillashtirishga oid quyidagi o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish maqsadga muvofiq:

1. O'zbekiston Respublikasi JPKning 9-bobini "O'zbekiston Respublikasi hududidan tashqarida bo'lgan guvohlar, jabrlanuvchilar, gumon qilinuvchilar bilan videokonferensaloqa vositalaridan foydalangan holda tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirishning tartibi" deb nomlangan **91⁵-moddasi** bilan to'ldirish:

“O‘zbekiston Respublikasi hududidan tashqarida bo‘lgan guvohlar, jabrlanuvchilar, gumon qilinuvchilarning yo‘qligi, ish bo‘yicha haqiqatni aniqlashga monelik qilmagan taqdirda surishtiruvchi, tergovchi, prokuror va sud O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalariga muvofiq yoki o‘zarolik prinsipi asosida videokonferensaloqa vositalaridan foydalangan holda tergov va boshqa protsessual harakatlarni o‘tkazish haqida xorijiy davlatga so‘rov yuboradi”.

2. O‘zbekiston Respublikasi JPKning **592-moddasi uchinchi qismini** quyidagi mazmun bilan to‘ldirish:

“ikkinchi xatboshisiga “sudning qarori yoki prokurorning roziligi (sanksiyasi) talab qilinmaydigan protsessual harakatlar bo‘yicha – O‘zbekiston Respublikasi IIV, O‘zbekiston Respublikasi DXX markaziy organi orqali, chegara mintaqalari darajasidagi jinoyat ishlari bo‘yicha chegara mintaqalari IIB va DXX boshqarmalari orqali”, **uchinchi xatboshisiga** “qolgan hollarda – O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi orqali, chegara mintaqalari darajasidagi jinoyat ishlari bo‘yicha chegara mintaqalari viloyat prokuraturasi orqali” protsessual harakatlarni bajarish to‘risidagi so‘rovlar yuborilishini nazarda tutuvchi qonun normasini takomillashtirishni taklif etildi.

3. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobi **593-moddasi 1-qism 5-bandini** quyidagi tahrirda to‘ldirish: “aniqlanishi lozim bo‘lgan holatlar bayoni, shuningdek so‘ralayotgan hujjatlar, ashyoviy, yozma, raqamli va boshqa dalillar ro‘yxati;”

4. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobini **“Jinoyatlarni fosh etish va tergov qilishda xorijiy yuridik shaxslar va xususiy kompaniyalar bilan hamkorlik qilish”** deb nomlangan **593¹-moddasi** bilan to‘ldirish:

“Jinoyatlarini sifatli fosh etish va tergov qilishda O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga zid bo‘lmagan hollarda tegishli xorijiy yuridik shaxslar va xususiy kompaniyalar bilan hamkorlik qilish mumkin. Jinoyat ishini yuritishga masul bo‘lgan organ jinoyatlarni fosh etishda, shuningdek sifatli, to‘la va holisona tergov qilish maqsadida xorijiy yuridik shaxslar va xususiy kompaniyalardan jinoyat ishiga aloqador bo‘lgan tegishli ma’lumotlarni olish uchun so‘rov yuboradi”.

5. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobi **595-moddasi 1-qismini** quyidagi tahrirda bayon qilish:

“Sud, prokuror, tergovchi, surishtiruvchi xorijiy davlatning tegishli vakolatli organidan kelib tushgan, o‘zlariga belgilangan tartibda topshirilgan protsessual harakatlarni bajarish to‘g‘risidagi so‘rovni O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalariga muvofiq yoki o‘zarolik prinsipi asosida ijro etadi”.

6. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobi **595-moddasi 4-qismini** quyidagi tahrirda bayon qilish:

“Protsessual harakatlarni bajarish to‘g‘risidagi so‘rovni ijro etishda ushbu Kodeks normalari qo‘llaniladi. Xorijiy davlat vakolatli organining iltimosi bo‘yicha, agar bu O‘zbekiston Respublikasining qonun hujjatlariga zid bo‘lmasa, xorijiy davlat protsessual qonun hujjatlarining normalari qo‘llanilishi mumkin”.

7. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobi **595-moddasini** quyidagi mazmunda yettinchi qism bilan to‘ldirish:

“Agar so‘rov O‘zbekiston Respublikasining qonun hujjatlariga zid bo‘lsa yoki uning ijrosi O‘zbekiston Respublikasi suverenitetiga yoxud xavfsizligiga zarar yetkazishi mumkin bo‘lsa, u ijro etilmasdan qaytarib yuboriladi”.

8. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobi **595-moddasini** quyidagi mazmundagi *sakkizinchi qism* bilan to‘ldirish:

“Surishtiruvchi, tergovchi, prokuror va sudlar tomonidan so‘rovning bajarilishi agar O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomasida yoki hamkorlik bo‘yicha yozma majburiyatda boshqacha qoida nazarda tutilgan bo‘lmasa, o‘zaro munosabatlar tamoyiliga asosan so‘ralgan yordam miqdoriga qarab o‘ttiz kun ichida amalga oshiriladi.

So‘rovni bajarish uchun qo‘shimcha ma‘lumotlar zarur bo‘lgan hollarda markaziy vakolatli organ tomonidan ushbu muddat o‘n kunga uzaytirilishi mumkin”.

9. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobini **“Xorijiy davlat vakili”** deb nomlangan **595¹-moddasi** bilan to‘ldirish:

“Xorijiy davlat vakili - yuridik yordam so‘rab murojaat qilish asosida muayyan tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirishda hozir bo‘lgan mansabdor shaxs”.

10. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobini **“Jinoyat ishlari bo‘yicha xalqaro tergov-tezkor guruhlarini tashkil etish va ularning faoliyati”** deb nomlangan **595²-moddasi** bilan to‘ldirish:

“Ikki yoki undan ortiq davlat hududida sodir etilgan jinoyatlarni tergov qilish maqsadida qo‘shma tergov-tezkor guruhlarining tashkil etilishi, faoliyati, tartibi tegishli milliy va xalqaro qonunchilik doirasida amalga oshiriladi”.

11. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 64-bobini quyidagi tahrirda bayon qilish:

“Sudlar, prokurorlar, tergovchilar va surishtiruv organlarining xorijiy davlatlarning **jinoyat ishlarini yuritishga** vakolatli organlari bilan o‘zaro hamkorligining tartibi to‘g‘risidagi asosiy qoidalar” deb nomlash taklif etilgan.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar:

1 Jinoyat ishlari bo‘yicha huquqiy yordam ko‘rsatish jarayonida xalqaro normalarni to‘g‘ri qo‘llash bilan bog‘liq masalalarni hal etishga faqat xalqaro huquqiy hujjatlarning O‘zbekiston Respublikasi huquqiy tizimiga zarur va mos keladigan qoidalarini kiritishga qaratilgan chora-tadbirlar, usullar va vositalarni amalga oshirish orqali erishish mumkinligi asoslantirilgan.

2 O‘zbekiston Respublikasi bilan jinoyat ishlari bo‘yicha huquqiy yordam to‘g‘risida shartnoma va bitimlar mavjud bo‘lmagan xorijiy davlat organlariga huquqiy yordam so‘rab murojaat qilinganda, so‘rovning huquqiy asosi **o‘zarolik prinsipiga muvofiq bo‘lishi kerak.**

3. Yuridik yordam so‘rab murojaat qilishda O‘zbekiston Respublikasining jinoyat-protsessual qonunchiligiga va O‘zbekiston Respublikasining tegishli xalqaro shartnomasi normalariga muvofiq so‘rovni bajarishning o‘ziga xos xususiyatlarini to‘liq hisobga olish, chet davlat tomonidan ushbu so‘rovni sifatsiz bajarilishiga yoki rad etilishiga yo‘l qo‘ymaslik uchun talab qilinadigan yordamning ko‘lami va xususiyatini to‘liq e‘tiborga olish lozimligi asoslantirilgan.

4. Yuridik yordam so‘rab murojaatlarni bajarish muddatlariga ta’sir etuvchi sabablardan biri ularning o‘zaro hamkorlik qiluvchi davlatlarning markaziy organlari orqali yo‘naltirilishi hisoblanadi. Jinoyat ishlari bo‘yicha huquqiy yordam ko‘rsatishda davlatlar o‘rtasidagi munosabatlarni tartibga solish tartibini soddalashtirish so‘rovlarni bajarish vaqtini qisqartirishi, jinoyat ishlarini tergov qilish, sud jarayonining muddati va sifatiga ijobiy ta’sir qilishi asoslantirilgan.

5. Xorijiy davlatlardan kelgan so‘rovlarga tez va sifatli javob berish maqsadida Tergov departamentining viloyatlardagi boshqarmalari tarkibida **“Jinoyat ishlari bo‘yicha xalqaro hamkorlik bo‘linma (guruh)”** larini tashkil etish taklif etildi. Ushbu bo‘linma (guruh)larini tashkil etilishi jinoyat ishlari bo‘yicha kelib tushgan yoki yuborilayotgan so‘rovlarni sifatini oshirib, jinoyatlarni tez fursatlarda fosh etishga zamin yaratishi asoslantirildi.

6. Amaliyot asosida xodimlarning xorijiy tillarni bilish darajasi pastligi, tergov organlari xodimlari tomonidan xorijiy davlatga yuborish uchun tayyorlangan jinoyat ishlari ko‘p hollarda tarjimaning sifatsizligi yoki to‘liq tarjima qilinmaganligi sababli vakolatli organ tomonidan qaytarib yuborilayotganligi, dalillar yetarlicha to‘planmaganligi natijasida jinoyat ishlarining fosh etilmasdan qolishiga olib kelayotganligi asoslantirildi.

7. Shaxs ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan yoki uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatni sodir etib O‘zbekiston hududidan tashqariga chiqib ketgan, biroq qilmishidan chin ko‘ngildan pushaymon bo‘lib, yetkazilgan zararni to‘liq qoplagan taqdirda unga nisbatan yuritilgan jinoyat ishi uning tergov jarayonida hozir emasligi ishni yuritishga monelik qilmagan hollarda **“ayblanuvchining ishtirokisiz”** dastlabki tergovni yuritish amaliyotini qo‘llash lozimligi asoslantirildi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 31/30.12.2019.Уч.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

МИРЗАТИЛЛАЕВ ЖАХОНГИР УКТАМЖОН УГЛИ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ
ОРГАНОВ С УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ОРГАНАМИ ИНОСТРАННЫХ
ГОСУДАРСТВ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное
право и судебная экспертиза**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2024.3.PhD/Yu1578.

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (<https://akadmvd.uz>) и портале информационной образовательной сети «Ziyonet» (<http://library.ziyonet.uz/uz>).

Научный руководитель: Каримова Дилрабо Эргашевна
доктор философии по юридическим наукам(PhD), доцент

Официальные оппоненты: Муродов Бахтиёр Баходирович
доктор юридических наук, профессор

Абдурахимов Мухтор Ходжаибарович
доктор философии по юридическим наукам(PhD), доцент

Ведущая организация: Университет мировой экономики и дипломатии

Защита диссертации состоится 30 декабря 2025 года в 11:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68 Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (зарегистрирована за № АД 1679). (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68 Тел: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 17 декабря 2025 г.

(Реестра протокола рассылки № 31 от 17 декабря 2025 г.)



А.С.Турсунов
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

А.Д.Хусанов
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

Ш.А.Кулматов
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире актуальной задачей становится укрепление международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью, в том числе внедрение эффективных механизмов взаимного обмена информацией с органами, уполномоченными вести уголовные дела, организации совместных следственных действий и правовой помощи. По официальным данным, ежегодно по всему миру около 378 миллионов человек совершают трансграничные преступления, такие как киберпреступления, 275 миллионов - торговля наркотиками, 23 тысячи терроризм и 20 тысяч - торговля людьми⁸. Это, в свою очередь, требует налаживания глубокого, системного и надежного сотрудничества между международным сообществом и правоохранительными органами государств. Согласно резолюциям, принятым Организацией Объединенных Наций, каждое совершенное преступление должно быть своевременно и полностью раскрыто, вина лица, совершившего преступление, должна быть доказана в соответствии с требованиями закона, права потерпевшего лица должны быть восстановлены, а все виды материального и морального ущерба должны быть полностью возмещены⁹.

В мире в целях изучения правовых, организационных и тактических аспектов проведения процессуальных и следственных действий в международном сотрудничестве в борьбе с преступностью, в том числе устранения пробелов в международных и национальных нормативно-правовых актах, строгого соблюдения уголовно-процессуального законодательства, а также закономерностей развития таких преступлений, как киберпреступления, коррупция, торговля оружием, незаконный оборот наркотических средств и преступных доходов, повышения эффективности международного сотрудничества в их предупреждении и борьбе с ними проводятся научные исследования по широкому внедрению информационно-коммуникационных технологий, восполнению пробелов в законодательстве, препятствующих защите прав и законных интересов каждого человека.

В последние годы значительно увеличился приток иностранных граждан в нашу страну с различными целями, встречаются случаи совершения ими преступлений, а также случаи совершения преступлений гражданами Республики Узбекистан в зарубежных странах, что требует дальнейшего совершенствования международного сотрудничества по уголовным делам.

⁸<http://itsec.ru/articles2/cyberwar>,

<https://russian.rt.com/world/news/914778-sovbez-zhertva-terakt>,

https://unis.unvienna.org/pdf/2022/INCB/INCB_2021_Report_R.pdf,

<https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/index.html>, <https://www.un.org/ru/youthink/corruption.shtml>.

⁹ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) /Международные акты о правах человека сбор. документов. – М.: 2019. – С. 166-169. Мурожаат қилинган сана: 05.08.2025 йил

В частности, в 2022 году - 901 138 человек, в 2023 году - 1 759 984 человека, в 2024 году 2 828 359 человека, за 11 месяцев 2025 года в Узбекистан въехали 6 396 364 иностранных граждан¹⁰. На сегодняшний день низкий уровень владения мировыми языками сотрудниками следственных подразделений, в связи с тем, что большинство киберпреступлений совершается за рубежом, многие уголовные дела остаются нераскрытыми из-за отсутствия у сотрудников знаний и навыков для раскрытия этих преступлений, наличие случаев обращения наших граждан в нашу страну по поводу преступлений, совершенных за рубежом, необходимость взаимодействия с компетентными органами иностранных государств в производстве по уголовным делам для проведения доследственной проверки и следственных действий в данном случае, отсутствие сбора доказательств вследствие того, что сотрудники территориальных следственных подразделений сталкиваются с рядом препятствий при направлении запросов для совершения процессуальных действий, наличие трудностей при вызове участника процесса из-за рубежа в Республику Узбекистан, неисполнение запросов, направленных за рубеж, свидетельствуют о необходимости проведения научных исследований в этом направлении.

Конституция Республики Узбекистан (30.04.2023), Уголовный кодекс (1994), Уголовно-процессуальный кодекс (1994), Закон «О международных договорах» (06.02.2019), Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановление «О мерах по реализации положений Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 года и 7 октября 2002 года, 2022 г. Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2023 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 11 сентября 2017 года № УП-158 «О Стратегии Узбекистан – 2030», Президента Республики Узбекистан от 10 июня 2024 года № УП-89 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности».

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурно-духовном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Рассматриваемая проблема до сих пор не получила полного изучения в качестве самостоятельного научного исследования. Тем не менее, отдельные аспекты данного вопроса исследовались отечественными и зарубежными учеными. В частности, некоторые аспекты

¹⁰ Ички ишлар вазирлиги М ва ФРБнинг алоқа хати.

международного сотрудничества в борьбе с преступностью в определенной степени исследованы в научных трудах наших ученых: Г.Абдураззоков, В.А.Артикова, И.Р.Астанов, С.Н.Гордеев, А.К.Закурлаев, З.Ф.Иногомжонова, Б.Б.Исмоилов, Д.Э.Каримова, С. Кахаров, Ш.А.Кулматов, Г.А.Маткаримова, Д.М.Миразов, Б.Б.Муродов, В.Ортиков, Б.А.Ражабов, Б.Н.Рашидов, М.А.Раджабова, М.Х.Рустамбаев, Т.Р.Сайтбаев, Б.А.Саидов, Д.Сатторов, А.А.Хамдамов, Д.А.Эгамбердиев и других.

В то же время, среди научных исследований, выполненных по теме, следует отметить, что Р.А.Сайфулов в своей научной работе изучал проблему на основе материалов МВД и прокуратуры. Ш.Ф.Файзиев в своих исследованиях анализировал международно-правовое регулирование отношений по оказанию взаимной правовой помощи между государствами. Д.Ш.Умархонова занималась вопросами международно-правового сотрудничества в области экстрадиции, а также совершенствования механизмов международного взаимодействия по уголовным делам.

Зарубежные ученые П.С.Абдуллоев, О.И.Александрова, А.И.Бойцов, А.Г.Вениаминов, А.Г.Волеводз, В.М.Волженкина, И.Ю.Гринь, А.С.Гришин, Э.И.Дамирчиев, Б.Фрахи, Т.Т.Казиканов, Э.В.Карасева, К.Э.Колибаб, Т.Коронтзис, Р.Кюрри, Л.А.Лазутин, Ю.В.Минкова, Н.Н.Мазаева, В.В.Милянчук, К.Е.Михайленко, В.В.Шчербаков, М.М. Шамсутдинов, и другие¹¹.

Однако, с учетом действующего законодательства и правоприменительной практики, норм международного права и передового опыта зарубежных стран, общетеоретические и практические вопросы, отражающие уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты взаимодействия следственных органов с компетентными органами иностранных государств, специально не изучались.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта «Актуальные вопросы совершенствования уголовно-процессуального законодательства», включённого в план научно-исследовательских работ Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Целью исследования является описание уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов международного сотрудничества с компетентными органами иностранных государств по уголовным делам, обобщить накопленный опыт взаимодействия, а также разработать научно обоснованные предложения и рекомендации.

Задачи исследования:

провести теоретический анализ правовых основ сотрудничества между следственными органами и аналогичными уполномоченными органами

¹¹ Эти и другие источники указаны в «Списке литературы» диссертации..

иностранных государств, включая международные договоры о взаимодействии при расследовании преступлений и соответствующее законодательство Республики Узбекистан;

проанализировать понятие международного сотрудничества в уголовном процессе и проследить его историческое развитие;

изучить формы международного сотрудничества по уголовным делам и разработать классификацию субъектов, участвующих в его реализации;

исследовать особенности направления запросов о правовой помощи по уголовным делам;

провести анализ исполнения запросов о правовой помощи по уголовным делам;

исследовать порядок вызова граждан с территории иностранных государств для осуществления следственных и иных процессуальных действий;

проанализировать развитие выполнения отдельных следственных действий при исполнении запроса о правовой помощи;

определить перспективы дальнейшего расширения сотрудничества следственных органов с компетентными органами иностранных государств.

Объектом исследования выступает совокупность процессуальных правоотношений между Следственным департаментом при Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан и аналогичными компетентными органами иностранных государств.

Предметом исследования является совокупность норм международного и национального законодательства Республики Узбекистан, регулирующих международное сотрудничество следственных органов по уголовным делам, а также научные подходы к различным аспектам указанных проблем и следственная практика.

Методы исследования. В исследовании использовались диалектический метод познания социально-правовых явлений, а также системно-структурный, исторический, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический и конкретно-социологический методы.

Научная новизна исследования:

обосновано, что в запросе о выполнении процессуальных действий на территории иностранного государства должны быть указаны обстоятельства, подлежащие выяснению, а также приведён перечень запрашиваемых документов, вещественных, письменных, цифровых и иных доказательств;

аргументировано, что суд, прокурор, следователь или дознаватель обязаны исполнять поступивший от компетентного органа иностранного государства и переданный им в установленном порядке запрос о выполнении процессуальных действий в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности;

доказано, что при исполнении запроса о проведении процессуальных действий применяются нормы данного Кодекса, а по просьбе компетентного органа иностранного государства могут применяться нормы процессуального

законодательства этого государства, если это не противоречит законодательству Республики Узбекистан;

обосновано, что если запрос противоречит законодательству Республики Узбекистан либо его исполнение может нанести ущерб суверенитету или безопасности Республики Узбекистан, он подлежит возврату без исполнения.

Практические результаты исследования.

обосновано, что предложения, направленные на развитие уголовного процесса и криминалистики, позволяют совершенствовать международное сотрудничество следственных органов, а также обеспечивают всестороннее правовое регулирование международных отношений в данной сфере;

уточнены определения понятий «правовая помощь по уголовным делам» и «международное сотрудничество по уголовным делам».

предложено усовершенствовать норму закона, предусматривающую направление запросов о выполнении процессуальных действий по уголовным делам, совершённым в приграничных зонах, непосредственно уполномоченными органами этих приграничных территорий.

обоснована необходимость гарантирования прав представителей иностранных государств в процессе сотрудничества по уголовному делу, а также закрепления их статуса, прав и обязанностей;

доказана целесообразность использования современных цифровых технологий для дальнейшего совершенствования взаимодействия следственных органов с компетентными органами иностранных государств;

аргументирована необходимость урегулирования в практике вопросов использования аудио- и видеозаписей в качестве доказательств на стадии предварительного следствия;

обосновано, что для оперативного и качественного исполнения запросов с целью скорейшего раскрытия преступлений при Департаменте следствия МВД Республики Узбекистан в территориальных управлениях следует создать подразделения (группы) «Международное сотрудничество по уголовным делам»;

подчёркнута значимость привлечения, в случаях, не противоречащих законодательству Республики Узбекистан, соответствующих иностранных юридических лиц и частных компаний к сотрудничеству при раскрытии и расследовании преступлений;

доказана актуальность формирования следственно-оперативных групп как одной из новых и эффективных форм сотрудничества в сфере оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Достоверность результатов исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается опорой на нормы международного и национального законодательства, передовой и положительной практикой правоприменения, анализом эмпирических и статистических данных, а также обобщением результатов социологического опроса, проведённого среди 400 сотрудников органов доследственной проверки, дознания, следствия и научно-педагогических работников в различных регионах республики. Разработанные научные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию и были опубликованы в

ведущих зарубежных и национальных изданиях. Кроме того, проанализированы 72 материалов доследственных проверок и 106 уголовных дел, находившихся в производстве в 2020–2025 годах. Полученные результаты были подтверждены компетентными органами и внедрены в практическую деятельность.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость полученных результатов заключается в том, что сформулированные в диссертации научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, в законотворчестве, при толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, в процессе совершенствования национального законодательства, а также в развитии теоретических основ образовательных дисциплин «Криминалистика», «Уголовно-процессуальное право» и «Следственная деятельность».

Практическая значимость разработанных в исследовании предложений и рекомендаций проявляется в повышении эффективности международного сотрудничества по уголовным делам, а также в их использовании в законотворческой деятельности и в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования были использованы в следующих случаях:

положения о необходимости включения в запрос о выполнении процессуальных действий на территории иностранного государства описания обстоятельств, подлежащих выяснению, а также перечня запрашиваемых документов, вещественных, письменных, цифровых и иных доказательств были использованы при подготовке пункта 5 части первой статьи 593 «Содержание и форма запроса о выполнении процессуальных действий на территории иностранного государства» главы 64 «Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами иностранных государств» Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в соответствии с пунктом 48 статьи 1 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-1003 от 21 ноября 2024 года «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование системы работы с цифровыми доказательствами» (*протокол Комитета по обороне и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11.11.2024 № 04/5-10-4297*). Внедрение данного предложения послужило качественному оформлению запросов о совершении процессуальных действий на территории иностранного государства в правоприменительной практике и внесению ясности в обстоятельства, подлежащие доказыванию;

предложения о необходимости исполнения судом, прокурором, следователем или дознавателем поступившего от компетентного органа иностранного государства запроса о выполнении процессуальных действий в

соответствии с международными договорами Республики Узбекистан либо на основе принципа взаимности были учтены при разработке части первой статьи 595 «Исполнение запроса о выполнении процессуальных действий на территории Республики Узбекистан» той же главы Уголовно-процессуального кодекса на основании пункта 137 статьи 2 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-442 от 6 сентября 2017 года «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института дознания» (*протокол Комитета по обороне и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11.11.2024 № 04/5-10-4297*). Учет данного предложения послужил расширению взаимодействия уполномоченных государственных органов с компетентными органами иностранных государств по уголовным делам, а также устранению существующих правовых пробелов и противоречий в правоприменительной практике;

предложения о применении при исполнении запроса норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан и, по просьбе компетентного органа иностранного государства, норм процессуального законодательства этого государства, если это не противоречит законодательству Республики Узбекистан, были использованы при разработке части четвертой статьи 595 указанного Кодекса в соответствии с пунктом 33 статьи 48 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-683 от 21 апреля 2021 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Узбекистан» (*протокол Комитета по обороне и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11.11.2024 № 04/5-10-4297*). Учет данного предложения послужил устранению правовых пробелов и противоречий, связанных с исполнением запросов о совершении процессуальных действий на территории Республики Узбекистан;

предложения о возврате запроса без исполнения, если он противоречит законодательству Республики Узбекистан либо его исполнение может нанести ущерб суверенитету или безопасности Республики Узбекистан, нашли отражение в части седьмой статьи 595 Уголовно-процессуального кодекса на основании того же Закона № ЗРУ-683 от 21 апреля 2021 года (*протокол Комитета по обороне и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11.11.2024 № 04/5-10-4297*). Учет данного предложения послужил расширению взаимодействия уполномоченных государственных органов с компетентными органами иностранных государств по уголовным делам, а также устранению существующих правовых пробелов и противоречий в правоприменительной практике.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования были обсуждены на 2 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 12 научных работ, в том числе 2 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 5 статей в международных журналах и 5 статей в материалах научных конференций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём работы составляет 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении освещены актуальность и необходимость темы, её соответствие основным приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, степень изученности рассматриваемой проблемы, связь темы с научно-исследовательской деятельностью высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и практическая значимость полученных результатов, достоверность исследования, его теоретическое и практическое значение, внедрение и апробация результатов, публикации по теме диссертации, а также структура и объём диссертации.

Первая глава диссертации под названием **«Общие характеристики международного сотрудничества следственных органов»** посвящена анализу понятия международного сотрудничества и его исторического развития, социальной необходимости и правовых оснований международного сотрудничества в деятельности следственных органов.

Первый параграф первой главы **«Понятие международного сотрудничества в уголовном процессе и его ретроспективный анализ»** посвящён изучению исторических корней правового регулирования взаимоотношений государств в сфере международного сотрудничества по уголовным делам. В нём рассматриваются также первые научные взгляды ряда учёных на вопросы взаимодействия государств в уголовно-процессуальной сфере. На основе их анализа диссертант выдвигает положение о том, что важным является разграничение таких правовых механизмов международного сотрудничества по уголовным делам, как экстрадиция и взаимная правовая помощь, а также исследование их сущности и содержания.

На основе требований действующих нормативно-правовых актов, процессуальных действий, осуществляемых по уголовным делам, и принимаемых по ним процессуальных решений исследователь в теории уголовно-процессуального права предложил собственное авторское определение термина **«Взаимное сотрудничество следственных органов по уголовным делам»**.

В рамках диссертации по вопросу анализа механизмов международного сотрудничества в уголовном процессе изучены позиции таких учёных, как

А.Г.Волеводз, Н.Н.Мазаева, Э.В.Карасева, В.В.Щербаков, Н.И.Маришева, В.П.Шупилов, Д.Ш.Умарханова; подробно проанализированы современное состояние и основные направления международного сотрудничества по уголовным делам, осуществляемого при раскрытии и расследовании преступлений.

В целом, автор диссертации представил взгляды А.Г. Волеводз, Н.Н. Мазаевой, Е.В. Карасевой, Н.И. Маришевой, В.В. Щербакова, В.П. Шупилова, Д.Ш. Умаркановой с точки зрения разграничения понятий «взаимная правовая помощь» и «сотрудничество в уголовных делах». Автор диссертации считает, что обоснование вышеуказанных различий не совсем удачно, и приходит к выводу, что понятия «правовая помощь в уголовных делах» и «сотрудничество в уголовных делах» не являются одним и тем же. Сотрудничество подразумевает определённые действия в рамках общей деятельности, тогда как помощь носит факультативный характер и предоставляется по инициативе одной стороны при наличии взаимной заинтересованности.

В целом диссертант приводит мнения указанных учёных с позиции разграничения понятий «**взаимная правовая помощь**» и «**сотрудничество по уголовным делам**». При этом, считая, что приведённые различия не являются полностью убедительными, он приходит к выводу о том, что данные понятия не тождественны. Взаимная правовая помощь по уголовным делам охватывает лишь процессуальные действия, осуществляемые на основании запросов правоохранительных органов иностранных государств.

Второй параграф первой главы «**Социальная необходимость и правовой анализ международного сотрудничества в деятельности следственных органов**» посвящён раскрытию социальной значимости международного сотрудничества в сфере следствия, анализу важнейших особенностей договорной практики государств в борьбе с преступностью, путей повышения эффективности взаимодействия, а также основополагающих принципов международного сотрудничества по уголовным делам. В частности, наряду с освещением понятия и значения международного сотрудничества в уголовном процессе, научно исследованы и статистически обоснованы существующие и возникающие проблемы во взаимодействии компетентных органов нашей страны с иностранными государствами по уголовным делам.

Кроме того, диссертант, рассматривая развитие сотрудничества правоохранительных органов иностранных государств как одно из приоритетных направлений обеспечения безопасности и повышения эффективности борьбы с преступностью, обосновывает необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей международное сотрудничество в уголовных делах в следственной сфере. Особое внимание уделено вопросам предупреждения преступлений, их раскрытия, доказывания виновности лиц, а также полного обеспечения прав и свобод личности в уголовно-процессуальных отношениях.

Анализируя труды Д.Ш.Умархановой, В.П.Зиминой, Э.В.Карасевой и других учёных, диссертант обращает внимание на классификацию международно-правовых документов, применяемых в сотрудничестве государств по уголовным делам, и разрабатывает собственную авторскую классификацию, отражающую правовые основы международного сотрудничества по уголовным делам.

Во второй главе диссертации под названием **«Процессуальный порядок взаимодействия следственных органов с компетентными органами иностранных государств»** исследованы формы международного сотрудничества по уголовным делам и субъекты, их реализующие; проанализированы существующие проблемы, связанные с осуществлением следственных и иных процессуальных действий, а также вызовом иностранных граждан. На основе статистических данных проведён детальный анализ этих вопросов и разработаны предложения и рекомендации по их решению.

Первый параграф второй главы **«Формы международного сотрудничества по уголовным делам и субъекты, их осуществляющие»** посвящён анализу концепции субъектов международного сотрудничества и уточнению их круга. Диссертант отмечает, что субъектами международного сотрудничества по уголовным делам следует считать не только органы, осуществляющие уголовный процесс, но и других участников, обладающих соответствующими полномочиями. Анализ национального законодательства и норм международного права позволяет выделить дополнительные группы таких субъектов, в связи с чем автор предлагает собственную авторскую классификацию:

1. Субъекты, осуществляющие международное сотрудничество по уголовным делам.

К данной группе отнесены государственные органы и должностные лица, непосредственно осуществляющие производство по делу. Это также относится к уполномоченным органам и должностным лицам иностранных государств, которые участвуют в уголовном процессе от имени государства и принимают ключевые решения по началу, направлению и результату уголовного дела.

2. Субъекты, содействующие международному сотрудничеству по уголовным делам.

Эти участники не являются субъектами уголовного процесса в прямом смысле, однако в силу своих полномочий они способствуют выполнению процессуальных действий и обеспечивают взаимодействие между уполномоченными органами и должностными лицами иностранных государств.

3. Субъекты, участвующие в реализации международного сотрудничества по уголовным делам.

а) Лица, обладающие правом участия в международном сотрудничестве по уголовным делам.

К ним относятся участники процесса, привлечённые для защиты своих прав и законных интересов, либо уполномоченные ими лица - подозреваемые, обвиняемые, их защитники, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские

ответчики, представители и законные представители. Закон предоставляет этим субъектам широкие гарантии для активного участия в судопроизводстве и защиты их прав и интересов.

б) Субъекты, выполняющие специальные задачи в процессе международного сотрудничества по уголовным делам.

Это лица, обладающие ограниченным процессуальным статусом, не имеющие интереса в деле, но участвующие в нем в связи с необходимостью предоставить сведения (свидетели), специальные знания (эксперты, специалисты) или иным образом содействовать уполномоченным органам (переводчики и др.).

Второй параграф второй главы «**Особенности направления запросов о правовой помощи по уголовным делам со стороны следственных органов**» посвящён исследованию механизма направления запросов следственными органами Республики Узбекистан в компетентные органы иностранных государств. Диссертант последовательно выделяет следующие этапы данного процесса:

Первый этап. Согласно статье 592 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, дознаватель, следователь, суд или прокурор, получив запрос от уполномоченного органа иностранного государства, обязаны исполнить его в порядке, установленном международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности. Возникает необходимость международного сотрудничества, если следственные действия совершаются за пределами страны или требуются оперативные или судебно-медицинские сведения о лицах, проживающих или ранее проживавших на территории других государств, независимо от гражданства участников процесса.

Такой порядок применим в следующих случаях:

- преступление совершено на территориях нескольких государств (начато в одном государстве, завершено в другом);

- отдельные эпизоды преступной деятельности произошли на территории другого государства;

- граждане Республики Узбекистан скрылись за рубежом после совершения преступления;

- иностранные граждане, привлекаемые к уголовной ответственности правоохранительными органами Узбекистана, скрылись на территории других государств, включая государства, гражданами которых они являются;

- участники процесса (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель и др.) являются гражданами разных государств или проживают на территориях разных государств;

- вещественные доказательства находятся на территории иностранных государств.

Второй этап. С учётом содержания международных соглашений, в рамках международного сотрудничества по уголовным делам различаются три основных вида запросов: а) запросы о совершении действий, результаты которых

могут быть использованы в качестве доказательств; б) запросы о привлечении к уголовной ответственности; в) запросы об экстрадиции.

Запрос может быть направлен и исполнен только в отношении возбужденных и находящихся в производстве уголовных дел, с учётом процессуальных сроков, установленных для расследования. Запрос оформляется уполномоченным должностным лицом подразделения, ведущего уголовное дело.

Третий и четвёртый этапы. Деятельность уполномоченных органов и должностных лиц иностранных государств по оказанию международной правовой помощи осуществляется в соответствии с законодательством соответствующего государства и международными договорами.

После получения запроса от Республики Узбекистан, иностранный орган рассматривает возможность его полного или частичного исполнения либо отказывает в его удовлетворении. Компетентные представители договаривающихся сторон могут проводить переговоры по выработке согласованных условий исполнения запроса. В случае положительного решения определяется время и место исполнения запроса, о чём уведомляется Республика Узбекистан. Результаты исполнения запроса направляются уполномоченному органу Республики Узбекистан в установленном порядке.

Пятый этап. В соответствии со статьёй 594 УПК Республики Узбекистан, доказательства, полученные в порядке, предусмотренном международными договорами, имеют такую же юридическую силу, как и доказательства, собранные уполномоченными органами Республики Узбекистан. Принцип равной юридической силы доказательств является одной из основ взаимоотношений между уполномоченными органами и должностными лицами в рамках международного сотрудничества. Однако, чтобы обладать юридической силой, доказательства, полученные от иностранных органов, должны соответствовать определённым требованиям. Во-первых, они не должны противоречить Конституции Республики Узбекистан, и должны быть получены без применения насилия, пыток, жестокого или унижающего достоинство обращения. Во-вторых, условия запроса и порядок его исполнения должны быть соблюдены. Полученные доказательства подлежат приобщению к уголовному делу соответствующим процессуальным решением. Однако субъекты правоохранительных органов не освобождаются от обязанности проверки и оценки таких доказательств в соответствии с общими положениями УПК Республики Узбекистан.

Диссертант в этом параграфе исследует статистику направления запросов Следственным департаментом МВД Республики Узбекистан в адрес иностранных компетентных органов, а также запросов, поступивших от зарубежных партнёров. Согласно информации Следственного департамента, объём запрашиваемой правовой помощи от иностранных государств, как и объём направляемых запросов, имеет устойчивую тенденцию к росту. Следственный отдел Министерства внутренних дел Республики Узбекистан направил в 2020 году 81 запрос по уголовным делам в уполномоченные органы иностранных государств, в 2021 году - 84, в 2022 году - 95, в 2023 году - 109,

в 2024 году -104, а до ноября 2025 года - 67 запросов. Следственный отдел Министерства внутренних дел Республики Узбекистан получил от уполномоченных органов иностранных государств 558 запросов в 2020 году, 717 в 2021 году, 727 в 2022 году, 815 в 2023 году, 770 в 2024 году, а до ноября 2025 года -1235 запросов.¹²

Наибольшее количество запросов о правовой помощи поступает от стран СНГ. Из 770 запросов, полученных в 2024 году, 720 (94%) поступили от государств СНГ, остальные 29 (6%) от европейских и других иностранных государств. В 2025 году из 1235 полученных запросов 1195 (96,8%) поступили от стран СНГ, 40 из Европы и других регионов.

Таким образом, за анализируемый период количество запросов, направленных в соответствии с Минской конвенцией 1993 года и Кишинёвской конвенцией 2002 года, выросло на 30,5%-с 558 в 2020 году до 1235 в 2025 году. Две трети этих запросов поступили от компетентных органов Российской Федерации и Республики Беларусь.

Объём правовой помощи, оказанной правоохранительными органами Республики Узбекистан по запросам других стран, увеличился почти втрое раз (558 в 2020 году, 717 в 2021 году, 815 в 2023 году, 770 в 2024 году, 1235 в период до ноября 2025 года). При этом в 2020 и 2025 годах три четверти запросов поступали от государств СНГ (Россия, Казахстан, Кыргызстан, Беларусь, Таджикистан, Азербайджан) и по полученным запросам была оказана значительная юридическая помощь.

Согласно статистике, в 2022 году Следственным департаментом МВД Узбекистана было принято 390 материалов об экстрадиции, по 231 из которых выдача была разрешена, а по 59-отказано. В 2023 году поступило 354 материала, удовлетворено из них 343.

На основании статьи 601 УПК Республики Узбекистан, в 2022 году Следственным департаментом направлено 598 запросов об экстрадиции, из которых 449 были удовлетворены, а 26-отклонены. В 2023 году направлено 468 запросов, из которых 309-удовлетворены, а 159-отклонены, в 2024 году было отправлено 447 запросов, 39 из которых были отклонены, а за 11 месяцев 2025 года было отправлено 434 запроса, 26 из которых были отклонены¹³.

Автор диссертации приводит следующие основные причины неисполнения направленных запросов: низкое качество запроса и прилагаемых к нему документов; некорректный или отсутствующий перевод; отсутствие информации о лицах, в отношении которых необходимо проводить следственные действия; отсутствие надлежащего обоснования доказательных целей, для которых необходимы конкретные следственные действия по уголовному делу; отсутствие первоначальной информации о лицах, подлежащих допросу; недостаточно полное описание уголовного происшествия; отсутствие информации о нормах уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики

¹² Сопроводительное письмо Следственного департамента при МВД Республики Узбекистан от 10.11.2025 г. № 18/8620.

¹³ Тот же источник.

Узбекистан. В результате, он подчеркивает, что запросы о правовой помощи остаются неисполненными и возвращаются в запрашивающее государство.

Рассмотрены стадии исполнения запроса запрашиваемым государством, а также процесс направления соответствующих запросов со стороны уполномоченных органов Республики Узбекистан. Выделены три основных этапа:

1) Получение запроса от иностранного государства уполномоченными органами Республики Узбекистан и принятие ими соответствующего решения относительно возможности и объема исполнения указанных в запросе действий;

2) Фактическое осуществление уполномоченными органами Республики Узбекистан предусмотренных запросом действий;

3) Передача результатов исполнения запроса уполномоченному органу иностранного государства.

Диссертант подчёркивает, что одним из существенных препятствий для эффективного международного сотрудничества в оказании правовой помощи по уголовным делам является отсутствие чётко регламентированных сроков исполнения запросов как в международных правовых актах, так и в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан. Проанализированы существующие научные подходы в уголовно-процессуальной теории и сделан вывод о том, что неопределённость процессуальных сроков исполнения международных запросов приводит к затягиванию сроков расследования уголовных дел и к необоснованным задержкам в ведении следствия. Результаты социологического опроса, проведённого среди практиков, свидетельствуют о том, что в 80% случаев средний срок исполнения международного запроса составляет от 10 до 30 дней и зависит от объема запрашиваемой помощи.

Исследователь считает, что при оказании взаимной правовой помощи важное значение имеет межведомственное соглашение. Он подчёркивает, что взаимодействие следственных органов двух государств способствует качественному расследованию находящихся в производстве уголовных дел и оперативному раскрытию преступлений.

Третий параграф второй главы носит название **«Особенности вызова граждан с территории иностранных государств для производства следственных и иных процессуальных действий»**. В данном разделе анализируются вопросы, связанные с вызовом свидетелей, потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков, их представителей, а также экспертов, находящихся за пределами Республики Узбекистан, для участия в следственных или иных процессуальных действиях.

Третья глава диссертационного исследования озаглавлена **«Перспективы расширения сотрудничества следственных органов с компетентными органами иностранных государств»**. В данной главе анализируются особенности развития индивидуальных следственных действий в рамках международного сотрудничества по уголовным делам. Особое внимание уделено перспективным направлениям расширения взаимодействия следственных

органов при расследовании уголовных дел, а также существующим недостаткам и проблемам в этой сфере.

Первый параграф третьей главы носит название **«Развитие проведения индивидуальных следственных действий при выполнении запроса о международном сотрудничестве»**. В этом разделе детально рассматриваются возможности использования информационных технологий при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам, а также особенности допроса и очной ставки. На основе анализа законодательства и правоприменительной практики зарубежных государств диссертант приходит к выводу о необходимости в исключительных случаях получения объяснений от свидетелей и потерпевших, находящихся на территории иностранных государств, а также проведения с их участием следственных действий в режиме видеоконференцсвязи. Кроме того, обоснована возможность применения практики «рассмотрения дела в отсутствие обвиняемого» в тех случаях, когда лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности или относящееся к категории менее тяжких, выехало за пределы страны, однако признало предъявленное обвинение и возместило причинённый ущерб в установленный срок.

Второй параграф третьей главы, озаглавленный **«Перспективы расширения сотрудничества следственных органов при расследовании уголовных дел с компетентными органами иностранных государств»**, посвящён рассмотрению основных направлений упрощения процессуального порядка и повышения эффективности сотрудничества с компетентными органами иностранных государств при расследовании уголовных дел в рамках действующих норм Уголовно-процессуального кодекса.

В частности, для обеспечения оперативного и качественного реагирования на запросы из зарубежных стран было предложено создать в региональных отделах Следственного управления **«Международные подразделения (группы) по уголовным делам»**. Утверждалось, что создание таких подразделений (групп) улучшит качество получаемых или направляемых запросов по уголовным делам и создаст основу для быстрого раскрытия преступлений. Среди перспективных направлений в данной сфере выделено также создание совместных следственно-оперативных групп для ведения борьбы с преступностью и реализации международного сотрудничества по уголовным делам.

Механизм создания совместных следственно-оперативных групп заключается в следующем:

Совместные следственно-оперативные группы создаются для расследования преступлений, совершенных на территории двух или более государств, и их деятельность осуществляется в рамках соответствующего международного законодательства.

Основанием создания следственно-оперативных групп является оперативное и всестороннее расследование преступлений, совершенных одним

или несколькими лицами на территории двух или более государств или затрагивающих их интересы.

При наличии оснований для проведения совместного расследования компетентными органами одного государства, предложение о создании совместной следственно-оперативной группы вносится в компетентные органы другого государства.

Совместные следственно-оперативные группы создаются на ограниченный срок, который может быть продлен по взаимному соглашению сторон.

Основаниями для создания совместных следственно-оперативных групп являются следующие обстоятельства:

расследование уголовного дела, совершенного на территории одного государства, является сложным и требует перекрестного расследования, то есть сотрудничества с другими государствами;

расследование уголовных дел, находящихся на рассмотрении нескольких государств, расследование которых неизбежно требует скоординированных действий государств-участников.

Запрос о создании совместной следственно-оперативной группы может быть подан любым заинтересованным государством. После получения такого предложения компетентные органы запрашиваемого государства уведомляют соответствующие органы запрашиваемой стороны о принятом решении и, в случае их согласия, одновременно предоставляют им список должностных лиц, входящих в состав такой группы.

Между государствами заключается соглашение о создании совместной следственно-оперативной группы, в котором, помимо основных сведений, целей и задач создания такой группы, указываются: руководитель, конкретные исполнители, их численность и функциональные обязанности; материально-техническое, финансовое обеспечение и т.д.

Следственно-оперативная группа может состоять из наиболее опытных и квалифицированных сотрудников правоохранительных органов государств-участников.

Деятельность совместной следственно-оперативной группы координирует представитель компетентного органа государства, на территории которого действует группа. Руководитель группы действует в пределах своих полномочий в соответствии с национальным законодательством. В случае возбуждения нескольких уголовных дел на территориях разных государств (по взаимному согласию компетентных органов всех государств-участников) руководство совместной следственно-оперативной группой осуществляет представитель уполномоченного судебного органа.

Сформированная следственно-оперативная группа осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством государства, в котором она действует. Сроки ее существования также определяются в соответствии с законодательством этого государства. Члены следственно-оперативной группы могут непосредственно взаимодействовать друг с другом, согласовывать основные направления расследования, проводить следственные действия,

оперативно-розыскные мероприятия, обмениваться полученной информацией, однако эти действия осуществляются под контролем руководителя группы и руководства.

Действительно, полномочия участников совместной следственно-оперативной группы государства, в котором она действует, значительно шире, чем у участников других государств-участников. Следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия или оперативно-розыскные мероприятия осуществляются членами совместной следственно-оперативной группы, являющимися компетентными органами этого государства. Кроме того, руководитель группы может по определенным причинам принять иное решение в соответствии с законодательством государства, на территории которого проводится операция. Также указанные члены совместной следственной группы могут быть поручены руководителем группы для проведения отдельных следственных действий в соответствии с законодательством государства, на территории которого проводится операция. Несмотря на ограничения их полномочий, члены совместной следственной группы других государств-участников считаются должностными лицами стороны, осуществляющей операцию в отношении преступлений, совершенных ими или ими.

В ходе расследования, проводимого совместной следственно-поисковой группой на территории одного государства, может возникнуть необходимость в проведении следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий на территории одного из государств, образовавших такую группу. В этом случае члены совместной следственной группы других государств-участников могут обратиться к своим компетентным органам с просьбой о проведении таких мероприятий. На эти меры распространяются условия, применимые в случае запроса в рамках внутреннего расследования в этом государстве. В случае обращения совместной следственной группы за помощью к государству, не участвовавшему в её формировании, или к третьему государству компетентный орган запрашивает помощь в соответствии с действующим законодательством или соглашениями между этими государствами. Решение о роспуске совместной следственной группы быстрого реагирования, замене личного состава и сроках его пребывания в составе группы принимается по взаимному согласию компетентных органов всех государств-участников.

Кроме того, выдвинуто предложение о целесообразности установления сотрудничества с иностранными юридическими лицами и частными компаниями в получении информации, имеющей отношение к уголовным делам, с целью раскрытия преступлений, а также обеспечения их качественного, полного и объективного расследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные в результате проведённого исследования результаты были изложены в виде следующих выводов, предложений и рекомендаций,

направленных на теоретическое, практико-организационное совершенствование законодательства:

I. Научные выводы по развитию теории уголовно-процессуального права:

1. На основе научного анализа теоретических подходов выработано следующее авторское определение:

взаимное сотрудничество следственных органов по уголовным делам - это согласованная и координированная деятельность, осуществляемая органами и должностными лицами двух или более государств, уполномоченными на ведение уголовных дел, по оказанию и получению правовой помощи в целях раскрытия и расследования преступлений, а также выполнения иных процессуальных действий на основе норм международного и национального законодательства.

2. Исходя из анализа правоприменительной практики, обоснована необходимость закрепления в уголовно-процессуальной теории понятия сотрудничества следственных органов с компетентными органами иностранных государств, а также отражения процессуального порядка признания механизмов и форм такого сотрудничества.

3. Учитывая процессуальную обязательность использования документов, регулирующих международное сотрудничество в следственной сфере в рамках уголовно-процессуальных отношений, они были классифицированы по следующему содержанию:

Международные документы:

а) межгосударственные многосторонние договоры (пакты, конвенции, соглашения);

б) двусторонние и многосторонние межправительственные соглашения о сотрудничестве в борьбе с преступностью;

в) двусторонние и многосторонние межведомственные соглашения, заключённые Министерством внутренних дел Республики Узбекистан;

г) неписаные нормы международного права (международная солидарность, добрососедские отношения и др.).

Национальные документы:

а) Законы, регулирующие деятельность по международному сотрудничеству по уголовным делам правоохранительных органов Республики Узбекистан;

б) указы Президента Республики Узбекистан, постановления Правительства Республики Узбекистан, нормативно-правовые акты, распоряжения, приказы и письма, издаваемые уполномоченными ведомствами, регулирующими деятельность правоохранительных органов в области международного сотрудничества по уголовным делам.

4. Разработана классификация субъектов, осуществляющих международное сотрудничество по уголовным делам, согласно которой выделяются:

- субъекты, непосредственно осуществляющие международное сотрудничество по уголовным делам;

- субъекты, содействующие осуществлению международного сотрудничества по уголовным делам;

- субъекты, участвующие в международном сотрудничестве по уголовным делам, в том числе:

а) лица, обладающие правом участия в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам;

б) субъекты, выполняющие специальные задачи при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию норм законодательства:

В целях совершенствования сотрудничества следственных органов Республики Узбекистан с компетентными органами иностранных государств целесообразно внести следующие изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан:

1. Дополнить главу 9 УПК Республики Узбекистан **статьёй 91⁵** под названием **«Осуществление следственных и иных процессуальных действий с использованием видеоконференцсвязи в отношении свидетелей, потерпевших, подозреваемых находящихся за пределами территории Республики Узбекистан»**, в следующей редакции:

«В случаях, когда отсутствие свидетелей, потерпевших, подозреваемых находящихся за пределами территории Республики Узбекистан, не препятствует установлению истины по делу, дознаватель, следователь, прокурор или суд направляют в иностранное государство запрос на проведение следственных и иных процессуальных действий с использованием видеоконференцсвязи в порядке, установленном международными договорами Республики Узбекистан либо на основе принципа взаимности».

2. Дополнить **часть третья статьи 592 УПК Республики Узбекистан** следующим содержанием:

*Во **втором абзаце** указать: «по процессуальным действиям, не требующим судебного решения или санкции прокурора, – через центральные органы Министерства внутренних дел и Службы государственной безопасности Республики Узбекистан, а в приграничных регионах – через соответствующие управления этих ведомств»; В **третьем абзаце** установить: «в остальных случаях – через Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан, а в приграничных регионах – через соответствующие органы прокуратуры».*

3. Изложить пункт 5 части первой статьи 593 главы 64 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции:

*«**изложение обстоятельств, подлежащих выяснению, а также перечень запрашиваемых документов, вещественных, письменных, цифровых и иных доказательств;**»*

4. Дополнить главу 64 Уголовно-процессуального кодекса **статьёй 593¹** под названием **«Сотрудничество с иностранными юридическими лицами и частными компаниями при раскрытии и расследовании преступлений»** в следующей редакции:

«В случаях, не противоречащих законодательству Республики Узбекистан, допускается сотрудничество с соответствующими иностранными юридическими лицами и частными компаниями при раскрытии и расследовании преступлений. Орган, ответственный за ведение уголовного дела, в целях раскрытия преступлений, а также для обеспечения качественного, полного и объективного расследования направляет запрос в иностранные юридические лица и частные компании о предоставлении соответствующих сведений, имеющих отношение к уголовному делу».

5. Изложить часть первую статьи 595 главы 64 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции:

«Суд, прокурор, следователь или дознаватель исполняет запрос о выполнении процессуальных действий, поступивший от компетентного органа иностранного государства и переданный им в установленном порядке, в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан либо на основе принципа взаимности».

6. Изложить часть четвёртую статьи 595 главы 64 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции:

«При исполнении запроса о выполнении процессуальных действий применяются нормы настоящего Кодекса. По просьбе компетентного органа иностранного государства, если это не противоречит законодательству Республики Узбекистан, могут применяться нормы процессуального законодательства иностранного государства».

7. Дополнить статью 595 главы 64 Уголовно-процессуального кодекса частью седьмой следующего содержания:

«Если запрос противоречит законодательству Республики Узбекистан либо его исполнение может нанести ущерб суверенитету или безопасности Республики Узбекистан, он подлежит возврату без исполнения».

8. Дополнить статью 595 главы 64 Уголовно-процессуального кодекса частью восьмой следующего содержания:

«Если международным договором Республики Узбекистан или письменным обязательством о сотрудничестве не предусмотрено иное, исполнение запроса следователем, дознавателем, прокурором и судами осуществляется в течение тридцати дней в зависимости от объёма запрашиваемой помощи».

В случаях, когда для исполнения запроса необходимы дополнительные сведения, срок может быть продлён центральным компетентным органом на десять дней».

9. Дополнить главу 64 Уголовно-процессуального кодекса **статьёй 595¹** под названием **«Представитель иностранного государства»** в следующей редакции:

«Представитель иностранного государства-должностное лицо, присутствующее при осуществлении отдельных следственных и иных процессуальных действий на основании запроса о правовой помощи».

10. Дополнить главу 64 Уголовно-процессуального кодекса **статьёй 595²** под названием **«Создание и деятельность международных следственно-оперативных групп по уголовным делам»** в следующей редакции:

«Создание и деятельность совместных следственно-оперативных групп для расследования преступлений, совершённых на территории двух или более государств, осуществляются в рамках соответствующего национального и международного законодательства».

11. Главу 64 Уголовно-процессуального кодекса в следующей редакции:

«Основные положения о порядке сотрудничества судов, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами иностранных государств по уголовным делам».

III. Предложения и рекомендацiи по совершенствованию правоприменительной практики:

1. Обосновано, что решение вопросов, связанных с правильным применением международных норм в процессе оказания правовой помощи по уголовным делам, возможно только посредством реализациии мер, методов и средств, направленных на включение в правовую систему Республики Узбекистан исключительно тех положений международных правовых актов, которые являются необходимыми и соответствуют национальному законодательству.

2. Установлено, что при обращении за правовой помощью в органы иностранных государств, с которыми Республика Узбекистан не имеет договоров и соглашений о правовой помощи по уголовным делам, правовым основанием запроса должен служить принцип взаимности.

3. Аргументирована необходимость при обращении с запросами о правовой помощи учитывать особенности их исполнения в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Узбекистан и нормами соответствующего международного договора Республики Узбекистан, уделяя особое внимание объёму и характеру требуемой помощи, чтобы не допустить некачественного исполнения или отказа со стороны иностранного государства.

4. Установлено, что одним из факторов, влияющих на сроки исполнения запросов о правовой помощи, является их направление через центральные органы взаимодействующих государств. Доказано, что упрощение порядка урегулирования отношений между государствами при оказании правовой помощи по уголовным делам позволит сократить сроки их исполнения и окажет положительное влияние на продолжительность и качество расследования уголовных дел и судебного процесса.

5. Для обеспечения быстрого и качественного реагирования на запросы из зарубежных стран было предложено создать в региональных отделах Следственного управления **«Отделы международного сотрудничества (группы) по уголовным делам»**. Утверждалось, что создание таких отделов (групп) улучшит качество получаемых или направляемых запросов по уголовным делам и создаст основу для быстрого раскрытия преступлений.

6. Было отмечено, что, исходя из практики, низкий уровень владения иностранными языками среди сотрудников приводит к тому, что уголовные дела, подготовленные следователями для отправки в зарубежные страны, часто возвращаются уполномоченным органом из-за низкого качества или неполного перевода, а также из-за недостаточного сбора доказательств, что приводит к нераскрытию уголовных дел.

7. Было обосновано, что практика проведения предварительного расследования «**без участия обвиняемого**» должна применяться в случаях, когда лицо совершило преступление, представляющее незначительную или нулевую социальную опасность, покинуло территорию Узбекистана, но искренне раскаялось в своих действиях и полностью возместило причиненный ущерб, а уголовное дело против него не препятствует его отсутствию в ходе следственного процесса.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

THE ACADEMY OF THE MIA OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

MIRZATILLAYEV JAHONGIR OKTAMJON OGLI

**IMPROVING COOPERATION BETWEEN INVESTIGATIVE BODIES AND
AUTHORIZED BODIES OF FOREIGN STATES**

**12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics,
operational-search law and forensic enquiry (juridical sciences)**

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on law sciences**

Tashkent – 2025

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2024.3.PhD/Yu1578.

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (summary)) on the web-site of the Scientific Council (<https://akadmvd.uz/uz/research/nauchnyj-sovet-po-prisuzhdeniju-uchenoj-stepeni>) and on the Information educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific Supervisor: **Karimova Dilrabo Ergashevna,**
Doctor of Philosophy in Law (PhD), docent

Official opponent: **Murodov Baxtiyorjon Bahodirovich**
Doctor of law, professor

Abdurahimov Mukhtar Khodzhiakbarovich
Doctor of Philosophy in Law (PhD), associate professor

Leading organization: **The University of World Economy and Diplomacy**

The defense of the dissertation will be held on 30 December 2025, at 11:00 am. The session of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019. Yu.25.02 awarding scientific degrees at the Academy of the ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Doctoral dissertation is available at the Information-resource center of the the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (registration number AD1679) (address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel: (+99871) 265-22-52.

Abstract of the dissertation submitted on 17 December 2025.

(Mailing report number 31 on 17 December 2025).



A.S.Tursunov
Chairman of the Academic Council for
Awarding Scientific Degrees, Doctor of
Law, Professor

A.D.Khusanov
Scientific Secretary of the Academic
Council for Awarding Scientific Degrees,
Doctor of Philosophy in Law (PhD),
Associate Professor

Sh.A.Kulmatov
Chairman of the Scientific Seminar under
the Academic Council for Awarding
Scientific Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

The purpose of the study. It consists in describing the criminal-procedural, criminalistic aspects of international cooperation with the competent authorities of foreign states in criminal cases and summarizing the accumulated practice, developing scientifically based proposals and recommendations.

The object of research is a set of procedural relations between the Investigation Department under the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan and the competent authorities of foreign states in criminal cases.

The scientific novelty of the study is as follows:

It is substantiated that a request for the performance of procedural actions in the territory of a foreign state must contain a statement of the circumstances to be determined, as well as a list of the requested documents, material, written, digital and other evidence;

It is substantiated that a court, prosecutor, investigator, inquiry officer must execute a request for the performance of procedural actions received from the relevant authorized body of a foreign state and transferred to them in accordance with the established procedure in accordance with international treaties of the Republic of Uzbekistan or on the basis of the principle of reciprocity;

It is substantiated that the norms of this code shall be applied when executing a request for the performance of procedural actions, and at the request of the authorized body of a foreign state, if this does not contradict the legislation of the Republic of Uzbekistan, the norms of the procedural legislation of a foreign state may be applied;

It is substantiated that if the request contradicts the legislation of the Republic of Uzbekistan or its execution may harm the sovereignty or security of the Republic of Uzbekistan, it must be returned without execution;

Implementation of research results. The results of the study were used in the following:

The proposals on the need to include a statement of the circumstances to be determined in a request for the performance of procedural actions in the territory of a foreign state, as well as a list of requested documents, material, written, digital and other evidence, were used in the development of the fifth paragraph of the first part of Article 593 of Chapter 64 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan entitled “Basic rules on the procedure for cooperation of courts, prosecutors, investigators and inquiry bodies with authorized bodies of foreign states” in accordance with Clause 48 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-1003 dated November 21, 2024, entitled “Content and form of a request for the performance of procedural actions in the territory of a foreign state” (Act of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated 11.11.2024 No. 04/5-10-4297). The introduction of this proposal served to clarify the cases in which requests for the execution of procedural actions in the territory of a foreign country should be qualitatively formalized and proven in the practice of law enforcement;

In accordance with Article 2, Clause 137 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-442 dated September 6, 2017 “On Amendments and Addenda to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Improvement of the Investigative Institution”, proposals for the execution of a request for procedural actions by a court, prosecutor, investigator, or inquiry officer received from a relevant authorized body of a foreign state and transferred to them in accordance with the established procedure were used in the development of Part 1 of Article 595 of Chapter 64 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan entitled “Basic Rules on the Procedure for Cooperation of Courts, Prosecutors, Investigators and Inquiry Bodies with Authorized Bodies of Foreign States” entitled “Execution of a Request for Procedural Actions in the Territory of the Republic of Uzbekistan” Act of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated 11.11.2024 No. 04/5-10-4297). The consideration of this proposal served to expand the cooperation of competent state bodies in criminal cases with competent bodies of foreign states, as well as to eliminate legal gaps and contradictions in law enforcement practice;

The application of the norms of this Code in the execution of a request for the performance of procedural actions, if this does not contradict the legislation of the Republic of Uzbekistan, at the request of an authorized body of a foreign state, the norms of the procedural legislation of a foreign state may be applied. In accordance with Clause 33 of Article 48 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-683 dated April 21, 2021 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan”, the proposals were used in the development of Part Four of Article 595 of Chapter 64 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan entitled “Basic Rules on the Procedure for Cooperation of Courts, Prosecutors, Investigators and Inquiry Bodies with Authorized Bodies of Foreign States” entitled “Execution of a Request for the Performance of Procedural Actions in the Territory of the Republic of Uzbekistan” Act of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated 11.11.2024 No. 04/5-10-4297). The consideration of this proposal served to eliminate legal gaps and contradictions associated with the execution of requests for the performance of procedural actions in the territory of the Republic of Uzbekistan;

If the request contradicts the legislation of the Republic of Uzbekistan or its execution may harm the sovereignty or security of the Republic of Uzbekistan, it should be returned without execution, in accordance with Article 48, Clause 33 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-683 dated April 21, 2021 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan”, the proposals were used in the development of Part 7 of Article 595 of Chapter 64 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan entitled “Basic Rules on the Procedure for Cooperation of Courts, Prosecutors, Investigators and Inquiry Bodies with Authorized Bodies of Foreign States” entitled “Execution of a Request for the Performance of Procedural Actions in the Territory of the Republic of Uzbekistan” Act

of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated 11.11.2024 No. 04/5-10-4297). This proposal is taken into account by the competent state body in the field of criminal cases it served to expand cooperation between the authorities of the Republic of Uzbekistan and the competent authorities of foreign countries, as well as to eliminate legal gaps and contradictions in the practice of law enforcement.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. *Mirzatillayev J.O'*. Xalqaro hamkorlikning umumiy tavsifi va yuridik yordam so'rovlari. In volume I, issue 8 of Results of National Scientific Research Journal 2022. 21.11.2022. Impact Factor - 7.1. – B. 184-187.

2. *Мирзатиллаев Ж.Ў.* Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари. № 2/2023 йил (18-сон) / ТЕРГОВ АМАЛИЁТИ / СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА. – Б. 58-65.

3. *Mirzatillayev J.O'*. Jinoyat protsessida xalqaro hamkorlikning mohiyati. Vuxoro davlat universiteti ilmiy axboroti. № 10/2023 yil. – B. 257-261.

4. *Мирзатиллаев Ж.Ў.* Проблемы классификации субъектов осуществляющих международное сотрудничество по уголовным делам. INTERNATIONAL SCIENCES, EDUCATION AND NEW LEARNING TECHNOLOGIES, VOLUME 1, ISSUE 5, 2024. DOI:<https://doi.org/10.5281/zenodo.10901521>. Social Sciences and Humanities | March, 2024. Impact Factor- 5.7. – B. 64-73.

5. *Mirzatillayev J.O'*. Tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish uchun chet davlatlar hududidan fuqarolarni chaqirish. Ilm-fan taraqqiyotida zamonaviy metodlarning qo'llanishi. VOL-4 ISSUE 1, 2024. [HTTPS//ACADEMICS. UZ/INDEX. PHP/CONFERENCE](https://academics.uz/index.php/conference). – B. 68-73.

6. *Mirzatillayev J.O'*. Tergov idoralarining xorijiy davlatlarning vakolatli organlari bilan o'zaro hamkorligini yanada kengaytirishning istiqbollari. Toshkent-2024, May. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman/ ma'ruza. – B. 122-126.

7. *Mirzatillayev J.O'*. Yuridik yordam so'rovini bajarishda individual tergov harakatlarining ahamiyati xususida. Creative teacher. Multidisciplinary scientific online journal. ISSN: 2181-2330. 04.06.2024. Impact Factor- 5.668. – B. 66-71.

II bo'lim (II часть; II part)

8. *Mirzatillayev J.O'*. Jinoyat protsessida ekstraditsiya tushunchasi. INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE “INNOVATIVE TRENDS IN SCIENCE, PRACTICE AND EDUCATION”, 3(1), 56-61. 2023 Munchen, (Germany). <https://academicsresearch.ru/index.php/iscitspe/article/view/2827>.

9. *Mirzatillayev J.O'*. Forms of international cooperation in criminal activity. Modern Scientific Research International Scientific Journal 2024 Volume 2 Issue 2, 403-411, 2024. Impact Factor- 8.4. – B. 403-409.

10. *Mirzatillayev J.O'*. On the provision of legal assistance by investigative authorities in criminal cases. Indonesian Journal of scientific education. Volume 8 issue 7. March, 2025. Impact Factor- 6.779.

11. *Mirzatillayev J.O'*. On the execution of requests for legal assistance in criminal cases by investigatory bodies. Intellectual education technological solutions and innovative digital tools. International scientific-online conference. Part 40. January 3, Amsterdam 2025.

12. *Мирзатиллаев Ж.Ў.* Жиноят процессида халқаро ҳамкорликнинг тарихий ривожланиши. НАУЧНЫЙ ИМПУЛЬС. V Международный журнал научных исследований “Новости образования: исследование в XXI веке” 10.01.2025.

Avtoreferat O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi
Tahririyat-noshirlik bo‘limida tahrirdan o‘tkazildi.

Bosishga ruxsat etildi: 17.12.2025 yil.
Bichimi 60x84 1/8 , «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,4. Adadi: 100. Buyurtma: № 42.

O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,
100197, Toshkent, Intizor ko‘chasi, 68.

“AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI” DM
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.