

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

ISMAILOV SHAXZOD AKRAMDJANOVICH

**HUQUQIY DAVLATNI BARPO ETISHDA ADVOKATURA INSTITUTI
MAQOMINI OSHIRISH MUAMMOLARI**

**12.00.07 – Sud hokimiyati. Prokuror nazorati.
Huquqni muhofaza qilish faoliyatini tashkil etish. Advokatura**

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора наук (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Ismailov Shaxzod Akramdjanovich

Huquqiy davlatni barpo etishda advokatura instituti maqomini oshirish muammolari.....3

Исмаилов Шахзод Акрамджанович

Проблемы повышения статуса института адвокатуры в построении правового государства.....23

Ismailov Shakhzod Akramdjanovich

Problems of improvement of the status of the institute of advocacy in building a rule of law state.....45

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....50

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

ISMAILOV SHAXZOD AKRAMDJANOVICH

**HUQUQIY DAVLATNI BARPO ETISHDA ADVOKATURA INSTITUTI
MAQOMINI OSHIRISH MUAMMOLARI**

**12.00.07 – Sud hokimiyati. Prokuror nazorati.
Huquqni muhofaza qilish faoliyatini tashkil etish. Advokatura**

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Yu1465 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent Davlat Yuridik Universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (rus, o‘zbek, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va “ZiyoNET” Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Ne’matov Jasur Aminjanovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

To‘laganova Gulchehra Zahitovna
yuridik fanlar doktori, professor

Burxonova Gulrux Shuxratovna
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

Yetakchi tashkilot:

Berdaq nomidagi Qoraqalpoq Davlat Universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 11-dekabr kuni soat 16⁰⁰ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel./faks: +99871 233-66-36; faks: +99871 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1393-raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: +99871 233-66-36.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 25-noyabr kunida tarqatildi.

(2025-yil 25-noyabrdagi 65-raqamli reyestr bayonnomasi).

A.A. Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

I.B. Djurayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

D.B. Bazarova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash huzuridagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Kirish (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda advokaturaning mustaqilligini ta'minlash muammolari huquqiy davlatni barpo etishda asosiy chaqiriqlardan biri bo'lib qolmoqda. BMTning Maxsus ma'ruzachisi ma'lumotlariga ko'ra, 38 ta mamlakatda professional yuristlarga nisbatan jismoniy va psixologik zo'ravonlik holatlari qayd etilgan¹. Ayniqsa, o'tish davri iqtisodiyotiga ega mamlakatlarda advokaturaning institutsional mustaqilligi masalasi hanuz keskin ahamiyatga ega bo'lib, haqiqatan mustaqil professional advokatura tizimini shakllantirish jarayoni ortiqcha davlat nazorati va tortishuvchanlik prinsipining to'laqonli amal qilmasligi kabi muammolar bilan to'qnash kelmoqda. Mazkur xatarlarni kamaytirish va bartaraf etish maqsadida advokaturaning institutsional mustaqilligini mustahkamlash bo'yicha ustuvor choralarni amalga oshirish dolzarb hisoblanadi. Jumladan, davlat organlarining advokatlar faoliyatiga noqonuniy aralashuviga qarshi samarali huquqiy kafolatlarni joriy etish, haqiqiy vakolatlarga ega bo'lgan o'zini o'zi boshqaruvchi professional advokatlar palatalarini shakllantirish, advokatura mustaqilligini ta'minlash sohasida xalqaro hamkorlik va ilg'or tajriba almashinuvini kengaytirish hamda advokatlarni ta'qib va qo'rqitish holatlaridan himoya qilishning tashkiliy-huquqiy mexanizmlarini takomillashtirish muhim ahamiyat kasb etadi.

Jahonda advokatura institutining maqomini oshirish va uning institutsional mustaqilligini mustahkamlash masalalari bugungi kunda huquqiy davlat barpo etish jarayonida ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlaridan biri sifatida e'tirof etilmoqda. Ushbu tadqiqotlar davlat organlari va boshqa subyektlarning noqonuniy aralashuviga qarshi samarali kafolatlarni shakllantirish, himoyachilarning protsessual vakolatlarini kengaytirish, advokatlarning professional faoliyati sifatini xalqaro tamoyillarga muvofiq belgilash va joriy etish, shuningdek advokatura amaliyotida zamonaviy raqamli texnologiyalarni keng tatbiq etishga qaratilgan. Shu bilan birga, kasbga kirish shartlarini bosqichma-bosqich liberallashtirish bilan bir qatorda malaka talablarini kuchaytirish zarurligi alohida ta'kidlanmoqda. Xususan, rivojlangan davlatlar tajribasida advokatlarning mustaqilligini ta'minlaydigan huquqiy kafolatlar qonuniy darajada mustahkamlab qo'yilgan bo'lib, ular davlat organlari tomonidan advokatlar faoliyatiga aralashishni qat'iy man etadi hamda himoyachilarga nisbatan bosim o'tkazish uchun jinoiy javobgarlikni nazarda tutadi. Shuningdek, ijro hokimiyati organlari ta'sirisiz shakllantiriladigan mustaqil intizomiy organlar joriy etilib, advokatura hamjamiyati doirasida shikoyatlarni xolis va adolatli ko'rib chiqish mexanizmlari ishlab chiqilgan. Biroq, amaldagi sharoitda advokatura birlashmalarida institutsional zaifliklar hamon mavjud bo'lib, ular a'zolari himoya qilish vakolatlarining cheklanganligi, adliya organlariga haddan tashqari qaramlik hamda moliyaviy va tashkiliy jihatdan yetarlicha mustaqillikka ega emasligi bilan namoyon bo'lmoqda. Mazkur omillar advokaturaning barqaror

¹ Advokatlarning o'z yuridik kasbini erkin va mustaqil amalga oshirishiga noqonuniy aralashuvdan himoya. Sudyalar va advokatlar mustaqilligi masalasi bo'yicha Maxsus ma'ruzachi Diego Garsiya-Sayan hisoboti. Birlashgan Millatlar Tashkiloti. Bosh Assambleya. Inson huquqlari bo'yicha Kengash. Elliginchi sessiya 2022-yil 13-iyun – 8 iyul. A/HRC/50/36.

va mustaqil o'zini o'zi boshqarish modellarini ishlab chiqish, advokatura palatalarining professional standartlarga rioya etilishini ta'minlashdagi rolini yanada kuchaytirish, shuningdek tashqi bosim va ta'sirlarga qarshi samarali mexanizmlarni shakllantirishga qaratilgan chuqur ilmiy izlanishlarni olib borishni taqozo etadi.

Respublikamizda fuqarolik jamiyatining ajralmas elementi va shaxsning huquqiy himoyasini ta'minlashning asosiy mexanizmi sifatida advokatura institutini shakllantirish va rivojlantirishga qaratilgan salmoqli ishlar amalga oshirildi. Advokatlar faoliyatining huquqiy asoslarini yaratish, ularning protsessual vakolatlarini kengaytirish va advokatura hamjamiyatining tashkiliy tuzilmasini mustahkamlash odil sudlov sohasidagi davlat siyosatining ustuvor vazifalari sifatida belgilangan. Bundan tashqari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 12-maydagi PF-5441-son "Advokatura instituti samaradorligini tubdan oshirish va advokatlarning mustaqilligini kengaytirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Farmonida jismoniy va yuridik shaxslarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini himoya qilishni ta'minlashga qaratilgan yanada samarali chora-tadbirlar belgilangan hamda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi Farmonida sohani isloh qilishning asosiy yo'nalish va vazifalari ko'rsatib o'tilgan. Jumladan: advokaturani chinakam o'zini o'zi boshqarishga o'tkazish, yosh mutaxassislarni jalb etish, advokatlarning uzluksiz kasbiy rivojlanishi uchun zamonaviy va samarali vosita hamda institutlarni yaratish, ortiqcha rasmiyatchilikni qisqartirish, bepul yuridik yordam hajmini kengaytirish kabi vazifalar belgilangan. Mazkur vazifalar advokaturaning funksional va institutsional mustaqilligini oshirish, ushbu sohada qonunchilikni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarni olib borishni taqozo etadi.

O'zbekiston Respublikasining 1996-yil 27-dekabrda 349-I-son "Advokatura to'g'risida", 1998-yil 25 dekabrda 721-I-son "Advokatlik faoliyati kafolatlari va advokatlarning ijtimoiy himoyasi to'g'risida" Qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2008-yil 1-maydagi PF-3993-son "O'zbekiston Respublikasida advokatura institutini yanada isloh qilish chora-tadbirlari to'g'risida", 2018-yil 12-maydagi PF-5441-son "Advokatura instituti samaradorligini tubdan oshirish va advokatlarning mustaqilligini kengaytirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida", 2023-yil 16-yanvardagi PF-11-son "Odil sudlovga erishish imkoniyatlarini yanada kengaytirish va sudlar faoliyati samaradorligini oshirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi Farmonlari, 2022-yil 30-maydagi PQ-263-son "Advokatura faoliyatiga zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini keng joriy etish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarori hamda ushbu sohada boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda nazarda tutilgan vazifalarni amalga oshirishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik

davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Bugungi kungacha mamlakatimizda advokatura institutining fuqarolik jamiyati tarkibiy qismi sifatida maqomini oshirish va uning chinakam institutsional mustaqilligini ta'minlash masalalari kompleks tarzda o'rganilmagan.

Shu bilan birga, o'quv adabiyotlari hamda ayrim tadqiqotchilarning ilmiy ishlari ushbu mavzuning faqat ayrim jihatlarini yoritib bergan. Jumladan, B. Salomov, X.T. Odilqoriev, Sh.N. Ruzinazarov, V.K. Babaev, A.S. Tumanova, Yu. Habermas, M.M. Xovard, M.X. Rustamboev, U.A. To'xtasheva, O.M. Madaliyev, L.Yu. Grudtsina, S. Qodiraliyev, G. Tulyaganova, V.X. Davlyatov, J.X. Abdurahmonxo'jayev kabi olimlar advokaturaning fuqarolik jamiyati institutiga bo'lgan munosabatini ma'lum darajada tadqiq etganlar.

O'zbekiston Respublikasida advokaturaning institutsional mustaqilligi bilan bog'liq mavjud muammolar va ularni bartaraf etish yo'llari B.Salomov, V.Davlyatov, J. Turdaliyev, A. Imomqulov, L. Yugay va S. Rahmonov tomonidan ko'rib chiqilgan. Taklif etilgan choralarda orasida xalqaro tajribani inobatga olgan holda advokat maqomini mustahkamlovchi va Davlat organlarining Advokatlar palatasi faoliyatiga aralashuvini cheklovchi yangi "Advokatura to'g'risida"gi qonunni ishlab chiqish zarurligi alohida ta'kidlangan.

Olimlar B.Salomov, M. Ansel, A. Matmurotov, V.X. Davlyatov, A.V. Ragulin, E.V. Ryabtseva, A.U. Egamberdiyev, L.P. Kobets, L.Yu. Grudtsina advokatlik faoliyatining xalqaro huquqiy standartlarini o'rganishgan. Ular o'z ilmiy ishlarida quyidagi xulosaga kelishgan: huquqiy davlatlar uchun advokatura faoliyatini tartibga solishda umumiy tamoyillarning mavjudligi xos bo'lib, bu esa milliy qonunchilikni xalqaro huquqiy hujjatlar bilan uyg'unlashtirish jarayoni bilan belgilanadi.

Xorijiy yuridik fanida advokaturaning huquqiy maqomi va uning mustaqilligini ta'minlash muammolari T. Christensen, J. Spiro, V.Yu. Abramov, S.E. Libanova, Yu.S. Pilipenko, S.I. Volodina, A.G. Kucherena¹ kabi olimlar tomonidan o'rganilgan. Ularning ishlarida advokatura hamjamiyatining o'zini o'zi boshqarish masalalari, sudga murojaat qilish imkoniyatini ta'minlashdagi advokaturaning roli, kasbiy faoliyatning axloqiy standartlari, advokatlarning institutsional kafolatlari va davlat boshqaruvi ta'sirining advokatura faoliyatiga ko'rsatayotgan ta'siri tahlil qilingan.

Biroq, yuqorida qayd etilgan tadqiqotlarning barchasi tor ixtisoslashgan xarakterga ega bo'lib, advokaturaning chinakam institutsional mustaqilligini ta'minlash muammolarini kompleks tarzda qamrab olmaydi. Shu munosabat bilan mazkur muammoning tashkiliy-huquqiy va amaliy jihatlarini har tomonlama o'rganish huquqni qo'llash amaliyotida yuzaga kelayotgan ayrim qiyinchiliklarni bartaraf etishga, shuningdek mazkur sohani tartibga soluvchi qonun normalarini takomillashtirishga xizmat qiladi.

¹ Bu va boshqa mualliflarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot ishining mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga kiritilgan hamda "Huquqiy davlatni barpo etishda advokatura instituti maqomini oshirish muammolari" doirasida oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi advokaturani fuqarolik jamiyatining instituti sifatida takomillashtirish, advokatlik litsenziyasini olishdagi byurokratik to'siqlarni kamaytirish, advokatning huquqiy maqomi va nufuzini oshirishga qaratilgan asosli taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat bo'lib, bu institutning institutsional va funksional mustaqilligini kuchaytirish orqali amalga oshiriladi.

Tadqiqotning vazifalari sifatida quyidagilar belgilangan:

advokatura fuqarolik jamiyatining o'ziga xos instituti sifatida ilmiy tushunchasi, uning mazmuni va faoliyat yuritish xususiyatlarini aniqlash;

"chet el davlati advokati" tushunchasiga ilmiy ta'rif berish, unga advokatlik faoliyatini amalga oshirish huquqini berish shartlarini ishlab chiqish hamda bu huquqni amalga oshirishdagi cheklovlarni belgilash;

advokatura institutini takomillashtirish va fuqarolarning malakali yuridik yordam olishga bo'lgan konstitutsiyaviy huquqini kafolatlash masalalari bilan bog'liq ilmiy tushunchalar va kategoriyalarning mohiyatini ochib berish;

advokaturaning huquqiy maqomiga oid ilmiy tushuncha va kategoriyalarning mazmunini fuqarolik jamiyati instituti sifatida takomillashtirish hamda fuqarolarning malakali yuridik yordam olish konstitutsiyaviy huquqini ta'minlash kontekstida yoritib berish;

advokatura institutining real huquqni himoya qiluvchi institut sifatida maqomini oshirishga to'sqinlik qilayotgan muammolarni aniqlash;

advokatura faoliyati standartlarini shakllantiruvchi xalqaro va mintaqaviy huquqiy hujjatlarni o'rganish hamda ularni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish imkoniyatlarini aniqlash;

chet el davlatlarida advokatura faoliyatining huquqiy tartibga solinishi bo'yicha qiyosiy-huquqiy tadqiqotlar asosida eng samarali modellarning O'zbekiston milliy huquqiy tizimiga implementatsiyasi bo'yicha takliflar ishlab chiqish;

advokatlik faoliyatini tartibga solish va uning institutsional hamda funksional mustaqilligini ta'minlash sohasidagi qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti fuqarolik jamiyatining o'ziga xos instituti sifatida advokaturaning huquqiy maqomidan kelib chiqib shakllanadigan, fuqarolar va yuridik shaxslarning huquq hamda qonuniy manfaatlarini himoya qilish mexanizmlarini takomillashtirishda muhim ahamiyat kasb etadigan ijtimoiy munosabatlar tizimidan iboratdir.

Tadqiqotning predmeti advokaturaning fuqarolik jamiyati instituti sifatida faoliyatini tartibga solishga qaratilgan normativ-huquqiy hujjatlar, xorijiy davlatlar qonunchiligi hamda ushbu tajribani milliy qonunchilikka tatbiq etish imkoniyatlari bo'lib, ular orqali advokatlarning institutsional va funksional mustaqilligini ta'minlash, advokatlik litsenziyasini olish istagidagi shaxslar uchun byurokratik

tartib-taomillarni kamaytirish, shuningdek, advokatlik kasbining maqomi va nufuzini oshirish maqsad qilingan.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda ilmiy qiyosiy-huquqiy, muammoli-maqsadli, mantiqiy, umumlashtirish va tizimli-tuzilmaviy tahlil, yuridik hujjatlarni o'rganish va talqin qilish, ilmiy manbalarni tadqiq etish, empirik ma'lumotlarni tahlil qilish, kuzatish hamda huquqni qo'llash amaliyotini o'rganish usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

malakali yuristlarning advokatlik faoliyatiga kirish imkoniyatlarini kengaytirish, shuningdek, yuridik xizmatlar bozorida sog'lom raqobat muhitini kuchaytirish zarurati mavjudligi sababli advokatlik faoliyati bilan shug'ullanish istagida bo'lgan va tegishli mutaxassislik bo'yicha malaka imtihonini topshirayotgan nomzodlar uchun advokatlik tuzilmasida ishlash asosiy ish joyi bo'lishi shartligi haqidagi talabni bekor qilish lozimligi asoslantirilgan;

biznes subyektlari huquqlarining samarali himoya qilinishini ta'minlashga, shuningdek, xo'jalik jamiyatlari faoliyati ustidan kasbiy nazoratni kuchaytirish maqsadida advokatlarga tadbirkorlik subyektlari faoliyatining oshkoraligini ta'minlash, korporativ boshqaruvni mustahkamlash hamda huquqiy xatarlarni kamaytirish maqsadida xo'jalik jamiyatlarining kuzatuv kengashi a'zolari sifatida ishtirok etish huquqini berish lozimligi asoslantirilgan;

tajribali yuristlar uchun advokatlik maqomini olish tartibini yanada soddalashtirish hamda advokatura korpusi tarkibining kasbiy salohiyati va sifat darajasini oshirish zarurati mavjudligi sababli O'zbekiston Respublikasida yuridik mutaxassislik bo'yicha uzluksiz kamida uch yillik ish stajiga yoki yuridik fanlar bo'yicha ilmiy darajaga ega bo'lgan shaxslar advokatlik tuzilmasida stajirovka o'tamasdan malaka imtihonida ishtirok etish huquqiga ega bo'lishi lozimligi asoslantirilgan;

advokatlarning protsessual mustaqilligi va ozodligini mustahkamlashga, jismoniy va yuridik shaxslarning advokatura institutiga bo'lgan ishonchni yanada oshishiga erishish maqsadida advokat, ishonch bildiruvchi shaxs roziligi bilan, iqtisodiy, fuqarolik va ma'muriy sud ish yurituvlarda ekspert xulosasini olish va ushbu xulosani ish materiallariga qo'shib qo'yilishini talab qilishga haqli ekanligini belgilash lozimligi asoslashtirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

“advokatura” tushunchasiga muallif tomonidan asoslangan ta'rif berilib, u davlat hokimiyati organlari tizimidan mustaqil faoliyat yurituvchi, fuqarolar va yuridik shaxslarning huquqlari hamda qonuniy manfaatlarini himoya qiluvchi fuqarolik jamiyatining alohida instituti sifatida belgilanishi zarurligi asoslangan;

“chet el davlati advokati” tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan hamda ushbu toifadagi shaxslarga O'zbekiston Respublikasida advokatlik faoliyatini amalga oshirish huquqini berish zarurati va uning shartlari asoslangan;

advokatga tijorat tashkilotining kuzatuv kengashi a'zosi bo'lish huquqini berish zarurati va bunday faoliyat advokatning mustaqilligiga salbiy ta'sir ko'rsatmasligi lozimligi asoslangan;

sud majlislarida advokatning maxsus ishlab chiqilgan mantiyada ishtirok etishini qonunchilikda majburiy tarzda mustahkamlash zarurligi asoslangan;

milliy qonunchilikka advokatning ishonch bildiruvchi shaxs (himoya ostidagi shaxs) bilan bo'lgan muloqotini o'z ichiga olgan hujjatlarni tinglash, olib qo'yish va musodara qilish imkoniyatini istisno etuvchi normalarni joriy etish lozimligi asoslangan;

jinoyat-protsessual kodeksiga surishtiruv/dastlabki tergov bosqichida protsessning tortishuvlilik tamoyiliga oid maxsus moddani kiritish, himoyachiga o'zining mustaqil tergov harakatlarini amalga oshirish huquqini berish zarurligi asoslangan;

aholiga yuridik yordam ko'rsatish imkoniyatlarini kengaytirish hamda advokaturaga yosh va malakali kadrlarni jalb qilish maqsadida Advokatlar palatasiga a'zolik bo'yicha kirish badallarini bekor qilish lozimligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo'llanilgan o'rganish usullari, ishonchli materiallar va rasmiy axborot manbaridan foydalanilganligi, xorijiy davlatlar va milliy qonunchilik normalarining o'zaro tahlil qilinganligi, advokatlik faoliyatiga oid xalqaro standartlar o'rganilganligi, O'zbekiston Respublikasining 450 nafar advokati o'rtasida ijtimoiy so'rov o'tkazilganligi, ishlab chiqilgan takliflarning amaliyotda joriy etilganligi va vakolatli organlar tomonidan tasdiqlanganligi, shuningdek natijalarning yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, kompleks ilmiy-nazariy tahlil asosida ishlab chiqilgan xulosalar va takliflar advokatura institutini fuqarolik jamiyatining elementi sifatida o'rganish bo'yicha yuridik fan rivojiga hissa qo'shadi. Olingan natijalar advokaturaning huquqiy maqomiga oid muammolarni yanada nazariy anglash jarayonida, advokatura to'g'risidagi qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha qonun ijodkorligi faoliyatida, huquqni qo'llash amaliyotida hamda huquq normalarini sud tomonidan talqin qilishda qo'llanishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, ular bevosita qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan, O'zbekiston Respublikasining yangi "Advokatura va advokatura faoliyati to'g'risida"gi Qonuni loyihasini ishlab chiqishda, shuningdek, amaldagi qonunchilikka o'zgartish va qo'shimchalar kiritishda qo'llanishi mumkin. Olingan xulosalar va tavsiyalar huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga hamda advokatlar tomonidan yuridik yordam ko'rsatishning milliy standartlarini ishlab chiqishga xizmat qilishi mumkin. Bundan tashqari, tadqiqot natijalari ta'lim sohasida ham amaliy ahamiyatga ega bo'lib, yuridik fanlarni oliy ta'lim muassasalarida o'qitishda, shuningdek, advokatlarning malakasini oshirish tizimida qo'llanilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot asosida olingan natijalar quyidagilarda o'z ifodasini topgan:

malakali yuristlarning advokatlik faoliyatiga kirish imkoniyatlarini kengaytirish, shuningdek, yuridik xizmatlar bozorida sog'lom raqobat muhitini kuchaytirish zarurati mavjudligi sababli advokatlik faoliyati bilan shug'ullanish

istagini bildirgan va tegishli mutaxassislik bo'yicha malaka imtihonini topshirayotgan nomzodlar uchun advokatlik tuzilmasi asosiy ish joyi bo'lishi shartligi haqidagi talabni bekor qilish bo'yicha ilgari surilgan taklifdan O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirining 2024-yil 3-iyundagi 10-mh-son buyrug'i bilan tasdiqlangan "Advokat stajyori va yordamchisining faoliyatini tashkil etish tartibi to'g'risidagi nizom"ni ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2024-yil 16-sentabrdagi dalolatnomasi). Mazkur taklifning inobatga olinishi malakali yuristlarning advokatlik kasbiga kirish imkoniyatlarini kengaytirishga hamda yuridik xizmatlar bozorida raqobat muhitini kuchaytirishga xizmat qilgan;

biznes subyektlari huquqlarining samarali himoya qilinishini ta'minlashga, shuningdek, xo'jalik jamiyatlari faoliyati ustidan kasbiy nazoratni kuchaytirish maqsadida tadbirkorlik subyektlari faoliyatining shaffofligini ta'minlash maqsadida advokatlarga xo'jalik jamiyatlarining kuzatuv kengashi a'zolari sifatida ishtirok etish huquqini berish lozimligi bo'yicha taklifdan "Advokatura va advokatlik faoliyati to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi qonuni loyihasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2024-yil 16-sentabrdagi dalolatnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga joriy etilishi biznes subyektlari huquqlarining samarali himoya qilinishini ta'minlashga, shuningdek, xo'jalik jamiyatlari faoliyati ustidan kasbiy nazoratni kuchaytirishga xizmat qilgan;

tajribali yuristlar uchun advokatlik maqomini olish tartibini yanada soddalashtirish hamda advokatura korpusi tarkibining kasbiy salohiyati va sifat darajasini oshirish zarurati mavjudligi sababli O'zbekiston Respublikasida yuridik mutaxassislik bo'yicha uzluksiz kamida uch yillik ish stajiga ega bo'lgan shaxslarga advokatlik tuzilmasida stajirovka o'tamasdan malaka imtihonida ishtirok etish huquqini berish yuzasidan bildirilgan takliflardan "Advokatura va advokatlik faoliyati to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi qonuni loyihasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2024-yil 16-sentabrdagi dalolatnomasi). Ushbu taklifning amaliyotga joriy etilishi tajribali yuristlar uchun advokat maqomini olish tartibini soddalashtiradi hamda advokatura korpusining sifat tarkibini oshirishga xizmat qilgan;

advokatlarning protsessual mustaqilligi va kasbiy erkinligini mustahkamlash, shuningdek, jismoniy hamda yuridik shaxslarning advokatura institutiga bo'lgan ishonchini yanada oshirishga erishish maqsadida advokat iqtisodiy, fuqarolik va ma'muriy ish yuritilayotganda ishni sud muhokamasiga tayyorlash chog'ida yoki sud muhokamasi jarayonida davlat sud-ekspertiza muassasalari va nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlari tomonidan shartnoma asosida ishonch bildiruvchi shaxs roziligi bilan ekspertiza o'tkazilishini so'rash huquqiga egaligi haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 3-avgustdagi "O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish, shuningdek ayrim qonun hujjatlarini o'z kuchini yo'qotgan deb topish to'g'risida" O'RQ-786-sonli Qonuni 4-moddasi (O'zbekiston Respublikasining "Advokatlik faoliyatining kafolatlari va advokatlarning ijtimoiy himoyasi to'g'risida"gi Qonuni 4-moddasining to'rtinchi qismi to'rtinchi xatboshisi)ni ishlab chiqishda

foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 28-maydagi 9/dn-113-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga tatbiq etilishi sud jarayonida tortishuvlilik tamoyilining kuchayishiga, advokatlarning protsessual mustaqilligi va ozodligini mustahkamlashga, hamda advokatura institutiga bo‘lgan ishonchning oshishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqotning asosiy mazmuni va xulosalari 2 ta respublika va 2 ta xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyalarda muhokama qilingan va aprobatsiyadan o‘tkazilgan

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 14 ta ilmiy ish, shu jumladan ilmiy jurnallarda 10 ta (7 ta respublika va 3 ta xorijiy jurnallarda) ilmiy maqolalar chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to‘qqizta paragrafni o‘z ichiga olgan 3 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 131 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish qismida** (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi) tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika ilm-fan va texnologiyalarini rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi, tadqiqot mavzusining o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasidagi ilmiy-tadqiqot ishlariga aloqadorligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, tadqiqot metodlari, ilmiy yangiligi va tadqiqot natijalarining amaliy natijasi, natijalarning ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy etilishi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, nashr etilishi hamda dissertatsiyaning hajmi va tuzilmasi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Advokatura institutining huquqiy davlatdagi o‘rni”** deb nomlanib, unda zamonaviy demokratik huquqiy davlatda advokatura faoliyatining nazariy-metodologik va konstitutsiyaviy-huquqiy asoslarini tahlil qilishga bag‘ishlangan. Unda advokaturaning fuqarolik jamiyati instituti sifatidagi dualistik tabiati o‘rganiladi, fuqarolarning malakali yuridik yordam olishga bo‘lgan konstitutsiyaviy huquqi tahlil qilinadi, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasida advokatlik faoliyatining normativ-huquqiy tartibga solinishi bilan bog‘liq masalalar yoritiladi.

Dissertant advokatura instituti dualistik tabiatga ega ekanligini asoslab berdi, ya‘ni u bir vaqtning o‘zida mustaqil jamoat birlashmasi va ommaviy-huquqiy institut xususiyatlarini o‘zida mujassam etadi. Tadqiqotda advokaturani faqat nodavlat notijorat tashkiloti sifatida ko‘rib chiqish metodologik jihatdan noto‘g‘ri ekani asoslangan, chunki u faqatgina o‘z a‘zolarining emas, balki cheklanmagan doiradagi shaxslarning manfaatlarini himoya qilish bo‘yicha ommaviy-huquqiy vazifani bajarayotgan institutdir. Muallif advokaturani fuqarolik jamiyatining alohida instituti sifatida talqin qilishni taklif etadi. Bu institut ijtimoiy o‘zini-o‘zi

tartibga solishning o'ziga xos mexanizmi bo'lib, u cheklov va muvozanat tizimining tarkibiy qismi sifatida umumiy davlat-huquqiy tuzilma bilan uzviy bog'liqdir.

Dissertatsiyada O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 141-moddasida mustahkamlangan fuqarolarning malakali yuridik yordam olish huquqi huquqiy davlatda inson huquq va erkinliklarini ta'minlashning asosiy konstitutsiyaviy kafolati ekanligi asoslab berilgan. Bu norma advokatura instituti orqali amaliy mazmun bilan to'ldiriladi va fuqarolarning sud himoyasiga erkin murojaat qilish huquqini real ta'minlashga xizmat qiladi. Muallifning ta'kidlashicha, mazkur huquqning samarali amalga oshirilishi bir-biri bilan uzviy bog'liq bo'lgan bir qator omillar bilan belgilanadi: advokaturaning institutsional va funksional mustaqilligi, advokatning protsessual immuniteti hamda u va ishonch bildiruvchi o'rtasidagi munosabatlarning maxfiyligi (ishonch bildiruvchining immuniteti). Muallif tomonidan advokatlik sirini saqlash talablari bilan jinoyat yo'li bilan olingan daromadlarni legallashtirish to'g'risida ma'lumotlarni oshkor etish majburiyati o'rtasidagi normativ kolliziyalar aniqlangan, bu esa kasbiy maxfiylikning buzilish xavflarini minimallashtiruvchi huquqiy mexanizmlarni joriy etish zarurligidan dalolat beradi.

O'tkazilgan tahlil asosida muallif O'zbekiston Respublikasida advokatlik faoliyatini huquqiy tartibga solish tizimi konstitutsiyaviy normalar, xalqaro-huquqiy standartlar, maxsus qonunchilik, protsessual kodekslar va o'zini o'zi tartibga soluvchi korporativ hujjatlarni o'z ichiga olgan ko'p darajali normativ-huquqiy hujjatlar tizimidan iborat ekanligini isbotladi. Advokatlik faoliyatining milliy me'yorlari va xalqaro standartlari bo'yicha qiyosiy-huquqiy tahlil dissertantga qonunchilikni umumqabul qilingan prinsiplarga moslashtirishning ustuvor yo'nalishlarini aniqlash hamda advokaturani huquqiy tartibga solishni takomillashtirish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqish imkonini berdi.

Dissertatsiya ishida O'zbekiston Respublikasida advokatura institutini isloh qilishning asosiy bosqichlari o'rganilgan bo'lib, ular 2008-yil 1-maydagi PF-3993-sonli va 2018-yil 12-maydagi PF-5441-sonli Prezident farmonlari hamda 2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi asosida boshlangan. Dissertant asoslab berganidek, umumdavlat demokratik islohotlari kontekstida huquqni muhofaza qilish tizimining bosqichma-bosqich modernizatsiyasi amalga oshmoqda, bu esa advokaturaning rasmiy yuridik maslahat berishdan inson huquqlarini to'liq himoya qiluvchi institutga aylanishi bilan tavsiflanadi. Muallif tomonidan davlatning advokaturaga nisbatan huquqiy siyosatining evolyutsion xarakteri aniqlangan.

O'tkazilgan tahlil asosida dissertant xulosa qiladiki, advokatlarning kasbiy etikasi qoidalari qat'iy ma'noda advokatura to'g'risidagi qonunchilikning bir qismi hisoblanmaydi, chunki ushbu Qoidalarning buzilishi uchun intizomiy javobgarlik bevosita Qoidalarning o'ziga emas, balki O'zbekiston Respublikasi "Advokatura to'g'risida"gi Qonuni va boshqa normativ-huquqiy hujjatlarga asosan yuzaga keladi. Muallif ta'kidlaganidek, advokatura institutini yanada rivojlantirish kasbiy etika normalarining huquqiy maqomini oshirish va ularni amalga oshirish mexanizmlarini takomillashtirishni talab etadi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Advokatura faoliyatining xalqaro-huquqiy standartlari va xorijiy tajriba”** deb nomlanib, unda advokatura kasbiga oid xalqaro standartlar o‘rganiladi, advokatura faoliyatini tartibga soluvchi asosiy xalqaro-huquqiy hujjatlar tahlil qilinadi, shuningdek, xorijiy davlatlarda advokatura faoliyatini tashkil etish tajribasi qiyosiy-huquqiy tahlil asosida o‘rganilib, advokatura institutini takomillashtirishga oid eng samarali modellari va amaliyotlari aniqlanadi.

Dissertant advokatura faoliyatining xalqaro-huquqiy standartlari huquqiy davlatda advokatura institutining asosini tashkil etuvchi prinsiplari va talablari yaxlit tizimini ifodalaydi, deb asoslab bergan. Ishda xalqaro standartlarning mazmuni ikki asosiy tarkibiy qismdan shakllanishi ilmiy jihatdan asoslab berilgan: advokatning malakasiga qo‘yiladigan talablar (ta‘lim darajasi, ish tajribasi, shaxsiy fazilatlar) hamda yuridik xizmatlar ko‘rsatish sifatiga qo‘yiladigan talablar (umumiy prinsiplarga va sohaviy majburiyatlarga muvofiqligi). Muallif tomonidan advokatura faoliyatining xalqaro standartlariga aylangan asosiy deontologik prinsiplari — mustaqillik, qonuniylik, o‘zini o‘zi boshqarish, axloqiy tamoyillarga rioya qilish, kasbiy sirni saqlash va mos kelmaslik prinsipi — ajratib ko‘rsatilgan va tahlil qilingan.

O‘tkazilgan tahlil asosida muallif advokatura faoliyatini tartibga soluvchi xalqaro huquqiy hujjatlar ko‘p darajali tizimni tashkil etishini isbotlagan. Ushbu tizimni uch toifa manbaga ajratish mumkin: umumiy manbalar (inson huquqlari bo‘yicha universal va mintaqaviy xalqaro shartnomalar), maxsus manbalar (advokaturaning huquqiy maqomi va tashkil etilishi bilan bog‘liq tor doiradagi xalqaro va mintaqaviy hujjatlar) hamda maxsus tavsivaviy manbalar (xalqaro advokatura uyushmalari tomonidan qabul qilingan hujjatlar).

Dissertatsiya ishida advokatura faoliyatini tartibga solishga asos bo‘luvchi asosiy xalqaro hujjatlar o‘rganilgan. Muallifning ta‘kidlashicha, huquqiy himoya huquqining asosiy kafolatlari Birlashgan Millatlar Tashkilotining Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasi, Fuqarolik va siyosiy huquqlar to‘g‘risidagi xalqaro pakt hamda MDH Inson huquqlari va asosiy erkinliklari to‘g‘risidagi Konvensiyasida mustahkamlab qo‘yilgan bo‘lib, ular asosiy (birlamchi) darajadagi kafolatlarni tashkil etadi. Ushbu kafolatlar maxsuslashtirilgan hujjatlar bilan to‘ldiriladi: Yuridik kasb egalarining roliga oid Asosiy tamoyillar (1990), Yuridik kasb mustaqilligiga doir standartlar (1990), Yevropa Hamjamiyati mamlakatlari advokatlari uchun umumiy qoidalar kodeksi (1988) va Advokatura faoliyatining asosiy prinsiplari Xartiyasi (2016).

Dissertant xorijiy davlatlar (Qozog‘iston, Litva, Rossiya, Ruminiya, Ukraina) qonunchiligini qiyosiy-huquqiy tahlil qilish asosida O‘zbekiston Respublikasida advokatura institutini modernizatsiya qilishning istiqbolli yo‘nalishlarini aniqlash mumkinligini asoslab bergan. Muallifning fikricha, alohida e‘tiborga loyiq innovatsion elementlar quyidagilardan iborat: sud majlislarida advokat mantiyasini kiyish amaliyoti, yuridik yordam ko‘rsatish bo‘yicha batafsil standartlarni ishlab chiqish, malaka imtihoniga kirish uchun yuridik ish stajiga qo‘yiladigan talablarni liberallashtirish, shuningdek, advokat bo‘lmagan faoliyat turlariga ruxsat berish

doirasini kengaytirish, jumladan, tijorat tashkilotlarining kuzatuv kengashlariga a'zo bo'lish huquqini ta'minlash.

Xorijiy tajriba tahlili asosida dissertant advokatning kasbiy faoliyatini amalga oshirish jarayonida uning institutsional himoyasini sezilarli darajada kuchaytirish zarurligini xulosa qilgan. Muallif milliy qonunchilikka quyidagi normalarni joriy etish maqsadga muvofiqligini asoslab bergan: advokatning telefon suhbatlarini tinglash, advokat va mijoz o'rtasidagi muloqotni o'z ichiga olgan hujjatlarni olib qo'yish va musodara qilish, shuningdek, himoya bilan bog'liq masalalar yuzasidan advokat tomonidan tuzilgan yozuvlarni olish imkoniyatini istisno etuvchi normalar. Ishda, shuningdek, himoyachining protsessual vakolatlarini kuchaytirish, ya'ni tergov va sud organlaridan mustaqil ravishda mutaxassislar va ekspertlar bilan shartnomalar tuzish huquqini berish zarurligiga alohida e'tibor qaratilgan.

Dissertatsiyada chet el fuqarolarini mamlakat hududida advokatura faoliyatiga jalb etish masalasi alohida dolzarblik kasb etayotgani asoslab berilgan. Muallifning ta'kidlashicha, bunday liberallashtirish raqobatni rag'batlantirishi, yuridik xizmatlar sifatini oshirishi hamda milliy huquqiy tizimning xalqaro yuridik hamjamiyatga integratsiyalashuviga xizmat qilishi mumkin. Dissertant bu amaliyot milliy xavfsizlik va suverenitetka tahdid tug'dirmasligi uchun uni joriy etishda rioya qilinishi lozim bo'lgan aniq shart-sharoitlarni taklif qilgan.

Dissertatsiyaning **“O‘zbekiston Respublikasida advokatura institutini takomillashtirish”** deb nomlangan uchinchi bobida advokaturaning fuqarolik jamiyatidagi huquqni himoya qiluvchi institut sifatida faoliyat yuritishiga doir dolzarb muammolar o'rganiladi, advokaturaning institutsional va funksional mustaqilligini ta'minlash masalalari tahlil qilinadi, shuningdek, huquqiy davlat barpo etilishi sharoitida advokaturaning huquqiy maqomini oshirish va advokatlarning kasbiy huquqlarini himoya qilish kafolatlarini takomillashtirish istiqbollari ko'rib chiqiladi.

Dissertant O'zbekiston Respublikasining huquqiy demokratik davlat sifatida to'liq e'tirof etilishi uchun fuqarolik jamiyati institutlarini, jumladan, asosiy huquqni himoya qiluvchi mexanizm sifatidagi advokatura institutini rivojlantirish zarurligini asoslab bergan. Dissertatsiya ishida advokaturaning institutsional va funksional mustaqilligi O'zbekistonda bir qator muhim jihatlar bo'yicha xalqaro standartlarga mos emasligi asoslantirilgan. Jumladan, Advokatlar palatasi raisini saylash tartibi, malaka komissiyalarini shakllantirish, Palata faoliyatini monitoring qilish tizimi kabi masalalarda muammolar mavjud. Muallif tomonidan “Advokatura to'g'risida”gi Qonunining ayrim normalari bilan xalqaro hujjatlarda belgilangan advokatura mustaqilligini kafolatlovchi asosiy prinsiplari o'rtasida jiddiy qarama-qarshiliklar aniqlangan.

O'tkazilgan tahlil asosida muallif advokatura faoliyatiga ma'muriy ta'sir ko'rsatishni istisno etish maqsadida Advokatlar palatasi va Adliya vazirligi o'rtasidagi o'zaro munosabatlarni tubdan qayta ko'rib chiqish zarurligini isbotlagan. Dissertant “Advokatura to'g'risida”gi Qonunga hamda unga muvofiq qabul qilingan quyi normativ-huquqiy hujjatlarga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish bo'yicha kompleks aniq takliflarni ishlab chiqqan. Ushbu takliflar Advokatlar palatasining institutsional mustaqilligini ta'minlashga qaratilgan bo'lib, unga quyidagi vakolatlarini berishni

nazarda tutadi: malaka komissiyalarini shakllantirish, davlat organlarining Palata rahbariyatini saylash jarayoniga aralashuv ehtimolini istisno etish.

Dissertatsiya ishida advokatura tomonidan o'zining huquqni himoya qiluvchi funksiyalarini to'liq amalga oshirishiga to'sqinlik qilayotgan asosiy omillar o'rganilgan. Jumladan: advokatlarni himoyalayotgan shaxslarga rasmiy asoslar bilan asossiz ravishda yo'latmaslik, advokatlarning rasmiy so'rovlariga e'tibor berilmasligi, Advokatlar palatasining faqat statistik organ sifatidagi nomigina roli. Muallif isbotlaganidek, advokaturaning huquqiy maqomini oshirish uchun faqatgina advokatlarning protsessual huquqlarini kengaytirish emas, balki ularning huquqlariga huquqni muhofaza qiluvchi va sud organlari tomonidan so'zsiz rioya etilishi, shuningdek, advokat kasbining jamiyatdagi nufuzini oshirish zarur.

Dissertant O'zbekiston Respublikasi advokatura korpusining soni va sifat jihatdan tarkibini statistik tahlil qilish asosida jiddiy muammolar mavjudligini asoslab bergan. Xususan, bir nafar advokatga o'rtacha 5,5 ming nafar fuqaro to'g'ri kelishi, yosh advokatlar ulushining juda pastligi (umumiy sonning atigi 1% dan ortiq), shuningdek, kuchli gender nomutanosibligi (ayollar va erkaklar o'rtasidagi nisbat 17,6% ga 82,4%) aniqlangan. Muallif tomonidan advokaturaga yangi kadrlarni jalb etish bo'yicha aniq choralar taklif qilingan, jumladan: Advokatlar palatasiga kirish badalini bekor qilish, chet el fuqarolarini O'zbekiston hududida advokatura faoliyatiga yo'l qo'yish, advokatlik kasbiga kirish uchun yuridik ish stajiga qo'yiladigan talablarni liberallashtirish.

Dissertant tomonidan advokatlar o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik so'rov natijasida aniqlanishicha, respondentlarning 90 foizdan ortig'i advokatlik faoliyati davomida o'z huquqlarining kamida bir marta buzilishiga duch kelgan. Eng ko'p uchraydigan huquqbuzarliklar quyidagilardan iborat: advokat so'rovlariga javoblarning taqdim etilmasligi yoki kechiktirib yuborilishi (95% ishtirokchi tomonidan qayd etilgan), himoyalayuvchi bilan uchrashuvga to'sqinlik qilish, huquqni muhofaza qiluvchi organlar binolariga kirishda shaxsiy ko'zdan kechirishga urinishlar. Dissertant advokatning qonuniy faoliyatiga to'sqinlik qilgan mansabdor shaxslarga nisbatan ma'muriy javobgarlik choralari joriy etish zarurligini asoslab bergan va bu borada O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksiga tegishli o'zgartirish va qo'shimchalarni kiritish bo'yicha aniq takliflarni ishlab chiqqan.

Dissertatsiyada jinoyat protsessida tomonlar o'rtasidagi haqiqiy tortishuvlilik tamoyilini ta'minlash uchun Jinoyat-protsessual kodeksiga dastlabki tergov va surishtiruv bosqichida tortishuvlilikni nazarda tutuvchi maxsus modda kiritish zarurligi asoslab berilgan. Muallif isbotlaganidek, himoyachining protsessual vakolatlarini kengaytirish — xususan, o'z mustaqil surishtiruvini olib borish, ekspertiza o'tkazish to'g'risida ariza berish, tergov qilinayotgan ishga taalluqli axborotni rasmiy tartibda so'rab olish huquqini joriy etish — jinoyat ishlarini yanada obyektiv ko'rib chiqishga va sudgacha bo'lgan bosqichda yuz beradigan protsessual xatoliklarni minimallashtirishga xizmat qiladi.

Dissertant shaxsga doir ma'lumotlarni himoya qiluvchi qonunchilik doirasiga kiruvchi axborotga advokatlarning kirishini ta'minlash uchun innovatsion mexanizmi

taklif qilgan. Unga ko'ra, advokatlarga bunday ma'lumotlar bilan tanishish huquqi beriladi, biroq faqat tegishli davlat organlari binolarida va nusxa olish huquqisiz. Bu yechim shaxsiy ma'lumotlar maxfiyligini saqlagan holda advokatlarning himoya funksiyalarini to'laqonli amalga oshirishiga imkon yaratadi. Muallif tomonidan advokatlarga nisbatan "habeas corpus" institutini joriy etish zarurligi asoslab berilgan, bu esa advokatlarga nisbatan jinoyat-protsessual harakatlarga sanksiya berish vakolatini prokuratura organlaridan sudlarga o'tkazish yo'li bilan amalga oshiriladi.

Xulosa

Advokatura institutining huquqiy davlat qurilishidagi maqomini oshirish masalasiga bag'ishlangan dissertatsion ilmiy-tadqiqot ishi asosida quyidagi nazariy va ilmiy-amaliy ahamiyatga ega xulosalar chiqarildi:

I. Advokatura institutini takomillashtirishga qaratilgan ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Ilmiy ishda quyidagi mualliflikka oid umumiy ta'riflar berilgan: "Advokatura", "Chet el davlati advokati":

"Advokatura – bu davlat hokimiyati organlari tizimidan mustaqil faoliyat yurituvchi, fuqarolik jamiyatining alohida instituti bo'lib, fuqarolar va yuridik shaxslarni boshqa fuqarolar, tashkilotlar va davlat organlarining mumkin bo'lgan noqonuniy harakatlaridan himoya qiluvchi institut sifatida namoyon bo'ladi hamda advokatura faoliyati bilan shug'ullanuvchi shaxslarning mustaqil, ixtiyoriy va professional birlashmalarini hamda yakka tartibdagi advokatlik amaliyoti bilan shug'ullanuvchi shaxslarni o'z ichiga oladi".

2. Advokaturaning fuqarolik jamiyati institutidagi o'rni va uning faoliyatiga xos xususiyatlar tahlil qilinadi, ular esa davlatning rivojlanganlik va demokratikligining darajasini belgilaydi. Shuningdek, advokatura fuqarolik jamiyatining o'ziga xos instituti sifatida nafaqat fuqarolarning qonuniy huquq va manfaatlarini himoya qilish funksiyasini bajarishi, balki professional bilim, tajriba hamda huquqiy nigilizmni kamaytirish orqali huquqiy nomutanosiblikni fuqarolar foydasiga bartaraf etuvchi vosita sifatida ham xizmat qilishi haqidagi xulosa asoslab beriladi.

3. Zamonaviy davlatda advokatura huquqiy maqomini tahlil qilish uning mustaqillik va o'zini o'zi boshqarish tamoyillariga asoslangan holda faoliyat yurituvchi fuqarolik jamiyatining o'ziga xos instituti sifatidagi dualistik tabiatga ega ekanligini tasdiqlash imkonini beradi. Advokaturani faqat nodavlat notijorat tashkiloti sifatida talqin qilish metodologik jihatdan noto'g'ri hisoblanadi, chunki u faqat a'zolarining manfaatlarini emas, balki cheklanmagan doiradagi shaxslarning huquq va manfaatlarini himoya qilish bilan bog'liq bo'lgan ommaviy-huquqiy funksiyani ham bajaradi. "Advokatura to'g'risida"gi Qonun normalari bilan fuqarolik jamiyatining konseptual asoslari o'rtasida aniqlangan normativ qarama-qarshiliklar advokatura institutini qayta konseptuallashtirish zarurligini ko'rsatadi. Bu institut jamiyat birlashmasi va ommaviy-huquqiy institut elementlarini o'zida mujassam etgan sintezlangan, gibrid tuzilma sifatida shakllanishi lozim. Shu tariqa, advokatura ijtimoiy o'z-o'zini tartibga solishning o'ziga xos mexanizmi, davlat-huquqiy tuzilma ichiga integratsiyalashgan tormoz va muvozanatlar tizimining tarkibiy qismi hisoblanadi.

4. Xorijiy davlatlar (Qozog‘iston, Litva, Rossiya, Ruminiya, Ukraina) qonunchiligini qiyosiy-huquqiy tahlil qilish O‘zbekistonda advokatura institutini modernizatsiya qilishning istiqbolli yo‘nalishlarini aniqlash imkonini beradi. Alohida e‘tiborga loyiq bo‘lgan innovatsion elementlar qatoriga quyidagilar kiradi: advokat mantiyasini kiyish to‘g‘risidagi normalarni milliy qonunchilikka integratsiya qilish, yuridik yordam ko‘rsatishning batafsil standartlarini ishlab chiqish, malaka imtihoniga kirish uchun yuridik ish stajiga qo‘yiladigan talablarni liberallashtirish, shuningdek, advokat bo‘lmagan faoliyat turlariga ruxsat berish doirasini kengaytirish, jumladan tijorat tashkilotlarining kuzatuv kengashlariga a‘zo bo‘lish huquqini ta‘minlash.

5. Advokatning kasbiy faoliyatini amalga oshirish jarayonidagi institutsional himoyasi milliy qonunchilikka xorijiy mamlakatlar amaliyotiga o‘xshash normalarni joriy etish orqali sezilarli darajada mustahkamlashga muhtoj. Alohida ahamiyatga ega bo‘lgan normalar qatoriga advokatning telefon suhbatlarini tinglash, advokat va mijoz o‘rtasidagi muloqotni o‘z ichiga olgan hujjatlarni olib qo‘yish va musodara qilish, shuningdek himoya bilan bog‘liq masalalar yuzasidan advokat tomonidan tayyorlangan yozuvlarni olish imkoniyatini istisno qiluvchi qoidalar kiradi. Himoyachining protsessual vakolatlarini kuchaytirish, ya‘ni tergov va sud organlaridan mustaqil ravishda ekspertlar va mutaxassislar bilan shartnomalar tuzish huquqini berish, jarayonda tomonlar o‘rtasidagi tortishuvlilik darajasini sezilarli darajada oshiradi. Shu bilan birga, advokatning huquqlari kengaytirilishi bilan bir qatorda, uning ishonch bildiruvchiga nisbatan majburiyatlari ham batafsil tartibga solinishi lozim, jumladan, amalga oshirilayotgan harakatlarning yuridik oqibatlarini va ular bilan bog‘liq moddiy xarajatlarni majburiy tushuntirish talabi belgilanishi zarur.

6. Advokatning kasbiy huquqlarini himoya qilish va prokuratura organlari tomonidan o‘z vakolatlaridan suiiste‘mol qilinishini oldini olish maqsadida, “habeas corpus” institutini advokatlarga nisbatan qo‘llash amaliyotini kengaytirish taklif etiladi. Xususan, advokatga nisbatan jinoyat-protsessual harakatlarga sanksiya berish vakolatlarini prokurorlardan sudlarga o‘tkazish zarur. Bu himoya tomonining huquqni muhofaza qiluvchi organlar bosimidan mustaqilligini oshirishga xizmat qiladi.

II. Qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

1. O‘zbekiston Respublikasi “Advokatura to‘g‘risida”gi Qonunni takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

Qonunining 1-moddasi “**Advokatura va uning vazifalari**”ni quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

“Advokatura – bu davlat hokimiyati organlari tizimidan mustaqil faoliyat yurituvchi, fuqarolik jamiyatining alohida instituti bo‘lib, fuqarolar va yuridik shaxslarni boshqa fuqarolar, tashkilotlar va davlat organlarining mumkin bo‘lgan noqonuniy harakatlaridan himoya qiluvchi institut sifatida namoyon bo‘ladi hamda advokatura faoliyati bilan shug‘ullanuvchi shaxslarning mustaqil, ixtiyoriy va professional birlashmalarini hamda yakka tartibdagi advokatlik amaliyoti bilan shug‘ullanuvchi shaxslarni o‘z ichiga oladi. Advokatura O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga muvofiq O‘zbekiston Respublikasi fuqarolari, ajnabiy fuqarolar, fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarga, korxonalar, muassasalar, tashkilotlarga yuridik yordam ko‘rsatadi”.

Qonunining 3-moddasi “**Advokat**”ning birinchi va uchinchi qismlarni quyidagi

tahrirda bayon etish taklif etiladi:

“O‘zbekiston Respublikasi hududida tan olingan oliy yuridik ma‘lumotga ega bo‘lgan va advokatlik faoliyati bilan shug‘ullanish huquqini beruvchi litsenziyani (bundan buyon matnda litsenziya deb yuritiladi) belgilangan tartibda olgan shaxs O‘zbekiston Respublikasida advokat bo‘lishi mumkin.

“Advokat quyidagilardan tashqari haq to‘lanadigan boshqa turdagi faoliyat bilan shug‘ullanishga haqli emas:

....
tijorat tashkilotining kuzatuv kengashi a‘zosi sifatidagi faoliyat, agar bu faoliyat advokatning mustaqilligiga, kasbiy majburiyatlariga va advokatlik axloqining prinsiplari bajarilishiga salbiy ta‘sir ko‘rsatmasa”.

Qonunining 3¹-moddasi **“Advokat maqomiga ega bo‘lish”**ning uchinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi

“Yuridik mutaxassislik bo‘yicha uzluksiz kamida uch yillik ish stajiga ega bo‘lgan yoki yuridik fanlar bo‘yicha ilmiy darajaga ega bo‘lgan shaxs advokatlik tuzilmasida stajirovkadan o‘tmasdan malaka imtihonida ishtirok etishga haqli”.

Qonuni **“Chet el davlati advokati”** deb nomlangan 3²-modda bilan to‘ldirish, unda chet el davlati advokati tushunchasini belgilash, shuningdek, unga chet el fuqarosi sifatida huquqlar berish va cheklovlar belgilash nazarda tutiish.

Qonunining 7-moddasi **“Advokatning vazifalari”**ni quyidagi qismlar bilan to‘ldirilishi taklif etiladi:

“Advokat sudda mantiyani kiyishi shart. Sud binosidan tashqarida mantiya kiyish taqiqlanadi, bundan mustasno holatlar — advokat professional organlar tomonidan advokaturani vakillik qilish uchun delegatsiya qilingan va ushbu tadbirda ushbu kiyim talab etiladigan holatlardir. Mantiya xususiyatlari Advokatlar palatasi tomonidan belgilanadi.

Advokat qaysi shaxsning manfaatlarini himoya qilish topshirig‘ini olgan bo‘lsa, o‘z vakolatlaridan shu shaxsning zarariga foydalanishga hamda gumon qilinuvchini, ayblanuvchini, sudlanuvchini himoya qilishdan bosh tortishga, agar uni bundan ishonch bildiruvchi shaxsning (himoya ostidagi shaxsning) o‘zi ozod etmasa, haqli emas.

Yuridik yordam ko‘rsatish jarayonida ishonch bildiruvchining (himoya ostidagi shaxsning) sha‘ni va qadr-qimmatini kamsituvchi, uning shaxsiy hayoti daxlsizligiga tajovuz qiluvchi, shaxsiy va oilaviy sirlari, shaxsiy omonatlari hamda jamg‘armalari, yozishmalari, telefon orqali so‘zlashuvlari, pochta, telegraf va boshqa turdagi xabarlar sirini buzuvchi harakatlar qat‘iyan man etiladi.

Yuridik yordam ko‘rsatilayotganida advokat mijozga — ishonch bildiruvchi (himoya ostidagi shaxs)ga yuridik yordamning mumkin bo‘lgan natijalari va oqibatlarini, jumladan xarajatlarning xususiyati va hajmini tushuntirib berishi shart.

Advokat o‘z kasbiy vazifalarini bajarishda manfaatlar to‘qnashuvining oldini olish choralarini ko‘rishi shart”.

Qonunining 7¹-moddaning **“Advokat so‘rovi”** yettinchi va sakkizinchi qismlarni quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

“Agar advokatlik so‘rovini olgan subyekt so‘ralayotgan axborotga (hujjatlarga) ega bo‘lmasa yoki ma‘lumotlarda davlat sirlari yoki qonun bilan qo‘riqlanadigan boshqa sir mavjud bo‘lsa, shuningdek advokat so‘rovida ushbu moddaning beshinchi va oltinchi qismlarida nazarda tutilgan axborot (hujjatlar) ko‘rsatilmagan bo‘lsa,

so 'ralayotgan axborotni (hujjatlarni) advokatga taqdim etish rad etilishi mumkin.

Qonun bilan himoya qilinadigan boshqa sirga oid axborot (hujjatlar) esa advokat so'roviga asosan, ushbu so'rovning dastlabki tergov yoki sud tergoviga aloqadorligini tasdiqlovchi hujjat taqdim etilgan taqdirda taqdim etilishi shart. Agar ushbu axborot (hujjatlar) nusxalarini taqdim etishning imkoni bo'lmasa, advokat advokat so'rovi asosida ushbu axborot (hujjatlar) bilan bevosita tanishish huquqiga ega bo'ladi, biroq ular nusxasini olish yoki ko'chirib yozish huquqsiz, faqatgina davlat yoki boshqa organ binosida tanishishga ruxsat etiladi".

Qonunining 8-moddasi "**Advokatning yordamchisi**"ni quyidagi qismi bilan to'ldirilishi taklif etiladi:

"Advokat yordamchisi, O'zbekiston Respublikasi fuqarosi bo'lmagan taqdirda, u davlat sirlariga oid ma'lumotlarga ruxsat etilmaydi".

Qonunining 8¹-moddasi "**Advokatning stajyori**"ni ikkinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish va yettinchi qismi bilan to'ldirilishi taklif etiladi:

"O'zbekiston Respublikasi hududida tan olingan oliy yuridik ma'lumotga ega bo'lgan shaxs advokat stajyori bo'lishi mumkin.

Advokat stajyori, O'zbekiston Respublikasi fuqarosi bo'lmagan taqdirda, u davlat sirlariga oid ma'lumotlarga ruxsat etilmaydi".

Qonunining 12¹-moddasi "**Advokatlar palatasi**"ni yettinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

"Advokatlar palatasi faoliyatini moliyalashtirish Advokatlar palatasi Konferensiyasi tomonidan miqdori belgilanadigan a'zolik badallari hamda qonunchilikda taqiqlanmagan boshqa mablag'lar hisobidan amalga oshiriladi".

Qonunining 12³-moddasining uchinchi va beshinchi qismlardan "*O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining taqdimnomasiga binoan*" degan jumlaning chiqarib tashlash.

Qonunning 13-moddasi "**Malaka komissiyalari**"ni advokaturaning davlat organlaridan institutsional mustaqilligini ta'minlash bo'yicha takliflarni inobatga olgan holda o'zgartirish va yangi tahrirda bayon etish taklif etilmoqda.

Qonunning 14-moddasi "**Advokatning intizomiy javobgarligi**"ni uchinchi va yettinchi qismlarini o'zgartirish va quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

"Intizomiy ish yuritishni qo'zg'atish uchun advokat tomonidan advokatura to'g'risidagi amaldagi qonunchilik, Advokatning kasb etikasi qoidalari, advokatlik siri va advokatlar qasamyodining buzilganligini ko'rsatuvchi yetarli asoslar mavjud bo'lishidir. Bunday holatlar Advokatlar palatasining hududiy boshqarmasi tomonidan aniqlangan, jismoniy yoki yuridik shaxsning murojaatiga binoan yoki sudning advokatga nisbatan chiqarilgan xususiy ajrimi asosida aniqlanishi mumkin.

Advokatga nisbatan intizomiy jazo nojo'ya xatti-harakat sodir etilgan kundan e'tiboran olti oy o'tganidan keyin, moliya-xo'jalik faoliyatini taftish etish yoki tekshirish natijalari bo'yicha esa, advokat tomonidan nojo'ya xatti-harakat sodir etilgan kundan e'tiboran ikki yil o'tganidan keyin qo'llanilishi mumkin emas. Prosesual muddatning o'tishi malaka komissiyasiga murojaat kelib tushgan kundan boshlab to'xtatiladi".

Qonunining 17-moddasini quyidagi tahrirda bayon etilishi taklif etiladi:

"O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi o'z vakolatlari doirasida:

advokatlar tomonidan litsenziya talablari va shartlariga, shuningdek advokatlik tuzilmalari tomonidan ta'sis hujjatlariga, ustavda belgilangan faoliyatiga, qayta

ro 'yxatdan o'tish va tugatish tartibiga rioya etilishini nazorat qiladi;

Advokatlik tuzilmalarining va Advokatlar palatasining faoliyati masalalari bo'yicha maslahat beradi;

advokatlarning malakasini oshirishga doir tadbirlarni amalga oshirishga ko'maklashadi".

2. O'zbekiston Respublikasi "Advokatlik faoliyatining kafolatlari va advokatlarning ijtimoiy himoyasi to'g'risida"gi Qonunni takomillashtirish bo'yicha takliflar:

Qonunining 1-moddasi "**Advokatlik faoliyati bilan shug'ullanish huquqi**"ni birinchi qismini quyidagicha o'zgartirishi va yangi tahrirda bayon etilishi taklif etiladi:

"Advokatlik faoliyati bilan jinsi, irqi, millati, tili, dini, e'tiqodi, ijtimoiy kelib chiqishi, shaxsiy va ijtimoiy mavqeyidan qat'i nazar har qanday shaxs shug'ullanishga haqlidir".

Qonunining 6-moddasi "**Advokatning daxlsizligi**"ni uchinchi va to'rtinchi qismlarni birlashtirish va quyidagi tahrirda bayon etilishi taklif etiladi:

"Advokatning uy-joyi yoki xizmat xonasiga, shaxsiy yoki foydalanishidagi transportiga kirish, ularni ko'zdan kechirish, tintuv o'tkazish yoki olib qo'yish, uning telefonlar va boshqa telekommunikatsiya qurilmalari orqali olib boriladigan so'zlashuvlarini eshitib turish, ular orqali uzatiladigan axborotni olish, advokatni ko'zdan kechirish va shaxsiy tintuvdan o'tkazish, xuddi shuningdek uning pochta-telegraf jo'natmalarini, unga tegishli ashyolar va hujjatlarni ko'zdan kechirish yoki olib qo'yish, advokatni majburiy keltirish, ushlab turish, qamoqqa olish yoki uy qamog'iga joylashtirish O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurori, Qoraqalpog'iston Respublikasi prokurori, viloyat, Toshkent shahar prokurori va ularga tenglashtirilgan prokurorlarning taqdimnomasiga asosan jinoyat ishlari bo'yicha tuman (shahar) sudi tomonidan qo'llanilishi mumkin".

3. O'zbekiston Respublikasida advokatura faoliyatiga bevosita ta'sir ko'rsatadigan boshqa normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirish bo'yicha takliflar.

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksiga 25¹ moddani qo'shilishi va quyidagi tahrirda bayon etilishi taklif etiladi:

"25¹ modda. Surishtiruv/tergov bosqichida tortishuv

Surishtiruv/tergov bosqichida ish yuritish taraflarning o'zaro tortishuvi asosida amalga oshiriladi.

Gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, voyaga yetmagan gumon qilinuvchi (ayblanuvchi)ning qonuniy vakili, himoyachi, jamoat himoyachisi, shuningdek, jabrlanuvchi, fuqaroviy da'vogar va ularning vakillari surishtiruv va tergov bosqichida o'zlarining mustaqil surishtiruvini o'tkazish, zaruriy ekspertizalarni o'tkazish to'g'risida arizalar berish, dalillar taqdim etish, iltimos bilan murojaat qilish, ishning to'g'ri hal etilishi uchun ahamiyatga molik har qanday masala bo'yicha o'z fikrlarini bildirish, tergov qilinayotgan ishga bevosita aloqador ma'lumotlarni rasmiy tarzda so'rab olish huquqiga ega.

Surishtiruvchi (tergovchi) taqdim etilgan ariza yoki iltimos bilan murojaatni rad etishga yoki ko'rib chiqmasdan qoldirishga haqli emas.

Gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, voyaga etmagan gumon qilinuvchi (ayblanuvchi)ning qonuniy vakili, himoyachi, jamoat himoyachi, shuningdek,

jabrlanuvchi, fuqaroviy da'vogar va ularning vakillari tomonidan taqdim etilgan barcha hujjatlar jinoyat ishining materiallariga kiritilishi, shuningdek, ayblov xulosasiga yoki jinoyat ishi qo'zg'atishni rad etish to'g'risidagi qarorga xolisona kiritilishi lozim.

Gumon qilinuvchi yoki ayblanuvchining tashabbusi bilan yuzaga kelgan asossiz xarajatlar, aybning isbotlanganligidan qat'i nazar, ushbu shaxsdan undirilishi lozim”.

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksning 53 moddasini quyidagi qismi bilan to'ldirishi taklif etiladi:

“Advokatni ko'zdan kechirish va shaxsiy tintuvdan o'tkazish, xuddi shuningdek unga tegishli ashyolar va hujjatlarni ko'zdan kechirish yoki olib qo'yilishi taqiqlanadi”.

O'zbekiston Respublikasining ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksning 197¹ moddasini quyidagi tahrirda bayon etilishi taklif etiladi:

“197¹-modda. Advokatning professional faoliyatiga to'sqinlik qilish

Advokat so'roviga axborotni (hujjatlarni) taqdim etmaslikda, o'z vaqtida taqdim etmaslikda yoxud bila turib yolg'on yoki noto'g'ri axborot (hujjatlar) taqdim etishda, ifodalangan tarzda himoya ostidagi shaxs bilan uchrashuviga advokatga to'sqinlik qilish va taqdim etilgan muhim dalillarni ishga qo'shishni asossiz ravishda rad etish, shuningdek, ifodalangan tarzda advokatning professional faoliyatiga to'sqinlik qilish, shuningdek advokatning ishda ishtirok etishiga to'sqinlik qilish yoki uning ishonch bildiruvchi shaxs (himoya ostidagi shaxs) manfaatlariga zid bo'lgan vaziyatni majburan egallashiga erishish maqsadida advokatga qanday shaklda bo'lmasin ta'sir o'tkazish —

bazaviy hisoblash miqdorining ikki baravaridan besh baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab bo'ladi”.

III. Qonunni qo'llash amaliyotini takomillashtirish bo'yicha takliflar:

O'zbekiston Respublikasi Advokatlar palatasi tomonidan “Advokatlar tomonidan yuridik yordam ko'rsatish standartlari”ni ishlab chiqish va buyruq bilan tasdiqlash maqsadga muvofiqdir. Ushbu standartlar ko'rsatilayotgan yuridik yordam sifatini ta'minlashga qaratilgan bo'lib, yuridik maslahat berish, himoya qilish hamda ishonch bildiruvchining (himoya ostidagi shaxsning) manfaatlarini ifodalash kabi faoliyat turlariga yagona va birxil talablarga asos yaratadi.

Davlat organlarining advokatura faoliyatiga aralashuv imkoniyatini istisno qilish maqsadga muvofiqdir. Advokatura hamjamiyatining institutsional va funksional mustaqilligi fuqarolarning ko'rsatilayotgan professional yuridik yordamga bo'lgan ishonchini oshiradi.

Xorijiy davlatlar tajribasiga asoslanib, advokatlarni kasbning muhim unsuri sifatida maxsus mantiyalar kiyishni qonuniy tarzda majburiy etib belgilash taklif etiladi.

Malaka imtihonidan muvaffaqiyatli o'tgan va advokatik faoliyat bilan shug'ullanish niyatida bo'lgan shaxslardan kirish badallari undirish amaliyotini bekor qilish taklif etiladi.

Tekshiruv/tergov bosqichida advokatlarning vakolatlarini kengaytirish maqsadga muvofiqdir. Xususan, ularga rasmiy surishtiruv o'tkazish, ekspertiza tayinlash to'g'risida ariza berish va o'z dalillarini ishga qo'shish haqida iltimosnoma kiritish huquqini berish taklif etiladi. Ushbu choralar mazkur bosqichdagi protsessual harakatlar sifatini sezilarli darajada oshiradi va natijada, biryoqlama ayblovga moyil bo'lgan ishlar soni kamayib, sudga yetib boruvchi holatlar qisqaradi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ИСМАИЛОВ ШАХЗОД АКРАМДЖАНОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ СТАТУСА ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ
В ПОСТРОЕНИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор.
Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2024.2.PhD/Yu1465.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Ньматов Жасур Аминжонович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Тулаганова Гулчехра Захитовна
доктор юридических наук, профессор

Бурхонова Гулрух Шухратовна
доктор философии по юридическим наукам

Ведущая организация:

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Защита диссертации состоится 11 декабря 2025 года в 16⁰⁰ на заседании Научного совета DSc.07/13.05.20120.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36; факс: +99871 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 1393). Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36.

Автореферат диссертации разослан 25 ноября 2025 года.
(протокол реестра № 65 от 25 ноября 2025 года).

А.А. Отажонов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

И.Б.Джураев

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Д.Б.Базарова

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире проблемы обеспечения независимости адвокатуры остаются одним из ключевых вызовов при построении правового государства. По данным Специального докладчика ООН в 38 странах зафиксированы случаи физического и психологического насилия в отношении профессиональных юристов¹. Особенно в странах с переходной экономикой проблема институциональной независимости адвокатуры по-прежнему имеет острое значение, поскольку процесс формирования действительно независимой профессиональной системы адвокатуры сталкивается с такими проблемами, как чрезмерный государственный контроль и неполноценная реализация принципа состязательности. С целью снижения и устранения этих рисков актуальным является осуществление приоритетных мер по укреплению институциональной независимости адвокатуры. В частности, это внедрение эффективных правовых гарантий против незаконного вмешательства государственных органов в деятельность адвокатов, формирование самоуправляемых профессиональных палат адвокатов, обладающих реальными полномочиями, расширение международного сотрудничества и обмена передовым опытом в сфере обеспечения независимости адвокатуры, а также совершенствование организационно-правовых механизмов защиты адвокатов от преследования и запугивания.

Вопросы повышения статуса института адвокатуры и институционального укрепления независимости адвокатуры в мире становятся предметом особого внимания научных исследований, направленных на создание устойчивых гарантий от вмешательства со стороны государственных органов и иных субъектов, расширение процессуальных полномочий защитников, выработку и внедрение современных стандартов качества профессиональной деятельности адвокатов, соответствующих международным принципам, активное внедрение цифровых технологий в адвокатскую практику; а также либерализацию требований к вхождению в профессию при одновременном усилении квалификационных критериев. В частности, во многих странах законодательно закреплены гарантии независимости адвокатов, предусматривающие недопустимость вмешательства государственных органов в их профессиональную деятельность, а также установлена уголовная ответственность за давление на защитников. Внедрены независимые дисциплинарные органы адвокатского сообщества, формируемые без участия органов исполнительной власти, что обеспечивает объективность при рассмотрении жалоб. Тем не менее, в современных условиях наблюдаются институциональные слабости адвокатских объединений, выражающиеся в их ограниченных полномочиях по

¹ Защита адвокатов от неправомерного вмешательства в свободное и независимое осуществление их юридической профессии. Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсии-Саяна. Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Совет по правам человека. Пятидесятая сессия 13 июня — 8 июля 2022 года. A/HRC/50/36.

защите членов, зависимости от органов юстиции и недостаточной самостоятельности. Это обуславливает необходимость углублённых исследований по созданию более устойчивых моделей самоуправления адвокатуры, укреплению роли адвокатских палат в контроле за соблюдением профессиональных стандартов и обеспечению действенных механизмов противодействия давлению извне.

В нашей Республике осуществлена значительная работа, направленная на формирование и развитие института адвокатуры как неотъемлемого элемента гражданского общества и ключевого механизма обеспечения правовой защиты личности. Создание правовых основ деятельности адвокатов, расширение их процессуальных полномочий и укрепление организационной структуры адвокатского сообщества определены в качестве приоритетных задач государственной политики в сфере правосудия. Кроме того, в Указе Президента Республики Узбекистан от 12 мая 2018 года за № УП-5441 «О мерах по коренному повышению эффективности института адвокатуры и расширению независимости адвокатов» обозначены более эффективные меры по обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц и в Указе Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года за № УП-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» определены основные направления и задачи реформирования отрасли: перевод адвокатуры на подлинное самоуправление, привлечение молодых специалистов, создание современных и действенных инструментов и институтов для постоянного профессионального развития адвокатов, сокращение излишней формальности, увеличение объема бесплатной юридической помощи. Указанные задачи требуют проведения научных исследований, направленных на повышения функциональной и институциональной независимости адвокатуры, совершенствование практики применения законодательства в данной сфере.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Законах Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 года № 349-І «Об адвокатуры» и от 25 декабря 1998 года № 721-І «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов», Указах Президента Республики Узбекистан от 1 мая 2008 года № УП-3993 «О мерах по дальнейшему реформированию института адвокатуры в Республике Узбекистан», от 12 мая 2018 года № УП-5441 «О мерах по коренному повышению эффективности института адвокатуры и расширению независимости адвокатов», от 28 января 2022 года № УП-60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы», от 16 января 2023 года № УП-11 «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов», а также Постановление Президента Республики Узбекистан от 30 мая 2022 года № ПП-263 «О мерах по широкому внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность адвокатуры» и иных актах законодательства в данной сфере.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. До сегодняшнего дня, в нашей стране вопросы повышения статуса адвокатуры как института гражданского общества и приобретения подлинной институциональной независимости не изучались комплексно.

В то время как учебная литература и научные труды некоторых исследователей освещают только отдельные аспекты данной темы. В частности, Б. Саломов, Х.Т. Одилкориев, Ш.Н. Рузиназаров, В.К. Бабаев, А.С. Туманова, Ю. Хабермас, М.М. Ховард, М.Х. Рустамбоев, У.А. Тухташева, О.М. Мадалиев, Л.Ю. Грудцына, С. Кодиралиев, Г. Туляганова, В.Х. Давлятов, Ж.Х. Абдурахмонхужаев изучали отношение адвокатуры к институту гражданского общества.

Существующие проблемы институциональной независимости адвокатуры в Республике Узбекистан и возможные пути их решения были рассмотрены Б. Саломовым, В. Давлятовым, Ж. Турдалиевым, А. Имомкуловым, Л. Югай и С. Рахмоновым. Одной из предложенных мер было разработать новый Закон об адвокатуре, который, с учётом международного опыта, усилил бы статус адвоката и ограничил вмешательство государственных органов в деятельность Палаты адвокатов.

Ученые Б. Саломов, М. Ансель, А. Матмуротов, В.Х. Давлятов, А.В. Рагулин, Е.В. Рябцева, А.У. Эгамбердиев, Л.П. Кобец, Л.Ю. Грудцына изучали международные правовые стандарты адвокатской деятельности. В своих исследованиях они отмечают, что для правовых государств характерно наличие общих принципов регулирования адвокатской деятельности, что обусловлено процессом гармонизации национального законодательства с международными правовыми актами.

В зарубежной юридической науке проблемы правового статуса адвокатуры и обеспечения ее независимости исследовались такими учеными, как Т. Christensen, J. Spiro, В.Ю. Абрамов, С.Э. Либанова, Ю.С. Пилипенко, С.И. Володина, А.Г. Кучерена¹. В их работах анализируются вопросы самоуправления адвокатского сообщества, роль адвокатуры в обеспечении доступа к правосудию, этические стандарты профессиональной деятельности, институциональные гарантии независимости адвокатов и влияние государственного регулирования на функционирование адвокатуры.

Однако все вышеуказанные исследования носят узкоспециализированный характер и не охватывают в комплексе проблемы

¹ Данная и другие научные работы авторов приведены в списке использованной литературы диссертации.

обеспечения подлинной институциональной независимости адвокатуры. В этой связи всестороннее изучение организационно-правовых и практических аспектов данной проблемы будет способствовать устранению отдельных трудностей, возникающих в правоприменительной практике, а также совершенствованию норм законодательства, регулирующих соответствующую сферу.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научных исследований Ташкентского государственного юридического университета на тему «Проблемы повышения статуса института адвокатуры в построении правового государства».

Цель исследования заключается в разработке обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию адвокатуры как института гражданского общества, снижению бюрократических преград к получению адвокатской лицензии, повышению правового статуса и престижа адвоката путем усиления его институциональной и функциональной независимости.

Задачи исследования:

выработать научное определение адвокатуры как особого института гражданского общества, раскрыть её содержание и специфику функционирования;

выработать научное определение понятию «адвокат иностранного государства», разработать условия получения им права на адвокатскую деятельность и определить ограничения;

раскрыть содержание научных понятий и категорий, связанных с правовым статусом адвокатуры, в контексте её совершенствования как института гражданского общества и обеспечения конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи;

выявить и проанализировать ключевые проблемы, сдерживающие повышение статуса адвокатуры как полноценного правозащитного института гражданского общества;

исследовать международные и региональные правовые акты, формирующие стандарты адвокатской деятельности, и определить возможности их имплементации в национальное законодательство;

на основе сравнительно-правового анализа зарубежного опыта правового регулирования адвокатской деятельности выработать предложения по имплементации наиболее эффективных моделей в национальную правовую систему Узбекистана;

подготовить научно обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства, направленного на регулирование адвокатской деятельности, а также обеспечение её институциональной и функциональной независимости.

Объект исследования представляет собой систему общественных

отношений, складывающихся в связи с правовым статусом адвокатуры как особого института гражданского общества, призванного играть ключевую роль в совершенствовании механизмов защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Предметом исследования являются нормативно-правовые документы, направленные на регулирование адвокатской деятельности как института гражданского общества, законодательство зарубежных стран и возможности его применения в национальном законодательстве с целью обеспечения большей институциональной и функциональной независимости адвокатов, снижения бюрократических процедур для лиц, намеревающихся получить адвокатскую лицензию, а также повышения статуса и престижа адвокатской профессии.

Методы исследования. В ходе исследования применялись различные методы научного познания, включая сравнительно-правовой, проблемно-целевой, логический, методы обобщения и системно-структурного анализа, а также изучение и интерпретацию юридических документов. Кроме того, использовались методы исследования научных источников, анализа эмпирических данных, наблюдения и изучения правоприменительной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость отмены требования о том, что для лиц, желающих заниматься адвокатской деятельностью и сдающих квалификационный экзамен по соответствующей специальности, работа в адвокатском образовании должна являться основным местом работы, поскольку существует потребность в расширении возможностей доступа квалифицированных юристов к адвокатской деятельности, а также в усилении здоровой конкурентной среды на рынке юридических услуг;

обоснована необходимость предоставления адвокатам права участвовать в качестве членов наблюдательных советов хозяйственных обществ с целью обеспечения прозрачности деятельности субъектов предпринимательства, укрепления корпоративного управления и снижения правовых рисков, а также для эффективной защиты прав бизнес-субъектов и усиления профессионального контроля за деятельностью хозяйственных обществ;

обоснована необходимость предоставления права лицам, имеющим непрерывный стаж работы по юридической специальности не менее трёх лет либо учёную степень по юридическим наукам, участвовать в квалификационном экзамене без прохождения стажировки в адвокатском образовании, поскольку существует потребность в дальнейшем упрощении порядка получения статуса адвоката для опытных юристов, а также в повышении профессионального потенциала и качества состава адвокатского корпуса в Республике Узбекистан;

обоснована необходимость закрепления права адвоката, с согласия доверителя, в целях укрепления процессуальной независимости и свободы адвокатов, а также повышения доверия физических и юридических лиц к институту адвокатуры, получать экспертное заключение по экономическим,

гражданским и административным судебным делам и требовать приобщения данного заключения к материалам дела.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано авторское определение понятия «адвокатура», согласно которому её необходимо закрепить как самостоятельный институт гражданского общества, действующий независимо от системы органов государственной власти и обеспечивающий защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

обосновано авторское определение понятия «адвокат иностранного государства» и необходимость предоставления данной категории лиц права осуществлять адвокатскую деятельность в Республике Узбекистан, а также определены условия реализации такого права;

обоснована необходимость предоставления адвокату права быть членом наблюдательного совета коммерческой организации, при этом подчёркивается, что такая деятельность не должна оказывать отрицательного влияния на независимость адвоката;

обоснована необходимость законодательного закрепления обязательного участия адвоката в судебных заседаниях в специально разработанной мантии;

обоснована необходимость внесения в национальное законодательство норм, исключающих возможность прослушивания, изъятия и конфискации документов, содержащих общение адвоката с доверителем (подзащитным лицом);

обоснована необходимость внесения в Уголовно-процессуальный кодекс специальной статьи о принципе состязательности на стадии дознания и предварительного следствия, предусматривающей предоставление защитнику права осуществлять собственные самостоятельные следственные действия;

обоснована необходимость отмены вступительных взносов за членство в Палате адвокатов с целью расширения возможностей оказания юридической помощи населению, а также привлечения в адвокатуру молодых и квалифицированных кадров.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется применёнными в работе методами изучения, использованием надёжных материалов и официальных источников информации, сравнительным анализом норм национального и зарубежного законодательства, изучением международных стандартов, касающихся адвокатской деятельности, проведением социологического опроса среди 450 адвокатов Республики Узбекистан, внедрением разработанных предложений в практику и их утверждением уполномоченными органами, а также публикацией результатов в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные на основе комплексного научно-теоретического

анализа выводы и предложения вносят вклад в развитие юридической науки в части исследования института адвокатуры как элемента гражданского общества. Полученные результаты могут быть использованы при дальнейшем теоретическом осмыслении проблем правового статуса адвокатуры, в законотворческой деятельности при совершенствовании законодательства об адвокатуре, в правоприменительной практике и судебном толковании норм права.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут быть непосредственно использованы в законотворческой деятельности, в частности, при разработке проекта нового Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», а также при подготовке изменений и дополнений в действующее законодательство. Полученные выводы и рекомендации могут способствовать совершенствованию правоприменительной практики и разработке национальных Стандартов оказания адвокатами юридической помощи. Кроме того, результаты исследования обладают прикладной ценностью в образовательной сфере: они могут быть использованы при преподавании юридических дисциплин в высших образовательных учреждениях, а также в системе повышения квалификации адвокатов.

Внедрение результатов исследования. Результаты, полученные на основе исследования, нашли своё отражение в следующем:

предложение об отмене требования, согласно которому для кандидатов, выразивших желание заниматься адвокатской деятельностью и сдающих квалификационный экзамен по соответствующей специальности, работа в адвокатском образовании должна являться основным местом работы, было использовано при разработке «Положения о порядке организации деятельности стажёра и помощника адвоката», утверждённого приказом Министра юстиции Республики Узбекистан от 3 июня 2024 года № 10-мх (акт Министерства юстиции Республики Узбекистан от 16 сентября 2024 года). Учёт данного предложения способствовал расширению возможностей квалифицированных юристов для вступления в адвокатскую профессию, а также укреплению конкурентной среды на рынке юридических услуг.

предложение о необходимости предоставления адвокатам права участвовать в качестве членов наблюдательных советов хозяйственных обществ с целью обеспечения прозрачности деятельности субъектов предпринимательства, эффективной защиты прав бизнес-субъектов и усиления профессионального контроля за деятельностью хозяйственных обществ было использовано при разработке проекта Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (акт Министерства юстиции Республики Узбекистан от 16 сентября 2024 года). Реализация данного предложения на практике способствовала обеспечению эффективной защиты прав бизнес-субъектов, а также укреплению профессионального контроля за деятельностью хозяйственных обществ;

предложение о предоставлении права лицам, имеющим непрерывный

стаж работы по юридической специальности не менее трёх лет, участвовать в квалификационном экзамене без прохождения стажировки в адвокатском образовании, с целью дальнейшего упрощения порядка получения статуса адвоката для опытных юристов, а также повышения профессионального потенциала и качества состава адвокатского корпуса, были использованы при разработке проекта Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (акт Министерства юстиции Республики Узбекистан от 16 сентября 2024 года). Реализация данного предложения на практике упростила бы порядок получения статуса адвоката для опытных юристов и способствовала бы повышению качественного состава адвокатского корпуса;

предложение о закреплении права адвоката, с согласия доверителя, при подготовке дела к судебному разбирательству или в ходе судебного процесса по экономическим, гражданским и административным делам получать экспертное заключение от государственных или негосударственных судебно-экспертных учреждений на договорной основе, были использованы при разработке статьи 4 Закона Республики Узбекистан от 3 августа 2022 года № ЗРУ–786 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, а также о признании утратившими силу некоторых законодательных актов» (четвёртый абзац части четвёртой статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов») (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 мая 2025 года № 9/dn-113). Реализация данного предложения на практике способствовала бы усилению принципа состязательности в судебном процессе, укреплению процессуальной независимости и свободы адвокатов, а также повышению доверия к институту адвокатуры.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 4 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе 10 научных статей (в 7 республиканских и 3 зарубежных журналах) в научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих девять параграфов, а также заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 131 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** (аннотации диссертации) освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного

учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, научное и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, публикация результатов, объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации носит название **«Место института адвокатуры в правовом государстве»** и в ней рассматриваются теоретико-методологические и конституционно-правовые основы функционирования адвокатуры в современном демократическом правовом государстве, исследуется дуалистическая природа адвокатуры как института гражданского общества, анализируется конституционное право граждан на получение профессиональной юридической помощи, а также освещаются вопросы нормативно-правового регулирования адвокатской деятельности в Республике Узбекистан.

Диссертант обосновал, что институт адвокатуры обладает дуалистической природой, совмещая в себе характеристики независимого общественного объединения и публично-правового института. В работе аргументировано, что методологически некорректно рассматривать адвокатуру исключительно как негосударственную некоммерческую организацию, поскольку она выполняет публично-правовую функцию по защите неограниченного круга лиц, а не только интересов своих членов. Автор предлагает рассматривать адвокатуру как особый институт гражданского общества, представляющий собой специфический механизм социальной саморегуляции и компонент системы сдержек и противовесов, интегрированный в общую государственно-правовую конструкцию.

В диссертации обосновано, что конституционное право граждан на профессиональную юридическую помощь, закрепленное в статье 141 Конституции Республики Узбекистан, выступает фундаментальной гарантией обеспечения прав и свобод человека в правовом государстве. По утверждению автора, эффективная реализация данного права обусловлена комплексом взаимосвязанных элементов: институциональной и функциональной независимостью адвокатуры, процессуальным иммунитетом адвоката и конфиденциальностью взаимоотношений с доверителем (иммунитетом доверителя). Автором выявлены нормативные коллизии между требованиями о соблюдении адвокатской тайны и обязанностью раскрытия информации о легализации преступных доходов, что свидетельствует о необходимости введения правовых механизмов, минимизирующих риски нарушения профессиональной конфиденциальности.

На основе проведенного анализа автор доказал, что система правового регулирования адвокатской деятельности в Республике Узбекистан представляет собой многоуровневую структуру нормативных актов, включающую конституционные положения, международно-правовые стандарты, специализированное законодательство, процессуальные кодексы и корпоративные акты саморегулирования. Сравнительно-правовой анализ

национальных норм и международных стандартов адвокатской деятельности позволил диссертанту идентифицировать приоритетные направления гармонизации законодательства с общепризнанными принципами и выработать рекомендации по совершенствованию правового регулирования адвокатуры.

В работе изучены ключевые этапы реформирования института адвокатуры в Республике Узбекистан, инициированные Указами Президента от 1 мая 2008 года №УП-3993 и от 12 мая 2018 года №УП-5441, а также Стратегией развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. Диссертант обосновал, что происходит поэтапная модернизация правозащитной системы в контексте общегосударственных демократических преобразований, которая характеризуется концептуальной трансформацией адвокатуры от формального юридического консультирования к полноценному институту защиты прав человека. Автором выявлен эволюционный характер правовой политики государства в отношении адвокатуры.

На основе проведенного анализа Правил профессиональной этики адвокатов диссертант приходит к выводу, что данные корпоративные акты не являются частью законодательства об адвокатуре в строгом понимании, поскольку дисциплинарная ответственность за их нарушение наступает не на основании самих Правил, а в соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре» и другими законодательными актами. Автор обосновал, что дальнейшее развитие института адвокатуры требует повышения юридического статуса норм профессиональной этики и совершенствования механизмов их реализации.

Вторая глава диссертации носит название **«Международно-правовые стандарты и зарубежный опыт адвокатской деятельности»** и посвящена исследованию международных стандартов адвокатской профессии, анализу основных международных правовых актов, регулирующих деятельность адвокатуры, а также проведению компаративистского анализа организации адвокатской деятельности в зарубежных государствах с целью выявления наиболее эффективных моделей и практик, применимых для совершенствования института адвокатуры в Республике Узбекистан.

Диссертант обосновал, что международно-правовые стандарты адвокатской деятельности представляют собой комплексную систему принципов и требований, образующих фундаментальную основу института адвокатуры в правовом государстве. В работе аргументировано, что содержание международных стандартов складывается из двух основных компонентов: требований к квалификации адвоката (уровень образования, опыт работы, личные характеристики) и требований к качеству оказания юридических услуг (соответствие общим принципам и отраслевым обязанностям). Автором выделены и проанализированы основные деонтологические принципы, ставшие международными стандартами адвокатской деятельности: независимость, законность, самоуправляемость,

соблюдение нравственных начал, профессиональная тайна и несовместимость.

На основе проведенного анализа автор доказал, что международные правовые акты, регулирующие деятельность адвокатуры, представляют собой многоуровневую систему, которую можно дифференцировать на три категории источников: общие (универсальные и региональные международные договоры о правах человека), специальные (международные и региональные документы по узким вопросам правового статуса и организации адвокатуры) и специальные рекомендательные (документы международных адвокатских объединений).

В работе изучены ключевые международные документы, формирующие основу для регулирования адвокатской деятельности. По утверждению автора, фундаментальные права на юридическую защиту, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека, формируют первичный уровень гарантий, который дополняется специализированными актами: Основными принципами, касающимися роли юристов (1990), Стандартами независимости юридической профессии (1990), Общим кодексом правил для адвокатов Европейского сообщества (1988) и Хартией основополагающих принципов адвокатской деятельности (2016).

Диссертант обосновал, что компаративистский анализ законодательства зарубежных государств (Казахстан, Литва, Россия, Румыния, Украина) позволяет выявить перспективные направления модернизации института адвокатуры в Республике Узбекистан. Автор доказал, что особенно заслуживают внимания такие инновационные элементы, как ношение адвокатской мантии во время судебных заседаний, разработка детализированных стандартов оказания юридической помощи, либерализация требований к стажу юридической деятельности для допуска к квалификационному экзамену, а также расширение спектра разрешенных неадвокатских видов деятельности, включая право входить в наблюдательные советы коммерческих организаций.

На основе проведенного анализа зарубежного опыта диссертант приходит к выводу о необходимости существенного усиления институциональной защиты адвоката при осуществлении профессиональной деятельности. Автор обосновал целесообразность внедрения в национальное законодательство положений, исключающих возможность прослушивания телефонных разговоров адвоката, выемки и конфискации документов, содержащих коммуникацию между адвокатом и клиентом, а также записей, сделанных адвокатом по вопросам защиты. Особое внимание в работе уделяется необходимости усиления процессуальных полномочий защитника через предоставление права заключать договоры с экспертами и специалистами независимо от органов следствия и суда.

В диссертации обосновано, что особую актуальность для Республики Узбекистан приобретает вопрос о допуске иностранных граждан

к адвокатской деятельности на территории страны. Автор аргументировал, что такая либерализация могла бы стимулировать конкуренцию, повысить качество юридических услуг и способствовать интеграции национальной правовой системы в международное юридическое сообщество. Диссертантом предложены конкретные условия, при соблюдении которых подобная практика была бы эффективной и не создавала угрозы национальной безопасности и суверенитету.

Третья глава диссертации, озаглавленная **«Совершенствование института адвокатуры в Республике Узбекистан»** посвящена актуальным проблемам функционирования адвокатуры как правозащитного института гражданского общества, анализу вопросов обеспечения институциональной и функциональной независимости адвокатуры, рассмотрению перспектив повышения правового статуса адвокатуры и совершенствования гарантий соблюдения профессиональных прав адвокатов в контексте строительства правового государства.

Диссертант обосновал, что для полноценного признания Республики Узбекистан в качестве правового демократического государства необходимо развивать институты гражданского общества, включая институт адвокатуры как основной правозащитный механизм. В работе аргументировано, что институциональная и функциональная независимость адвокатуры в Узбекистане не соответствует международным стандартам по ряду ключевых параметров, включая порядок избрания председателя Палаты адвокатов, формирование квалификационных комиссий, мониторинг деятельности Палаты адвокатов. Автором выявлены существенные противоречия между положениями Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» и основными принципами гарантии независимости адвокатуры, закрепленными в международных документах.

На основе проведенного анализа автор доказал необходимость кардинального пересмотра взаимоотношений между Палатой адвокатов и Министерством юстиции с целью исключения административного воздействия на адвокатскую деятельность. Диссертант разработал комплекс конкретных предложений по внесению изменений и дополнений в Закон «Об адвокатуре» и подзаконные нормативные документы, направленных на обеспечение институциональной независимости Палаты адвокатов путем передачи ей полномочий по формированию квалификационных комиссий, а также исключения возможности вмешательства государственных органов в избрание руководства Палаты адвокатов.

В работе изучены ключевые факторы, препятствующие реализации адвокатурой своих правозащитных функций в полной мере, включая недопуск адвокатов к подзащитному по формальным причинам, игнорирование официальных адвокатских запросов, номинальную роль Палаты адвокатов как органа статистики. Автор доказал, что для повышения правового статуса адвокатуры необходимо не только расширение процессуальных прав адвокатов, но и их неукоснительное соблюдение правоохранительными и

судебными органами, а также повышение престижа адвокатской профессии в обществе.

Диссертант обосновал, что статистический анализ количественного и качественного состава адвокатского корпуса Республики Узбекистан свидетельствует о серьезных проблемах: крайне высокое соотношение граждан на одного адвоката (5,5 тыс. человек), незначительная доля молодых адвокатов (около 1% от общего числа), выраженный гендерный дисбаланс (соотношение женщин и мужчин среди адвокатов составляет 17,6% к 82,4%). Автором предложены конкретные меры по привлечению новых кадров в адвокатуру, включая отмену вступительных взносов в Палату адвокатов, допуск иностранных граждан к адвокатской деятельности на территории Узбекистана, либерализацию требований к стажу юридической деятельности для допуска к адвокатской профессии.

На основе проведенного социологического опроса адвокатов автор выявил, что более 90% респондентов хотя бы единожды сталкивались с нарушениями своих прав при реализации адвокатской деятельности, при этом наиболее распространенными нарушениями являются непредставление или несвоевременное представление ответов на адвокатские запросы (95% опрошенных), препятствия во встречах с подзащитным, попытки проведения личного досмотра при входе в здания правоохранительных органов. Диссертант аргументировал необходимость введения административной ответственности для должностных лиц за воспрепятствование законной деятельности адвоката и разработал конкретные предложения по внесению соответствующих изменений в Кодекс об административной ответственности.

В диссертации обосновано, что для обеспечения подлинной состязательности сторон в уголовном процессе необходимо внести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан статью о состязательности производства на стадии дознания и предварительного следствия. Автор доказал, что расширение процессуальных полномочий защитника, включая право проводить собственное расследование, подавать заявления о проведении экспертиз, официально запрашивать информацию, имеющую отношение к расследуемому делу, способствовало бы более объективному рассмотрению уголовных дел и минимизации процессуальных ошибок на досудебной стадии.

Диссертант предложил инновационный механизм обеспечения доступа адвокатов к информации, подпадающей под защиту законодательства о персональных данных, через предоставление возможности ознакомления с такими сведениями непосредственно в зданиях соответствующих государственных органов без права получения копий. Автором обоснована необходимость внедрения института «хабеас корпус» в отношении адвокатов, что предполагает передачу полномочий по санкционированию уголовно-процессуальных действий в отношении адвокатов от органов прокуратуры судам для исключения возможности давления на сторону защиты.

Заключение

На основании проведенной научно-исследовательской работы над диссертацией по вопросу повышения статуса института адвокатуры в построении правового государства были сделаны следующие выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

I. Научно-теоретические выводы, направленные на совершенствование института адвокатуры:

1. *В научной работе дано следующее авторское общее определение понятиям «Адвокатура», «Адвокат иностранного государства»:*

«Адвокатура – это особый институт гражданского общества, действующий независимо от системы органов государственной власти, и выступающий в качестве института защиты граждан и юридических лиц от возможных противоправных действий других граждан, организаций и государственных органов, и включающий в себя независимые, добровольные, профессиональные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью, и отдельных лиц, занимающихся частной адвокатской практикой».

«Адвокат иностранного государства – это лицо, не являющееся гражданином Республики Узбекистан, имеющее высшее юридическое образование, признанное на территории Республики Узбекистан, и получившее в установленном порядке лицензию на право занятия адвокатской деятельностью».

2. *Анализируются вопросы, связанные с определением роли адвокатуры в институте гражданского общества, а также особенности адвокатской деятельности,* которые определяют уровень развитости и демократичности государства. Кроме того, обосновывается вывод о том, что адвокатура как особый институт гражданского общества не только выполняет функцию по защите законных прав и интересов граждан, но и выступает инструментом, выравнивающим правовой дисбаланс в пользу граждан, благодаря профессиональным знаниям, опыту и снижению правового нигилизма.

3. Проведенный анализ правового статуса адвокатуры в современном государстве позволяет констатировать её дуалистическую природу как особого института гражданского общества, функционирующего на принципах независимости и самоуправления. Интерпретация адвокатуры исключительно как негосударственной некоммерческой организации представляется методологически некорректной ввиду присущей ей публично-правовой функции по защите неограниченного круга лиц, а не только интересов своих членов. Нормативные противоречия, выявленные между положениями Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» и концептуальными основами гражданского общества, свидетельствуют о необходимости реконцептуализации института адвокатуры как синтетического, гибридного образования, сочетающего элементы общественного объединения и публично-правового института.

Следовательно, адвокатура представляет собой специфический механизм социальной саморегуляции, компонент системы сдержек и противовесов, интегрированный в государственно-правовую конструкцию.

4. Компаративистский анализ законодательства зарубежных государств (Казахстан, Литва, Россия, Румыния, Украина) позволяет выявить перспективные направления модернизации института адвокатуры в Республике Узбекистан. Заслуживают внимания такие инновационные элементы, как интеграция в национальное законодательство положений о ношении адвокатской мантии во время судебных заседаний, разработка детализированных стандартов оказания юридической помощи, либерализация требований к стажу юридической деятельности для допуска к квалификационному экзамену, а также расширение спектра разрешенных неадвокатских видов деятельности, включая право входить в наблюдательные советы коммерческих организаций.

5. Институциональная защита адвоката при осуществлении профессиональной деятельности нуждается в существенном укреплении посредством внедрения в национальное законодательство положений, аналогичных нормам зарубежных стран. Особенной важностью обладают нормы, исключающие возможность прослушивания телефонных разговоров адвоката, выемки и конфискации документов, содержащих коммуникацию между адвокатом и клиентом, а также записи, сделанные адвокатом по вопросам защиты. Усиление процессуальных полномочий защитника через предоставление права заключать договоры с экспертами и специалистами независимо от следствия и суда существенно повысит состязательность сторон в процессе. Одновременно с расширением прав адвоката необходима детализация его обязанностей перед доверителем, включая императив разъяснения юридических последствий предпринимаемых действий и связанных с ними материальных затрат.

6. Для защиты профессиональных прав адвоката и исключения злоупотребления органами прокуратуры своим правом, предлагается расширить практику применения института «хабеас корпус» в отношении адвоката, а именно, передать полномочия уголовно-процессуальных действий от прокуроров судам. Это повысит независимость стороны защиты от возможного давления со стороны правоохранительных органов.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

1. Предложения по совершенствованию Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре»:

Статью 1 «Адвокатура и ее задачи» Закона предлагается изложить в следующей редакции:

«Адвокатура – это особый институт гражданского общества, действующий независимо от системы органов государственной власти, и выступающий в качестве института защиты граждан и юридических лиц от возможных противоправных действий других граждан, организаций и государственных органов, и включающий в себя независимые, добровольные,

профессиональные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью, и отдельных лиц, занимающихся частной адвокатской практикой. Адвокатура в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан оказывает юридическую помощь гражданам Республики Узбекистан, иностранным гражданам, лицам без гражданства, предприятиям, учреждениям, организациям».

Часть первую и третью статьи 3 **«Адвокат»** Закона предлагается изложить в следующей редакции:

«Адвокатом в Республике Узбекистан может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, признанное на территории Республики Узбекистан, и получившее в установленном порядке лицензию на право занятия адвокатской деятельностью (далее – лицензия).

Адвокат не вправе заниматься другими видами оплачиваемой деятельности, кроме:

...

деятельности в качестве члена наблюдательного совета коммерческой организации, при условии, что такая деятельность не оказывает отрицательного влияния на независимость, профессиональные обязанности и соблюдение принципов адвокатской этики».

Часть третью статьи 3¹ **«Приобретение статуса адвоката»** Закона предлагается изложить в следующей редакции:

«Лицо, имеющее непрерывный, не менее трех лет, стаж по юридической специальности, или имеющее ученую степень по юридическим наукам, вправе участвовать в квалификационном экзамене без прохождения стажировки в адвокатском формировании».

Дополнить Закон статьей 3² **«Адвокат иностранного государства»** с определением понятия адвоката иностранного государства, а также предоставлением ему прав и наложением ограничений как лицу иностранного государства.

Статью 7 **«Обязанности адвоката»** Закона предлагается дополнить следующими частями:

«Адвокат обязан носить мантию перед судом. Ношение мантии за пределами помещения суда запрещено, за исключением случаев, когда адвокат делегирован профессиональными органами для представления адвокатуры в случае, когда требуется эта одежда. Характеристики мантии устанавливаются Палатой адвокатов.

Адвокат не имеет права использовать свои полномочия в ущерб лицу, в интересах которого принял поручение, и отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, если он не будет освобожден от этого доверителем (подзащитным).

При оказании юридической помощи запрещаются действия, унижающие честь или умаляющие достоинство доверителя (подзащитного), посягающие на неприкосновенность его частной жизни, нарушающие его личную и семейную тайну, тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных

переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

При оказании юридической помощи, адвокат обязан разъяснить клиенту доверителю (подзащитному) возможные результаты и последствия юридической помощи, включая характер и размер финансовых затрат.

Адвокат, при выполнении профессиональных обязанностей, обязан принимать меры по предотвращению конфликта интересов».

В статье 7¹ **«Запрос адвоката»** Закона часть седьмую предлагается изложить и дополнить частью восьмой в следующей редакции:

«В представлении адвокату запрашиваемой информации (документов) может быть отказано в случае, если субъект, получивший запрос адвоката, не располагает запрашиваемой информацией (документами) или они содержат государственные секреты, а также, если запрос адвоката не содержит информацию (документы), предусмотренную частями пятой и шестой настоящей статьи.

Информация (документы), относящиеся к иной охраняемой законом тайне, должны быть предоставлены по адвокатскому запросу при предоставлении документа, свидетельствующего об относимости данного запроса к предварительному или судебному следствию. В случае невозможности предоставления копий данных документов (информации), адвокат по адвокатскому запросу должен быть допущен к ознакомлению с имеющейся информацией (документам) непосредственно в здании государственного или иного органа без права выписки или получения копий».

Дополнить статью 8 **«Помощник адвоката»** Закона частью в следующей редакции:

«Помощник адвоката, не являющийся гражданином Республики Узбекистан, не может быть допущен к сведениям, отнесенным к государственной тайне».

Часть вторую статьи 8¹ **«Стажер адвоката»** Закона предлагается изложить в следующей редакции:

«Стажером адвоката может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, признанное на территории Республики Узбекистан».

Статью 8¹ **«Стажер адвоката»** Закона предлагается дополнить абзацем следующего содержания:

«Стажер адвоката, не являющийся гражданином Республики Узбекистан, не может быть допущен к сведениям, отнесенным к государственной тайне».

Часть седьмую статьи 12¹ **«Палата адвокатов»** Закона предлагается изложить в следующей редакции:

«Финансирование деятельности Палаты адвокатов осуществляется за счет членских взносов, размер которых устанавливается Конференцией Палаты адвокатов и иных средств, не запрещенных законодательством».

В части третьей и пятой статьи 12³ исключить фразу *«по представлению Министерства юстиции Республики Узбекистан».*

Статью 13 **«Квалификационные комиссии»** предлагается изменить и изложить с учетом предложений по обеспечению институциональной

независимости адвокатуры от государственных органов.

Часть третью и седьмую статьи 14 **«Дисциплинарная ответственность адвоката»** Закона предлагается изменить и изложить в следующей редакции:

«Основаниями для возбуждения дисциплинарного производства является наличие достаточных оснований, указывающих на нарушение адвокатом настоящего законодательства об адвокатуре, Правил профессиональной этики адвокатов, адвокатской тайны и присяги адвокатов, выявленных территориальным управлением Палаты адвокатов, по обращению физического или юридического лица или вынесению частного определения суда в отношении адвоката.

Дисциплинарное взыскание к адвокату не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности – позднее двух лет со дня его совершения адвокатом. Течение процессуального срока приостанавливается со дня поступления обращения в квалификационную комиссию».

Статью 17 **«Адвокатура и Министерство юстиции Республики Узбекистан»** Закона предлагается изложить в следующей редакции:

«Министерство юстиции Республики Узбекистан в пределах своей компетенции:

осуществляет контроль за соблюдением адвокатами лицензионных требований и условий, а также адвокатскими формированиями — учредительных документов, уставной деятельности, порядка перерегистрации и ликвидации;

консультирует по вопросам деятельности адвокатских формирований и Палаты адвокатов;

оказывает содействие в осуществлении мероприятий по повышению статуса адвокатуры».

2. Предложения по совершенствованию Закона Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов»:

Часть первую статьи 1 **«Право на адвокатскую деятельность»** Закона предлагается изменить и изложить в следующей редакции:

«Адвокатской деятельностью вправе заниматься лица без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения».

Части третью и четвертую статьи 6 **«Неприкосновенность адвоката»** Закона предлагается объединить и изложить в следующей редакции:

«Проникновение в жилище или служебное помещение адвоката, в личный или используемый им транспорт, производство там досмотра, обыска или выемки, прослушивание его переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, личный досмотр и обыск адвоката, а равно осмотр или выемка его почтово-телеграфных отправлений, принадлежащих ему вещей

и документов, привод, задержание адвоката, мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста может быть применена в отношении адвоката районным (городским) судом по уголовным делам по ходатайству Генерального прокурора Республики Узбекистан, прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров».

3. Предложения по совершенствованию иных нормативно-правовых актов, непосредственно влияющих на деятельность адвокатуры в Республике Узбекистан

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан дополнить статьей 25¹ и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 25¹. Состязательность производства на стадии дознания/предварительного следствия

На стадии дознания и предварительного следствия производство осуществляется на основе состязательности сторон.

Подозреваемый, обвиняемый, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), защитник, общественный защитник, а также потерпевший, гражданский истец и их представители вправе на стадии дознания и предварительного следствия проводить собственное расследование, подавать заявления о проведении необходимых экспертиз, представлять доказательства, заявлять ходатайства, высказывать свое мнение по любому вопросу, имеющему значение для правильного рассмотрения дела, официально запрашивать информацию, непосредственно имеющую отношение к расследуемому делу.

Дознаватель (следователь) не вправе отказывать или оставлять без рассмотрения предоставляемые заявления или ходатайства.

Все предоставляемые документы подозреваемым, обвиняемым, законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), защитником, общественным защитником, а также потерпевшим, гражданским истцом и их представителями должны содержаться в материалах дела, а также должны быть объективно включены в обвинительное заключение либо в постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Необоснованные расходы по инициативе подозреваемого и обвиняемого должны быть взысканы с данного лица независимо от доказанности вины».

Статью 53 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предлагается дополнить частью в следующей редакции:

«Не допускается личный досмотр и обыск адвоката, а равно осмотр или выемка принадлежащих ему вещей и документов».

Статью 197¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности предлагается изложить в следующей редакции:

«Статья 197¹. Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката

Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката,

выразившееся в непредставлении, несвоевременном представлении или представлении заведомо ложной либо недостоверной информации (документов) на запрос адвоката, воспрепятствовании, в какой-либо форме, адвокату во встрече с подзащитным или неправомерном отказе в приобщении предоставляемых относимых доказательств, а также воздействие в какой бы то ни было форме на адвоката с целью воспрепятствовать его участию в деле либо добиться вынужденного занятия им позиции, противоречащей интересам доверителя (подзащитного), – влечет наложение штрафа от двух до пяти базовых расчетных величин».

III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики:

Целесообразно разработать и принять Приказом Палаты адвокатов Республики Узбекистан «Стандарты оказания адвокатами юридической помощи», которые будут призваны обеспечить качество предоставляемой юридической помощи и сформируют унифицированные требования к таким видам деятельности как консультирование, защита и представление интересов доверенных лиц (подзащитных).

Целесообразно исключить возможность вмешательства государственных органов в деятельность адвокатуры. Институциональная и функциональная независимость адвокатского сообщества повысит доверие граждан к оказываемой профессиональной юридической помощи.

На основе опыта зарубежных стран предлагается законодательно обязать адвокатов носить мантии как важный элемент профессии.

Предлагается исключить практики взимания вступительных взносов с лиц, успешно прошедших квалификационный экзамен и намеревающихся заняться адвокатской практикой.

Целесообразно расширить полномочия адвокатов на стадии дознания/предварительного следствия путем предоставления права проводить официальное расследование, подавать заявления о проведении экспертиз и ходатайства о приобщении собственных доказательств. Эти меры существенно повысят качество процессуальных действий на указанной стадии, что, в свою очередь, снизит количество дел с односторонним обвинительным уклоном, приводящих к выходу в суд.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSs.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

ISMAILOV SHAKHZOD AKRAMDJANOVICH

**PROBLEMS OF IMPROVEMENT OF THE STATUS OF THE INSTITUTE
OF ADVOCACY IN BUILDING A RULE OF LAW STATE**

12.00.07 – Judicial power. Prosecutor supervision.
Organization of law enforcement activity. Advocacy

ABSTRACT
of doctoral dissertation (Doctor of Philosophy) on legal science

Tashkent – 2025

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the registration number B2024.2.PhD/Yu1465.

The doctoral dissertation has been prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal "ZiyoNet" (www.ziyo.net).

Supervisor: **Nematov Jasur Aminjanovich**
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents: **To'laganova Gulchehra Zahitovna**
Doctor of Science in Law, Professor

Burkhonova Gulrux Shuxratovna
Doctor of Philosophy in Law

Leading organization: **Karakalpak State University named after Berdaq**

The defence of the dissertation will be held on December 11, 2025 at 16⁰⁰ at the Session of the Scientific Council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35, Tashkent city. Phone: +998 71 233-66-36; fax: +998 71 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number № 1393), Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh street, 35. Phone: +998 71 233-66-36.

The abstract of the dissertation submitted on November 25, 2025.
(Registry protocol No 65 of November 25, 2025).

A.A.Otajonov

Chairman of the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

I.B.Djurayev

Scientific secretary of the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.B.Bazarova

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop well-founded proposals and recommendations for improving the advocacy as an institution of civil society, reducing bureaucratic barriers to obtaining an advocate's license, and enhancing the legal status and prestige of the legal profession by strengthening its institutional and functional independence.

The object of the research is the system of social relations arising in connection with the legal status of the advocacy as a special institution of civil society and its role in improving the mechanisms for protecting the rights and legitimate interests of individuals and legal entities.

The subject matter of the study consists of normative legal acts regulating the activities of the advocacy as an institution of civil society, the legislation of foreign countries and the possibilities of its application in national legislation in order to ensure greater institutional and functional independence of advocates, reduce bureaucratic procedures for individuals seeking to obtain an advocate's license, and enhance the status and prestige of the legal profession.

Research methods. During the research, such methods as comparative legal, problem-targeted approach, logical analysis, generalization, system-structural analysis, examination of scholarly sources, data analysis, interpretation of legal documents, observation, and the study of law enforcement practices were used.

The scientific novelty of the research is as follows:

it has been substantiated the necessity of abolishing the requirement for individuals, wishing to engage in legal practice and taking the qualification examination in the relevant specialty, work in a bar association must constitute their primary place of employment, since there is a need to expand opportunities for qualified lawyers to enter the advocacy, as well as to strengthen a healthy competitive environment in the legal services market;

it has been justified to grant advocates the right to participate as members of supervisory boards of business entities with the aim of ensuring transparency in the activities of entrepreneurial entities, strengthening corporate governance, and reducing legal risks, as well as for the effective protection of business entities' rights and enhancing professional oversight over the activities of business entities;

it has been substantiated that a person with at least three years of uninterrupted legal work experience or holding an academic degree in legal sciences has the right to take the qualification exam without undergoing an internship at an advocacy, since there is a need to further simplify the procedure for obtaining the status of an advocate for experienced lawyers, as well as to enhance the professional potential and quality of the legal profession in the Republic of Uzbekistan;

it has been substantiated that an advocate has the right, with the consent of the client, to obtain an expert opinion in economic, civil, and administrative court cases and to request the inclusion of such an opinion in the case materials, in order to strengthen the procedural independence and freedom of advocates, as well as to increase the trust of individuals and legal entities in the institution of the advocacy.

The practical result of the research is as follows:

it has been substantiated of the author's definition of the term "advocacy", according to which it should be established as an independent institution of civil society, operating independently of the system of state authorities and ensuring the protection of the rights and legitimate interests of individuals and legal entities;

it has been substantiated of the author's definition of the term "Advocate of foreign State", along with the necessity of granting this category of persons the right to carry out legal practice in the Republic of Uzbekistan, as well as the conditions for exercising such a right;

it has been substantiated the necessity of granting an advocate the right to be a member of the supervisory board of a commercial organization, while emphasizing that such activity should not have a negative impact on the advocate's independence;

it has been substantiated the necessity of legislatively enshrining the mandatory participation of an advocate in court hearings in a specially designed robe;

it has been substantiated the necessity of introducing provisions into national legislation that exclude the possibility of eavesdropping, seizure, and confiscation of documents containing communication between an advocate and a client (the person under protection).

it has been substantiated the necessity of introducing into the Criminal Procedure Code a special article on the principle of adversarial proceedings at the stage of inquiry and preliminary investigation, granting advocates the right to conduct independent investigative actions;

it has been substantiated the necessity of abolishing entrance fees for membership in the Chamber of Advocates, with the aim of expanding opportunities for providing legal assistance to the population, as well as attracting young and qualified professionals to the legal profession.

The implementation of research results. The results obtained from the research are reflected in the following:

the proposal to abolish the requirement that candidates who wish to engage in legal practice and take the qualification examination in the relevant specialty must have work in an advocacy as their primary place of employment was used in the development of the "Regulation on the Procedure for Organizing the Activities of a Trainee and Assistant Advocate," approved by the Order of the Minister of Justice of the Republic of Uzbekistan dated June 3, 2024, № 10-mh (Act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated September 16, 2024). The consideration of this proposal contributed to expanding opportunities for qualified lawyers to enter the advocacy, as well as to strengthening the competitive environment in the legal services market;

the proposal to grant advocates the right to participate as members of supervisory boards of business entities, with the aim of ensuring transparency in the activities of entrepreneurial entities, effectively protecting the rights of business entities, and strengthening professional oversight over the activities of business entities, was used in the development of the draft Law of the Republic of Uzbekistan "On Advocacy and Legal Practice" (Act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated September 16, 2024). The implementation of this proposal in

practice contributed to ensuring the effective protection of business entities' rights, as well as to strengthening professional oversight over the activities of business entities;

the proposal to grant individuals with at least three years of continuous work experience in the legal profession the right to take the qualification exam without undergoing an internship in an advocate association, with the aim of further simplifying the procedure for obtaining advocate status for experienced lawyers, as well as enhancing the professional potential and quality of the legal profession, was used in the development of the draft Law of the Republic of Uzbekistan "On Advocacy and Legal Practice" (Act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated September 16, 2024). The implementation of this proposal in practice would simplify the procedure for obtaining advocate status for experienced lawyers and would contribute to improving the qualitative composition of the legal profession;

the proposal to enshrine the right of an advocate, with the consent of the client, to obtain an expert opinion from state or non-state forensic institutions on a contractual basis during the preparation of a case for trial or in the course of judicial proceedings in economic, civil, and administrative cases was used in the development of Article 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated August 3, 2022, No. ZRU-786 "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan, as well as on Recognizing Certain Legislative Acts as No Longer in Force" (the fourth paragraph of part four of Article 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Guarantees of Advocacy and Social Protection of Lawyers") (Act of the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 28, 2025, No. 9/dn-113). The implementation of this proposal in practice would contribute to strengthening the principle of adversarial proceedings in the judicial process, consolidating the procedural independence and freedom of lawyers, as well as increasing trust in the institution of advocacy.

Approbation of research results. The results of this research were discussed at 4 scientific and practical conferences, including 2 international and 2 republican conferences.

Publication of research results. In total, 14 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 10 scientific articles (3 in foreign publications).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 131 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'UXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Исмаилов Ш.А. Правовое регулирование адвокатской деятельности и повышение статуса Адвокатуры в Республике Узбекистан // Общество и инновации – Ташкент, 2023, Февраль. – Vol. 4. – Iss. 2/S. – С. 412-419. – ISSN: 2181-1415 (12.00.00; № 10).

2. Исмаилов Ш.А. Зарубежный опыт организации адвокатской деятельности и возможности для совершенствования института Адвокатуры в Республике Узбекистан // Общество и инновации – Ташкент, 2023, Май – Vol. 4. – Iss. 3/S. – С. 399-408. – ISSN: 2181-1415 (12.00.00; № 10).

3. Исмаилов Ш.А. Гарантия соблюдения профессиональных прав адвоката в Республике Узбекистан // Общество и инновации. – Ташкент, 2023, Сентябрь – Vol. 4. – Iss. 3. – С. 150-155. – ISSN: 2181-1415 (12.00.00; № 10)

4. Исмаилов Ш.А. Адвокатура как институт гражданского общества в Республике Узбекистан // Общество и инновации. – Ташкент, 2022, Декабрь – Vol. 3. – Iss. 11. – С. 334-338. – ISSN: 2181-1415 (12.00.00; № 10).

5. Исмаилов Ш.А. Адвокатура как один из гарантов защиты конституционных прав граждан // Odillik mezoni – Ташкент, 2024 – № 4. – С. 56-58. – ISSN: 2181-9521 (ОАК Rayosatining 2019-yil 31-yanvardagi 261/8-son qarori).

6. Исмаилов Ш.А. Эффект цифровизации судебной системы Узбекистана на профессиональную деятельность адвокатов // Общество и инновации (ISSN: 2181-1415). – Ташкент, 2024, Октябрь – Vol. 5. – Iss. 10. – С. 593-598. – ISSN: 2181-1415 (12.00.00; № 10).

7. Исмаилов Ш.А. Правовые и этические аспекты участия адвокатов Узбекистана в наблюдательных советах хозяйствующих субъектов // Общество и инновации. – Ташкент, 2024, Декабрь – Vol. 5. – Iss. 12. – С. 343-348. – ISSN: 2181-1415 (12.00.00; № 10).

8. Ismailov Sh.A. International Legal Standards of Conduct for the Legal Profession // The American Journal of Political Science Law and Criminology – USA, 2023. – Vol. 05. – Iss. 09 – Pp. 71-76 – ISSN –2693-0803 (Impact Factor: 7.304).

9. Ismailov Sh.A. International legal acts regulating the activities of advocacy // World Bulletin of Management and Law. – Germany, Berlin, 2024, May. – Vol. 34. – Pp. 5–10. – ISSN: 2749–3601 (Impact Factor: 10.225).

10. Исмаилов Ш.А. Адвокатура в демократическом государстве: международные стандарты и национальная адаптация // Journal of Intellectual Property and Human Rights. – Poland, 2025. – Vol. 4. – Iss. 2. – Pp. 475–480. – ISSN: 2720-6882 (Impact Factor: 12.430).

II bo'lim (II часть; II part)

11. Исмаилов Ш.А. Адвокатский запрос: проблемы реализации права на оказание профессиональной юридической помощи // *Yuridik fan va huquqni qo'llash amaliyotining dolzarb masalalari mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami*. – Toshkent, 2024 – С. 122-127.

12. Исмаилов Ш.А. Современные проблемы в привлечении молодых кадров в адвокатскую профессию // *Международная конференция: наука, инновации и образование: ключевые векторы общественного прогресса*. – Ташкент, 2024. – № 1 (1). – С. 138-143.

13. Исмаилов Ш.А. Отмена вступительных взносов: шаг к доступности адвокатской профессии // *Международная конференция: Наука и инновации в интересах национального и глобального развития*. – Ташкент, 2025. – № 1 (1). – С. 84-90.

14. Исмаилов Ш.А. Повышение качества адвокатского корпуса через упрощение процедур допуска // *Zamonaviy dunyoda Innovatsion tadqiqotlar: nazariya va amaliyot: Respublika ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiyasi materiallari to'plami*. – Ташкент, 2025. – № 4 (8). – С. 87–89.

Avtoreferat “TDYU Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib,
o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi

Bosishga ruxsat etildi: 23.11.2025
Bichimi: 60x84 1/8 «Times New Roman»
Garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,25. Adadi: 100, Buyurtma: №140
100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz
«TOP IMAGE MEDIA» bosmaxonasida chop etildi.