

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

TO‘RABAYEVA ZIYODA YAKUBOVNA

**VOYAGA YETMAGAN SHAXSLARNI JINOIY JAVOBGARLIK VA
JAZODAN OZOD QILISH INSTITUTINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

To‘rabayeva Ziyoda Yakubovna

Voyaga yetmagan shaxslarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish institutini takomillashtirish.....3

Турабаева Зиёда Якубовна

Совершенствование института освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних лиц.....25

Turabaeva Ziyoda Yakubovna

Improving the institution of exemption from criminal liability and punishment of minors.....50

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....55

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

TO‘RABAYEVA ZIYODA YAKUBOVNA

**VOYAGA YETMAGAN SHAXSLARNI JINOIY JAVOBGARLIK VA
JAZODAN OZOD QILISH INSTITUTINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida № B2020.4PhD/Yu444 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasi (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va “ZiyoNET” ta’lim Axborot ta’lim tarmog‘ida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	Abdurasulova Qumrinisa Raimqulovna yuridik fanlar doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	Suyunova Dilbar Joldasbayevna yuridik fanlar doktori, professor Umirzakov Begzod Ataboevich yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Yetakchi tashkilot:	O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari instituti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 16-sentyabr kuni soat 16:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: 99871-233-66-36; faks: 99871-233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1420 raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35.Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 29-avgust kuni tarqatildi.

(2025-yil 29-avgustdagi 53-raqamli reestr bayonnomasi).

A.A.Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

I.B.Djurayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

D.B.Bazarova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi
ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori (DSc),
professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda voyaga yetmagan shaxslar tomonidan jinoyat sodir etishning oldini olish, ularni jazodan va javobgarlikdan ozod qilish, huquqiy ta'sir choralari qo'llash, voyaga yetmaganlarning huquq va erkinliklarini himoya qilish muhim ahamiyat kasb etmoqda. UNICEF bergan ma'lumotga ko'ra butun dunyo bo'yicha jazoni ijro etish muassasalarida saqlanayotgan bolalarning ko'rsatkichi har 100 000 kishiga 28 tani tashkil etadi¹. Xalqaro huquqda voyaga yetmaganlar huquqlarini ta'minlash va himoya qilish uchun, avvalo, bola huquqlariga oid xalqaro va milliy qonunchilikka rioya etish, ozodlikdan mahrum qilish oxirgi chora sifatida eng qisqa muddatlarda qo'llanilishini ta'minlash, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan jazolar va boshqa majburlov choralari turlarini kengaytirish orqali ularning qayta jinoyat sodir etishining oldini olish uchun samarali mexanizmlar yaratishga e'tibor qaratilmoqda. Yuqoridagilar voyaga yetmagan shaxslarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish institutini takomillashtirish ustuvor vazifa ekanligidan dalolat bermoqda.

Jahonda voyaga yetmaganlarga nisbatan jazodan boshqa huquqiy ta'sir choralari qo'llash, jazodan muddatidan ilgari shartli ozod qilish va jazoni yengilrog'i bilan almashtirishning tashkiliy-huquqiy choralarni takomillashtirish yuzasidan ma'lum natijalarga erishilgan. Jumladan, voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlikdan va jazodan ozod qilishning jinoyat-huquqiy jihatlarini tadqiq qilish, javobgarlik va jazodan ozod qilishga doir qonunchilikni takomillashtirish, jazodan boshqa huquqiy ta'sir choralari qo'llash orqali voyaga yetmaganning qayta jinoyat sodir etishining oldini olish, shuningdek bolalarning yuvenal odil sudlovdan foydalanishlariga doir xalqaro standartlarni takomillashtirish, jinoyat sodir qilgan voyaga yetmagan shaxslarning ijtimoiy moslashuvini ta'minlashning tashkiliy-huquqiy jihatlarini takomillashtirishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarga alohida e'tibor berilmoqda. Shunga qaramasdan bugungi zamonaviy sharoitlar voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazodan ozod qilishning nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini kompleks tarzda o'rganishni, bu sohada mavjud muammolarni aniqlashni va ularga yechim berishni hamda tartibga solishga doir qonun normalari va qonunni qo'llash amaliyotini takomillashtirishni taqozo etmoqda.

Mamlakatimizda voyaga yetmagan jinoyat sodir etgan shaxslarning huquqlarini amalga oshirish, ularni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishga oid qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan salmoqli ishlar amalga oshirilmoqda. Shuningdek, O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-prosessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi²da jinoyat qonunchiligi normalarini unifikatsiya qilish, jinoiy javobgarlik va jazo tizimini takomillashtirish hamda fuqarolar huquq va erkinliklari, jamiyat va davlat manfaatlarining ta'sirchan va ishonchli muhofaza qilinishini ta'minlash jinoyat qonunchiligini

¹ Globally, an estimated 259,000 children were in detention in 2024 / <https://data.unicef.org/topic/child-protection/justice-for-children/>

² O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-sonli qarori bilan tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-prosessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 15.05.2018-y., 07/18/3723/1225-son, 01.10.2018-y., 06/18/5547/1975-son

takomillashtirishning asosiy yo‘nalishlari va vazifalari etib belgilangan. Ushbu vazifalar jinoyat qonunining voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan jazo tayinlash, jazodan va javobgarlikdan ozod qilish, jazodan boshqa majburlov choralari turlarini kengaytirish hamda qonunni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish masalalarini tadqiq etishni taqozo etadi.

O‘zbekiston Respublikasining 2021-yil 28-iyuldagi O‘RQ-703-son “Sudlar to‘g‘risida”, 2024-yil 7-avgustdagi O‘RQ-938-son “Probatsiya to‘g‘risida”, 2016-yil 14-sentyabrdagi O‘RQ-406-son “Yoshlarga oid davlat siyosati to‘g‘risida”, 2019-yil 2-apreldagi O‘RQ-532-son “Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma‘muriy nazorat to‘g‘risida”gi Qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 15-maydagi PQ-3723-son “Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022 – 2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston — 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmon va qarorlari hamda mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini muayyan darajada ta‘minlashga mazkur dissertatsiya tadqiqoti xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mamlakatimizda voyaga yetmagan shaxslarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishning ayrim jihatlari M. Usmonaliyev, M.X. Rustambayev, Q.R. Abdurasulova, R. Kabulov, A.A. Otajonov, N.S. Salayev, Sh. Berdiyev, D.R. Qurbonov, N.T. Ismoilov, D.X. Usmonov, U.Sh. Xoliqulov, E.O. Turg‘unboyev, F.L. Miruktamova, Sh.G. Niyozova, M.R. Shaymerden o‘g‘li, Q.Y. Rozimova va boshqalar tomonidan o‘rganilgan.

Jumladan, U.Sh. Xoliqulov voyaga yetmagan shaxslarga jazo tayinlash, E.O. Turg‘unboyev jazodan ozod qilish tushunchasi, turlari va belgilarini, D.R. Qurbonov jinoiy javobgarlikni qo‘llash muammolarini, G‘.K. Botirov jinoyat qonunchiligini liberallashtirishning asosi sifatida insonparvarlik prinsipining amalga oshirilishini, F.L.Miruktamova voyaga yetmaganlar odil sudlovining xalqaro standartlarini o‘rganganlar.

Xorijlik olimlardan voyaga yetmaganlarni jazodan ozod qilishning jinoyat-huquqiy jihatlari o‘rganish masalalariga A.I. Rarog, A.I. Chuchayev, Y.M. Antonyan, Y.M. Nizamitdinova, O.V. Jdanova, S.G. Barsukova, I.I. Yevtushenko va boshqa olimlar o‘z ilmiy ishlarini bag‘ishlaganlar. Jinoiy javobgarlik va jazodan ozod etish institutiga oid ilmiy qarashlar J. Pradel, M.N. Gernet, A. Hoche, Mark P. Mostert, B. Gert kabi olimlar va mutaxassislar tomonidan o‘rganilgan¹.

¹ Ushbu olimlar asarlarining to‘liq ro‘yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

Biroq respublikamizda voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishning jinoiyat-huquqiy jihatlari dissertatsiya darajasida tadqiq etilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejaları bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining "O'zbekiston Respublikasining Jinoiyat kodeksi va uni qo'llashni takomillashtirish muammolari", "Sud-huquq tizimini takomillashtirish va jinoiyat qonunchiligini liberallashtirish kontekstida jazo tizimini islohot qilish muammolari" mavzusidagi ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish institutiga oid jinoiyat qonunchiligi normalarini takomillashtirish va mazkur sohada sud amaliyoti samaradorligini oshirishga qaratilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iboratdir.

Tadqiqotning vazifalari:

jinoiyat huquqida voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish tushunchasi, tizimi, ijtimoiy-huquqiy mohiyatini ochib berish;

voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishni nazarda tutuvchi jinoiyat qonunchiligi normalarining rivojlanish tarixini o'rganish;

voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish turlari va ularning jinoiyat-huquqiy tabiatini nazariy-huquqiy jihatdan tahlil qilish;

voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishning nazariy-huquqiy muammolarini o'rganish;

voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishning amaliy muammolarini tahlil etish;

ayrim xorijiy davlatlar jinoiyat qonunchiligining voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishga oid normalarini qiyosiy tahlil qilish;

jinoiyat qonunchiligini isloh qilish sharoitida voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish institutini takomillashtirish imkoniyatlarini ko'rib chiqish;

voyaga yetmaganlarga oid jinoiyat qonunchiligi normalarini takomillashtirish va qonunni qo'llash amaliyotini yaxshilash bo'yicha taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iboratdir.

Tadqiqotning obyekti sifatida voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jinoiy jazodan ozod qilish bilan bog'liq jinoiyat-huquqiy munosabatlar tizimi olingan.

Tadqiqotning predmeti voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jinoiy jazodan ozod qilish bilan bog'liq masalalarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, qonunni qo'llash amaliyoti, amaldagi qonunchilik va xorijiy mamlakatlar qonunchilik hujjatlari, shuningdek jinoiyat-huquqiy fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari tadqiqot ishini yozishda umum ilmiy uslublar: funksional yondashuv, mantiqiylik, tizimlilik, tarixiy, qiyosiy-huquqiy, statistik, sotsiologik so'rovlar o'tkazish kabi metodlardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

ijtimoiy xavfi katta bo'lmagan jinoiyatni sodir qilgan yoki uncha og'ir bo'lmagan jinoiyatni birinchi marta sodir qilgan voyaga yetmagan shaxs, agar sodir

etgan qilmishining xususiyatlari, aybdorning shaxsi va ishning boshqa holatlarini e'tiborga olib, uni jazo qo'llamasdan turib ham tuzatish mumkin degan xulosaga kelinganligi sababli voyaga yetmagan shaxs javobgarlikdan ozod qilinib, ish bolalar masalalari bo'yicha milliy komissiyada ko'rishga topshirilishi lozimligi asoslangan;

og'ir jinoyatni birinchi marta sodir qilgan yoki uncha og'ir bo'lmagan jinoyatni takroran sodir etgan voyaga yetmagan shaxs qilmishning xususiyati, aybdorning shaxsiga oid holat inobatga olinishi zarurati mavjudligi sababli sud jazodan ozod qilish va unga nisbatan majburlov choralari qo'llash to'g'risidagi masalani ko'rib chiqishi shartligi asoslangan;

voyaga yetmagan shaxslarni javobgarlikdan yoki jazodan ozod qilish asoslarini kengaytirish zarurati mavjudligi sababli "o'quv muassasasiga muntazam qatnash majburiyati", "muayyan rehabilitatsiya va maslahat dasturlariga qatnash", "muayyan joylarga bormaslik", "muayyan shaxslar bilan aloqa o'rnatmaslik", "muayyan buyumlarga ega bo'lmaslik yoki ularni o'zida saqlamaslik", "aloqa vositalaridan, shu jumladan Internetdan foydalanmaslik" kabi majburlov choralari turlarini joriy etish lozimligi asoslangan;

voyaga yetmaganlarga tayinlanadigan jinoiy jazolar muddati va miqdori nisbatan yengilligi sababli ularga jazo tayinlashda JK 57-moddasini umumiy asoslarda qo'llashga ehtiyoj mavjud bo'lmasligi, biroq JK Maxsus qism moddasida nazarda tutilmagan yengilroq jazo tayinlashda JK 57-moddasi qo'llanilishi istisno etilmasligi lozimligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

JK 89-moddaga jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish jazodan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilishda, asoslar mavjud bo'lganda sud mahkumga nisbatan probatsiya choralari yuklashi mumkinligi bilan bog'liq taklif asoslangan;

jazoni yengilrog'i bilan almashtirish (JK 90-m.)da nafaqat ozodlikdan mahrum etilgan, ozodligi cheklangan yoki axloq tuzatish ishlariga hukm qilingan shaxslarga, balki majburiy jamoat ishlari jazosini ijro etayotgan shaxslarga nisbatan ham sud jazoning o'talmagan qismini yengilroq jazo bilan almashtirishi mumkinligi to'g'risidagi qoidaning kiritilishi, jazoni yengilrog'i bilan almashtirish vaqtida almashtirilayotgan jazoning qancha muddati yengilroq jazoning qancha muddatiga to'g'ri kelishi aniq belgilab qo'yilishi mazkur moddani qo'llashni yengillashtirishi asoslangan;

javobgarlikka tortish va jazoni ijro etish muddati o'tib ketganligi munosabati bilan javobgarlikdan va jazodan ozod qilish JK 64 va 69-moddasida nazarda tutilgan muddatlar voyaga yetmagan davrda jinoyat sodir etgan shaxslarga nisbatan teng yarmiga qisqartirilishiga oid qoida JK 90¹-moddaga kiritish asoslangan;

rivojlanishda nuqsoni bo'lgan voyaga yetmagan shaxs atamasiga ta'rif ishlab chiqildi: rivojlanishda nuqsoni bo'lgan voyaga yetmagan shaxs – (rivojlanishda psixik-jismoniy kamchilikka ega, rivojlanishda orqada qolish, rivojlanishda muammoga ega, alohida yordamga muhtoj) sensor organlarining orttirilgan yoki tug'ma organik jarohatlanishi natijasida markaziy nerv sistemasi yoki harakat-tayanch apparati va psixik funksiyalarning me'yorda rivojlanishida kamchiliklarga ega bo'lgan bolalar kirishi ilmiy-nazariy jihatdan asoslangan;

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonun normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, qonunni qo'llash amaliyotiga asoslangan, bundan tashqari, xulosalar sotsiologik tadqiqotlar, statistik ma'lumotlar va sud hukmlarining tahlili natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan, Toshkent davlat yuridik universiteti tomonidan 2024-yil 1-iyul kuni O'zbekiston Respublikasi Oliy sudiga yuborilgan 7/2941-19-01-son xatga asosan 79 ta sud va huquqni muhofaza qilish organlari xodimlari o'rtasida anketa-so'rovnoma o'tkazilib, 172 ta sud hukm, ajrim va qarorlari tahlil qilingan. O'zbekiston Respublikasi Oliy Sudidan olingan statistik ma'lumotlardan umumlashtirilgan holda foydalanilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqotning ilmiy ahamiyati shundan iboratki, mazkur tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan qoidalar jinoyat huquqi fani nazariyasining rivojlanishiga xizmat qiladi. Ilmiy izlanishlar asosida ishlab chiqilgan xulosalardan ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishda, yuridik oliy o'quv yurtlarida Jinoyat huquqi fanidan dars o'tish hamda metodik tavsiyalar tayyorlashda foydalanilishi mumkin, shuningdek, ushbu tadqiqot jinoyat huquqida voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazoda ozod qilishga oid mavjud muammolarini hal etishda yaqindan yordam beradi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati voyaga yetmagan shaxslarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan bir qator qoida va amaliy tavsiyalar ishlab chiqishda ifodalangan bo'lib, tadqiqot natijalaridan jinoyat qonunini takomillashtirishda, O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qarorlarini ishlab chiqish amaliyotida foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Voyaga yetmagan shaxslarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish institutini tadqiq etish natijalari asosida:

JK 87-modda 1-qismiga muvofiq ijtimoiy xavfi katta bo'lmagan jinoyatni sodir qilgan yoki uncha og'ir bo'lmagan jinoyatni birinchi marta sodir qilgan voyaga yetmagan shaxs, agar sodir etgan qilmishining xususiyatlari, aybdorning shaxsi va ishning boshqa holatlarini e'tiborga olib, uni jazo qo'llamasdan turib ham tuzatish mumkin degan xulosaga kelinsa, javobgarlikdan ozod qilinib, ish bolalar masalalari bo'yicha milliy komissiyada ko'rishga topshirilishi to'g'risidagi taklif O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-sonli qarori bilan tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi asosida ishlab chiqilayotgan Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi loyihasida o'z aksini topgan. (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil 27-dekabrda 27/2-360-22-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklif uncha og'ir bo'lmagan jinoyatni birinchi marta sodir etgan voyaga yetmagan shaxsni ham javobgarlikdan ozod qilishga xizmat qilgan;

JK 87-modda 2-qismiga muvofiq og'ir jinoyatni birinchi marta sodir qilgan yoki uncha og'ir bo'lmagan jinoyatni takroran sodir etgan voyaga yetmagan shaxsni, mazkur moddaning birinchi qismida nazarda tutilgan asoslar mavjud bo'lsa, sud jazodan ozod qilish va unga nisbatan majburlov choralarini qo'llash to'g'risidagi masalani ko'rib chiqishi shartligi to'g'risidagi taklif O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-sonli qarori bilan tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual

qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi asosida ishlab chiqilayotgan Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi loyihasida o'z aksini topgan. (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil 27-dekabrda 27/2-360-22-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklif sudlarga og'ir jinoyatni birinchi marta sodir qilgan yoki uncha og'ir bo'lmagan jinoyatni takroran sodir etgan voyaga yetmagan shaxsni jazodan ozod qilish imkonini berishga xizmat qilgan;

JK 88-moddadagi majburlov choralarini o'quv muassasasiga muntazam qatnash majburiyati; muayyan rehabilitatsiya va maslahat dasturlariga qatnash; muayyan joylarga bormaslik; muayyan shaxslar bilan aloqa o'rnatmaslik; muayyan buyumlarga ega bo'lmaslik yoki ularni o'zida saqlamaslik; aloqa vositalaridan, shu jumladan Internetdan foydalanmaslik turlarini kiritish, shuningdek bir vaqtning o'zida mazkur moddada nazarda tutilgan majburlov choralaridan biri yoki bir nechta qo'llanilishi mumkinligi to'g'risidagi taklif O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-sonli qarori bilan tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasining Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi asosida ishlab chiqilayotgan Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi loyihasida o'z aksini topgan. (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil 27-dekabrda 27/2-360-22-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklif Pekin qoidalarining 17-moddasida belgilangan ko'rsatmalarga to'g'ri amal qilinishiga xizmat qilgan;

voyaga yetmaganlarga nisbatan jazo tayinlayotganda JK 82-86-moddalari talablaridan kelib chiqish lozim bo'lib, bunda JK 57-moddasini qo'llash talab etilmasligi, voyaga yetmaganlarga tayinlanadigan jazolar yengil bo'lib, JK 57-moddasini umumiy asoslarda qo'llashga ehtiyoj qolmasligi, lekin maxsus qism moddasida nazarda tutilmagan yengilroq jazoni qo'llamoqchi bo'lsa, sudlar ushbu moddani qo'llashi bundan mustasno ekanligi to'g'risidagi taklif O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi qaroriga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish to'g'risidagi qarorning 10-bandida o'z aksini topgan. (O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2024-yil 30-sentyabrda 23-03-718-24-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklif voyaga yetmaganlarga nafaqat ozodlikdan mahrum qilish jazosi, balki boshqa jazo choralarini, ya'ni JK 82-86-moddalarni qo'llashda ham yengilroq jazo tayinlash qoidalarini to'g'ri qo'llashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta, jumladan 2 ta xalqaro, 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 14 ta ilmiy ish, jumladan, 6 ta ilmiy maqola (ulardan 4 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovadan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 156 betni tashkil etgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Tadqiqot ishining **kirishi** (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi)da tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi va dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning **“Voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish tushunchasi, ahamiyati, unga oid Jinoyat kodeksi normalarining rivojlanish tarixi”** nomli birinchi bobida voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish tushunchasiga oid ilmiy-nazariy qarashlar tahlil qilingan, uning mazmuni, ahamiyati o‘rganilgan, mazkur institutning rivojlanish tarixi va bosqichlari yoritilgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi *“Voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish tushunchasi, tizimi va ahamiyati”* deb nomlangan bo‘lib, unda javobgarlik va jazodan ozod qilishga doir ilmiy-nazariy qarashlar, mazkur institutning huquqiy tabiati va ahamiyati yoritilgan.

Ushbu bobda “jinoiy javobgarlik”, “jinoiy jazo” tushunchalari mazmuni, javobgarlik va jazodan ozod qilish, ularning turlari, ozod qilish asoslari milliy va xorijiy olimlarning fikrlari tahlil qilinib bir qancha mualliflik ta‘riflari berilgan.

Muallif voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazodan ozod qilishning zarurati va ahamiyatini bir qator bu mavzuda tadqiqot olib borgan milliy va xorijiy olimlardan M.Usmonaliyev, M.X.Rustambayev, Q.R.Abdurasulova, R. Kabulov, A.A. Otajonov, N.S. Salayev, Sh. Berdiyev, D.R.Qurbonov, N.T.Ismoilov, D.X.Usmonov, U.Sh. Xoliqulov, E.O. Turg‘unboyev, F.L.Miruktamova, Sh.G. Niyozova, M.R.Shaymerden o‘g‘li, Q.Y.Rozimova, A.Sherbakov, Y.Tkachevskiy, I.Tyurina, S.Babayan, Y.Kashuba, V.Terenteva, N.Krilova, R.Kario, F.Dunkel, K.Meadov, R.Kolonichenkovlarning ilmiy ishlarini tahlil qilib voyaga yetmagan shaxsni javobgarlik va jazodan ozod qilish tushunchasi, uning o‘ziga xos xususiyatlarini ochib bergan.

Dissertantning fikricha, javobgarlikdan ozod qilish instituti jinoiy javobgarlikning o‘zi paydo bo‘lgan paytdan boshlab paydo bo‘ladi, jinoiy javobgarlik voyaga yetmagan shaxs jinoyat sodir etganida yuzaga keladi. Biroq, ayrim hollarda davlat jinoyat sodir etgan fuqaroni jinoyatchi deb tan olish huquqidan foydalanishni rad etadi va voyaga yetmagan shaxs jinoiy javobgarlikdan ozod qilinadi. Jazodan ozod qilish mahkumning ahloqan tuzalganligi, mehnat va o‘qishga halol munosabatda bo‘layotganligi voyaga yetmaganga qo‘llangan jazodan ko‘zlangan maqsadga muddatidan oldin erishilganligini ko‘rsatib beradi. Bu esa sudga voyaga yetmaganni jazodan ozod qilish institutini qo‘llash majburiyatini vujudga keltiradi. Jazodan ozod qilish instituti mahkumlarga kelgusida jinoyat qilishiga to‘siq vazifasini o‘taydi.

Muallif tomonidan jinoiy javobgarlikdan ozod etishning ahamiyatini u shaxsda, xususan voyaga yetmagan shaxsda jinoyat-huquqiy majburlov choralari, ya'ni uni jazolash mumkinligini anglashiga, javobgarlikning muqarrarligini nafaqat his etish, balki undan qo'rqish, hayiqishga undaydi, natijada uning jinoyat sodir etishdan o'zini tiyib turishga sabab bo'lishi mumkinligi, JKdagi jinoiy javobgarlikdan ozod etish turlari rivojlangan davlatlar jinoyat qonunlaridagi normalarga hamohang bo'lib, mamlakatimiz qonunida uning turlari ayrim davlatlarga nisbatan ko'proq ekanligi, bu institutlar xalqaro huquqning umume'tirof etilgan normalari, prinsiplari va andozalariga to'liq mos kelishi, jinoyat qonunlarida insonparvarlik prinsipining mustahkamlanishiga ko'maklashishi, eng muhimi, mazkur institut sud-tergov amaliyotida samarali qo'llanilayotganligini asoslagan.

O'z navbatida dissertant jinoiy javobgarlik huquqiy javobgarlikning eng qattiq turi bo'lib, u shaxs hayotining turli sohalariga aralashish, xatti-harakatlar variantlarini tanlashni, subyektning faoliyat doirasini cheklash imkoniyatini nazarda tutishi, ammo davlatning jinoyat sodir etgan shaxsga ta'siri nafaqat jazolash, balki tuzatuvchi va tarbiyaviy ahamiyatga ega bo'lishi, mas'uliyatni amalga oshirish muayyan turdagi harakatni bajarish yoki ularni bajarishdan voz kechishni, ya'ni majburiyatlarni bajarishni talab qilishini inobatga olib, jinoiy javobgarlik mazmuni ifodalangan ikkita asosiy shaklni ajratib ko'rsatishni tahlil qilgan. Birinchisi, shaxsning huquq va erkinliklari doirasini ulardan mahrum qilish yoki cheklash nuqtai nazaridan o'zgartirish, bu jazo shaklida amalga oshiriladi, ikkinchisi majburiyatlarni bajarishga majburlash, uni amalga oshirish shakli bo'lgan tarbiyaviy ta'sir ko'rsatish va shartli hukm qilish, majburlov choralari qo'llashda ifodalanib, voyaga yetmaganlarning jinoiy javobgarligini amalga oshirishning asosiy shakllari majburlov choralari, jazoni o'tashdan shartli ravishda ozod qilish va jazoni yengilrog'i bilan almashtirish bo'lishi, jinoiy javobgarlikka jalb qilingan shaxslarning eng zaif toifasi bo'lgan voyaga yetmaganlarni javobgarlikka tortish voyaga yetmaganlar huquqlarining buzilishi, ularga salbiy ta'sir ko'rsatishi bilan bog'liq bo'lmasligi ilmiy asoslantirilgan.

Ishda E.O.Turg'unboyevning "jazodan ozod qilish jinoyat-huquqiy va jinoyat-ijroiya huquqiy normalar yig'indisidan iborat, degan fikrini to'ldirib, jazodan ozod qilish kompleks institut bo'lib, jinoyat-huquqiy, jinoyat-protsessual huquqiy va jinoyat-ijroiya huquqiy normalarni o'z ichiga oladi, degan xulosaga kelingan.

Dissertatsiyaning ikkinchi paragrafi "*Voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik yoki jazodan ozod qilishning rivojlanish tarixi*" deb nomlangan bo'lib, muallif voyaga yetmaganlarni javobgarlikdan va jazodan ozod qilish institutining paydo bo'lishini turli davlatlar qonunchiligi va milliy qonunchilik asosida o'rganib, turli davrlarda va mamlakatlarda voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazodan ozod qilish institutining **rivojlanishi tarixini** tizimli tahlil qilgan va quyidagi bosqichlarga bo'lib tadqiq etgan:

– qadimgi davr – qadimga Rim huquqida voyaga yetmaganlar alohida subyekt sifatida qaralish boshlangan davr. Voyaga yetmaganni jazolashdan himoyalovchi tizim yaratilgungacha bo'lgan davrda birinchi bor voyaga yetmagan jinoyatchi haqida XII Jadval Qonunida jazosini kechirish prinsipi shakllangan. Unda yozilishicha, voyaga yetmagan qilmishining jinoyat ekanligini anglab

yetmasa va jinoyat oxiriga yetmagan bo'lsa, jazo tayinlanishidan voz kechiladi. Rim huquqida **doli incapax** prinsipi yosh bolalarni jinoiy huquqbuzarlikda aybdor bo'lish uchun zarur bo'lgan qobiliyat va tushunchaning yetishmasligi prezumpsiyasi tufayli javobgarlikdan ozod qilish bo'yicha alohida institut sifatida shakllangan.

– o'rta asrlar davri – islomning keng taraqqiy etishi va shariat qoidalarida voyaga yetmaganlarning alohida institut sifatida ajralib chiqishi bilan bog'liq davr bo'lib, bu "Xidoya"da aqli raso, balog'at yoshidagi odam o'n dirxam pul yoki uning qiymati barobaridagi narsani o'g'irlagani isbotlansa, qo'li kesiladi, deb qayd etilgan. Demak, jinoyat subyekti nafaqat aqli raso shaxs bo'lishi, balki uning ma'lum bir yoshga, ya'ni voyaga yetgan bo'lishi ham shartligi bilan dastlabki voyaga yetmaganlarni javobgarlikka tortishga oid qonunchilikni rivojlanishi bilan bog'lanadi. Islom dinining rivojlanishi bilan musulmon jinoyat huquqida ijtimoiy xavfi katta bo'lmagan yoki uncha og'ir bo'lmagan jinoyatlarni sodir etgan, voyaga yetmagan aybdorlarga nisbatan yengil jazo – ta'zirning 19 darragacha urish, ogohlantirish, jamoat izzasi va hokazo turlari qo'llanilgan. Ammo o'smirlarga nisbatan xad, qasos yoki tovon jazo turlari o'rniga faqatgina ta'zir turidagi jazodan foydalanish maqsadga muvofiq deb hisoblangan.

– sovet davri – 1926 va 1959-yildagi jinoyat qonunlarining amal qilishi davri. O'z SSRning 1926-yilda qabul qilingan birinchi jinoyat kodeksida Ikkinchi bo'lim Umumiy qoidalarining 25-bandida "mediko-pedagogik xarakterdagi sotsial mudofaa choralari o'n ikki yoshga to'lmagan voyaga yetmaganlarga tadbiiq qilinishi lozim", deb belgilangan. Unga ko'ra, sobiq Sovet Ittigoqi MIK va XKSning "Voyaga yetmaganlar o'rtasidagi jinoyatkorlik bilan kurash choralari to'g'risida"gi 1935-yil 7-apreldagi qarorida belgilanishicha: o'g'rilik qilishda, zo'rlik qilishda, badanga shikast yetkazish, mayib qilish, o'ldirish yoki o'ldirishga suiqasd qilishda ayblangan voyaga yetmagan bolalar o'n ikki yoshdan boshlab jinoiy jazoning barcha choralari tadbiiq etiladigan qilib jinoiy sudga tortiladilar, deb qat'iy qoida belgilab qo'yilgan. 1959-yilda qabul qilingan Kodeksda voyaga yetmaganlar uchun alohida moddalarda javobgarlik masalasi, jazodan ozod qilish institutlari kiritilgani qayd etilgan. Voyaga yetmaganlarga jazoning kamida 1/3 qismini amalda o'tagach muddatidan ilgari shartli ozod qilish yoki jazoni yengilrog'i bilan almashtirish qo'llanilgan. Agar jazodan ozod qilish vaqtiga kelib voyaga yetgan bo'lsa, muddatidan ilgari muayyan shart bilan, agar voyaga yetmagan bo'lsa, muddatidan ilgari hech qanday shartsiz ozod qilingan.

– mustaqillik davri – 1994-yildan O'zbekiston Respublikasining JK qabul qilinishi bilan boshlanib hozirgi kungacha bo'lgan davrni o'z ichiga oladi. Mazkur davr O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2000-yil 15-sentyabrdagi 21-sonli "Voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi qarori qabul qilinishi, voyaga yetmaganlar uchun javobgarlikning minimal yoshi 14 yosh etib belgilanishi va voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan qo'llanadigan jazolarning liberallasuvi bilan bog'lanadi. 1994-yilgi O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksini ishlab chiqishda, voyaga yetmaganlar javobgarligining xususiyatlarini belgilovchi maxsus normalarni bir bo'limda – JK Umumiy qismi oltinchi bo'limida jamlash to'g'risida mutlaq asoslangan qonun hujjati qabul qilindi. Mazkur bo'limga ikki bob (XV va XVI)

kiritildi. Bu o‘z navbatida, eng avvalo, voyaga yetmaganlar jinoiy javobgarligi va jazo masalalari bilan bog‘liq barcha normalarni tizimlash, shuningdek voyaga yetmaganlarning nisbatan fuqaroviy, jismoniy va ma‘naviy kamolga yetish darajasini hisobga olgan holda ularga javobgarlikni yuklash va jazoni qo‘llashning yanada insonparvar prinsiplari va shartlarini umumlashtirish imkonini berdi.

Dissertant voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazodan ozod qilish institutining tarixini o‘rganish davomida voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazodan ozod qilish qo‘llanishi turli vaqtlarda davlatdagi ijtimoiy-siyosiy vaziyatdan kelib chiqib, jinoyatchilikning holati va voyaga yetmaganlar o‘rtasida jinoyatlar ko‘payishi yoki kamayish hisobiga o‘zgarib borgan, degan xulosaga kelgan.

Tadqiqot ishining **“Voyaga yetmagan shaxslarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish turlari va xususiyatlari”** nomli ikkinchi bobida mavzuga oid tadqiqotlar olib borgan mahalliy va xorijiy olimlarning ishlarini o‘rganib voyaga yetmaganlarga nisbatan majburlov choralarining turlari, ularni qo‘llash bilan bog‘liq amaliyot va qonunchilik tahlil qilingan, voyaga yetmaganlarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish, jazoni yengilrog‘i bilan almashtirish institutlarining ahamiyati, mazkur institutlarni takomillashtirish masalalari o‘rganilgan, xalqaro qonunchilik va olimlarning ilmiy tadqiqotlari umumlashtirilib qonunchilikka takliflar berilgan.

Muallif tomonidan ushbu bobning *“Voyaga yetmaganlarga nisbatan majburlov choralarini qo‘llash”* nomli birinchi paragrafida qator xorijiy davlatlar jinoyat qonunchiligida voyaga yetmaganlarga nisbatan majburlov choralarini qo‘llash masalalari o‘rganilib, ushbu institutni qo‘llashdagi va tushunishdagi turli fikrlar, qonunchilikdagi mavjud muammolar va yechimlar haqida turli davrlarda olimlar tomonidan olib borilgan tadqiqotlar, jumladan, X.Neylya, S.Burlak, Y.Rogova, T.Kalinina, Q.Abdurasulova, Sh.Niyozova va boshqalarning ilmiy fikrlari asosida JKda majburlov choralarining turlarini kengaytirish, bu orqali voyaga yetmaganning yoshi, jinsi, sodir etgan jinoyatining xususiyati hisobga olinib, majburlov chorasining turini tanlash imkonini beruvchi turlari bilan to‘ldirish zaruratini asoslab bergan va JK ga majburlov choralarining yangi turlarini kiritish bilan bog‘liq taklifni qo‘llab-quvvatlab 85,7% respondent ovoz bergan. Statistik ma‘lumotlarga ko‘ra, jami jinoyat sodir etgan voyaga yetmaganlar orasida majburlov chorasi tayinlanganlar ulushi 2018-yilda 5,6 %, 2019-yilda 5,3%, 2020-yilda 4,5%, 2021-yilda 2,3%, 2022-yilda 3,1%, 2023-yilda 3,6 %, 2024-yilda 4,7% ni tashkil etganligi o‘rganilgan.

O‘z navbatida, muallif ushbu bobda S.A.Burlakning majburlov chorasi bu – sud tomonidan voyaga yetmagan huquqbuzarlarga nisbatan jinoiy jazo maqsadlariga erishishga qaratilgan jinoiy-huquqiy xarakterdagi choralar tizimi bo‘lib, davlat majburlashi va pedagogik ta‘sir usullarining maqbul kombinatsiyalari yig‘indisi tushuniladi, Y.V.Rogovanning majburlov choralari tarbiyaviy ta‘sirning jazoga muqobili sifatida harakat qiladi, shuningdek ularni jinoyat-huquqiy xarakterdagi boshqa choralar sifatida tasniflashga imkon beradi, T.M. Kalininaning majburlov choralarining jazoga muqobilligi urg‘uni majburlashdan tarbiyaga nisbatan qaratilganligida, O.M. Osadchayaning majburlov choralari jinoyat qonunida nazarda tutilgan, kichik yoki o‘rta og‘irlikdagi

jinoyatlarni sodir etishda aybdor deb topilgan voyaga yetmaganlarga Jinoyat kodeksida nazarda tutilgan hollarda agar ularni jinoiy javobgarlik yoki jazosiz tuzatish mumkin bo'lsa, qo'llaniladigan davlat majburlov choralari sifatida belgilanishi mumkin, degan fikrlari o'rinli ekanligini va mazkur olimlarning fikrini davom ettirib, o'ziga xos tarzda majburlov choralari mazmunini quyidagicha ifodalangan: majburlov choralari tarbiyaviy xarakterga ega bo'lib, u voyaga yetmagan jinoyatchini tuzatish maqsadiga erishish uchun turli majburlash usullaridan foydalanadi va voyaga yetmaganni jazo bilan emas, balki yengilroq ta'sir choralari orqali uning qayta jinoyat sodir etishini oldini olishga xizmat qiladigan jinoyat sodir etishning dastlabki huquqiy oqibati deyish mumkin. Chunki, ushbu chora-tadbirlar ko'rilganda, o'smirlarga birinchi navbatda ishontirish ta'sir qiladi, uning ongiga qilmishni salbiy baholash va keyingi ijtimoiy xavfli xatti-harakatlarga yo'l qo'ymaslik va uning keyingi oqibatlariga nisbatan immunitet shakllanadi. Majburlov choralari sudning jinoyat sodir etgan voyaga yetmaganga nisbatan davlat tomonidan beriladigan tuzalishga imkoniyati, tarbiyaviy ta'sirlar orqali shaxsni to'g'ri hayotga qaytishiga qaratilgan jinoyat sodir etishining huquqiy oqibati.

Majburlov choralarining turlarini tadqiq etishda Qozog'iston Respublikasi jinoyat kodeksining 83-84 moddasi, Rossiya Federatsiyasi Jinoyat kodeksining 91-92-moddasi, Belorussiya Jinoyat kodeksining 118-moddasi, Moldova Jinoyat kodeksining 54-moddasi, Ozarbayjon Jinoyat kodeksining 89-moddasi, Gruziya Jinoyat kodeksining 90-moddasi Armaniston Jinoyat kodeksining 91-moddalarini asos qilib olingan. Masalan, Rossiya jinoyat qonunchiligiga ko'ra, voyaga yetmaganga nisbatan quyidagi majburlov choralari qo'llanilishi mumkin, xususan, ogohlantirish; ota-onalar yoki ularning o'rnini bosuvchi shaxslar yoxud ixtisoslashtirilgan davlat organi nazorati ostiga o'tkazish; yetkazilgan zararni qoplash majburiyatini yuklash; voyaga yetmaganning bo'sh vaqtini cheklash va xulq-atvoriga alohida talablarni belgilash (RF JK 90-m.) hamda yopiq turdagi maxsus ta'lim muassasasiga joylashtirish (RF JK 90-m.). Mazkur majburlov choralarining mazmuni Jinoyat kodeksining 91 va 92-moddalarida yoritilgan.

Muallif Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligiga kiruvchi ayrim davlatlarning (masalan, RF JK 90-m. 4-q.) jinoyat qonunlarida voyaga yetmagan majburiy chora qo'llanilgan shaxs majburiy chora talablarini muttasil ravishda buzavergan taqdirda maxsus davlat organining taqdimnomasi bilan majburiy chora bekor qilinib, jinoiy javobgarlikka tortish masalasi ko'rib chiqilishi, O'zbekiston Respublikasi JKda bu haqida qoidalar nazarda tutilmaganligi, mazkur institutni tadqiq etgan olimlardan Xibina Neylya Nurmaxanovning fikriga qo'shilgan holda majburlov chorasini jazo o'rniga qo'llash shaxs tomonidan yangi jinoyat sodir etishiga ijobiy to'sqinlik qilishga erishishi mumkin, degan xulosaga kelgan.

Dissertant tomonidan majburlov choralari qo'llash JK 87-moddasida aynan besh yildan ko'p bo'lmagan muddatga ozodlikdan mahrum qilish nazarda tutilgan jinoyatlar bilan cheklab qo'yilyapti, vaholanki uncha og'ir bo'lmagan jinoyatlar ehtiyotsizlik orqasida sodir etilganda besh yildan ortiq muddatga ozodlikdan mahrum qilish nazarda tutilgan jinoyatlarni ham qamrab olishi (JK 266-m. 2-3-q.), bu voyaga yetmaganning ahvolini og'irlashtirishi tahlil qilinib, insonparvarlik va voyaga yetmaganlikni hisobga olib JK 87-moddasini yanada takomillashtirish,

og'ir jinoyatni sodir etgan shaxsga mazkur modda 2-qismi asosida jazodan ozod qilishni qo'llash zarurati asoslantirilgan.

JK 87-modda 3-qismida voyaga yetmagan shaxs rivojlanishda o'z yoshiga nisbatan ancha orqada qolgan bo'lsa va sodir etgan qilmishining ahamiyatini to'la ravishda anglab yetmasa, sud jazo o'rniga majburlov chorasi qo'llash maqsadga muvofiqligi masalasini ko'rib chiqishi shartligi qat'iy belgilangan bo'lib, mazkur qoidani talqin qilishda turli tushunishlar mavjudligi, qonunda aynan jinoyatlar tasnifi bo'yicha dastlabki ikki toifa jinoyatlar uchunmi yoki og'ir va o'ta og'ir jinoyatlarni sodir etgan va rivojlanishda o'z yoshiga nisbatan ancha orqada qolgan va sodir etgan qilmishining ahamiyatini to'la ravishda anglab yetmagan shaxslarga ham tegishli yoki yo'qligini aniqlashtirish, moddaning uchinchi qismi yuqoridagi ikki qismga tushmaydigan, ya'ni jazo tayinlanishi kerak bo'lgan voyaga yetmagan shaxs fiziologik va ruhiy tomondan o'z yoshiga nisbatan ancha orqada qolgan bo'lsa, unga jazo o'rniga majburlov chorasi qo'llash masalasini ko'rib chiqilishi qoidasini aniqlashtirish maqsadida "ancho orqada qolgan" tushunchasini "rivojlanishda nuqsoni bo'lgan" tushunchasi bilan almashtirish qonunni har xil talqin qilishning oldini olishi tahlil qilingan.

Dissertant "*Voyaga yetmaganlarni jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish*" nomli ikkinchi paragrafida voyaga yetmaganlarni jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish institutining mohiyatini yoritishda xorijiy mamlakatlar tajribasi, milliy va xorijiy olimlarning mazkur institut to'g'risidagi ilmiy izlanishlari o'rganilib, shu asosda jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilingan shaxsga nisbatan probatsiya joriy qilish, xususan, ushbu institutning imkoniyatlari orqali jazodan shartli ravishda ozod qilingan voyaga yetmagan mahkumlarga tuzalish yo'liga o'tishga va jamiyatda o'z o'rnini topishga qaratilgan ta'sirli va samarali mexanizm yaratish, shu bilan birga, probatsiya xizmati jazodan shartli ravishda ozod qilingan voyaga yetmagan mahkum tomonidan o'zining xulqi bilan tuzalish yo'liga o'tganligini isbotlasa, sud tomonidan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish bekor qilishi va o'talmagan jazo muddatini o'tash haqida ajrim chiqarishi mumkinligi asoslangan. Bundan tashqari, shartli ozod qilish uchun asoslar masalasi bahsli bo'lib, JKda ko'rsatilgan "halol munosabat" tushunchasining o'zi ham baholovchi bo'lib, bu sudlarga shartli ravishda jazoni qo'llashda xatolarga yo'l qo'yishga sabab bo'lishi tahlil qilingan. Jazoni o'tashdan shartli ozod qilish mavzusida S.Gogel, A.Sichev, D.Sherba, X.Neylya, M.Rustambayev, Y.Rogova, Y.Morozova, P.Malin, O.Kostileva va boshqa olimlarning ilmiy ishlari asosida voyaga yetmaganlarni jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilishning o'ziga xos xususiyatlari tahlil qilingan va xorijiy mamlakatlardan Qirg'iziston, Belorussiya, Litva, Rossiya Federatsiya, Bolgariya qonunchiligidagi ilg'or amaliyot o'rganilgan va qonunchilikka takliflar ishlab chiqilgan.

Muallif Pekin qoidalarida "tegishli organlar jazoni ijro etish muassasasidan shartli ravishda ozod qilishni iloji boricha kengroq va iloji boricha tezroq qo'llashlari kerak"ligini e'tirof etilganiga qaramay, yillar kesimida 2018-yilda jami sudlanganlar orasida jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish qo'llanilganlar ulushi 7,9%, 2019-yilda 14,5%, 2020-yilda 18,2%, 2021-yilda 14%, 2022-yilda 19,4%, 2023-yilda 8,4%, 2024-yilda 12,6% ni tashkil

etgani aniqlangan. Tadqiqotchi Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligiga kiruvchi ayrim mamlakatlar JKlarida muddatidan ilgari jazodan shartli ravishda ozod qilingan shaxslar xulqini nazorat qiluvchi maxsus organlar tashkil etilgan bo'lib, muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish vaqtida sud mahkumga muayyan majburiyatlarni yuklashi, jazodan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilingan shaxs sud tomonidan yuklatilgan bu majburiyatlarni bajarmasa yoki jamoat tartibini buzganlik uchun shartli hukm qilinganga ma'muriy jazo qo'llanilgan bo'lsa, shartli ozod qilinganni nazorat qilish yuklatilgan organ taqdimnomasi bilan sud shartli ozod qilishni bekor qilib, jazoni haqiqatda o'tash uchun yuborishi, O'zbekiston JKda esa bunday qoidalar nazarda tutilmaganligi, shartli ravishda ozod qilishning samarasizligi davlat organi tomonidan yuqorida ko'rsatilgan institut qo'llaniladigan shaxslarning xatti-harakatlari ustidan tegishli nazoratning yo'qligi bilan bog'liq bo'lib, bu ham butun jamiyat xavfsizligiga salbiy ta'sir qilishi mumkinligi, uzoq muddat ozodlikdan mahrum bo'lish sharoitida saqlangan shaxs o'zining oldingi mehnat joyidan, hatto ayrimlari oilasidan mahrum bo'lgan, o'z hunarini yoki bilimini esdan chiqargan mahkum jazoni o'tashi mobaynida jamiyatda jiddiy o'zgarishlar sodir bo'lgan bo'lishi, bozor iqtisodiyoti tizimi sharoitida ziddiyatlarning chuqurlashganligi, ishsizlikning yuqoriligi, sudlangan shaxslarning ish topishidagi qiyinchiliklar va hokazolar muddatidan ilgari shartli ravishda jazodan ozod qilingan shaxslar oldiga jiddiy muammolarni keltirib chiqarishi, shaxs esa bu muammolarni o'zi mustaqil ravishda hal qila olmay qolishi, natijada yana jinoyat yo'lga o'tib qolishi, qonunda kimlar yoki qaysi organ ular bilan tarbiyaviy ishlar olib borishi, ishda, o'qishda, turmushdagi muammolarni hal qilishda kim yordam beradi, degan savollar ochiq qolganligi tahlil qilingan.

Qirg'iziston Respublikasi JKga ko'ra sud jazoni o'tashdan muddatidan oldin shartli ravishda ozod qilingan shaxsga jazo muddatining o'talmagan qismi doirasida, lekin uch yildan ortiq bo'lmagan sinov muddatini tayinlab, yuvenal probatsiya organi tomonidan amalga oshiriladigan sinov muddati davomida shartli ravishda muddatidan oldin ozod qilinganlarni nazorat qilish to'g'risida qaror qabul qilishi, mahkumni nazorat qilishda sud sinov muddati davomida unga nazorat talablarini qo'yishi, agar mahkum sinov muddati davomida o'ziga yuklangan belgilangan nazorat talablari va majburiyatlariga rioya qilmasa, sud probatsiya organining taqdimnomasiga asosan shartli ravishda ozod qilishni bekor qilish va unga tayinlangan jazoning qolgan qismini ijro etish to'g'risida qaror qabul qilishi mumkinligini va bu ijobiy natija berayotganligini tahlil qilgan. E'tiborga molik jihati probatsiya xizmati tomonidan shaxsning yangi jinoyat sodir etishining oldini olish, uning jamiyatga moslashishiga, nazorat talablariga bo'ysunishiga yordam beradigan mas'ul tashkilot va xodimlar faoliyat yuritishi o'rganilgan va mamlakatimizda mazkur institutni joriy etish zarurati asoslantirilgan.

Mazkur bobning *"Voyaga yetmaganlarga nisbatan qo'llaniladigan jazoni yengilrog'i bilan almashtirish"* nomli uchinchi paragrafida jazoni yengilrog'i bilan almashtirish tushunchasi, tartibi, va uni qo'llashning nazariy va amaliy jihatlari yoritilgan. Muallif sudlar tomonidan jazoni yengilrog'i bilan almashtirishda voyaga yetmaganlarga nisbatan almashtirilayotgan yengilroq jazoning maksimal chegarasi emas, balki yengilrog'iga almashtirilayotgan jazoning o'talmay qolgan

qismi doirasida tayinlanish holatlari kuzatilishi, bu sudyalar tomonidan to'g'ri amaliyot sifatida tan olinishi, deyarli barcha ko'rib chiqilgan ajrimlarda JK 90-moddasini qo'llashda yengilroq jazo sifatida ozodlikni cheklash jazosiga almashtirilganligini ko'rish mumkinligini sud ajrimlari misolida tahlil qilgan. Jinoyat sodir etgan voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan jazosi yengilroq'i bilan almashtirish bo'yicha statistik ma'lumotlar tahlil qilinib, 2020-yilda 49 ta, 2021-yilda 76 ta, 2022-yilda 137 ta, 2023-yilda 143 ta, 2024-yilda 114 tani tashkil etganligi, bu ko'rsatkich juda ham past ekanligi tahlil qilingan. Tadqiqot davomida mazkur yo'nalishda B.Zdravomislov, A.A.Otajonov, E.O.Turg'unboyevning ilmiy ishlari tahlil qilingan, bir qator sud ajrimlari dissertatsiya ishida muhokama qilingan. Xorijiy mamlakatlardan Belorussiya, Rossiya Federatsiyasi, Qirg'iziston, Gruziya mamlakatlari tajribasi asosida JK 90-moddasida ozodlikdan mahrum etish aynan qaysi jazolar bilan almashtirilishi mumkin va uning bir sutkasi yoki bir oyi boshqa jazolarning qancha miqdoriga mos kelishini aniq ko'rsatish, shuningdek axloq tuzatishning qancha muddati boshqa jazolarning aynan qancha miqdoriga to'g'ri kelishini ushbu moddada aniq ko'rsatilishi, JKning ayrim moddalarida qaysi jazo boshqa jazoning qancha miqdoriga to'g'ri kelishi ko'rsatilgan bo'lsa-da, ayrim jazolarning boshqa jazolarning qancha muddatiga to'g'ri kelishi ko'rsatilmaganligi, Oliy Sud plenumi qarorida bu qoida aniq tizimli tartibga solinmaganligi tahlil etilgan. JK 90-modda 4-qismida ozodlikdan mahrum qilish yoki ozodlikni cheklash tariqasidagi jazoning o'talmagan qismi axloq tuzatish ishlari bilan almashtirilganda axloq tuzatish ishlari ozodlikdan mahrum qilish yoki ozodlikni cheklash jazosining o'talmagan qismi muddatiga tayinlanadi, deyilgan. Mazkur qismda ikki turdagi jazoni ahloq tuzatish ishlari bilan almashtirish haqida gap boradi. JK 81-moddasiga ko'ra voyaga yetmaganlarga 5 turdagi asosiy jazolar tayinlanadi. Qonunda qaysi jazoni o'zidan yengiliga almashtirganda miqdorlar masalasini qanday hal qilish haqida aniq yozilishi mazkur moddaning takomillashuviga xizmat qiladi. Masalan, ozodlikdan mahrum qilishni jarima jazosiga almashtirganda ozodlikdan mahrum qilishning qancha miqdori jarimaning qancha miqdoriga to'g'ri kelishi belgilanishi asoslantirilgan.

Dissertatsiyaning **“Voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazodan ozod qilish institutini takomillashtirish va ayrim xorijiy mamlakatlar Jinoyat kodeksida voyaga yetmaganlarni javobgarlik yoki jazodan ozod qilish”** deb nomlangan uchinchi bobi O'zbekiston Respublikasi qonunchiligining voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishga oid normalarini takomillashtirishga bag'ishlangan bo'lib, rivojlangan xorijiy mamlakatlar qonunchiligi tahlil qilinib, milliy qonunchilikka takliflar ishlab chiqilgan. Xususan, yuvenal probatsiya institutining nazariy va amaliy ahamiyati, yuvenal yustitsiya institutining tutgan o'rnini va joriy etish imkoniyatlari, javobgarlikka tortish va jazoni ijro etish muddati o'tib ketganligi munosabati bilan javobgarlikdan va jazodan ozod qilishga oid qonunchilini takomillashtirishga bag'ishlangan.

Ushbu bobning *“Ayrim xorijiy mamlakatlarda voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik yoki jazodan ozod qilish masalalari”* nomli birinchi paragrafida xalqaro tajriba o'rganilib, Ukraina, AQSh, Qirg'iziston, Germaniya, Yangi Zelandiya, Rossiya Federatsiyasi, Avstraliya, Isroil, Ispaniya, Italiya, Singapur, Fransiya, Shveysariya, Gretsiya, Niderlandiya, Norvegiya voyaga yetmagan

shaxslarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishning mazmuni, mazkur mamlakatlarda javobgarlik va jazodan ozod qilishning ahamiyati, turlari, tarixi o'rganilishi asosida **juvenal probatsiya** institutini joriy etish, uning imkoniyatlari tahlil qilinib, jazolar bilan bir vaqtda jinoyat sodir etgan shaxsga zaruratdan kelib chiqib, jazoni maqsadiga erishishga qaratilgan hamda samarali ta'sirga ega bo'lgan voyaga yetmaganlar probatsiyasi choralari qo'llash taklifi ishlab chiqilgan. Xususan, probatsiya institutining vazifalari sifatida O'zbekiston Respublikasi maktabgacha va maktab ta'limi vazirligi bilan hamkorlikda nazorat ostidagi voyaga yetmaganlarda qonunga itoatkorlik xulq-atvorini shakllantirish, ularga axloq va sog'lom turmush tarzi asoslarini singdirishga qaratilgan chora-tadbirlarni maktablarning ish amaliyotiga joriy etish; tarbiya koloniyasidan ozod etilishi rejalashtirilayotgan voyaga yetmaganlarni ta'limga jalb etish choralari ko'rish; voyaga yetmaganlarga o'qish joyida murabbiylarni biriktirish; voyaga yetmaganlarning turli sport seksiyalarida, texnik va boshqa to'garaklarda ishtirok etishini ta'minlash; psixologik kurslarni tashkil etish va bolaning ruhiyatini rivojlantirishga ko'maklashish belgilangan bo'lib, bunday yondashuv moddiy qonundagi odillik va insonparvarlik tamoyillariga asoslangan bo'lib, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan voyaga yetmagan mahkumlarni tuzalish yo'liga o'tishga chorlab, ularni amaldagi qonunlarga itoatkorlik ruhida bo'lishni ta'minlashi asoslab berilgan va qonun loyihasi ishlab chiqilgan.

Shuningdek, amaldagi Kodeksda voyaga yetmagan mahkum jazodan shartli ravishda ozod qilingan taqdirda uning xulqi ustidan nazorat olib borish tartibi belgilanmagan bo'lib, ushbu bo'shliqni bartaraf etish maqsadida juvenal probatsiya xizmatini o'rnatish va mazkur institutni takomillashtirish taklif qilinmoqda. Jinoyat sodir etgan voyaga yetmagan shaxslar jazodan shartli ozod bo'lganda va jazo yengilrog'i bilan almashtirilganda ularning qayta jinoyat sodir etishining oldini olishga ko'maklashuvchi juvenal probatsiya instituti tashkil etilishi kerakligi to'g'risidagi taklifni qo'llab-quvvatlaysizmi?, degan savolga so'rovnoma ishtirokchilarining 90.5% qismi ijobiy javob bergani aniqlangan. Xalqaro tajribada Qozog'iston, Qirg'iziston, Ukraina, AQSh da juvenal yustitsiya ijobiy amaliyot sifatida o'z faoliyatini olib bormoqda. Rossiya Federatsiyasining Sankt Peterburg shahrida voyaga yetmaganlar probatsiyasining jamoatchilik huquqni muhofaza qiluvchi "fuqaroviy nazorat" tuzilmalar negizida xududiy bo'limlari tashkil etilgan. Mazkur mavzuda AQShlik Ketlin Mid, Frieder Dünkel va Andrea Päröshanular ilmiy tadqiqotlar olib borgan.

Mazkur bobning *"O'zbekiston Respublikasida voyaga yetmaganlarni jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilishga doir qonunchilikni takomillashtirish"* nomli ikkinchi paragrafida javobgarlikka tortish va jazoni ijro etish muddati o'tib ketganligi munosabati bilan javobgarlikdan va jazodan ozod qilish, juvenal yustitsiya institutining nazariy va amaliy jihatlari, mazkur institutning imkoniyatlari xalqaro qonunchilik asosida tahlil qilingan.

Dissertant tomonidan O'zbekistonda juvenal yustitsiya tizimni tashkil etish sohada ixtisoslashuvni (dastlabki tergov, prokuratura, sud, advokatura darajasida) talab qilishi, bu institut butun tizimni ixtisoslashtirishni emas, balki kadrlarni ixtisoslashtirish orqali joriy etilishi, bolalar bilan ishlovchi mutaxassislarining tayyorgarligini ta'minlash, ishni sudgacha bo'lgan bosqichda ko'rib chiqish va

shaxsni tarbiyalash mexanizmlarini joriy etish, voyaga yetmaganlarning ijtimoiy himoyasini ta'minlash hamda profilaktika tizimida ularning qayta jinoyat sodir etishlarining oldini olish mexanizmlarini samarali yo'lga qo'yishni taqozo qilishi asoslantirilgan.

Xalqaro huquqda voyaga yetmaganlar odil sudloviga doir konsepsiyalarning shakllanishi va mazmunan rivojlanishi va o'zgarishi (kengayishi) jarayonini quyidagi davrlarga bo'lgan holda o'rganilgan:

1-davr. "Juvenile justice" (yuvenal yustitsiya, yuvenal adliya, voyaga yetmaganlar odil sudlovi) konsepsiyasi birinchi bo'lib 1985-yilgi BMTning "Balog'atga yetmagan bolalarga nisbatan odil sudlov yuritishga doir minimal standart qoidalar"ida (Pekin Qoidalari) aks ettirilgan bo'lib, u qonun bilan ziddiyatga kirishgan, ya'ni jinoyat sodir qilgan voyaga yetmaganlarga nisbatan jinoiy yurisdiksiyada odil sudlovni amalga oshirishni nazarda tutadi.

"Juvenile justice" atamasi BMT Bosh Assambleyasi tomonidan qabul qilingan 1990-yilgi "Balog'atga yetmagan bolalar o'rtasida jinoyatchilikning oldini olishga qaratilgan dasturiy prinsiplar" (Ar-Riyod dasturiy prinsiplari), 1990-yilgi "Ozodlikdan mahrum etilgan balog'atga yetmagan bolalarni himoya qilishga doir qoidalar" (Gavana qoidalari), 1990-yilgi "Ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan choralarga doir minimal standart qoidalar" (Tokio qoidalari) kabi xalqaro standartlarda o'z aksini topdi. Keyinchalik jinoyatdan jabrlangan va guvoh bolalar toifasini ham nazarda tutgan holda "voyaga yetmagan" so'zi o'rnida "bola" atamasini qo'llab, BMTning bir qator hujjatlari hamda ilmiy-ommabop nashrlarida "juvenile justice" atamasi o'rniga "Qonun bilan ziddiyatdagi bolalar odil sudlovi" (Justice for children in conflict with law), "Bolalar odil sudlovi tizimi" (Child justice system) atamalari qo'llanildi. Biroq mohiyatan ular zamirida huquqbuzarlik sodir qilgan bolalarga nisbatan odil sudlovni amalga oshirishni nazarda tutadi.

2-davr. Bu davrda xalqaro huquqiy hujjatlarda qonun bilan ziddiyatga kirgan bolalarga nisbatan odil sudlovni amalga oshirishni nazarda tutuvchi "juvenile justice" konsepsiyasi mazmunan yanada kengaytirilib, jinoyatdan jabrlangan va guvoh bolalarni ham odil sudlov tizimida huquqlarini himoya qilishga oid xalqaro standartlar qabul qilindi, mazkur ikki toifa bolalar odil sudlovi tizimini o'zida jamlagan yangi konsepsiya – "justice for children" shakllandi. Bu atama hujjatlarda "justice for children" (bolalar odil sudlovi yoki bolalar uchun odil sudlov) , "child-sensitive justice" (bolalar manfaatidagi odil sudlov), "child-friendly justice" (bolalar uchun do'stona odil sudlov) ko'rinishida qo'llanila boshladi.

"Bolalar odil sudlovi", "bolalar uchun do'stona odil sudlov", "bolalar manfaatidagi odil sudlov" konsepsiyalari mazmunan huquqbuzarlik sodir qilgan bolalar toifasi bilan birga jinoyatdan jabrlangan va guvoh bolalar, hamda u yoki bu sababga ko'ra odil sudlov tizimi ishtirokchisi bo'lgan (jumladan, meros, vasiylikni belgilash masalalarida) bolalar uchun tadbiq etilishini anglatadi. Mazkur konsepsiyalar odil sudlov tizimining barcha turdagi yurisdiksiyasi (nafaqat jinoiy, balki ma'muriy, fuqarolik) doirasida amalda bo'ladi.

3-davr bolalar uchun odil sudlovni amalga oshirish zamirida nafaqat sud va suddan tashqari mexanizmlar bilan bir qatorda inson huquqlari bo'yicha milliy institutlar va xalqaro mexanizmlardan foydalanishni ham nazarda tutuvchi "Access

to justice for children” (bolalarning odil sudlovdan foydalanish) konsepsiyasining yuzaga kelishi bilan xarakterlanadi. “Access to justice for children” bu faqatgina huquq emas, balki buzilgan huquqlarni tiklash vositasi hamdir. AQShlik Ton Liefaardning (Leiden University) fikriga ko‘ra, bolalarning odil sudlovdan foydalanish konsepsiyasi so‘nggi o‘n yilliklarda paydo bo‘ldi va xalqaro inson huquqlari va barqaror rivojlanish dasturlaridan mustahkam o‘rin oldi. Yuvenal yustitsiyaning mavjud bo‘lishi “Access to justice for children” bolalar bilan bog‘liq bo‘lgan barcha sud muhokamalarini, shu jumladan, gumon qilinuvchi bolalar, ayblanuvchi yoki jinoyat sodir qilgan bolalar, jinoyatdan jabrlangan va guvoh bolalar yoki boshqa sabablarga ko‘ra odil sudlov tizimiga aloqador bo‘lgan bolalar, masalan, o‘z farzandlariga g‘amxo‘rlik qilish, vasiylik va boshqa masalalarda” qamrab oladi. Bu odil sudlovdan foydalanishni keng ma‘noda tushunishni anglatadi. U nafaqat sud mexanizmlari, balki suddan tashqari mexanizmlar, shu jumladan, inson huquqlari bo‘yicha institutlar (milliy va xalqaro)dan foydalanishni ham nazarda tutishini asoslantirgan.

Tadqiqotchi tomonidan javobgarlikka tortish va jazoni ijro etish muddati o‘tib ketganligi munosabati bilan javobgarlikdan va jazodan ozod qilishga oid Rossiya Federatsiyasi (JK 94-m.), Qozog‘iston (JK 88-m.), Qirg‘iziston (111-m.), Ozarbayjon (JK 91-m.), Gruziya (JK 99-m.), Armaniston (JK 99-m.) jinoyat qonunlari qiyosiy tahlil qilinib, JK XVI bobiga voyaga yetmagan shaxsni javobgarlikka tortish va jazoni ijro etish muddati o‘tib ketganligi munosabati bilan javobgarlikdan va jazodan ozod qilishga oid taklif berilgan. Tadqiqot doirasida otkazilgan so‘rovda ishtirok etganlarning 85.7% qismi JK 90¹-moddasiga JK 64 va 69-moddasida nazarda tutilgan muddatlar voyaga yetmagan davrda jinoyat sodir etgan shaxslarga nisbatan teng yarmiga qisqartirilishiga oid taklifimizga qo‘shilasizmi?, degan savolga ijobiy javob bergan.

XULOSA

Voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazodan ozod qilish institutini tadqiq etish natijasida quyidagi xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan:

I. Jinoyat huquqi nazariyasini rivojlantirish bo‘yicha xulosa va tavsiyalar:

1. Voyaga yetmagan shaxslarini majburlov choralarini qo‘llagan holda jinoiy javobgarlikdan va jazodan ozod qilishga quyidagi ta’rif berildi: *“voyaga yetmagan shaxsni majburlov choralarini qo‘llagan holda jinoiy javobgarlikdan ozod qilish deganda, jinoyat sodir etgan shaxsni davlat tomonidan hukm qilinmasligi tushuniladi. Voyaga yetmagan shaxsga javobgarlikdan ozod qilishning qo‘llanilishida sodir etilgan jinoyatning ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan jinoyat ekanligi va birinchi marta sodir etilganligi bilan bog‘lanadi. Jazodan ozod qilish esa Jinoyat kodeksning 88-moddasida ko‘rsatilgan majburlov choralarini qo‘llash yuzasidan sud jazo tayinlamasdan turib jazodan ozod etish haqida hukm chiqarishi tushuniladi. Voyaga yetmagan shaxsga jazodan ozod qilishning qo‘llanilishi uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatni birinchi marta sodir etganlik yoki ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan jinoyatni takroran sodir etganlik bilan bog‘lanadi. Voyaga yetmagan*

shaxslarni jazodan ozod qilish kompleks institut bo'lib, jinoyat-huquqiy, jinoyat-protsessual huquqiy va jinoyat-ijroiya huquqiy normalarni o'z ichiga oladi".

2. Rivojlanishda nuqsoni bo'lgan voyaga yetmagan shaxs atamasiga ta'rif ishlab chiqildi: rivojlanishda nuqsoni bo'lgan voyaga yetmagan shaxs – (rivojlanishda psixik-jismoniy kamchilikka ega, rivojlanishda orqada qolish, rivojlanishda muammoga ega, alohida yordamga muhtoj) sensor organlarining orttirilgan yoki tug'ma organik jarohatlanishi natijasida markaziy nerv sistemasi yoki harakat-tayanch apparati va psixik funksiyalarning me'yorda rivojlanishida kamchiliklarga ega bo'lgan bolalar kiradi.

3. Voyaga yetmaganlarni javobgarlikdan yoki jazodan ozod qilish institutining rivojlanish tarixini quyidagi bosqichlarga bo'lish mumkin:

qadimgi davr – qadimga Rimda voyaga yetmaganlarga alohida subyekt sifatida qaralganligi, Rim huquqida doli incapax prinsipi yosh bolalarni jinoiy huquqbuzarlikda aybdor bo'lish uchun zarur bo'lgan qobiliyat va tushunchaning yetishmasligi prezumpsiyasi tufayli javobgarlikdan ozod qilish bo'yicha alohida institut sifatida shakllanganligi bilan ifodalanadi;

o'rta asrlar davri – Islom dinining rivojlanishi bilan musulmon jinoyat huquqida ijtimoiy xavfi katta bo'lmagan yoki uncha og'ir bo'lmagan jinoyatlarni sodir etgan, voyaga yetmagan aybdorlarga nisbatan yengil jazo – ta'zirning 19 darragacha urish, ogohlantirish, jamoat izzasi va hokazo turlari qo'llanilganligi bilan bog'liq davr;

sovet davri – 1926 va 1959 yildagi jinoyat qonunlarining amal qilishi, O'z SSRning 1926-yilda qabul qilingan birinchi jinoyat kodeksida Ikkinchi bo'lim Umumiy qoidalarining 25-bandida “mediko-pedagogik xarakterdagi sotsial mudofaa choralari o'n ikki yoshga to'lmagan voyaga yetmaganlarga tadbir qilinishi lozim”, ekanligi, 1959-yilda qabul qilingan Kodeksda voyaga yetmaganlar uchun alohida moddalarda javobgarlik masalasi, jazodan ozod qilish institutlari kiritilgan bo'lib, voyaga yetmaganlarga jazoning kamida 1/3 qismini amalda o'tagach muddatidan ilgari shartli ozod qilish yoki jazoni yengilrog'i bilan almashtirish qo'llanilganligi bilan ifodalanadi;

mustaqillik davri – 1994 yildan O'zbekiston Respublikasining JK qabul qilinishi bilan boshlanib hozirgi kungacha bo'lgan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksini ishlab chiqishda, voyaga yetmaganlar javobgarligining xususiyatlarini belgilovchi maxsus normalarni bir bo'limda – JK Umumiy qismi oltinchi bo'limida jamlash to'g'risida mutlaq asoslangan qonun hujjati qabul qilinishi, voyaga yetmaganlar jinoiy javobgarligi va jazo masalalari bilan bog'liq barcha normalarni tizimlash, shuningdek voyaga yetmaganlarning nisbatan fuqaroviy, jismoniy va ma'naviy kamolga yetish darajasini hisobga olgan holda ularga javobgarlikni yuklash va jazoni qo'llashning yanada insonparvar prinsiplari va shartlarini umumlashtirish imkonini bergan davrni o'z ichiga oladi.

Voyaga yetmaganlarni javobgarlik va jazodan ozod qilinishi turli vaqtlarda davlatdagi ijtimoiy-siyosiy vaziyatdan kelib chiqib, jinoyatchilikning holati va voyaga yetmaganlar o'rtasida jinoyatlarning ko'payishi yoki kamayishi hisobiga o'zgarib borgan.

II. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksini takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

1. Jinoyat kodeksi 87-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

87-modda. Majburlov choralari qo‘llagan holda javobgarlikdan yoki jazodan ozod qilish

Ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan jinoyatni sodir qilgan *yoki uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatni birinchi marta* sodir qilgan voyaga yetmagan shaxs, agar sodir etgan qilmishining xususiyatlari, aybdorning shaxsi va ishning boshqa holatlarini e‘tiborga olib, uni jazo qo‘llamasdan turib ham tuzatish mumkin degan xulosaga kelinsa, javobgarlikdan ozod qilinib, ish bolalar masalalari bo‘yicha milliy komissiyada ko‘rishga topshirilishi mumkin.

Og‘ir jinoyatni birinchi marta sodir qilgan yoki uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatni takroran sodir etgan voyaga yetmagan shaxsni, mazkur moddaning birinchi qismida nazarda tutilgan asoslar mavjud bo‘lsa, sud jazodan ozod qilish va unga nisbatan majburlov choralari qo‘llash to‘g‘risidagi masalani ko‘rib chiqishi shart.

Voyaga yetmagan shaxs rivojlanishda nuqsoni bo‘lsa va sodir etgan qilmishining ahamiyatini to‘la ravishda anglab yetmasa, sud jazo o‘rniga majburlov chorasi qo‘llash maqsadga muvofiqligi masalasini ko‘rib chiqishi shart.

2. Jinoyat kodeksi 88-moddasiga quyidagi majburlov choralari bilan to‘ldirish taklifi berilgan:

88-modda. Majburlov choralari

Voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan quyidagi majburlov choralari qo‘llaniladi:

...

g) o‘quv muassasasiga muntazam qatnash majburiyatini yuklash;

d) muayyan reabilitatsiya va maslahat dasturlariga qatnash;

e) muayyan joylarga bormaslik;

j) muayyan shaxslar bilan aloqa o‘rnatmaslik;

z) muayyan buyumlarga ega bo‘lmaslik yoki ularni o‘zida saqlamaslik;

i) aloqa vositalaridan, shu jumladan Internetdan foydalanmaslik.

Voyaga yetmagan shaxslarni maxsus o‘quv-tarbiya muassasalarida bo‘lish muddati va shartlari O‘zbekiston Respublikasining qonunchiligi bilan belgilanadi.

3. Jinoyat kodeksi 89-moddasini takomillashtirish bo‘yicha quyidagi taklif berildi:

89-modda. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish

...

Jazodan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilishda, asoslar mavjud bo‘lganda sud mahkumga nisbatan mazkur Kodeksda nazarda tutilgan probatsiya choralari yuklashi mumkin.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarning xulqi ustidan nazorat olib boruvchi organ taqdimnomasiga binoan sud unga yuklatilgan majburiyat va taqiqlarning hammasini yoki bir qismini olib tashlashi yoki uning zimmasiga yangi majburiyat va taqiqlar yuklashi ham mumkin.

Agar jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxs o'talmagan jazo muddati davomida unga yuklangan majburiyat va taqiqlarni bajarmasa, sud uning xulqi ustidan nazorat olib boruvchi organ taqdimnomasiga binoan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni bekor qilishi va o'talmagan jazo muddatini o'tash haqida ajrim chiqarishi mumkin.

4. Jinoyat kodeksi 90-moddasini takomillashtirish bo'yicha quyidagi taklif berildi:

90-modda. Jazoni yengilrog'i bilan almashtirish

O'n sakkiz yoshga to'lguncha sodir etgan jinoyati uchun ozodlikdan mahrum qilish, ozodlikni cheklash, axloq tuzatish ishlari yoki majburiy jamoat ishlariga hukm qilingan shaxsga nisbatan jazoning o'talmagan qismi yengilroq jazo bilan almashtirilishi mumkin.

Axloq tuzatish ishlari va majburiy jamoat ishlarini tariqasidagi jazoning o'talmagan qismi jarima jazosi bilan almashtirilganda axloq tuzatish ishlarining bir oyini bazaviy hisoblash miqdorining ikki baravari miqdoridagi jarimaga, majburiy jamoat ishlarining ikki soatini bazaviy hisoblash miqdorining bir baravari miqdoridagi jarimaga tenglashtirgan holda hisoblab, jarima tariqasidagi jazo bilan almashtirishi mumkin.

5. JKni quyidagi mazmundagi 90¹-modda bilan to'ldirish taklif etilgan:

90¹-modda. Javobgarlikka tortish va jazoni ijro etish muddati o'tib ketganligi munosabati bilan javobgarlikdan va jazodan ozod qilish

O'n sakkiz yoshga to'lmasdan sodir etgan jinoyati uchun voyaga yetmagan shaxslarni javobgarlikka tortish muddati yoki jazoni ijro etish muddati o'tib ketganligi munosabati bilan javobgarlikdan yoki jazodan ozod qilishda ushbu Kodeksning 64 va 69-moddalarida nazarda tutilgan muddatlar yarmiga qisqartiriladi.

Javobgarlikka tortish va jazoni ijro etish muddati o'tib ketganligi munosabati bilan javobgarlikdan va jazodan ozod qilish har qanday jinoyat sodir etgan voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan qo'llanilishi mumkin.

Mazkur moddani qo'llash vaqtida shaxs voyaga yetmagan bo'lishi kerak.

III. Sud amaliyotini yaxshilash bo'yicha tavsiyalar:

1. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2000-yil 15-sentyabrdagi 21-sonli "Voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi qarorining 6¹-bandi JKning 87-moddasi 3-qismiga ko'ra, sud JK 87-moddasi 1-2-qismlarida nazarda tutilgan holatlarni ko'rib chiqish vaqtida rivojlanishda nuqsoni bo'lgan voyaga yetmagan shaxsga jazo o'rniga majburlov chorasi qo'llash maqsadga muvofiqligi masalasini ko'rib chiqishi shart, degan tushuntirish kiritish taklif etilgan.

2. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksi 164-moddasi 6-qismidagi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish to'g'risidagi taqdimnoma rad etilganda, yangi taqdimnoma yoki iltimosnoma rad etish to'g'risida ajrim chiqarilgandan keyin 3 oy o'tgandan so'ng taqdim etilishi taklif etilgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ТУРАБАЕВА ЗИЁДА ЯКУБОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
И НАКАЗАНИЯ**

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан за № B2020.4PhD/Үи444

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, английском, русском, (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:

Абдурасулова Кумриниса Раимкуловна
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Суюнова Дилбар Жолдасбаевна
доктор юридических наук, профессор

Умирзаков Бегзод Атабаевич
доктор юридических наук, (PhD), доцент

Ведущая организация:

**Институт парламентских исследований
при Законодательной палате Олий
Мажлиса Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 16 сентября 2025 года в 16:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Үи.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +998 71-233-66-36; факс: +998 71 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за №1420) (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +998 71-233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 29 августа 2025 года.
(реестр протокола рассылки №53 от 29 августа 2025 года).

А.А.Отажонов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc) профессор

И.Б.Джураев

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc) профессор

Д.Б.Базарова

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире приобретает важное значение предупреждение совершения преступлений несовершеннолетними, назначение наказания несовершеннолетним, совершившим преступления, освобождение их от наказания и ответственности, применение иных мер правового воздействия помимо наказания, а также защита прав и свобод несовершеннолетних. Вместе с тем, по данным ЮНИСЕФ, по всему миру показатель содержания детей в учреждениях исполнения наказаний составляет 28 на 100 000 человек¹. В международном праве для обеспечения и защиты прав несовершеннолетних прежде всего уделяется внимание соблюдению международного и национального законодательства, касающегося прав ребёнка, обеспечению применения лишения свободы только в качестве крайней меры и на как можно более короткий срок, расширению видов наказаний и иных мер принуждения, не связанных с лишением свободы, с целью предотвращения повторного совершения преступлений. Всё вышеперечисленное свидетельствует о том, что приоритетной задачей является совершенствование института освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

Во мире достигнуты определённые результаты в сфере применения к несовершеннолетним иных мер правового воздействия, не связанных с наказанием, условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким, а также в усовершенствовании организационно-правовых мер в этих направлениях. В частности, особое внимание уделяется исследованию уголовно-правовых аспектов освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, совершенствованию законодательства, касающегося освобождения от ответственности и наказания, предупреждению повторного совершения преступлений несовершеннолетними путём применения иных мер правового воздействия, совершенствованию международных стандартов, обеспечивающих доступ детей к ювенальной юстиции, а также организационно-правовым аспектам обеспечения социальной адаптации несовершеннолетних, совершивших преступление. Несмотря на это, современные условия требуют комплексного изучения теоретических, практических и правовых проблем освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания, выявления существующих проблем в данной сфере, поиска и внедрения их решений, а также совершенствования норм законодательства и практики его применения.

В нашей стране проводится значительная работа по реализации прав несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, совершенствованию законодательства об их освобождении от уголовной ответственности и наказания. Также в Концепции совершенствования уголовного и уголовно-

¹ Globally, an estimated 259,000 children were in detention in 2024 / <https://data.unicef.org/topic/child-protection/justice-for-children/>

процессуального законодательства Республики Узбекистан¹ основными направлениями и задачами совершенствования уголовного законодательства определены унификация норм уголовного законодательства, совершенствование системы уголовной ответственности и наказания, а также обеспечение действенной и надежной защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства. Эти задачи требуют исследования вопросов уголовного закона о назначении наказания, освобождении от наказания и ответственности, расширении видов других принудительных мер, а также совершенствования практики применения закона в отношении несовершеннолетних.

Диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в Законах Республики Узбекистан № ЗРУ-703 «О судах» от 28 июля 2021 года, № ЗРУ-938 «О пробации» от 7 августа 2024 года, № ЗРУ-406 «О государственной молодежной политике» от 14 сентября 2016 года, от 02 апреля 2019 года № ЗРУ-532 «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 15 мая 2018 года № ПП-3723 «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», Указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030» и в других законодательных актах касающихся данной темы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики I. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В нашей стране отдельные аспекты освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания были в целом изучены такими авторами, как М. Усмоналиев, М.Х. Рустамбаев, К.Р. Абдурасулова, Р.А. Зуфаров, Р.К. Кабулов, Н.С. Салаев, А.А. Отажонов, Ш. Бердиев, Д.Р. Курбанов, Н.Т. Исмаилов, Д.Х. Усмонов, У.Ш. Холикулов, Э.О. Тургунбаев, Ф.Л. Мируктамова, Ш.Г. Ниёзова, М.Р. Шаймерден, К.Й. Розимова и другие.

В частности, У.Ш. Холикулов исследовал вопросы назначения наказания несовершеннолетним, Э.О. Тургунбоев изучал понятие, виды и признаки освобождения от наказания, Д.Р. Курбанов рассматривал проблемы

¹ Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан утвержденная Постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723. Национальная база данных законодательства, 15.05.2018 г., № 07/18/3723/1225, 01.10.2018 г., № 06/18/5547/1975

применения уголовной ответственности, Г.К. Ботиров анализировал реализацию принципа гуманизма как основы либерализации уголовного законодательства, а Ф.Л.Мируктамова изучала международные стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних.

Вопросам изучения уголовно-правовых аспектов освобождения несовершеннолетних от наказания в иностранных странах свои научные работы посвятили такие ученые, как А.И.Рарог, А.И.Чучаев, Ю.М.Антонян, Ю.М.Низамитдинова, О.В.Жданова, С.Г.Барсукова, И.И.Евтушенко и другие. Научные взгляды на институт освобождения от уголовной ответственности и наказания были исследованы такими учеными и специалистами, как J.Pradel, M.N.Gernet, A.Noche, Mark P. Mostert, B.Gert¹.

Однако в нашей республике не проводилось исследование на уровне диссертации по вопросам освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.

Тема диссертации выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований Ташкентского государственного юридического университета «Уголовный кодекс Республики Узбекистан и проблемы совершенствования его применения», «Проблемы реформирования системы наказаний в контексте совершенствования судебной-правовой системы и либерализации уголовного законодательства».

Цель исследования заключается в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование норм уголовного законодательства, касающихся института освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, а также на повышение эффективности судебной практики в данной области.

Задачи исследования:

раскрытие понятия, системы и социально-правовой сущности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве;

изучение истории развития норм уголовного законодательства, предусматривающих освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания;

теоретико-правовой анализ видов освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания и их уголовно-правовой природы;

исследование теоретико-правовых проблем освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания;

анализ практических проблем освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания;

¹ Полный список работ этих ученых приведен в перечне использованной литературы диссертации.

сравнительный анализ норм уголовного законодательства некоторых зарубежных стран, касающихся освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания;

рассмотрение возможностей совершенствования института освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания в условиях реформирования уголовного законодательства;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства, касающегося несовершеннолетних, и улучшению практики применения закона.

В качестве объекта исследования выбрана система уголовно-правовых отношений, связанных с освобождением несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

Предмет исследования состоит из нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, практики применения закона, действующего законодательства и законодательных актов зарубежных стран, а также существующих в уголовно-правовой науке концептуальных подходов и научно-теоретических взглядов.

Методы исследования. При проведении исследования использовались общенаучные методы: функциональный подход, логичность, системность, исторический, сравнительно-правовой, статистический методы, а также проведение социологических опросов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что в соответствии с частью 1 статьи 87 УК, несовершеннолетнее лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, либо менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности и передано на рассмотрение межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, если, учитывая характер совершённого деяния, личность виновного и другие обстоятельства дела, будет сделан вывод о возможности его исправления без применения наказания;

обосновано, что в соответствии с частью 2 статьи 87 УК судом должен рассмотрен вопрос об освобождении от наказания и применении принудительных мер в отношении несовершеннолетнего, впервые совершившего тяжкое преступление или повторно совершившего менее тяжкое преступление, при наличии оснований, предусмотренных в части первой данной статьи;

обосновано необходимость введения таких видов принудительных мер, как обязательство регулярно посещать образовательные учреждения, посещение определенных программ реабилитации и консультирования, не посещение определенных мест, не установление контактов с определенными лицами, не иметь или не хранить определенные предметы, не пользоваться средствами связи, в том числе Интернетом в связи с необходимостью расширения оснований для освобождения несовершеннолетних от ответственности или наказания;

обосновано, что при назначении наказания несовершеннолетним необходимо исходить из требований статей 82–86 УК, при этом применение статьи 57 УК не требуется, поскольку наказания, назначаемые несовершеннолетним, являются более мягкими, и нет необходимости применять статью 57 на общих основаниях, за исключением случаев, когда суд желает применить более мягкое наказание, не предусмотренное в статье Особенной части.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано предложение о внесении в статью 89 Уголовного кодекса положения, согласно которому при условно-досрочном освобождении от наказания, если имеются соответствующие основания, суд может наложить на осужденного меры проработки;

обосновано внесение положения о том, что при замене наказания более мягким (статья 90 УК) суд может заменить неотбытую часть наказания более мягким наказанием не только для лиц, приговоренных к лишению свободы, ограничению свободы или исправительным работам, но также и для лиц, отбывающих наказание в виде обязательных общественных работ, при замене наказания более мягким следует четко определить, какой срок заменяемого наказания соответствует сроку более мягкого наказания, что упростит применение данной статьи;

предложено включить в статью 90¹ Уголовного кодекса правило о сокращении наполовину сроков, предусмотренных статьями 64 и 69 Уголовного кодекса для освобождения от ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности привлечения к ответственности и исполнения наказания, для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте;

разработано определение термина несовершеннолетний с отклонениями в развитии: научно-теоретически обосновано включение несовершеннолетнего с отклонениями в развитии – детей с недостатками в нормальном развитии центральной нервной системы или опорно-двигательного аппарата и психических функций в результате приобретенного или врожденного органического повреждения сенсорных органов (с психофизическими отклонениями в развитии, отставанием в развитии, проблемами в развитии, нуждающихся в особой помощи);

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах международного права и национального законодательства, опыте развитых государств, практике применения закона, кроме того, выводы обобщены на основе результатов социологических исследований, статистических данных и анализа судебных приговоров, оформлены соответствующими документами, проведено анкетирование среди 79 сотрудников судов и правоохранительных органов на основании письма направленного Ташкентским государственным юридическим университетом в Верховный суд Республики Узбекистан 1 июля 2024 года № 7/2941-19-01, проанализировано 122 судебных приговоров, определений и

решений. Обобщённо использованы статистические данные, полученные из Верховного суда Республики Узбекистан.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость данного исследования заключается в том, что разработанные в его рамках положения способствуют развитию теории науки уголовного права. Выводы, сделанные на основе научных изысканий, могут быть использованы при проведении научных исследований, преподавании дисциплины «Уголовное право» в юридических вузах, а также при подготовке методических рекомендаций, кроме того, настоящее исследование оказывает содействие в решении существующих проблем, связанных с освобождением несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве.

Практическая значимость исследования выражается в разработке ряда нормативных и практических рекомендаций, направленных на совершенствование практики освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, а его результаты могут быть использованы при совершенствовании уголовного законодательства и в практике разработки постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования института освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания:

предложение о том, что в соответствии с частью 1 статьи 87 УК, несовершеннолетнее лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, либо менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности и передано на рассмотрение межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, если, учитывая характер совершённого деяния, личность виновного и другие обстоятельства дела, будет сделан вывод о возможности его исправления без применения наказания отражено в проекте новой редакции Уголовного кодекса, разрабатываемом на основе Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, утвержденной постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723. (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-360-22 от 27 декабря 2022 года). Данное предложение послужило освобождению от ответственности также и несовершеннолетнего, впервые совершившего менее тяжкое преступление;

предложение о том, что в соответствии с частью 2 статьи 87 УК судом должен быть рассмотрен вопрос об освобождении от наказания и применении принудительных мер в отношении несовершеннолетнего, впервые совершившего тяжкое преступление или повторно совершившего менее тяжкое преступление, при наличии оснований, предусмотренных в части первой данной статьи отражено в проекте новой редакции Уголовного кодекса, разрабатываемом на основе Концепции совершенствования

уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, утвержденной постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723. (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-360-22 от 27 декабря 2022 года). Данное предложение послужило предоставлению судам возможности освободить от наказания несовершеннолетнего, впервые совершившего тяжкое преступление или повторно совершившего менее тяжкое преступление;

предложение о включении в статью 88 УК принудительных мер, таких как обязательство регулярно посещать учебное заведение; посещать определенные программы реабилитации и консультирования; не посещать определенные места; не устанавливать контакты с определенными лицами; не иметь или не хранить у себя определенные предметы; не пользоваться средствами связи, в том числе Интернетом, а также о возможности одновременного применения одной или нескольких принудительных мер, предусмотренных в данной статье, отражено в проекте новой редакции Уголовного кодекса, разрабатываемом на основе Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, утвержденной постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723. (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-360-22 от 27 декабря 2022 года). Данное предложение послужило обеспечению надлежащего соблюдения положений, изложенных в статье 17 Пекинских правил;

предложение о том, что при назначении наказания несовершеннолетним необходимо исходить из требований статей 82–86 УК, при этом применение статьи 57 УК не требуется, поскольку наказания, назначаемые несовершеннолетним, являются более мягкими, и нет необходимости применять статью 57 на общих основаниях, за исключением случаев, когда суд желает применить более мягкое наказание, не предусмотренное в статье Особенной части отражено в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (Справка Верховного Суда Республики Узбекистан от 30 сентября 2024 года № 23-03-718-24). Данное предложение послужило правильному применению правил назначения более мягких наказаний несовершеннолетним не только при лишении свободы, но и при применении других мер наказания, предусмотренных статьями 82–86 УК.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 4, в том числе 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе 6 научных статей (4 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации раскрывается актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследований приоритетам развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение результатов исследования, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации **«Понятие и значение освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, история развития норм Уголовного кодекса, связанных с этим»**, проведен анализ научно-теоретических взглядов на понятие освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, изучены его содержание и значение, а также освещены история и этапы развития данного института.

В первом параграфе данной главы освещены научно-теоретические взгляды на освобождение от ответственности и наказания, а также правовая природа и значение этого института.

В первом параграфе этой главы освещены научно-теоретические взгляды на освобождение от ответственности и наказания, правовая природа и значение данного института.

В этой главе рассмотрены содержание понятий «уголовная ответственность» и «уголовное наказание», анализируются мнения национальных и зарубежных ученых относительно освобождения от ответственности и наказания, их видов и оснований, и приводится ряд авторских определений.

Автор, проанализировав научные работы ряда отечественных и зарубежных ученых, исследовавших необходимость и значение освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания, таких как М.Усмоналиев, М.Х. Рустамбаев, К.Р. Абдурасулова, Р.А. Зуфаров, Р. Кабулов, Н.С. Салаев, А.А. Отажонов, Ш. Бердиев, Д.Р. Курбанов, Н.Т. Исмаилов, Д.Х. Усмонов, У.Ш. Холикулов, Э.О. Тургунбаев, Ф.Л. Мируктамова, Ш.Г. Ниёзова, М.Р. Шаймерден, К.Й. Розимова, А. Щербаков, Я. Ткачевский, И. Тюрина, С. Бабаян, Ю. Кашуба, В. Терентьева, Н. Крылова, Р. Карио, Ф. Дункель, К. Мидоу, Р. Колониченков раскрыл понятие освобождения несовершеннолетнего от ответственности и наказания и его особенности.

По мнению диссертанта, институт освобождения от ответственности возникает с момента возникновения самой уголовной ответственности, а уголовное наказание возникает при совершении преступления несовершеннолетним. Однако в отдельных случаях государство отказывается в использовании права признания гражданина, совершившего преступление, преступником, и несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности. Освобождение от наказания, нравственное исправление осужденного, добросовестное отношение к труду и учебе свидетельствуют о том, что цель наказания, примененного к несовершеннолетнему, достигнута досрочно. Это влечет за собой обязательство суда применить институт освобождения несовершеннолетнего от наказания. Институт освобождения от наказания служит препятствием для совершения осужденными преступлений в будущем.

Автор обосновал значение освобождения от уголовной ответственности, подчеркивая, что оно побуждает лицо, особенно несовершеннолетнего, осознавать меры уголовно-правового принуждения, а именно возможность наказания, это формирует не только осознание неотвратимости ответственности, но и страх перед наказанием, что может способствовать удержанию от совершения преступления, виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в Уголовном кодексе, гармоничны с нормами уголовных законов развитых стран, и в нашем законодательстве их больше, чем в некоторых других странах, эти институты полностью соответствуют общепризнанным нормам, принципам и стандартам международного права, способствуют укреплению принципа гуманизма в уголовных законах и, самое главное, эффективно применяются в судебно-следственной практике.

В свою очередь, диссертант проанализировал, что уголовная ответственность является самой строгой формой правовой ответственности, предполагающей вмешательство в различные сферы жизни личности, ограничение выбора вариантов поведения и сфер деятельности субъекта, при этом влияние государства на лицо, совершившее преступление, имеет не только карательное, но и исправительное и воспитательное значение, что требует выполнения определенных действий или воздержания от их выполнения, то есть исполнения обязанностей, выделил две основные формы уголовной ответственности. Первая, изменение сферы прав и свобод личности с точки зрения лишения их или ограничения осуществляется в виде наказания, вторая, принуждение к выполнению обязательств, которое выражается в виде воспитательного воздействия и условного осуждения, применения мер принуждения, являются основными формами реализации уголовной ответственности несовершеннолетних, эти формы включают меры принуждения, условное освобождение от наказания и замену наказания более мягким, привлечение к ответственности несовершеннолетних, как самой уязвимой категории лиц, привлеченных к уголовной ответственности, не должно быть связано с нарушением их прав и негативным воздействием на них.

Дополняя мнение Э.О. Тургунбаева о том, что освобождение от наказания состоит из совокупности уголовно-правовых и уголовно-исполнительных правовых норм, исследователь приходит к выводу, что освобождение от наказания представляет собой комплексный институт, включающий в себя уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные правовые нормы.

Во втором параграфе диссертации автор, изучив возникновение института освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания на основе законодательства различных стран и национального законодательства, провел системный анализ развития института освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания в разные периоды и в различных странах, разделив на следующие этапы:

– древний период — это время, когда в праве Древнего Рима несовершеннолетние стали рассматриваться как отдельные субъекты. В период, предшествующий созданию системы защиты несовершеннолетних от наказания, впервые в Законе XII Таблиц был закреплен принцип освобождения несовершеннолетнего преступника от наказания. Согласно этому закону, если несовершеннолетний не осознавал преступный характер своего деяния и преступление не было завершено, то от назначения наказания отказывались. В римском праве принцип **doli incapax**, представляющий собой презумпцию отсутствия у детей способности и понимания, необходимых для признания их виновными в преступлении, стал основой для формирования отдельного института освобождения от ответственности.

– средневековый период – связан с широким распространением ислама и выделением несовершеннолетних в отдельный институт в правилах шариата, в произведении «Хидоя» указано, что если вменяемый человек, достигший совершеннолетия украдет десять дирхамов или предмет, равный по стоимости, то ему отсекают руку. Это означает, что субъектом преступления должен быть не только вменяемый человек, но также достигший определенного возраста, то есть совершеннолетний, что связано с развитием законодательства о привлечении несовершеннолетних к ответственности. С развитием ислама в мусульманском уголовном праве к несовершеннолетним, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности или менее тяжкие, применялись легкие наказания – до 19 ударов палкой (тазир), предупреждения, общественное порицание и другие виды. Однако, как мы отметили выше, в отношении подростков вместо таких наказаний, как хадд, касас или таван, считалось целесообразным применять только наказания в виде тазира.

– советский период — это время действия уголовных законов 1926 и 1959 годов. В первом уголовном кодексе Узбекской ССР, принятом в 1926 году, во Втором разделе Общих положений в статье 25 было указано, что «меры социальной защиты медико-педагогического характера должны применяться к несовершеннолетним, не достигшим двенадцатилетнего возраста. Согласно этому, в постановлении ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних»

было установлено строгое правило: несовершеннолетние дети, обвиняемые в совершении краж, насилия, причинения телесных повреждений, увечий, убийства или покушения на убийство, подлежат уголовному суду и к ним могут применяться все меры уголовного наказания, начиная с возраста двенадцати лет. В Кодексе, принятом в 1959 году, можно видеть, что для несовершеннолетних введены специальные статьи, касающиеся ответственности и институтов освобождения от наказания. Для несовершеннолетних применялись условно-досрочное освобождение или замена наказания более мягким после фактического отбытия не менее 1/3 срока. Если на момент освобождения от наказания несовершеннолетний достигал совершеннолетия, то освобождение происходило досрочно с определенными условиями; если же он оставался несовершеннолетним, освобождение происходило досрочно и без каких-либо условий.

– период независимости – начинается с принятия Уголовного кодекса Республики Узбекистан в 1994 году и продолжается до настоящего времени. Этот период характеризуется принятием Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан №21 от 15 сентября 2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», установлением минимального возраста ответственности для несовершеннолетних в 14 лет и либерализацией наказаний, применяемых к несовершеннолетним. При разработке Уголовного кодекса Республики Узбекистан 1994 года был принят абсолютно обоснованный законодательный акт об обобщении специальных норм, определяющих особенности ответственности несовершеннолетних, в одном разделе - шестом разделе Общей части УК. Это, в свою очередь, позволило, прежде всего, систематизировать все нормы, связанные с вопросами уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, а также обобщить более гуманные принципы и условия возложения на них ответственности и применения наказания с учетом уровня гражданского, физического и нравственного совершенства несовершеннолетних.

Диссертант, изучая историю института освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания, пришел к выводу, что применение освобождения для несовершеннолетних в разные времена изменялось в зависимости от социально-политической ситуации в государстве, уровня преступности и увеличения или уменьшения числа преступлений среди несовершеннолетних.

Во второй главе исследования **«Виды и особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания»** проанализированы работы местных и зарубежных ученых по теме, рассмотрены виды принудительных мер в отношении несовершеннолетних, практика их применения и законодательный анализ, также изучены значение институтов условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания, замены наказания более мягким, вопросы совершенствования этих институтов, обобщено международное законодательство и научные исследования и предложены рекомендации по улучшению законодательства.

Автор в первом параграфе данной главы изучил вопросы применения принудительных мер в отношении несовершеннолетних в уголовном законодательстве ряда зарубежных стран. На основе различных взглядов, существующих проблем и решений, отраженных в исследованиях ученых разных периодов, таких как Х. Нейля, С. Бурлак, Ю. Рогова, Т. Калинина, О. Осадчая, К. Абдурасулова, Ш. Ниёзова и других, обоснована необходимость расширения видов принудительных мер в УК. Это позволило бы выбирать меры принуждения с учетом возраста, пола и характера совершенного преступления несовершеннолетнего. В поддержку предложения о введении в УК новых видов принудительных мер высказались 85,7% респондентов. Согласно статистическим данным, доля несовершеннолетних, совершивших преступления и которым были назначены принудительные меры, составила: в 2018 году – 5,6 %, в 2019 году – 5,3 %, в 2020 году – 4,5 %, в 2021 году – 2,3 %, в 2022 году – 3,1 %, в 2023 году – 3,6 %, и в 2024 году 4,7%.

В свою очередь, автор в данной главе утверждает, что принудительная мера по мнению С.А. Бурлака – это система мер уголовно-правового характера, направленных на достижение целей уголовного наказания в отношении несовершеннолетних правонарушителей, под которой понимается совокупность оптимальных комбинаций методов государственного принуждения и педагогического воздействия, принудительные меры по мнению Е.В. Роговой действуют как альтернатива воспитательному воздействию наказанию, а также позволяют классифицировать их как иные меры уголовно-правового характера, в том, что акцент Т.М. Калининой на альтернативности принудительных мер наказанию направлен от принуждения к воспитанию, О.М. Осадчая считает, что меры принуждения могут быть определены как меры государственного принуждения, применяемые к несовершеннолетним, признанным виновными в совершении преступлений малой или средней тяжести, предусмотренных уголовным законом, в случаях, предусмотренных Уголовным кодексом, если они могут быть исправлены без уголовной ответственности или наказания, продолжая мнение ученых, своеобразно формулирует содержание принудительных мер следующим образом: принудительные меры носят воспитательный характер, они используют различные способы принуждения для достижения целей исправления несовершеннолетнего преступника и могут быть названы первоначальным правовым следствием совершения преступления, которое служит предупреждению совершения несовершеннолетним повторного преступления не наказанием, а более мягкими мерами воздействия. Потому что, когда эти меры принимаются, на подростка в первую очередь влияет убеждение, в его сознании формируется негативная оценка деяния и недопущение последующих общественно опасных действий, иммунитет к его последующим последствиям. Принудительные меры являются правовым последствием совершения преступления, направленного на восстановление личности путем воспитательного воздействия, возможности исправления,

предоставляемой государством несовершеннолетнему, совершившему преступление.

При исследовании видов принудительных мер были взяты за основу статьи 83-84 Уголовного кодекса Республики Казахстан, статьи 91-92 Уголовного кодекса Российской Федерации, статья 118 Уголовного кодекса Белоруссии, статья 54 Уголовного кодекса Молдовы, статья 89 Уголовного кодекса Азербайджана, статья 90 Уголовного кодекса Грузии и статьи 91 Уголовного кодекса Армении.

Например, согласно уголовному законодательству России, к несовершеннолетнему могут применяться следующие принудительные меры: предупреждение; передача под надзор родителей, лиц, их заменяющих, или специализированного государственного органа; возложение обязанности возместить причиненный ущерб; ограничение свободного времени несовершеннолетнего и установление особых требований к его поведению (ст. 90 УК РФ), а также помещение в специальное учебное заведение закрытого типа (ст. 90 УК РФ). Содержание этих принудительных мер раскрыто в статьях 91 и 92 Уголовного кодекса.

Автор, изучая уголовное законодательство некоторых государств, входящих в Содружество Независимых Государств (например, часть четвертая статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации), отметил, что в случаях, когда несовершеннолетний, к которому была применена принудительная мера, систематически нарушает требования этой меры, по представлению специального государственного органа принудительная мера может быть отменена и рассматривается вопрос о привлечении к уголовной ответственности. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан такие положения не предусмотрены. Согласившись с мнением исследователя Хибины Нейли Нурмахановны, автор приходит к выводу, что применение принудительной меры вместо наказания может эффективно препятствовать совершению новым преступлениям лицом.

Диссертант отмечает, что применение принудительных мер ограничено статьей 87 УК, предусматривающей лишение свободы на срок не более пяти лет, хотя преступления, совершенные по неосторожности, также могут предусматривать лишение свободы на срок более пяти лет (части 2-3 ст. 266 УК), это может ухудшить положение несовершеннолетнего, в ходе анализа обоснована необходимость дальнейшего совершенствования статьи 87 УК, учитывая гуманизм и несовершеннолетний возраст, а также применения освобождения от наказания на основании части 2 данной статьи для лиц, совершивших тяжкие преступления.

В части 3 статьи 87 УК строго установлено, что, если несовершеннолетний значительно отстает в развитии относительно своего возраста и не осознает полностью значимость совершенного деяния, суд обязан рассмотреть вопрос о применении принудительной меры вместо наказания. Однако существуют различные интерпретации данной нормы, и необходимо уточнить, относится ли это правило только к первой и второй категориям преступлений согласно классификации или также к тяжким и

особо тяжким преступлениям, совершенным детьми, значительно отстающими в развитии и не осознающими значимость своего поступка. Для уточнения правила части третьей, касающегося несовершеннолетнего, которому должно быть назначено наказание, но который физиологически и психически значительно отстает в развитии, предлагается заменить термин «существенное отставание» на «отклонение в развитии», чтобы избежать неоднозначных толкований закона.

Во втором параграфе диссертант, освещая суть института условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания, изучил опыт зарубежных стран и научные исследования отечественных и зарубежных ученых по этому институту, на этой основе обосновано введение пробации для лиц, условно-досрочно освобожденных от наказания, а также создание действенного и эффективного механизма, направленного на помощь несовершеннолетним осужденным, освобожденным условно, в их исправлении и нахождении своего места в обществе, при этом, если служба пробации сможет доказать, что условно освобожденный несовершеннолетний осужденный своим поведением перешел на путь исправления, суд может отменить условно-досрочное освобождение и вынести решение о необходимости отбывания оставшегося срока наказания. Кроме того, вопрос оснований для условного освобождения является спорным, и само понятие «добросовестное отношение», указанное в Уголовном кодексе, носит оценочный характер, что, как проанализировано, может приводить к ошибкам со стороны судов при применении условного освобождения. На основе научных работ таких исследователей, как С. Гогель, А. Сичев, Д. Шерба, Х. Нейля, М. Рустамбаев, Ю. Рогова, Ю. Морозова, П. Малин, О. Костилева и других, были проанализированы особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания. Изучен передовой опыт законодательства зарубежных стран, таких как Кыргызстан, Беларусь, Литва, Российская Федерация и Болгария, и разработаны предложения по внесению изменений в законодательство.

Автор отметил, что, несмотря на признание в Пекинских правилах необходимости как можно более широкого и быстрого применения условно-досрочного освобождения из учреждений исполнения наказаний, по годам доля условно-досрочно освобожденных среди всех осужденных составила: в 2018 году – 7,9 %, в 2019 году – 14,5 %, в 2020 году – 18,2 %, в 2021 году – 14 %, и в 2022 году – 19,4 %, 2023 году – 8,4%, 2024 году – 12,6%. Исследователь отметил, что в Уголовных кодексах некоторых стран СНГ созданы специальные органы для контроля за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от наказания, при условно-досрочном освобождении суд возлагает на осужденного определенные обязанности, если условно освобожденный не выполняет возложенные на него судом обязанности или нарушает общественный порядок и получает административное наказание, то суд, по представлению контролирующего органа, может отменить условное освобождение и отправить его для фактического отбывания наказания, в Уголовном кодексе Узбекистана такие

положения отсутствуют, что, по мнению исследователя, снижает эффективность условного освобождения из-за отсутствия должного контроля за поведением освобожденных лиц, что может негативно сказаться на безопасности всего общества, осужденные, которые длительное время находились в заключении, зачастую теряют свои рабочие места, а некоторые - даже семьи, за время отбывания наказания могут произойти существенные изменения в обществе, обостряются экономические противоречия, высокий уровень безработицы затрудняет трудоустройство осужденных, что ставит перед условно освобожденными серьезные проблемы, которые они не всегда способны решить самостоятельно, в результате они могут вернуться к преступной деятельности, в законе остается открытым вопрос о том, кто или какой орган должен вести с ними воспитательную работу и помогать им решать проблемы в работе, учебе и повседневной жизни. Исследователь проанализировал, что согласно Уголовному кодексу Кыргызской Республики, суд может назначить условно-досрочно освобожденному испытательный срок в пределах неотбытой части наказания, но не более трех лет, в течение которого контроль за освобожденными осуществляет орган ювенальной пробации, суд устанавливает определенные требования контроля на время испытательного срока, и если осужденный не соблюдает установленные для него требования и обязательства, суд, на основании представления органа пробации, может отменить условное освобождение и принять решение об исполнении оставшейся части наказания, что такая практика дает положительные результаты. Примечательно, что деятельность пробационной службы направлена на предотвращение совершения лицом нового преступления, его адаптацию в обществе и помощь в соблюдении требований контроля, что осуществляется ответственными организациями и сотрудниками. Обоснована необходимость внедрения этого института в нашей стране.

В третьем параграфе данной главы раскрыты понятие, порядок и теоретические и практические аспекты применения замены наказания на более легкое. Автор проанализировал судебные определения и отметил, что при замене наказания на более легкое для несовершеннолетних наблюдаются случаи, когда назначенное наказание не превышает оставшуюся часть срока, а не его максимальный предел, это признается правильной практикой со стороны судей, почти во всех рассмотренных решениях при применении статьи 90 УК в качестве более легкого наказания назначалась замена на наказание в виде ограничения свободы. Проанализированы статистические данные по замене наказания на более легкое в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления: в 2020 году – 49 случаев, в 2021 году – 76 случаев, в 2022 году – 137 случаев, в 2023 году – 143 случая, в 2024 году – 114 случаев, что, как отмечено, является очень низким показателем. В ходе исследования были изучены научные работы Б. Здравомыслова, А. Отажонова, Э. Тургунбоева, обсуждены несколько судебных решений в диссертации. На основе опыта таких стран, как Беларусь, Российская Федерация, Кыргызстан, Грузия, предложено в статье

90 УК указать, на какие именно наказания может быть заменено лишение свободы и какое количество суток или месяцев приравнивается к другим видам наказания, а также сколько времени исправительных работ соответствует определенному количеству других видов наказания. Хотя в некоторых статьях УК уже указано, какое наказание соответствует другим видам наказания, остается неясным, как соотносятся некоторые из них. В постановлении Пленума Верховного суда это правило также не систематизировано. В части 4 статьи 90 УК указано, что при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы на исправительные работы, исправительные работы назначаются на срок неотбытой части наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы. В данной части речь идет о замене двух видов наказаний на исправительные работы. Согласно статье 81 УК, несовершеннолетним могут быть назначены 5 основных видов наказаний. В законе должно быть четко прописано, как решается вопрос о соотношении сроков при замене одного наказания более мягким, что способствует улучшению данной статьи. Например, обосновано, какой срок лишения свободы соответствует определенной сумме штрафа при замене наказания на штраф.

Третья глава диссертации **«Совершенствование института освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания, а также освобождение от ответственности и наказания несовершеннолетних в Уголовных кодексах некоторых зарубежных стран»** посвящена совершенствованию норм законодательства Республики Узбекистан об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, проведен анализ законодательства развитых зарубежных стран и выработаны предложения для национального законодательства. В частности, рассмотрены теоретическое и практическое значение института ювенальной пробации, роль и возможности внедрения института ювенальной юстиции, а также совершенствование законодательства об освобождении от ответственности и наказания в связи с истечением сроков привлечения к ответственности и исполнения наказания.

В первом параграфе данной главы изучен международный опыт, и на основе исследования содержания, значимости, видов и истории освобождения от уголовной ответственности и наказания для несовершеннолетних в таких странах, как Украина, США, Кыргызстан, Германия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Австралия, Израиль, Испания, Италия, Сингапур, Франция, Швейцария, Греция, Нидерланды, Норвегия, проанализированы возможности введения института ювенальной пробации, предложены меры пробации для несовершеннолетних, которые одновременно с наказанием могут способствовать достижению целей наказания и иметь эффективное воздействие, исходя из необходимости в отношении лиц, совершивших преступления. В частности, среди задач института пробации определены такие меры, как формирование законопослушного поведения у несовершеннолетних под надзором в сотрудничестве с Министерством дошкольного и школьного образования,

внедрение в школьную практику мероприятий, направленных на привитие нравственных основ и здорового образа жизни; привлечение к образованию несовершеннолетних, планируемых к освобождению из воспитательной колонии; прикрепление наставников к несовершеннолетним на месте обучения; обеспечение участия несовершеннолетних в различных спортивных секциях, технических и других кружках; организация психологических курсов и содействие развитию психики ребенка, такой подход основан на принципах справедливости и гуманизма, закрепленных в материальном праве, и направлен на то, чтобы побудить условно-досрочно освобожденных несовершеннолетних встать на путь исправления и соблюдать действующее законодательство. Кроме того, в действующем Кодексе не установлен порядок контроля за поведением несовершеннолетнего осужденного, условно освобожденного от наказания. В целях устранения этого пробела предлагается создать службу ювенальной пробации и усовершенствовать данный институт. Было установлено, что 90,5 % участников опроса поддержали предложение о создании института ювенальной пробации, который помогал бы предотвращать повторные преступления среди несовершеннолетних, освобожденных условно или с заменой наказания на более мягкое.

В международной практике ювенальная юстиция успешно функционирует в таких странах, как Казахстан, Кыргызстан, Украина и США. В городе Санкт-Петербург Российской Федерации территориальные отделы пробации для несовершеннолетних созданы на основе общественных правоохранительных структур «гражданского контроля». По данной теме научные исследования проводили такие учёные из США, как Кэтлин Мид, Фридер Дюнкель и Андреа Парошану.

Во втором параграфе данной главы проанализированы освобождение от ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности, теоретические и практические аспекты института ювенальной юстиции, а также возможности этого института на основе международного законодательства.

Диссертант обосновал, что создание системы ювенальной юстиции в Узбекистане требует специализации в данной области (на уровнях предварительного следствия, прокуратуры, суда и адвокатуры), данный институт должен быть внедрен не через специализированную систему, а посредством подготовки кадров, это включает обеспечение подготовки специалистов, работающих с детьми, внедрение механизмов рассмотрения дел на досудебной стадии и воспитательных мер, обеспечение социальной защиты несовершеннолетних и эффективную профилактику повторных преступлений среди них в системе профилактики.

В международном праве процесс формирования, развития и изменения (расширения) концепций правосудия в отношении несовершеннолетних изучен по следующим периодам:

Период 1. Концепция «Juvenile justice» (ювенальная юстиция, ювенальное правосудие, правосудие для несовершеннолетних) впервые была

отражена в «Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» 1985 года (Пекинские правила) и предусматривает осуществление правосудия в уголовной юрисдикции в отношении несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, то есть совершивших преступление.

Термин «ювенальная юстиция» отражен в международных стандартах, таких как «Программные принципы предупреждения преступности среди несовершеннолетних» (Эр-Риядские принципы), принятые Генеральной Ассамблеей ООН в 1990 году, «Правила защиты несовершеннолетних, лишенных свободы» (Гаванские правила) 1990 года, и «Минимальные стандартные правила, касающиеся мер, не связанных с лишением свободы» (Токийские правила) 1990 года. Позже, учитывая категорию детей, пострадавших от преступлений и являющихся свидетелями, вместо термина «несовершеннолетний» стал использоваться термин «ребенок». В ряде документов ООН и научно-популярных публикаций термин «ювенальная юстиция» был заменен на «правосудие для детей, находящихся в конфликте с законом» (Justice for children in conflict with law) и «система правосудия для детей» (Child justice system). Однако по сути они подразумевают осуществление правосудия в отношении детей, совершивших правонарушения.

Период 2. В этот период концепция «juvenile justice», предполагающая осуществление правосудия в отношении детей, вступивших в конфликт с законом, была значительно расширена в международных правовых документах. Были приняты международные стандарты, направленные на защиту прав детей, пострадавших от преступлений, и детей-свидетелей в системе правосудия, что привело к формированию новой концепции «justice for children» (правосудие для детей), объединяющей эти две категории. Этот термин стал использоваться в документах как «justice for children» (правосудие для детей), «child-sensitive justice» (правосудие в интересах детей) и «child-friendly justice» (дружественное детям правосудие).

Концепции «правосудие для детей», «дружественное к детям правосудие», «правосудие в интересах детей» подразумевают применение не только к категории детей, совершивших правонарушения, но и к детям, пострадавшим от преступлений, свидетелям, а также детям, участвующим в системе правосудия по тем или иным причинам (например, по вопросам наследства, установления опеки). Эти концепции действуют в рамках всех видов юрисдикции системы правосудия (не только уголовной, но и административной, гражданской).

Период 3. Характеризуется возникновением концепции «Доступ к правосудию для детей» (Access to justice for children), которая предполагает использование не только судебных и внесудебных механизмов, но и национальных институтов по правам человека и международных механизмов для обеспечения правосудия для детей. «Доступ к правосудию для детей» — это не только право, но и средство восстановления нарушенных прав. По мнению американского исследователя Тона Лифарда (Лейденский

университет), концепция доступа к правосудию для детей появилась в последние десятилетия и заняла прочное место в международных программах по правам человека и устойчивому развитию. Наличие ювенальной юстиции охватывает все судебные процессы, касающиеся детей, включая подозреваемых, обвиняемых или совершивших преступления детей, детей - жертв преступлений и свидетелей, а также детей, участвующих в правосудии по другим причинам, например, по вопросам опеки, попечительства и т.д. Это означает широкое понимание доступа к правосудию, которое включает использование не только судебных механизмов, но и внесудебных механизмов, включая институты по правам человека (национальные и международные).

Исследователь провел сравнительный анализ уголовных законов Российской Федерации (ст. 94 УК), Казахстана (ст. 88 УК), Кыргызстана (ст. 111 УК), Азербайджана (ст. 91 УК), Грузии (ст. 99 УК) и Армении (ст. 99 УК) по вопросам освобождения от ответственности и наказания в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности и исполнения наказания. В связи с этим предложено дополнить Главу XVI УК положением об освобождении несовершеннолетних от ответственности и наказания в связи с истечением указанных сроков. В рамках исследования 85,7 % участников опроса положительно ответили на вопрос, согласны ли они с предложением о сокращении вдвое сроков, предусмотренных статьями 64 и 69 УК, для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, путем внесения дополнений в статью 90¹ УК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования института освобождения несовершеннолетних от ответственности и наказания были разработаны следующие выводы, предложения и рекомендации:

I. Выводы и рекомендации по развитию теории уголовного права:

1. Разработано следующее авторское определение понятия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания на специальном основании: «Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности на специальном основании понимается как непривлечение к осуждению лица, совершившего преступление, государством. Применение освобождения от ответственности на специальном основании для несовершеннолетнего связано с тем, что совершенное преступление считается не представляющим большой общественной опасности и было совершено впервые, а освобождение от наказания – совершением впервые менее тяжкого преступления или повторного совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности. Освобождение несовершеннолетних от наказания представляет собой комплексный институт, включающий нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права».

2. Автором разработано определение термина **несовершеннолетний с отклонениями в развитии**: несовершеннолетний с отклонениями в развитии – это дети, имеющие психо-физические недостатки в развитии, отставание или проблемы в развитии, нуждающиеся в особой помощи, с врожденными или приобретенными органическими поражениями сенсорных органов, центральной нервной системы, опорно-двигательного аппарата или психических функций, что приводит к недостаткам в их нормальном развитии.

3. Историю развития института освобождения несовершеннолетних от ответственности или наказания можно разделить на следующие этапы:

древний период – характеризуется тем, что в древнем Риме несовершеннолетние рассматривались как отдельный субъект, а в римском праве принцип «*doli incapax*» сформировался как отдельный институт освобождения от ответственности за презумпцию отсутствия способностей и понимания, необходимых для совершения преступления;

средневековый период – период, связанный с развитием исламской религии, с применением в мусульманском уголовном праве к несовершеннолетним виновным, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности или менее тяжкие преступления, более мягкого наказания – наказания до 19 ударов плетью, предупреждения, общественного позора и др.;

советский период – действие уголовных законов 1926 и 1959 годов, пункт 25 Общих правил Раздела Второго Уголовного кодекса Узбекской ССР, принятого в 1926 году, «мероприятия социальной защиты медико-педагогического характера должны применяться к несовершеннолетним, не достигшим двенадцати лет», В Кодексе, принятый в 1959 году, в отдельные статьи для несовершеннолетних включены вопросы ответственности, институты освобождения от наказания, которые выражаются в применении к несовершеннолетним условно-досрочного освобождения или замены наказания более мягким по отбытии не менее 1/3 наказания;

период независимости – принятие абсолютно обоснованного акта об обобщении специальных норм, определяющих особенности ответственности несовершеннолетних, в одном разделе – шестом разделе Общей части УК при разработке Уголовного кодекса Республики Узбекистан, начиная с 1994 года по настоящее время с принятием УК Республики Узбекистан,

Освобождение несовершеннолетних от ответственности и наказания менялось в зависимости от социально-политической ситуации в государстве, уровня преступности и увеличения или уменьшения числа преступлений среди несовершеннолетних в разные времена, период, который позволил систематизировать все нормы, связанные с вопросами уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, а также обобщить более гуманные принципы и условия возложения на них ответственности и применения наказания с учетом степени гражданского, физического и нравственного совершенства несовершеннолетних.

II. Предложения по совершенствованию уголовного кодекса Республики Узбекистан:

1. Предложено изложить статью 87 Уголовного кодекса в следующей редакции:

Статья 87. Освобождение от ответственности или наказания с применением принудительных мер

Несовершеннолетний, совершивший преступление, не представляющее большой общественной опасности *или впервые совершивший менее тяжкое преступление*, может быть освобожден от ответственности с передачей материалов на рассмотрение национальной комиссии по вопросам детей, если с учетом характера совершенного деяния, личности виновного и иных обстоятельств дела, его исправление возможно без применения наказания.

В отношении несовершеннолетнего, *впервые совершившего тяжкое преступление, или совершившего повторно* менее тяжкое преступление, при наличии оснований, предусмотренных в части первой настоящей статьи, суд обязан обсудить вопрос об освобождении его от наказания и применении принудительной меры.

При отклонении в развитии несовершеннолетнего, лишаящим его способности в полной мере сознавать значение совершенного деяния, суд обязан обсудить вопрос о целесообразности вместо наказания применить принудительные меры.

2. Предложение дополнить статью 88 УК следующими принудительными мерами:

Статья 88. Принудительные меры

Принудительными мерами, применяемыми к несовершеннолетним, являются:

а) возложение обязанности принести извинение потерпевшему в форме, определяемой судом;

б) возложение на лицо, достигшее шестнадцати лет, обязанности возместить или устранить причиненный ущерб своими средствами или трудом. Указанная мера применяется, если ущерб не превышает десяти базовых расчетных величин. В иных случаях ущерб возмещается в гражданско-правовом порядке;

в) помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение.

г) *обязанность регулярно посещать учебное заведение;*

д) *участие в определенных реабилитационных и консультационных программах;*

е) *запрет на посещения определенных мест;*

ж) *запрет на установление связей с определенными лицами;*

з) *запрет на владение или хранение определенных предметов;*

и) *запрет на использование средств связи, включая Интернет.*

Сроки и условия пребывания несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях определяются законодательством Республики Узбекистан.

3. Было сделано следующее предложение по совершенствованию статьи 89 УК:

Статья 89. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

...

К лицу, осужденному к лишению свободы, ограничению свободы или исправительным работам за преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, может быть применено судом условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к осужденному при выполнении требований установленного режима для указанных в части первой настоящей статьи видов наказаний и добросовестном отношении к труду или обучению.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется после фактического отбытия:

а) не менее одной четверти срока наказания, назначенного за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление;

б) не менее одной трети срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее половины срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также умышленное преступление, если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление.

При условно-досрочном освобождении от наказания суд может назначить осужденному меры probation.

4. Дано следующее предложение по совершенствованию статьи 90 Уголовного кодекса:

Статья 90. Замена наказания более мягким

В отношении лица, осужденного к лишению свободы, ограничению свободы, исправительным работам или *обязательным общественным работам* за преступления, совершенные до достижения восемнадцатилетнего возраста, неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким наказанием.

При замене неотбытой части наказания в виде исправительных работ и обязательных общественных работ штрафом один месяц исправительных работ может быть заменен штрафом с приравнением двух часов обязательных общественных работ к штрафу в размере одной базовой расчетной величины.

5. Предложено дополнить УК Республики Узбекистан статьей 90¹ новой редакции:

Статья 90¹. Освобождение от ответственности и наказания в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности и исполнения наказания.

Сроки, предусмотренные статьями 64 и 69 Уголовного кодекса, сокращаются наполовину для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте.

III. Рекомендации по улучшению судебной практики:

1. Предложено внести разъяснение в виде пункта 61 постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 21 от 15 сентября 2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». Согласно части 3 статьи 87 УК, предлагается внести разъяснение о том, что при рассмотрении обстоятельств, предусмотренных частями 1-2 статьи 87 УК, суд обязан рассмотреть вопрос о целесообразности применения принудительных мер воспитательного характера вместо наказания к несовершеннолетнему с отклонениями в развитии, совершившему преступления, не представляющие большой общественной опасности или менее тяжкие преступления.

2. Предложено, что в случае отказа представления об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, согласно части 6 статьи 164 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан, новое представление или ходатайство могут быть поданы через 3 месяца после вынесения решения об отказе.

**SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

TURABAEVA ZIYODA YAKUBOVNA

**IMPROVING THE INSTITUTION OF THE RELEASE OF MINORS FROM
CRIMINAL LIABILITY AND PUNISHMENT**

12.00.08 – Criminal law. Criminal executive law.

ABSTRACT

of dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) on Legal Sciences

Tashkent – 2025

The theme of the doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number № B2020.4PhD/Yu444

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal “ZiyoNET” (www.ziynet.uz).

Scientific adviser: **Abdurasulova Kumrinisa Raimkulovna**
Doctor of Sciences in Law, Professor

Official opponents: **Suyunova Dilbar Joldasbayevna**
Doctor of Science in Law, Professor
Umirzakov Begzod Ataboevich
Doctor of Philosophy on Science in Law

The leading organization: **Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on September 16, 2025 at 16:00 at the Session of the Scientific Council № DSc.07/13.05.20.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent . Phone: +998971 233-66-36; Fax: 998971 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registration № 1420). (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent, Uzbekistan. Phone: +99871-233-66-36).

The abstract of the dissertation is distributed on 29 august, 2025.

(Registry protocol №. 53 dated August 29, 2025).

A.A.Otajonov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

I.B.Djuraev

Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Law (DSc) Professor

D.B.Bazarova

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Law (DSc), Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the study is to develop proposals and recommendations aimed at improving the norms of criminal law relating to the institution of the release of minors from criminal liability and punishment, as well as to improve the effectiveness of judicial practice in this area.

Research objectives:

to reveal the concept, system and socio-legal essence of the release of minors from criminal liability and punishment in criminal law;

the study of the history of the development of criminal legislation providing for the release of minors from criminal liability and punishment;

theoretical and legal analysis of the types of release of minors from criminal liability and punishment and their criminal law nature;

the study of theoretical and legal problems of the release of minors from criminal liability and punishment;

analysis of practical problems of the release of minors from criminal liability and punishment;

comparative analysis of the norms of the criminal legislation of some foreign countries concerning the release of minors from criminal liability and punishment;

consideration of the possibilities of improving the institution of the release of minors from criminal liability and punishment in the context of reforming criminal legislation;

Development of proposals and recommendations for improving criminal legislation concerning minors and improving the practice of applying the law.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is justified that the punishment in the form of compulsory community service does not apply to persons under the age of sixteen, and this punishment should be imposed only to able-bodied minors who have reached the age of sixteen for a period of sixty to two hundred and forty hours;

it is substantiated that a minor who has committed a crime that does not pose a great public danger or has committed a less serious crime for the first time is released from liability if, taking into account the specifics of the committed act, the identity of the perpetrator and other circumstances of the case, it is concluded that it can be corrected without punishment, and the case is subject to transfer to an interdepartmental commission for minors;

it is justified that the court should consider the issue of releasing from punishment a minor who has committed a serious crime for the first time or has repeatedly committed a less serious crime and applying coercive measures to him, if there are appropriate grounds for this;

it is justified that the minimum age for bringing minors to criminal responsibility should be set from the age of fourteen.

Implementation of the research results. Based on the results of a study by the Institute for the Release of Minors from criminal liability and punishment:

the proposal that the punishment in the form of compulsory community service does not apply to persons under the age of sixteen, and this punishment

should be imposed only to able-bodied minors who have reached the age of sixteen for a period of sixty to two hundred and forty hours is reflected in the draft new edition of the Criminal Code, developed on the basis of the Concept of Improving Criminal and Criminal Procedure the legislation of the Republic of Uzbekistan, approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 14, 2018 No. PP-3723. (Reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan no. 27/2-360-22 dated December 27, 2022). The adoption of this proposal served to punish able-bodied persons who have reached the age of 16, in accordance with article 20 of the Labor Code, and also helped to prevent violations of the provisions of articles 31 and 118 of the Labor Code;

the proposal that a minor who has committed a crime that does not pose a great public danger or has committed a less serious crime for the first time is exempt from liability if, taking into account the specifics of the committed act, the identity of the perpetrator and other circumstances of the case, it is concluded that it can be corrected without punishment, and the case is subject to consideration The Interdepartmental Commission on Juvenile Affairs is reflected in the draft of the new edition of the Criminal Code, developed on the basis of the Concept of improving the criminal and criminal procedure legislation of the Republic of Uzbekistan, approved by Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 14, 2018 No. PP-3723. (. (Reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-360-22 dated December 27, 2022). This proposal also served as an exemption from liability for minors who committed a less serious crime for the first time;

the proposal that the court should consider the release from punishment of a minor who has committed a serious crime for the first time or has repeatedly committed a less serious crime and the application of coercive measures to him, if there are appropriate grounds for this, is reflected in the draft new version of the Criminal Code, developed on the basis of the Concept of improving the criminal and Criminal Procedure legislation of the Republic of Uzbekistan, approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 14, 2018 No. PP-3723. (Reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan no. 27/2-360-22 dated December 27, 2022). This proposal allowed the courts to exempt from punishment minors who committed a serious crime for the first time or re-committed a less serious crime;

the proposal that the minimum age for bringing minors to criminal responsibility should be established from the age of fourteen was used in the formation and improvement of the first part of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-735 dated December 17, 2021 "On Amendments and Additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with further improvement of the system of ensuring guarantees of rights a child". (Reference of the Committee on Judicial and Legal Affairs and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06-13/20 dated June 22, 2022). This proposal helped to improve the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of the child.

Approbation of the research results. The results of this study were discussed at 4, including 2 international and 2 republican scientific and practical conferences.

Publication of the research results. A total of 14 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 6 scientific articles (4 in foreign publications).

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Turabaeva Z. Prevention and prophylaxis of youth delinquency and peculiarities of imposing punishments on minors.// Jamiyat va innovatsiyalar ilmiy jurnali. – Tashkent, 2020. – maxsus son 3-jild. B. 233-239. (OAK Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290/10-son qarori).

2. Турабаева З. Особенности назначения наказания несовершеннолетним в период пандемии.// Jamiyat va innovatsiyalar ilmiy jurnali. – Ташкент, 2020.– № 2. – С. 242-245. (ОАК Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290/10-son qarori).

3. Turabaeva Z. Types and practice of application of coercive measures of educational influence // International Journal of Advance Scientific Research xalqaro ilmiy jurnali. – Tashkent, 2022. – №. 12. – 2-jild. – P. 27-33. (ISSN: 2319-7064) (Impact Factor: 7.101 / 2024).

4. Турабаева З. Порядок назначения наказания и виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним в Узбекистане // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – Ташкент, 2022. – № 7. – 2-jild. С. 81-89. (12.00.00; № 19).

5. Турабаева З. История развития освобождения от уголовной ответственности либо наказания несовершеннолетних. //Jamiyat va innovatsiyalar ilmiy jurnali. – Ташкент, 2023.– № 7. – 4-jild. С. 194-203.(ОАК Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290/10-son qarori).

6. Турабаева З. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности или наказания с применением принудительных мер в Узбекистане // Jamiyat va innovatsiyalar ilmiy jurnali. – Ташкент, 2022.– № 11. – 3-jild. – В. 253-259. (ОАК Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290/10-son qarori).

7. Турабаева З. Анализ опыта освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности в правовых системах некоторых зарубежных стран // Results of National Scientific Research International Journal xalqaro ilmiy jurnali. – Ташкент, 2023. – № 7. – 2-jild. С. 60-82. (ISSN: 2181-3639), (Impact Factor: 9.1 / 2024).

8. To'rabayeva Z. Voyaga yetmaganlarni jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish.// Yurist axborotnomasi. – Toshkent, 2024. – №. 04. – В. 22-31. (ОАК Rayosatining 2020-yil 28-avgustdagi 285/8.2-son qarori).

9. Turabaeva Z. The Concept, System, and Significance of Exemption from Criminal Liability and Punishment of Minors.// Journal of intellectual property and human rights. – Volume: 4Issue:1| Jan–2025 P.194–202 ISSN: 2720-6882 (Impact Factor: 12.43 / 2024).

II bo'lim (II часть; II part)

10. Турабаева З. Понятие и возраст уголовной ответственности несовершеннолетних // «Актуальные проблемы уголовного законодательства и правоприменительной практики стран участниц СНГ» международная научно-практическая конференция. – Ташкент, 2022. – С. 141-146.

11. Турабаева З. Виды и практика применения принудительных мер воспитательного воздействия // «Актуальные проблемы уголовного права Республики Казахстан и Республики Узбекистан: опыт, проблемы, решения»: сборник докладов международной научно-практической конференции. – Ташкент, 2022. – С. 169-176.

12. Турабаева З. Меры альтернативные уголовной ответственности: проблемы применения к несовершеннолетним // The role of science and innovation in the modern world xalqaro ilmiy jurnali. – Toshkent , 2023. – № 4. – 2-jild. – С. 53-60.

13. Турабаева З. Анализ опыта освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности в правовых системах некоторых зарубежных стран // «Новый Справедливый Казахстан: верховенство права, политическая модернизация и социально-экономические » г. Алматы, 2023. – С. 291-297.

14. Turabaeva Z. Conditional release of minors from serving the sentence. // International Journal of Law And Criminology xalqaro ilmiy jurnali. – Tashkent, 2024. – №. 02. – P. 18-25.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib,
o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 27.08.2025
Bichimi: 60x84 ^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,3 . Adadi: 100. Buyurtma: № 115

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
bosmaxonasida chop etildi.