

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/03.06.2023.Yu.22.04 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

TILLABOYEV SHOHRUXBEK MIRZATILLO O‘G‘LI

**RAQAMLI DAVRDA INTELLEKTUAL
MULKKA BO‘LGAN HUQUQLARNI XALQARO-HUQUQIY
TA‘MINLASH MUAMMOLARI**

12.00.10 – Xalqaro huquq

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)
Оглавление автореферата диссертации доктор философии (PhD)

Tillaboyev Shohruxbek Mirzatillo o'g'li Raqamli davrda intellektual mulkka bo'lgan huquqlarni xalqaro-huquqiy ta'minlash muammolari.....	3
Тиллабоев Шохрухбек Мирзатилло угли Проблемы международно-правового обеспечения прав на интеллектуальную собственность в цифровую эпоху	23
Tillaboev Shohruxbek Mirzatillo ogli Problems of international legal enforcement of intellectual property rights in the digital age	47
E'lon qilingan ilmiy ishlar ro'yxati List of published scientific works Список опубликованных научных работ.....	52

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/03.06.2023.Yu.22.04 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

TILLABOYEV SHOHRUXBEK MIRZATILLO O‘G‘LI

**RAQAMLI DAVRDA INTELLEKTUAL
MULKKA BO‘LGAN HUQUQLARNI XALQARO-HUQUQIY
TA‘MINLASH MUAMMOLARI**

12.00.10 – Xalqaro huquq

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.4.PhD/Yu1260 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Falsafa doktori dissertatsiyasi (PhD) Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsul.uz) va "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	Rustambekov Islambek Rustambekovich, yuridik fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	Toshev Boboqul Norqobilovich, yuridik fanlar doktori, professor Umarxanova Dildora Sharipxanovna, yuridik fanlar doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Davlat va huquq instituti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/03.06.2023.Yu.22.04 raqamli ilmiy kengashning 2025-yil 28-avgust soat 10:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36; Faks: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1382-raqam bilan ro'yxatga olingan; manzil: 100047, Toshkent shahar, Amir Temur ko'chasi, 13. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "___" avgust kuni tarqatildi.
(2025-yil "___" avgust, ___-raqamli reyestr bayonnomasi).



S.S. Gulyamov,
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

Sh.N. Raxmanov,
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi,
yuridik fanlar doktori (DSc), dotsent

D.N. Maxkamov,
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori (DSc), professor

KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasining annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zaruriyati. Dunyoda hozirgi raqamli transformatsiya va kiberkoinotda chegaralarning yo‘qolishi davrida intellektual mulk zamonaviy huquqiy tizimning asosi – poydevoriga aylangan. Bugungi kunda intellektual mulk shunchaki huquqiy toifa emas, balki insonning fundamental madaniy huquqi bo‘lib, u Iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy huquqlar to‘g‘risidagi xalqaro paktda mustahkamlangan va Birlashgan Millatlar Tashkilotining (BMT) Barqaror rivojlanish maqsadlariga kiritilgan. Yuz berayotgan o‘zgarishlar keng ko‘lamda namoyon bo‘lmoqda. Masalan, Butunjahon intellektual mulk tashkilotining (BIMT) hisobotiga ko‘ra, raqamli texnologiyalar global patent sohasida ustunlik qilmoqda va ixtirolar bo‘yicha barcha arizalarning 22,1 foizini tashkil etmoqda. Xitoy (12,9 %), AQSh (12,1 %), Koreya Respublikasi (11,7 %), Yaponiya (9,9 %) va Germaniya (9,4 %) yetakchi o‘rinlarni egallab, texnologik innovatsiyalar bo‘yicha global raqobatni aks ettirmoqda¹. Blokcheyn, sun‘iy intellekt, raqamli platformalar kabi inqilobiy texnologiyalar an‘anaviy huquqiy tartibga sig‘maydigan mutlaqo yangi intellektual mulk obyektlarini yuzaga keltirmoqda. Bu mavjud himoya mexanizmlarini moslashtirish va innovatsion huquqiy yondashuvlarni ishlab chiqishga keskin ehtiyoj tug‘diradi.

Jahon miqyosida yuzaga kelgan global huquqiy tarqoqlik intellektual mulkni himoya qilish yo‘lida jiddiy to‘siqqa aylangan. Milliy huquqiy tizimlar raqamli obyektlarni muhofaza qilishda mutlaqo turlicha yondashuvlarni namoyon etib, xalqaro hamkorlikni izdan chiqarayotgan va huquq egalarining manfaatlarini xavf ostiga qo‘yayotgan huquqiy betartiblikni yuzaga keltirmoqda. Shu bois, raqamli davrda intellektual mulk huquqlarini ta‘minlash nafaqat dolzarb ilmiy muammo, balki jahon hamjamiyatining barqaror rivojlanishidagi strategik imperativga aylanmoqda.

Yangi O‘zbekistonda so‘nggi yillarda intellektual mulk tizimini xalqaro standartlarga moslashtirishga qaratilgan kompleks islohotlar samarali amalga oshirilmoqda. O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyev intellektual mulk obyektlarini himoya qilish tizimini takomillashtirish masalalariga bag‘ishlangan tadbirda, agar intellektual mulkni himoya qilish masalasi davlat darajasiga ko‘tarilmasa, O‘zbekiston hali o‘n yildan keyin ham raqobatbardosh bo‘la olmasligini ta‘kidlagan edi². O‘zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi intellektual mulkni kafolatli himoya qilishning asoslarini belgiladi, xususan, Konstitutsiyaning 53-moddasida ilmiy, texnik va badiiy ijod erkinligi hamda madaniyat yutuqlaridan foydalanish huquqi kafolatlangan. Bundan tashqari, O‘zbekiston tarixida ilk bor 2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Intellektual mulk sohasini rivojlantirish strategiyasi qabul qilindi, u mamlakatda intellektual mulk sohasini takomillashtirish bo‘yicha kompleks choralarni nazarda tutadi. “Raqamli O‘zbekiston – 2030” hamda “O‘zbekiston – 2030” strategiyalarida intellektual

¹ WIPO IP Facts and Figures 2024 // URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-943-2024-en-wipo-ip-facts-and-figures-2024.pdf>

² Intellektual mulk obyektlarini muhofaza qilish masalalari muhokama qilindi // URL: <https://president.uz/oz/lists/view/3887>

mulkni an'anaviy va raqamli muhitda huquqiy himoya qilish choralari alohida e'tibor qaratilgan. Bularning barchasi O'zbekistonda intellektual mulk sohasidagi qonunchilikni xalqaro standartlarga muvofiqlashtirish hamda raqamli davrda intellektual mulk huquqlarini ta'minlash tizimlarini takomillashtirish dolzarbligini yaqqol ko'rsatadi.

Ushbu dissertatsiya tadqiqoti ma'lum darajada yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida (2023), Ijrochilar, fonogramma tayyorlovchilar va eshittirish tashkilotlari huquqlarini muhofaza qilish to'g'risidagi xalqaro konvensiya (Rim, 1961), Adabiy va badiiy asarlarni muhofaza qilish to'g'risida Bern konvensiyasi (1886), Butunjahon intellektual mulk tashkilotining mualliflik huquqi bo'yicha shartnomasiga (Jeneva, 1996), Butunjahon intellektual mulk tashkilotining ijrolar va fonogrammalar bo'yicha shartnomasiga (Jeneva, 1996), shuningdek, quyidagi normativ-huquqiy hujjatlarda: O'zbekiston Respublikasining "Tovar belgilari, xizmat ko'rsatish belgilari va tovar kelib chiqqan joy nomlari to'g'risida"gi (2001), "Ixtirolar, foydali modellar va sanoat namunalari to'g'risida"gi (2002), "Elektron hisoblash mashinalari uchun yaratilgan dasturlar va ma'lumotlar bazalarining huquqiy himoyasi to'g'risida"gi (1994), "Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to'g'risida"gi (2006), "Axborotlashtirish to'g'risida"gi (2003) qonunlarida hamda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 5-oktabrdagi "Raqamli O'zbekiston – 2030" strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2022-yil 6-iyuldagi "2022 – 2026-yillarda O'zbekiston Respublikasining innovatsion rivojlanish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi, 2023-yil 11-sentabrdagi "O'zbekiston – 2030 strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 26-apreldagi "Intellektual mulk sohasini yanada rivojlantirishga oid qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi hamda 2024-yil 14-oktabrdagi "Sun'iy intellekt texnologiyalarini 2030-yilga qadar rivojlantirish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi qarorlarida nazarda tutilgan vazifalarni amalga oshirishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Mazkur tadqiqot O'zbekiston Respublikasida fan va texnologiyalarni rivojlantirish bo'yicha belgilangan ustuvor yo'nalishlarga mos keladi. Xususan, "Innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularning axborot jamiyati hamda demokratik davlatning ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlanishida amalga oshirilish yo'llarini ishlab chiqish" yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Xalqaro-huquqiy jihatdan raqamli davrda intellektual mulk huquqlarining ta'minlanishi masalalarini kompleks o'rganish ushbu tadqiqot doirasida hali alohida ilmiy izlanish obyekti sifatida to'liq o'rganilmagan. Shu bilan birga, intellektual mulk huquqlarini raqamli muhitda xalqaro-huquqiy jihatdan tartibga solish bilan bog'liq ayrim masalalar qator mahalliy olimlarning ilmiy asarlarida ma'lum darajada yoritilgan. Jumladan, bu masalalar A.X. Saidov, O. Oqyulov, S.S. Gulyamov, I.R. Rustambekov, B.N. Toshev, A.B. G'ofurov, I.I. Nasriev, Sh.A. Hudjayev, A.A. Yuldashev, Z.S. Ubaydullayev, G.A. Xudayberdiyeva, A.V. Ubaydullayeva, I.B. Yakubova,

F.X. Nabiyev va boshqa olimlarning ilmiy ishlanmalarida muayyan darajada ko‘rib chiqilgan.

Shuningdek, intellektual mulk huquqlarini xalqaro-huquqiy tartibga solishning turli jihatlarini MDH davlatlari olimlarining nashrlarida ham aks etgan bo‘lib, bu masala A.I. Abdullin, K.M. Belikova, I.A. Bliznes, M.A. Fedotov, B.A. Shaxnazarov, Y.S. Grin, L.A. Novosyolova, Y.A. Voynikanis, E.P. Gavrilov, V.A. Dozorsev, G.K. Dmitriyeva, I.A. Zenin, T.E. Kaudirov, A.A. Karsxiya, M.N. Kuznetsov, O.V. Lutkova, P.M. Morxat, A.G. Sergo, R.I. Sitdikova, V.F. Yakovlev va boshqalarning ilmiy ishlarida muayyan darajada yoritilgan.

Raqamli transformatsiya sharoitida intellektual mulk huquqlarining nazariy asoslari va amaliy jihatlarini xorijiy davlatlarda quyidagi olimlarning ilmiy ishlarida chuqur o‘rganilgan: L. Bentley, P. Torremans, J. Holyoak, P. Petkoff, O. Gurgula, H. Boshier, G.W.F. Hegel, J. Jennings, P. Drukker, J. Drexler, R. Dumas, M. Castells, J. Lokke, L. Lessig, R. Merges, J. Reichman, M. Risolfi, D. Saichel, S.H. Song, R. Tallin, A. Taubman, T. Forester, P. Hugenholtz, P.K. Shannon, E. Toffler, M. Fikser, W. Hetzer, A. Himmelreich, R. Zimmermann, T. Chiu, B. Sherman, W. Fisher va boshqalar. Bu olimlarning ishlari raqamli davrda intellektual mulk obyektlarini himoya qilish, ularning huquqiy maqomini aniqlash va zamonaviy global chaqiriqlarga javob beruvchi xalqaro-huquqiy mexanizmlarni ishlab chiqishga katta hissa qo‘shgan¹.

Yuqorida qayd etilgan mualliflarning ilmiy ishlari shuni ko‘rsatadiki, xalqaro huquq fanlari doirasida raqamli davrda intellektual mulk huquqlarining xalqaro-huquqiy asoslarini tartibga solish masalalari batafsil tarzda muhokama etilmagan va yetarli darajada fundamental tadqiqot obyektiga aylanmagan. Shundan kelib chiqib aytish mumkinki, intellektual mulk huquqlarini xalqaro-huquqiy ta‘minlashning nazariy va amaliy asoslari O‘zbekiston Respublikasida hamon to‘liq va kompleks ravishda o‘rganilmagan hamda mustaqil tadqiqot mavzusi sifatida alohida tarzda tahlil etilmagan.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Ilmiy-tadqiqot ishi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-innovatsion ishlari rejasiga muvofiq amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi raqamlashtirish sharoitida intellektual mulk huquqini himoya qilishning xalqaro-huquqiy asoslari va mexanizmlarini hamda O‘zbekiston Respublikasi milliy qonunchiligini takomillashtirish bo‘yicha ilmiy-nazariy takliflar va amaliy tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Intellektual mulk huquqlarining xalqaro huquqdagi genezisi va rivojlanishini o‘rganish;

Intellektual mulk huquqlarini tartibga solish bo‘yicha doktrinal yondashuvlarni tahlil qilish;

Raqamli davrda intellektual mulk huquqlarini himoya qilishni tartibga soluvchi xalqaro-huquqiy hujjatlarni o‘rganish;

¹ Mazkur va boshqa olimlarning asarlari foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

Raqamlashtirish sharoitida intellektual mulk huquqlarini tartibga solishning universal va mintaqaviy mexanizmlarini tahlil qilish;

Raqamlashtirish sharoitida intellektual mulkni himoya qilishda BIMTning o'rnini va ahamiyatini o'rganish;

Xalqaro huquqiy normalarni takomillashtirish va ularni O'zbekiston Respublikasi milliy qonunchiligiga implementatsiya qilish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti raqamlashtirish sharoitida intellektual mulkni xalqaro huquqiy tartibga solish bo'yicha xalqaro-ommaviy munosabatlardir.

Tadqiqotning predmeti raqamli davrda intellektual mulk huquqlarini ta'minlashga qaratilgan xalqaro-huquqiy shartnomalarni hamda xalqaro tashkilotlar faoliyatini tartibga soluvchi xalqaro-huquqiy vositalardan iborat.

Tadqiqot usullari. Tadqiqotda tarixiy, tizimli tahlil, qiyosiy-huquqiy, sotsiologik, statistik, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, umumlashtirish, statistik ma'lumotlar tahlili kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

raqamli texnologiyalar va sun'iy intellekt sohasini xalqaro-huquqiy tartibga solish bo'yicha amaldagi standartlarni takomillashtirish zarurligi asoslab berildi. Bunda davlatlarning mas'uliyatini kuchaytirish, xalqaro hamjamiyat e'tiborini intellektual mulk huquqlari va inson huquqlariga bo'lgan ta'sirga qaratish, raqamli xavf-xatarlar bilan bog'liq tahdidlarni minimallashtirish va davlat hamda jamoat boshqaruvida barqaror raqamli transformatsiyani tartibga soluvchi mexanizmlarni joriy etish asoslantirilgan;

Internetda intellektual mulk obyektlaridan noqonuniy foydalanilishining oldini olish maqsadida veb-saytlar, sahifalar va boshqa raqamli platformalar, shu jumladan blogerlarning mas'uliyatini belgilashga qaratilgan takliflar ishlab chiqildi. Bunda qonunchilikka zid harakatlarning oldini olish va xalqaro huquq normalariga rioya etilishini ta'minlash asoslab berilgan;

O'zbekiston Respublikasining Sanoat mulkini muhofaza qilish sohasida hamkorlik to'g'risidagi Parij konvensiyasi (1883-yil) doirasidagi xalqaro majburiyatlarini bajarish yuzasidan sanoat mulk obyektlariga arizalar topshirish tartibi va ustuvorlik huquqini aniqlash jarayonini elektron ro'yxatdan o'tkazish orqali takomillashtirish bo'yicha aniq choralar joriy etish asoslantirilgan;

TRIPS bitimining 31-moddasiga muvofiq, sanoat mulki obyektlaridan foydalanilmaganda yoki yetarlicha foydalanilmaganda majburiy litsenziyalash mexanizmini joriy etish zarurligi asoslab berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

sistemali-strukturaviy va funksional ilmiy tadqiqot usullari asosida muallif tomonidan "Intellektual mulkka bo'lgan huquqlar" hamda "Intellektual mulkka bo'lgan huquqlarni ta'minlash" tushunchalarining ta'rifi shakllantirildi;

xalqaro-huquqiy tizimli tahlil asosida, raqamlashtirish sharoitida intellektual mulk huquqlarini tartibga soluvchi xalqaro normalarni moslashtirish va milliy qonunchilikka joriy etish mexanizmini o'z ichiga olgan qoidalarni BIMT kabi universal xalqaro hujjatlarda nazarda tutish zarurligi asoslab berildi;

raqamli muhitda intellektual mulk huquqlarini himoya qilishni, raqamli texnologiyalarning ahamiyati va ularning intellektual mulkka ta'sirini aks ettiruvchi "Raqamli intellektual mulk huquqlari to'g'risida"gi konvensiya loyihasi taklif etildi (*1-ilovada taqdim qilingan*);

xorijiy tajribani o'rganish asosida, O'zbekiston Respublikasining tegishli milliy qonunchiligiga "Onlayn platformalarda mualliflik huquqlarini himoya qilish" nomli yangi moddani kiritish bo'yicha taklif ishlab chiqildi;

tadqiqot natijasida raqamli muhitda intellektual mulk huquqlarini ta'minlashga qaratilgan xalqaro shartnomalar va milliy qonunchilikka qo'shimcha va o'zgartishlar kiritish zarurati asoslab berildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari milliy qonun normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, qonunni qo'llash amaliyoti, statistik ma'lumotlarni tahlil qilish natijalari bilan umumlashtirilib, sotsiologik so'rovnoma (*300 dan ortiq respondent*) ma'lumotlari bilan tasdiqlangan. Ishning xulosalari, takliflari va tavsiyalari aprotatsiyadan o'tdi, ularning natijalari yetakchi mahalliy va xorijiy nashrlarda, xalqaro hamda respublika seminarlari va konferensiyalari to'plamlarida e'lon qilindi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, undagi taklif va tavsiyalar, ilmiy-nazariy xulosalar intellektual mulk huquqi, raqamli intellektual mulk obyektlari huquqi sohasidagi tegishli normalarni sharhlash, ilm-fan, qonunchilik faoliyati, huquqni qo'llash amaliyotini rivojlantirishga, milliy qonunchilikni takomillashtirishga xizmat qilishi mumkin. Ushbu natijalar bir qator fanlar, jumladan, "Xalqaro ommaviy huquq", "Xalqaro shartnomalar huquqi", "Xalqaro intellektual mulk huquqi", "Xalqaro tashkilotlar huquqi" va "BIMT huquqi" kabi fanlarni o'qitish jarayonida qo'llanilishi mumkin.

Tadqiqot yakunida ishlab chiqilgan amaliy tavsiyalar va takliflar huquqni qo'llash amaliyotini rivojlantirishda ham qo'llanilishi mumkin bo'lib, ular intellektual mulk huquqi va xalqaro intellektual mulk huquqi sohasidagi munosabatlarni huquqiy tartibga solishni to'liqroq ta'minlash, fuqarolar hamda yuridik shaxslarning huquq va qonuniy manfaatlarini himoya qilishni kuchaytirishga xizmat qiladi. Natijalar ixtisoslashtirilgan OTMlar va oliy ta'limdan keyingi jarayonda qo'llanilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ilmiy tadqiqot doirasida olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

intellektual mulk huquqlarini ta'minlash, sun'iy intellekt va raqamli texnologiyalarni qo'llash bilan bog'liq tahdidlarni minimallashtirish, shuningdek, davlat va jamiyat boshqaruvidagi raqamli transformatsiyani tartibga solish bo'yicha ishonchli mexanizmlarni yaratishga, raqamli texnologiyalar va sun'iy intellektni tartibga solish sohasidagi xalqaro-huquqiy standartlarni ishlab chiqishga, davlatlarning mas'uliyatini kuchaytirishga va ularning intellektual mulk huquqlari hamda inson huquqlariga ta'siri masalalariga xalqaro hamjamiyat e'tiborini oshirishga qaratilgan takliflar BMT Bosh Assambleyasining quyidagi rezolyutsiyalarini tayyorlashda foydalanilgan: 2024-yil 21-martdagi №78/265-sonli "Barqaror taraqqiyot uchun xavfsiz, himoyalangan va ishonchli sun'iy

intellekt tizimlaridan foydalanish” va 2023-yil 19-dekabrda №78/213-sonli “Raqamli texnologiyalar kontekstida inson huquqlarini rag‘batlantirish va himoya qilish” rezolyutsiyalari (*O‘zbekiston Respublikasining BMTdagi Doimiy vakilining 2024-yil 17-oktabrdagi №034/1039-sonli dalolatnomasi*).

Intellektual mulk obyektlaridan noqonuniy foydalanishning oldini olish maqsadida, internet tarmog‘idagi veb-saytlar, sahifalar va boshqa axborot resurslari, jumladan blogerlar tomonidan noqonuniy harakatlarning oldini olishga qaratilgan taklif 2003-yil 11-dekabrda O‘zbekiston Respublikasi “Axborotlashtirish to‘g‘risida”gi qonuni 12¹-moddasining birinchi qismi ishlab chiqilishida qo‘llanilgan (*“Milliy tiklanish” Demokratik partiyasining O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasidagi fraksiyasining 2024-yil 6-dekabrda №02/-05-1-sonli dalolatnomasi*).

Sanoat mulki obyektlariga ustuvorlik huquqini aniqlash tartibini takomillashtirish, xususan: “Konvensiya bo‘yicha ustuvorlikni aniqlash talabi ariza topshirilgan paytda (tegishli ustunga belgilangan) yoki vakolatli organga ariza kelib tushgan kundan e‘tiboran ikki oy ichida taqdim etilishi mumkin”, – degan taklif 2023-yil 19-sentabrda O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining №480-sonli qarori bilan tasdiqlangan Tovar belgilari va xizmat ko‘rsatish belgilarini ro‘yxatdan o‘tkazish bo‘yicha davlat xizmati ko‘rsatish ma‘muriy reglamentining 16-band 2-kichik bandini ishlab chiqishda qo‘llanilgan (*O‘zbekiston Respublikasi Bosh vaziri kotibiyatining Axborot-tahliliy va huquqiy ta‘minot departamentining 2024-yil 1-martda №12-15-20-sonli dalolatnomasi*).

Sanoat mulki obyektlariga nisbatan majburiy litsenziyalash mexanizmini joriy etish bo‘yicha taklif 2024-yil 15-fevralda O‘zbekiston Respublikasining “O‘zbekiston Respublikasining ayrim normativ-huquqiy hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi qonunining 111-moddasi ishlab chiqilishida qo‘llanilgan bo‘lib, O‘zbekiston Respublikasining Jahon savdo tashkilotiga a‘zo bo‘lishi doirasida xalqaro majburiyatlarini samarali bajarishga xizmat qilgan (*O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2024-yil 26-fevralda №02/6-09-43-sonli dalolatnomasi*).

Tadqiqot natijalarining aprobatyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 12 ta ilmiy-amaliy tadbirda, jumladan 5 ta respublika va 7 ta xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyada muhokama qilingan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Mazkur tadqiqot mavzusi bo‘yicha jami 19 ta ilmiy ish, shu jumladan 9 ta ilmiy maqola (3 ta xorijiy nashrlarda), 10 ta ilmiy konferensiyalar to‘plamida maqolalar chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, asosiy uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiya hajmi 128 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va intellektual mulk (IM) huquqlarini xalqaro-huquqiy ta‘minlash muammolarini tadqiq etish zarurati asoslab berilgan, mavzuga oid xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi,

tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, metodlari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy-amaliy ahamiyati, joriy etilishi, aprobatsiyasi, natijalarning chop etilishi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi bayon etilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobiga **“Raqamli davrda intellektual mulk huquqini xalqaro-huquqiy tartibga solishning konseptual asoslari”** nomi berilgan. Ushbu bobda intellektual mulk institutining xalqaro huquqdagi genezisi, evolyutsiyasi va transformatsiyasi raqamli davr chaqiriqlari nuqtayi nazaridan o‘rganilgan. Muallif tomonidan nazariy yondashuvlar, xalqaro normativ hujjatlar va raqamlashtirish, globallashtirish va texnologik taraqqiyot sharoitida yuzaga kelayotgan amaliy muammolar yoritilgan. Bob doirasida intellektual mulkka oid asosiy nazariy-huquqiy tushunchalar tahlil qilinib, uning xalqaro huquqiy rivojlanish bosqichlari XIX-XX asrlardagi klassik shartnomalardan tortib XXI asrning zamonaviy raqamli chaqiriqlarigacha aniqlangan.

Mazkur bob boshida intellektual mulk huquqlarining xalqaro huquq tarkibiy qismi sifatida shakllanishi va rivojlanishi ochib berilgan. Muallif mualliflik huquqining tarixiy bosqichlarini ushbu huquq sohasidagi ilk qonun – 1710-yilda qabul qilingan “Qirolicha Anna statuti”dan boshlab ko‘rib chiqqan¹. Shuningdek, dastlabki fransuz² va rus qonunlari³, 1883-yildagi Sanoat mulkini muhofaza qilish to‘g‘risidagi Parij konvensiyasi (Parij konvensiyasi) hamda 1886-yildagi Adabiyot va san‘at asarlarini muhofaza qilish bo‘yicha Bern konvensiyasi doirasida xalqaro himoya institutining shakllanishi yoritilgan. Ushbu ikki konvensiya intellektual mulk huquqlarini xalqaro darajada himoya qilish tizimining poydevori hisoblanadi.

Shuningdek, 1967-yilda Butunjahon intellektual mulk tashkiloti (BIMT) tashkil etilishi, uning global intellektual mulk himoyasi tizimini muvofiqlashtirish va rivojlantirishdagi o‘rni, hamda intellektual mehnat mahsulotlarini xalqaro huquqiy muhofaza qilishni tizimlashtirishda Stokgolm konvensiyasining ahamiyati batafsil ochib berilgan.

Bobning ikkinchi qismida muallif alohida e‘tiborni raqamli davrning asosiy bosqichlarini (**Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0**) ajratish va ularning intellektual mulk (IM) obyektlarining yangi shakllari – dasturiy ta‘minot, ma‘lumotlar bazalari, raqamli platformalar, NFT hamda sun‘iy intellekt shakllanishiga ta‘sirini o‘rganishga qaratgan. Tadqiqot shuni ko‘rsatdiki, raqamlashtirish nafaqat intellektual mahsulotlarni yaratish va tarqatish usullarini, balki ularning huquqiy himoya modellarini ham tubdan o‘zgartirgan.

Alohida paragrafda raqamlashtirish sharoitida intellektual mulkning (IM) xalqaro huquqiga oid zamonaviy doktrinal yondashuvlar tahlil qilingan. Muallif A.X. Saidov, S.S. Gulyamov, B.N. Toshev, A.B. G‘ofurov, I.R. Rustambekov, G. Yuldasheva, B.A. Shaxnazarov, I.A. Bliznets, Y. Benamu, P. Petkoff, X. Boshier, O. Gurgula kabi mahalliy va xorijiy olimlarning qarashlarini tahlil qilgan. Tadqiqot shuni ko‘rsatadiki, intellektual mehnat mohiyatining zamonaviy talqini mualliflik, egalik va huquqni

¹ Bently L., Sherman B. The Making of Modern Intellectual Property Law. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – 242 p.

² Закон от 19 июля 1793 года о правах авторов, Парламентские архивы 1787–1860 гг., том 67, стр. 349–350. Французский юридический портал Legifrance // <https://www.legifrance.gouv.fr>

³ Собрание узаконений Российской империи, 1-е собрание, 1828 г., № 350 // <https://elibrary.ru/nodes>.

qo'llash uslublari kabi an'anaviy toifalarni qayta ko'rib chiqishni talab etadi. Doktrinalar yangi texnologik voqeliklarni inobatga olgan holda xalqaro normativ bazani yangilash zarurligini ta'kidlaydi. Muallifning fikriga ko'ra, zamonaviy mahalliy va xorijiy ilmiy yondashuvlar xalqaro-huquqiy tizimning normativ chegaralarini yangilash zarurati borligi borasida yakdil.

Muhim nazariy-huquqiy xulosa shuki, raqamli davrda intellektual mulk huquqlari inson huquqlari bilan chambarchas bog'liqdir. Bu holat Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasining 27-moddasi¹ va Iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy huquqlar to'g'risidagi xalqaro paktning 15-moddasi² bilan tasdiqlanadi. Muallif tomonidan intellektual mulk huquqlari inson huquqlarining tarkibiy qismi sifatida, raqamli muhitda mualliflarning ma'naviy va moddiy manfaatlarini himoya qiluvchi, jamiyat va huquq subyektlari manfaatlarini o'rtasidagi muvozanatni ta'minlovchi tushuncha sifatida mualliflik ta'rifi shakllantirilgan.

Dissertatsiyaning 1.3-paragrafi intellektual mulk huquqlarining raqamli davrdagi huquqiy asoslarini shakllantiruvchi xalqaro shartnomalarni tadqiq etishga bag'ishlangan. Muallif Internet, Web 2.0–3.0 texnologiyalari, raqamli platformalar, NFT hamda sun'iy intellektning jadal rivojlanishi mavjud xalqaro-huquqiy yondashuvlar va mexanizmlarni qayta ko'rib chiqishni talab etishini alohida ta'kidlaydi.

Alohida e'tibor intellektual mulk sohasidagi munosabatlarni tartibga soluvchi xalqaro huquqiy hujjatlarga qaratilgan, jumladan, Bern konvensiyasi,³ TRIPS bitimi,⁴ BIMT mualliflik huquqi bo'yicha shartnomasi⁵ va 1996-yilda qabul qilingan BIMT ijro va fonogrammalar bo'yicha shartnomasi⁶. Internetdagi asarlarni himoya qilishning formal jihatlariga tanqidiy yondashuv bildirilgan, vaqtinchalik nusxa ko'chirish, raqamli ko'paytirish, ommaga yetkazish kabi masalalar, shuningdek, turli mamlakatlarda (AQSh, Yaponiya, Yevropa Ittifoqi davlatlari) huquqiy malaka berishdagi muammolar muhokama qilingan. Shu bilan birga, muallif mualliflik va turdosh huquqlarni himoya qilish bo'yicha xalqaro standartlarni takomillashtirish yo'nalishlarini ham taklif qilgan.

Mualliflik huquqlarini himoya qilish sohasidagi asosiy hujjatlardan biri 1886-yilgi Adabiy va badiiy asarlarni muhofaza qilish to'g'risidagi Bern konvensiyasidir. Garchi ushbu hujjatning dastlabki tahriri urushgacha bo'lgan davrda qabul qilingan bo'lsa-da, 9-moddada belgilangan ko'paytirish huquqi prinsiplari raqamli nusxalash va tarqatishga ham tatbiq etilishi mumkinligi talqin qilinadi. Dissertatsiyada raqamli shakldagi asarlar – matnlar, tasvirlar, audio va video fayllar – ularning ifodalanish usuli yoki tashuvchisidan qat'i nazar, an'anaviy asarlar bilan teng darajada himoya qilinishi

¹ Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasi. – T.: Adolat, 2023. – B. 25.

² Iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy huquqlar to'g'risida xalqaro pakt // Birlashgan Millatlar Tashkilotining inson huquqlari bo'yicha xalqaro shartnomalari to'plami – T.: Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazi, 2023. – B. 34.

³ Адабий ва бадий асарларни муҳофаза қилиш тўғрисидаги Берн конвенцияси // Муаллифлик ҳуқуқи ва турдosh ҳуқуқларга оид халқаро шартномалар тўплами. – Т., 2025. – Б. 9 – 78.

⁴ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Марракеш, 15 апр. 1994 г. // WTO Legal Texts. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips.pdf.

⁵ Договор ВОИС по авторскому праву (WCT). Женева, 20 дек. 1996 г. // WIPO Lex. URL: <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/wct/>.

⁶ Договор ВОИС по исполнению и фонограммам (WPPT). Женева, 20 дек. 1996 г. // WIPO Lex. URL: <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/wppt/>.

ta'kidlanadi. Ilmiy adabiyotda keng muhokama qilinayotgan vaqtinchalik nusxa ko'chirish masalasi ham alohida tahlil qilingan. Muallif S.A. Sudarikov, I.A. Bliznets, K.B. Leontyev kabi tadqiqotchilar pozitsiyalarini umumlashtirib, vaqtinchalik saqlashning huquqiy tabiati borasidagi yondashuvlardagi tafovutlarga e'tibor qaratgan.

Bobning alohida bo'limi raqamli muhitda intellektual mulkni himoya qilish bo'yicha xalqaro sud amaliyotini tahlil qilishga bag'ishlangan. Muallif Yevropa Inson huquqlari bo'yicha sudining Pirate Bay ishi, Shveysariya sudlarining "Facebook" va "Google" bo'yicha qarorlari, shuningdek, unutilish huquqi bo'yicha "Google Spain" ishi misollarini keltirgan. Ushbu ishlar shuni ko'rsatadiki, raqamli adolat sohasida xalqaro miqyosda intellektual mulkni himoya qilish nafaqat yagona huquqiy normalarni, balki yurisdiksiyalararo institutsional hamkorlikni ham talab etadi.

Kompleks xalqaro normalar va pretsedentlar tahliliga asoslanib, muallif an'anaviy xalqaro shartnomalar (Bern konvensiyasi, TRIPS, BIMT shartnomalari) va raqamli davr chaqiriqlari o'rtasida jiddiy normativ va institutsional tafovut mavjudligi haqida xulosa qiladi. Zamonaviy raqamli obyektlar shakllari, jumladan, NFT va metaverslar, an'anaviy xalqaro shartnomalar doirasidan tashqariga chiqadi va bu holat huquqiy noaniqlik hamda himoya samaradorligining pasayish xavfini tug'diradi.

Bobning yakuniy qismida 300 nafar ekspert, shu jumladan milliy patent idoralari vakillari, professorlar va xalqaro tashkilotlar ishtirokida o'tkazilgan sotsiologik tadqiqot natijalari keltiriladi. So'rov natijalariga ko'ra, faqatgina 9,3 % respondentlar mavjud xalqaro normalarni raqamli muhitda samarali deb hisoblashgan. Ushbu ma'lumotlar dissertatsion tadqiqot mavzusining dolzarbligini tasdiqlaydi va raqamlashtirish sharoitida intellektual mulkni xalqaro-huquqiy tartibga solishni isloh qilish zarurligini asoslaydi.

Shu tariqa, birinchi bob butun dissertatsion ishning nazariy-huquqiy asosini belgilaydi hamda intellektual mulkni xalqaro-huquqiy himoya qilish tizimi raqamli davrda modernizatsiya qilinishi zarurligini isbotlaydi. Keltirilgan xulosalar raqamli transformatsiya sharoitida huquqiy himoyaning yangi konsepsiyalarini shakllantirish, samarali huquqni qo'llash va xalqaro hamkorlikni rivojlantirish uchun zarur asoslarni ochib beradi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **"Raqamlashtirish sharoitida intellektual mulk huquqlarini himoya qilishning xalqaro mexanizmlari"** deb nomlanib, intellektual mulkni xalqaro-huquqiy muhofaza qilishning universal va mintaqaviy jihatlarini kompleks o'rganishga bag'ishlangan. Ushbu bob doirasida Butunjahon intellektual mulk tashkiloti (BIMT), Jahon savdo tashkiloti (JST), YUNESKO, BMTning Iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy huquqlar bo'yicha qo'mitasi (IIMHQ qo'mitasi) kabi tashkilotlar doirasida amal qilayotgan xalqaro shartnomalar va mexanizmlar har tomonlama tahlil qilingan. Shu bilan birga, Yevropa Ittifoqi va Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligi (MDH) doirasidagi intellektual mulk huquqlarini himoya qilish bo'yicha mintaqaviy tizimlarning faoliyatiga xos xususiyatlar ham ko'rib chiqilgan. Raqamlashtirish sharoitida ushbu mexanizmlarning samaradorligi va ularni raqamli davr chaqiriqlariga moslashtirish imkoniyatlariga alohida e'tibor qaratilgan.

Tadqiqot davomida BIMT, JST va BMT doirasida amal qilayotgan universal mexanizmlarga alohida e'tibor qaratilgan. TRIPS bitimining huquqiy normalari, shu

jumladan “AQSh – 110(5) mualliflik huquqi to‘g‘risidagi qonun bo‘limi” ishi tahlil qilinib, raqamli kontekstda xalqaro standartlarga rioya etish muhimligi ta’kidlangan. Muallif BMTning mualliflar huquqlari va jamoat manfaatlarini o‘rtasidagi muvozanatni ta’minlashdagi rolini alohida ko‘rsatib, IIMHQ Qo‘mitasining Umumiy izohi №17 va Paktning 15-moddasi qoidalariga murojaat qiladi. Bobda YUNESKO faoliyati tahliliga alohida o‘rin ajratilgan. Muallif mazkur tashkilotning me‘yoriy hujjatlari — Mualliflik huquqi bo‘yicha butunjahon (Jeneva) konvensiyasi va 1961-yildagi Rim konvensiyasining (ijrochilar, fonogramma ishlab chiqaruvchilar va eshittirish tashkilotlari huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida) ahamiyatini asosli ravishda yoritadi, shuningdek, mualliflik huquqlarini jamoaviy boshqarish va raqamli “qaroqchilikka” qarshi kurashishdagi tashabbuslarini ko‘rsatadi.

Hududiy mexanizmlarni tahlil qilish jarayonida, ayniqsa, MDH va Yevropa Ittifoqi (YI) misolida ikki asosiy mintaqaviy hamkorlik modeli sifatida alohida e‘tibor qaratilgan. MDH doirasida 1993-yil 24-sentabrda qabul qilingan Mualliflik huquqi va turdosh huquqlarni himoya qilish sohasida hamkorlik to‘g‘risidagi bitim, shuningdek, intellektual mulkni huquqiy himoya qilish va muhofaza qilish sohasida hamkorlik to‘g‘risidagi bitimning qoidalari tahlil qilingan. Alohida e‘tibor 2018-yilda qabul qilingan “Elektron hisoblash mashinalari (EHM) dasturlari va ma‘lumotlar bazalarini huquqiy himoya qilish to‘g‘risida”gi model qonun, shuningdek, 2021-yildagi “Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to‘g‘risida”gi model qonunga qaratilgan. Muallif mazkur hujjatlarning O‘zbekiston qonunchilik tizimiga implementatsiya qilinishi zarurligini ta’kidlaydi, xususan, dasturiy mahsulotlarning raqamli ro‘yxatdan o‘tkazilishi, elektron bildirishnomalar va raqamli huquqlarni boshqarish normalarini joriy etish lozimligini ko‘rsatadi.

Yevropa Ittifoqining tajribasi bobda intellektual mulk huquqlarini himoya qilish bo‘yicha huquqiy asos va institutsional tuzilma tahlili orqali yoritilgan. Jumladan, YIning yagona raqamli bozori doirasida mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to‘g‘risidagi 2019/790-sonli direktivasi¹ hamda YIga a‘zo davlatlar o‘rtasida tovar belgilari huquqlarini yaqinlashtirishga oid 2015/2436-sonli direktivasi² qoidalari batafsil ko‘rib chiqilgan. Muallif, xususan, 2019/790-sonli direktivaning 15-moddasiga alohida e‘tibor qaratadi. Ushbu modda matbuot nashriyotlari uchun yangi turdosh huquqni (“havola solig‘i” deb nomlanadi) joriy etgan. Bobda O‘zbekiston qonunchiligini raqamli sohada modernizatsiya qilishda Yevropa tajribasidan foydalanish maqsadga muvofiqligi haqida xulosa berilgan.

Mazkur bobda muallif tomonidan raqamlashtirish sharoitida IMni himoya qilish bo‘yicha asosiy xalqaro tashkilot sifatida BMTning ixtisoslashgan agentligi – Butunjahon intellektual mulk tashkilotining (BIMT) roli o‘rganilgan. Xususan, domen nomlari bilan bog‘liq nizolarni hal etishga qaratilgan UDRP (Uniform Dispute Resolution Policy) protsedurasi asosida yuritiladigan ishlar tahlil qilingan va misol sifatida “*TAS Rights Management v. Osama Tariq*” ishi keltirilgan. Muallif ccTLD

¹ Directive (EU) 2019/790 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2019 on copyright and related rights in the Digital Single Market // Official Journal of the European Union, L 130, 17.5.2019. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32019L0790>.

² Directive (EU) 2015/2436 of the European Parliament and of the Council of 16 December 2015 to approximate the laws of the Member States relating to trade marks // Official Journal of the European Union, L 336, 23.12.2015. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=C>.

(mamlakat kodli yuqori darajadagi domenlar) siyosatlarini UDRP standartlariga muvofiqlashtirish zarurligini asoslagan. Shuningdek, kiberbosqinchilik (cybersquatting) muammosining dolzarbligi va uni bartaraf etishga qaratilgan xalqaro huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish bo'yicha tavsiyalar berilgan.

BIMT tomonidan 1996-yilda qabul qilingan Internetga oid ixtisoslashgan shartnomalar – Mualliflik huquqi to'g'risidagi shartnoma (DAP) va Ijrochilik hamda fonogrammalar to'g'risidagi shartnomaga (DIF) alohida e'tibor qaratilgan. Shuningdek, BIMTning raqamli platformalari – **WIPO ALERT**, **WIPO PROOF**, **CASE** va **DAS** faoliyati tahlil qilingan. Doimiy mualliflik huquqi qo'mitasi (SCCR) doirasida olib borilayotgan faoliyat, sun'iy intellektni tartibga solish, raqamli asarlar va platformalar bilan mualliflar o'rtasidagi qiymat zanjiri uzilishi masalalari muhokamasi yoritilgan.

Bobning empirik qismida o'tkazilgan sotsiologik so'rov natijalari taqdim etilgan bo'lib, ular BIMT faoliyatining raqamlashtirish sharoitidagi samaradorligini baholaydi. 39,5 % respondent BIMT faoliyatini "yetarli" deb baholagan, biroq respondentlarning uchdan bir qismidan ortig'i raqamli islohotlarni, ayniqsa, sun'iy intellekt (AI) va NFT sohasida jadallashtirish zarurligini qayd etgan.

Shu tariqa, dissertatsiyaning ikkinchi bobida mulk huquqini xalqaro va milliy darajada himoya qilish mexanizmlari kompleks ravishda o'rganilgan. Tadqiqot natijalari ushbu institut rivojlanishining umumiy tendensiyalari bilan birga, turli huquqiy tizimlarda uning qo'llanilishidagi xususiyatlarni ham ochib beradi. O'tkazilgan tahlil ushbu sohada huquqiy tartibga solishni takomillashtirish va himoya mexanizmlarining samaradorligini oshirish bo'yicha aniq takliflarni shakllantirish imkonini beradi.

Dissertatsiyaning **"Raqamli davrda intellektual mulk huquqlarini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish"** deb nomlangan uchinchi bobi intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarni raqamlashtirish chaqiriqlari nuqtayi nazaridan isloh qilish istiqbollari, shuningdek, xalqaro normalarning O'zbekiston Respublikasi huquqiy tizimiga implementatsiyasi va intellektual mulk huquqlarini himoya qilish mexanizmlarining amaliy qo'llanilishini har tomonlama o'rganishga bag'ishlangan kompleks tadqiqotdir. Ushbu tadqiqot zamonaviy ilmiy konsepsiyalar, sud amaliyoti va intellektual mulk sohasidagi mutaxassislar o'rtasida o'tkazilgan ekspert so'rovnomasi natijalari asosida asoslab berilgan.

Muallif an'anaviy xalqaro hujjatlar – Bern konvensiyasi, TRIPS kelishuvi va BIMT shartnomalari raqamli davr talablari bilan mos kelmasligi natijasida yuzaga kelayotgan asosiy muammolarga e'tibor qaratadi. Ayniqsa, striming kabi raqamli nusxa ko'chirish turlari, NFT va generativ sun'iy intellektdan foydalanishga oid huquqiy chaqiriqlarga urg'u beriladi. B. Toshev, I. Rustambekov, A. G'ofurov, P. Torremans, P. Taubman va A. Fichor kabi yetakchi tadqiqotchilarning fikrlariga asoslanib, global raqamli kontent tarqalishi sharoitida mualliflik huquqlarini himoya qilish mexanizmlarining cheklangani va raqamli huquqlarni tartibga soluvchi universal tizimning yo'qligi qayd etiladi.

Bern konvensiyasi, TRIPS bitimi hamda BIMTning 1996-yilgi internet shartnomalari (WCT va WPPT) asosiy normalari tahlil qilinib, ularning ko'plab qoidalari kompyuterlar davrigacha shakllangan bo'lib, raqamli nusxa ko'chirish, oqim

uzatish, virtual aktivlar va algoritmik tarzda yaratilgan kontentlarni qamrab olmasligi aniqlangan.

Muallif Bern konvensiyasining 9-moddasida ko'rsatilgan "nusxa ko'chirish huquqi" atamasi eskirganligini ta'kidlaydi hamda u raqamli nusxa olish, vaqtincha saqlash (keshlash), striming kabi holatlarni ham qamrab olishini aniqlashtirish zarurligini bildiradi. Shuningdek, "jamoatchilikka yetkazish" tushunchasi (Bern konvensiyasi 11bis-moddasi va WCT 8-moddasi) kengaytirilishi lozimligi, ijtimoiy tarmoqlar, striming platformalari va metaversedagi foydalanish shakllarini ham qamrab olishi lozimligi ta'kidlanadi.

Muallif TRIPSning 16-moddasini kengaytirish zarurligini asoslab beradi – bunda raqamli tovar belgilari, jumladan NFT, virtual mahsulotlar, metaverse va domen nomlari bo'yicha himoyani nazarda tutish kerakligi bildiriladi. Shuningdek, axloqiy huquqlarni (Bern konvensiyasi 6 bis-modda) xalqaro majburiyatlar doirasiga kiritish zarurati qayd etiladi.

TRIPSning 61-moddasidagi jinoiy choralar haqidagi qoida kam amaliyotda qo'llanilayotganligi ko'rsatiladi. Muallif uni transchegaraviy yurisdiksiya, raqamli dalillarga asoslanish va internet provayderlarining javobgarligi bilan boyitishni taklif etadi.

Xulosa o'rnida muallif xalqaro hujjatlarning alohida qoidalarini qayta ko'rib chiqish emas, balki shartnomaviy bazani tubdan yangilash zarurligini, yangi protokollar ishlab chiqish va yagona raqamli IM tamoyillarini ishlab chiqishni ilgari suradi.

BIMT shartnomalaridagi "jamoatchilikka yetkazish" tushunchasini kengaytirish, raqamli asarlarni himoya qilish uchun yangi huquqiy normalarni joriy qilish taklif etiladi. Internet platformalarida IMni himoya qilish, jamoaviy boshqaruv mexanizmlarini raqamli monitoring va daromadlarni oshkora taqsimlash orqali yangilash zarurligi qayd etiladi. Muallif xalqaro normalarning raqamli muhitga moslashmaganligini (AI va NFT doirasida) tasdiqlaydi va huquqiy mexanizmlarni takomillashtirish bo'yicha takliflar beradi.

AQShdagi mualliflik huquqlarining raqamli tartibga solinishi (DMCA, Napster va ALS Scan sud amaliyoti) va Yevropa Ittifoqidagi yangi yondashuvlar (masalan, "link solig'i", platformalarning majburiyatlari) tahlil qilinib, bu tajribalardan xalqaro standartlarni ishlab chiqishda foydalanish mumkinligi bildiriladi.

O'zbekiston qonunchiligiga xalqaro standartlarni implementatsiya qilish, xususan, "Axborotlashtirish to'g'risida"gi qonunning 12.1-moddasidagi raqamli kontentga oid bo'shliqlar ko'rib chiqilib, BIMT shartnomalari va YI tajribasiga mos tahririy o'zgarishlar taklif etiladi.

Muallif konvensiyaviy prioritetni (Parij konvensiyasi) amalga oshirish tartibi va majburiy litsenziyalash mexanizmini (TRIPS, 31-modda) takomillashtirish zarurligini asoslaydi. U, shuningdek, raqamli va texnik to'siqlar yuzasidan prioritet muddati uzaytirilishi uchun huquqiy asoslar yaratish zaruratini ilgari suradi.

Bob yakunida IMning raqamli barqarorligini ta'minlaydigan kompleks mexanizm zarurligi qayd etiladi. Taklif etilgan chora-tadbirlar milliy qonunchilikni xalqaro standartlarga muvofiqlashtirish, mualliflik huquqlarini raqamli muhitda

himoya qilish va O‘zbekistonning innovatsion salohiyatini rivojlantirishga xizmat qiladi.

Umuman olganda, uchinchi bob raqamlashtirish sharoitida intellektual mulk huquqlarini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish bo‘yicha amaliy jihatlarni har tomonlama o‘rgangan, zamonaviy chaqiriqlar va xalqaro normalarning moslashuv imkoniyatlariga asoslangan ilmiy asosli tadqiqotdir. Shu bilan birga, bu bobdagi xulosalar va takliflar O‘zbekiston qonunchiligini yanada rivojlantirishda amaliy ahamiyatga ega.

XULOSA

Tadqiqot natijalari asosida ilmiy-nazariy, qonunchilik va huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha quyidagi xulosalarga kelindi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1.1. Intellektual mulk huquqlarini ta‘minlash faqat milliy tartibga solishdan ko‘p darajali xalqaro-huquqiy tizimga o‘tgan evolyutsiyani boshdan kechirdi. Ushbu jarayonning muhim bosqichi sifatida global standartlarning shakllanishiga asos bo‘lgan asosiy universal kelishuvlar – Bern va Parij konvensiyalarining qabul qilinishi bo‘ldi. Keyinchalik ushbu tartibga solish BIMT va JST doirasida institutsionallashtirildi, shuningdek, Yevropa Ittifoqi va MDH huquqiy aktlarini o‘z ichiga olgan mintaqaviy mexanizmlar bilan to‘ldirildi. Zamonaviy taraqqiyot bosqichi mazkur tizimni raqamli davr chaqiriqlariga moslashtirish zarurati bilan tavsiflanadi, bu esa intellektual mulk faqat huquqiy va iqtisodiy toifa sifatida emas, balki global raqamli sharoitda shaxsning fundamental huquqlari elementi sifatida ham tan olinganini anglatadi.

1.2. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro tartibga solishning rivojlanishi amaldagi xalqaro bitimlar qoidalari va yangi raqamli haqiqat o‘rtasida sezilarli normativ va institutsional tafovut mavjudligini ko‘rsatdi. Taraqqiyotning bugungi bosqichi striming, vaqtinchalik nusxa ko‘chirish, NFT, generativ sun‘iy intellekt va raqamli platformalar kabi hodisalarning paydo bo‘lishi sababli mavjud normalarni qayta ko‘rib chiqish va yangilash zaruratini yuzaga keltirmoqda. Ushbu tafovut jamiyatning texnologik transformatsiyasi sharoitida xalqaro-huquqiy mexanizmlarni zamonaviylashtirish lozimligini ta‘kidlaydi.

1.3. Intellektual mulk huquqlarini raqamli makonda himoya qilish xalqaro huquqda inson huquqlari tizimining tarkibiy qismi maqomini kasb etgan bo‘lib, u klassik mulk huquqiga o‘xshash tarzda milliy huquqiy ta‘riflardan mustaqil “avtonom” xarakterga ega. Buning isboti sifatida Iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy huquqlar to‘g‘risidagi xalqaro paktning 15-moddasi hamda Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasining 27-moddasida har bir insonning madaniy hayotda ishtirok etish, ilmiy taraqqiyot natijalaridan foydalanish va har qanday ilmiy, adabiy yoki san‘at asaridan kelib chiqadigan ma‘naviy va moddiy manfaatlarini himoya qilish huquqi mustahkamlangan.

1.4. Raqamlashtirish va global axborot ekotizimlarining transformatsiyasi intellektual huquqlar mohiyatini qayta ko‘rib chiqishni dolzarb masalaga aylantirdi. Mazkur tadqiqot doirasida “*intellektual mulk huquqlari*” va “*intellektual*

mulkka bo'lgan huquqlarini ta'minlash” tushunchalariga mualliflik ta'rifi berilgan hamda ularning yangi ijodiy faoliyat shakllarini, algoritmik tarzda yaratilgan kontentni va tarqoq raqamli aktivlarni qamrab olgan ko'p bosqichli huquqiy himoya modeli taklif etilgan:

“Intellectual mulk huquqlari – bu inson huquqlarining bir turi bo'lib, shaxsning ijodiy faoliyati natijasida yuzaga keladigan ma'naviy va moddiy manfaatlarini himoya qilishni ta'minlaydi hamda adolat, mutanosiblik va bilimlarga umumiy kirish tamoyillariga rioya etgan holda muallifning jamiyatning madaniy va ilmiy hayotida munosib ishtirokini ta'minlashga qaratilgan bo'lib, u mualliflik huquqlarini, ixtirolar huquqlarini o'z ichiga oladi”;

“Intellectual mulkka bo'lgan huquqlarini ta'minlash – ixtirolar, adabiyot va san'at asarlari, savdo belgilari, patentlar, sanoat namunalari, dasturiy ta'minot kabi intellektual faoliyat natijalariga bo'lgan huquqlarni himoya qilish, boshqarish va ularga rioya etish jarayonidir”.

1.5. Raqamli texnologiyalar taraqqiyoti intellektual mulk huquqlari buzilishi holatlarining ortishiga sabab bo'lmoqda va buning natijasida samarali xalqaro-huquqiy himoya vositalarini joriy etish zarurati yuzaga kelmoqda. Shu nuqtayi nazardan, domen nomlari bo'yicha nizolarni hal qilishning UDRP modeli, shuningdek, WIPO tomonidan ishlab chiqilgan WIPO PROOF, CASE va ALERT platformalari raqamli muhitda huquqlarni himoya qilish uchun yuqori salohiyatga ega ekanligi tadqiqotda aniqlangan. Shu bilan birga, ccTLD milliy domen tizimlarining parchalangani, standartlar yagona emasligi va ko'rsatilgan mexanizmlarning milliy huquqiy tizimlarga yetarlicha integratsiyalashmagani sababli, institutsional va protsessual to'siqlar mavjudligi aniqlangan. Bu holat ushbu vositalarning samarali qo'llanilishini ta'minlash maqsadida protsessual normalarni uyg'unlashtirish, xalqaro hamkorlikni kengaytirish va qo'shimcha huquqiy kafolatlar ishlab chiqish zarurligini ko'rsatadi.

1.6. Intellektual mulk sohasidagi zamonaviy xalqaro huquq (IXMX) zamonaviy texnologik o'zgarishlarga tezkor moslasha olmaslik bilan bog'liq muammolar bilan to'qnash kelmoqda. Tadqiqot shuni ko'rsatdiki, asosiy xalqaro hujjatlar – Bern konvensiyasi, TRIPS bitimi hamda WIPO tomonidan qabul qilingan WCT va WPPT kabi shartnomalar normativ inersiya belgilariga ega: ular kompyuterlar davrigacha ishlab chiqilgan va raqamli nusxa olish, striming, kontentni vaqtincha saqlash (keshlash) hamda internetdagi huquqbuzarliklarning yangi shakllarini to'liq qamrab olmaydi. Shunga ko'ra, IXMX asosiy tamoyillarini innovatsion qayta ko'rib chiqish, raqamli obyektlar va huquqbuzarlik uslublarining o'ziga xos xususiyatlarini inobatga oluvchi qoidalarni kiritish orqali xalqaro-huquqiy tizimni mustahkamlash lozimligi dolzarb bo'lmoqda.

1.7. Intellektual mulk huquqlarini milliy darajada samarali himoya qilish uchun qonunchilikni takomillashtirish, sud tizimini mustahkamlash va muqobil nizolarni hal qilish mexanizmlarini rivojlantirishni o'z ichiga oluvchi kompleks yondashuv zarur. Bu milliy qonunchilikni xalqaro standartlarga muvofiqlashtirishni talab etadi.

1.8. Intellektual mulk sohasidagi milliy patent idoralari vakillari, huquqshunos olimlar va amaliyotchi mutaxassislar qamrab olingan 300 nafar

ekspert ishtirokidagi sotsiologik tadqiqot natijalari shuni ko'rsatdiki, amaldagi xalqaro huquqiy tizimga nisbatan barqaror tanqid mavjud. Olingan ma'lumotlarga ko'ra, respondentlarning 90 foizdan ortig'i amaldagi xalqaro bitimlar va institutlar (TRIPS, Bern va Parij konvensiyalari, WCT, WPPT) raqamli davr talablari va global kontekstda NFT, sun'iy intellekt kontenti va raqamli platformalarning keng tarqalganligi sharoitida huquqlarni yetarlicha himoya qilmayotganini ta'kidlagan.

Ushbu xulosalar intellektual mulk huquqlarining xalqaro-huquqiy muhofazasini raqamli davr sharoitida rivojlantirish bo'yicha zamonaviy tendensiyalarni nazariy tushunishni kengaytiradi va shartnomaviy-huquqiy bazani raqamlashtirish chaqiriqlari asosida modernizatsiya qilish zaruratini asoslaydi.

II. Raqamlashtirish sharoitida intellektual mulk huquqi sohasida xalqaro huquq va milliy qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar:

2.1. Raqamli transformatsiya sharoitida intellektual mulk huquqlarini xalqaro-huquqiy himoya qilishni kuchaytirish va global raqamli makonda inson huquqlariga rioya etilishini ta'minlash maqsadida Birlashgan Millatlar Tashkiloti Bosh Assambleyasining rezolyutsiyalariga quyidagi takliflarni kiritish maqsadga muvofiqdir:

- BMT Bosh Assambleyasining 2023-yil 19-dekabrda 78/213-sonli "*Raqamli texnologiyalar kontekstida inson huquqlarini rag'batlantirish va himoya qilish*" rezolyutsiyasida "sun'iy intellektdan foydalanish inson huquqlarini ilgari surish va himoya qilishga hissa qo'shishi hamda davlat boshqaruvi, ijtimoiy munosabatlar, biznes amaliyoti va mehnat dunyosini o'zgartirishga olib kelishi mumkin" taklifi;

- BMT Bosh Assambleyasining 2024 yil 21 martdagi 78/265-sonli "*Barqaror rivojlanish uchun xavfsiz, himoyalangan va ishonchli sun'iy intellekt tizimlaridan foydalanish*" rezolyutsiyasida "innovatsiyalarni rag'batlantirishda intellektual mulk huquqlarini, shu jumladan mualliflik huquqi bilan himoyalangan materiallarni hurmat qilish uchun tegishli xavfsizlik choralari amalga oshirish" taklifi.

2.2. Bern konvensiyasining 9-moddasi va 11-bis-moddasi mualliflik asarlarini ko'paytirish va jamoatchilikka yetkazish huquqi bilan bog'liq fundamental normalarni o'z ichiga oladi. Biroq ushbu moddalarning amaldagi tahriri raqamli davrga qadar shakllantirilgan bo'lib, bugungi kunda mualliflik huquqi obyektlaridan foydalanishning zamonaviy shakllarini to'liq aks ettirmaydi.

Xalqaro huquqiy tartibga solishdagi mavjud bo'shliqlarni bartaraf etish va Bern konvensiyasini raqamlashtirish chaqiriqlariga moslashtirish maqsadida Bern konvensiyasiga Qo'shimcha protokol ishlab chiqilishi taklif etiladi. Ushbu protokol quyidagi raqamli foydalanish shakllarini normativ jihatdan mustahkamlashi lozim:

- raqamli ko'paytirish, jumladan elektron nusxa ko'chirish;
- oqimli uzatish (streaming) – asarlarning vaqtinchalik uzatilishi, doimiy nusxa yaratilmasdan;
- vaqtinchalik saqlash (keshlash) – texnik maqsadlarda avtomatik nusxa saqlash;
- ijtimoiy tarmoqlarda va foydalanuvchi raqamli platformalarida e'lon qilish;

– metakoinot va virtual reallikda foydalanish, jumladan interaktiv va sun'iy intellekt asosida yaratilgan muhitlarda intellektual mulk obyektlaridan foydalanish.

Ushbu o'zgartirishlar mualliflik huquqi bilan himoyalangan asarlarni global raqamli muhitda joylashtirish va tarqatish uchun yagona xalqaro standartlarni belgilash, shuningdek, Bern konvensiyasi ishtirokchi davlatlari uchun huquqiy aniqlikni ta'minlash imkonini beradi.

2.3 Intellektual mulk huquqlarining savdo jihatlari bo'yicha bitimning (TRIPS) 16-moddasi hozirda tovar belgilari himoyasi, shu jumladan, tovar egalarining maxsus huquqlari va undan foydalanish shartlarini tartibga soladi. Biroq raqamli texnologiyalarning jadal rivojlanishi, noyob raqamli identifikatorlar (NFT), virtual mahsulotlar va domen nomlarining paydo bo'lishi mazkur moddani normativ jihatdan yangilash zaruratini yuzaga keltirmoqda.

Shu munosabat bilan, **TRIPS bitimining 16-moddasini** quyidagi tahrirda yangi bandlar bilan to'ldirish maqsadga muvofiq:

“16-modda” (taklif etilayotgan tahrirda):

1. Ro'yxatdan o'tgan tovar belgisining egasi uchinchi shaxslar uning roziligisiz iste'molchini chalg'itishi mumkin bo'lgan identik yoki o'xshash belgilardan, jumladan, raqamli belgilardan savdo aylanmasida foydalanishining oldini olish huquqiga egadir.

2. Tovar belgisining raqamli shaklda qo'llanilishi, shu jumladan, lekin faqat ular bilangina cheklanmagan holda, NFT, virtual mahsulotlar, metavers muhitalari va domen nomlari orqali foydalanilishi, an'anaviy (oflayn) foydalanish kabi huquqiy himoyaga ega bo'lishi lozim.

3. Ishtirokchi davlatlar o'z milliy qonunchiliklarida raqamli muhitda tovar belgilarining noxolis ro'yxatdan o'tkazilishi va ishlatilishidan himoya qilishga qaratilgan samarali mexanizmlarni belgilashi shart”.

2.4. Raqamli transformatsiya sharoitida xalqaro shartnomaviy majburiyatlarga muvofiqlikni ta'minlash maqsadida O'zbekiston Respublikasi milliy qonunchilik bazasini takomillashtirish zarur deb hisoblanadi.

Ushbu doirada, O'zbekiston Respublikasi “Axborotlashtirish to'g'risida”gi qonunining 12.1-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish taklif qilinadi:

“12.1-modda. Hamma erkin foydalanishi mumkin bo'lgan axborotni Internet jahon axborot tarmog'ida tarqatish:

Veb-saytning va (yoki) veb-sayt sahifasining yoxud boshqa axborot resursining egasi, shu jumladan bloger hamma erkin foydalanishi mumkin bo'lgan axborot joylashtiriladigan Internet jahon axborot tarmog'idagi o'z veb-saytidan va (yoki) veb-sayt sahifasidan yoxud boshqa axborot resursidan:

– o'zga shaxslarga tegishli bo'lgan intellektual mulk obyektlaridan qonunga xilof ravishda foydalanish;

– qonunga muvofiq jinoiy va boshqa javobgarlikka sabab bo'ladigan o'zga harakatlarni sodir etish maqsadlarida foydalanilishiga yo'l qo'ymasligi shart”.

Mazkur o'zgartirishlar intellektual mulk obyektlarining raqamli muhitda qonunsiz foydalanilishi bilan bog'liq harakatlar uchun huquqiy javobgarlikni belgilashi lozim.

Yangi normalar O‘zbekiston Respublikasining xalqaro majburiyatlariga muvofiq ishlab chiqilishi zarur, jumladan, Jahon intellektual mulk tashkiloti BIMTning Mualliflik huquqi bo‘yicha shartnomasi (WCT), Ijro va fonogrammalar bo‘yicha shartnomasi (WPPT) hamda Yevropa Ittifoqining 2019/790-sonli direktivasi asosida.

2.5. Parij konvensiyasining 4-moddasida nazarda tutilgan ustuvorlik huquqining milliy qonunchilikda samarali amalga oshirilishini ta‘minlash maqsadida, raqamli platformalar orqali ariza topshirish va tegishli hujjatlarni ilova qilish tartibini joriy etish tavsiya etiladi.

Shu munosabat bilan, 2023-yil 19-sentabrdagi №480-sonli O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “Tovar belgilari va xizmat ko‘rsatish belgilari ro‘yxatidan o‘tkazish bo‘yicha davlat xizmatini ko‘rsatishning Ma‘muriy reglamentini tasdiqlash to‘g‘risida”gi qaroriga muvofiq tegishli bandga ustuvorlikni belgilash bo‘yicha ariza va unga ilova qilinadigan hujjatlarni topshirishning raqamli tartibini ishlab chiqish va joriy etish taklif etiladi.

Shu orqali, ustuvorlikni tan olish va tasdiqlashning raqamlashtirilgan mexanizmini ishlab chiqish O‘zbekiston Respublikasining intellektual mulk tizimini zamonaviylashtirishning ajralmas qismi va xalqaro huquqiy-innovatsion maydonga integratsiyalashuvi yo‘lidagi muhim qadamlardan biri sifatida baholanishi mumkin.

2.6. Raqamli iqtisodiyotning zamonaviy chaqiriqlarini hisobga olgan holda, O‘zbekiston Respublikasining milliy huquqiy tizimini xalqaro shartnomaviy majburiyatlarga muvofiqlashtirish doirasida TRIPS bitimining 31-moddasida nazarda tutilgan majburiy litsenziyalash institutini joriy etish maqsadga muvofiqdir.

Shu asosda, “Ixtirolar, foydali modellar va sanoat namunalari to‘g‘risida”gi qonunga quyidagi tahrirdagi 11.1-moddani kiritish taklif etiladi:

“11.1-modda. Sanoat mulki obyektlari uchun majburiy litsenziya:

Patent egasi qaysi muddat kechroq tugashiga qarab, patent ro‘yxatga olingan sanadan e‘tiboran uch yil yoki patent olish uchun talabnoma berilgan sanadan e‘tiboran to‘rt yil mobaynida sanoat mulki obyektidan foydalanmasa yoki yetarli darajada foydalanmasa va bu bozorda tegishli tovarlar, ishlar va xizmatlar taklifi yetarli emasligiga olib kelsa, sanoat mulki obyektidan foydalanishni xohlovchi har qanday shaxs patent egasi maqbul tijorat shartlari asosida litsenziya shartnomasini tuzishni rad etgan taqdirda o‘ziga majburiy oddiy (nomutlaq) litsenziya (bundan buyon matnda majburiy litsenziya deb yuritiladi) berish yuzasidan sudga murojaat qilishi mumkin. Bunday murojaat patent egasiga litsenziya shartnomasini tuzish to‘g‘risida taklif yuborilgan sanadan e‘tiboran ikki oy o‘tgach beriladi”.

TRIPS bitimining 31-moddasiga muvofiq ushbu tartibni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish, raqamli texnologiyalar sharoitida muhim texnologiyalarga kengroq kirishni ta‘minlash, innovatsion faoliyatni rag‘batlantirish va intellektual mulk huquqlaridan samarali foydalanish imkonini beradi. Bu esa huquq egalarning manfaatlarini va jamiyat ehtiyojlari o‘rtasidagi muvozanatni ta‘minlaydi.

III. Raqamlashtirish sharoitida intellektual mulk huquqi sohasida huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

3.1. Raqamli intellektual mulk sohasida huquqni qo‘llash samaradorligini oshirish maqsadida NFT, raqamli brendlar, dasturiy ta‘minot va sun‘iy intellekt faoliyati natijalariga oid huquqbuzarliklar bo‘yicha sudyalari, raqobatga qarshi va huquqni muhofaza qiluvchi organlar xodimlari uchun huquqni qo‘llash amaliyotiga oid metodik tavsiyalar va standartlarni ishlab chiqish maqsadga muvofiqdir. Shu bilan birga, mualliflar, huquq egalari va murojaatlari uchun markazlashgan raqamli platformani yaratish lozim bo‘lib, u intellektual mulk huquqlarining buzilishi haqidagi arizalarni vakolatli davlat organlariga – raqobat xizmatlari, tergov organlari va sudlarga – avtomatik tarzda yo‘naltirish hamda ularning ko‘rib chiqilish holatini real vaqt rejimida elektron kuzatib borish imkoniyatini ta‘minlaydi.

3.2. “Raqamli O‘zbekiston – 2030” strategiyasi, “Innovatsion rivojlanish strategiyasi” (2022 – 2026 yillar) va O‘zbekiston Respublikasining intellektual mulkni himoya qilish sohasidagi xalqaro shartnomaviy majburiyatlarini samarali amalga oshirish maqsadida quyidagi ta‘limiy va ilmiy siyosat choralari amalga oshirish maqsadga muvofiq hisoblanadi:

– yuridik oliy ta‘lim muassasalari o‘quv standartlari va sudyalari, yuristlar hamda davlat boshqaruvi mutaxassislari malakasini oshirish dasturlariga raqamli sharoitdagi xalqaro intellektual mulk huquqi bo‘yicha maxsus kurslarni kiritish;

– BIMT huquqi modulini alohida modul sifatida joriy etish (unda TRIPS bitimi me‘yorlari, UDRP nizolarini hal etish mexanizmlari, WIPO CASE, WIPO PROOF platformalari faoliyati va Yevropa Ittifoqi huquqiy yondashuvlari, xususan, 2019/790/EU direktivasi normalari aks ettiriladi).

3.3. Bugungi kunda raqamli muhitda intellektual mulkni huquqiy himoya qilish bo‘yicha ma‘rifiy va o‘quv tashabbuslarini rivojlantirish barqaror huquqiy madaniyat va huquqiy ongini shakllantirishning asosiy vositalaridan biri hisoblanadi. Shu munosabat bilan, tadbirkorlik sektori vakillari, talabalar, yosh tadqiqotchilar va startap-ekotizim ishtirokchilari ehtiyojlarini inobatga olgan holda, vebinarlar, treninglar, ilmiy-amaliy seminarlar va davra suhbatlari shaklida maxsus o‘quv dasturlarini joriy etish taklif etiladi. Ushbu tadbirlarning tematik mazmuni amaliy yo‘naltirilgan bo‘lib, quyidagilarni qamrab olishi kerak: raqamli intellektual mulk obyektlarini huquqiy himoya qilish asoslari, xalqaro himoya mexanizmlari (UDRP, WIPO PROOF), raqamli muhitdagi “qaroqchilikka” qarshi huquqiy choralar, transchegaraviy sharoitda mualliflik huquqlariga rioya etish masalalari.

3.4. Raqamli intellektual mulkni huquqiy himoya qilish sohasida xalqaro hamkorlikni rivojlantirish O‘zbekiston Respublikasining global huquqiy jarayonlarga ilmiy integratsiyasi va davlat siyosatining ustuvor yo‘nalishlaridan biri hisoblanadi. Raqamli intellektual mulkni huquqiy tartibga solishni takomillashtirish, shuningdek, milliy qonunchilikni xalqaro standartlarga moslashtirish maqsadida O‘zbekistonning Butunjahon intellektual mulk tashkiloti (BIMT), Jahon savdo tashkiloti (JST), BMTning ta‘lim, fan va madaniyat masalalari bo‘yicha tashkiloti (YUNESKO) kabi xalqaro tashkilotlarning tematik forumlari, ishchi guruhlari va loyihalarida ishtirokini faollashtirish tavsiya etiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/03.06.2023.Yu.22.04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ТИЛЛАБОЕВ ШОХРУХБЕК МИРЗАТИЛЛО УГЛИ

**ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРАВ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ
В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

12.00.10 — Международное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан за № В2023.4.PhD/Yu1260.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.
Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Рустамбеков Исламбек Рустамбекович доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Тошев Бобокул Норқобилович доктор юридических наук, профессор Умарханова Дилдора Шарипхановна доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Институт государства и права Академии наук Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 28 августа 2025 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/03.06.2023.yu.22.04 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Саймигох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

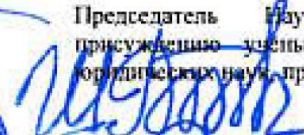
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №1382). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).


Автореферат диссертации разослан "___" августа 2025 года.

(протокол реестра № ___ от "___" августа 2025 года)




С.С. Гулямов,
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор


Ш.Н. Рахманов,
Секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, доцент


Д.Н. Махкамов,
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению учёных
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире в эпоху цифровой трансформации и стирания границ в киберпространстве интеллектуальная собственность превратилась в краеугольный камень современной правовой системы. Сегодня это – не просто юридическая категория, а фундаментальное культурное право человека, закрепленное в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и включенное в Цели устойчивого развития ООН. Происходящие изменения проявляются в огромных масштабах, согласно отчету ВОИС, цифровые технологии доминируют в мировом патентном ландшафте, составляя 22,1% всех заявок на изобретения. Лидирующие позиции занимают Китай (12,9%), США (12,1%), Республика Корея (11,7%), Япония (9,9%) и Германия (9,4%)¹, что отражает глобальную гонку технологических инноваций. Революционные технологии – блокчейн, искусственный интеллект, цифровые платформы – порождают принципиально новые объекты интеллектуальной собственности, которые не укладываются в рамки традиционного правового регулирования. Это создает острую потребность в адаптации существующих механизмов защиты и разработке инновационных правовых подходов.

В современном мире глобальная юридическая разрозненность превратилась в серьезный барьер для защиты интеллектуальной собственности (ИС). Национальные правовые системы демонстрируют кардинально разные подходы к охране цифровых объектов, создавая правовой хаос, который парализует международное сотрудничество и ставит под угрозу интересы правообладателей. Таким образом, обеспечение прав интеллектуальной собственности в цифровую эпоху становится не только актуальной научной проблемой, но и стратегическим императивом устойчивого развития мирового сообщества.

В Новом Узбекистане в последние годы эффективно проводится комплексная реформа системы ИС, направленная на ее приведение в соответствие международными стандартами. Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев на мероприятии, посвященном вопросам совершенствования системы защиты объектов интеллектуальной собственности, подчеркнул, что если не поднять вопрос защиты интеллектуальной собственности на государственный уровень, то Узбекистан и через 10 лет не сможет быть конкурентоспособным². Новая редакция Конституции Республики Узбекистан заложила основу для гарантированной защиты интеллектуальной собственности, в частности в статье 53 Конституции гарантируется свобода научного, технического и художественного творчества, а также право на пользование достижениями

¹ WIPO IP Facts and Figures 2024 // URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-943-2024-en-wipo-ip-facts-and-figures-2024.pdf>

² Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на мероприятии, посвященном вопросам совершенствования системы защиты объектов интеллектуальной собственности от 12 октября 2020 года // URL: <https://president.uz/ru/lists/view/3887>

культуры¹. Более того, впервые в истории Узбекистана принята Стратегия развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Узбекистан на 2022– 2026 годы, которая направлена на принятие комплексных мер по совершенствованию сферы ИС страны². В Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и Стратегии «Узбекистан – 2030», предусмотрены меры по правовой защите ИС как в традиционной, так и цифровой среде. Все это указывает на актуальность совершенствования законодательства Узбекистана в области ИС в соответствие с международными стандартами, а также на важность развития механизмов обеспечения прав на ИС в цифровую эпоху.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в новой редакции Конституции Республики Узбекистан (2023), Международной конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (Рим, 1961), Бернской Конвенции об охране литературных и художественных произведений (1886), Договоре Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву (Женева, 1996), Договоре Всемирной организации интеллектуальной собственности по исполнениям и фонограммам (Женева, 1996), Законах Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (2001), «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» (2002), «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (1994), «Об авторском праве и смежных правах» (2006), «Об информатизации» (2003), Указах Президента Республики Узбекистан от 05.10.2020 г. «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030», от 06.07.2022 г. «Об утверждении Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2022 – 2026 годы», от 11.09.2023 г. «О Стратегии Узбекистан – 2030», а также Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 26.04.2022 г. «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности» и от 14.10.2024 г. «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» и иных актах законодательства в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Вопрос комплексного изучения международно-правовых аспектов проблем в рамках данной исследовательской работы еще не являлся отдельным объектом изучения. Некоторые вопросы международно-правового обеспечения прав на ИС в цифровую эпоху в

¹ Конституция Республики Узбекистан // URL: <https://lex.uz/docs/6445147>

² Стратегия развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Узбекистан на 2022-2026 годы // URL: <https://lex.uz/docs/5987125>

определенной степени были рассмотрены в научных трудах ряда таких отечественных авторов, как А.Х. Саидов, О. Окюлов, С.С. Гулямов, И.Р. Рустамбеков, Б.Н. Тошев, И.И. Насриев, Ш.А. Худжаев, А.А. Юлдашев, З.С. Убайдуллаев, Г.А. Худайбердиева, А.В. Убайдуллаева, И.Б. Якубова, Ф.Х. Набиев и др.

Различные аспекты правового регулирования в области международно-правового регулирования прав на интеллектуальную собственность освещены в публикациях многих современных авторов из СНГ, находили в той или иной мере своё отражение в работах таких, как А.И. Абдуллин, К.М. Беликова, И.А. Близнец, М.А. Федотов, Б.А. Шахназаров, Е.С. Гринь, Л.А. Новоселова, Е.А. Войниканис, Э.П. Гаврилов, Г.К. Дмитриева, В.А. Дозорцев, И.А. Зенин, А.А. Карцхия, Т.Е. Каудыров, М.Н. Кузнецов, О.В. Луткова, П.М. Морхат, А.Г. Серго, Р.И. Ситдикова, В.Ф. Яковлев и др.

Теоретические основы и практические аспекты права на ИС в условиях цифровизации в зарубежных странах изучены в научных трудах: Л. Бентли, П. Торреманс, Дж. Холяк, П. Петкофф, О. Гургула, Х. Бошер, Г.В.Ф. Гегель, Дж. Дженнингс, П. Дракер, Дж. Дрекслер, Р. Дюма, М. Кастельс, Дж. Локк, Л. Лессиг, Р. Мерджес, Дж. Рейхман, М. Рикольфи, Д. Сайчел, С.Х. Сонг, Р. Таллин, А. Таубман, Т. Форестер, П. Хугенхольтц, Р.К. Шеннон, Э. Тоффлер, М. Фичор, В. Хетцер, А. Химмельрайх, Р. Циммерман, Т. Чьюи, Б. Шерман, У. Фишер и др.¹

Научные работы вышеуказанных авторов свидетельствуют о том, что в рамках международно-правовых дисциплин фундаментальные исследования по вопросам регулирования международно-правовых основ прав на ИС в цифровую эпоху не были изучены детально. Соответственно, международно-правовые основы обеспечения прав на ИС в Республике Узбекистан ещё не были изучены комплексно, а также не рассматривались в качестве отдельного предмета исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-инновационных работ Ташкентского государственного юридического университета.

Цель исследования заключается в комплексном, научно-теоретическом анализе международно-правовых основ и механизмов защиты прав интеллектуальной собственности в условиях цифровизации, выявлении имеющихся проблем правового регулирования защиты прав на цифровую интеллектуальную собственность, разработке предложений по совершенствованию системы защиты прав интеллектуальной собственности в условиях цифровизации.

Задачи исследования:

исследование генезиса и развития прав на ИС в международном праве;
анализ доктринальных подходов к регулированию прав на ИС ;

¹Научные труды вышеуказанных и других учёных приведены в списке использованной литературы диссертационной работы.

изучение международно-правовых актов, регулирующих охрану прав на ИС в цифровую эпоху;

проведение анализа универсальных и региональных механизмов регулирования прав на ИС в условиях цифровизации;

– изучение роли и места ВОИС в охране ИС в условиях цифровизации;

выработка рекомендаций по совершенствованию международных норм и имплементации их в национальное законодательство Республики Узбекистан.

Объектом исследования являются международно-публичные отношения по международно-правовому регулированию интеллектуальной собственности в условиях цифровизации.

Предметом исследования являются международно-правовые инструменты по регулированию международно-правовых соглашений и деятельности международных организаций по обеспечению прав на интеллектуальную собственность в цифровую эпоху.

Методы исследования. В процессе диссертационного исследования использованы такие методы научного познания как исторический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, социологический, статистический, системный анализ, комплексное исследование научных источников, обобщения и анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость совершенствования международно-правовых стандартов в сфере регулирования цифровых технологий и искусственного интеллекта, направленных на усиление ответственности государств и повышения внимания международного сообщества к вопросам их влияния на права интеллектуальной собственности и права человека, с акцентом на минимизацию угроз, связанных с цифровыми рисками, и создание устойчивых механизмов регулирования цифровой трансформации в государственном и общественном управлении;

разработаны предложения по обеспечению ответственности владельцев веб-сайтов, страниц и иных цифровых платформ, включая блогеров, за предотвращение неправомерного использования интеллектуальной собственности в интернете, а также за недопущение действий, влекущих уголовную или иную юридическую ответственность, в целях обеспечения правопорядка и соблюдения норм международного права;

обоснованы предложения о принятии мер по реализации международных обязательств Республики Узбекистан в рамках Парижской конвенции по охране промышленной собственности (1883 г.), включая усовершенствование процедуры подачи заявок и определения приоритета заявок на объекты промышленной собственности посредством электронных механизмов регистрации;

обоснована необходимость внедрения механизма принудительного лицензирования в соответствии со статьей 31 Соглашения ТРИПС в случае неиспользования или недостаточного использования объекта промышленной собственности, особенно в контексте цифровизации и инновационного развития.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе системного и структурно-функционального методов научного исследования, сформулировано авторское определение понятия «Права на интеллектуальную собственность», а также «Обеспечение прав на интеллектуальную собственность» ;

на основе комплексного международно-правового системного анализа фундаментально обозначена необходимость предусмотрения в универсальных международных актах, таких как конвенции ВОИС, положения, касающиеся механизма адаптации и имплементации международных норм, регулирующих права на интеллектуальную собственность в условиях цифровизации;

на основе системно-структурного и функционального методов предложен проект Конвенции о правах цифровой интеллектуальной собственности, согласно которой будет обеспечиваться охрана права на ИС в цифровой среде, значимость цифровых технологий и их влияние на интеллектуальную собственность (*представлена в приложении 1*);

на основании исследования опыта зарубежных стран, внесено предложение о дополнении национального законодательства Республики Узбекистан новой статьей «Защита авторских прав на онлайн-платформах»;

в ходе исследования было установлено, что необходимо внести дополнения и изменения в международные соглашения и национальное законодательство, с целью обеспечения прав на ИС в цифровой среде.

Достоверность результатов исследования Результаты исследования обобщены на основе норм национального права, опыта развитых стран, практики применения права, результатов анализа статистических данных, а также подкреплены данными социологического опроса (более 300 опрошенных). Выводы, предложения и рекомендации работы прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях, сборниках международных и республиканских семинаров и конференций.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что предложения и рекомендации, научно-теоретические заключения могут послужить развитию науки, законотворческой деятельности, правоприменительной практики, толкованию соответствующих норм права интеллектуальной собственности, цифровых объектов ИС, совершенствованию национального законодательства. Данные результаты могут быть применены в образовательном процессе ряда дисциплин, в том числе «Международное публичное право», «Право международных договоров», «Международное право интеллектуальной собственности», «Право международных организаций» и «Право ВОИС».

Практические рекомендации и предложения, разработанные по итогам исследования, также могут быть использованы в развитии правоприменительной практики, позволят обеспечить более полноценное правовое регулирование отношений в сфере права интеллектуальной собственности и международного права интеллектуальной собственности,

соответственно, усилить защиту прав и законных интересов граждан, а также юридических лиц в нашей стране. Полученные результаты могут быть применены в учебном процессе специализированных вузов и в рамках послевузовского образования.

Внедрение результатов исследования. Научные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, применены в следующем:

предложения по обеспечению прав интеллектуальной собственности и минимизации угроз, связанных с использованием искусственного интеллекта и цифровых технологий, а также по созданию надёжных механизмов регулирования цифровой трансформации в государственных и общественных процессах, а также разработка международно-правовых стандартов в сфере регулирования цифровых технологий и искусственного интеллекта, направленные на усиление ответственности государств и внимания международного сообщества к вопросам их влияния на права ИС и права человека были использованы при разработке проектов резолюций Генеральной Ассамблеи ООН от 21 марта 2024 года № 78/265 «Использование возможностей безопасных, защищенных и надежных систем искусственного интеллекта для устойчивого развития» и от 19 декабря 2023 года № 78/213 «Поощрение и защита прав человека в контексте цифровых технологий» (*Акт Постоянного представителя Республики Узбекистан при Организации Объединенных Наций №034/1039 от 17 октября 2024 г.*);

предложение, направленное на закрепление обязанности владельцев веб-сайтов, страниц веб-сайтов и иных информационных ресурсов в сети Интернет, включая блогеров, предотвращать незаконное использование объектов интеллектуальной собственности с целью недопущения нарушений в данной сфере, было использовано при разработке ч.1 статьи 12¹ Закона Республики Узбекистан от 11 декабря 2003 г. «Об информатизации» (*Акт Фракции Демократической партии «Миллий тикланиш» в Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан №02/-05-1 от 06.12.2024 г.*);

предложение по совершенствованию процедур подачи заявок и определения права приоритета заявок на промышленную собственность, в частности, «...Запрос на определение приоритета Конвенции может быть подан при подаче заявления (указанного в соответствующей графе заявления) или в уполномоченный орган в течение двух месяцев со дня поступления заявления» использованы в разработке подпункта 2 пункта 16 Административного регламента оказания государственной услуги по регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19 сентября 2023 г. № 480 (*Акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан № 12-15-20 от 01.03.2024 г.*);

предложение по внедрению механизма принудительно лицензирования на объекты промышленной собственности было использовано при разработке статьи 11¹ Закона Республики Узбекистан от 15 февраля 2024 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан с целью приведения национального

законодательства Республики Узбекистан в соответствии с соглашениями Всемирной торговой организации», послужило эффективному выполнению международных обязательств в рамках вступления во Всемирную торговую организацию (*Акт Законодательной палаты Олий Мажлис Республики Узбекистан №- 02/6-09-43 от 26 февраля 2024 г.*).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 12 научных конференциях, в том числе на 5 республиканских и на 7 международных научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 19 научных работ, в том числе 9 научных статей (3 в зарубежных изданиях), 10 статей в сборниках научных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 128 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации представлена информация об актуальности и необходимости исследования проблем международно-правового обеспечения прав на интеллектуальную собственность (ИС) в условиях стремительной цифровизации, приведены данные обзора зарубежных научных исследований по теме, целях и задачах, объекте и предмете, методах, научной новизне и практическом результате, достоверности результатов исследования, научно-практическом значении, внедрении, апробации, публикации результатов, объеме и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Концептуальные основы международно-правового регулирования права интеллектуальной собственности в цифровую эпоху**». Глава посвящена исследованию генезиса, эволюции и трансформации института интеллектуальной собственности (ИС) в международном праве с учетом вызовов цифровой эпохи. Автором рассматриваются теоретические подходы, международные нормативные акты и практические проблемы, возникающие в условиях цифровизации, глобализации и технологического прогресса. В рамках главы проанализированы базовые теоретико-правовые категории, связанные с интеллектуальной собственностью, определены этапы её международного правового развития, начиная с классических договоров XIX–XX веков и до современных цифровых вызовов XXI века.

Глава начинается с генезиса и развития прав интеллектуальной собственности, как составной части международного права. Рассмотрены исторические вехи формирования авторского права — от Статута королевы Анны 1710 года — первого закона об авторском праве¹, а также первых французских² и российских законов³, до институционализации

¹ Bently L., Sherman B. The Making of Modern Intellectual Property Law. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – 242 p.

² Закон от 19 июля 1793 года о правах авторов, Парламентские архивы 1787–1860 гг., том 67, стр. 349–350. Французский юридический портал Legifrance // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/>

³ Собрание узаконений Российской империи. 1-е собрание. 1828 г. № 350. // URL: <https://elib.shpl.ru/ru/nodes>

международной охраны в рамках Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 1883 года (Парижская конвенция) и Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений от 1886 года, которые заложили фундамент международной системы охраны ИС. Подробно освещается учреждение Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в 1967 году, её роль в координации и развитии глобальной системы охраны ИС, а также значение Стокгольмской конвенции для систематизации международной защиты результатов интеллектуального труда.

Во второй части главы особое внимание было уделено разграничению ключевых периодов цифровой эпохи (Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0) и их влиянию на формирование новых форм объектов ИС, включая программное обеспечение, базы данных, цифровые платформы, NFT и искусственный интеллект. Исследование выявило, что цифровизация трансформировала как способы создания и распространения интеллектуальных продуктов, так и модели их правовой охраны.

В отдельном параграфе анализируются современные доктринальные подходы к международному праву ИС в условиях цифровизации. Автор анализирует позиции таких отечественных и зарубежных ученых, как А.Х. Саидов, С.С. Гулямов, Б.Н. Тошев, А.Б. Гафуров, И.Р. Рустамбеков, Г. Юлдашева, Б.А. Шахназаров, И.А. Близнец, Я. Бенаму, П. Петкофф, Х. Бошер, О. Гургула и др. Исследование показывает, что современное понимание природы интеллектуального труда требует переосмысления традиционных категорий авторства, владения и способов правоприменения. Доктрины указывают на необходимость обновления международно-нормативной базы с учетом новых технологических реалий. По мнению диссертанта, современные доктрины отечественных и зарубежных ученых сходятся в том, что международно-правовая система нуждается в обновлении нормативных рамок.

Важным теоретико-правовым выводом главы является утверждение, что права на интеллектуальную собственность в цифровую эпоху тесно связаны с правами человека. Это подтверждается нормами статьи 27 Всеобщей декларации прав человека¹ и статьи 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах². Автором сформулировано авторское определение прав на интеллектуальную собственность как элемента прав человека, охраняющего моральные и имущественные интересы авторов в цифровой среде и обеспечивающего баланс между интересами общества и субъектов права.

Параграф 1.3 диссертации посвящён исследованию международных договоров, формирующих правовые основы охраны ИС в условиях цифровой эпохи. Автор подчёркивает, что стремительное развитие интернета,

¹ Всеобщая декларация прав человека. – Т.: Адолат. 2023. – С. 27.

² *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах*. (1966). Сборник договоров ООН, т. 993, с. 3. // URL: <https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-economic-social-and-cultural-rights>

технологий Web 2.0–3.0, цифровых платформ, NFT и искусственного интеллекта требует переосмысления существующих международно-правовых подходов и механизмов.

Особый акцент сделан на международных правовых документах, регулирующих отношения в сфере ИС, таких как Бернская конвенция,¹ Соглашение ТРИПС², Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП)³ и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ)⁴ от 1996 года. Приводится критика формальных аспектов охраны произведений в интернете, обсуждаются проблемы временного копирования, цифрового воспроизведения, доведения до всеобщего сведения, а также вызовы правовой квалификации в разных странах (США, Япония, ЕС), предложены направления совершенствования международных стандартов защиты авторских и смежных прав.

Одним из ключевых документов в сфере охраны авторских прав остаётся Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года. Несмотря на то, что статья 9, была принята задолго до появления цифровых технологий, содержащиеся в ней принципы, касающиеся права на воспроизведение, были интерпретированы как применимые и к цифровому копированию и распространению. В работе отмечается, что произведения в цифровой форме (тексты, изображения, аудио и видеофайлы) охраняются наравне с традиционными, независимо от способа их выражения или носителя. Проблема временного копирования, активно обсуждаемая в научной литературе, занимает отдельное место в анализе. Автор обобщает позиции таких исследователей, как С.А. Судариков, И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев, указывая на расхождение в трактовках правовой природы временного хранения.

Отдельный раздел главы посвящён анализу международной судебной практики по вопросам охраны ИС в цифровой среде. Автор приводит примеры из практики Европейского суда по правам человека (*дело Pirate Bay*)⁵, решений судов Швейцарии по делам Facebook⁶ и Google⁷, а также дела

¹ Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений. Берн, 9 сент. 1886 г. // URL: <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/berne/>

² Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Марракеш, 15 апр. 1994 г. // WTO Legal Texts. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips.pdf

³ Договор ВОИС по авторскому праву (WCT). Женева, 20 дек. 1996 г. // WIPO Lex. URL: <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/wct/>

⁴ Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (WPPT). Женева, 20 дек. 1996 г. // WIPO Lex. URL: <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/wppt/>

⁵ Европейский суд по правам человека. Решение от 19 февраля 2013 г. по делу *Fredrik Neij and Peter Sunde Kolmisoppi v. Sweden*, жалоба № 40397/12 // URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-117513>

⁶ Федеральный суд Швейцарии. Постановление от 20 декабря 2016 г., ATF 143 IV 21 (дело о доступе к данным Facebook в трансграничных делах) // URL: <https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/fr/php/aza/http/index.php?>

⁷ Федеральный суд Швейцарии. Решение от 20 декабря 2016 г., TF 1B_142/2016 (касательно исполнения трансграничных запросов к Google по авторскому праву). // URL: https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/fr/php/aza/http/index.php?lang=fr&type=show_document&highlight_docid=aza%3A%2F%2F20-12-2016-1B_142-2016

Google Spain¹ по праву на забвение. Эти кейсы показывают, что международная защита ИС требует не только единых правовых норм, но и институционального сотрудничества между юрисдикциями в сфере цифрового правосудия.

На основании комплексного анализа международных норм и прецедентов, автор приходит к выводу о наличии серьёзного нормативного и институционального разрыва между классическими положениями международных соглашений (Бернская конвенция, ТРИПС, договоры ВОИС) и вызовами цифровой эпохи. Современные формы цифровых объектов, включая NFT и метавселенные, выходят за рамки правового охвата традиционных договоров, что создаёт риски правовой неопределённости и неэффективности защиты.

В заключительной части главы представлены результаты социологического исследования, проведённого среди 300 экспертов, включая представителей национальных патентных ведомств, профессоров и международных организаций. Согласно результатам опроса, лишь 9,3% респондентов считают существующие международные нормы в области ИС эффективными в цифровой среде. Это подтверждает актуальность темы диссертационного исследования и обосновывает необходимость реформирования международного регулирования ИС с учётом трансграничных вызовов цифровизации.

Таким образом, первая глава закладывает теоретико-правовую основу всей диссертационной работы, подтверждая, что международно-правовая система охраны интеллектуальной собственности нуждается в модернизации в связи с вызовами цифровой эпохи. Сделанные выводы раскрывают предпосылки к формированию новых концепций правовой охраны, эффективного правоприменения и международного сотрудничества в условиях цифровой трансформации.

Вторая глава диссертации, озаглавленная **«Международные механизмы защиты прав на интеллектуальную собственность в условиях цифровизации»**, представляет собой комплексное исследование универсальных и региональных аспектов международно-правового регулирования охраны интеллектуальной собственности. В рамках данной главы проводится всесторонний анализ международных договоров и механизмов, действующих под эгидой таких организаций, как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная торговая организация (ВТО), ЮНЕСКО, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ООН (КЭСКИП), а также рассматриваются особенности функционирования региональных систем охраны прав интеллектуальной собственности в рамках Европейского союза и Содружества Независимых Государств (СНГ). Отдельное внимание уделено оценке эффективности этих

¹ Суд Европейского Союза. Решение от 13 мая 2014 г. по делу C-131/12 — Google Spain SL и Google Inc. против AEPD и Mario Costeja González // URL: <https://curia.europa.eu/juris/document/document>

механизмов в условиях цифровизации и возможностей их адаптации к вызовам цифровой эпохи.

В ходе исследования особое внимание уделено универсальным механизмам, действующим в рамках ВОИС, ВТО и ООН. Проанализированы правовые положения Соглашения ТРИПС¹, включая кейс «US — Section 110(5) Copyright Act»², где подчеркнута важность соблюдения международных стандартов в цифровом контексте. Автор выделяет роль ООН в обеспечении баланса между правами авторов и общественным интересом, ссылаясь на положения Комитета по ЭСКП (Общее замечание №17) и статьи 15 Пакта³.

Отдельное место в главе занимает анализ деятельности ЮНЕСКО. Автор обоснованно раскрывает значимость нормативных актов этой организации – Всемирной конвенции об авторском праве (Женева) и Римской конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций, а также её инициатив по коллективному управлению авторскими правами и борьбе с цифровым пиратством.

В рамках анализа региональных механизмов особое внимание уделяется примеру СНГ и Европейского союза как двум ключевым моделям регионального взаимодействия. В рамках СНГ проанализированы положения Соглашения о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 года, а также Соглашения о сотрудничестве в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности и создании. Отдельное внимание уделено модельным законам «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных» (2018 г.), «Об авторском праве и смежных правах» (2021 г.). Автор подчеркивает необходимость имплементации положений указанных актов в правовую систему Узбекистана, в частности, внедрение норм о цифровой регистрации программных продуктов, электронных уведомлениях и управлении цифровыми правами.

Опыт Европейского союза раскрыт в главе через анализ правовой базы и институциональной структуры защиты ИС. В частности, подробно рассмотрены положения Директивы (ЕС) 2019/790 об авторском праве и смежных правах в рамках единого цифрового рынка⁴ и Директивы (ЕС) 2015/2436 о сближении прав государств-членов ЕС в отношении товарных знаков⁵. Автор акцентирует внимание на статье 15 Директивы (ЕС) 2019/790,

¹ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Марракеш, 15 апр. 1994 г. // WTO Legal Texts. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips.pdf

² World Trade Organization (WTO). United States – Section 110(5) of the US Copyright Act (DS160): Report of the Panel. WT/DS160/R, 15 June 2000. // URL: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.asp>

³ Общее замечание №17: Право каждого человека на защиту моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами (статья 15, пункт 1(с) Пакта) // Документ ООН: E/C.12/GC/17 от 12 января 2006 г. URL: <https://undocs.org/E/C.12/GC/17>

⁴ Directive (EU) 2019/790 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2019 on copyright and related rights in the Digital Single Market // Official Journal of the European Union, L 130, 17.5.2019. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32019L0790>

⁵ Directive (EU) 2015/2436 of the European Parliament and of the Council of 16 December 2015 to approximate the laws of the Member States relating to trade marks // Official Journal of the European Union, L 336, 23.12.2015. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=C>

которая ввела новое смежное право для издателей прессы (так называемый «налог на ссылки»). Предлагается использовать европейский опыт для модернизации законодательства Узбекистана в цифровой сфере.

В третьем параграфе главы изучена роль ВОИС как ведущего международного органа в вопросах цифровизации ИС. Акцент сделан на доменные споры, регулируемые по процедуре UDRP, и приводятся конкретные примеры (дело TAS Rights Management v. Osama Tariq). Автор обосновывает необходимость дальнейшей гармонизации ccTLD-практик с UDRP и раскрывает актуальные вызовы, связанные с киберсквоттингом.

Особое значение придаётся специализированным интернет-договорам ВОИС (ДАП и ДИФ), принятым в 1996 году, а также цифровым платформам – WIPO ALERT, WIPO PROOF, CASE и DAS. Проанализирована деятельность Постоянного комитета по авторскому праву SCCR и проведён обзор дискуссий, посвящённых регулированию ИИ, цифровых произведений и разрыва в цепочке стоимости между платформами и авторами.

В эмпирической части главы представлены результаты социологического опроса 300 экспертов, отражающие уровень оценки эффективности деятельности ВОИС в условиях цифровизации. 39,5% респондентов отметили деятельность организации как «достаточную», однако более трети указали на необходимость ускорения цифровых реформ, особенно в сфере ИИ и NFT.

Таким образом, вторая глава диссертации представляет собой комплексное исследование международных и национальных механизмов защиты права интеллектуальной собственности, выявляя как общие тенденции развития данного института, так и особенности его реализации в различных правовых системах. Проведенный анализ позволяет сформулировать конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования в данной сфере и повышению эффективности механизмов защиты права интеллектуальной собственности.

Третья глава диссертации **«Совершенствование правового регулирования прав на интеллектуальную собственность в цифровую эпоху»** представляет собой комплексное исследование перспектив реформирования международных договоров в области интеллектуальной собственности с учетом вызовов цифровизации, особенностей имплементации международных норм в правовую систему Республики Узбекистан, а также практической реализации механизмов защиты права ИС в Узбекистане, включая анализ имплементации международно-правовых норм, судебной практики и существующих проблем в данной сфере. Исследование основано на данных современных научных концепций, судебной практики и результатов экспертного опроса, проведённого среди специалистов в сфере ИС.

Автор обращает внимание на ключевые проблемы, возникающие в контексте несоответствия традиционных международных актов, таких как Бернская конвенция, Соглашение ТРИПС и договоры ВОИС, вызовам цифровой эпохи. В частности, акцентируется внимание на цифровом воспроизведении произведений, таких как стриминг, а также на правовых

вызовах, связанных с использованием NFT и генеративного ИИ. Автор приводит мнения ведущих исследователей, таких как Б. Тошев, И. Рустамбеков, А. Гафуров, П. Торреманс, П. Таубман и А. Фичор, которые подчеркивают ограниченность существующих механизмов охраны авторских прав в условиях глобального цифрового распространения контента и отсутствия универсальной системы регулирования цифровых прав.

Проанализированы ключевые положения **Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, Соглашения ТРИПС**, а также **интернет-договоров ВОИС 1996 года (ДАП и ДИФ)**. Установлено, что несмотря на универсальный характер данных документов, многие их нормы сформулированы в доцифровую эпоху и не охватывают специфику цифрового воспроизведения, потоковой передачи, виртуальных активов и алгоритмически сгенерированного контента.

Автор обращает внимание на устаревшую формулировку статьи 9 Бернской конвенции, касающейся права на воспроизведение, которая требует уточнения в части цифрового копирования, временного хранения, кэширования и стриминга. Также указывается на необходимость расширения понятия «доведение до всеобщего сведения» (ст. 11bis Бернской конвенции и ст. 8 ДАП), чтобы оно охватывало современные формы использования произведений в интернете, включая публикации в социальных сетях, на платформах стриминга и в метавселенной.

Диссертантом обоснована потребность в расширении Соглашения ТРИПС, в частности, статьи 16, с целью включения положений о защите цифровых товарных знаков, в том числе в контексте NFT, виртуальных товаров, метавселенных и доменных имен. Также ставится вопрос о включении моральных прав в объем обязательств (включение ст. 6-bis Бернской конвенции), что особенно важно в цифровой среде, где авторство легко подменяется или удаляется.

Кроме того, в работе затронута проблема недостаточной правоприменимости статьи 61 ТРИПС, регламентирующей уголовные меры за нарушения прав ИС. Автор предлагает модернизировать эту норму путем дополнения ее положениями о трансграничной юрисдикции, цифровой доказательной базе и ответственности интернет-провайдеров и платформ.

В качестве вывода автор подчёркивает, что в современных условиях требуется не просто пересмотр отдельных положений классических международных актов, а системное обновление договорной базы, включая разработку дополнительных протоколов к WCT и WPPT, а также унифицированных принципов цифровой охраны ИС, с учетом новых вызовов – от генеративного искусственного интеллекта до токенизированных форм интеллектуальных прав.

Анализируется необходимость расширения понятия «доведения до всеобщего сведения», зафиксированного в договорах ВОИС, а также введения новых юридических норм, охватывающих цифровые формы воспроизведения. Автор предлагает внедрить новые юридические нормы для охраны цифровых произведений и создания механизма защиты интеллектуальной собственности на интернет-платформах, где происходит

массовое распространение контента. Особое внимание уделено вопросам юрисдикции в публичных цифровых спорах и предложению модернизации механизмов коллективного управления правами с учётом цифрового мониторинга и прозрачного распределения доходов.

Приводятся результаты социологического опроса согласно которому более 90% респондентов считают международные нормы по защите ИС недостаточно адаптированными к цифровым реалиям, в частности в области искусственного интеллекта и NFT. Полученные данные подтверждают необходимость изменений в международных актах, а также формулируют рекомендации по усовершенствованию текущих правовых механизмов для лучшего контроля и защиты прав в цифровом пространстве.

В рамках главы также проводится детальный разбор правового регулирования авторских прав в различных странах, включая США, где анализируются изменения в законодательстве через **Digital Millennium Copyright Act (DMCA)**, а также судебные практики по делам *Napster* и *ALS Scan*. Автор приходит к выводу, что опыт США в части регулирования цифрового контента (например, через механизмы уведомления и удаления) может быть использован для адаптации международных стандартов в других странах. Параллельно с этим рассматривается правовая практика ЕС, в том числе через Директиву 2019/790 о цифровом авторском праве, которая вводит новые подходы, такие как «налог на ссылки» для издателей прессы и обязательства цифровых платформ по борьбе с нарушениями авторских прав.

Более того, анализируются особенности имплементации международных стандартов в национальное законодательство Республики Узбекистан. Исследование охватывает правовые пробелы, связанные с регулированием цифрового контента в статье 12.1 Закона Республики Узбекистан «Об информатизации», и предлагает конкретные редакционные поправки, соответствующие договорам ВОИС и практике ЕС (Директивы 2019/790).

Автор формулирует предложения по совершенствованию порядка реализации конвенционного приоритета (Парижская конвенция) и механизма принудительного лицензирования (ТРИПС, ст. 31). Обосновывается необходимость создания правовых условий для продления сроков приоритета в случае цифровых и технических препятствий. Автор приводит анализ Соглашения ТРИПС, в частности статьи 31, и механизмов принудительного лицензирования, которую автор предлагает имплементировать в законодательство Республики Узбекистан с учетом цифровых изменений. Автор делает вывод, что для эффективного регулирования интеллектуальной собственности в условиях цифровизации необходимо создать сбалансированную правовую структуру, которая будет учитывать особенности новых технологий, таких как блокчейн и генеративный ИИ, а также даст правовую защиту для всех участников цифрового контента.

В завершение главы подчеркивается важность создания комплексного механизма, обеспечивающего цифровую устойчивость и гибкость национальной системы ИС. Предложенные меры ориентированы на гармонизацию национального законодательства с международными стандартами, усиление защиты прав авторов в цифровой среде и развитие

инновационного потенциала Республики Узбекистан в условиях глобальной цифровизации.

В целом, третья глава представляет собой всестороннее исследование практических аспектов совершенствования правового регулирования интеллектуальной собственности в условиях цифровизации, с акцентом на актуальные вызовы и перспективы адаптации международных норм. Представленные выводы и рекомендации имеют важное практическое значение для дальнейшего развития законодательства Узбекистана в сфере интеллектуальной собственности, с учетом требований цифровой эпохи и международных обязательств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования были сделаны следующие выводы по совершенствованию научно-теоретической, законодательской и правоприменительной практики:

I. Научно-теоретические выводы:

1.1. Обосновано, что система обеспечения прав на интеллектуальную собственность прошла качественную трансформацию от локальных национальных механизмов к многоуровневой международно-правовой архитектуре. Доказано, что принятие фундаментальных универсальных соглашений – Бернской и Парижской конвенций – стало точкой бифуркации в формировании глобальных стандартов защиты ИС. Установлено, что последующая институционализация данного регулирования в рамках ВОИС и ВТО, дополненная региональными правовыми механизмами ЕС и СНГ, создала предпосылки для современного этапа развития. Доказано, что императив адаптации существующей системы к вызовам цифровой эпохи свидетельствует о парадигмальном сдвиге в понимании интеллектуальной собственности как не только правово-экономической категории, но и как неотъемлемого элемента фундаментальных прав личности в условиях глобальной цифровизации.

1.2. Эмпирически подтверждено наличие критического нормативного и институционального разрыва между положениями действующих международных соглашений и императивами новой цифровой реальности. Научно обосновано, что современная фаза развития международного права интеллектуальной собственности характеризуется острой необходимостью концептуального переосмысления и системного обновления существующих норм в ответ на экспоненциальное распространение таких технологических феноменов, как стриминговые сервисы, временное копирование, невзаимозаменяемые токены (NFT), генеративный искусственный интеллект и мультифункциональные цифровые платформы. Доказано, что данный разрыв актуализирует критическую необходимость фундаментального пересмотра международно-правовых механизмов с учётом технологической трансформации социума.

1.3. Теоретически обосновано и юридически аргументировано, что в современном международном праве защита прав на интеллектуальную

собственность в цифровом пространстве приобрела статус органической составляющей системы прав человека, обладая аналогичной автономией от национальных правовых дефиниций, как и классическое право собственности. Нормативно подтверждено данное положение ссылками на статью 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и статью 27 Всеобщей декларации прав человека, которые закрепляют фундаментальное право каждого индивида на участие в культурной жизни, пользование результатами научного прогресса и защиту моральных и материальных интересов, проистекающих из любого научного, литературного или художественного труда.

1.4. Обосновано с концептуальной точки зрения, что цифровизация и трансформация глобальных информационных экосистем детерминировали парадигмальную необходимость переосмысления онтологической сущности интеллектуальных прав в условиях динамично эволюционирующей цифровой среды. В рамках настоящего исследования разработано и предложено авторское определение понятий «права на интеллектуальную собственность» и «обеспечение прав на интеллектуальную собственность» как категорий, трансцендирующих традиционное правовое понимание и охватывающих инновационные формы творческой активности, алгоритмически генерируемого контента и распределенных цифровых активов, в частности:

“Права на интеллектуальную собственность – это один из видов прав человека, обеспечивающие защиту моральных и материальных интересов личности, возникающих в результате её творческой деятельности, и направленные на обеспечение достойного участия автора в культурной и научной жизни общества, с соблюдением принципов справедливости, пропорциональности и всеобщего доступа к знаниям, который охватывает авторские права, права на изобретения”;

“Обеспечение прав на интеллектуальную собственность – это процесс защиты, управления и соблюдения прав на результаты интеллектуальной деятельности, охватывающий такие объекты, как изобретения, произведения литературы и искусства, товарные знаки, патенты, промышленные образцы, программное обеспечение”.

1.5. Эмпирически установлено, что экспоненциальное развитие цифровых технологий детерминировало качественный и количественный рост нарушений в сфере интеллектуальной собственности, что объективно потребовало разработки и внедрения эффективных международных инструментов правовой защиты. В результате проведенного анализа доказано, что процедуры разрешения доменных споров по модели UDRP, а также специализированные платформенные инструменты ВОИС – включая WIPO PROOF, CASE и ALERT – обладают значительным потенциалом для защиты прав в цифровой среде.

Вместе с тем критически выявлены институциональные и процедурные барьеры, связанные с фрагментацией национальных доменных систем ccTLD, отсутствием унифицированных стандартов и недостаточной интеграцией данных механизмов с правовыми системами отдельных

государств. Научно обосновано, что преодоление указанных дефицитов требует гармонизации процессуальных правил, расширения международной координации и разработки дополнительных правовых гарантий для эффективной имплементации указанных инструментов в национальное законодательство.

1.6. Обосновано на системной основе, что современное международное право интеллектуальной собственности (МПИС) переживает кризис адаптивности, связанный с его структурной неспособностью оперативно адаптироваться к экспоненциальным технологическим изменениям. Установлено, что ключевые международно-правовые акты – включая Бернскую конвенцию, Соглашение ТРИПС, а также договоры ВОИС (WCT, WPPT) – демонстрируют признаки нормативной инерции, поскольку разрабатывались в доцифровую эпоху и не охватывают в полной мере специфику цифрового копирования, потоковой передачи (стриминга), временного хранения контента, кэширования и эмерджентных форм нарушений прав в интернете. Доказана актуальность инновационного пересмотра базовых принципов МПИС с обязательным включением положений, отражающих цифровую специфику объектов и способов правонарушений, в целях системного укрепления международной правовой архитектуры.

1.7. Комплексно обосновано, что эффективная защита прав на интеллектуальную собственность на национальном уровне требует интегрированного подхода, включающего синхронное совершенствование законодательства, институциональное укрепление судебной системы и развитие альтернативных механизмов разрешения споров. Императивно установлена необходимость приведения национального законодательства в строгое соответствие с эволюционирующими международными стандартами, с учетом специфики цифровой трансформации и технологических инноваций.

1.8. На основе проведенного репрезентативного социологического исследования, охватившего 300 экспертов высокой квалификации, включая представителей национальных патентных ведомств, учёных-правоведов и практикующих специалистов в сфере интеллектуальной собственности, эмпирически выявлена устойчивая критическая оценка действующей международной системы охраны ИС. Статистически подтверждено, что более 90% респондентов выразили обоснованное мнение о том, что действующие международные договоры и институциональные механизмы (включая ТРИПС, Бернскую и Парижскую конвенции, WCT, WPPT) кардинально не соответствуют императивам цифровой эпохи и не обеспечивают эффективной защиты в условиях глобализации, распространения NFT, контента, генерируемого искусственным интеллектом, и мультифункциональных цифровых платформ.

Данные выводы существенно расширяют теоретическое понимание современных тенденций в развитии института международно-правовой охраны интеллектуальной собственности в условиях цифровизации и

формируют научную основу для модернизации договорно-правовой базы с учётом цифровых вызовов.

II. Предложения направленные на совершенствование международного права и национального законодательства в сфере права интеллектуальной собственности в условиях цифровизации:

2.1. В условиях цифровой трансформации в целях укрепления международно-правовой защиты прав интеллектуальной собственности и обеспечения соблюдения прав человека в глобальном цифровом пространстве целесообразно внести в резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций следующие предложения:

- в Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 2023 года № 78/213 *«Поощрение и защита прав человека в контексте цифровых технологий»* предложения “использование искусственного интеллекта может способствовать поощрению и защите прав человека и может привести к преобразованию государственного управления, общественных отношений, способов хозяйствования и сферы труда”;

- в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 21 марта 2024 года № 78/265 *«Использование безопасных, защищённых и надёжных систем искусственного интеллекта для устойчивого развития»* предложения “внедрение соответствующих мер безопасности для соблюдения прав интеллектуальной собственности, включая материалы, защищенные авторским правом, при одновременном оказании содействия инновациям”.

2.2. Статья 9 и статья 11-bis Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений содержат фундаментальные положения о праве на воспроизведение и доведение произведений до всеобщего сведения. Однако действующая редакция данных норм, сформулированная в доцифровую эпоху, не в полной мере отражает специфику современных форм использования объектов авторского права.

В целях устранения пробелов в международно-правовом регулировании и адаптации Бернской конвенции к вызовам цифровизации предлагается разработать Дополнительный протокол к Бернской конвенции, в котором следует нормативно закрепить следующие формы цифрового использования произведений:

–цифровое воспроизведение, включая копирование в электронной форме;

–поточковая передача (стриминг) — временная передача произведений без создания устойчивых копий;

–временное хранение (кэширование) — автоматическое сохранение копий в технических целях;

–публикации в социальных сетях и на пользовательских цифровых платформах;

–использование в метавселенных и виртуальной реальности, включая интерактивные и ИИ-генерируемые среды.

Указанные изменения позволят установить единые международные стандарты защиты авторских прав на произведения, размещаемые и

распространяемые в глобальной цифровой среде, а также обеспечат правовую определенность для государств-участников Бернской конвенции.

2.3. Статья 16 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) в настоящее время регулирует вопросы охраны товарных знаков, включая исключительные права владельцев и условия использования. Однако стремительное развитие цифровых технологий, появление уникальных цифровых идентификаторов (NFT), виртуальных товаров и доменных имён обуславливает необходимость нормативного обновления данной статьи.

Предлагается дополнить новыми пунктами «статью 16» в следующей редакции:

«Статья 16. (в редакции предложения)»

1. Владелец зарегистрированного товарного знака имеет исключительное право препятствовать третьим лицам, не имеющим его согласия, использовать в обороте идентичные или сходные обозначения, включая цифровые обозначения, если такое использование может ввести в заблуждение потребителя.

2. Использование товарного знака в цифровой форме, включая, но не ограничиваясь, NFT, виртуальными товарами, метавселенными средами, а также доменными именами, подлежит охране наравне с традиционным использованием в оффлайн-среде.

3. Государства-участники обязуются предусмотреть в национальном законодательстве эффективные механизмы защиты от недобросовестной регистрации и использования товарных знаков в цифровой среде.

2.4. В целях гармонизации национального законодательства Республики Узбекистан с международными договорными обязательствами и актуальными вызовами цифровой трансформации, представляется целесообразным внести следующие изменения в нормативно-правовую базу:

Предлагается изложить **статью 12.1 Распространение общедоступной информации во всемирной информационной сети Интернет** Закона Республики Узбекистан «Об информатизации» (ЗРУ №560-II от 11 декабря 2003 г.) в следующей редакции:

Владелец веб-сайта и (или) страницы веб-сайта либо иного информационного ресурса, в том числе блогер, обязан не допускать использование своих веб-сайта и (или) страницы веб-сайта либо иного информационного ресурса во всемирной информационной сети Интернет, на которых размещается общедоступная информация, в целях:

–незаконного использования объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих другим лицам;

–совершения других действий, влекущих за собой уголовную и иную ответственность в соответствии с законом.

Предлагаемые изменения должны предусматривать юридическую ответственность за действия, связанные с размещением, воспроизведением, распространением и иным использованием охраняемых объектов интеллектуальной собственности в цифровой среде без законного основания.

Новые правовые положения должны быть разработаны в соответствии с международными обязательствами Узбекистана, включая Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП), Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ), а также Директива (ЕС) 2019/790 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 г. об авторском праве и смежных правах в рамках единого цифрового рынка.

2.5. В целях гармонизации национального законодательства Республики Узбекистан с международными договорными обязательствами и актуальными вызовами цифровой трансформации в сфере охраны интеллектуальной собственности, представляется целесообразным усовершенствовать механизм реализации права приоритета, предусмотренного статьёй 4 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 1883 года.

В этой связи предлагается разработать и внедрить цифровую процедуру подачи заявок и прилагаемых документов на установление приоритета. Таким образом, цифровизация процедуры признания и подтверждения приоритета заявок представляется неотъемлемым элементом модернизации национальной системы интеллектуальной собственности и ключевым шагом на пути интеграции Республики Узбекистан в международное инновационно-правовое пространство.

2.6. В целях приведения национальной правовой системы Республики Узбекистан в соответствие с международными договорными обязательствами и с учётом современных вызовов цифровой экономики, представляется целесообразным имплементировать в национальное законодательство положения статьи 31 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), касающиеся института принудительного лицензирования.

Предлагается дополнить статьёй **11.1 Принудительная лицензия на объекты промышленной собственности** Закон Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» в следующей редакции:

– При неиспользовании или недостаточном использовании объекта промышленной собственности патентообладателем в течение трех лет с даты регистрации патента или четырех лет с даты подачи заявки на выдачу патента, в зависимости от того, какой срок истекает позднее, что приводит к недостаточному предложению соответствующих товаров, работ и услуг на рынке, любое лицо, желающее использовать объект промышленной собственности, в случае отказа патентообладателя от заключения лицензионного договора на приемлемых коммерческих условиях может обратиться в суд по поводу выдачи ему принудительной простой (неисключительной) лицензии (далее — принудительная лицензия). Такое обращение подается по истечении двух месяцев с даты направления патентообладателю предложения о заключении лицензионного договора.

Имплементация соответствующих положений статьи 31 ТРИПС усилит правовые гарантии эффективного использования объектов ИС, устраним барьеры к инновационной деятельности и позволит расширить доступ к

критически важным технологиям в условиях цифровой трансформации. Такая мера обеспечит баланс между интересами правообладателей и общественной необходимостью использования цифровых технологий.

III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики в сфере права интеллектуальной собственности в условиях цифровизации:

3.1. В целях повышения эффективности правоприменения в сфере цифровой интеллектуальной собственности целесообразно разработать методические рекомендации и стандарты правоприменительной практики для судей, сотрудников антимонопольных и правоохранительных органов по делам, связанным с нарушением прав на цифровые объекты ИС, включая NFT, цифровые бренды, программное обеспечение и результаты деятельности ИИ. А также требуется создание централизованной цифровой платформы обращения правообладателей, авторов и пользователей за правовой защитой, обеспечивающей автоматизированную маршрутизацию заявлений о нарушениях прав ИС в компетентные государственные органы, в том числе антимонопольные службы, органы предварительного расследования и судебные инстанции, с возможностью электронного отслеживания статуса обращения в режиме реального времени.

3.2. В целях эффективной реализации задач, обозначенных в Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030», Стратегии инновационного развития (2022–2026 гг.), а также во исполнение международных договорных обязательств Республики Узбекистан в сфере охраны интеллектуальной собственности, целесообразно осуществить следующие меры в области образовательной и научной политики: включение в образовательные стандарты юридических вузов и программы повышения квалификации судей, юристов и специалистов государственного управления специализированных курсов, посвящённых международному праву интеллектуальной собственности в условиях цифровизации, а также нового модуля «Право ВОИС» с акцентом на правовые инструменты ВОИС, нормы Соглашения ТРИПС, механизмы разрешения доменных споров (UDRP), работу цифровых платформ WIPO CASE, WIPO PROOF, а также правовые подходы Европейского союза (в частности, положения Директивы 2019/790/ЕС о цифровом авторском праве).

3.3. На сегодняшний день развитие просветительских и обучающих инициатив в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности в цифровой среде представляет собой один из ключевых инструментов формирования устойчивой правовой культуры и правосознания. Предлагается проводить специализированные обучающие программы – в форме вебинаров, тренингов, научно-практических семинаров и круглых столов – с учётом потребностей целевых аудиторий, включая представителей предпринимательского сектора, студентов, молодых исследователей, а также участников стартап-экосистемы. Тематическое содержание таких мероприятий должно быть ориентировано на практико-ориентированный подход и охватывать, в частности: правовые основы защиты цифровых объектов интеллектуальной собственности, механизмы международной

охраны (UDRP, WIPO PROOF), способы правового реагирования на цифровое пиратство и нарушения в цифровой среде, а также соблюдения авторских прав в условиях трансграничной цифровой среды.

3.4. Развитие международного сотрудничества в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности в условиях цифровизации представляет собой важнейшее направление государственной политики и научной интеграции Республики Узбекистан в глобальные правовые процессы. В целях повышения эффективности правового регулирования цифровой интеллектуальной собственности, а также обеспечения соответствия национального законодательства международным стандартам, целесообразно активизировать участие Узбекистана в профильных международных форумах, специализированных рабочих группах и проектах таких организаций, как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная торговая организация (ВТО), Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

**SCIENTIFIC COUNCIL No DSc.07/03.06.2023.Yu.22.04 FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

TILLABOEV SHOHRUKHBEK MIRZATILLO UGLI

**INTERNATIONAL LEGAL ENFORCEMENT OF INTELLECTUAL
PROPERTY RIGHTS IN THE DIGITAL AGE**

12.00.10 – International law

**ABSTRACT
of PhD dissertation in Law**

Tashkent – 2025

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under B2023.4.PhD/Yu1260.

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:	Rustambekov Islambek Rustambekovich Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	Toshev Bobokul Norkobilovich Doctor of Science in Law, Professor Umarkhanova Dildora Sharipkhanovna Doctor of Science in Law, Professor
The leading organization:	Institute of State and Law of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on August 28, 2025 at 10:00 am at the session of the Scientific Council DSc.07/03.06/2023.Yu.22.04 for awarding scientific degrees at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh Street, 35, Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; Fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under № 1382), (Address: 100047, Amir Temur Street, 35, Tashkent city, Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation distributed on August __, 2025.

(Registry protocol № __, August __, 2025).



S.S. Gulyamov
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

Sh.N. Raxmanov
Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

D.N. Makhkamov
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Doctor of Philosophy (PhD) dissertation annotation)

The relevance and necessity of the dissertation topic. In the era of digital transformation and the dissolution of borders in cyberspace, intellectual property has emerged as a cornerstone of the modern legal system. Today, it is no longer merely a legal category, but a fundamental cultural human right, enshrined in the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and integrated into the United Nations Sustainable Development Goals. The scale of ongoing changes is immense. According to the WIPO report, digital technologies now dominate the global patent landscape, accounting for 22.1% of all invention applications. Leading the way are China (12.9%), the United States (12.1%), the Republic of Korea (11.7%), Japan (9.9%) and Germany (9.4%), reflecting the intensifying global race for technological innovation¹. Revolutionary technologies – such as blockchain, artificial intelligence, and digital platforms – are giving rise to fundamentally new forms of intellectual property that defy traditional legal classifications. This reality necessitates urgent adaptation of existing protection mechanisms and the development of innovative legal frameworks.

In today's world, global legal fragmentation has become a significant barrier to the protection of intellectual property (IP). National legal systems display radically different approaches to the protection of digital assets, resulting in a legal mosaic that disrupts international cooperation and threatens the interests of rightsholders. Thus, ensuring intellectual property rights (IPRs) in the digital age is not only an urgent academic issue but also a strategic imperative for the sustainable development of the global community.

In Uzbekistan, recent years have seen an active and effective process of comprehensive reform in the field of intellectual property, aimed at aligning national legislation with international standards. President of the Republic of Uzbekistan Sh. Mirziyoyev, at a high-level event dedicated to improving the IP protection system, emphasized that unless the issue of intellectual property is elevated to a matter of state policy, Uzbekistan will remain uncompetitive even after ten years². The new version of the Constitution of the Republic of Uzbekistan laid the foundation for the guaranteed protection of intellectual property. In particular, Article 53 of the Constitution ensures the freedom of scientific, technical, and artistic creativity and the right to benefit from cultural achievements. Moreover, for the first time in the country's history, Uzbekistan adopted the National Intellectual Property Development Strategy for 2022–2026, aimed at implementing comprehensive measures to modernize the IP sector. Strategic documents such as “the Digital Uzbekistan – 2030” Strategy and “the Uzbekistan – 2030” Strategy include provisions for the legal protection of intellectual property in both traditional and digital environments. These developments highlight the relevance of harmonizing Uzbekistan's IP legislation with international norms and

¹ WIPO IP Facts and Figures 2024 // URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-943-2024-en-wipo-ip-facts-and-figures-2024.pdf>

² Protection of intellectual property rights afforded vital significance // URL: <https://president.uz/en/lists/view/3887>

underscore the importance of enhancing the operational efficiency of mechanisms that ensure the protection of IPRs in the digital era. An institutional architecture has also been established in the field of IP, including the Department for Intellectual Property under the Ministry of Justice and the Center for Intellectual Property.

This dissertation research contributes to the implementation of the new Constitution of Uzbekistan (2023), the Rome Convention for the Protection of Performers, Producers of Phonograms and Broadcasting Organisations (1961), the Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works (1886), the WIPO Copyright Treaty (1996), the WIPO Performances and Phonograms Treaty (1996), as well as the following laws, presidential decrees and strategic initiatives: the Law “On Trademarks, Service Marks and Appellations of Origin” (2001); the Law “On Inventions, Utility Models and Industrial Designs” (2002); the Law “On Legal Protection of Computer Programs and Databases” (1994); Presidential Decree of October 5, 2020, “On the Approval of the Strategy “Digital Uzbekistan–2030” and Measures for Its Effective Implementation”; Presidential Decree of July 6, 2022, “On the Approval of the Strategy for Innovative Development of the Republic of Uzbekistan for 2022–2026”; Presidential Decree of September 11, 2023, “On the Strategy Uzbekistan–2030”; Presidential Resolution of April 26, 2022, “On Additional Measures for the Further Development of the Intellectual Property Sphere”; Presidential Resolution of October 14, 2024, “On the Approval of the Strategy for the Development of Artificial Intelligence Technologies until 2030”.

This dissertation is also intended to support the improvement of the legal framework for intellectual property protection in line with the demands of digitalization and international obligations.

The aim of the research is to develop theoretical proposals and practical recommendations aimed at improving the international legal foundations and mechanisms for the protection of intellectual property rights in the context of digitalization, as well as the national legislation of the Republic of Uzbekistan

The object of research are the international legal instruments governing the contractual-legal framework and the activities of international organizations concerning the protection of intellectual property rights in the digital era constitute the object of this study.

Scientific novelty of the research is as follows:

the necessity of modernizing international legal standards regulating digital technologies and artificial intelligence has been substantiated, with emphasis on enhancing state responsibility and international attention to their impact on intellectual property and human rights. It emphasizes the minimization of digital risks and the development of sustainable legal mechanisms to govern digital transformation in state and public governance.

proposals have been developed to ensure the liability of website owners, page administrators, and other digital platform operators (including bloggers) to prevent the unlawful use of intellectual property on the Internet and avoid acts subject to criminal or other legal liability. These measures aim to uphold legal order and compliance with international legal norms.

measures are proposed for the implementation of Uzbekistan's international obligations under the Paris Convention for the Protection of Industrial Property (1883), including improvements in the procedures for filing applications and determining priority through electronic registration systems.

the necessity of implementing a compulsory licensing mechanism in accordance with Article 31 of the TRIPS Agreement has been substantiated, especially in cases of non-use or underuse of industrial property, in the context of digitalization and innovation.

Implementation of the research results. The scientific findings of this dissertation have been applied in the following areas:

Proposals for protecting IP rights and mitigating threats related to AI and digital technologies were used in the preparation of UN General Assembly Resolutions No. 78/265 (*March 21, 2024*) on "Seizing the opportunities of safe, secure and trustworthy artificial intelligence systems for sustainable development" and No. 78/213 (*December 19, 2023*) on "Promoting and protecting human rights in the context of digital technologies" (*the Permanent Representative of Uzbekistan to the UN, Act No. 034/1039 dated October 17, 2024*);

The proposal to hold website owners, bloggers, and digital resource administrators accountable for unauthorized use of IP was implemented in Article 121(1) of the Law of Uzbekistan "On Informatization" (ZRU No. 560-II, 11 December 2003), supported by the Parliamentary fraction of the Democratic Party "Milliy Tiklanish" (*Letter No. 02/-05-1 dated December 6, 2024*);

The proposal on modernizing the procedure for filing applications and confirming priority rights was reflected in Subparagraph 2 of Paragraph 16 of the Administrative Regulation on the State Registration of Trademarks and Service Marks, approved by Resolution No. 480 of the Cabinet of Ministers of Uzbekistan dated 19 September 2023 (*Legal Support Department of the Prime-Minister's Office, Act No. 12-15-20 dated March 1, 2024*);

The proposal on compulsory licensing of industrial property objects was included in Article 111 of the Law of Uzbekistan No. ZRU-908 dated 15 February 2024 "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts for the Purpose of Aligning National Legislation with WTO Agreements" (*the Legislative Chamber of the Oliy Majlis, Act No. 02/6-09-43 dated February 26, 2024*).

Publication of the Research Results. A total of 19 scientific papers have been published on the research topic, including 9 scientific articles (3 in foreign publications) and 10 articles in conference proceedings.

The structure and volume of the dissertation. The content of the dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the dissertation is 128 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YHATI
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I bo'lim (I часть; I part)

1. *Тиллабоев Ш.М.* Охрана традиционных знаний в системе интеллектуальной собственности: международный опыт и рекомендации ВОИС // *Odillik mezonı.* – 2024. – № 10. – С. 54–55. (12.00.00, № 21)

2. *Тиллабоев Ш.М.* Особенности использования технологии блокчейн в обеспечении прав на интеллектуальную собственность // *Odillik mezonı.* – 2024. – № 6. – С. 60–62. (12.00.00, № 21)

3. *Тиллабоев Ш., Гургула О.* Принудительные лицензии как эффективный метод трансфера технологий // *Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer Herald.* – 2024. – № 3. – С. 41–46.

4. *Tillaboev Sh.* The Role of Copyright in the Context of Social Media , // *International Journal of Law and Criminology.* (ISSN – 2771-2214), VOLUME 04, ISSUE 02. – 2024. – P. 55–59.

5. *Тиллабоев Ш.* Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности в период цифровизации // *Юридическая наука и практика.* – 2024. – Том 20. – № 2. – С. 57–63.

6. *Тиллабоев Ш.* Роль авторских прав в контексте социальных сетей // *Odillik mezonı.* – 2024. – № 1. – С. 57–59. (12.00.00, № 21)

7. *Тиллабоев Ш.* Особенности нарушений авторских прав на онлайн-платформах // *Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald.* – 2023. – № 3. – С. 39–43.

8. *Tillaboev Sh.* Digital human rights: What are the main human rights in the digital environment? // *International Journal of Law and Criminology.* (ISSN – 2771-2214), VOLUME 03, ISSUE 08. – 2023. – P. 45–49.

9. *Тиллабоев Ш.М.* Имплементация опыта Великобритании и Европейского Союза в сфере защиты персональных данных в законодательство Республики Узбекистан о персональных данных // *Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald.* – 2022. – № 3. – С. 125–130.

II bo'lim (II часть; II part)

10. *Тиллабоев Ш.М.* Право на участие в культурной жизни и авторские права: взаимодействие и гармонизация в цифровую эпоху // “*Хуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасидаги глобал чақириклар ва таҳдидлар: муаммо ва ечимлар*” мавзусида халқаро конференция материаллари тўплами. II-жилд. – Т.: Lesson press, 2025. – С. 539-540. (ЎзР ОАК Раёсатининг 2024 йил 31 октябрдаги 363/6-сонли қарори).

11. *Тиллабоев Ш.М.* Авторские права и право на участие в культурной жизни // “*Inson huquqlari himoyasini ta'minlash: zamonaviy chaqiriqlar va ilmiy*

tashabbuslar” mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2024-yil 12-dakabr). – T.: TDYU, 2025. – В. 199-202.

12. *Тиллабоев Ш.М.* Применение технологии блокчейн для обеспечения защиты авторских прав // Сборник материалов XII Международного юридического форума (IP Форума): в 2 т., Т. 2. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина, 2024. – С. 268–273.

13. *Тиллабоев Ш.М.* Эффект блокчейна на цифровые права интеллектуальной собственности // “Интеллектуал мулк объектларини суд орқали ҳимоя қилишнинг ташкилий-ҳуқуқий таъминлаш масалалари” мавзусидаги “давра суҳбати” материаллари тўплами. – Т.: Судьялар олий мактаби, 2024. – С. 119–123.

14. *Тиллабоев Ш.М.* Роль ВОИС в охране и продвижении традиционных знаний в области интеллектуальной собственности // Проблемы правового регулирования интеллектуальной собственности: материалы международной научно-практической конференции. – Т.: ТГЮУ, 2024. – С. 55–60.

15. *Тиллабоев Ш.М.* Особенности правового регулирования патентов на программное обеспечение // “Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида юридик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истиқболлар” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-жилд. – Т.: Dimal, 2024. – С. 82–87.

16. *Тиллабоев Ш.М.* Юридические аспекты защиты патентов на программное обеспечение // Защита и соблюдение прав человека: международные стандарты и национальное законодательство: материалы международной научно-практической конференции. – Т.: ТДЮУ, 2024. – С. 61–65.

17. *Тиллабоев Ш.М.* Особенности блокчейна в сфере цифровых интеллектуальных прав // “Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида юридик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истиқболлар” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-жилд. – Т.: Dimal, 2024. – С. 334–337.

18. *Тиллабоев Ш.М.* Исторические аспекты возникновения нарушений авторских прав на музыку в развитии цифрового века // Сборник материалов XI Международного юридического форума (IP Форума): в 2 т. Т. 2. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 116–121.

19. *Tillaboev Sh.* Role of IP rights in the assessment of public interests // Sustainability of Education, Socio-Economic Science Theory. – 2023. – Т. 1, № 5. – С. 131–135.

Avtoreferat TDYU "Yuridik fanlar axborotnomasi" jurnali tahririyatida tahrirdan o'tkazilib, o'zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o'zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 11.08.2025
Bichimi: 60x84 ¹/₁₆ "Times New Roman"
Garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi. Sharhli
bosma tabog'i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № 104

100060, Toshkent, Y. G'ulomov ko'chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

"TOP IMAGE MEDIA"
bosmaxonasida chop etildi.