

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MARUFOV OYBEKJON UKTAMOVICH

**YERGA OID HUQUQIY MUNOSABATLARDAN KELIB CHIQUADIGAN
ISHLARNI SUDDA KO'RISHNING PROTSESSUAL XUSUSIYATLARI**

12.00.04 – Fuqarolik protsessual huquqi. Iqtisodiy protsessual huquqi. Hakamlilik jarayoni
va mediatsiya

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy)
dissertatsiyasi AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Marufov Oybekjon Uktamovich

Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni sudda ko‘rishning protsessual xususiyatlari..... 6

Маруфов Ойбекжон Уктамович

Процессуальные особенности рассмотрения судом дел, возникающих из земельных правоотношений.....19

Marufov Oybekjon Uktamovich

Procedural features of court consideration of cases arising from land-related legal relations34

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works 50

MARUFOV OYBEKJON UKTAMOVICH

**YERGA OID HUQUQIY MUNOSABATLARDAN KELIB
CHIQUADIGAN ISHLARNI SUDDA KO'RISHNING PROTSESSUAL
XUSUSIYATLARI**

12.00.04 – Fuqarolik protsessual huquqi. Iqtisodiy protsessual huquqi. Hakamlik jarayoni
va mediatsiya

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.4.PhD/Yu1235 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sayti (www.tsul.uz) va “Ziyonet” axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Aminjonova Matluba Axmedovna
yuridik fanlar doktori, professor

Avezov Qosim Safarovich
yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori,
dotsent v.b.

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 13-sentabr 10:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1417-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent sh., Amir Temur ko‘chasi, 13. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 25-avgust kuni tarqatildi.
(2025-yil 25-avgustdagi 86-raqamli reyestr bayonnomasi).

I.R. Rustambekov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

D.Y. Xabibullayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

B.K. Xodjayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Kirish (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda jamiyat hayotida yer asosiy tabiiy resurslardan biri bo'lib, insonlar o'rtasidagi iqtisodiy, siyosiy, huquqiy va madaniy munosabatlarni belgilab beradi. Yer masalasi har qanday mamlakatning konstitutsiyaviy tamoyillari, qonun hujjatlari hamda an'anaviy urf-odatlar bilan chambarchas. Shu sababli yer bilan bog'liq nizolarni adolatli, tezkor va samarali hal etish masalasi har qanday davlat siyosatining muhim yo'nalishi hisoblanadi. Shahar va qishloqlarning o'zaro integratsiyasi va uning rivojlanishi, fuqarolar va yuridik shaxslar o'rtasidagi yerga doir huquqiy munosabatlarning faollashishi yerga oid nizolarning bosqichma-bosqich ko'payib borishiga sabab bo'ldi va o'z navbatida zamonaviy jamiyatdagi berqarorlik, nizolar va mojarolarning e'tiborli nuqtasiga aylandi.¹ Jahon banking tahlillariga qaraganda, 2030-yilga borib, yer yuzidagi eng qashshoq aholining uchdan ikki qismi berqarorlik, nizolar va zo'ravonlik ta'sir etgan hududlarda istiqomat qilishi taxmin qilinmoqda. Bundan tashqari, gumanitar ehtiyojlarning 80 foizi aynan nizolar sababli kelib chiqadi.²

Jahonda yer bilan bog'liq kelishmovchiliklar va bu bo'yicha munozaralar uzoq vaqtdan beri davom etib keladi. Yer masalasi shaxsiy mulk huquqiga jiddiy ta'sir ko'rsatishi, qolaversa, yerning yetishmasligi sababli fundamental muammoga aylandi.³ Bu holat, ayniqsa, yer xususiy mulk sifatida tan olinadigan mamlakatlarda yanada ko'proq dolzarblik kasb etadi.⁴ Qolaversa, yerning iqtisodiy qiymati bilan birga, uning ijtimoiy, madaniy va diniy qiymatlari ham mavjuddir. Shuning uchun ham yer uchastkalarini olib qo'yish va umuman yerga oid nizolarni sudda va suddan tashqari hal qilishning samarali usullarini joriy etish masalalarini ilmiy va amaliy jihatdan tadqiq etish hozirgi kunning dolzarb masalalaridan hisoblanadi.

Yangi O'zbekistonni barpo etishning tamal toshi qo'yilgan 2017-yildan keyingi davrda yer munosabatlarini faol qayta shakllantirish bosqichi boshlandi. 2019-yildan boshlab O'zbekistonda yerga xususiy mulk huquqi joriy etildi. Shu yildan boshlab jismoniy va yuridik shaxslarga o'z yer uchastkalarini (noqishloq xo'jalik yerlari) xususiylashtirish imkoniyati yaratildi. Bundan tashqari, Farmonda xususiylashtirilgan yer uchastkalari xususiy mulk va fuqarolik muomalasi obyektlari ekanligi, ularga bo'lgan xususiy mulk huquqi daxlsiz va O'zbekiston Respublikasining "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi Qonuniga muvofiq davlat tomonidan himoya qilinishi belgilab qo'yilgan.⁵ Bu esa o'z navbatida sudlar tomonidan yerga doir nizoli ishlarda taraflarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini samarali himoya qilish,

¹ **Қаранг:** Земельные реформы: опыт стран мира и Узбекистана. Институт прогнозирования и макроэкономических исследований. Июль, 2022. // <https://imrs.uz/files/publications/ru/626795.pdf>

² <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/topic/fragilityconflictviolence/overview>

³ Karol Boudreaux. Land and Conflict // <https://www.land-links.org/issue-brief/land-disputes-and-land-conflict/>

⁴ Olivier De Schutter. The Role of Property Rights in the Debate on Large-Scale Land Acquisitions// <https://journals.openedition.org/poldev/2026>; Laurence Roudart and Marcel Mazoyer. Large-Scale Land Acquisitions: A Historical Perspective // <https://journals.openedition.org/poldev/2088>

⁵ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 10-yanvardagi "Urbanizatsiya jarayonlarini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PF-5623-son Farmoni // <https://lex.uz/docs/4154818>

ushbu murakkab toifadagi nizoli ishlar bo'yicha odil sudlovni amalga oshirish kabi muhim vazifalarni yuklaydi. Shu o'rinda fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarning 2024-yil faoliyat yakunlarining asosiy ko'rsatkichlariga qaraganda, fuqarolik ishlar bo'yicha sudlar tomonidan birinchi instansiyada ko'rilgan ishlar (sud buyruqlari bilan birga) 1 497 184 tani tashkil etadi. Taqqoslash uchun, 2022-yilda ushbu ko'rsatkich 863 883 tani tashkil qilgan bo'lsa, 2023-yilda 943 892 tani tashkil qilgan. Fuqarolik ishlar bo'yicha sudlar tomonidan birinchi instansiyada ko'rilgan yer bilan bog'liq ishlar yuzasidan statistik ma'lumot shuni ko'rsatadiki, 2024-yilda ushbu toifadagi ishlar 18059 tani tashkil qilgan. Vaholanki, birgina 2022-yilda fuqarolik ishlar bo'yicha sudlar tomonidan birinchi instansiyada ushbu toifadagi ko'rilgan ishlar jami 10 377 tani tashkil etgan.¹ Bu esa, ushbu toifadagi nizoli ishlarning soni yildan-yilga ortib borayotganligini ko'rsatadi. Sud amaliyotida yerga oid nizoli ishlarning tobora ortib, turli ko'rinish hosil qilayotganligi hamda mazkur masala turli qonun hujjatlari bilan tartibga solinishi, o'z navbatida fuqarolik protsessual huquq nazariyasida, shu jumladan huquqni qo'llash amaliyotida hal etilishi zarur bo'lgan qator muammolarni yuzaga keltirmoqda. Yerga oid nizolar turli moddiy huquq normalarida nazarda tutilsa-da, lekin u da'vo shaklida fuqarolik sud ishlarini yuritish tartibida ko'rib hal etiladi. Sud muhokamasining predmeti hisoblangan yerga oid ishlarda ishtirok etuvchi sub'ektlar tarkibini aniqlash, ish bo'yicha isbotlash va dalillar masalasini hal etish, protsessual huquqlarni amalga oshirish, bularning barchasi mazkur toifadagi nizoli ishlarni sudda ko'rishning o'ziga xos protsessual xususiyatlarini aniqlashni va bu borada ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishning dolzarbligini belgilab beradi.

O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi (1992, 2023), Fuqarolik kodeksi (1996), Yer kodeksi (1998), Fuqarolik protsessual kodeksi (2018), "Sudlar to'g'risida"gi Qonun (2021)", O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha harakatlar strategiyasi to'g'risida"gi (2017), "O'zbekiston Respublikasi sud tizimi tuzilmasini tubdan takomillashtirish va faoliyati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi (2017), "Yerdan oqilona foydalanish va muhofaza qilishni nazoratini kuchaytirish, geodeziya va kartografiya faoliyatini takomillashtirish, davlat kadastrlarini yuritishni tartibga solish chora-tadbirlari to'g'risida"gi (2017), "Urbanizatsiya jarayonlarini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi (2019), "2022 - 2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi (2022) Farmonlari, "Yer uchastkalaridan foydalanishda davlat nazorati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi (2022) Qarori va mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion

¹ <https://stat.sud.uz/assets/uploads/civil/pdf/civil-2024-6.pdf>

g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni sudda ko'rishning protsessual xususiyatlariga bag'ishlangan dissertatsiya mavzusi shu kunga qadar O'zbekistonda mustaqil tadqiqot ob'ekti bo'lib maxsus monografik tadqiqot ob'ekti sifatida tadqiq qilinmagan. Xususan, Sh.Sh.Shoraxmetov, E.Egamberdiev, S.A.Yakubov, M.M.Mamasiddiqov, Z.N.Esanova, D.Yu.Xabibullaev, S.A.Maripova, X.A.Kuchqarov va M.M.Tajiboev kabi olimlarning tadqiqot ishlarida ayrim toifadagi fuqarolik ishlarini sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari bilan bog'liq masalalar u yoki bu darajada yoritilgan. Masalan, M.M.Mamasiddiqov tomonidan mehnatga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni sudda ko'rishning nazariy va amaliy masalalariga bag'ishlangan tadqiqotlar amalga oshirilganligini alohida ta'kidlash lozim. Huquqshunos olim mehnatga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari hamda mehnatga oid yetkazilgan moddiy va ma'naviy zararni sudda undirishning nazariy va amaliy muammolarini chuqur tadqiq etgan. Shuningdek, professor Z.N.Esanova bolalar tarbiyasi bilan bog'liq nizoli ishlarni sudda ko'rishning o'ziga xos protsessual xususiyatlarini tadqiq etib o'rgangan. Professor E.Egamberdiev sud ishlarini yuritishda huquqni himoya qilishning protsessual vositalarini tadqiq etgan, fuqarolik protsessida taraflar ishtirokiga oid ayrim masalalar S.A.Yakubov, fuqarolik sudida ish ko'rishda tamoyillarni qo'llash masalalari D.Yu.Xabibullaev tomonidan o'rganilgan.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda fuqarolik va ekologiya huquqi fanlari doirasida yer nizolarini hal qilish sohasini tadqiq etishga qaratilgan qator ilmiy ishlar amalga oshirilganligi e'tiborga loyiq. Xususan, Usmonov M.B., Mirzaabdullaeva M.R., Uzakova G.Sh., Sh.Boyoqulov, A.A.Jumanovlarning ilmiy ishlarida yerga oid huquqiy munosabatlarni huquqiy ta'minlash masalalari ekologiya huquqi doirasida o'rganilgan. Xususan, A.A.Jumanov yer nizolarini huquqiy tartibga solishni takomillashtirishga qaratilgan o'zining yuridik fanlari nomzodi ilmiy darajasini olish uchun yozgan dissertatsiya ishida yer nizolari tushunchasi va uning umumiy tavsifi, yer nizolarining vujudga kelish asoslari va sabablari, yer nizolarini hal etish bo'yicha sud amaliyoti masalalariga to'xtalib, ushbu dissertatsiya ishini 2008-yilda o'sha davrdagi "12.00.06 – Qishloq xo'jalik huquqi; yer, suv, o'rmon va tog'-kon huquqi; ekologiya huquqi" ixtisosligi doirasida himoya qilgan. Shuningdek, ekologiya sohasida davlat nazoratining huquqiy tahlili B.X.Kalonov, yer to'g'risidagi qonun hujjatlarining ijrosi ustidan prokuror nazoratini takomillashtirish masalalari M.T.Abduhakimov, yerlardan foydalanish va muhofaza qilish sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlikni takomillashtirish masalalari F.N.Mardonovning tadqiqot ishida o'rganilgan.

Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari bilan bog'liq masalalar xorijiy davlatlarning qator olimlari tomonidan ham o'rganilganligini ta'kidlash joiz. Xususan, A.R.Yemaltımov "Yer nizolarini sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari", Ya.S.Grishina "Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizosiz ishlar

bo'yicha sudda ish yuritish", G.A.Sveshnikov "Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni da'vo tartibida ko'rish" mavzularida tadqiqot ishlarini amalga oshirgan.

Ali Kombo Khamis ning 2022-yil dekabrda Arusha buxgalteriya institutida yozgan "Tanzaniyada yer nizolarini hal etishda Vard Tribunallarining samaradorligini baholash: Karitu tumani misoli" nomli dissertatsiyasida Vard Tribunallarining yer nizolarini hal etishdagi samaradorligi o'rganilgan. Shuningdek, Madeha Upendo E o'zining "Yer nizolarini maxsus yer sudlarida hal qilish zaruratiga baho berish" mavzusidagi dissertatsiya ishida Tanzaniyada yer nizolarini hal qilishga ixtisoslashgan sudlarning samaradorligini baholash bo'yicha tadqiqotlarni amalga oshirgan.¹

Bugungi kunda yuqoridagi tadqiqotlar, shubhasiz, yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari takomillashtirishda muhim nazariy poydevor vazifasini o'taydi. Biroq ko'rib turganimizdek, mamlakatimizda yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari mavzusida mamlakatimiz olimlari tomonidan kompleks tadqiqotlar olib borilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi doirasida olib borilgan "Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari" (2022–2025) ilmiy loyihasi doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi sudlarda yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni ko'rish va hal etish bilan bog'liq muammolarni aniqlash hamda xorijiy mamlakatlar tajribasini qiyosiy-huquqiy tahlil qilish orqali mazkur muammolarni hal etishga qaratilgan ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

- yer nizolarining tushunchasi va uning huquqiy tabiati masalalarini tahlil etish;
- yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarining taalluqliligi va sudlovga tegishliligi masalalari o'rganish;
- yerga oid fuqarolik ishlarida ishtirok etuvchi shaxslar va ularning huquqiy maqomini tadqiq etish;
- yerga oid ishlarda isbotlash va dalillarni qo'llash masalalari tadqiq etish;
- yer bilan bog'liq fuqarolik ishlari yuzasidan sud hujjatlari va ularning o'ziga xos jihatlarini o'rganish;
- yerga oid fuqarolik ishlari bo'yicha sud hal qiluv qarorlarini ijro etish bilan bog'liq masalalarni tahlil qilish;

sudda yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni ko'rishni takomillashtirishga qaratilgan takliflar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini sudda ko'rish va hal etish sohasida yuzaga kelgan ijtimoiy

¹ Mazkur olimlar ishlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida ko'rsatilgan.

munosabatlar tashkil etadi.

Tadqiqotning predmetini yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini sudda ko'rish va hal etish tartibini belgilovchi fuqarolik, yer va fuqarolik protsessual qonunchiligi, boshqa qonun va qonun osti normativ-huquqiy hujjatlar, ularni qo'llash bo'yicha sud amaliyoti, shuningdek xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va tajribasi, yuridik fanda mavjud konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari tadqiqot olib borish jarayonida qiyosiy-huquqiy tadqiqot, mantiqiy, tahliliy, tarixiy, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, huquqni qo'llash amaliyoti xodimlari bilan so'rovlar o'tkazish, milliy normalarni sharhlash, sud amaliyotiga oid materiallarni umumlashtirish hamda statistik ma'lumotlar tahlili uslubidan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

davlatning qonun bilan qo'riqlanadigan manfaatlarini himoya qilish maqsadida yerga oid huquqiy munosabatlar bilan bog'liq ishlar bo'yicha prokurorning sudga murojaat qilishga haqli bo'lishi va ushbu toifadagi ishlarni sudda qonuniy, asosli va adolatli ko'rilishiga ko'maklashish maqsadida prokuror o'z tashabbusi bilan ishda ishtirok etishi mumkinligini fuqarolik protsessual qonunchilikda belgilash asoslantirilgan;

yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni sudda qo'zg'atishning o'ziga xos xususiyatlarini, jumladan, ushbu toifadagi ishlar bo'yicha sudga murojaat qilish tartibi, da'vo arizasining mazmuni, da'vo arizasiga ilova qilinadigan hujjatlar ro'yxati bilan bog'liq normalar fuqarolik protsessual qonunchilikda o'z ifodasini topishi ilmiy asoslantirilgan;

o'zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo'lgan yer uchastkasini qaytarish, o'zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to'g'risidagi ishlarni sudda muhokama qilish xususiyatlari va muddatlari, ish yuzasidan chiqariladigan sudning hal qiluv qarori bilan bog'liq normalar fuqarolik protsessual qonunchilikda o'z ifodasini topishi ilmiy asoslantirilgan;

yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan boshqa turkumdagi nizolardan farqli ravishda o'zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo'lgan yer uchastkasini qaytarish, o'zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to'g'risidagi ishlar bo'yicha kelishuv bitimi yoki mediativ kelishuv tuzilishiga yo'l qo'yilmasligini qonunlikda belgilash asoslantirilgan;

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Sudlarda o'zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo'lgan yer uchastkasini qaytarish, o'zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to'g'risidagi ishlarni ko'rishda qonunchilik hujjatlari normalarini qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida"gi qarori loyihasi ishlab chiqildi.

O'zbekiston Respublikasining Yer kodeksida yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini taraflar tomonidan hal qilish uchun hakamlik sudiga ham taqdim etilishi mumkinligi haqidagi norma belgilash taklif qilindi.

Davlat va jamiyat manfaatlarini himoya qilish maqsadida yerga oid nizoli

ishlarda prokuror ishtirokining majburiyligini nazarda tutuvchi normani mamlakatimiz fuqarolik protsessual qonunchiligiga kiritish taklif qilinadi.

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining 2015-yil 17-noyabrdagi "Sudlarda fuqarolik ishlari ko'rilishida prokuror ishtirokining samaradorligini yanada oshirish to'g'risida"gi 124-son buyrug'ida yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarida prokuror ishtirokining majburiyligi haqida ko'rsatma berilishi taklif qilinadi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Ushbu tadqiqot natijalari milliy qonunchilik va xorijiy davlatlarning qonunni qo'llash tajribasini o'rganish asosida hamda statistik ma'lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan hamda olingan xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, erishilgan natijalarining yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan, amaliyotga joriy qilinganligi vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangan. Bundan tashqari, tadqiqot ishida Olingan natijalar vakolatli tashkilotlar tomonidan ma'qullangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati fuqarolik, fuqarolik protsessual va yer huquqi fanlari nazariyasini sud orqali himoya qilish, sudda ish ko'rishning protsessual xususiyatlari, inson huquqlarini sud orqali himoya qilish kabi yangi tushunchalar bilan boyitilishida namoyon bo'ladi. Taklif va tavsiyalar kelgusida tadqiqot ishlarini tashkil etish, normativ-huquqiy hujjatlar, mamlakatimiz Oliy sudi Plenumi qarorlarini hamda qonunchilik normalariga sharhlar tayyorlashda hisobga olinishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati fuqarolik, fuqarolik protsessual va yer huquqi, yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari, ayrim turkumdagi fuqarolik ishlarini sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari kabi modullarini o'qitish, sud, prokuratura va advokatlar uchun, shuningdek mediatorlar uchun amaliy qo'llanmalar tayyorlash, Oliy sud Plenumi qarorlarini ishlab chiqishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot ishi bo'yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

davlatning qonun bilan qo'riqlanadigan manfaatlarini himoya qilish maqsadida yerga oid huquqiy munosabatlar bilan bog'liq ishlar bo'yicha prokurorning sudga murojaat qilishga haqli bo'lishi va ushbu toifadagi ishlarni sudda qonuniy, asosli va adolatli ko'rilishiga ko'maklashish maqsadida prokuror o'z tashabbusi bilan ishda ishtirok etishini fuqarolik protsessual qonunchilikda belgilash taklifi O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 30-sentabrdagi O'RQ-968-sonli Qonuniga asosan O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksi 50-moddasiga kiritilgan o'zgartirish va qo'shimchalarda o'z ifodasini topgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2025-yil 5-martdagi 27/2-41-25-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi davlat manfaatlarini himoya qilish maqsadida yerga oid nizoli ishlarda prokuror ishtirokini ta'minlash va huquqi buzilgan shaxslarning sud orqali himoya huquqini qo'shimcha ravishda kafolatlashga asos bo'lgan;

yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlar bo'yicha sudga murojaat qilish tartibi, da'vo arizasining mazmuni, da'vo arizasiga ilova qilinadigan hujjatlar ro'yxatini fuqarolik protsessual qonunchilikda aniq belgilash haqidagi takliflar

O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 15-noyabrdagi “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga yer uchastkalaridan samarali foydalanish, sohadagi huquqbuzarliklarning oldini olish mexanizmlarini takomillashtirishga qaratilgan o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ-997-sonli Qonuning 4-moddasi (O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksiga kiritilgan 23²-bob (2706-27010-moddalar)da o‘z ifodasini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 7-martdagi 3/dn-48-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi ushbu toifadagi nizoli ishlar yuzasidan sudda ish qo‘zg‘atishning asosli bo‘lishi bilan birga, sudga murojaat qiluvchi taraflarga o‘z da’vo arizalarini to‘g‘ri rasmiylashtirishga xizmat qilgan;

yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni sudda muhokama qilish xususiyatlari va muddatlari, ish yuzasidan chiqariladigan sudning hal qiluv qarori bilan bog‘liq normalar fuqarolik protsessual qonunchilikda o‘z ifodasini topishi haqidagi takliflar O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 15-noyabrdagi “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga yer uchastkalaridan samarali foydalanish, sohadagi huquqbuzarliklarning oldini olish mexanizmlarini takomillashtirishga qaratilgan o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘ri-sida”gi O‘RQ-997-sonli Qonuning 4-moddasi (O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksiga kiritilgan 23²-bob (2706-27010-moddalar)da o‘z ifodasini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 7-martdagi 3/dn-48-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi natijada ushbu toifadagi nizoli ishlar yuzasidan sudning qonuniy, asosli va adolatli hal qiluv qarorini chiqarishga xizmat qilgan.

O‘zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo‘lgan yer uchastkasini qaytarish, o‘zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to‘g‘risidagi ishlar bo‘yicha kelishuv bitimi yoki mediativ kelishuv tuzilishiga yo‘l qo‘yilmasligini qonunlikda belgilash taklifi O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 15-noyabrdagi “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga yer uchastkalaridan samarali foydalanish, sohadagi huquqbuzarliklarning oldini olish mexanizmlarini takomillashtirishga qaratilgan o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ-997-sonli Qonuning 4-moddasi (O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksiga kiritilgan 23²-bob (270⁶-270¹⁰-moddalar)da o‘z ifodasini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 7-martdagi 3/dn-48-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi yerga oid nizolarni sudlarda ko‘rilishida qonun ustuvorligini ta‘minlashga hamda qonunbuzarlikka yo‘l qo‘ygan shaxslar uchun jazoning muqarrarligi tamoyilini amlga oshirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta ilmiy anjumanda, jumladan 4 ta xalqaro, 2 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 11 ta ilmiy ish, shu jumladan, 1 ta ilmiy maqola xalqaro jurnalda, 4 tasi xalqaro konferensiyada, 1 tasi HMQ Akademiyasi Axborotnomasida, 3 tasi Respublika ilmiy amaliy konferensiyada, 2 tasi Odillik mezoni jurnalida chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, 8 ta paragrafni o'zida jamlagan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 132 betni tashkil etadi.

DISSERTASIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiya ishining **kirish (dissertatsiya annotatsiyasi)** qismida tadqiqot mavzusining dolzarblik darajasi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, ob'ekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi

va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi hamda ularning ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinganligi, aprobatsiyasi, natijalarining e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Tadqiqotning **“Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarining umumiy tavsifi, huquqiy tabiati, taalluqliligi va sudlovga tegishliligi masalalari”** deb nomlangan birinchi bobida yer nizolarining tushunchasi, dolzarbligi va huquqiy tabiati, yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarining taalluqliligi va sudlovga tegishliligi masalalari, yerga oid fuqarolik ishlarida ishtirok etuvchi shaxslar va ularning huquqiy maqomi masalalari tadqiq etilgan.

Muallif, avvalo yerga oid ishlarning sudda ko'riladigan murakkab toifadagi nizolar qatoriga kirishi haqida o'z qarashlarini bayon etar ekan, yerga oid huquqiy munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilikning salmog'i va hajmining kattaligi hamda ko'pincha yer munosabatlarini tartibga soluvchi bir-biriga zid bo'lgan normativ-huquqiy hujjatlarning mavjudligi, yer munosabatlarining o'zi ham birmuncha murakkab ekanligi, yer islohoti natijasida qonunchilikdagi tub o'zgarishlar tufayli yerga oid nizolar bo'yicha sud amaliyotining yetarli darajada rivojlanmaganligi, yerning qiymati yuqoriligi, qolaversa, yerning tabiat dunyosi ob'ekti va iqtisodiy muomaladagi mulk sifatida ikki tomonlama huquqiy tabiatga ega ekanligi bilan asoslantiradi. Qolaversa, ushbu toifadagi nizoli ishlarda bir necha da'vogar va javobgarlarning ishtirok etishi, ishda mustaqil talablari bilan arz qiluvchi uchinchi shaxslar ishtiroki, davlat va jamiyat manfaatlariga oid masalalarning etilishi ham ushbu toifadagi ishlarning murakkabligini ko'rsatadi.

Dissertant O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Sudlarda yerga oid nizolarni ko'rishda qonunchilik hujjatlari normalarini qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida”gi qarorida ushbu toifadagi ishlarning murakkabligini belgilovchi yuqoridagi mezonlar haqida tushuntirish berilishi ushbu toifadagi nizolarni sudda ko'rish va hal qilish jarayonida FPKning 190, 202, 203, 207, 249-moddalarida nazarda tutilgan protsessual xususiyatlarni sudlar tomonidan to'g'ri qo'llash va tatbiq etilishiga xizmat qilishi haqida xulosaga keladi.

Ishda yer nizolariga nisbatan ta'rif berish borasida huquqshunos olimlar A.A.Jumanov, A.R.Yemaltinov, B.V. Yerofeev, A.G.Bariev va

N.A.Alekseevaning fikrlari tahlili asosida dissertant yerga oid nizolarga mualliflik ta'rifini ishlab chiqadi. Unga ko'ra, yerga bo'lgan huquqlar, yer uchastkalari bilan bog'liq boshqa mulkiy va huquqiy manfaatlar, shuningdek, yerdan foydalanish, uni tasarruf etish va unga egalik qilish masalalari yuzasidan yuridik va jismoniy shaxslar, davlat organlari va boshqa manfaatdor sub'ektlar o'rtasida ularda mavjud sub'ektiv huquq va majburiyatlarini bajarish bo'yicha kelib chiqadigan kelishmovchiliklar yerga oid nizolar hisoblanadi.

Tadqiqotchi Indoneziya davlati misolida yerga oid nizolarning yuzaga kelish sabablarini tahlil qilar ekan, Indoneziyada yer bilan bog'liq nizolar hajmi boshqa nizolarga nisbatan ancha yuqori bo'lib, tuman sudlari va Oliy sud darajasidagi ishlarning 68% ni tashkil etishini,¹ yerga mulkdorlik yoki uni boshqarishdagi muvozanatning yo'qligi, qishloq xo'jaligi va noqishloq xo'jalik yerlarini nazorat qilishdagi adolatsizlik, iqtisodiy jihatdan zaif tabaqalar manfaatlariga yetarlicha e'tibor bermaslik, yerga nisbatan mahalliy aholi huquqlarining tan olinmasligi hamda yer olib qo'yish jarayonida yer egalarining huquqlari himoyasining zaifligi kabilar yer nizolari kelib chiqishining asosiy sabablari ekanligini ta'kidlaydi. Biroq 2016-yilda Indoneziyada yer ishlarini hal qilishni tartibga soluvchi maxsus huquqiy hujjatning qabul qilinishi, unda yer nizolarini hal qilish uchun boshqa barcha imkoniyatlardan foydalanilib bo'linganidan keyingina sudga murojaat qilish tartibining belgilanishi, yer nizolarini hal qilish tartib-taomillari soddalashganligi, "mag'lubiyatsiz qaror" ("win-win solution") tamoyili asosida o'zaro manfaatli kelishuvning ta'minlanganligi yer nizolari bo'yicha tezkor va har tomonlama kelishuvga erishish imkonini beradigan, shu bilan birga tomonlar o'rtasida do'stona munosabatlarni saqlab qoladigan tartibning yaratilishiga xizmat qilgan.

Mamlakatimizda ham sudlarda ko'rilayotgan fuqarolik ishlarining soni yildan-yilga ko'payib bormoqda. Masalan, 2020-yilda fuqarolik ishlari bo'yicha sudlar tomonidan birinchi instansiya sudlari tomonidan ko'rilgan ishlar soni 291 132 tani tashkil etgan bo'lsa, bu ko'rsatkich 2024-yilga kelib 1 497 184 tani tashkil qilgan.² Dissertant yer nizolarini tez va sifatli hal etishga yordam beradi, tomonlar o'rtasidagi nizoni hal qilish va nizolarni bartaraf etish uchun ham qulay imkoniyatlar yaratish maqsadida yer nizolarini hal qilishning suddan tashqari, o'zaro yarashtirish tartib-taomillarini qo'llash orqali hal etish amaliyotini rivojlantirish, yer nizolarini taraflar tomonidan hal qilish uchun hakamlik sudiga taqdim etilishini mamlakatimiz Yer kodeksida mustahkamlab qo'yish taklifini ilgari suradi.

Tadqiqotchi xorijiy davlatlar tajribasi tahlili asosida ayrim toifadagi yer nizolarini nazorat organlari tomonidan ma'muriy tartibda hal qilish imkoniyatini joriy etish imkoniyatini ham ko'rib chiqadi. Uning fikricha, bunday imkoniyatning ijobiy jihatlaridan biri – yer nizolarini tezkor hal etishdir. Chunki ma'muriy tartibda ish ko'rish uchun qonunchilikda ancha qisqa muddatlar belgilangan. Shuningdek, chiqarilgan qarorni ijro etish uchun tezkor tarzda ko'rsatma berish

¹ Joe Frank Simon, Franky Samosir. Execution Of Court Decisions Against Land Cases. International Asia Of Law and Money Laundering Vol. 1 No.1 March 2022.

² <https://stat.sud.uz/assets/uploads/civil/pdf/civil-2024-full.pdf>

imkoniyati yaratiladi.

Dissertatsiyada yer nizolarini ko‘rib chiqish uchun ixtisoslashgan sudlarni tashkil etish zarurati ham o‘rganilgan bo‘lib, bu sudlar AQSh, Buyuk Britaniya, Germaniya, Niderlandiya, Daniya, Shveysariya, Yangi Zelandiya, Turkiya, Kipr va boshqa bir qator davlatlarda o‘zining samaradorligini namoyon etayotganligiga urg‘u beriladi.

Tadqiqoti xorijiy davlatlar qonunchilik tajribasida yer nizolarini hal qilishga ixtisoslashgan sudlarning tashkil etilishi o‘zini oqlagan va yer munosabatlari bilan bog‘liq nizolarni ko‘rib chiqish sifatini oshirishga xizmat qilmoqda, degan xulosaga keladi. Uning fikricha, hozirgi kunda yer nizolari sonining ortib borayotgani mazkur nizolarni ko‘rib chiqish uchun qo‘shimcha organlar tashkil etish zarurligini tasdiqlaydi. Yer nizolarini hal etishda sud organlarini ixtisoslashtirish bilan birga, hakamlik sudlari va ma‘muriy mexanizmlardan foydalanish ham samarali yechim hisoblanadi.

Dissertant kelajakda yerga oid nizoli ishlarni ko‘rishga ixtisoslashgan sudlar va sudyalarning tashkil etilishi, nizolarni davlat sudlariga mqobil bo‘lgan hakamlik sudlari va ma‘muriy tartibda hal qilish imkoniyatlari va chegaralarini belgilash, o‘z navbatida Yer protsesssual kodeksini ishlab chiqishni ham taqozo etishi mumkin, degan ilmiy bashoratni ilgari suradi.

Dissertant davlatning qonun bilan qo‘riqlanadigan manfaatlarini himoya qilish maqsadida yerga oid huquqiy munosabatlar bilan bog‘liq ishlar bo‘yicha prokurorning sudga murojaat qilishga haqli bo‘lishi va ushbu toifadagi ishlarni sudda qonuniy, asosli va adolatli ko‘rilishiga ko‘maklashish maqsadida prokuror o‘z tashabbusi bilan ishda ishtirok etishi mumkinligini fuqarolik protsesssual qonunchilikda belgilash taklifini ilgari suradi.

Dissertatsiyaning **“Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini sudda muhokama qilishning o‘ziga xos jihatlari”** deb nomlangan ikkinchi bobida yerga oid nizoli ishlarni sudda qo‘zg‘atish asoslari va tartibi, yerga oid nizoli ishlarni sud muhokamasiga tayyorlashning o‘ziga xos jihatlari, yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini sudda muhokama qilish masalalari ilmiy-amaliy jihatdan tahlil qilingan.

Dissertant sudda da‘vo qo‘zg‘atishning muhim shartlaridan biri da‘vo arizalari uchun davlat bojining to‘langanligi ekanligi, davlat bojlari o‘z navbatida da‘voning bahosidan kelib chiqishini ta‘kidlab, yerga oid nizoli ishlarda da‘voning bahosini belgilashdagi ayrim muammolarni keltirib o‘tadi. Unga ko‘ra, mamlakatimiz Yer kodeksida “yerning bahosi” yoki “yerning qiymati” haqidagi normalar mavjud emasligini, qonun osti hujjatlarida ham ushbu tushunchaning normativ tushunchasi berilmaganligin, bu esa yer uchastkalarining bahosi va haqiqiy qiymatini aniqlash masalasi ochiq qolishiga, natijada sudlar tomonidan davlat bojini aniqlashda muammolar yuzaga kelayotganini ko‘rsatadi.

Tahlillar xorij (Rossiya Federatsiyasi) qonunchiligida yer uchastkasi narxining bozor, kadastr normativ kabi uchta turi nazarda tutilganligini, xorijiy davlatlar qonunchilik tajribasidan kelib chiqib, mamlakatimiz Yer kodeksi

“Yerning bahosi” deb nomlangan alohda modda bilan boyitilishi va unda yer uchastkasining bozor qiymati baholash faoliyati to‘g‘risidagi qonunga muvofiq belgilanishi, yer uchastkalarining kadastr qiymatini aniqlash uchun davlat kadastr bahosi o‘tkazilishi, mahalliy davlat hokimiyati organlari huududlardagi kadastr qiymatining o‘rtacha darajasini tasdiqlashi haqidagi norma kiritilishi taklif qilinadi. O‘z navbatida yuqoridagi normaning mamlakatimiz Yer kodeksida o‘z ifodasini topishi fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlarda yerga oid nizoli ishlar bo‘yicha da’vo bahosini aniqlashda va uning natijasida da’vo arizalari uchun undiriladigan davlat boji miqdorini aniqlashda muhim o‘rin tutadi.

Dissertant yerga oid nizoli ishlarni sudda qo‘zg‘atish bosqichida yuzaga keladigan muammolarni tahlil qilar ekan, ishlarning taalluqliligi borasida tartibning aniq belgilanmaganligi, ya’ni ba’zi hollarda ushbu nizolarni ma’muriy sudlar, boshqalarda esa fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlar ko‘rib chiqilishi, sudda ish qo‘zg‘atish vakotiga ega bo‘lgan organlar vakolatini aniqlashtirishdagi murakkabliklar, da’vo talablarini asoslantirishga xizmat qiluvchi va dav’o arizasiga ilova qilinadigan hujjatlarda muhandislik-texnik va kadastr hujjatlari ko‘pchilikni tashkil etishi kabilarni ko‘rsatadi. Uning fikricha, mamlakatimiz FPKda yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni yuritishning o‘ziga xos xususiyatlarini nazarda tutuvchi maxsus bob kiritish va unda yerga oid nizoli ishlar bo‘yicha sudga da’vo arizasini berish tartibini alohida belgilash, unda prokuror, o‘zboshimchalik bilan qurilgan imoratlarni aniqlash hamda ularni bartaraf etishni (buzib tashlashni) tashkil etish sohasidagi vakolatli davlat organi o‘zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo‘lgan yer uchastkasini qaytarish, o‘zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to‘g‘risidagi da’vo arizasi bilan sudga murojaat etishga haqli ekanligini nazarda tutish lozim. Shuningdek, ushbu toifadagi nizoli ishlar bo‘yicha sudga taqdim etilayotgan da’vo arizasining mazmunini belgilovni normalarni kiritish kerak.

Yerga oid nizolar bo‘yicha sudda yarashtirish tartib-taomili bahslashayotgan taraflarga o‘zaro kelishmovchiliklar bo‘yicha mos yechim topishda yordam beradigan samarali usuldir. Shuning uchun xorijiy davlatlar tajribasidan kelib chiqib, dissertant yerga oid nizoli ishlar bo‘yicha ishni sud muhokamasiga tayyorlash bosqichida sudlar nizoli ishda ishtirok etuvchi taraflarning kim bo‘lishidan qat’i nazar taraflar o‘rtasida yuzaga kelgan nizoni avval yarashtirish orqali hal qilish tartib-taomilini qo‘llashlari shartligini mamlakatimiz fuqarolik protsessual qonunchilikda qat’iy belgilash taklifini ilgari suradi. Shu maqsadda O‘zbekiston Respublikasi FPKning “Arizani ko‘rmasdan qoldirish asoslari” deb nomlangan 122-moddasiga 10⁴-band sifatida “yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlar bo‘yicha da’vogar nizoni javobgar bilan mediatsiya tartib-taomilini amalga oshirish orqali hal qilish tartibiga rioya etmagan bo‘lsa”, degan normani kiritish asoslantiriladi.

Tadqiqotchi yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni yuritishning o‘ziga xos xususiyatlarini nazarda tutuvchi alohida bobda sudda ushbu toifadagi nizolarni muhokama qilish xususiyatlari va muddatlari, ish

yuzasidan chiqariladigan sudning hal qiluv qarori bilan bog‘liq normalar mustahkamlab qo‘yilishini taklif qiladi. Shuningdek, yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan boshqa turkumdagi nizolardan farqli ravishda o‘zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo‘lgan yer uchastkasini qaytarish, o‘zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to‘g‘risidagi ishlar bo‘yicha kelishuv bitimi yoki mediativ kelishuv tuzilishiga yo‘l qo‘yilmasligi kabi normalar ham FPKda o‘z ifodasini topishi lozim degan xulosani asoslantiradi.

Dissertant yerga oid nizoli ishlarni sudda ko‘rilishida sun‘iy intellekt imkoniyatlaridan foydalanish masalasini o‘rganib, uning sudyaga yordamchi vosita sifatida, masalan, hujjatlarni saralash, kartografiya ma‘lumotlarini tahlil qilish yoki ish tarixini tizimlashtirishda foydali hisoblanishini, biroq yerga oid nizolarni to‘liq avtomatlashtirish katta ehtiyotkorlikni talab qilishi, sun‘iy intellekt sudyalarining mustaqil qaror chiqarish huquqiga ta‘sir qilmasligi, shaffoflik, javobgarlik, sifatli ma‘lumot va fuqarolarning ishonchi ta‘minlanmagan taqdirda, sun‘iy intellektni sud ishlarida keng qo‘llash mumkin emasligi haqida xulosaga keladi.

Dissertatsiyaning **“Sudning yerga oid ishlar bo‘yicha hal qiluv qarorlari, ularni ijro etish, xorijiy davlatlar qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili va takomillashtirish istiqbollari”** deb nomlangan uchinchi bobida yerga oid nizolarni hal qilish bo‘yicha xorijiy davlatlar qonunchilik tajribasining qiyosiy-huquqiy tahlili hamda yerga oid fuqarolik ishlari bo‘yicha sud hal qiluv qarorlari va ularni ijro etish bilan bog‘liq masalalar tadqiq qilingan.

Tadqiqotchi ushbu bobda Indoneziya, Vetnam, Turkiya kabi davlatlarning yerga oid nizolar bo‘yicha taraflar o‘rtasida kelishuvga erishish borasida qonunchilik tajribasini ijobiy baholaydi. Vetnamda yerga doir nizolar sudga qadar Yer to‘g‘risidagi qonunda ko‘zda tutilgan bosqichlardan o‘tadi,¹ ushbu toifadagi ishlar bo‘yicha taraflarni yarashtirish orqali nizolarni hal etish eng samarali usuli sifatida tavsiflangan. Ushbu Qonunga ko‘ra, nizolashayotgan tomonlar nafaqat qonun, balki odatlar va mahalliy xususiyatlarga muvofiq nizolarni o‘zaro mustaqil yoki vositachilar orqali hal qilishga harakat qilishlari e‘tiborga loyiq. Yana bir muhim jihat, birinchidan, yer bo‘yicha nizolashayotgan tomonlar amalga oshirishi lozim bo‘lgan birinchi yarashtirish usuli – bu o‘zini-o‘zi yarashtirish ekanligi, ushbu usul davlat yoki uchinchi tomonning aralashuvini talab etmasligi, ikkinchidan, yer nizolarida mahalliy yarashtirish guruhleri (Xalq komitetlari)ning faoliyati qonun bilan belgilanganligi va majburiy bosqich ekanligi, ushbu bosqich o‘tkazilmagan bo‘lsa, Vetnam FPKning 192.1.b-moddasiga ko‘ra, xalq sudiga da‘vo kiritish shartlari to‘liq bajarilmagan hisoblanib, da‘vo arizasi qabul qilinmasligini ijobiy tajriba sifatida baholanishi mumkin.

Dissertant sud qarorlari ijrosining muqarrarligini ta‘minlash maqsadida Vetnam FPKning 213.1-moddasida belgilangan **“Yarashtirish muvaffaqiyatli yakunlanganidan so‘ng, nizolashayotgan tomonlarning kelishuvini tan olgan sud qarorlari qabul qilingan vaqtda darhol qonuniy kuchga kiradi va apellyatsiya jarayonlariga ko‘ra shikoyat qilinishi yoki qayta ko‘rib chiqilishi mumkin emas”**,

¹ https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/real-estate_1/vietnam-land-law-2024-and-its-draft-guiding-decrees

degan normani milliy qonunchiligimizga kiritish taklifini ilgari suradi. Bunday qaror faqat quyidagi holatlarda yuqori sud tomonidan nazorati tartibida qayta ko'rib chiqilishi mumkin:

- kelishuvga xatolik yoki aldov oqibatida erishilgan bo'lsa;
- kelishuv tahdid yoki kuch ishlatish orqali amalga oshirilgan bo'lsa;
- kelishuv qonundagi taqiqlangan qoidalarni buzsa yoki jamoat tartibiga zid bo'lsa (Vetnam FPKning 213.2-moddasi).

XULOSA

Tadqiqot natijasida yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarni sudda ko'rishning protsessual xususiyatlarini aniqlash hamda bu bordaga qonun hujjatlarini yanada takomillashtirish maqsadida quyidagi xulosalarga kelish mumkin.

I. Fuqarolik protsessual va yer huquqi fanlari nazariyasini rivojlantirishga qaratilgan ilmiy-nazariy xulosa va tavsiyalar.

1. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarning murakkab toifadagi nizolar qatoriga kirishi asoslantirildi. Unga ko'ra, yerga oid huquqiy munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilikning salmog'i va hajmining kattaligi; yer munosabatlarining o'zi birmuncha murakkab ekanligi; yerning qiymati yuqoriligi; yerning tabiat dunyosi ob'ekti va iqtisodiy muomaladagi mulk sifatida ikki tomonlama huquqiy tabiatga ega ekanligi; yerga oid nizolarning xilma-xilligi; yer islohoti natijasida qonunchilikdagi tub o'zgarishlar tufayli yerga oid nizolar bo'yicha sud amaliyotining yetarli darajada rivojlanmaganligi; ko'pincha bir-biriga zid bo'lgan yer munosabatlarini tartibga soluvchi ko'plab normativ-huquqiy hujjatlarning mavjudligi; yer uchastkasi huquqiy rejimi ham yer va ham fuqarolik qonunchiligi bilan tartibga solinadigan ko'chmas mulkning maxsus ob'ekti hisoblanishi; ushbu toifadagi nizoli ishlarda ishtirok etuvchi shaxslar tarkibining keng, ushbu ishlarda bir necha da'vogar va javobgarlarning ishtirok etishi; ishda mustaqil talablari bilan arz qiluvchi uchinchi shaxslar ishtiroki; davlat va jamiyat manfaatlariga oid masalalarning etilishi uning murakkabligini belgilovchi mezonlar hisoblanadi.

2. Tahlillarga asoslangan holda yerga oid nizolarga quyidagicha ta'rif ishlab chiqildi: yerga oid nizolar deganda, yerga bo'lgan huquqlar, yer uchastkalari bilan bog'liq boshqa mulkiy va huquqiy manfaatlar, shuningdek, yerdan foydalanish, uni tasarruf etish va unga egalik qilish masalalari yuzasidan yuridik va jismoniy shaxslar, davlat organlari va boshqa manfaatdor sub'ektlar o'rtasida ularda mavjud sub'ektiv huquq va majburiyatlarini bajarish bo'yicha kelib chiqadigan kelishmovchiliklar tushuniladi.

Bunday nizolar fuqarolik, ma'muriy, yer, ekologiya va shaharsozlik qonunchiligi normalariga muvofiq hal etiladi va o'z ichiga moddiy hamda protsessual huquqiy munosabatlarni qamrab oladi.

3. Tadqiqot doirasida yerga oid nizolar yuzasidan yarashtirishning bir qator afzalliklari haqida xulosaga kelindi. Unga ko'ra, yer nizolarini yarashtirish orqali hal qilish ko'p vaqt va mablag' sarf etilishini talab qilmaydi, nizolashayotgan tomonlar o'rtasidagi do'stona munosabatlar saqlab qolinadi, sud tizimining

yuklamasi yengillashtiriladi, yarashtirish milliy qadriyatlar va axloqiy me'yorlar bilan uyg'unlikda mamlakatda milliy hamjihatlik va hamkorlik an'analariga mos keladi, ijtimoiy munosabatlarni saqlab qolishga xizmat qiladi.

4. Yerga oid nizolarni hal qiluvchi sudlar o'rtasidagi vakolatlarni aniq ajratilishining afzalliklari quyidagilardan iborat:

- sudlar o'rtasidagi mas'uliyat va vazifalar aniq taqsimlanadi: tuman sudlari va ma'muriy sudlar yurisdiksiyasi aniq bo'lgani uchun, ishlarni ko'rib chiqishdagi noaniqliklar bartaraf etiladi;

- yer nizolarini hal qilish osonlashadi – fuqarolar uchun qaysi sudga murojaat qilish kerakligi aniq bo'ladi;

- har ikki sud chiqargan qarorlarning bir-biri bilan zid kelishining oldi olinadi;

- yer nizolari yanada samarali va tezkor hal qilinadi – murojaat qilish va ishlarni hal qilish muddatlari qisqaradi.

5. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlar yuzasidan chiqariladigan birinchi instansiya sudining qarorlari – bu yerga nisbatan mulkiy huquqlar, shartnomalar, meros va boshqa xususiy-huquqiy nizolar, birgalikda egalik qilinadigan yoki foydalaniladigan yer uchastkalarini bo'lish va undan foydalanish tartibini belgilash haqidagi nizolar, yerdan foydalanish tartibini belgilash haqidagi nizolar, yer uchastkasiga bo'lgan huquqni bekor qilish va yer maydonini olib qo'yish haqidagi nizolar, yer uchastkasini olib qo'yish, yer uchastkasini yer egasiga, yerdan foydalanuvchiga, yer uchastkasi ijarachisiga yoki mulkdoriga qaytarish to'g'risida yer ijara shartnomasini bekor qilish haqidagi nizolar, qishloq xo'jaligiga mo'ljallangan yerlarni oldi-sotdi, hadya, garov, o'zboshimchalik bilan tuzilgan almashtirish shartnomalari haqiqiy emas deb topish haqidagi nizolar, servitut belgilanishi va uning shartlari xususidagi ishlar, o'zboshimchalik bilan egallab turgan yer uchastkalarini qaytarish va undagi qurilmani buzdirish to'g'risidagi ishlar, jamoat ehtiyojlari uchun yer uchastkasi olib qo'yish bilan bog'liq huquqiy nizolar bo'yicha fuqarolik ishlari bo'yicha odil sudlovni amalga oshirish natijasida fuqarolik, yer qonunchiligi va ekologiya qonunchiligi, shuningdek fuqarolik protsessual huquq normalari hamda sudga taqdim etilgan dalillarni tahlil qilish va yerga oid huquqiy munosabatlarning xususiyatlarini (masalan, mulk huquqi, ijara huquqi, servitutlar, ekologik normalarning buzilishi va boshqalar) hisobga olgan yozma shaklda chiqariladigan va ijro etilishi majburiy bo'lgan protsessual hujjat hisoblanadi.

6. Yerga oid nizoli ishlarni sudda ko'rilishida sun'iy intellekt imkoniyatlaridan foydalanish masalasini o'rganib, uning sudyaga yordamchi vosita sifatida, masalan, hujjatlarni saralash, kartografiya ma'lumotlarini tahlil qilish yoki ish tarixini tizimlashtirishda foydali hisoblanishini, biroq yerga oid nizolarni to'liq avtomatlashtirish katta ehtiyotkorlikni talab qilishi, sun'iy intellekt sudyalarining mustaqil qaror chiqarish huquqiga ta'sir qilmasligi, shaffoflik, javobgarlik, sifatli ma'lumot va fuqarolarning ishonchi ta'minlanmagan taqdirda, sun'iy intellektni sud ishlarida keng qo'llash mumkin emasligi haqida xulosaga keladi.

II. Amaldagi qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar:

7. Yerga oid nizolarni hal qilishning suddan tashqari, sudgacha bo'lgan mexanizmlarini qo'llashning muhim elementi sifatida nizolarni suddan tashqari,

o‘zaro yarashtirish tartib-taomillarini qo‘llash orqali hal etish amaliyotini rivojlantirish, yer nizolarini tez va sifatli hal etishga ko‘maklashish, tomonlar o‘rtasidagi nizoni hal qilish va nizolarni bartaraf etish uchun ham qulay imkoniyatlar yaratish hamda davlat sudlari sudyalarining yuqori ish yuklamalarini kamaytirish maqsadida O‘zbekiston Respublikasining Yer kodeksida yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini taraflar tomonidan hal qilish uchun hakamlik sudiga ham taqdim etilishi mumkinligi haqidagi norma belgilash taklif qilinadi.

8. Ko‘plab xorijiy davlatlar qonunchilik tajribasidan kelib chiqib hamda yerga oid islohotlarni rivojlantirishning keyingi bosqichida mamlakatimizda ham yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni ko‘rishga ixtisoslashgan sudlarni tashkil etish maqsadga muvofiq bo‘lar edi. Yer sudida nafaqat ixtisoslashgan sudyalar, balki yer sohasiga ixtisoslashgan muhandislar, geodezistlar, ko‘chmas mulk mutaxassislari, sud ma‘muri, yerni ro‘yxatga olish bo‘yicha xodimlar, auditorlar va assistentlar ham faoliyat yuritishi sudda ish yuritish jarayonini yanada samarali va professional tarzda olib borilishiga, pirovardida ish yuzasidan qonuniy, asosli va adolatli hal qiluv qarori qabul qilinishiga zamin yaratadi.

9. Kelajakda yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlarni ko‘rishga ixtisoslashgan sudlar va sudyalarning tashkil etilishi, nizolarni davlat sudlariga muqobil bo‘lgan hakamlik sudlari va ma‘muriy tartibda hal qilish imkoniyatlari va chegaralarini belgilash o‘z navbatida Yer protsessual kodeksini ishlab chiqishni ham taqozo etishi mumkin. Zero, mamlakatimiz FPKga “O‘zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo‘lgan yer uchastkasini qaytarish, o‘zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to‘g‘risidagi ishlarni yuritishning o‘ziga xos xususiyatlari” deb nomlangan yangi 23²-bobning kiritilishi ushbu masalani alohida tartibini nazarda tutishning naqadar dolzarb ekanligini ko‘rsatadi.

10. FPKning 50-moddasiga davlat va jamiyat manfaatlarini himoya qilish maqsadida yerga oid nizoli ishlarda prokuror ishtirokining majburiylikini nazarda tutuvchi normaning kiritilishi, eng avvalo, yer uchastkalaridan oqilona foydalanish va ularni muhofaza qilish sohasida qonuniylikni ta‘minlashga hamda sudlarning ushbu toifadagi nizoli ishlar bo‘yicha qonuniy, asosli va adolatli hal qiluv qarorining chiqarilishiga ko‘maklashishga xizmat qiladi.

11. Mamlakatimiz Yer kodeksida “yerning bahosi” yoki “yerning qiymati” haqidagi normalar mavjud emasligini, qonun osti hujjatlarida ham ushbu tushunchaning normativ tushunchasi berilmaganligi yer uchastkalarining bahosi va haqiqiy qiymatini aniqlash masalasi ochiq qolishiga, natijada sudlar tomonidan davlat bojini aniqlashda muammolar yuzaga kelishiga sabab bo‘lmoqda. Ushbu muammoni hal qilish maqsadida Yer kodeksiga “Yerning bahosi” deb nomlangan alohida modda kiritilishi va unda yer uchastkasining bozor qiymati baholash faoliyati to‘g‘risidagi qonunga muvofiq belgilanishi, yer uchastkalarining kadastr qiymatini aniqlash uchun davlat kadastr bahosi o‘tkazilishi, mahalliy davlat hokimiyati organlari huududlardagi kadastr qiymatining o‘rtacha darajasini tasdiqlashi haqidagi norma belgilanishi taklif qilinadi.

12. Xorijiy davlatlar tajribasidan kelib chiqib, yerga oid nizoli ishlar bo'yicha ishni sud muhokamasiga tayyorlash bosqichida sudlar nizoli ishda ishtirok etuvchi taraflarning kim bo'lishidan qat'i nazar taraflar o'rtasida yuzaga kelgan nizoni avval yarashtirish orqali hal qilish tartib-taomilini qo'llashlari shartligini mamlakatimiz fuqarolik protsessual qonunchilikda qat'iy belgilash va shu maqsadda O'zbekiston Respublikasi FPKning "Arizani ko'rmasdan qoldirish asoslari" deb nomlangan 122-moddasiga 104-band sifatida "yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizoli ishlar bo'yicha da'vogar nizoni javobgar bilan mediatsiya tartib-taomilini amalga oshirish orqali hal qilish tartibiga rioya etmagan bo'lsa", degan normani kiritish taklifi ilgari suriladi.

13. O'zbekiston Respublikasi FPKda o'zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo'lgan yer uchastkasini qaytarish, o'zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to'g'risidagi ishlarni yuritishning o'ziga xos xususiyatlarini nazarda tutuvchi normalarni kiritish asoslantirildi. FPKda ushbu toifadagi ishlar bo'yicha sudga murojaat qilish tartibi, da'vo arizasining mazmuni, da'vo arizasiga ilova qilinadigan hujjatlar ro'yxati, sudga ushbu toifadagi nizolarni muhokama qilish xususiyatlari va muddatlari, ish yuzasidan chiqariladigan sudning hal qiluv qarori bilan bog'liq normalar mustahkamlab qo'yilishining maqsadga muvofiqligi xorijiy davlatlar qonunchiligi hamda ilmiy-nazariy tahlillar orqali asoslantirildi.

14. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan boshqa turkumdagi nizolardan farqli ravishda o'zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo'lgan yer uchastkasini qaytarish, o'zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to'g'risidagi ishlar bo'yicha kelishuv bitimi yoki mediativ kelishuv tuzilishiga yo'l qo'yilmasligi kabi normalar ham FPKda o'z ifodasini topishi lozimligi asoslantirilgan.

15. Xorijiy davlatlar qonunchilik tajribasidan kelib chiqqan holda hamda nizolarni hal qilishda yarashtirish institutining ahamiyati oshirish maqsadida mamlakatimiz FPK 168-moddasi yettinchi qismiga o'zgarish va qo'shimcha kiritish va unda yer bilan bog'liq nizoli ishlarda yarashtirish muvaffaqiyatli yakunlanganidan so'ng, nizolashayotgan tomonlarning kelishuvini tan olgan sud qarori qabul qilingan vaqtda darhol qonuniy kuchga kiradi va appelyatsiya va kassatsiya tartibida shikoyat qilinishi (protest keltirilishi) mumkin emasligini belgilash taklif qilinadi. Shu o'rinda o'zboshimchalik bilan egallab olingan, davlat mulkida bo'lgan yer uchastkasini qaytarish, o'zboshimchalik bilan qurilgan imoratni buzib tashlash to'g'risidagi ishlardan bundan mustasno bo'lishi kerak.

16. Yer bilan bog'liq nizoli ishlar bo'yicha sudning kelishuv bitimini tasdiqlash to'g'risidagi ajrimi agar kelishuvga xatolik yoki aldov oqibatida erishilgan bo'lsa, kelishuv tahdid yoki kuch ishlatish orqali amalga oshirilgan bo'lsa hamda kelishuv qonundagi taqiqlangan qoidalarni buzsa yoki jamoat tartibiga zid bo'lsa, taftish tartibida qayta ko'rib chiqilishini qonunchilikda belgilash taklif qilinadi.

17. Xorijiy davlatlar qonunchilik tajribasidan kelib chiqqan holda yerga oid nizolarni hal qiluvchi sudlar o'rtasidagi vakolatlarni quyidagicha taqsimlash taklif qilinadi:

- ma'muriy sudlar – yer uchastkasiga, ko'chmas mulkka bo'lgan huquqlarni

davlat ro'yxatidan o'tkazish, ko'chmas mulk ob'ektlariga bo'lgan huquqlarni davlat ro'yxatidan o'tkazishni haqiqiy emas deb topish yer sertifikatlarini o'zgartirish, qayta rasmiylashtirish yoki davlat organlari qarorlariga nisbatan berilgan da'volar bo'yicha nizolani ko'rib chiqadi;

- fuqarolik ishlari bo'yicha sudlar – yerga nisbatan mulkiy huquqlar, shartnomalar, meros va boshqa xususiy-huquqiy nizolar, birgalikda egalik qilinadigan yoki foydalaniladigan yer uchastkalarini bo'lish va undan foydalanish tartibini belgilash haqidagi nizolar, yerdan foydalanish tartibini belgilash haqidagi nizolar, yer uchastkasiga bo'lgan huquqni bekor qilish va yer maydonini olib qo'yish haqidagi nizolar, yer uchastkasini olib qo'yish, yer uchastkasini yer egasiga, yerdan foydalanuvchiga, yer uchastkasi ijarachisiga yoki mulkdoriga qaytarish to'g'risida yer ijara shartnomasini bekor qilish haqidagi nizolar, qishloq xo'jaligiga mo'ljallangan yerlarni oldi-sotdi, hadya, garov, o'zboshimchalik bilan tuzilgan almashtirish shartnomalari haqiqiy emas deb topish haqidagi nizolar, servitut belgilanishi va uning shartlari xususidagi ishlar, o'zboshimchalik bilan egallab turgan yer uchastkalarini qaytarish va undagi qurilmani buzdirish to'g'risidagi ishlar, jamoat ehtiyojlari uchun yer uchastkasi olib qo'yish bilan bog'liq nizolarni hal qiladi.

III. Sud amaliyotini takomillashtirishga oid takliflar.

18. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Sudlarda yerga oid nizolarni ko'rishda qonunchilik hujjatlari normalarini qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida"gi qarorida yerga oid nizoli ishlarning murakkabligini belgilovchi mezonlar haqida tushuntirish berilishi ushbu toifadagi nizolarni sudda ko'rish va hal qilish jarayonida FPKning 190, 202, 203, 207, 249-moddalarida nazarda tutilgan protsessual xususiyatlarni sudlar tomonidan to'g'ri qo'llash va tatbiq etilishiga xizmat qilishi haqida xulosaga keladi.

19. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-noyabrdagi "Sudlarda yerga oid nizolarni ko'rishda qonunchilik hujjatlari normalarini qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida"gi 28-son qarorida yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan bir qator nizolar ro'yxati berilgan bo'lsa-da, biroq aynan qaysi nizolar fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarda, qaysilari iqtisodiy sudlarda ko'rilishining aniq chegarasi belgilanmagan. Bu esa ushbu toifadagi nizolarni sudlar tomonidan ko'rilishida, xususan, taalluqlilikni belgilashda muammolarni keltirib chiqarishi mumkin.

20. O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining 2015-yil 17-noyabrdagi "Sudlarda fuqarolik ishlari ko'rilishida prokuror ishtirokining samaradorligini yanada oshirish to'g'risida"gi 124-son buyrug'iga ham qo'shimchalar kiritish va unda yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarida prokurorning ishtirokining majburiyligi nazarda tutilishi lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Маруфов Ойбекжон Уктамович

**Процессуальные особенности рассмотрения в судах дел, возникающих
по земельным спорам и правоприменению**

12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Экономическое
процессуальное право. Третейский процесс и медиация

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD)
по юридическим наукам

Ташкент - 2025

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2023.4.PhD/Yu1235.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Мамасиддиқов Музаффаржон Мусајонович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Аминжоновна Матлуба Ахмедовна**
доктор юридических наук, профессор

Авезов Косим Сафарович
доктор философии (PhD) по юридическим наукам,
и.о. доцент

Ведущая организация: **Высшая школа судей при Верховном Совете судей Узбекистана**

Защита диссертации состоится «13» сентября 2025 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №1417). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темур, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «25» августа 2025 года.
(протокол реестра № 86 от «25» августа 2025 года).

И.Р.Рустамбеков

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Б.К. Ходжаев

Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации на соискание степени доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Земля является одним из основных природных ресурсов в жизни общества и определяет экономические, политические, правовые и культурные отношения между людьми. Земельные вопросы неразрывно связаны с конституционными принципами, законодательными актами и традиционными обычаями любой страны. В связи с этим справедливое, оперативное и эффективное разрешение споров, связанных с землёй, является важным направлением государственной политики. Интеграция и развитие городов и сёл, активизация правовых отношений, связанных с землёй, между гражданами и юридическими лицами привели к поэтапному росту земельных споров, что, в свою очередь, стало одним из факторов нестабильности, конфликтов и напряжённости в современном обществе.¹ По прогнозам Всемирного банка, к 2030 году две трети беднейшего населения планеты будут проживать в регионах, затронутых нестабильностью, конфликтами и насилием. Кроме того, 80% гуманитарных потребностей возникают именно по причине конфликтов.²

Разногласия и споры, связанные с землёй, имеют давнюю историю. Земельный вопрос оказывает серьёзное влияние на право частной собственности и, ввиду нехватки земли, превратился в глобальную проблему.³ Это особенно актуально в странах, где земля признаётся объектом частной собственности.⁴ Кроме своей экономической ценности, земля имеет также социальное, культурное и религиозное значение. Поэтому научное и практическое исследование эффективных способов досудебного и судебного разрешения споров, связанных с изъятием земельных участков и земельными отношениями в целом, является крайне актуальным.

После начала построения «Нового Узбекистана» с 2017 года начался активный этап реформирования земельных отношений. С 2019 года в Узбекистане введено право частной собственности на землю. С этого момента физическим и юридическим лицам была предоставлена возможность приватизировать земельные участки (за исключением сельскохозяйственных). Кроме того, в Указе было закреплено, что приватизированные земельные участки являются объектами частной собственности и гражданского оборота, право частной собственности на них является неприкосновенным и подлежит защите в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О защите частной собственности и гарантиях прав

¹ См: Земельные реформы: опыт стран мира и Узбекистана. Институт прогнозирования и макроэкономических исследований. Июль, 2022. // <https://imrs.uz/files/publications/ru/626795.pdf>

² <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/topic/fragilityconflictviolence/overview>

³ Karol Boudreaux. Land and Conflict // <https://www.land-links.org/issue-brief/land-disputes-and-land-conflict/>

⁴ Olivier De Schutter. The Role of Property Rights in the Debate on Large-Scale Land Acquisitions// <https://journals.openedition.org/poldev/2026>; Laurence Roudart and Marcel Mazoyer. Large-Scale Land Acquisitions: A Historical Perspective // <https://journals.openedition.org/poldev/2088>

собственников». В свою очередь, это возлагает на суды важную задачу — эффективно защищать права и законные интересы сторон в земельных спорах и обеспечивать справедливое правосудие по этой сложной категории дел.¹ Так, согласно основным показателям деятельности судов по гражданским делам за 2024 года, судами первой инстанции (включая судебные приказы) было рассмотрено 1 497 184 дел. Для сравнения: в 2022 году — 863 883 дел, в 2023 году — 943 892 дел. Что касается конкретно дел, связанных с земельными отношениями, в 2024 года судами было рассмотрено 18 059 таких дел. Тогда как только в 2022 году по этой категории рассматривалось 10 377 дел.² Это свидетельствует о том, что количество земельных споров неуклонно растёт с каждым годом. В судебной практике наблюдается как количественный рост, так и разнообразие форм споров, связанных с землёй. Различное нормативное регулирование этой категории дел порождает в теории гражданского процессуального права и в правоприменительной практике множество проблем, требующих решения. Хотя земельные споры регулируются различными нормами материального права, они рассматриваются в порядке искового производства в гражданском судопроизводстве. Вопросы определения состава участников, предмета доказывания, порядка осуществления процессуальных прав — всё это требует выявления процессуальных особенностей рассмотрения данной категории дел и подчёркивает научную актуальность их исследования.

Реализация задач, предусмотренных Конституцией Республики Узбекистан (1992, 2023), Гражданским кодексом (1996), Земельным кодексом (1998), Гражданским процессуальным кодексом (2018), Законом «О судах» (2021), Указами Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «О мерах по коренному совершенствованию структуры судебной системы и повышению эффективности её деятельности» (2017), «О мерах по усилению контроля за рациональным использованием и охраной земель, совершенствованию деятельности в сфере геодезии и картографии, а также ведению государственных кадастров» (2017), «О мерах по кардинальному совершенствованию процессов урбанизации» (2019), «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» (2022), а также Постановлением Кабинета Министров «О мерах по повышению эффективности государственного контроля за использованием земельных участков» (2022) — требует углублённого научного подхода, которому и посвящено данное диссертационное исследование.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I: «Формирование и реализация системы

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 10 январдаги “Урбанизация жараёнларини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5623-сон Фармони // <https://lex.uz/docs/4154818>

² <https://stat.sud.uz/assets/uploads/civil/pdf/civil-2024-6.pdf>

инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Тема диссертации, посвящённая процессуальным особенностям рассмотрения в суде дел, вытекающих из правовых земельных отношений, до настоящего времени в Узбекистане не являлась объектом самостоятельного исследования как специального монографического труда. В частности, в работах таких учёных, как Ш.Ш. Шорахметов, Э. Эгамбердиев, С.А. Якубов, М.М. Мамасиддигов, З.Н. Эсанова, Д.Ю. Хабибуллаев, С.А. Марипова, Х.А. Кучкаров и М.М. Таджибаев, в той или иной степени затрагивались вопросы, связанные с процессуальными особенностями рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в суде. Например, М.М. Мамасиддигов провёл исследования, посвящённые теоретическим и практическим вопросам рассмотрения в суде трудовых споров, вытекающих из трудовых правоотношений. Учёный-юрист глубоко изучил процессуальные особенности рассмотрения трудовых споров, а также теоретические и практические проблемы возмещения материального и морального ущерба по трудовым делам. Профессор З.Н. Эсанова исследовала процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с воспитанием детей. Профессор Э. Эгамбердиев изучал процессуальные средства защиты прав в судопроизводстве. Вопросы участия сторон в гражданском процессе исследовал С.А. Якубов, а вопросы применения принципов в гражданском судопроизводстве — Д.Ю. Хабибуллаев.

Следует отметить, что в последние годы в республике в рамках наук гражданского и экологического права были проведены ряд исследований, направленных на изучение вопросов разрешения земельных споров. В научных трудах таких исследователей, как М.Б. Усмонов, М.Р. Мирзаабдуллаева, Г.Ш. Узакова, Ш. Бобокулов, А.А. Жуманов, рассматривались вопросы правового обеспечения земельных правоотношений в рамках экологического права. В частности, А.А. Жуманов в своей кандидатской диссертации по юридическим наукам, защищённой в 2008 году по специальности «12.00.06 – Аграрное право; земельное, водное, лесное и горное право; экологическое право», исследовал понятие земельных споров, их общую характеристику, основания и причины возникновения, а также вопросы судебной практики по разрешению земельных споров. Также в других исследованиях рассматривались следующие вопросы: правовой анализ государственного контроля в сфере экологии (Б.Х. Калонов), совершенствование прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства (М.Т. Абдухакимов), совершенствование ответственности за преступления в сфере использования и охраны земель (Ф.Н. Мардонов).

Важно отметить, что вопросы, связанные с процессуальными особенностями рассмотрения дел, вытекающих из земельных правоотношений, изучались также рядом зарубежных учёных. В частности, А.Р. Емалтынов исследовал процессуальные особенности судебного

рассмотрения земельных споров, Я.С. Гришина — судопроизводство по бесспорным делам, вытекающим из земельных правоотношений, а Г.А. Свешников — порядок рассмотрения исковых дел по земельным спорам.

В декабре 2022 года Али Комбо Хамис в Институте бухгалтерского учёта города Аруша защитил диссертацию на тему «Оценка эффективности земельных трибуналов при разрешении земельных споров: на примере округа Кариту», в которой исследовал эффективность земельных трибуналов в Танзании. Также Мадеха Упендо Э. в своей диссертации «Оценка необходимости специализированных земельных судов для разрешения земельных споров» провела исследования по оценке эффективности специализированных судов по разрешению земельных споров в Танзании.¹

На сегодняшний день указанные исследования, безусловно, служат важной теоретической базой для совершенствования процессуальных аспектов рассмотрения дел, вытекающих из земельных правоотношений. Однако, как видно из анализа, в Узбекистане до настоящего времени комплексные исследования, посвящённые процессуальным особенностям рассмотрения в суде дел, вытекающих из земельных правоотношений, отечественными учёными не проводились.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего учебного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертационного исследования реализована в рамках научно-исследовательского плана Ташкентского государственного юридического университета в рамках научного проекта на 2022–2025 гг. «Процессуальные особенности рассмотрения в суде дел, вытекающих из земельных правоотношений».

Цель исследования — выявление проблем, связанных с рассмотрением и разрешением в судах дел, вытекающих из земельных правоотношений, а также разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по их разрешению посредством сравнительно-правового анализа зарубежного опыта.

Задачи исследования:

- анализ понятия земельных споров и их правовой природы;
- изучение вопросов подсудности и подведомственности гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений;
- исследование правового статуса лиц, участвующих в гражданских делах, связанных с земельными правоотношениями;
- изучение вопросов доказывания и применения доказательств по земельным делам;
- анализ особенностей судебных актов по гражданским делам, связанным с земельными отношениями;
- изучение вопросов исполнения судебных решений по делам о земельных спорах;

¹ Полный список работ указанных учёных приведён в списке использованной литературы диссертации.

разработка предложений по совершенствованию порядка рассмотрения в судах дел, вытекающих из земельных правоотношений.

Объект исследования — общественные отношения, возникающие в процессе рассмотрения и разрешения в судах гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений.

Предмет исследования — нормы гражданского, земельного и гражданского процессуального законодательства, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений, подзаконные нормативно-правовые акты, судебная практика, законодательство и практика зарубежных государств, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды, имеющиеся в юридической науке.

Методы исследования: В процессе исследования использовались сравнительно-правовой анализ, логический, аналитический, исторический методы, комплексное изучение научных источников, проведение опросов среди работников правоприменительной практики, толкование национальных норм, обобщение материалов судебной практики и анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Обосновано закрепление в гражданском процессуальном законодательстве положения, согласно которому прокурор вправе обращаться в суд по делам, связанным с земельными правоотношениями, в целях защиты охраняемых законом интересов государства, а также участвовать в таких делах по собственной инициативе для содействия законному, обоснованному и справедливому рассмотрению дел;

Научно обоснована необходимость закрепления в гражданском процессуальном законодательстве норм, отражающих особенности возбуждения в суде дел, вытекающих из земельных споров, в частности: порядок обращения в суд, содержание искового заявления, перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению;

Обосновано закрепление в гражданском процессуальном законодательстве норм, регулирующих особенности рассмотрения в судах дел о возврате самовольно занятых земельных участков, находящихся в государственной собственности, и сносе самовольно возведённых строений, а также сроков рассмотрения таких дел и порядка принятия по ним судебных решений;

Обосновано законодательно установить запрет на заключение мировых соглашений или медиативных соглашений по делам, связанным с возвратом самовольно занятых земельных участков, находящихся в государственной собственности, и сносом самовольных построек, в отличие от других категорий земельных споров.

Практические результаты исследования:

Разработан проект постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения норм законодательства при рассмотрении судами дел о возврате самовольно

занятых земельных участков, находящихся в государственной собственности, и сносе самовольно возведённых строений»;

Предложено внести норму в Земельный кодекс Республики Узбекистан, предусматривающую возможность рассмотрения гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений, в третейских судах по соглашению сторон;

Предложено включить в гражданское процессуальное законодательство Республики Узбекистан норму о обязательном участии прокурора в земельных спорах в целях защиты интересов государства и общества;

Предложено предусмотреть в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан от 17 ноября 2015 года №124 «О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора при рассмотрении гражданских дел в судах» указание на обязательность участия прокурора в гражданских делах, вытекающих из земельных правоотношений.

Достоверность результатов исследования. Результаты данного исследования основаны на изучении национального законодательства и правоприменительной практики зарубежных государств, а также на анализе статистических данных, которые были обобщены, документально оформлены, и полученные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, были опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях и внедрены в практику, что подтверждено уполномоченными органами. Кроме того, полученные в исследовании результаты были одобрены компетентными организациями и внедрены в практику.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научное значение результатов исследования проявляется в обогащении теории гражданского, гражданского процессуального и земельного права новыми понятиями, связанными с судебной защитой, процессуальными особенностями судебного разбирательства, защитой прав человека через суд. Предложенные рекомендации могут быть учтены при организации будущих исследований, подготовке нормативно-правовых актов, постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и комментариев к законодательным нормам.

Практическое значение результатов исследования заключается в возможности их использования при преподавании модулей, посвящённых гражданскому, гражданскому процессуальному и земельному праву, процессуальным особенностям рассмотрения гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений, а также в подготовке практических пособий для судей, прокуроров, адвокатов и медиаторов, в разработке постановлений Пленума Верховного суда.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли применение в следующих направлениях:

Предложение закрепить в гражданском процессуальном законодательстве право прокурора обращаться в суд по делам, связанным с

земельными правоотношениями, в целях защиты охраняемых законом интересов государства, а также его участие в таких делах по собственной инициативе для содействия законному, обоснованному и справедливому судебному разбирательству, было реализовано в виде изменений и дополнений, внесённых в статью 50 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан Законом Республики Узбекистан № УРК-968 от 30 сентября 2024 года (подтверждено справкой Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-41-25 от 5 марта 2025 года). Принятие данного предложения стало основой для обязательного участия прокурора в земельных спорах в целях защиты государственных интересов и дополнительной гарантии судебной защиты нарушенных прав граждан;

Предложения по чёткому закреплению в гражданском процессуальном законодательстве порядка обращения в суд, содержания искового заявления и перечня прилагаемых к нему документов по делам, вытекающим из земельных правоотношений, были отражены в статье 4 Закона Республики Узбекистан № УРК-997 от 15 ноября 2024 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на эффективное использование земельных участков и совершенствование механизмов предупреждения правонарушений в данной сфере», а также в новой главе 232 (статьи 2706–27010) Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (подтверждено справкой Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/dn-48 от 7 марта 2025 года). Принятие данных предложений способствовало обоснованному возбуждению дел указанной категории и правильному оформлению исков;

Предложения о процессуальных особенностях и сроках рассмотрения дел, связанных с возвратом самовольно занятых государственных земельных участков и сносом самовольно возведённых строений, а также норм, касающихся судебных решений по этим делам, нашли отражение в той же статье 4 Закона № УРК-997 от 15 ноября 2024 года (глава 232 ГПК, статьи 2706–27010) (подтверждено справкой Института парламентских исследований при Законодательной палате от 7 марта 2025 года № 3/dn-48). Принятие предложений способствовало вынесению законных, обоснованных и справедливых решений по данной категории дел;

Предложение о законодательном запрете заключения мирового соглашения или медиативного соглашения по делам о возврате самовольно занятых земельных участков, находящихся в государственной собственности, и сносе самовольно возведённых строений, также было отражено в статье 4 Закона № УРК-997 от 15 ноября 2024 года, в главе 232 Гражданского процессуального кодекса (статьи 2706–27010) (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса от 7 марта 2025 года № 3/dn-48). Принятие данной нормы способствовало обеспечению верховенства закона в процессе рассмотрения земельных споров и реализации принципа неотвратимости наказания для лиц, допустивших нарушения закона.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 6 научных мероприятиях, в том числе на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикации по результатам исследования. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе: 1 научная статья — в международном журнале, 4 — в материалах международных конференций, 1 — в Вестнике Академии ПХО, 3 — в материалах республиканских научно-практических конференций, 2 — в журнале «Одиллик мезони».

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 132 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении (аннотации диссертации)** раскрываются: актуальность и необходимость темы исследования, её соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими планами высшего учебного заведения, в котором выполняется работа; цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, применённые методы, научная новизна и практическая значимость, достоверность полученных результатов, их научная и практическая значимость, внедрение, апробация и публикация результатов исследования, а также структура и объём диссертации.

В первой главе исследования, озаглавленной **«Общая характеристика, правовая природа, относимость и подведомственность гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений»**, были проанализированы такие вопросы, как: понятие земельных споров, их актуальность и правовая природа; относимость и подведомственность гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений; правовой статус участников таких дел.

Автор, высказывая свою точку зрения, прежде всего подчёркивает, что земельные споры относятся к числу сложных дел, рассматриваемых в судах. Это обосновывается объёмом и масштабом законодательства, регулирующего земельные правоотношения, наличием зачастую противоречащих друг другу нормативно-правовых актов, сложной правовой природой самих земельных отношений, недостаточным развитием судебной практики по земельным спорам в связи с масштабными изменениями законодательства после проведения земельной реформы, высокой стоимостью земли, а также двойственной правовой природой земли как объекта природного мира и как имущества, вовлечённого в экономический оборот. Кроме того, сложность дел данной категории также связана с участием в них нескольких истцов и ответчиков, третьих лиц с самостоятельными требованиями, а также с наличием вопросов, затрагивающих интересы государства и общества.

Диссертантом сделан вывод о том, что постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения норм законодательства при рассмотрении земельных споров в судах» должно содержать разъяснение вышеуказанных критериев сложности данных дел. Это послужит правильному применению судами процессуальных особенностей, закреплённых в статьях 190, 202, 203, 207 и 249 Гражданского процессуального кодекса (ГПК).

В диссертации на основе анализа взглядов таких юристов, как А.А.Жуманов, А.Р.Емалтынов, Б.В.Ерофеев, А.Г.Бариев и Н.А.Алексеева, дано авторское определение земельных споров. Согласно этому определению, земельные споры — это разногласия, возникающие между юридическими и физическими лицами, государственными органами и иными заинтересованными субъектами по вопросам реализации их субъективных прав и обязанностей, связанных с правами на землю, имущественными и иными правовыми интересами в отношении земельных участков, а также по вопросам владения, пользования и распоряжения землёй.

Исследователь, проанализировав причины возникновения земельных споров на примере Индонезии, подчёркивает, что в этой стране объём земельных споров значительно превышает объём других категорий дел и составляет 68% всех дел¹, рассматриваемых в окружных судах и Верховном суде. Основные причины возникновения земельных споров — это отсутствие баланса в вопросах владения или управления землёй, несправедливость в контроле над сельскохозяйственными и несельскохозяйственными землями, недостаточное внимание к интересам экономически уязвимых слоёв населения, непризнание прав местного населения на землю, а также слабая правовая защита владельцев земли в процессе её изъятия. Однако автор обращает внимание на то, что после принятия в Индонезии в 2016 году специального нормативного акта, регулирующего порядок разрешения земельных споров, было установлено правило обязательного использования всех внесудебных механизмов до обращения в суд. Были упрощены процедуры разрешения земельных споров, обеспечено достижение взаимовыгодных соглашений на основе принципа «win-win solution» («без проигрышное решение»), что позволило не только оперативно и всесторонне урегулировать земельные споры, но и сохранить дружественные отношения между сторонами.

В нашей стране также наблюдается ежегодный рост количества гражданских дел, рассматриваемых судами. Например, если в 2020 году количество дел, рассмотренных судами первой инстанции по гражданским делам, составляло 291 132, то к 2024 году этот показатель достиг 1 497 184.²

Диссертантом выдвинуто предложение о развитии практики внесудебного разрешения земельных споров, в частности с применением процедур примирения сторон, что будет способствовать их более быстрому и

¹ Joe Frank Simon, Franky Samosir. Execution Of Court Decisions Against Land Cases. International Asia Of Law and Money Laundering Vol. 1 No.1 March 2022.

² <https://stat.sud.uz/assets/uploads/civil/pdf/civil-2024-full.pdf>

качественному решению, а также созданию благоприятных возможностей для урегулирования конфликтов. Также предлагается закрепить в Земельном кодексе Узбекистана норму о возможности передачи земельных споров на рассмотрение в арбитражный суд по согласию сторон.

На основе анализа зарубежного опыта исследователь рассматривает возможность разрешения некоторых категорий земельных споров в административном порядке контролирующими органами. По его мнению, одним из положительных аспектов такого подхода является оперативность решения споров, поскольку законодательство устанавливает относительно короткие сроки рассмотрения дел в административном порядке. Кроме того, появляется возможность быстро дать указания по исполнению принятого решения.

В диссертации также рассмотрен вопрос о необходимости создания специализированных судов по рассмотрению земельных споров. Подчеркивается, что такие суды эффективно функционируют в США, Великобритании, Германии, Нидерландах, Дании, Швейцарии, Новой Зеландии, Турции, на Кипре и в ряде других государств.

Исходя из изучения правоприменительной практики зарубежных стран, автор приходит к выводу, что создание специализированных судов по земельным спорам оправдало себя и способствует повышению качества рассмотрения дел, связанных с земельными правоотношениями. По мнению диссертанта, в условиях роста числа земельных споров необходимо создавать дополнительные органы для их рассмотрения. Помимо специализации судебных органов, целесообразным является использование механизмов арбитража и административного урегулирования.

Диссертант выдвигает научный прогноз о том, что в будущем может возникнуть необходимость в создании специализированных судов и судей по рассмотрению земельных споров, определению границ и возможностей альтернативных способов разрешения конфликтов (через арбитраж и административный порядок), а также в разработке Земельного процессуального кодекса.

Кроме того, автор предлагает внести в гражданское процессуальное законодательство норму, согласно которой прокурор вправе по собственной инициативе участвовать в рассмотрении дел, связанных с земельными правоотношениями, в целях защиты охраняемых законом интересов государства, а также содействия законному, обоснованному и справедливому разрешению указанных дел судом.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Особенности судебного разбирательства гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений»**, подверглись научно-практическому анализу: основания и порядок возбуждения в суде дел данной категории, особенности подготовки к судебному разбирательству и сами процедуры судебного рассмотрения таких дел.

Диссертант подчеркивает, что одним из важных условий подачи иска в суд является уплата государственной пошлины, размер которой, в свою

очередь, зависит от цены иска. Однако он указывает на наличие ряда проблем, связанных с определением цены иска в делах о земельных спорах. В частности, в Земельном кодексе страны отсутствуют нормы, касающиеся «стоимости земли» или «цены земли». В подзаконных актах также не содержится нормативного определения данного понятия, что приводит к неопределённости в вопросе оценки земельных участков и их реальной стоимости. В результате возникают трудности у судов при определении размера государственной пошлины.

Анализ показывает, что в законодательстве зарубежных стран (например, Российской Федерации) предусмотрены три типа стоимости земельного участка: рыночная, кадастровая и нормативная. На основе изучения международного опыта диссертант предлагает дополнить Земельный кодекс нашей страны отдельной статьёй под названием «Стоимость земли». В ней следует предусмотреть, что рыночная стоимость участка определяется в соответствии с законом об оценочной деятельности, кадастровая стоимость — на основании проведения государственной кадастровой оценки, а также закрепить норму о том, что местные органы государственной власти утверждают средний уровень кадастровой стоимости по регионам. Принятие данной нормы в Земельном кодексе, по мнению автора, будет иметь важное значение для определения цены иска по земельным спорам в судах по гражданским делам, а также размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления. Анализируя проблемы, возникающие на стадии возбуждения судебного разбирательства по земельным спорам, диссертант указывает на отсутствие четко установленной процедуры подведомственности. В одних случаях такие дела рассматриваются административными судами, в других — судами по гражданским делам. Также подчеркивается сложность в определении полномочий органов, имеющих право возбуждать дело в суде, и тот факт, что к исковому заявлению должны прилагаться в основном инженерно-технические и кадастровые документы.

В этой связи предлагается внести в Гражданский процессуальный кодекс (ГПК) отдельную главу, учитывающую особенности ведения дел, вытекающих из земельных правоотношений, и в ней установить специальный порядок подачи искового заявления по таким делам. В частности, предусмотреть, что прокурор и уполномоченный государственный орган в сфере выявления и устранения самовольного строительства вправе обращаться в суд с иском о возврате самовольно захваченного участка государственной земли и с требованием о сносе самовольной постройки. Также необходимо закрепить требования к содержанию искового заявления по делам данной категории. Примирительная процедура по земельным спорам в суде представляет собой эффективный способ, помогающий сторонам найти взаимоприемлемое решение конфликта. Поэтому, с учетом зарубежного опыта, диссертант предлагает закрепить на законодательном уровне, что на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд должен применить процедуру

примирения вне зависимости от того, кто является сторонами спора.

С этой целью обосновывается внесение дополнения в статью 122 ГПК «Основания для оставления заявления без рассмотрения» в виде пункта 104 следующего содержания: «если истец по делу, вытекающему из земельных правоотношений, не соблюдал порядок разрешения спора через процедуру медиации с ответчиком». Также предлагается, чтобы в специальной главе, регулирующей порядок рассмотрения дел, вытекающих из земельных правоотношений, были закреплены нормы о сроках и особенностях судебного рассмотрения таких дел, а также положения о решениях, принимаемых судом по итогам рассмотрения дела.

В отличие от других категорий споров, предлагается установить, что по делам о возврате самовольно захваченного земельного участка, находящегося в государственной собственности, и сносе самовольно построенного объекта недопустимо заключение соглашения сторон или медиативного соглашения — и это должно быть прямо указано в ГПК.

Диссертант также исследует вопрос о применении возможностей искусственного интеллекта (ИИ) при рассмотрении земельных споров в суде. Он приходит к выводу, что ИИ может выступать в качестве вспомогательного инструмента для судей — например, при сортировке документов, анализе картографических данных, систематизации истории дела. Однако полная автоматизация рассмотрения земельных споров требует большой осторожности. ИИ не должен влиять на право судьи принимать самостоятельные решения. Без обеспечения прозрачности, подотчетности, качественных данных и доверия граждан невозможно широкое внедрение ИИ в судебный процесс.

В третьей главе диссертации под названием **«Судебные решения по гражданским делам, вытекающим из земельных правоотношений, и вопросы их исполнения»** проведён сравнительно-правовой анализ законодательства зарубежных стран в части разрешения земельных споров, а также исследованы вопросы, связанные с принятием и исполнением судебных решений по земельным делам. В данной главе диссертант положительно оценивает законодательный опыт таких стран, как Индонезия, Вьетнам, Турция, в части достижения соглашений между сторонами в земельных спорах. Во Вьетнаме земельные споры до подачи в суд проходят предусмотренные Законом о земле стадии урегулирования. Разрешение таких споров путём примирения сторон признаётся наиболее эффективным способом. Согласно данному закону, стороны спора должны стремиться к урегулированию конфликта не только на основе закона, но также с учётом обычаев и местных особенностей — самостоятельно или с участием посредников. Особого внимания заслуживают следующие положения:

– во-первых, первый способ примирения по земельным спорам — это самопримирение сторон, не требующее вмешательства государства или третьих лиц;

– во-вторых, участие местных примирительных групп (комитетов народа) является обязательной стадией, установленной законом. Если эта

стадия не пройдена, то в соответствии с пунктом в статьи 192.1 Гражданского процессуального кодекса Вьетнама суд отказывает в принятии искового заявления, так как не соблюдены условия обращения в народный суд. Этот подход рассматривается как положительный пример.

Для обеспечения неотвратимости исполнения судебных решений диссертант предлагает внедрить в национальное законодательство норму, аналогичную статье 213.1 ГПК Вьетнама, согласно которой: «После успешного завершения примирения, решение суда, признающее соглашение сторон по спору, вступает в законную силу немедленно с момента его вынесения и не может быть обжаловано или пересмотрено в апелляционном порядке». ¹ Такое решение может быть пересмотрено вышестоящим судом в порядке надзора только в следующих случаях:

- если соглашение достигнуто вследствие ошибки или обмана;
- если соглашение достигнуто под угрозой или с применением насилия;
- если соглашение нарушает запрещённые законом нормы или противоречит общественному порядку (статья 213.2 ГПК Вьетнама).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования, с целью определения процессуальных особенностей рассмотрения дел, вытекающих из земельных правоотношений, а также для дальнейшего совершенствования нормативно-правовых актов в данной сфере, можно прийти к следующим выводам:

I. Научно-теоретические выводы и рекомендации, направленные на развитие теории гражданского процессуального и земельного права:

1. Обосновано отнесение споров, вытекающих из земельных правоотношений, к категории сложных споров. Это объясняется следующими факторами: значительный объём законодательства, регулирующего земельные правоотношения; сама по себе сложная природа этих отношений; высокая стоимость земли; двойственная правовая природа земли как объекта природной среды и как объекта имущественного оборота; разнообразие земельных споров; недостаточное развитие судебной практики из-за серьёзных реформ в земельном законодательстве; наличие многочисленных и зачастую противоречивых нормативно-правовых актов; особый правовой режим земельного участка как объекта недвижимого имущества, регулируемого как земельным, так и гражданским законодательством; широкий круг участников споров — наличие нескольких истцов и ответчиков, участие третьих лиц с самостоятельными требованиями, затрагивание государственных и общественных интересов — всё это служит критерием сложности данных дел.

2. На основе анализа была выработана следующая авторская дефиниция земельного спора: под земельными спорами понимаются

¹ https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/real-estate_1/vietnam-land-law-2024-and-its-draft-guiding-decrees

разногласия между физическими и юридическими лицами, государственными органами и иными заинтересованными субъектами по поводу прав на землю, иных имущественных и правовых интересов, связанных с земельными участками, а также вопросов владения, пользования и распоряжения землёй, возникающих в связи с реализацией их субъективных прав и обязанностей. Такие споры разрешаются в соответствии с нормами гражданского, административного, земельного, экологического и градостроительного законодательства, охватывают как материальные, так и процессуальные правоотношения.

3. В рамках исследования сделан вывод о ряде преимуществ примирительных процедур по земельным спорам. Они позволяют сэкономить время и средства, сохранить дружеские отношения между сторонами, снизить нагрузку на судебную систему, соответствуют национальным ценностям и моральным нормам, способствуют укреплению традиций согласия и сотрудничества, а также сохранению социальных отношений.

4. Преимущества чёткого разграничения полномочий между судами, рассматривающими земельные споры:

- ясное распределение ответственности и задач между судами (районные и административные), устранение неясностей при рассмотрении дел;
 - упрощение процесса разрешения земельных споров, гражданам станет ясно, в какой суд обращаться;
 - предотвращение вынесения противоречивых решений разными судами;
 - повышение эффективности и оперативности разрешения земельных споров,
- сокращение сроков обращения и рассмотрения дел.

5. Решения судов первой инстанции по спорам, вытекающим из земельных правоотношений, касаются: права собственности на землю, договорных, наследственных и других частноправовых споров, раздела и порядка пользования совместными земельными участками, споров о порядке использования земли, отмены прав на участки и изъятия земель, возврата участков собственникам, пользователям, арендаторам, признания недействительными договоров купли-продажи, дарения, залога, самовольных обменов сельскохозяйственных земель, установления сервитутов и условий их использования, возврата самовольно занятых участков и сноса построек, а также изъятия участков для общественных нужд. Такие решения представляют собой письменные процессуальные документы, обязательные к исполнению, основанные на анализе норм гражданского, земельного, экологического и процессуального законодательства, а также на особенностях земельных правоотношений (право собственности, аренда, сервитуты, нарушение экологических норм и др.).

6. В диссертации изучается вопрос использования возможностей искусственного интеллекта при рассмотрении земельных споров. Сделан вывод о том, что ИИ может быть полезен в качестве вспомогательного инструмента для судьи — например, при сортировке документов, анализе картографических данных, систематизации истории дел. Однако полная автоматизация рассмотрения земельных споров требует особой осторожности. ИИ не должен влиять на независимость судьи при вынесении решений. Без обеспечения прозрачности, ответственности, достоверности информации и доверия со стороны граждан широкое применение ИИ в судебной практике невозможно.

II. Предложения по совершенствованию действующего законодательства:

7. В целях развития практики внесудебного, досудебного урегулирования земельных споров как важного элемента механизма разрешения земельных споров предлагается включить в Земельный кодекс Республики Узбекистан норму о возможности передачи гражданских дел, вытекающих из земельных правоотношений, на рассмотрение третейского суда по соглашению сторон. Это позволит быстро и качественно разрешать споры, создать сторонам благоприятные условия для урегулирования конфликтов, а также снизить нагрузку на судей государственных судов.

8. Учитывая законодательную практику многих зарубежных стран, а также дальнейшие этапы развития земельной реформы, целесообразным представляется создание в нашей стране специализированных судов по рассмотрению споров, вытекающих из земельных правоотношений. В таких судах, помимо специализированных судей, должны работать специалисты по землеустройству: инженеры, геодезисты, эксперты по недвижимости, судебные администраторы, кадастровые работники, аудиторы и ассистенты. Это повысит эффективность и профессионализм судопроизводства и обеспечит законность, обоснованность и справедливость принимаемых решений.

9. В будущем создание специализированных судов и судей по рассмотрению земельных споров, а также определение возможностей и границ рассмотрения таких споров в третейских судах и в административном порядке может потребовать разработки отдельного Земельного процессуального кодекса. В частности, включение в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан (ГПК) новой главы 232 «Особенности рассмотрения дел о возврате самовольно занятых земельных участков, находящихся в государственной собственности, и сносе самовольно возведённых строений» указывает на актуальность правового регулирования данной категории дел отдельным порядком.

10. В статью 50 ГПК предлагается ввести норму, предусматривающую обязательное участие прокурора в земельных спорах в целях защиты государственных и общественных интересов. Это будет способствовать соблюдению законности в сфере рационального использования и охраны

земельных участков, а также принятию судами законных, обоснованных и справедливых решений по этой категории дел.

11. Поскольку в Земельном кодексе Республики Узбекистан отсутствуют нормы, касающиеся «стоимости земли» или «оценки земельного участка», и в подзаконных актах также нет нормативного определения этих понятий, вопрос определения стоимости земли и её реальной рыночной цены остаётся открытым. Это вызывает трудности у судов при расчёте государственной пошлины. Для решения данной проблемы предлагается включить в Земельный кодекс отдельную статью под названием «Стоимость земли», где будет установлено, что рыночная стоимость земельного участка определяется в соответствии с Законом о деятельности по оценке. Также необходимо установить норму о проведении государственной кадастровой оценки и утверждении органами местной власти средней кадастровой стоимости земли по территориям.

12. Исходя из опыта зарубежных стран, предлагается закрепить в ГПК Узбекистана обязательное применение процедуры примирения на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, независимо от сторон спора. С этой целью предлагается дополнить статью 122 ГПК («Основания для оставления заявления без рассмотрения») новым пунктом 104 следующего содержания: «Если истец по делу, вытекающему из земельных правоотношений, не соблюдал порядок урегулирования спора с ответчиком посредством медиации».

13. Обоснована необходимость внесения в ГПК норм, отражающих особенности рассмотрения дел о возврате самовольно занятых земельных участков, находящихся в государственной собственности, и сносе самовольно возведённых строений. Предлагается закрепить порядок подачи и содержания искового заявления, перечень прилагаемых документов, особенности и сроки рассмотрения дел данной категории, а также правила, касающиеся содержания судебного решения. Целесообразность закрепления этих норм подтверждена законодательством зарубежных стран и научно-теоретическим анализом.

14. В отличие от других категорий земельных споров, по делам о возврате самовольно занятых земельных участков, находящихся в государственной собственности, и сносе самовольных построек, не допускается заключение соглашения между сторонами или медиативного соглашения. Это положение также должно быть закреплено в ГПК.

15. С целью повышения значения института примирения при разрешении земельных споров, а также на основе зарубежного опыта предлагается внести изменения и дополнения в часть седьмую статьи 168 ГПК Республики Узбекистан, установив, что в делах, связанных с земельными спорами, судебное решение, признающее соглашение сторон после успешного примирения, вступает в законную силу немедленно и не подлежит обжалованию в апелляционном и кассационном порядке. При этом дела о возврате самовольно занятых земель и сносе самовольно возведённых строений должны составлять исключение из этого правила.

16. В законодательстве следует закрепить, что определение суда о признании соглашения сторон по земельному спору может быть пересмотрено в порядке надзора, если соглашение было достигнуто в результате ошибки или обмана, соглашение было заключено под угрозой или с применением насилия или соглашение нарушает запрещённые законодательством нормы или противоречит общественному порядку.

17. Исходя из законодательной практики зарубежных стран, предлагается следующее распределение полномочий между судами, рассматривающими земельные споры:

- Административные суды – рассматривают споры по искам, связанным с государственной регистрацией прав на земельные участки и недвижимое имущество, признанием недействительной государственной регистрации прав на объекты недвижимости, изменением или повторной регистрацией земельных сертификатов, а также по искам к государственным органам, касающимся их решений.

- Суды по гражданским делам – рассматривают споры, связанные с имущественными правами на землю, договорами, наследством и другими частноправовыми вопросами, споры о разделе совместно владённых или используемых земельных участков и порядке их использования, определении порядка пользования земельным участком, аннулировании прав на земельный участок и его изъятии, расторжении договоров аренды земли и возврате земельного участка собственнику, пользователю, арендатору или владельцу, признании недействительными сделок купли-продажи, дарения, залога, самовольного обмена земель сельскохозяйственного назначения, установлении сервитутов и условий их осуществления, возврате самовольно занятых земельных участков и сносе возведённых на них строений, а также споры, связанные с изъятием земельных участков для общественных нужд.

III. Предложения по совершенствованию судебной практики

18. В решении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «*О некоторых вопросах применения норм законодательства при рассмотрении земельных споров судами*» должно быть дано разъяснение по критериям, определяющим сложность дел, связанных с земельными спорами. Это будет способствовать правильному применению процессуальных особенностей, предусмотренных в статьях 190, 202, 203, 207 и 249 Гражданского процессуального кодекса (ГПК), судами в процессе рассмотрения и разрешения данной категории дел.

19. Несмотря на то, что в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 28 от 20 ноября 2023 года «*О некоторых вопросах применения норм законодательства при рассмотрении земельных споров судами*» приведён перечень отдельных споров, вытекающих из земельных правоотношений, в документе чётко не определено, какие именно споры подлежат рассмотрению судами по гражданским делам, а какие — экономическими судами. Это может вызывать затруднения в судебной практике, в частности, при определении подведомственности дел.

20. В приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан № 124 от 17 ноября 2015 года *«О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами»* также необходимо внести дополнения, предусматривающие обязательное участие прокурора в гражданских делах, вытекающих из земельных правоотношений.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

MARUFOV OYBEKJON UKTAMOVICH

**Procedural Features of Judicial Consideration of Cases Arising from Legal
Relations Related to Land**

12.00.04 – Civil Procedural Law. Economic Procedural Law.
Arbitration Process and Mediation

**PhD (Doctor of Philosophy) Dissertation in Legal Sciences
AUTHOR'S ABSTRACT**

Tashkent – 2025

The doctoral dissertation (PhD) theme was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of The Republic of Uzbekistan by B2023.4.PhD/Yu1235.

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Informational Educational Portal “Ziyonet” (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich**
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents: **Aminjonova Matluba Axmedovna**
Doctor of Science in Law, Professor

Avezov Qosim Safarovich
Doctor of philosophy in Law

Leading organization: **The Supreme School of Judges under the Supreme
Judicial Council of the Republic of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on 13th September, 2025 at the Session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; Fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number № 1417), (Address: 100047, Tashkent, A.Temur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation submitted on 25th August 2025.

(Registry protocol № 86, 25th August 2025).

I.R.Rustambekov

Chairman of the scientific council that grants scientific degrees, Doctor of Science in Law, professor

D.Y.Xabibullaev

Academic secretary of the scientific council that grants scientific degrees, Doctor of Science in Law, professor

B.K.Xodjaev

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for Awarding of Scientific Degrees, Doctor of Science in Law, professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is the social relations arising in the process of judicial consideration and resolution of civil cases originating from land-related legal relations.

The object of the research includes the civil, land, and civil procedural legislation that regulates the procedure for adjudicating and resolving civil cases arising from land-related legal relations; other laws and subordinate regulatory legal acts; judicial practice in applying such legislation; the legislation and experience of foreign countries; as well as existing conceptual approaches and scientific-theoretical views in legal science.

The scientific novelty of the research is as follows:

It is scientifically justified to introduce into civil procedural legislation the prosecutor's right to file a claim in court in cases related to land-related legal relations in order to protect the interests protected by law, and to allow the prosecutor to participate in such cases on their own initiative to ensure their lawful, well-grounded, and fair resolution;

It is scientifically substantiated that the procedural legislation should reflect the specific features of initiating court proceedings in disputes arising from land-related legal relations, including the procedure for filing a claim, the content of the statement of claim, and the list of documents to be attached to the claim;

It is scientifically justified that the civil procedural legislation should include specific provisions regulating the procedure and timeframes for considering cases in court regarding the return of state-owned land plots seized arbitrarily and the demolition of unauthorized constructions, as well as the rules related to the court's decision in such cases;

It is substantiated that, unlike other types of disputes arising from land-related legal relations, in cases regarding the return of state-owned land plots seized arbitrarily and the demolition of unauthorized constructions, it should be legally prohibited to conclude settlement agreements or mediation agreements.

Implementation of Research Results. The scientific results obtained from this research have been utilized in the following ways:

The proposal to amend civil procedural legislation to authorize the prosecutor to file a claim in court in cases related to land legal relations—aimed at protecting state interests safeguarded by law, and enabling the prosecutor to participate in such cases on their own initiative to ensure their lawful, well-founded, and fair resolution—was reflected in the amendments and additions made to Article 50 of the Civil Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, based on Law No. O'RQ-968 dated September 30, 2024. (This is confirmed by Record No. 27/2-41-25 of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan, dated March 5, 2025). The adoption of this proposal served as the basis for ensuring the prosecutor's participation in land-related disputes in order to protect state interests and additionally guarantee the right to judicial protection for those whose rights have been violated.

The proposals to clearly define in civil procedural legislation the procedure for filing a lawsuit in land-related disputes, the content of the statement of claim, and the list of documents to be attached to the claim were reflected in Article 4 of Law No. O‘RQ-997 of the Republic of Uzbekistan dated November 15, 2024, “*On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Aimed at Improving Mechanisms for the Efficient Use of Land Plots and Preventing Legal Violations in This Sphere.*” (These were incorporated into Chapter 232 (Articles 2706–27010) of the Civil Procedure Code, as confirmed by Record No. 3/dn-48 of the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, dated March 7, 2025). The adoption of this proposal not only ensured the legitimacy of initiating court proceedings in such disputes, but also helped claimants properly formalize their statements of claim.

The proposals regarding the features and timeframes of judicial review of disputes arising from land-related legal relations, and the norms related to the court's decision in such cases, were also reflected in Article 4 of Law No. O‘RQ-997 of the Republic of Uzbekistan dated November 15, 2024, “*On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Aimed at Improving Mechanisms for the Efficient Use of Land Plots and Preventing Legal Violations in This Sphere.*” These were included in Chapter 232 (Articles 2706–27010) of the Civil Procedure Code, as confirmed by Record No. 3/dn-48 of the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, dated March 7, 2025). The adoption of these proposals contributed to the issuance of lawful, well-founded, and fair judicial decisions in such categories of disputes.

The proposal to legally prohibit the conclusion of settlement agreements or mediation agreements in cases concerning the return of state-owned land plots seized arbitrarily and the demolition of unauthorized constructions was reflected in Article 4 of Law No. O‘RQ-997 of the Republic of Uzbekistan dated November 15, 2024, “*On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Aimed at Improving Mechanisms for the Efficient Use of Land Plots and Preventing Legal Violations in This Sphere.*” (This provision was incorporated into Chapter 232 (Articles 2706–27010) of the Civil Procedure Code of the Republic of Uzbekistan and is confirmed by Record No.3/dn-48 of the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, dated March 7, 2025). The adoption of this proposal has contributed to ensuring the rule of law in the judicial consideration of land disputes and to the implementation of the principle of the inevitability of punishment for individuals who have committed legal violations.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS
I bo'lim (I часть; I part)

1. Marufov O.U. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarining turlari // Odillik mezoni ilmiy-amaliy huquqiy jurnali. 2024. 7-son. –B.50-52 (12.00.00; №21).

2. Marufov O.U. Yerga oid nizolarni hal etishda mediatsia tamoyillarining roli va ahamiyati // Odillik mezoni ilmiy-amaliy huquqiy jurnali. 2025. 2-son. – B.38-40 (12.00.00; №21).

3. Marufov O.U. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarida prokuror ishtiroki // O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish Akademiyasi Axborotnomasi. №2(58)2024. B.77-80. (12.00.00; №11).

4. Маруфов О.У. Особенности исполнения судебных решений по делам, связанным с землей // Conference on the role and importance of science in the modern world. Volume 02, Issue 04, 2025// New Delhi India. - B-5-13.

5. Marufov O.U. Yerga oid nizoli ishlarni sudda ko'rishning protsessual xususiyatlari // O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi yuridik fan va huquqni qo'llash amaliyotining dolzarb masalalari mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami // Mas'ul muharrir yu.f.d., prof. M.M.Mamasiddiqov, yu.f.f.d., dos. Sh.I.Shayzakov. – Toshkent. “Lesson press” 2024. –B.239-253.

6. Marufov O.U. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini sudda qo'zg'atish masalalari // O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish Akademiyasi “Ilm-fan va ilmiy faoliyatda korrupsiya va byurokratiya: muammo va uning yechimlari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy davra suhbat materiallari to'plami // Mas'ul muharrir yu.f.d., prof. M.M.Mamasiddiqov, yu.f.f.d., dos. Sh.I.Shayzakov – Toshkent. 2024. –B.187-194.

7. Marufov O.U. Issues of the relevance of civil cases arising from legal relations regarding land // O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish Akademiyasi “Huquqni muhofaza qilish sohasida yuridik ta'lim va fan: zamonaviy tendensiyalar va istiqbollari” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. II-jild // Mas'ul muharrir yu.f.d., prof. M.M.Mamasiddiqov. – T.: “Lesson press”. 2024. – 68-73 b.

8. Marufov O.U. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarining taalluqliligi masalalari // O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish Akademiyasi “Fuqarolik protsessual huquqining dolzarb muammolari” xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami// Mas'ul muharrirlar yu..f.d., prof. M.M. Mamasiddiqov, yu.f.f.d. (PhD), dos. Sh.I.Shayzakov. –T.: “LESSON PRESS”. 2024. – 493-499 b.

II bo‘lim (II part; II chast)

9. Marufov O.U. Yerga oid huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan fuqarolik ishlarini sudda muhokama qilish masalalari . “Ilm-fan va ilmiy faoliyatda korrupsiya va byurokratiya: muammo va uning yechimlari” mavzusidagi ilmiy-amaliy davra suhbat materiallari to‘plami // Mas’ul muharrir yu.f.f.d., prof. M.M.Mamasiddiqov, yu.f.f.d., dos. Sh.I.Shayzakov. – Toshkent. “Lesson press” 2024. – 346-356 b.

10. Marufov O.U. Features of enforcing court decisions in land-related cases // “Huquqni muhofaza qilish faoliyati sohasidagi global chaqiriqlar va tahdidlar: muammo va yechimlar” mavzusida xalqaro konferensiya materiallari to‘plami.

I-jild // Mas’ul muharrir yu.f.f.d., prof. M.M.Mamasiddiqov, yu.f.f.d., dos. Sh.I.Shayzakov. – T.: Lesson press. 2025.–512-517 b.

11. Marufov O.U. Yer nizolarining tushunchasi dolzarbligi va huquqiy tabiati // “Huquqni muhofaza qilish faoliyati sohasidagi global chaqiriqlar va tahdidlar: muammo va yechimlar” mavzusida xalqaro konferensiya materiallari to‘plami. II-jild // Mas’ul muharrir yu.f.f.d., prof. M.M.Mamasiddiqov, yu.f.f.d., dos. Sh.I.Shayzakov. – T.: Lesson press. 2025. –491-497 b.