

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MARDONOV KAMOL KAROMAT O'G'LI

**SUD HUJJATLARINI IJRO ETISHDA QONUNLARGA RIOYA ETILISHI
USTIDAN PROKUROR NAZORATI**

12.00.07 – Sud hokimiyati. Prokuror nazorati.
Huquqni muhofaza qilish faoliyatini tashkil etish. Advokatura

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Mardonov Kamol Karomat o'g'li

Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati.....3

Мардонов Камол Каромат угли

Прокурорский надзор за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов.....25

Mardonov Kamol Karomat ugli

Prosecutorial supervision of compliance with legislation in the execution of judicial acts51

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....56

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MARDONOV KAMOL KAROMAT O‘G‘LI

**SUD HUJJATLARINI IJRO ETISHDA QONUNLARGA RIOYA ETILISHI
USTIDAN PROKUROR NAZORATI**

12.00.07 – Sud hokimiyati. Prokuror nazorati.
Huquqni muhofaza qilish faoliyatini tashkil etish. Advokatura

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.4.PhD/Yu1649 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya ishi Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) va “ZiyoNET” ta’lim axborot tarmog‘ida (www.ziynet.uz) joylashtirildi.

Ilmiy rahbar:

Xidoyatov Baxtiyor Batirovich
yuridik fanlar nomzodi, professor

Rasmiy opponentlar:

Davlyatov Valisher Xakimjanovich
yuridik fanlar doktori, professor

Shayzakov Shodiyor Ibragimovich
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03. raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 10-sentabr kuni soat 16⁰⁰ da majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36 faks: +99871 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1418-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar Sayilgoh ko‘chasi 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 25-avgust kuni tarqatildi.
(2025-yil 25-avgustdagi 51-raqamli reestr bayonnomasi).

A.A. Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

I.B. Djurayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

D.B. Bazarova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Kirish (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda Rule of law, ya'ni huquq ustuvorligi hamda odil sudlovni ta'minlash sud hujjatlarining ijro etilishiga ko'p jihatdan bog'liq. Negaki, 2025-yilga kelib jahon miqyosida odil sudlovga nisbatan salbiy tendensiyalar yanada kuchayib bormoqda. "Qonun ustuvorligi" (The Rule of Law Index) indikatorlariga ko'ra, mamlakatlarning 66 foizi sudlov bo'yicha indeks ko'rsatkichlari 2024-yilda 2023-yilga nisbatan 61 foizga past natijalarni qayd etgan. Bu holat odil sudlovning o'z vaqtida ta'minlanmaganligi va ijro ishi samaradorligining pastligi bilan bog'liq¹. Bu kabi holatlarning oldini olish, 2024-yil oktabrda Xalqaro sud ijrochilari ittifoqi (UIHJ) qabul qilgan "Keyptaun deklaratsiyasi"da belgilangan sud hujjatlarini majburiy ijro etish sohasini modernizatsiya qilishga qaratilgan qator ustuvor vazifalarni amalga oshirish, aktivlar to'g'risidagi ma'lumotlarni markazlashtirilgan elektron reestr orqali yuritish, xorijiy sud qarorlarini e'tirof etish uchun "yagona oyna" (one-stop) mexanizmini joriy etish hamda sud ijrochilarini har tomonlama akkreditatsiyalash tizimini kuchaytirish, sud hujjatlarini ijro qilishda prokuror nazoratini tashkil etishning amaliy jihatlarini takomillashtirish zarurligini ko'rsatadi.

Jahonda ijro ishini yuritishning samarali tizimini yaratish davlatning qonuniylik va huquq-tartibotni ta'minlash, inson huquq va erkinliklari, jamiyat va davlat manfaatlari, tinchlik va xavfsizlikni ishonchli himoya qilishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarga alohida e'tibor berilmoqda. Jumladan, 40 dan ortiq yurisdiksiyada bank hisoblarini muzlatish va mol-mulkka ta'qiq qo'yish kabi tezkor vositalaridan foydalanish, aktivlar to'g'risidagi ma'lumotlarni markazlashtirilgan elektron reestr orqali yuritish, xorijiy sud qarorlarini e'tirof etish uchun "yagona oyna" (one-stop) mexanizmini joriy etish hamda sud ijrochilarini har tomonlama akkreditatsiyalash tizimini kuchaytirish yuzasidan muayyan natijalarga erishilgan. Shunga qaramasdan, bugungi sharoitda sud hujjatlarining ijro etilmasligi sabablarini aniqlash, sud hujjatlarining ijro etilmasligining sud hujjatlarining samaradorligiga ta'sirini baholash, sud hokimiyati qarorlari hamda ularning mustaqilligini prokuror nazorati vositasi orqali ta'minlash imkoniyatlarini oshirishga oid ilmiy tadqiqotlar olib borishni taqozo etadi.

Respublikamizda davlat ijrochilarning o'z vazifalarini qonunga asosan bajarish bilan bir qatorda sud qarorlarini yuqori samaradorlik bilan ijro etishni o'z oldiga maqsad qilib qo'yishi, sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini ta'minlash odil sudlovga erishish maqsadlaridan biri sifatida belgilanib, sud hujjatlarini ijro etishga to'sqinlik qilish holatlarni bartaraf etish va bu borada javobgarlik masalalarini huquqiy tartibga solishga oid qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan salmoqli ishlar amalga oshirilmoqda. Shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "2022 — 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi Farmonida prokuror nazoratini ta'minlashda raqamlashtirish va axborot-texnologiyalaridan foydalanish, prokuror nazorati shaffofligini oshirish, sud hujjatlarini ijro etishning samarali mexanizmlarini joriy etish, sud hujjatlarini ijro

¹ WJP Rule of Law Index 2023 Global Press Release | World Justice Project

etishning muqobil, shu jumladan suddan tashqari usullaridan foydalanish ko‘lamini kengaytirish, majburiy ijro organlari faoliyatiga xalqaro standartlarni bosqichma-bosqich joriy etish va ayrim funksiyalarni (sud hujjatlaridan tashqari) xususiy sektorga o‘tkazish, davlat ijrochilari ish yuklamasini kamaytirish¹ sohani isloh qilishning asosiy yo‘nalishlari va vazifalari etib belgilangan. Ushbu vazifalar sohada prokuror nazoratini ta‘minlashda qonunlarga rioya etilishini ta‘minlash, sud hujjatlari ijrosi bilan bog‘liq odil sudlov samaradorligiga erishish hamda bu borada qonunni qo‘llash amaliyotini yaxshilashga oid masalalarni tadqiq etishni taqozo qiladi.

O‘zbekiston Respublikasining 2001-yil 29-avgustdagi 257-II-son “Prokuratura to‘g‘risida”, 2001-yil 29-avgustdagi 258-II-son “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to‘g‘risida”gi Qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022–2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2022-yil 11-avgustdagi PF-6118-son “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 25-noyabrdagi PQ-3016-son “O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Majburiy ijro byurosi faoliyatini tashkil etish to‘g‘risida”, 2020-yil 25-noyabrdagi PQ-3070-son “O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Majburiy ijro byurosining Axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini joriy etish markazini tashkil qilish to‘g‘risida”, 2019-yil 13-martdagi PQ-4236-son “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish samaradorligini yanada oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2024-yil 3-yanvardagi PF-1-son “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish tizimini isloh etish va sohani raqamlashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida” farmon va qarorlari hamda sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I.“Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati va uni takomillashtirish masalalari respublikamizda yetarli darajada tadqiq etilmagan.

Mazkur masalaning faqatgina ayrim jihatlarini K.S.Avezov, G.Sh.Burxonova, E.E.Egamberdiyev, A.O.Hamidov, M.M.Mamasiddiqov, M.Q.O‘razaliyev, M.X.Rustambayev, I.R.Rustambekov, Sh.Sh.Shoraxmetov, A.M.Suleymanova, U.A.Tuxtasheva, V.E.Umaraliyev, Yu.A.Xodjiyev, S.B.Xolbayev va boshqa olimlar tomonidan ilmiy tadqiqot darajasida o‘rganilgan. Ular orasida Sh.Sh.Shoraxmetov, M.M.Mamasiddiqov va U.A.Tuxtasheva ijro ishi yuritishni

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022 — 2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son Farmoni. <https://lex.uz/docs/5841063>

huquq sohasidagi o'rnini, Yu.A.Xodjiyev esa sud qarorlarini majburiy ijro etish shartlari va tartibi bo'yicha izlanish olib borishgan.

Bular orasida yaqin yillarda G.Sh.Burxonova majburiy ijro tizimi boshqaruv faoliyatini huquqiy ta'minlash masalalarining qiyosiy-huquqiy tahlili, A.O.Hamidov sud qarorlari ijrosini ta'minlashning tashkiliy-huquqiy asoslarini yanada takomillashtirish masalalari mavzusida ilmiy tadqiqot olib borgan.

MDHga a'zo davlatlarda sud hujjatlari ijrosini ta'minlashning ayrim jihatlari A.X.Ageev, Yu.A.Artemeva, Sh.K.Akchabayev, Ye.Abaydeldinov, K.L.Branovitskiy, D.X.Valeev, Ye.N.Voronov, Ya.P.Gorbunova, V.A.Gureev, O.P.Gurev, V.V.Dmitriev, O.V.Isaenkova, I.M.Zaytsev, V.V.Zaxarov, M.A.Klepnikova, Ye.N.Kuznetsov, D.A.Mardanov, A.M.Morozova, M.Musin, I.V.Reshetnikova, Z.Z.Sattarova, M.S.Sergeyev, S.L.Sergeyeva, S.I.Semenova, Ye.G.Streltsova, N.Sergiyenko, N.V.Troshina, M.K.Filippov, M.Yu.Chelishv, M.K.Yukov, V.V.Yarkov va boshqa olimlarning ilmiy ishlarida muayyan darajada o'rganilgan.

Xorijlik olimlardan J. Schneider (Germaniya), Zdenek Oxonski (Chexiya), Yan Skumal (Chexiya) va boshqalar tomonidan mazkur mavzuning muayyan masalalari tadqiq etilgan¹.

Biroq, yuqorida keltirilgan tadqiqotlarning barchasi tor xususiyatga ega bo'lib, sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini ta'minlash muammolari kompleks o'rganilmagan. Shu munosabat bilan mazkur masalaning tashkiliy-huquqiy va amaliy jihatlari kompleks o'rganish amaliyotda yuzaga kelayotgan ayrim muammolarni bartaraf etish hamda sohani tartibga soluvchi qonunchilik normalarini takomillashtirishga xizmat qiladi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot ishining mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqotlar rejasiga kiritilgan hamda "Odil sudlovni amalga oshirish muammolari" mavzusidagi ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi sud hujjatlarini (jazolarni ijro etish muassasalari va probatsiya xizmatlaridan tashqari) ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati tushunchasi, ahamiyati hamda ushbu faoliyat bilan bog'liq muammolarni tahlil etish, o'rganilgan manba va tadqiqot materiallari asosida aniqlangan muammolarni bartaraf etishga qaratilgan taklif va xulosalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari sifatida quyidagilar belgilangan:

sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati tushunchasi, uning qonuniylikni ta'minlashdagi o'rni hamda ahamiyatini aniqlash;

sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati institutining nazariy-huquqiy asoslari va uning o'ziga xos xususiyatlarini tahlil qilish;

sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati predmeti, obykti va chegarasiga oid masalalarni yoritish;

prokurorning sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan

¹ Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida ko'rsatilgan.

nazorat faoliyati hamda uni tashkil etish turlari, usullari va uslubiyotini o'rganish;
sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati hujjatlarini qo'llash amaliyotini tahlil qilish;

ayrim rivojlangan xorijiy davlatlarda sud hujjatlarini ijro etish to'g'risidagi qonunchilik ijrosini ta'minlash va nazorat qilishining o'ziga xos jihatlarini qiyosiy tahlil qilish;

sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati faoliyatini tashkil etishda axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanishni takomillashtirish masalalarini ko'rib chiqish;

prokurorning sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat faoliyati ta'sirchanligini oshirish istiqbollari prognoz qilish va belgilash, shuningdek sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka tegishli o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish hamda prokuror nazorati amaliyotini yaxshilash bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida sud hujjatlarini ijro etishda (jazolarni ijro etish muassasalari va probatsiya xizmatlari faoliyatidan tashqari) qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini ta'minlash bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlar tizimi olingan.

Tadqiqot predmetini sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini ta'minlash bilan bog'liq qonunchilik normalari, mavzuga oid ilmiy-nazariy qarashlar hamda tadqiqotga doir amaliyot materiallari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda ilmiy bilishning tarixiy, tizimli, mantiqiy (analiz, sintez), qiyosiy-huquqiy, statistik, ijtimoiy so'rovlar o'tkazish, huquqni qo'llash amaliyotini tahliliy o'rganib chiqish usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

sud hujjatlarining ijrosini ta'minlash, uning monitoringi mexanizmini takomillashtirish uchun mol-mulk yo'qligi sababli undiruv amalga oshirilmagan qarzdorlar hisobini aniq yuritish, mol-mulk va pul mablag'lari aniqlanganda ijro majburiyatini bajarish imkoniyatini ta'minlash maqsadida "Majburiyatlar reestri"ni joriy etish lozimligi asoslantirilgan;

fuqarolarning minimal kundalik turmush ehtiyojlarini inobatga olish zarurligi sababli undiruv qaratilishi mumkin bo'lmagan eng kam kafolatlangan daromad belgilanishi, ularning bank hisobvaraqlaridan, jumladan bank kartalaridan ijro hujjatlari yuzasidan qarzdorlik bo'yicha pul mablag'larini mehnatga haq to'lashning eng kam miqdorining yarmidagi mablag'lar hisobidan ushlab qolish (hisobdan chiqarish) taqiqlanishi lozimligi asoslantirilgan;

davlat daromadiga o'tkaziladigan mol-mulkni saqlash, hisobini yuritish va sotish tartibiga rioya etilishi ustidan nazorat funksional vazifasiga mos bo'lganligi sababli tegishli Majburiy ijro byuro (MIB)sining hududiy boshqarmalari tomonidan amalga oshirilishi lozimligi asoslantirilgan;

ijro hujjati bo'yicha ijro ishini soddalashtirilgan tartibda yuritishda ijro hujjatini berishga asos bo'lgan sud yoki boshqa organ hujjati bekor qilingan yoxud haqiqiy emas deb topilganda qonuniylikni ta'minlash maqsadida davlat ijrochisi ijro hujjatini bergan sudni yoki boshqa organni tegishli axborot olingan kunning ertasidan kechiktirmay ijro ishini yuritish tugatilganligi haqida xabardor qilish

lozimligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat qilish prokuror nazorati predmeti sifatida belgilanishi zarurligi asoslangan;

sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirish faoliyatida qonun buzilishi holatlarini oldini olish, ularni erta aniqlash va bartaraf etish, prokuror nazoratini qonun buzilish ko'p yoki muntazam ravishda sodir etilayotgan sohalarda tashkil etish maqsadida prokuratura organlarida "xavfni tahlil etish" tizimini joriy etish zarurligi asoslangan;

sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirishni raqamlashtirish, Majburiyatlar reestriga integratsiyaga qilingan "e-sudhujjatnazorat" himoyalangan maxsus elektron axborot tizimi platformasi orqali masofadan turib amalga oshirilishi tartibini joriy etish asoslangan;

prokuror nazoratini amalga oshirishda chek-listlar va elektron monitoring tizimlari nazoratning bir xilligi, shaffofligi va natijadorligini ta'minlashi, shuningdek ijro ishini barvaqt tamomlash, sansalorlik va talon-toroj kabi holatlar nazorat indikatorlari sifatida belgilanishi lozimligi asoslangan;

sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining samaradorligini baholash uchun obyektiv mezonlar (KPI) joriy etilishi, bunda faktik ijro bilan yakunlangan ishlar ulushi, ijro muddatlari, bekor qilingan qarorlar ulushi, takroriy shikoyatlar soni inobatga olinishi lozimligi asoslangan;

sud hujjatlarini ijro etishga mas'ul organni mustaqil organ – O'zbekiston Respublikasi Majburiy ijro byorosi sifatida qayta tashkil etish lozimligi asoslangan;

sud hujjatlarini ijro etish sohasiga xususiy sektor – kollektorlar va xususiy ijro byurolarini jalb qilish mazkur sohadagi muammolarni hal etishning huquqiy hamda institutsional yechimi bo'lishi asoslangan;

prokurorning davlat ijrochilarining ish yurituvida bo'lgan hujjatlar va materiallarni ko'rishga, tekshirishlar o'tkazishga, tekshirish uchun qarorlar va boshqa hujjatlarni talab qilishga, sud hujjatlarini ijro etishga vakolatli organlar, korxonalar, muassasa va tashkilotlarda idoraviy va noidoraviy tekshirishlar o'tkazish uchun mutaxassislar ajratishni talab qilishga, davlat ijrochilari va katta davlat ijrochilaridan qonun buzilishi xususida og'zaki yoki yozma tushuntirishlar talab qilishga haqli ekanligi asoslangan;

undiruvchi qarzdorga tegishli bo'lgan mol-mulkdan foydalangan holda, undan olinadigan daromadni tasarruf qilish huquqini qarz summasi to'liq undirilguniga qadar qo'lga kiritishi lozimligi asoslangan;

davlat ijrochisining qarorlari ustidan shikoyat berish va protest keltirishning tartib-qoidalariga ko'ra ixtiyoriy tanlov asosida uchta organdan biriga, ya'ni tegishli ijro hujjatini qabul qilgan sudga, yuqori turuvchi organ yoki mansabdor shaxsga va prokurorga shikoyat qilish ketma-ketligini qat'iy tarzda belgilash lozimligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, huquqni qo'llash amaliyoti, 500 dan ortiq prokuratura organlari xodimlari va professor-

o'qituvchilar, ilmiy izlanuvchilar o'rtasida o'tkazilgan ijtimoiy so'rov natijalari, 2020–2025-yillardagi prokuror nazoratiga oid statistik ma'lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirildi hamda olingan xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatsiyadan o'tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati tadqiqot ishlarini olib borishda, “Prokurorlik faoliyati”, “Sud hokimiyati”, “Huquqni muhofaza qilish faoliyatini tashkil etish”, “Ijro ishi yuritish” kabi fanlarni o'qitish jarayonida hamda metodik tavsiyalar tayyorlashda foydalanishda, sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini ta'minlashga qaratilgan qator qoida va amaliy tavsiyalar ishlab chiqilganligida ifodalanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini ta'minlash bilan bog'liq muammolarning yechimini topishga xizmat qilishida, shuningdek amaliy xulosalar, qonunchilikni takomillashtirishga qaratilgan takliflardan qonun ijodkorligi jarayonida, sud va huquqni muhofaza qilish organlari xodimlarining qonunni qo'llash amaliyotida, yuridik oliy ta'lim muassasalarining o'quv jarayonida foydalanilishi mumkinligida ifodalanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining nazariy va amaliy jihatlarini tadqiq etish asosida:

sud hujjatlarining ijrosini ta'minlash, uning monitoringi mexanizmini takomillashtirish uchun mol-mulk yo'qligi sababli undiruv amalga oshirilmagan qarzdorlar hisobini aniq yuritish, mol-mulk va pul mablag'lari aniqlanganda ijro majburiyatini bajarish imkoniyatini ta'minlash maqsadida “Majburiyatlar reestri”ni joriy etish lozimligi to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 3-yanvarda qabul qilingan “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish tizimini isloh etish va sohani raqamlashtirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida”gi PF–1-son Farmonining ikkinchi bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 20-dekabrda 27/2-363-24-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarining ijrosini ta'minlash, uning monitoringi mexanizmini takomillashtirishga, shuningdek “Majburiyatlar reestrini joriy etish va uning ishlash mexanizmini yanada yaxshilashga xizmat qilgan;

fuqarolar minimal kundalik turmush ehtiyojlarini inobatga olish zarurligi sababli undiruv qaratilishi mumkin bo'lmagan eng kam kafolatlangan daromad belgilanishi, ularning bank hisobvaraqlaridan, jumladan bank kartalaridan ijro hujjatlari yuzasidan qarzdorlik bo'yicha pul mablag'larini mehnatga haq to'lashning eng kam miqdorining yarmidagi mablag'lar hisobidan ushlab qolish (hisobdan chiqarish) taqiqlanishi lozimligi haqidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 3-yanvarda qabul qilingan “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish tizimini isloh etish va sohani raqamlashtirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida”gi PF–1-son Farmonining ikkinchi bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh

prokuraturasining 2024-yil 20-dekabrda 27/2-362-24-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi fuqarolardan qarzdorlik uchun undiruv qaratilishi mumkin bo'lmagan eng kam kafolatlangan daromad belgilanishiga hamda fuqaroning bank hisobvaraqlaridan, jumladan bank kartalaridan ijro hujjatlari yuzasidan qarzdorlik bo'yicha pul mablag'larini mehnatga haq to'lashning eng kam miqdorining yarmidagi mablag'lar hisobidan ushlab qolish taqiqlanishiga oid qoidaning belgilanishiga xizmat qilgan;

bazaviy hisoblash miqdorining ikki yuz baravariga teng va undan ortiq qiymatdagi mol-mulkni olib qo'yishning har bir holati bo'yicha yakuniy qaror qabul qilingunga va mol-mulk davlat daromadiga o'tkazilgunga qadar bo'lgan jarayon alohida nazoratga olinishi hamda mol-mulkning yagona hisobi yuritilishi lozimligiga oid taklifdan O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining 2015-yil 28-dekabrda "Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etishda hamda qamoqqa olinganlarni saqlashda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat samaradorligini oshirish to'g'risida"gi 128-son buyrug'ining 3.6-bandini ikkinchi xatboshi bilan to'ldirish to'g'risidagi O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining 2020-yil 11-sentabrda 222-son buyrug'ini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 23-dekabrda 27/2-366-24-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning inobatga olinishi bazaviy hisoblash miqdorining ikki yuz baravariga teng va undan ortiq qiymatdagi mol-mulkni olib qo'yishning har bir holati bo'yicha yakuniy qaror qabul qilingunga va mol-mulk davlat daromadiga o'tkazilgunga qadar bo'lgan jarayon alohida nazoratga olinishi hamda mol-mulkning yagona hisobi yuritilishi ustidan prokuror nazoratining ta'minlanishiga xizmat qilgan;

prokurorlar tomonidan O'zbekiston Respublikasining "Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to'g'risida"gi Qonuni hamda sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining aniq va bir xilda ijro etilishi ustidan nazoratni ta'minlash bilan bir qatorda Bosh prokuratura huzuridagi Majburiy ijro byurosi tizimida sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarining belgilangan tartib va umumiy shartlarga amal qilgan holda ijro etilganligiga alohida e'tibor qaratish lozimligi"ga oid taklifdan O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining 2015-yil 28-dekabrda "Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etishda hamda qamoqqa olinganlarni saqlashda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat samaradorligini oshirish to'g'risida"gi 128-son buyrug'ining uchinchi bandini ikkinchi xatboshi bilan to'ldirish to'g'risidagi O'zbekiston Respublikasi Bosh prokurorining 2020-yil 11-sentabrda 222-son buyrug'ini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 23-dekabrda 27/2-365-24-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning inobatga olinishi prokurorlar tomonidan O'zbekiston Respublikasining "Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to'g'risida"gi Qonuni hamda sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining aniq va bir xilda ijro etilishi ustidan nazoratni ta'minlash bilan bir qatorda Bosh prokuratura huzuridagi Majburiy ijro byurosi tizimida sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarining belgilangan tartib va umumiy shartlarga amal qilgan holda ijro etilganligiga alohida e'tibor qaratishga, pirovardda sud hujjatlarining ijro etilishi samaradorligini yanada yaxshilashga xizmat qilgan;

davlat ijrochisi jarima tariqasidagi jinoiy jazoni ijro etishni nazarda tutuvchi ijro hujjatlari bo'yicha ijro ishi yuritishni qo'zg'atish to'g'risida qaror chiqarish

bilan bir vaqtda hukm qilingan shaxsning yoki qarzdorning O‘zbekiston Respublikasidan chiqishini vaqtincha cheklash haqidagi qaror qabul qilishi shartligi”ga oid takliflardan O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi, O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi, O‘zbekiston Respublikasi Davlat xavfsizlik xizmatining 2019-yil 23-oktabrdagi qarori bilan tasdiqlangan “Sud hujjati asosida berilgan ijro hujjatini yoki ijro hujjati bo‘lgan sud hujjatini uzrsiz sabablarga ko‘ra ijro etmagan qarzdor jismoniy shaxsning O‘zbekiston Respublikasidan chiqishini vaqtincha cheklashni ta’minlash yuzasidan O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Majburiy ijro byurosi, Ichki ishlar vazirligi va Davlat xavfsizlik xizmati Chegara qo‘shinlarining hamkorligi tartibi to‘g‘risida”gi Nizomni 6¹-band bilan to‘ldirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 23-dekabrda 27/2-364-24-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning inobatga olinishi davlat ijrochisi jarima tariqasidagi jinoiy jazoni ijro etishni nazarda tutuvchi ijro hujjatlari bo‘yicha ijro ishi yuritishni qo‘zg‘atish to‘g‘risida qaror chiqarish bilan bir vaqtda hukm qilingan shaxsning yoki qarzdorning O‘zbekiston Respublikasidan chiqishini vaqtincha cheklash haqidagi qaror qabul qilishi sud hujjatlarining ijro etilishi samaradorligini oshirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqotning asosiy mazmuni va xulosalari 2 ta respublika va 3 ta xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyalarda muhokama qilingan va aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 15 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, dissertatsiyaning asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 10 ta (shundan 3 tasi xorijiy jurnallarda) maqolalar chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, sakkizta paragrafni o‘z ichiga olgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Ishning hajmi 156 betdan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekt va predmeti, tadqiqotni olib borishda foydalanilgan usullar, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinishi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi va dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining umumiy tavsifi**” deb nomlanib, unda sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati tushunchasi, uning qonuniylikni ta’minlashdagi o‘rni hamda ahamiyati, shuningdek sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati institutining nazariy-huquqiy asoslari va uning o‘ziga xos xususiyatlari

yoritilgan.

Ushbu bobda prokurorning nazorat faoliyati davlat mavjud bo'lishining zarur shartlaridan biri hisoblanishi, ushbu faoliyat tashkiliy-huquqiy jihatdan Konstitutsiyaga rioya etilishini, mamlakat hududida amal qiluvchi qonunlarning ijrosini, shuningdek sud hujjatlarini ijro etishni nazorat qilish maqsadida rasmiylashtirilishi qayd etilgan.

Sud tomonidan qabul qilingan hujjatlarni ijro etmaslik, jamiyatda sud tizimining nufuziga putur yetkazilishi bilan birgalikda, o'z haq-huquqlarini va qonuniy manfaatlarini himoya qilish maqsadida sudga murojaat qiluvchi shaxslarning shaxsiy ishonchi yo'qolishiga ham olib keladi. Sud hujjatlarining o'z vaqtida va to'liq ijro qilinishi juda muhim ahamiyat kasb etadi, chunki sud hujjatlarini o'z vaqtida yoki lozim darajada bajarilmasligi, avvalo milliy qonunchiligimizning huquqiy asosi bo'lgan O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida belgilab qo'yilgan normalarga zid hisoblanadi. Jumladan, O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 138-moddasiga ko'ra sud hokimiyatining hujjatlari barcha davlat organlari va boshqa tashkilotlar, mansabdor shaxslar hamda fuqarolar uchun majburiydir. Bundan tashqari, O'zbekiston Respublikasining "Sudlar to'g'risida"gi qonunining 10-moddasida ham qonuniy kuchga kirgan sud hujjatlari barcha davlat organlari, jamoat birlashmalari, korxonalar, muassasalar va tashkilotlar, mansabdor shaxslar, fuqarolar uchun majburiydir hamda O'zbekiston Respublikasining butun hududida ijro etilishi shartligi, sud hujjatini ijro etmaslik qonunda belgilangan javobgarlikka sabab bo'lishi belgilangan. Chunki, sud hujjatlarini o'z vaqtida yoki lozim darajada bajarilmasligi, birinchi navbatda sud hujjatlarini ijro qilish jarayonida oliy yuridik kuchga ega bo'lgan huquqiy hujjat – O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida belgilab qo'yilgan fuqarolarning huquq va qonuniy manfaatlarini buzilishiga olib keladi. Sud hujjatlarini ijro etish odil sudlovning yakunlovchi bosqichi bo'lib, sud tomonidan chiqarilgan qarorlarni amalga qo'llash uchun muhim vosita hisoblanadi. Dissertant sud hujjatlarini ijro etmaslik ijtimoiy xavfli qilmish hisoblanib, JK 232-moddasida jinoiy javobgarlik belgilanganligiga ham e'tibor qaratgan.

Dissertant "sud hujjati" tushunchasini aniqlashtirib, uni quyidagicha tushuntirgan – tegishli umumiy yurisdiksiya sudi yoki iqtisodiy sud tomonidan chiqarilgan va qonuniy kuchga kirgan sud hujjati (sud buyrug'i, ajrim, qaror, hal qiluv qarori, hukm), shuningdek hakamlik sudlari va chet davlat sudlarining hal qiluv qarorlari asosida belgilangan tartibda chiqarilgan ijro varaqalari.

Dissertant sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini o'rnatilishining ijtimoiy zarurati quyidagi mezonlarda namoyon bo'lishini asoslantirgan: 1) sud hujjatlarining ijro etilmasligi sudlar tomonidan odil sudlovni amalga oshirishga to'sqinlik qiladi, shuningdek, fuqarolarning konstitutsiya va qonunlarda belgilab qo'yilgan huquq va qonuniy manfaatlarini buzilishiga olib keladi hamda jamiyat va davlat manfaatlariga zarar yetkazadi; 2) sud hujjatlarining ijro etilmasligi sud hujjatlarining samaradorligini pasaytiradi va sud hokimiyati tomonidan chiqarilgan hujjatlarning ta'sirchanligiga ta'sir ko'rsatadi; 3) sud hujjatlarining ijro etilmasligi fuqarolarning sud hokimiyatiga nisbatan shaxsiy ishonchi yo'qolishiga olib keladi va odil sudlov himoyasidan foydalanish imkoniyatiga to'sqinlik qiladi; 4) sud hujjatlarini ijro etmaslik ko'pchilik holatlarda nafaqat sudning obro'siga ta'sir ko'rsatish bilan

birgalikda, balki iqtisodiy zarar yetkazishiga ham olib keladi; 5) sud hujjatlarining ijro qilinmasligi qarzdor manfaatlariga xizmat qilib, undiruvchini tang ahvolda qolishiga sabab bo'ladi.

Tadqiqotchi tomonidan o'tkazilgan so'rovnoma natijalariga ko'ra, respondentlar sud hujjatlari ijrosini yuritishning o'ziga xos xususiyatga ega ekanligini qayd etishgan, jumladan respondentlarning 36 foizi maxsus predmet va huquqiy tartibga solish usuliga egaligini, 28,8 foiz respondent ijro ishi yuritishning umumiy va maxsus prinsiplarga egaligini, 16,2 foiz respondent ijro ishi yuritish bilan bog'liq alohida qonun hujjatlarining mavjudligini; 29 foiz respondent mazkur turdagi nazorat o'z subyektlariga ega ekanligini qayd etgan.

Dissertatsiyada xorijiy mamlakatlarda majburiy ijro hujjatini undiruvchi yoki ijro hujjatini chiqargan organ tomonidan taqdim etilganda amalga oshirilishiga ko'ra quyidagi bo'linish taklif etilgan: majburiy ijro organlari faoliyatini tashkil etishda xususiy-huquqiy tamoyillar ustuvor mamlakatlar; ommaviy-huquqiy tamoyillar ustuvor mamlakatlar.

Dissertant so'nggi yillarda sud hujjatlarini ijro etish tizimida qator islohotlar amalga oshirilganligini qayd etib, ularni xronologik tartibda yoritgan.

Dissertant sud va ijro o'zaro bir-birlaridan mustaqil hokimiyat bo'g'ini, deb hisoblaydi.

Ishning mazmunan hal etilishini belgilaydigan sud hujjatlari, ya'ni hal qiluv qarori, hukm va qarorlar chiqarish orqali sudlar o'zlariga yuklatilgan vazifalarni bajarishadi va davlat-huquqiy vakolatlarini amalga oshiradilar. Agarda sud tomonidan chiqarilgan hujjatlar amalda ijro etilmasa sud odil sudlovni amalga oshiruvchi organ sifatida o'zining haqiqiy vazifasini to'liq bajarmagan bo'ladi.

Dissertant O'zbekiston Respublikasining 2001-yil 29-avgustdagi "Prokuratura to'g'risida"gi Qonunining 4-moddasiga muvofiq, prokuratura organlarining asosiy yo'nalishlaridan biri sifatida sud va boshqa organlar hujjatlarini ijro etilishida qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazorati, uning doirasi va predmeti belgilanmaganligiga ham e'tibor qaratgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **"Prokurorning sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan nazorat faoliyatini tashkil etish"** deb nomlanib, unda sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati predmeti, obykti va chegarasiga oid masalalar, prokurorning sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat faoliyati: uni tashkil etish turlari, usullari va uslubiyoti hamda sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati hujjatlarini qo'llash amaliyoti tahlil qilingan.

Mazkur bobda sud hujjatlarini ijro etish sohasida prokuror nazorati faoliyatining asosiy mezonlari sifatida quyidagilar belgilangan: faoliyatning tizimli tahlil asosida tashkil etilganligi, nazoratning samaradorligi va sohada aniqlangan kamchiliklarni bartaraf etish choralari ko'rilganligi, shu jumladan, qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan takliflar kiritilganligi; sud hujjatlarini ijro etishda undiruvning amalda ta'minlanishi orqali fuqarolarning huquq va erkinliklari, jamiyat va davlatning qonun bilan qo'riqlanadigan manfaatlari himoya qilinishiga erishilganligi; tekshirishlarning qonun doirasida, har tomonlama, to'liq va xolisona o'tkazilganligi, prokuror nazorati hujjatlarining asosli va sifatligi; sohaga oid murojaatlarning belgilangan muddatlarda qonuniy hal etilganligi; prokuratura

xodimlarining kasb mahoratini oshirish borasidagi tadbirlar samaradorligi; sohadagi prokuror faoliyatining takomillashtirish yuzasidan takliflar ishlab chiqilganligi.

Dissertant ta'kidlashicha, bugungi kunga qadar, sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining nazariy asoslari adabiyotlarda yoritilmagan. Sababi, ushbu mavzu doirasida mamlakatimiz miqyosida yetarlicha tadqiqotlar olib borilmagan. Ijro ishi yuritish sohasida qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati "Prokuratura to'g'risida"gi qonunda va boshqa yuridik adabiyotlarda ham umumiy ma'noda prokuratura organlarining qonunlar ijrosi ustidan nazorat qilish yo'nalishi doirasidagi funksiyalari qatoriga kiritib ketilgan. Lekin, hozirgi paytda amaliyot natijalariga e'tibor qaratiladigan bo'lsa, sud hujjatlarini ijro etishda ijro ishini yuritishga vakolatli organlar tomonidan sohaga oid qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining aniq yo'nalishlarini ishlab chiqilishi ham ancha dolzarb masala hisoblanadi.

Dissertant O'zbekiston Respublikasining "Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to'g'risida"gi Qonuni hamda sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining aniq va bir xilda ijro etilishi ustidan nazoratni ta'minlashda prokuror nazoratining asosiy yo'nalishlarini quyidagicha ajratgan: sud hujjatlarini belgilangan tartib va umumiy shartlarga amal qilgan holda ijro etilganligiga; majburiy ijro etish asoslari va choralarning qonunga muvofiqligiga; undiruvni qarzdorning mol-mulki yoki ish haqi va unga tenglashtirilgan to'lovlariga qaratishning asosiligi; qarzdorning mol-mulkini xatlash va realizatsiya qilish choralari ko'rilganligiga; qarzdorning mol-mulki belgilangan tartibda, oshkora va bozor qiymatida haqqoniy baholanib, realizatsiya qilinganligiga; mulkiy xususiyatga ega bo'lmagan nizolar bo'yicha ijro hujjatlarining ijro etish shartlariga amal qilinganligiga; undirilgan pul summalarini taqsimlash va undiruvchi talablarini qanoatlantirishning qat'iy navbatiga rioya etilganligiga alohida e'tibor qaratish; ijro hujjatlarini ro'yxatga olish, ijro ishi yuritishni qo'zg'atish, ijro harakatlarini olib borish, to'xtatish va tamomlash va tugatishda muddat va tartibga rioya qilinishi ustidan qat'iy nazoratni ta'minlash; qonunchilikda darhol ijro etilishi belgilangan, ya'ni alimentlar hamda uch oydan oshmagan ish haqini undirish; qonunga xilof ravishda mehnat shartnomasi bekor qilingan yoki qonunga xilof ravishda boshqa ishga o'tkazilgan xodimni ishga tiklash to'g'risidagi, mehnat shartnomasini bekor qilish asosining ta'rifini o'zgartirish to'g'risidagi, shuningdek ijro hujjatida bayon etilgan talablar darhol ijro etilishi hujjatda ko'rsatilgan yoki darhol ijro etilishi qonunda nazarda tutilgan hollardagi boshqa ishlarga doir talablarning ijrosi ustidan muntazam nazorat o'rnatish; jarima tariqasidagi jazo ijro etilishining ahvolini tekshirishda, mahkum hukm qonuniy kuchga kirgan kundan boshlab bir oylik (o'n sakkiz yoshga to'lmaganlar olti oylik) muddat ichida jarimani ixtiyoriy ravishda to'lamagan taqdirda majburiy undirish bo'yicha ijro harakatlari o'tkazilganligiga; jarima tariqasidagi jazoni jazoning boshqa turi bilan almashtirishda qonunchilikda belgilangan tartib va muddatlarga rioya etilganligiga alohida e'tibor qaratish.

Davlat ijrochilari tomonidan sohaga oid qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati qonunchilik ijrosini tekshirish orqali olib boriladi. Bunda qonunbuzilish holatlari qonuniylik ahvolidagi monitoringi, jismoniy va yuridik

shaxslarning murojaatlari, nazorat-tekshiruv organlarining materiallarini ko'rib chiqish orqali aniqlanadi. Prokuratura xodimlari tomonidan olib borilgan tekshiruvlar davomida davlat ijrochilarining qonun buzishlari yoki tegishli qonun normalariga rioya etmaslik holatlari aniqlanganida, avvalo, qonunbuzilishiga huquqiy baho beriladi. Nazorat olib boruvchi prokuror qonunbuzilishining xususiyatlari va javobgarlik asoslarini aniqlaydi hamda uning turini belgilaydi.

So'ngra haqiqatdan ham qonunbuzilish holati o'z tasdig'ini topsa, O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining sud hujjatlarini ijro etishda qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazoratini olib borishga mas'ul bo'lgan boshqarmasi, Qoraqalpog'iston Respublikasi, Toshkent shahar, viloyatlar va ularga tenglashtirilgan prokuraturalari mas'ul tarmoqlarining xodimlari, tuman (shahar) prokurorlari yordamchilari (katta yordamchilari) tomonidan javobgarlik chorasini qo'llash masalalari hal qilinadi. Qonunbuzilishlarining xususiyatiga qarab, O'zbekiston Respublikasi "Prokuratura to'g'risida"gi Qonunining 37-moddasida keltirilgan jinoiy, ma'muriy, intizomiy yoki moddiy javobgarlik to'g'risida ish qo'zg'atish haqida qaror yoxud boshqa prokuror nazorati hujjatlaridan biri qo'llaniladi.

Prokuratura organlari tomonidan sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya qilinishi ahvoli tizimli tahlillar asosida har yarim yilda umumlashtirilib, uning natijalariga ko'ra qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotidagi muammolarni bartaraf etish hamda qonunchilikni va ushbu sohadagi amaliyotni takomillashtirish borasida aniq takliflar berib boriladi. Bundan tashqari, prokuratura organlari ijro hujjatlari bo'yicha ma'lumotlarning elektron bazaga o'z muddatida, to'liq va haqqoniy kiritib borilishi ustidan ham tizimli nazorat olib boradilar. Bu jarayonda sudlar va boshqa vakolatli davlat organlaridan tegishli ma'lumotlar olgan holda solishtirmalar o'tkaziladi.

Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining asosiy yo'nalishlari doirasida o'rganish natijalariga ko'ra, davlat ijrochilari tomonidan sud hujjatlarini ijro etish sohasidagi davlat siyosatini amalga oshirishda "Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to'g'risida"gi Qonuni va sohaga oid boshqa qonunchilik hujjatlariga rioya qilish davomida yuklatilgan vazifalarni hamda nazoratni yetarli darajada bajarilmayotganligi aniqlangan. Shuningdek, ushbu yo'nalishdagi holatlarni tahlil qilib Qonunni ijro varaqasidagi xatoliklarni shaxsni identifikatsiyalashning mavjud tizim va vositalari yoki davlat ijrochilarini planshet vositalari yoxud ijro harakatlarini amalga oshirish vaqtida ijro hujjatlari yuzasidan qarzdorliklarni undirish masalalari bo'yicha yagona idoralararo elektron hamkorlik tizimi orqali davlat organlari va tashkilotlarning barcha axborot tizimlari va ma'lumotlar bazalarini integratsiya qilingan tizim orqali bartaraf etish imkoni mavjud bo'lsa ijro hujjatini qaytarishga yo'l qo'yilmasligiga oid norma bilan to'ldirish maqsadga muvofiqligi haqida xulosaga kelgan.

Dissertant sud hujjatlarini ijro etishda prokuror nazoratiga oid amaliyot hujjatlarini o'rganib, asosan quyidagi qonunbuzilish holatlari ko'p uchrashini aniqlagan: ijro muddatlarining buzilishi; jinoyatlar oqibatida fuqarolarga, korxonalar va tashkilotlarga, davlatga yetkazilgan moddiy zararlarni undirish; undiruvlarni fuqarolarning ish haqi va unga tenglashtirilgan boshqa manbalarga qaratish; davlat daromadiga o'tkazilgan, xatlangan mol-mulklarni realizatsiya qilish; voyaga

yetmaganlarning moddiy ta'minotiga oid aliment to'lovlari bilan bog'liq ijro ishlarini yuritilishida qonun talablariga rioya qilinmasligi; statistik hisobotlar va boshqa nazorat qiluvchi idoralar bilan tuzilayotgan taqqoslash dalolatnomalarida ma'lumotlarni buzib, haqiqiy ahvolni ko'rsatmaslik; fuqarolarning murojaatlarini muddatida ko'rib chiqmaslik yoki ularga belgilangan muddatlarda javob bermaslik va boshqa. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirish faoliyatida qonunbuzilishi holatlarining oldini olish, ularni erta aniqlash va bartaraf etish, prokuror nazoratini qonunbuzilish ko'p yoki muntazam ravishda sodir etilayotgan sohalarida tashkil etish maqsadida prokuratura organlarida "xavfni tahlil etish" tizimini joriy etish zarur, degan xulosaga kelingan.

Xuddi shuningdek, dissertant tadqiqot davomida o'rganilgan amaliyot hujjatlari tahlili asosida MIBning tegishli hududlari faoliyatida aniqlangan eng ko'p xato va kamchiliklar quyidagilar bilan bog'liqligini aniqlagan: sud hujjatlarining so'zsiz ijrosini ta'minlash, ijro hujjatlari hamda undirilgan mablag'larning haqqoniy hisobini yuritish, ijro ishini yuritishda sansalorlik va suiiste'molchilik holatlarining oldini olish choralari ko'rish holati yetarli emasligi; "Davlat daromadiga o'tkaziladigan mol-mulkni olib qo'yish, sotish yoki yo'q qilib tashlash tartibi to'g'risida"gi Nizom ijrosiga mas'ul bo'lgan organlar faoliyati ustidan prokuror nazoratining sustligi; aniqlangan muammolarni joyida hal etish, respublika darajasida hal etilishi mumkin bo'lganlari to'g'risidagi ma'lumotlarni esa tegishli boshqarmaga muntazam taqdim etish amaliyotining yo'lga qo'yilmaganligi va boshq.

Dissertatsiyaning **"Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan xorijiy tajriba hamda prokuror nazoratini takomillashtirishning ayrim masalalari"** deb nomlangan uchinchi bobi ayrim rivojlangan xorijiy davlatlarda sud hujjatlarini ijro etish to'g'risidagi qonunchilik ijrosini ta'minlash va nazorat qilishining o'ziga xos jihatlari, shuningdek sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati faoliyatini tashkil etishda axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanishni takomillashtirish hamda prokurorning sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan nazorat faoliyati ta'sirchanligini oshirish istiqbollari masalalariga bag'ishlangan.

Jumladan, MDH mamlakatlarida sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining olib borilishi bir-biriga juda o'xshash. O'zbekistondan farqli ravishda Rossiyada sud ijrochilari maxsus kiyim kiyib, o'qotar quroldan foydalanishadi. Lekin shunday bo'lsada, sud ijrochilari qonun doirasidan chetga chiqib, ijro shi yuritishda qatnashuvchi shaxslarga jismoniy kuch ishlatishlari va qurol bilan tahdid qilishlariga yo'l qo'yilmaydi. Agar sud ijrochisi ijro ishi yuritish davomida maxsus quroldan o'zgarar manfaatlariga zid ravishda foydalansa, holat yuzasidan albatta vakolatli prokurorning tekshiruv o'tkazishi zarur bo'ladi. Ozarbayjon, Armaniston, Belarus Respublikalari va Rossiya Federatsiyasida sud hujjatlarini ijro etish organi Adliya vazirligi huzurida tashkil etilgan bo'lib, ushbu davlatlar hududlarida Adliya vazirligi ijro organlari faoliyatini takomillashtirishga qaratilgan tadbirlarni ishlab chiqadi, ular faoliyatini muvofiqlashtiradi hamda nazoratini amalga oshiradi. Qirg'iziston Respublikasi hududida qonuniy kuchga kirgan sud hujjatlarini to'liq, o'z vaqtida majburiy ijrosini ta'minlash yuzasidan faoliyatni Oliy sud huzuridagi Sud ijrochilar xizmati olib boradi. Sud ijrochilar xizmati – sud ijrochilari va sud pristavlari xizmati

faoliyatini muvofiqlashtiradi va nazoratini amalga oshiradi.

Qozog‘iston Respublikasida ijro ishi yuritish Qozog‘iston Respublikasining Konstitutsiyasi, Fuqarolik protsessual kodeksi, “Ijro ishi yuritish va sud ijrochilarining maqomi to‘g‘risida”gi Qonun va boshqa qonun hujjatlari asosida tartibga solinadi. Qozog‘iston Respublikasida ham O‘zbekiston Respublikasidek ijro ishi yuritish sohasida sud ijrochilari va boshqa shaxslar tomonidan qonunlarga rioya etilishi ustidan samarali prokuror nazorati o‘rnatilgan.

Qozog‘iston Respublikasida ijro ishi yuritishni qonuniyligini ta‘minlashda prokuratura organlarining asosiy yo‘nalishlari quyidagilar hisoblanadi: sog‘ligi yoki yoshiga ko‘ra himoyaga muhtoj bo‘lgan, o‘z huquqlarini mustaqil ravishda amalga oshira olmaydigan shaxslarning huquq va manfaatlarini amalga oshirishda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat qilish; sud hujjatlarini ijro etishga vakolatli bo‘lgan organlarning mansabdor shaxslari tomonidan amalga oshiriladigan ijro harakatlarini aniq va bir xilda qo‘llanilishi ustidan nazorat olib borish; ijro ishi yuritishga vakolatli bo‘lgan mansabdor shaxslarning harakatlari yoki harakatsizliklari ustidan kelib tushgan shikoyatlarni nazorat qilish. Prokuror nazorati faoliyatini amalga oshirish davomida qonunbuzilish holatlari aniqlansa, ushbu qonun buzilish holatini keltirib chiqargan sud ijrochilariga nisbatan qonunda belgilangan tartibda javobgarlik ta‘sir choralari qo‘llaniladi. Masalan, ma‘lum bir sud ijrochisi tomonidan ijro ishi yuritish jarayonida noqonuniy tartibda qaror qabul qilinganligi aniqlansa, prokuror ushbu qarorni bekor qilish haqida davlat yoki xususiy sud ijrochisining rahbariga protest keltiradi. Agarda ijro ishi yuritish noqonuniy asoslarga ko‘ra to‘xtatilgan bo‘lsa, prokuratura organlari uni darhol ijroga tiklash va ijro etish bo‘yicha choralar ko‘radi. Shu bilan birgalikda ijro ishi yuritish sohasida aniqlangan qonunbuzilish holatlariga qarab, boshqa prokuror nazorati hujjatlari ham qo‘llanilishi mumkin.

Belarus Respublikasida sud qarorlarini qonunga muvofiqligi va ularni ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat olib borish prokuror nazoratining alohida bir yo‘nalishi bo‘lib, ushbu yo‘nalish barcha sud qarorlarining qonuniyligi va asoslilikini tekshirishga yo‘naltirilgan. Prokuratura organlarining nazorat predmeti iqtisodiy, fuqarolik va jinoyat sudlari tomonidan chiqarilgan sud qarorlari va iqtisodiy sudning apellatsiya instansiyasi qarorlarini qonunga muvofiqligini tekshirish hisoblanadi. Biroq, amaldagi qonunchilikda prokuratura organlari faoliyatining asosiy yo‘nalishlari sifatida, shuningdek prokuror nazorati predmeti sifatida sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat mustahkamlanmagan. Shu sababdan dissertant mazkur masalalarni qonunchilikda aks ettirish yuzasidan tegishli takliflar ishlab chiqqan.

Dissertant tadqiqot davomida yana bir qiziq jihatga e‘tibor qaratgan. Ya‘ni, O‘zbekiston Respublikasining “Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to‘g‘risida”gi Qonunda mulkiy xarakterdagi ijro hujjatlari yuzasidan undiruvchining talablarini qanoatlantirishda, qarzdorning qarzini belgilangan tartibda faqat undiruv asosidagina amalga oshirish ko‘zda tutilgan. Qarzdorga tegishli bo‘lgan mol-mulkka nisbatan ham egalik huquqi, ham foydalanish huquqi, ham tasarruf qilish huquqi birgalikda realizatsiya, ya‘ni sotilib, mulk huquqi qarzdordan butunlay begonalashtirilgan holda undiruvchining talablari qondirilishi nazarda tutilgan. Biroq, bir qator xorijiy davlatlarning ijro sohasidagi qonunchiligini o‘rganish natijasida dissertant qarzdorning qarz majburiyati uning

ma'lum bir mol-mulkka nisbatan tasarruf qilish huquqini o'zida saqlab qolgan holda, undiruvchiga ushbu mol-mulkdan ham foydalanish, ham egalik qilish huquqini, shuningdek ushbu mol-mulkdan keladigan daromadni tasarruf qilish huquqini ham berish orqali undiruvchining talablarini qondirish mumkin, degan xulosaga kelgan.

O'rganilgan xorijiy davlatlar tajribasi asosida O'zbekiston Respublikasida sud hujjatlarini ijro etishga mas'ul organ – MIBni alohida mustaqil organ sifatida qayta tashkil etilishi maqsadga muvofiqligi ilgari surilgan hamda ushbu tizimning bir necha afzalliklari keltirilgan.

XULOSA

Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini takomillashtirish masalalarini tadqiq etish natijalari yuzasidan quyidagi taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. *Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati* – prokuratura organlarining Konstitutsiya va qonun bilan berilgan vakolatlar doirasida davlat idoralaridan mustaqil ravishda amalga oshiradigan, sud hujjatlarini ijro etish sohasida qonunbuzilishi holatlarini o'z vaqtida aniqlash va bartaraf etish, huquqbuzarliklarni oldini olish va profilaktika qilish, huquqbuzarlik sodir etgan shaxslarni belgilangan tartibda javobgarlikka tortish hamda sohada qonunlarning aniq va bir xilda bajarilishi ustidan nazoratni amalga oshirish faoliyatidir.

2. *Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining predmeti* – prokuratura organlari tomonidan sud hujjatlarini majburiy ijro etishda fuqarolarning huquqlarini himoya qilish, jismoniy yoki yuridik shaxslar zimmasiga pul mablag'lari va boshqa mol-mulkni o'zga shaxslarga berish yoxud ular foydasiga muayyan harakatlarni amalga oshirish yoki bunday harakatlarni amalga oshirishdan o'zini tiyish majburiyatini yuklash huquqi berilgan boshqa organlarning (mansabdor shaxslarning) hujjatlarini O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga muvofiqligi va ular tomonidan qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlarning qonun talablariga muvofiqligini tekshirish hisoblanadi.

3. *Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining obyekt*i – sud hujjatlarini majburiy ijro etish zimmasiga yuklatilgan davlat ijrochilari tomonidan sud hujjatlarini ijro etilishi bilan bog'liq faoliyati sanaladi.

4. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining maqsadiga nazorat faoliyati oldida turgan vazifalarni amalga oshirish orqali erishiladi. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirishdan maqsad – sud hujjatlarini ijro etish sohasidagi normativ-huquqiy hujjatlarga asosan ijro va undiruv faoliyatining tashkil etilganligini tahlil qilish, mazkur yo'nalishlarda yo'l qo'yilgan kamchiliklarni bartaraf etish, sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati sifatini ta'minlashga munosib hissa qo'shishdan

iboratdir.

5. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini ta'minlash nafaqat huquqiy himoya vositasi, balki davlat boshqaruvining zamonaviy mexanizmi sifatida ham qaraladi. Bu nazorat inson huquqlarini himoya qilish, ortiqcha majburlov choralarning oldini olish va sud qarorlarining real ijrosini ta'minlashda muhim ahamiyatga ega.

6. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining quyidagi eng asosiy uchta xususiyati farqlangan:

ushbu sohadagi prokuror nazorati yo'nalishlarining keng qamrovliligi;

sud hujjatlarini ijro etishga mas'ul shaxslar mansabdor shaxs ekanligi hamda prokuratura tizimi xodimi ekanliklari;

mazkur faoliyatda nafaqat qonunbuzilishi va huquqbuzarliklarni aniqlash hamda ta'sir choralarni qo'llash, balki sud hujjatlarini ijro etishga mas'ul shaxslar o'rtasida huquqbuzarlik va jinoyatchilikni oldini olish hamda profilaktika muhim o'rin tutishi.

7. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirish faoliyati tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan: *“Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirish faoliyati – ijro ishi yuritish sohasida davlat ijrochilari tomonidan qonunlarga rioya etilishi, har bir ijro harakatining o'z vaqtida va qonunga asosan amalga oshirilishi, bu borada jismoniy va yuridik shaxslarning huquq va erkinliklarini samarali ravishda himoya qilinishi ustidan nazorat olib borishda ifodalanadi”*.

8. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshiruvchi prokuratura organlari xodimlarining huquqiy maqomi tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan: *“Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshiruvchi prokuratura organlari xodimlarining huquqiy maqomi – bu mazkur sohada nazoratni amalga oshiruvchi subyektlarning huquq normalari bilan belgilangan holati, layoqati, huquq va majburiyatlaridir”*.

9. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining asosiy yo'nalishlari quyidagicha tasniflangan:

sud hujjatlarini belgilangan tartib va umumiy shartlarga amal qilgan holda ijro etilganligi ustidan nazorat;

majburiy ijro etish asoslari va choralarning qonunga muvofiqligi ustidan nazorat;

undiruvni qarzdorning mol-mulki yoki ish haqi va unga tenglashtirilgan to'lovlariga qaratishning asosligi ustidan nazorat;

qarzdorning mol-mulkini xatlash va realizatsiya qilish choralarni ko'rilganligi ustidan nazorat;

qarzdorning mol-mulki belgilangan tartibda, oshkora va bozor qiymatida haqqoniy baholanib, realizatsiya qilinganligi ustidan nazorat;

mulkiy xususiyatga ega bo'lmagan nizolar bo'yicha ijro hujjatlarining ijro etish shartlariga amal qilinganligi ustidan nazorat;

undirilgan pul summalarini taqsimlash va undiruvchi talablarini qanoatlantirishning qat'iy navbatiga rioya etilganligi ustidan nazorat;

ijro hujjatlarini ro'yxatga olish, ijro ishi yuritishni qo'zg'atish, ijro

harakatlarini olib borish, to'xtatish, tamomlash, tugatishda muddat va tartibga rioya qilinishi ustidan nazorat;

darhol ijro etilishi belgilangan, ya'ni alimentlar hamda uch oydan oshmagan ish haqini undirish; mayib bo'lganlik yoki sog'liqqa boshqacha tarzda shikast yetishi, shuningdek boquvchisining o'limi natijasida ko'rilgan zararni qoplash uchun to'lovlar undirish; mehnat shartnomasi g'ayriqonuniy ravishda bekor qilingan xodimni yoki g'ayriqonuniy ravishda boshqa ishga o'tkazilgan xodimni avvalgi ishiga tiklash to'g'risidagi, shuningdek mehnat shartnomasini bekor qilish asoslarining ta'rifini o'zgartirish; darhol ijro etilishi hujjatda ko'rsatilgan yoki qonunda nazarda tutilgan hollardagi boshqa ishlarga doir talablarning ijrosi ustidan nazorat.

II. Qonunchilikni takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar

10. O'zbekiston Respublikasining "Prokuratura to'g'risida"gi Qonuni 4-moddasi to'qqizinchi xatboshisini quyidagi tahrirda to'ldirish taklif etilgan:

"4-modda. Prokuratura organlari faoliyatining asosiy yo'nalishlari

Prokuratura organlari o'z faoliyatini quyidagi asosiy yo'nalishlar bo'yicha amalga oshiradi:

...

ushlab turilganlarni, qamoqqa olinganlarni saqlash joylarida, jinoiy jazolarni va jinoyat-huquqiy ta'sirning boshqa choralari, *shuningdek sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish chog'ida qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat qilish;*"

11. Qonunning 4-bobi nomini quyidagi tahrirda o'zgartirish taklif etilgan:

"4-bob. Ushlab turilganlarni, qamoqqa olinganlarni saqlash joylarida, jinoiy jazolarni va jinoyat-huquqiy ta'sirning boshqa choralari, *shuningdek sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish chog'ida qonunlarga rioya qilinishi ustidan nazorat*".

12. Qonunning 30-moddasini quyidagi mazmundagi beshinchi xatboshi bilan to'ldirish taklif etilgan:

"30-modda. Nazorat predmeti

Quyidagilar nazorat predmeti hisoblanadi:

...

sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat qilish;"

13. Qonunning 31-moddasi birinchi qismini quyidagi mazmundagi to'qqizinchi xatboshi bilan to'ldirish taklif etilgan:

"31-modda. Prokurorning vakolatlari

Prokuror ushlab turilganlarni, qamoqqa olinganlarni saqlash joylarida, jinoiy jazolarni va jinoyat-huquqiy ta'sirning boshqa choralari ijro etish chog'ida qonunlarga rioya etilishi ustidan nazoratni amalga oshira borib, o'z vakolatlari doirasida:

....

davlat ijrochilarining ish yurituvida bo'lgan hujjatlar va materiallarni ko'rishga, tekshirishlar o'tkazishga, tekshirish uchun qarorlar va boshqa hujjatlarni talab qilishga, sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etishga vakolatli organlar, korxonalar, muassasa va tashkilotlarda idoraviy va

noidoraviy tekshirishlar o'tkazish uchun mutaxassislar ajratishni talab qilishga, davlat ijrochilari va katta davlat ijrochilaridan qonun buzilishi xususida og'zaki yoki yozma tushuntirishlar talab qilishga haqli".

14. O'zbekiston Respublikasining "Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to'g'risida"gi Qonunning 24-moddasini quyidagi mazmundagi ikkinchi qism bilan to'ldirish taklif etilgan:

"Foydasiga sud qarori qabul qilingan shaxslarning qonuniy manfaatlarini hamda sud qarorlarining so'zsiz ijrosini ta'minlash maqsadida ijro varaqasida undiruvchi va qarzdorning nomi, manzillari, ular jismoniy shaxs bo'lsa, tug'ilgan sanasi va joyi, ish joyi, qarzdor jismoniy shaxsning shaxsiy identifikatsiya raqami, qarzdor yuridik shaxs bo'lsa, uning soliq to'lovchi sifatida identifikatsiya raqamlari kabilar ko'rsatilmagan yoki xato ko'rsatilgan yoxud to'liq ko'rsatilmagan bo'lsa, bu kabi xatoliklarni shaxsni identifikatsiyalashning mavjud tizimi yoki davlat ijrochilarining planshet vositalari yoxud ijro harakatlarini amalga oshirish vaqtida ijro hujjatlari yuzasidan qarzdorliklarni undirish masalalari bo'yicha yagona idoralararo elektron hamkorlik tizimi orqali davlat organlari va tashkilotlarning barcha axborot tizimlari va ma'lumotlar bazalariga integratsiya qilingan tizim orqali bartaraf etish imkoni mavjud bo'lsa, ijro hujjatini qaytarishga yo'l qo'yilmaydi".

15. Ushbu Qonunning 47-moddasini quyidagi mazmundagi o'n uchinchi qism bilan to'ldirish taklif etilgan:

"Qarzdor unga ashyoviy huquqlar asosida tegishli mol-mulk (muomaladan chiqarilgan yoxud muomalada bo'lishi cheklangan mol-mulk bundan mustasno)ka ega bo'lgan hollarda undiruvchi va qarzdor o'rtasida sud tomonidan tasdiqlangan kelishuv bitimiga muvofiq undiruv ushbu ashyoviy huquqdan foydalanish, egalik qilishdan keladigan daromadga ijro hujjatini ijro etish uchun zarur bo'lgan miqdorda va hajmda qaratiladi".

16. O'zbekiston Respublikasining JK 232-moddasi birinchi qismini quyidagi tahrirda o'zgartirish taklif etilgan:

"232-modda. Sud hujjatini ijro etmaslik

Muayyan harakatlarni sodir etish yoxud ularni sodir etishdan o'zini tiyish majburiyatini yuklovchi, *shuningdek mulkiy tusga ega sud hujjatini jami bo'lib ikki oydan ortiq muddat mobaynida bajarishdan bo'yin tovlash, shunday qilmish uchun ma'muriy jazo qo'llanilganidan keyin sodir etilgan bo'lsa, — ...*

17. O'zbekiston Respublikasining MJtK 198²-modda (Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to'g'risidagi qonunchilikni buzganlik)sini 182¹-modda sifatida uning obyektiga mos ravishda mazkur Kodeksning XIV bobi (Odil sudlovga tajovuz qiluvchi huquqbuzarliklar uchun ma'muriy javobgarlik)ga o'tkazish taklif etilgan.

18. Mazkur sohadagi muammolarni hal etishning huquqiy hamda institutsional yechimi sifatida sud hujjatlarini ijro etish sohasiga xususiy sektor – kollektorlar va xususiy ijro byurolarini jalb qilish va uning huquqiy asoslarini mustahkamlash taklif etilgan (*Ilova qilinadi*).

19. Sud hujjatlari ijrosini ta'minlash tizimini yanada takomillashtirish, shuningdek, davlat ijrochilarining ijro ishi yuritishda ishtirok etayotgan shaxslar bilan o'zaro munosabatlarini hamda maxsus moslamalardan foydalanishini tartibga solish maqsadida xizmat vazifalarini mobil videokameradan foydalangan holda

oshkora olib borish, ijro ishi yuritishda ishtirok etayotgan shaxslarga mobil videokameradan foydalanayotganini ma'lum qilish va kelgusida noqonuniy xatti-harakatlar sodir etsa, aybini isbotlash uchun videoyozuvdan foydalanishi mumkinligi haqida ogohlantirishni nazarda tutuvchi O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi tomonidan belgilanadigan davlat ijrochisining mobil videokameradan foydalanish tartibi ishlab chiqilgan (*Ilova qilinadi*).

III. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar

20. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini tashkil etishda prokurorlar davlat ijrochilari tomonidan undirilgan mablag'larni talon-toraj qilinishining oldini olish, davlat ijrochilariga nisbatan mansab yoki xizmat mavqeini suiiste'mol qilganlik yoki vakolat doirasidan chetga chiqqanlik uchun javobgarlik choralari qat'iy qo'llashga asosiy e'tiborni qaratishlari lozimligi asoslantirilgan.

21. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirish faoliyatida qonun buzilishi holatlarini oldini olish, ularni erta aniqlash va bartaraf etish, prokuror nazoratini qonunbuzilish ko'p yoki muntazam ravishda sodir etilayotgan sohalarda tashkil etish maqsadida prokuratura organlarida "*xavfni tahlil etish*" tizimini joriy etish zarurligi ilmiy-amaliy jihatdan asoslab berildi.

22. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirishni raqamlashtirish, Majburiyatlar reestriga integratsiyaga qilingan "*e-sudhujjatnazorat*" himoyalangan maxsus elektron axborot tizimi platformasi orqali masofadan turib amalga oshirilishi tartibi joriy etish taklif etildi. Bunda sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazoratiga doir "P" shakldagi hisobotni raqamlashtirishda hisobotlarga har bir tekshirish va o'rganish materiallari elektron yig'ma jildini kiritish hamda quyi turuvchi prokurorlar tomonidan qo'llanilgan prokuror nazorati hujjatlari qonuniyligi, asosliliigi va sifatini yuqori turuvchi prokurorlar tomonidan elektron ravishda muntazam o'rganib borishlari imkoni yaratiladi.

23. Prokuror nazorati faoliyatida zamonaviy raqamli texnologiyalardan foydalanish zarurati, prokuror nazoratini amalga oshirishda chek-listlar va elektron monitoring tizimlari nazoratning bir xilligi, shaffofligi va natijadorligini ta'minlashi asoslantirilgan. Jumladan, bunda ijro ishini barvaqt tamomlash, sansalorlik va talon-toraj kabi holatlar nazorat indikatorlari sifatida belgilanishi maqsadga muvofiq.

24. "Prokuror nazorati" *elektron axborot tizimida* sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini amalga oshirishda alohida "Sud hujjatlari ijrosi nazorati" deb nomlangan bo'lim tashkil etib, prokurorlarning ushbu sohadagi faoliyatini uslubiy ta'minlash maqsadida sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining har bir yo'nalishi bo'yicha tekshirish obyektlari, nazorat obyektlarida o'rganilishi lozim bo'lgan majburiy talablar (tekshirish indikatorlari) va ularning qonuniy asoslari elektron reestrini yuritish hamda ularni muntazam yangilab borish tizimini joriy etish, sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazoratiga oid ma'lumotlarini elektron shaklda yig'ish, saqlash, o'rganish va tahlil qilish

imkonini beradi.

25. Tadqiqot davomida o'rganilgan amaliyot hujjatlari tahlili natijasida MIBning tegishli hududlari faoliyatida aniqlangan eng ko'p xato va kamchiliklar quyidagilar bilan bog'liqligi va prokuror nazoratini amalga oshirishda e'tibor qaratilishi lozimligi asoslangan:

sud hujjatlarining so'zsiz ijrosini ta'minlash, ijro hujjatlari hamda undirilgan mablag'larning haqqoniy hisobini yuritish, ijro ishini yuritishda sansalorlik va suiiste'molchilik holatlarining oldini olish choralarini ko'rish holati yetarli emasligi;

“Davlat daromadiga o'tkaziladigan mol-mulkni olib qo'yish, sotish yoki yo'q qilib tashlash tartibi to'g'risida”gi Nizom ijrosiga mas'ul bo'lgan organlar faoliyati ustidan prokuror nazoratining sustligi;

aniqlangan muammolarni joyida hal etish, respublika darajasida hal etilishi mumkin bo'lganlari to'g'risidagi ma'lumotlarni esa tegishli boshqarmaga muntazam taqdim etish amaliyotining yo'lga qo'yilmaganligi va boshqalar.

26. Sud hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining samaradorligini baholash uchun obyektiv mezonlar (KPI) joriy etilishi, bunda faktik ijro bilan yakunlangan ishlar ulushi, ijro muddatlari, bekor qilingan qarorlar ulushi, takroriy shikoyatlar soni inobatga olinishi lozimligi, shuningdek risk-asosli rejalashtirish yondashuvi tekshiruvlarning samaradorligini oshirishi asoslangan.

27. Mulkiy xarakterdagi ijro hujjatlari yuzasidan undiruvchining talablarini qanoatlantirishda, qarzdorning qarzini belgilangan tartibda faqat undiruv asosidagina amalga oshirish emas, balki undiruvchining mulkdan foydalanish, egalik qilish, ushbu mol mulkdan keladigan daromadni tasarruf qilish huquqiga ega bo'lishiga oid institutni qo'llash asoslangan.

28. O'zbekiston Respublikasida sud hujjatlarini ijro etishga mas'ul organ – MIBni alohida mustaqil organ sifatida qayta tashkil etilishi maqsadga muvofiqligi asoslangan.

29. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2009-yil 10-apreldagi qarorining:

3-bandini quyidagi tahrirda o'zgartirish taklif etilgan: *“Surishtiruv, tergov organlari va sudlar e'tibori shunga qaratilsinki, JK 232-moddasi birinchi qismi dispozitsiyasida nazarda tutilgan muayyan harakatlarni sodir etish yoxud ularni sodir etishdan o'zini tiyish majburiyatini yuklovchi sud hujjatini bajarishdan bo'yin tovlash uchun jinoiy javobgarlik nomulkiy hamda mulkiy xususiyatga ega bo'lgan sud hujjatini, ya'ni muayyan harakatlarni sodir etish yoxud ularni sodir etishdan o'zini tiyish majburiyatini yuklovchi, shuningdek jinoyat natijasida yetkazilgan mulkiy zararni qoplashda ifodalanadigan sud hujjatni bajarishdan bo'yin tovlaganda vujudga keladi”*;

4-bandini quyidagi tahrirda o'zgartirish taklif etilgan: *“Sud hujjatini bajarishdan bo'yin tovlash deganda, shaxs tomonidan nomulkiy hamda mulkiy xususiyatga ega qonuniy kuchga kirgan sud hujjati talabini bajarishdan bo'yin tovlash bo'yicha qilingan har qanday harakat tushunilishi lozim”*.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МАРДОНОВ КАМОЛ КАРОМАТ УГЛИ

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СУДЕБНЫХ АКТОВ**

12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан за №B2024.4.PhD/Yu1649.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, английском, русском, (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:

Хидоятов Бахтияр Батирович
кандидат юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Давлятов Валишер Хакимжанович
доктор юридических наук, профессор

Шайзаков Шодиёр Ибрагимович
доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ведущая организация:

Академия Правосудия Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 10 сентября 2025 года в 16⁰⁰ на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +998)71-233-66-36; факс: +9989 71-233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за № 1418) (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +998 71-233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 25 августа 2025 года.
(протокол реестра №51 от 25 августа 2025 года).

А.А. Отажонов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

И.Б. Джураев

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Д.Б. Базарова

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире верховенство права (Rule of Law), а также обеспечение справедливого правосудия во многом зависят от исполнения судебных актов. Поскольку к 2025 году в глобальном масштабе негативные тенденции в отношении справедливого правосудия ещё более усиливаются. Согласно индикаторам «Верховенство закона» (The Rule of Law Index), в 2024 году 66 процентов государств по показателям индекса правосудия зафиксировали результаты на 61 процент ниже по сравнению с 2023 годом. Данное обстоятельство связано с несвоевременным обеспечением справедливого правосудия и низкой эффективностью исполнительного производства¹. Для предотвращения подобных явлений необходимо реализовать ряд приоритетных задач, определённых в «Кейптаунской декларации», принятой Международным союзом судебных исполнителей (UINJ) в октябре 2024 года, направленных на модернизацию сферы принудительного исполнения судебных актов, в том числе: ведение сведений об активах посредством централизованного электронного реестра, внедрение механизма «единого окна» (one-stop) для признания иностранных судебных решений, усиление системы всесторонней аккредитации судебных исполнителей, а также совершенствование практических аспектов организации прокурорского надзора при исполнении судебных актов.

В мире созданию эффективной системы исполнительного производства уделяется особое внимание в рамках научных исследований, направленных на обеспечение законности и правопорядка, надёжную защиту прав и свобод человека, интересов общества и государства, мира и безопасности. В частности, в более чем 40 юрисдикциях достигнуты определённые результаты в использовании таких оперативных инструментов, как замораживание банковских счетов и наложение ареста на имущество, ведение сведений об активах посредством централизованного электронного реестра, внедрение механизма «единого окна» (one-stop) для признания иностранных судебных решений, а также усиление системы всесторонней аккредитации судебных исполнителей. Вместе с тем, в современных условиях требуется проведение научных исследований, посвящённых выявлению причин неисполнения судебных актов, оценке влияния неисполнения судебных актов на эффективность судебных решений, а также изучению возможностей повышения уровня обеспечения независимости и обязательности судебной власти посредством прокурорского надзора.

В нашей республике наряду с исполнением государственных исполнителями своих обязанностей на основе закона, ими ставится цель обеспечения высокой эффективности исполнения судебных решений, при этом прокурорский надзор за соблюдением законов при исполнении судебных актов определяется в качестве одной из целей достижения справедливого правосудия. В данном контексте проводятся значительные работы по

¹ WJP Rule of Law Index 2023 Global Press Release | World Justice Project

устранению препятствий в исполнении судебных актов и совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы ответственности в этой сфере. Кроме того, в Указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» в качестве основных направлений и задач реформирования сферы определены: цифровизация и использование информационных технологий при осуществлении прокурорского надзора, повышение прозрачности прокурорского надзора, внедрение эффективных механизмов исполнения судебных актов, расширение масштабов применения альтернативных, в том числе внесудебных способов исполнения судебных актов, поэтапное внедрение в деятельность органов принудительного исполнения международных стандартов и передача отдельных функций (за исключением исполнения судебных актов) частному сектору, снижение нагрузки на государственных исполнителей¹. Данные задачи обуславливают необходимость проведения научных исследований, направленных на обеспечение соблюдения законов при осуществлении прокурорского надзора в указанной сфере, достижение эффективности справедливого правосудия, связанного с исполнением судебных актов, а также совершенствование правоприменительной практики в этой области.

Данное диссертационное исследование в определённой степени направлено на реализацию задач, предусмотренных Законом Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года № 257-П «О прокуратуре», Законом Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года № 258-П «Об исполнительном производстве по судебным актам и актам других органов», Указом Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», Указом Президента Республики Узбекистан от 11 августа 2022 года № УП-6118 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы исполнения судебных актов и актов других органов», Указом Президента Республики Узбекистан от 3 января 2024 года № УП-1 «О дополнительных мерах по реформированию системы исполнения судебных актов и актов других органов и цифровизации отрасли», Постановлением Президента Республики Узбекистан от 25 ноября 2020 года № ПП-3016 «Об организации деятельности Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан», Постановлением Президента Республики Узбекистан от 25 ноября 2020 года № ПП-3070 «Об организации Центра внедрения информационно-коммуникационных технологий Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан», Постановлением Президента Республики Узбекистан от 13 марта 2019 года № ПП-4236 «О мерах по дальнейшему повышению эффективности исполнения судебных актов и актов других органов» а также иными нормативно-правовыми актами, регулирующими данную сферу.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы». <https://lex.uz/docs/5841063>

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики И. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Вопросы прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов и его совершенствования в нашей Республике не получили достаточного научного освещения. Указанная проблематика лишь в отдельных аспектах была исследована на уровне научных работ К.С. Аvezова, Г.Ш. Бурхоновой, Э.Э. Эгамбердиева, А.О. Хамидова, М.М. Мамасиддикова, М.К. Уразалиева, М.Х. Рустамбаева, И.Р. Рустамбекова, Ш.Ш. Шорахметова, А.М. Сулеймановой, У.А. Тухташевой, В.Э. Умаралиева, Ю.А. Ходжиева, С.Б. Холбаева и других учёных. Среди них Ш.Ш. Шорахметов, М.М. Мамасиддигов и У.А. Тухташева исследовали место исполнительного производства в системе права, а Ю.А. Ходжиев проводил изыскания по условиям и порядку принудительного исполнения судебных решений.

В последние годы Г.Ш. Бурхонова осуществила сравнительно-правовой анализ вопросов правового обеспечения управленческой деятельности системы принудительного исполнения, А.О. Хамидов посвятил свои исследования проблемам дальнейшего совершенствования организационно-правовых основ обеспечения исполнения судебных решений.

В государствах – участниках СНГ отдельные аспекты обеспечения исполнения судебных актов рассматривались в научных трудах А.Х. Агеева, Ю.А. Артемьевой, Ш.К. Акчабаева, Е. Абайделдинова, К.Л. Брановицкого, Д.Х. Валеева, Е.Н. Воронова, Я.П. Горбуновой, В.А. Гуреева, О.П. Гурева, В.В. Дмитриева, О.В. Исаенковой, И.М. Зайцева, В.В. Захарова, М.А. Клепниковой, Е.Н. Кузнецова, Д.А. Марданова, А.М. Морозовой, М. Мусина, И.В. Решетниковой, З.З. Саттаровой, М.С. Сергеева, С.Л. Сергеевой, С.И. Семёновой, Е.Г. Стрельцовой, Н. Сергийенко, Н.В. Трошиной, М.К. Филиппова, М.Ю. Чельшева, М.К. Юкова, В.В. Яркова и других учёных.

Среди зарубежных исследователей отдельные вопросы данной тематики были рассмотрены Й. Шнайдером (Германия), Зденеком Охонски (Чехия), Яном Скумалом (Чехия) и другими.¹

Однако все вышеуказанные исследования носят узконаправленный характер и не охватывают проблематику обеспечения прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов в комплексном виде. В связи с этим комплексное изучение организационно-правовых и практических аспектов указанного вопроса будет способствовать устранению отдельных проблем, возникающих в правоприменительной практике, а также совершенствованию норм законодательства, регулирующих данную сферу.

¹ Настоящий и другие источники указаны в списке использованной литературы диссертации.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертационного исследования включена в план научных исследований Ташкентского государственного юридического университета и реализована в рамках приоритетных направлений научных исследований по теме «Проблемы осуществления правосудия».

Цель исследования заключается в анализе понятия и значения прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов (за исключением учреждений исполнения наказаний и службы пробации), а также в исследовании проблем, связанных с данной деятельностью, и в разработке предложений и выводов, направленных на устранение выявленных проблем на основе изученных источников и исследовательских материалов.

Задачи исследования:

выявление понятия прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов, его роли и значения в обеспечении законности;

анализ теоретико-правовых основ института прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов и его специфических особенностей;

освещение вопросов, связанных с предметом, объектом и пределами прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов;

изучение деятельности прокурора по осуществлению надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов, а также форм, методов и методики её организации;

анализ практики применения актов прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов;

сравнительно-правовой анализ особенностей обеспечения исполнения и контроля за реализацией законодательства об исполнении судебных актов в ряде развитых зарубежных государств;

рассмотрение вопросов совершенствования использования информационно-коммуникационных технологий при организации деятельности по прокурорскому надзору за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов;

прогнозирование и определение перспектив повышения эффективности деятельности прокурора по надзору за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов, а также выработка предложений и рекомендаций по внесению соответствующих изменений и дополнений в законодательство об исполнении судебных актов и по совершенствованию практики прокурорского надзора.

Объектом исследования была взята система общественных отношений, связанных с обеспечением прокурорского надзора за соблюдением законодательства, касающегося исполнения судебных актов (за исключением деятельности учреждений исполнения наказаний и служб пробации).

Предметом исследования являются законодательные нормы, связанные с обеспечением прокурорского надзора за соблюдением законодательства об исполнении судебных актов, научно-теоретические взгляды на предмет, а также практические материалы по исследованию.

Методы исследования. При проведении исследования использовались исторические, системные, логические (анализ, синтез), сравнительно-правовые, статистические методы, социологические опросы, а также аналитическое изучение правоприменительной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость внедрения «Реестра обязательств» в целях обеспечения исполнения судебных актов и совершенствования механизма их мониторинга, а также ведения точного учёта должников, в отношении которых взыскание не было произведено вследствие отсутствия имущества, с тем чтобы при выявлении имущества и денежных средств была обеспечена возможность исполнения обязательств по исполнительному производству;

обоснована необходимость установления минимального гарантированного дохода, на который не может быть обращено взыскание, исходя из учёта минимальных повседневных потребностей граждан, а также закрепления запрета на удержание (списание) денежных средств со счетов граждан, включая банковские карты, по исполнительным документам о задолженности в пределах средств, составляющих половину минимального размера оплаты труда;

обосновано, что функции по контролю за соблюдением порядка хранения, учёта и реализации имущества, подлежащего обращению в доход государства, должны осуществляться территориальными управлениями Бюро принудительного исполнения (БПИ), поскольку это соответствует их функциональным обязанностям;

обосновано, что при упрощённом порядке ведения исполнительного производства по исполнительному документу, в случаях, когда решение суда или акт другого органа, послуживший основанием для выдачи исполнительного документа, отменён либо признан недействительным, в целях обеспечения законности государственный исполнитель обязан не позднее следующего дня после получения соответствующей информации уведомить суд или иной орган, выдавший исполнительный документ, о прекращении исполнительного производства.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обоснована необходимость отнесения к предмету прокурорского надзора соблюдения законов при исполнении судебных актов;

обоснована необходимость внедрения в органах прокуратуры системы «анализа рисков» с целью предотвращения правонарушений, их раннего выявления и устранения, а также организации прокурорского надзора в сферах, где нарушения закона совершаются часто или систематически;

обоснована необходимость цифровизации осуществления прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов и введения порядка его дистанционного осуществления посредством защищённой

специализированной электронной информационной системы «e-sudhujjatnazorat», интегрированной с Реестром обязательств;

обосновано, что использование чек-листов и электронных систем мониторинга при осуществлении прокурорского надзора обеспечивает единообразие, прозрачность и результативность контроля, а также позволяет фиксировать такие показатели, как своевременное завершение исполнительного производства, случаи волокиты и факты растраты, которые должны быть определены в качестве индикаторов надзора;

обоснована необходимость введения объективных критериев (KPI) для оценки эффективности прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов, при этом должны учитываться доля дел, фактически завершённых исполнением, сроки исполнения, доля отменённых решений, количество повторных жалоб;

обоснована необходимость реорганизации органа, ответственного за исполнение судебных актов, в качестве самостоятельного органа – Бюро принудительного исполнения Республики Узбекистан;

обосновано, что привлечение частного сектора – коллекторов и частных бюро исполнения – является правовым и институциональным решением проблем, существующих в сфере исполнения судебных актов;

обосновано, что прокурор вправе знакомиться с документами и материалами, находящимися в производстве государственных исполнителей, проводить проверки, требовать решения и иные документы для проверки, запрашивать выделение специалистов для проведения ведомственных и вневедомственных проверок в органах, предприятиях, учреждениях и организациях, уполномоченных на исполнение судебных актов, а также требовать от государственных исполнителей и старших государственных исполнителей устные или письменные объяснения по фактам нарушений закона;

обоснована необходимость предоставления взыскателю права пользоваться имуществом, принадлежащим должнику, и распоряжаться доходами, получаемыми от него, до полного взыскания суммы долга;

обоснована необходимость закрепления в порядке обжалования и принесения протеста на решения государственного исполнителя строгой последовательности выбора одного из трёх органов – суда, вынесшего соответствующий исполнительный документ, вышестоящего органа или должностного лица, а также прокурора.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования обобщены и официально оформлены на основе норм международного и национального законодательства, опыта развитых государств, правоприменительной практики, итогов социологического опроса, проведённого среди более чем 500 сотрудников органов прокуратуры, профессорско-преподавательского состава и научных исследователей, а также анализа статистических данных о прокурорском надзоре за 2020–2025 годы. Полученные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях,

утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования выражается в том, что в процессе проведения исследования были разработаны ряд положений и практических рекомендаций, направленных на обеспечение прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов, которые могут быть использованы при осуществлении научных исследований, в процессе преподавания таких дисциплин, как «Прокурорская деятельность», «Судебная власть», «Организация правоохранительной деятельности», «Исполнительное производство», а также при подготовке методических рекомендаций.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они служат решению проблем, связанных с обеспечением прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов, а также в возможности использования разработанных практических выводов и предложений, направленных на совершенствование законодательства, в законотворческом процессе, в правоприменительной практике сотрудников судов и правоохранительных органов, а также в учебном процессе юридических высших образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. На основе исследования теоретических и практических аспектов прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов:

предложение о введении «Реестра обязательств» с целью обеспечения исполнения судебных актов и совершенствования механизма их мониторинга, включая ведение точного учёта должников, в отношении которых взыскание не было произведено вследствие отсутствия имущества, и обеспечение возможности исполнения обязательств при выявлении имущества и денежных средств, было использовано при разработке пункта 2 Указа Президента Республики Узбекистан от 3 января 2024 года № УП–1 «О дополнительных мерах по реформированию системы исполнения судебных актов и актов других органов и цифровизации отрасли» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 20 декабря 2024 года № 27/2-363-24). Принятие во внимание данного предложения способствовало обеспечению исполнения судебных документов и документов иных органов, совершенствованию механизма его контроля, а также внедрению «Реестра обязательств» и дальнейшему совершенствованию механизма его функционирования;

предложение об установлении минимального гарантированного дохода, на который не может быть обращено взыскание, исходя из необходимости учёта минимальных повседневных потребностей граждан, а также о закреплении запрета на удержание (списание) денежных средств со счетов граждан, включая банковские карты, по исполнительным документам о задолженности в пределах средств, составляющих половину минимального размера оплаты труда, было использовано при разработке пункта 2 Указа Президента Республики Узбекистан от 3 января 2024 года № УП–1

«О дополнительных мерах по реформированию системы исполнения судебных актов и актов других органов и цифровизации отрасли» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 20 декабря 2024 года № 27/2-362-24). Учёт данного предложения послужил установлению минимального гарантированного дохода граждан, на который не может быть обращено взыскание, а также установлению правила, запрещающего списание денежных средств с банковских счетов граждан, в том числе с банковских карт, по задолженности по исполнительным документам за счет средств в размере половины минимального размера оплаты труда;

предложение о том, что по каждому случаю изъятия имущества стоимостью в двести кратный размер базовой расчетной величины и превышающей ее, процесс, предшествующий принятию окончательного решения, подлежит отдельному контролю и должен вестись единый учет имущества, использовано при разработке приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан № 222 от 11 сентября 2020 года о дополнении абзацем вторым пункта 3.6 приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан от 28 декабря 2015 года № 128 «О повышении эффективности контроля за соблюдением законов при исполнении судебных документов, документов других органов и при содержании под стражей лиц» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 23 декабря 2024 года №27/2-366-24). Учёт данного предложения позволил обеспечить отдельный контроль за процессом принятия окончательного решения по каждому делу об изъятии имущества стоимостью в двести базовых расчетных величин и превышающей ее, а также прокурорский контроль за ведением единого учета имущества до момента обращения его в доход государства;

предложение о необходимости в системе Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре помимо обеспечения надзора за точным и единообразным исполнением прокурорами Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных документов и документов других органов» и других соответствующих законодательных актов, уделить особое внимание исполнению судебных актов и актов иных органов в установленном порядке и на общих условиях, использовано при разработке приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан № 222 от 11 сентября 2020 года о дополнении абзацем вторым пункта третьего приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан № 128 от 28 декабря 2015 года «О повышении эффективности контроля за соблюдением законов при исполнении судебных актов, актов иных органов и при содержании под стражей лиц» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 23 декабря 2024 года №27/2-366-24). Учет данного предложения послужил целям обеспечения контроля за четким и единообразным исполнением прокурорами Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» и других актов законодательства в данной сфере, а также уделению особого внимания исполнению судебных документов и документов других органов системы Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре в установленном порядке и на общих условиях и в

конечном итоге дальнейшего повышения эффективности исполнения судебных документов;

предложения об обязанности государственного судебного исполнителя выносить постановление о временном ограничении выезда осужденного или должника из Республики Узбекистан одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства по исполнительным документам, предусматривающим исполнение уголовного наказания в виде штрафа, использованы при дополнении пунктом б¹ Положения «О порядке взаимодействия Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и Пограничных войск Службы государственной безопасности по обеспечению временного ограничения выезда из Республики Узбекистан физического лица-должника, не исполнившего без уважительных причин исполнительный документ, выданный на основании судебного акта или судебного акта, являющегося исполнительным документом» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 23 декабря 2024 года №27/2-366-24). Учет данного предложения способствовал повышению эффективности исполнения судебных документов, так как государство Судебный исполнитель одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства по исполнительным документам, предусматривающим исполнение уголовного наказания в виде штрафа, выносит постановление о временном ограничении выезда осужденного или должника за пределы Республики Узбекистан.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 3 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 1 монография, 10 научных статей (из них 3 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем работы составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации раскрываются актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования приоритетам развития науки и технологий Республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования,

внедрение результатов исследования, апробация результатов исследования, публикация результатов исследования, структура и объём диссертации.

Первая глава диссертации носит название **«Общая характеристика прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов»** и посвящена раскрытию понятия прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов, его роли и значения в обеспечении законности, а также анализу теоретико-правовых основ института прокурорского надзора и его специфических особенностей.

В данной главе подчёркивается, что надзорная деятельность прокурора является одним из необходимых условий существования государства, поскольку именно эта деятельность в организационно-правовом плане обеспечивает соблюдение Конституции, исполнение действующих на территории страны законов, а также контроль за реализацией судебных актов.

Неисполнение судебных актов влечёт не только подрыв авторитета судебной системы в обществе, но и утрату личного доверия со стороны граждан, обращающихся в суды за защитой своих прав и законных интересов. Исполнение судебных актов в полном объёме и в установленные сроки имеет принципиально важное значение, поскольку несвоевременное или ненадлежащее их исполнение противоречит нормам, закреплённым в Конституции Республики Узбекистан, являющейся правовой основой национального законодательства. Так, согласно статье 138 Конституции Республики Узбекистан, акты судебной власти обязательны для всех государственных органов и иных организаций, должностных лиц и граждан. Более того, в статье 10 Закона Республики Узбекистан «О судах» также закреплено, что вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Узбекистан, при этом неисполнение судебных актов влечёт ответственность, установленную законом. Следует отметить, что несвоевременное или ненадлежащее исполнение судебных актов, в первую очередь, нарушает права и законные интересы граждан, закреплённые в Конституции Республики Узбекистан, обладающей высшей юридической силой. Исполнение судебных актов выступает завершающим этапом осуществления правосудия и является важнейшим инструментом реализации принятых судебных решений на практике.

Диссертант обращает внимание на то, что неисполнение судебных актов рассматривается в качестве общественно опасного деяния, за которое в статье 232 Уголовного кодекса Республики Узбекистан установлена уголовная ответственность.

Диссертант уточнил понятие «судебный акт» и дал ему следующее определение – это судебный акт (судебный приказ, определение, решение, постановление, приговор), вынесенный судом общей юрисдикции либо экономическим судом и вступивший в законную силу, а также исполнительные листы, выданные на основании решений третейских судов и

арбитражей, а равно решений иностранных судов, признанных и исполненных в установленном законом порядке.

Диссертант обосновал социальную необходимость установления прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов, которая проявляется в следующих критериях: 1) неисполнение судебных актов препятствует осуществлению судами справедливого правосудия, приводит к нарушению конституционных и закреплённых в законах прав и законных интересов граждан, а также причиняет ущерб интересам общества и государства; 2) неисполнение судебных актов снижает их эффективность и подрывает действенность актов, вынесенных судебной властью; 3) неисполнение судебных актов влечёт утрату личного доверия граждан к судебной власти и препятствует реализации их права на судебную защиту; 4) неисполнение судебных актов во многих случаях оказывает влияние не только на подрыв авторитета суда, но и приводит к причинению экономического ущерба; 5) неисполнение судебных актов фактически обслуживает интересы должника и ставит взыскателя в затруднительное положение.

Согласно результатам проведённого исследователем социологического опроса, установлено, что респонденты отмечают особую специфику исполнения судебных актов: в частности, 36 % респондентов указали на наличие специального предмета и метода правового регулирования; 28,8 % респондентов подчеркнули, что исполнительное производство основано на общих и специальных принципах; 16,2 % респондентов указали на наличие особых законодательных актов, регулирующих исполнительное производство; 29 % респондентов отметили, что данный вид надзора имеет собственных субъектов.

В диссертации предложена следующая классификация в зависимости от того, осуществляется ли принудительное исполнение по представлению взыскателя либо органа, вынесшего исполнительный документ: государства, в которых при организации деятельности органов принудительного исполнения превалируют частноправовые принципы; государства, в которых превалируют публично-правовые принципы.

Диссертант отметил, что в последние годы в системе исполнения судебных актов были проведены ряд реформ, которые им представлены в хронологической последовательности.

Диссертант исходит из того, что суд и исполнительное производство являются самостоятельными звеньями власти.

Судебные акты, определяющие разрешение дела по существу, такие как постановление, приговор и решение, являются формой реализации возложенных на суд обязанностей и осуществления им государственных властных полномочий. В случае если акты, вынесенные судом, не исполняются на практике, суд как орган, призванный осуществлять правосудие, фактически не выполняет в полном объёме своей подлинной функции.

Диссертант также обратил внимание на то, что в соответствии со статьёй

4 Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года «О прокуратуре» в числе основных направлений деятельности органов прокуратуры надзор за исполнением законов при исполнении судебных актов и актов других органов, равно как его пределы и предмет, прямо не закреплены.

Вторая глава диссертации носит название **«Организация надзорной деятельности прокурора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов»** и посвящена вопросам, касающимся предмета, объекта и пределов прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов, анализу деятельности прокурора по осуществлению надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов: её организационных форм, методов и методики, а также практики применения документов прокурорского надзора в данной сфере.

В данной главе в качестве основных критериев деятельности прокурорского надзора в области исполнения судебных актов определены: организация деятельности на основе системного анализа; результативность контроля и принятие мер по устранению выявленных недостатков, включая внесение предложений по совершенствованию законодательства; обеспечение защиты прав и свобод граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства посредством фактического обеспечения исполнения взысканий; проведение проверок в пределах закона, всесторонне, полно и объективно; обоснованность и качество документов прокурорского надзора; своевременное и законное рассмотрение обращений в данной сфере; эффективность мероприятий по повышению профессионального мастерства работников прокуратуры; разработка предложений по совершенствованию деятельности прокуроров в соответствующей области.

Диссертант подчёркивает, что до настоящего времени теоретические основы прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов в научной литературе не были раскрыты. Причина заключается в том, что в рамках данной темы в масштабах нашей страны не проводилось достаточных исследований. В сфере исполнительного производства прокурорский надзор за соблюдением законов в Законе «О прокуратуре» и в иных юридических источниках в целом отнесён к числу функций органов прокуратуры по надзору за исполнением законов. Однако, если обратиться к результатам практики, то становится очевидной актуальность разработки конкретных направлений прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов органами, уполномоченными на ведение исполнительного производства.

Диссертант выделил основные направления прокурорского надзора при обеспечении точного и единообразного исполнения Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов других органов» и иных нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу. В частности, прокурорский надзор охватывает: соблюдение установленного порядка и общих условий исполнения судебных актов; соответствие оснований и мер принудительного исполнения требованиям закона; обоснованность

обращения взыскания на имущество должника либо на его заработную плату и приравненные к ней выплаты; законность принятия мер по аресту и реализации имущества должника; обеспечение оценки и реализации имущества должника в порядке, установленном законом, открыто и по его реальной рыночной стоимости; соблюдение условий исполнения исполнительных документов по спорам, не имеющим имущественного характера; строгое соблюдение очередности распределения взысканных денежных сумм и удовлетворения требований взыскателя; контроль за регистрацией исполнительных документов, возбуждением исполнительного производства, осуществлением исполнительных действий, их приостановлением, завершением и окончанием в установленные сроки и в соответствии с процессуальным порядком; установление постоянного контроля за исполнением требований исполнительных документов, подлежащих немедленному исполнению, а именно: по взысканию алиментов, заработной платы за период, не превышающий трёх месяцев, по восстановлению на работе работника, незаконно уволенного или незаконно переведённого на другую работу, по изменению формулировки основания увольнения в трудовом договоре, а также по иным делам, где немедленное исполнение указано в исполнительном документе либо прямо предусмотрено законом; проверку исполнения наказания в виде штрафа, в частности, соблюдение требований о проведении исполнительных действий по принудительному взысканию штрафа в случае его неуплаты добровольно в течение одного месяца (а для лиц, не достигших восемнадцати лет – шести месяцев) со дня вступления приговора в законную силу; особое внимание к соблюдению порядка и сроков, установленных законодательством, при замене наказания в виде штрафа другим видом наказания.

Прокурорский надзор за соблюдением законодательства государственными исполнителями осуществляется посредством проверки исполнения законодательства. При этом факты нарушений закона выявляются путём мониторинга состояния законности, рассмотрения обращений физических и юридических лиц, анализа материалов контрольно-надзорных органов. В ходе проверок, проводимых работниками прокуратуры, при выявлении случаев нарушения закона государственными исполнителями либо невыполнения ими соответствующих правовых норм в первую очередь даётся правовая оценка факту нарушения. Прокурор, осуществляющий надзор, устанавливает характер правонарушения, основания ответственности и определяет его вид.

Если факт правонарушения действительно подтверждается, вопросы применения мер ответственности решаются Департаментом Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, ответственным за осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства при исполнении судебных актов, а также ответственными подразделениями прокуратур Республики Каракалпакстан, города Ташкента, областей и приравненных к ним прокуратур, помощниками (старшими помощниками) районных (городских) прокуроров. В зависимости от характера правонарушений

применяется одно из средств прокурорского реагирования, предусмотренных статьёй 37 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», включая вынесение постановления о возбуждении дела о привлечении к уголовной, административной, дисциплинарной либо материальной ответственности либо применение иного акта прокурорского надзора.

Органы прокуратуры на основе системного анализа обобщают состояние соблюдения законодательства при исполнении судебных актов каждые полгода и по его итогам вырабатывают конкретные предложения, направленные на устранение проблем законодательства и правоприменительной практики, а также на совершенствование законодательства и практики в данной сфере. Кроме того, органы прокуратуры осуществляют системный контроль за своевременным, полным и достоверным внесением данных по исполнительным документам в электронную базу. В этом процессе путём сопоставления используются соответствующие сведения, получаемые из судов и других уполномоченных государственных органов.

По результатам изучения в рамках основных направлений прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении судебных актов установлено, что государственные исполнители при реализации государственной политики в сфере исполнения судебных актов не в полной мере обеспечивают выполнение возложенных на них обязанностей, а также контроль за соблюдением требований Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов других органов» и иных нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу. Кроме того, анализ соответствующих ситуаций позволил прийти к выводу о целесообразности дополнения Закона нормой, согласно которой в случае, если ошибки, содержащиеся в исполнительном листе, могут быть устранены посредством использования существующих систем и средств идентификации личности либо планшетных устройств государственных исполнителей, либо через единую межведомственную электронную систему взаимодействия государственных органов и организаций, интегрированную со всеми информационными системами и базами данных для целей взыскания задолженности по исполнительным документам при осуществлении исполнительных действий, возврат исполнительного документа не допускается.

Диссертант, изучив документы прокурорской практики, пришёл к выводу о том, что наиболее часто встречающимися нарушениями являются: нарушение сроков исполнения; взыскание материального ущерба, причинённого гражданам, предприятиям и организациям, государству в результате совершённых преступлений; обращение взыскания на заработную плату граждан и иные приравненные к ней источники; реализация арестованного имущества, переданного в доход государства; несоблюдение требований закона при ведении исполнительных производств по взысканию алиментов, связанных с материальным обеспечением несовершеннолетних; искажение данных в статистической отчётности и актах сверки с другими

контролирующими органами, неотражение фактического состояния дел; несвоевременное рассмотрение обращений граждан либо непредоставление им ответов в установленные сроки и иные нарушения. В исследовании сделан вывод о том, что в целях предупреждения, раннего выявления и устранения правонарушений при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов, а также для организации надзора в сферах, где нарушения совершаются часто либо носят систематический характер, необходимо внедрение в органах прокуратуры системы «анализа рисков».

Также на основании анализа документов практики, изученных в ходе исследования, диссертант установил, что наиболее распространённые ошибки и недостатки в деятельности соответствующих территориальных подразделений Бюро принудительного исполнения связаны со следующими обстоятельствами: недостаточное обеспечение безусловного исполнения судебных актов, ведение достоверного учёта исполнительных документов и взысканных сумм, принятие мер по предотвращению волокиты и злоупотреблений при ведении исполнительных производств; слабый прокурорский надзор за деятельностью органов, ответственных за исполнение Положения «О порядке изъятия, реализации или уничтожения имущества, обращённого в доход государства»; отсутствие практики оперативного разрешения выявленных проблем на местах и регулярного представления информации о тех из них, которые могут быть решены на республиканском уровне, в соответствующее управление.

Третья глава диссертации, озаглавленная **«Некоторые вопросы зарубежного опыта и совершенствования прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов»**, посвящена специфическим особенностям обеспечения и контроля исполнения законодательства об исполнении судебных актов в отдельных развитых зарубежных государствах, а также вопросам совершенствования использования информационно-коммуникационных технологий в организации деятельности прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов и перспективам повышения эффективности деятельности прокурора по надзору за соблюдением законодательства в указанной сфере.

В частности, в государствах СНГ осуществление прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов имеет значительное сходство. В отличие от Узбекистана, в России судебные исполнители носят специальную форму и имеют право пользоваться огнестрельным оружием. Однако, несмотря на это, судебным исполнителям не допускается выходить за рамки закона, применять физическую силу к лицам, участвующим в исполнительном производстве, или угрожать оружием. В случаях, когда судебный исполнитель в ходе исполнительного производства использует специальное оружие вопреки интересам других лиц, по данному факту обязательно проводится проверка уполномоченным прокурором. В Азербайджане, Армении, Республике Беларусь и Российской

Федерации орган по исполнению судебных актов создан при Министерстве юстиции, которое в пределах своей компетенции разрабатывает мероприятия, направленные на совершенствование деятельности органов исполнения, координирует их работу и осуществляет контроль за их деятельностью. На территории Кыргызской Республики обеспечение полного и своевременного принудительного исполнения судебных актов, вступивших в законную силу, возложено на Службу судебных исполнителей при Верховном суде. Служба судебных исполнителей координирует деятельность судебных исполнителей и судебных приставов и осуществляет контроль за их деятельностью.

В Республике Казахстан исполнительное производство регулируется Конституцией Республики Казахстан, Гражданским процессуальным кодексом, Законом «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» и иными нормативно-правовыми актами. В Республике Казахстан, также, как и в Республике Узбекистан, установлен эффективный прокурорский надзор за соблюдением законодательства в сфере исполнительного производства судебными исполнителями и другими лицами.

В Республике Казахстан основными направлениями деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности исполнительного производства являются следующие: надзор за соблюдением законов при осуществлении прав и интересов лиц, нуждающихся в защите по состоянию здоровья либо возрасту и не способных самостоятельно реализовывать свои права; надзор за точным и единообразным применением исполнительных действий должностными лицами органов, уполномоченных на исполнение судебных актов; контроль за рассмотрением жалоб на действия или бездействие должностных лиц, уполномоченных на ведение исполнительного производства. В ходе осуществления прокурорского надзора, при выявлении фактов нарушений закона, к судебным исполнителям, допустившим данные нарушения, применяются меры ответственности в порядке, установленном законом. Так, если будет установлено, что конкретным судебным исполнителем в ходе исполнительного производства было принято незаконное решение, прокурор приносит протест на данное решение руководителю государственного либо частного судебного исполнителя. В случае если исполнительное производство было приостановлено по незаконным основаниям, органы прокуратуры принимают меры по его немедленному возобновлению и исполнению. Наряду с этим, в зависимости от характера выявленных нарушений законодательства в сфере исполнительного производства, могут применяться иные акты прокурорского надзора.

В Республике Беларусь надзор за законностью судебных решений и за соблюдением законодательства при их исполнении является отдельным направлением прокурорского надзора и направлен на проверку законности и обоснованности всех судебных решений. Предметом надзора органов прокуратуры является проверка законности судебных решений, вынесенных экономическими, гражданскими и уголовными судами, а также решений апелляционной инстанции хозяйственного суда. Однако в действующем

законодательстве в качестве основных направлений деятельности органов прокуратуры, а также в качестве предмета прокурорского надзора не закреплён надзор за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов. В связи с этим диссертант разработал соответствующие предложения по закреплению данных положений в законодательстве.

Диссертант в ходе исследования обратил внимание ещё на один важный аспект. Так, в Законе Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов других органов» при удовлетворении требований взыскателя по исполнительным документам имущественного характера предусмотрено, что должник обязан исполнить долг исключительно за счёт обращения взыскания. В отношении имущества, принадлежащего должнику, одновременно реализуются право собственности, право пользования и право распоряжения, то есть имущество подлежит реализации (продаже), и право собственности полностью отчуждается от должника с целью удовлетворения требований взыскателя. Однако в результате изучения законодательства в сфере исполнительного производства ряда зарубежных государств диссертант пришёл к выводу о том, что обязательства должника могут быть исполнены иным образом – путём предоставления взыскателю права не только пользоваться и владеть определённым имуществом должника, но и распоряжаться доходами, получаемыми от этого имущества, при сохранении за должником права собственности. Такой подход позволяет удовлетворить требования взыскателя без полного отчуждения имущества должника.

На основе изученного зарубежного опыта выдвинуто предложение о целесообразности реорганизации органа, ответственного за исполнение судебных актов в Республике Узбекистан – Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре, в самостоятельный независимый орган, а также приведены отдельные преимущества данной системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования вопросов совершенствования прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов были выработаны следующие предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы

1. *Прокурорский надзор за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов* представляет собой деятельность органов прокуратуры, осуществляемую в пределах полномочий, предоставленных Конституцией и законом, независимо от государственных органов, направленную на своевременное выявление и устранение нарушений закона в сфере исполнения судебных актов, предупреждение и профилактику правонарушений, привлечение лиц, совершивших правонарушения, к ответственности в установленном порядке, а также на обеспечение точного и единообразного исполнения законов в данной сфере.

2. *Предмет прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов* заключается в проверке органами

прокуратуры соответствия законодательству Республики Узбекистан актов органов (должностных лиц), которым предоставлено право возлагать на физических или юридических лиц обязанность по передаче денежных средств и иного имущества другим лицам, либо по совершению определённых действий в их пользу, либо воздержанию от их совершения, а также в проверке соответствия принятых ими нормативно-правовых актов требованиям закона.

3. *Объектом прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов является деятельность государственных исполнителей, на которых возложена обязанность по принудительному исполнению судебных актов.*

4. Цель прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов достигается посредством выполнения задач, стоящих перед надзорной деятельностью. Цель данного надзора состоит в анализе организации исполнительской и взыскательской деятельности на основе нормативно-правовых актов в сфере исполнения судебных актов, устранении выявленных недостатков в указанных направлениях, а также во внесении достойного вклада в обеспечение качества прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов.

5. Обеспечение прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов рассматривается не только как средство правовой защиты, но и как современный механизм государственного управления. Данный надзор имеет важное значение для защиты прав человека, предупреждения избыточных мер принуждения и обеспечения реального исполнения судебных решений.

6. Были выделены следующие три наиболее существенные особенности прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов:

широкая охватность направлений прокурорского надзора в данной сфере;

то обстоятельство, что лица, ответственные за исполнение судебных актов, являются должностными лицами и сотрудниками системы прокуратуры;

в данной деятельности важное место занимает не только выявление правонарушений и применение мер воздействия, но и предупреждение правонарушений и преступности среди лиц, ответственных за исполнение судебных актов, а также их профилактика.

7. Разработано авторское определение понятия деятельности по осуществлению прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов: *«Деятельность по осуществлению прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов – это надзор за соблюдением законодательства государственными исполнителями в сфере исполнительного производства, за своевременным и законным совершением каждого исполнительного действия, а также за эффективной защитой прав и свобод физических и*

юридических лиц в данной сфере».

8. Разработано авторское определение понятия правового статуса сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих прокурорский надзор за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов: *«Правовой статус сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих прокурорский надзор за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов, – это положение, дееспособность, права и обязанности субъектов, наделённых полномочиями по осуществлению надзора в данной сфере, определённые нормами права».*

9. Основные направления прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов классифицированы следующим образом:

надзор за исполнением судебных актов с соблюдением установленного порядка и общих условий;

надзор за законностью оснований и мер принудительного исполнения;

надзор за обоснованностью обращения взыскания на имущество должника либо на его заработную плату и приравненные к ней выплаты;

надзор за принятием мер по аресту и реализации имущества должника;

надзор за тем, чтобы имущество должника было оценено и реализовано в установленном порядке, открыто и по справедливой рыночной стоимости;

надзор за соблюдением условий исполнения исполнительных документов по спорам, не имеющим имущественного характера;

надзор за соблюдением строгой очередности распределения взысканных денежных сумм и удовлетворения требований взыскателя;

надзор за соблюдением сроков и порядка при регистрации исполнительных документов, возбуждении исполнительного производства, совершении исполнительных действий, их приостановлении, завершении и прекращении;

надзор за исполнением требований исполнительных документов, подлежащих немедленному исполнению, в частности: взыскания алиментов, заработной платы за период не более трёх месяцев; выплат возмещения ущерба в связи с утратой трудоспособности или иным повреждением здоровья, а также в случае смерти кормильца; восстановления на работе работника, незаконно уволенного или незаконно переведённого на другую работу; изменения формулировки основания увольнения; а также надзор за исполнением иных требований по делам, немедленное исполнение которых предусмотрено исполнительным документом либо законом.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства

10. Предлагается девятый абзац статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» изложить в следующей редакции:

«Статья 4. Основные направления деятельности органов прокуратуры

Органы прокуратуры осуществляют свою деятельность по следующим основным направлениям:

...надзор за соблюдением законодательства при содержании задержанных, заключённых под стражу, в местах исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, *а также при исполнении судебных актов и актов других органов*».

11. Предлагается изменить название главы 4 Закона и изложить его в следующей редакции:

«Глава 4. Надзор за соблюдением законодательства при содержании задержанных, заключённых под стражу, в местах исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, *а также при исполнении судебных актов и актов других органов*».

12. Предлагается дополнить статью 30 Закона пятым абзацем следующего содержания:

«Статья 30. Предмет надзора

Предметом надзора является:

...надзор за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов и актов других органов».

13. Предлагается часть первую статьи 31 Закона дополнить девятым абзацем следующего содержания:

«Статья 31. Полномочия прокурора

Осуществляя надзор за соблюдением законодательства при содержании задержанных, заключённых под стражу, в местах исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, прокурор в пределах своих полномочий имеет право:

...

знакомиться с документами и материалами, находящимися в производстве государственных исполнителей, проводить проверки, требовать представления постановлений и других документов для проверки, требовать выделения специалистов для проведения ведомственных и вневедомственных проверок в органах, предприятиях, учреждениях и организациях, уполномоченных на исполнение судебных актов и актов других органов, а также требовать устные или письменные объяснения о нарушении закона от государственных исполнителей и старших государственных исполнителей».

14. Предлагается дополнить статью 24 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов других органов» частью второй следующего содержания:

«В целях обеспечения законных интересов лиц, в пользу которых вынесено судебное решение, а также безусловного исполнения судебных решений, если в исполнительном листе не указаны либо указаны неверно либо неполно наименование взыскателя и должника, их адреса, а в случае физических лиц – дата и место рождения, место работы, персональный идентификационный номер должника, а в случае юридического лица – его идентификационный номер налогоплательщика и иные данные, то при

наличии возможности устранения таких ошибок посредством действующей системы идентификации личности либо планшетных средств государственных исполнителей, либо через интегрированную межведомственную электронную систему взаимодействия государственных органов и организаций в вопросах взыскания задолженности по исполнительным документам, возврат исполнительного документа не допускается».

15. Предлагается дополнить статью 47 указанного Закона частью тринадцатой следующего содержания:

«Если должнику принадлежит имущество на основании вещных прав (за исключением имущества, изъятого из оборота либо ограниченного в обороте), взыскание в соответствии с соглашением между взыскателем и должником, утверждённым судом, обращается на использование данного вещного права, доходы от владения таким имуществом в размере и объёме, необходимых для исполнения исполнительного документа».

16. Предлагается изменить часть первую статьи 232 Уголовного кодекса Республики Узбекистан и изложить её в следующей редакции:

«Статья 232. Неисполнение судебного акта

Уклонение от исполнения в течение более двух месяцев судебного акта имущественного характера либо возлагающего обязанность совершить определённые действия или воздержаться от их совершения, если это деяние совершено после применения административного взыскания за такое же деяние, – ...»

17. Предлагается статью 198² Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности (Нарушение законодательства об исполнении судебных актов и актов других органов) перенести в качестве статьи 182¹ данного Кодекса в главу XIV (Административная ответственность за правонарушения, посягающие на правосудие) в соответствии с её объектом.

18. В качестве правового и институционального решения проблем в данной сфере предлагается привлечение частного сектора – коллекторов и частных бюро принудительного исполнения – в сферу исполнения судебных актов и закрепление их правовой основы (*прилагается*).

19. В целях дальнейшего совершенствования системы обеспечения исполнения судебных актов, а также регулирования взаимоотношений государственных исполнителей с лицами, участвующими в исполнительном производстве, и использования ими специальных технических средств, разработан порядок применения государственных исполнителей мобильных видеокамер, определяемый Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан, предусматривающий ведение служебной деятельности открыто с использованием мобильной видеокамеры, информирование лиц, участвующих в исполнительном производстве, о применении мобильной видеокамеры и предупреждение о возможности использования видеозаписи в качестве доказательства при совершении ими противоправных действий (*прилагается*).

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов

20. Обосновано, что при организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов прокуроры должны уделять основное внимание предотвращению хищения денежных средств, взысканных государственными исполнителями, а также строгому применению мер ответственности к государственным исполнителям за злоупотребление должностным или служебным положением либо за выход за пределы полномочий.

21. Научно-практически обоснована необходимость внедрения в органах прокуратуры системы «*риск-анализа*» с целью предупреждения нарушений закона, их раннего выявления и устранения, а также организации прокурорского надзора в тех сферах, где нарушения закона совершаются массово или систематически.

22. Предложено внедрить порядок осуществления прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов в дистанционной форме посредством защищённой специализированной электронной информационной системы «*e-sudhujjatnazorat*», интегрированной с Реестром обязательств. При этом предусматривается цифровизация отчётности по форме «П», связанной с прокурорским надзором за исполнением законодательства в сфере исполнения судебных актов, включение в такие отчёты электронных сводных дел каждого проведённого анализа и проверки, а также обеспечение возможности для вышестоящих прокуроров регулярно и в электронной форме проверять законность, обоснованность и качество документов прокурорского надзора, применённых нижестоящими прокурорами.

23. Обоснована необходимость применения современных цифровых технологий в деятельности прокурорского надзора, при этом подчёркивается, что использование чек-листов и электронных систем мониторинга в ходе осуществления прокурорского надзора обеспечивает единообразие, прозрачность и результативность контроля. В частности, предлагается закрепить в качестве контрольных индикаторов такие критерии, как своевременное завершение исполнительного производства, устранение волокиты и предотвращение фактов хищений.

24. Предложено создать в *электронной информационной системе* «Прокурорский надзор» специальный раздел под названием «Надзор за исполнением судебных актов», который позволит методически обеспечить деятельность прокуроров в данной сфере путём ведения электронного реестра обязательных требований (индикаторов проверки) по каждому направлению прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов, указания объектов проверки и их правовых оснований, а также регулярного обновления данного реестра. Кроме того, предусматривается электронный сбор, хранение, изучение и анализ

информации, относящейся к прокурорскому надзору за соблюдением законодательства в сфере исполнения судебных актов.

25. На основании анализа изученных практических документов обосновано, что наибольшее количество ошибок и недостатков в деятельности соответствующих территориальных подразделений Бюро принудительного исполнения связано со следующими обстоятельствами, на которые должно быть обращено особое внимание при осуществлении прокурорского надзора:

недостаточность мер по обеспечению безусловного исполнения судебных актов, ведению достоверного учёта исполнительных документов и взысканных средств, а также по предотвращению волокиты и злоупотреблений в исполнительном производстве;

слабость прокурорского надзора за деятельностью органов, ответственных за исполнение Положения «О порядке изъятия, продажи или уничтожения имущества, передаваемого в доход государства»;

отсутствие налаженной практики оперативного устранения выявленных проблем на местах, а также регулярного направления информации о проблемах, требующих решения на республиканском уровне, в соответствующие управления.

26. Обосновано внедрение объективных критериев (KPI) для оценки эффективности прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных актов, с учётом таких показателей, как доля дел, завершённых фактическим исполнением, сроки исполнения, доля отменённых решений, количество повторных жалоб, а также использование риск-ориентированного подхода при планировании проверок, что позволит повысить их результативность.

27. Обоснована целесообразность применения института, при котором удовлетворение требований взыскателя по исполнительным документам имущественного характера осуществляется не только посредством обращения взыскания на имущество должника, но и путём предоставления взыскателю права пользования, владения и распоряжения доходами от данного имущества.

28. Обоснована целесообразность реорганизации органа, ответственного за исполнение судебных актов в Республике Узбекистан – Бюро принудительного исполнения – в качестве самостоятельного независимого органа.

29. В постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 10 апреля 2009 года:

пункт 3 предлагается изложить в следующей редакции: *«Следует обратить внимание органов дознания, предварительного следствия и судов на то, что уголовная ответственность по части первой статьи 232 Уголовного кодекса за уклонение от исполнения судебного акта, возлагающего обязанность совершить определённые действия либо воздержаться от их совершения, возникает также в случаях уклонения от исполнения судебного акта имущественного характера, выражающегося в*

возмещении имущественного ущерба, причинённого преступлением»;

пункт 4 предлагается изложить в следующей редакции: «Под уклонением от исполнения судебного акта следует понимать любые действия лица, направленные на неисполнение вступившего в законную силу судебного акта нематериального либо имущественного характера».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

MARDONOV KAMOL KAROMAT UGLI

**PROSECUTORIAL SUPERVISION OF COMPLIANCE WITH
LEGISLATION IN THE EXECUTION OF JUDICIAL ACTS**

12.00.07 – Judicial power. Prosecutor’s supervision.
Organization of law enforcement activities. Advocacy

ABSTRACT
of doctoral dissertation (Doctor of Philosophy) on legal sciences

Tashkent – 2025

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the registration number B2024.4.PhD/Yu1649.

The doctoral dissertation has been prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Supervisor:

Khidoyatov Bakhtiyor Batirovich

Doctor of Philosophy in Law, Professor

Official opponents:

Davlyatov Valisher Khakimovch

Doctor of Science in Law, Professor

Shayzakov Shodiyor Ibragimovich

Doctor of Philosophy in Law, Docent

Leading organization:

Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defence of the dissertation will be held on September 10, 2025 at 16⁰⁰ at the Session of the Scientific Council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35, Tashkent city. Phone: +998 71 233-66-36; fax: +998 71 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number № 1418), (Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh street, 35. Phone: +998 71 233-66-36).

The abstract of the dissertation submitted on August 25, 2025.
(Registry protocol No 51 of August 25, 2025).

A.A. Otajonov

Chairman of the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

I.B. Djurayev

Scientific secretary of the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.B. Bazarova

Deputy Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for the Award Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to analyze the concept, significance, and challenges related to ensuring prosecutorial supervision over compliance with legislation governing the enforcement of court documents (excluding institutions for the execution of punishments and the probation service), as well as to develop proposals and conclusions aimed at resolving the identified issues based on the reviewed sources and research materials.

The object of the research is the system of social relations connected with ensuring prosecutorial supervision over compliance with the legislation regulating the enforcement of court documents and documents (excluding the activities of institutions for the execution of punishments and the probation service) has been taken as the object of the research.

The subject matter of the study consists of legal norms regulating prosecutorial supervision over compliance with legislation on the enforcement of court documents, scientific and theoretical perspectives relevant to the topic, and practical materials pertaining to the research.

Research methods. During the research process, the following scientific methods were employed: historical, systematic, logical (analysis and synthesis), comparative-legal, statistical, sociological surveys, and analytical examination of law enforcement practices.

The scientific novelty of the research is as follows:

it has been justified that the need to introduce the “Register of Obligations” in order to maintain accurate records of debtors against whom enforcement was not conducted due to lack of property, and to ensure the fulfillment of enforcement obligations when property or funds are identified, thereby improving the monitoring mechanism of the enforcement of court documents and documents of other authorities;

it has been substantiated that the need to establish a minimum guaranteed income exempt from enforcement, considering citizens’ essential daily living needs, and prohibition on withholding (deduction) from bank accounts, including debit cards, of amounts less than half the minimum wage based on enforcement documents;

it has been justified that the control over the preservation, accounting, and sale of property transferred to the state revenue should be carried out by the territorial departments of the relevant Bureau of Compulsory Enforcement, as these functions correspond to their mandate.

it has been justified that the requirement for state enforcement officers to notify the court or other authority that issued the enforcement document about the termination of the enforcement proceedings no later than the day following the receipt of relevant information in cases where the document underlying the simplified enforcement proceedings has been repealed or found invalid.

The implementation of research results. Based on the theoretical and practical aspects studied regarding prosecutorial supervision over compliance with legislation in the enforcement of court decisions, the following outcomes have

been achieved:

a proposal on the necessity of introducing the “Register of Obligations” (Majburiyatlar reestri) for the purpose of maintaining accurate records of debtors against whom enforcement was not carried out due to the absence of assets, and ensuring the fulfillment of enforcement obligations once such property or funds are identified, was incorporated into Clause 2 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PF-1 dated January 3, 2024, “On Additional Measures for Reforming the System of Enforcement of Court Documents and Documents of Other Authorities and for Digitalizing the Sector” (Act No. 27/2-363-24 of the Office of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan, dated December 20, 2024). This proposal contributed to the development of mechanisms for improving the monitoring of the enforcement of court documents and documents of other authorities;

a proposal justifying the need to establish a minimum guaranteed income exempt from enforcement in light of citizens’ essential daily needs, and prohibiting the deduction (withdrawal) of funds from bank accounts, including debit cards, in the amount of less than half of the minimum wage under enforcement documents, was utilized in the drafting of Clause 2 of the aforementioned Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PF-1 (Act No. 27/2-362-24 of the Office of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan, dated December 20, 2024). This proposal contributed to the establishment of a rule setting the minimum guaranteed income exempt from enforcement and the prohibition of deductions from bank accounts (including payment cards) of funds less than half the minimum wage in enforcement proceedings;

the proposal that for each case of seizure of property worth two hundred times the basic calculation value and exceeding it, the process preceding the final decision is subject to separate control and a single record of the property must be maintained, was used in the development of the order of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan No. 222 dated September 11, 2020 on supplementing the second paragraph of clause 3.6 of the order of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan dated December 28, 2015 No. 128 “On improving the efficiency of control over compliance with laws during the execution of court documents, documents of other bodies and during the detention of persons” (Act of the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan dated December 23, 2024 No. 27 / 2-366-24). Taking this proposal into account made it possible to ensure separate control over the process of making a final decision on each case of seizure of property worth two hundred basic calculation values and exceeding it, as well as prosecutorial control over the maintenance of a single record of property until it is transferred to the state budget;

the proposal on the need for the Compulsory Enforcement Bureau system under the Prosecutor General’s Office, in addition to ensuring supervision over the accurate and uniform execution by prosecutors of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the Execution of Court Documents and Documents of Other Bodies” and other relevant legislative acts, to pay special attention to the execution of judicial acts and acts of other bodies in the prescribed manner and under general

conditions, was used in the development of the order of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan No. 222 dated September 11, 2020 on supplementing with the second paragraph the third clause of the order of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan No. 128 dated December 28, 2015 “On improving the efficiency of control over compliance with laws in the execution of judicial acts, acts of other bodies and during the detention of persons” (Act of the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan dated December 23, 2024 No. 27 / 2-366-24). Taking this proposal into account served the purpose of ensuring control over the clear and uniform execution by prosecutors of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the execution of judicial acts and acts of other bodies” and other legislative acts in this area, as well as paying special attention to the execution of judicial documents and documents of other bodies of the system of the Bureau of Compulsory Enforcement under the Prosecutor General’s Office in the established manner and under general conditions and, ultimately, further increasing the efficiency of the execution of judicial documents;

proposals on the obligation of the state bailiff to issue a ruling on a temporary restriction on the departure of a convicted person or debtor from the Republic of Uzbekistan simultaneously with the issuance of a ruling on the initiation of enforcement proceedings on enforcement documents providing for the execution of a criminal penalty in the form of a fine, were used when supplementing paragraph 61 of the Regulation “On the procedure for interaction between the Bureau of Compulsory Enforcement under the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan, the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan and the Border Troops of the State Security Service to ensure temporary restrictions on departure from the Republic of Uzbekistan of an individual debtor who has failed, without good reason, to execute an enforcement document issued on the basis of a judicial act or a judicial act that is an enforcement document” (Act of the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan dated December 23, 2024 No. 27 / 2-366-24). Taking this proposal into account contributed to increasing the efficiency of the execution of judicial documents, since the state The bailiff, simultaneously with the issuance of a ruling on the initiation of enforcement proceedings on executive documents providing for the execution of a criminal penalty in the form of a fine, issues a ruling on the temporary restriction of the departure of the convicted person or debtor outside the Republic of Uzbekistan.

Approbation of research results. The results of the research were discussed at 3 international and 2 republican scientific and practical conferences.

Publication of research results. In total, 15 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph, 10 scientific articles (3 in foreign publications).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Mardonov K.K. Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini takomillashtirish Monografiya//Mardonov K. – T.: TDYU, 2024. – 96.

2. Mardonov K.K. Rivojlangan ayrim xorijiy mamlakatlarda sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini tashkil etish masalalari // Jamiyat va innovatsiyalar – Общество и инновации – Society and innovations. – Toshkent, 2024. – № 1.– В. 289-295. (OAK Rayosatining 2020-yil 31-dekabrda 290/10-son qarori).

3. Mardonov K.K. Sud va boshqa organlar hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazorati: predmet, obyekt va prokuror nazorati chegarasiga taalluqli masalalar // Journal of Innovation in Education and Social Research, Volume: 3 Issue: 2, 2025. ISSN-L2992-894X; E-ISSN2992-894X. 2024. – pp. 8-14. (IF(Impact Factor)10.33); (OAK Rayosatining 2024-yil 30-martdagi 352/4-son qarori).

4. Mardonov K.K. Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining ustuvor yo'nalishlari // Jamiyat va innovatsiyalar – Общество и инновации – Society and innovations. – Toshkent, 2023. Special Issue – 01 (2023) / ISSN 2181-1415. – В. 16-21. (OAK Rayosatining 2020-yil 31-dekabrda 290/10-son qarori).

5. Mardonov K.K. Ba'zi xorijiy mamlakatlarda sud hujjatlarini ijro etishga oid qonun hujjatlari ijrosini ta'minlash va nazorat qilish masalalari // Journal of Innovation in Educational and Social Research. Volume: 3 Issue: 2, 2025. ISSN-L2992-894X; E-ISSN2992-894X. 2024. – pp. 24-27. ResearchBib (IF(Impact Factor)10.33); (OAK Rayosatining 2024-yil 30-martdagi 352/4-son qarori).

6. Mardonov K.K. Sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazorati faoliyatini tashkil etishda axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanishni takomillashtirish // Journal Of Education, Ethics And Value, Vol. 4, No. 7, pp. 21–28, 2025. ISSN-L2181-4392; ISSN2181-4392. ResearchBib IF(Impact Factor)10.54 / 2024 (OAK Rayosatining 2024-yil 30-martdagi 352/4-son qarori).

7. Mardonov K.K. The concept, significance, and challenges related to ensuring prosecutorial supervision over compliance with legislation governing the enforcement of court documents // European Journal of Innovation in Nonformal Education (EJINE)Volume 5| Issue 7|Jul-2025. pp.26-31. ISSN:2795-8612 Index Copernicus SJIF (Impact Factor) 2024: 7.955. (OAK Rayosatining 2024-yil 30-martdagi 352/4-son qarori).

8. Mardonov K.K. Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etishda qonunlarga rioya etilishi ustidan prokuror nazorati bo'yicha xorijiy davlatlar tajribasi // Jamiyat va innovatsiyalar – Общество и инновации – Society and

innovations. – Toshkent, 2023. – № 7/S.– B. 70-80. (OAK Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290/10-son qarori).

9. Mardonov K.K. Prokurorning sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan nazorat faoliyati ta'sirchanligini oshirish istiqbollari//Journal Of Education, Ethics And Value, Vol. 4, No. 7, pp. 29–34, 2025. ISSN-L2181-4392; ISSN2181-4392. ResearchBib. SJIF (Impact Factor)10.54 / 2024.

10. Mardonov K.K. Priority Directions of the Prosecutor's Control Over Law Enforcement in the Field of Land in the Republic of Uzbekistan. (2023). Eurasian Research Bulletin, 16, 68-72. Index Copernicus SJIF (Impact Factor) 2024: 7.554 <https://geniusjournals.org/index.php/erb/article/view/3092>.

II bo'lim (II часть; II part)

11. Mardonov K.K. Sud hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazoratini takomillashtirishning ayrim jihatlari //Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar ilmiy va ilmiy-texnik onlayn konferensiya materiallari. – Toshkent, № 25 (2025). – B.30-34.

12. Mardonov K.K. Some issues of improving the prosecutor's control over compliance with the legislation regarding the execution of court documents and documents of other authorities. (2023). American Journal of Business Management, Economics and Banking, 15, 119-122. <https://americanjournal.org/index.php/ajbmeb/article/view/1175>.

13. Mardonov K.K. Sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlari ijrosiga oid qonunchilikka rioya etilishi ustidan prokuror nazoratining nazariy-huquqiy tavsifi //Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar ilmiy va ilmiy-texnik onlayn konferensiya materiallari. – Toshkent, № 25 (2025). – B.89-93.

14. Mardonov K.K. O'zbekiston Respublikasida sud hujjatlarini ijro etish sohasidagi qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazorati faoliyati samaradorligini yanada takomillashtirish masalalari//Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar ilmiy va ilmiy-texnik onlayn konferensiya materiallari. – Toshkent, 2025. – № 25 (2025). – B.53-58.

15. Mardonov K.K. Experience of foreign countries in the implementation of prosecutor's control in the field of enforcement proceedings//Useful proposals and innovative approaches in the development of science. 2024 February. Spain. Volume 1. Issue 1. <https://spanindexunisi.likesyou.org/?i=1>.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 24.08.2025
Bichimi: 60x84 ¹/₁₆ “Times New Roman”
Garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 4. Adadi: 100. Buyurtma: № 10

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.