

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**JAHONOV SHOHRUH SHUHRAT O'G'LI**

**JAMOATCHILIK NAZORATINI AMALGA OSHIRISHDA OMMAVIY  
AXBOROT VOSITALARI ISHTIROKINING TASHKILIIY-HUQUQIY  
ASOSLARINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma'muriy huquq.  
Moliya va bojxona huquqi

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Contents of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Jahonov Shohruh Shuhrat o‘g‘li**

Jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish.....3

**Жахонов Шохрух Шухрат угли**

Совершенствование организационно-правовых основ участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля.....23

**Jakhonov Shokhrukh Shukhrat ugli**

Improving the organizational and legal framework for the participation of mass media in the implementation of public control.....45

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ  
List of published works.....49

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI  
PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 RAQAMLI ILMY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**JAHONOV SHOHRUH SHUHRAT O'G'LI**

**JAMOATCHILIK NAZORATINI AMALGA OSHIRISHDA OMMAVIY  
AXBOROT VOSITALARI ISHTIROKINING TASHKILY-HUQUQIY  
ASOSLARINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma'muriy huquq.  
Moliya va bojxona huquqi

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida V2023.4.PhD/Yu1222 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<https://karsu.uz/uz/автореферат/>) va «ZiyoNET» Axborot ta’lim portalida ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Bekov Ixtiyor Rustamovich,**  
yuridik fanlar doktori, professor.

**Rasmiy opponentlar:**

**Asadov Shavkat G‘aybulloyevich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Daumenov Berdaq Aymuratovich**  
yuridik fanlar nomzodi, professor

**Yetakchi tashkilot:**

**O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Davlat va huquq instituti**

Dissertatsiya himoyasi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 raqamli ilmiy kengashning 2025-yil «13» sentabr soat 12:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 742012, O‘zbekiston, Qoraqalpog‘iston Respublikasi, Nukus shahri, Ch. Abdirova ko‘chasi 1-uy, Tel: +99-861-223-60-78, E-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz)).

Dissertatsiya bilan Qoraqalpoq davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (356-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 742012, O‘zbekiston, Qoraqalpog‘iston Respublikasi, Nukus shahri, Ch.Abdirova ko‘chasi 1-uy, Tel: +99-861-223-60-78).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil «28» avgustda tarqatildi.  
(2025-yil «28» avgustdagi 14-raqamli reyestr bayonnomasi).

**E.D.Kutibaeva**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,  
yuridik fanlar doktori, professor

**G.M.Berdimuratova**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi,  
yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

**Z.A.Reymova**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi,  
yuridik fanlar doktori, professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda davlat boshqaruvi tizimlarining shaffofligini ta'minlash, inson huquqlarini himoya qilishda jamoatchilik nazorati, ayniqsa ommaviy axborot vositalarining roli tobora ortib bormoqda. Xalqaro shaffoflik tashkiloti (Transparency International) ma'lumotlariga ko'ra, 2024-yilda jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalarining ishtiroki yuqori bo'lgan mamlakatlarda korrupsiya darajasi o'rtacha 23 %ga past ekanligi aniqlangan<sup>1</sup>. BMTning hisobotlarida qayd etilganidek, so'nggi besh yilda dunyoda ommaviy axborot vositalari tomonidan oshkor qilingan qonunbuzarliklar 68 %ga oshgan<sup>2</sup>. "Chegarasiz muxbirlar" (Reporters Without Borders) tashkilotining 2024-yilgi hisobotiga ko'ra, ommaviy axborot vositalari erkinligini ta'minlash va ularning jamoatchilik nazoratidagi ishtirokini rag'batlantirish demokratik jamiyatning asosiy ko'rsatkichlaridan biri sifatida tan olingan. Mazkur tashkilot reytingida O'zbekiston 2025-yilda 11 pog'ona pasayib, 2023-yildagi 137-o'ringandan 148-o'ringa tushgani<sup>3</sup> esa mamlakatimizda ommaviy axborot vositalarining huquq va erkinliklarini himoya qilish sohasidagi qonunchilikni yanada takomillashtirish zarurligini ko'rsatmoqda.

Jahonda jamoatchilik nazorati mexanizmlarini takomillashtirish, ommaviy axborot vositalarining bu jarayondagi rolini kuchaytirish, jamoatchilik nazoratining huquqiy asoslarini rivojlantirish, ushbu sohani raqamlashtirish, ommaviy axborot vositalari faoliyatining shaffofligi va mustaqilligini oshirish, "Watchdog" (nazoratchi) jurnalistika amaliyotini rivojlantirish, jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ijtimoiy media platformalarining o'rnini kengaytirish, jamoatchilik nazoratining samaradorligini baholash mezonlarini ishlab chiqish, ommaviy axborot vositalari va fuqarolik jamiyati institutlari hamkorligini mustahkamlash muammolari muhim tadqiqot yo'nalishlari sifatida o'rganilmoqda. Jumladan, AQShdagi Freedom House, Jamoat yaxlitligi markazi (Center for Public Integrity), Yangi Zelandiyadagi Boshqaruv va siyosat tadqiqotlari instituti (IGPS) va boshqa xalqaro tashkilotlarda ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratini amalga oshirishdagi ishtiroki va uning samaradorligini oshirish mexanizmlari, ommaviy axborot vositalarining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish, raqamli transformatsiya sharoitida jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning yangi mexanizmlarini joriy etish masalalari muhim tadqiqot yo'nalishlari sifatida o'rganilmoqda.

O'zbekistonda so'nggi yillarda jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalarining rolini kuchaytirish, bu sohadagi milliy mexanizmlarni yanada takomillashtirish, xususan, jamoatchilik nazorati jarayonlarini raqamlashtirish, ommaviy axborot vositalarining erkinligi va mustaqilligini ta'minlash, jurnalistlarning professional faoliyatini himoya qilish tizimini kuchaytirish bo'yicha izchil chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. Yangi O'zbekistonning 2022–2026-yillarga mo'ljallangan Taraqqiyot strategiyasining 12-maqsadi ta'sirchan jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning tashkiliy-huquqiy

---

<sup>1</sup> <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>

<sup>2</sup> <https://www.un.org>

<sup>3</sup> <https://rsf.org/en/index>

asoslarini takomillashtirishga qaratilgan bo‘lib, unda jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning zamonaviy shakllarini rivojlantirish, ommaviy axborot vositalarining roli va jurnalistlarning kasbiy faoliyati himoyasini yanada kuchaytirish, fuqarolar muammolari hamda islohotlar ijrosini o‘rganishda ularning salohiyatidan samarali foydalanish vazifalari belgilangan<sup>4</sup>. Shuningdek, “O‘zbekiston–2030” strategiyasida ommaviy axborot vositalari huquqlarini himoya qilish tizimini takomillashtirish, ularning professional faoliyatiga to‘sqinlik qilganlik uchun javobgarlikni kuchaytirish ustuvorligi qayd etilgan<sup>5</sup>. Bu esa mamlakatimizda jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalarining tashkiliy-huquqiy asoslarini zamonaviy talablar asosida takomillashtirishning dolzarbligi va muhimligini yaqqol ko‘rsatadi.

O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi, O‘zbekiston Respublikasining 2018-yil 12-apreldagi “Jamoatchilik nazorati to‘g‘risida”gi Qonuni, O‘zbekiston Respublikasining 2007-yil 15-yanvardagi “Ommaviy axborot vositalari to‘g‘risida”gi Qonuni, O‘zbekiston Respublikasining 1997-yil 24-apreldagi “Jurnalistik faoliyatni himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 16-iyundagi PF–6247-son “Davlat organlari va tashkilotlarining faoliyati ochiqqligini ta’minlash, shuningdek, jamoatchilik nazoratini samarali amalga oshirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi Farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 27-iyundagi PQ–4366-son “Ommaviy axborot vositalari mustaqilligini ta’minlash hamda davlat organlari va tashkilotlari axborot xizmatlari faoliyatini rivojlantirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarori, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2006-yil 22-sentabrdagi 203-sonli “Davlat va xo‘jalik boshqaruvi organlarining jamoatchilik bilan aloqalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari va sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini amalga oshirishda mazkur dissertatsiya natijalari muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi.** Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga mos keladi.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** O‘zbekistonda jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tashkiliy-huquqiy asoslari bilan bog‘liq munosabatlarning huquqiy jihatlari, ommaviy axborot vositalarning jamoatchilik nazoratini amalga oshirish mexanizmlari, xorijiy davlatlar tajribasi mustaqil tadqiqot sifatida kompleks tadqiqot o‘rganilmagan.

Respublikamiz olimlari X. Odilqoriyev, R.R. Hakimov, Sh.G. Bafayev, O. Oqyulov, B.I. Ismoilov, X.R. Muxamedxodjayeva, J.M. Abdullayev, M. Mirhamidov, U. Ismoilov, A. Yuldoshev, O. O‘sarov, Sh.U. Yakubov, B.A. Narimanov, O. Usmonov va boshqalarning ilmiy ishlari, darslik va o‘quv uslubiy

<sup>4</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF–60-son “2022 – 2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni // Qonunchilik ma’lumotlari milliy bazasi, 29.01.2022-y., 06/22/60/0082-son.

<sup>5</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentabrdagi PF–158-son “O‘zbekiston – 2030 strategiyasi” to‘g‘risida”gi Farmoni // Qonunchilik ma’lumotlari milliy bazasi, 12.09.2023-y., 06/23/158/0694-son

qo‘llanmalarida jamoatchilik nazoratining ayrim jihatlarini tahlil qilingan.

MDH mamlakatlari olimlaridan S.S. Kupreyev, A.V. Sokolov, V.V. Fedorov, S.M. Zubarev, V.N. Kazakov, K.S. Yevsikov, K.A. Belyatkina, N.N. Kuleshova, T.V. Troiskaya, S.S. Taxoyeva, A. Kojuxov, K.V. Ribkina, D.N. Baxrax, A.V. Boyarskix, A.A. Goncharov, S.L. Nujnova, A.D. Konstantinov, A.A. Tertichniy, Y.V. Karimova, N.N. Kovaleva, M.A. Lapina, A.G. Revin, V.I. Lapin, I.L. Bachilo, V.N. Lopatin, M.A. Fedotov va boshqa olimlar bu borada ilmiy tadqiqotlar olib borgan.

Xorijiy mamlakatlar olimlari tomonidan ham so‘nggi yillarda bir qator tadqiqotlar ishlari e‘lon qilingan. Xususan, Richard Steiner, S. Walker, O.E. Lejst, V.V. Grib, N.V. Berger, A.I. Stanko, M. Berlin, A.N. Parxomenko, D.R. Yenikeeva, Stuart Weir, David Beetham, A.N. Arinin, V. Ostrom, R. Koch, E. Grande, D. Uillmen, E. Ongaro, Edward Elgar kabi olimlar tomonidan tadqiqotlar olib borilgan va ilmiy-amaliy xulosalar shakllantirilgan<sup>6</sup>.

Dissertatsiya mavzusi yuzasidan ayrim tahliliy ma‘lumotlar mavjud bo‘lsa-da, yurtimizda ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratini amalga oshirishi bilan bog‘liq nazariy huquqiy muammolar O‘zbekiston Respublikasining qonunchiligi, shuningdek, ilg‘or xorijiy davlatlar tajribasi asosida alohida dissertatsiya sifatida tadqiq etilmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi.** Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga kiritilib “Rivojlangan davlatlar qonunchilik amaliyoti va xorijiy davlatlarning ijobiy yutuqlarini nazariy tadqiq etish asosida olingan natijalarni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish” bo‘yicha ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo‘nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** O‘zbekiston Respublikasida jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish va ushbu sohadagi qonun hujjatlari hamda huquqni qo‘llash amaliyoti samaradorligini oshirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

jamoatchilik nazorati tushunchasi va mazmun-mohiyatini tahlil qilish;

O‘zbekistonda jamoatchilik nazoratining shakllanishi va rivojlanish tendensiyalarini tadqiq etish;

ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratini amalga oshirishini huquqiy jihatdan o‘rganish;

ommaviy axborot vositalarining davlat hokimiyati organlari ustidan jamoatchilik nazorati o‘rnatilishining huquqiy mexanizmlarini tadqiq qilish;

ommaviy axborot vositalari tomonidan jamoatchilik nazoratini amalga oshirish shakllarini o‘rganish;

jamoatchilik nazoratini jurnalistik tekshiruv orqali amalga oshirishning huquqiy asoslarini tahlil qilish;

jamoatchilik nazoratini ommaviy axborot vositalari tomonidan amalga oshirishning ayrim xorijiy davlatlar tajribasini tadqiq qilish;

ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratini amalga oshirish

---

<sup>6</sup> Mazkur olimlarning tadqiqot ishlarining to‘liq nomi ishning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati qismida berilgan.

faoliyatiga doir qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha muayyan takliflarni ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obyekti** O'zbekiston Respublikasida jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tashkiliy-huquqiy asoslari bilan bog'liq konstitutsiyaviy-huquqiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

**Tadqiqotning predmeti** jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tashkiliy-huquqiy asoslari bilan bog'liq munosabatlarni huquqiy tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo'llash amaliyoti, xalqaro umume'tirof etilgan standartlar, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda "Konstitutsiyaviy huquq"da, "Qiyosiy konstitutsiyaviy huquq"da mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar hisoblanadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot olib borishda tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, formal-yuridik, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, so'rovnomma, induksiya, deduksiya va statistik ma'lumotlar tahlili kabi usullar qo'llangan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

ommaviy axborot vositalari faoliyatiga to'sqinlik qilganlik yoki aralashganlik uchun javobgarlik belgilash zarurligi asoslab berilgan;

O'zbekiston Respublikasi fuqarolari, fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari, nodavlat notijorat tashkilotlari, ommaviy axborot vositalari davlat organlari hamda tashkilotlari tomonidan o'tkaziladigan normativ-huquqiy hujjatlarning va ular loyihalarining korrupsiyaga qarshi ekspertizasini o'tkazish jarayonida ishtirok etishi mumkinligi asoslangan;

nodavlat notijorat tashkilotlari, fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari va ommaviy axborot vositalari normativ-huquqiy hujjatlarning jamoatchilik ekspertizasini qonunchilikda belgilangan tartibda o'tkazishga haqli bo'lib, ushbu ekspertiza doirasida korrupsiyani keltirib chiqaruvchi omillarni bartaraf etishga doir takliflar va tavsiyalar ishlab chiqilishi mumkinligi asoslab berilgan;

mamlakatimizda OAVni ro'yxatdan o'tkazishni bosqichma-bosqich bekor qilishni va bu uchun dastlab muassisning ommaviy axborot vositasini ro'yxatdan o'tkazish to'g'risidagi arizasi ro'yxatdan o'tkazuvchi organ tomonidan o'n kunlik muddatda ko'rib chiqilishi zarurligi asoslangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

"jamoatchilik nazorati" va "jurnalistik tekshiruv" tushunchasi va mazmun-mohiyatini nazariy-metodologik jihatdan anglash maqsadida "jamoatchilik nazorati" va "jurnalistik tekshiruv" tushunchasining mualliflik ta'rifi ishlab chiqilib, ilmiy va amaliy qo'llash uchun taklif etildi;

huquqshunoslik sohasida jamoatchilik nazoratini tadqiq qilgan olimlarning tadqiqotlari o'rganilib, ularning ilmiy ta'riflarini jamoatchilik nazoratining obyektini qamrashiga ko'ra shartli ravishda ikki guruhga bo'lib o'rganish mumkinligi ilmiy asoslab berildi;

O'zbekistonda jamoatchilik nazoratini huquqiy tartibga solishga yo'naltirilgan qonunchilik bazasi tahlil etilib, tegishli huquqiy asoslarning shakllanish bosqichlari ilmiy asoslab berildi;

ommaviy axborot vositalari va jurnalistlarning jamoatchilik nazoratini amalga

oshirishining samaradorligini oshirish hamda ularning axborotga bo'lgan huquqlarini kafolatlash maqsadida jurnalist so'roviga qonun hujjatlarida belgilangan muddatda javob bermaganlik yoki jurnalistga axborot berishni cheklash yoki ma'lumot berishdan bosh tortganlik uchun qonunchilikda javobgarlik choralari belgilanishi lozimligi asoslab berildi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot yakunida o'z aksini topgan umumnazariy xulosalar, qonun hujjatlarini takomillashtirishga qaratilgan takliflar "Konstitutsiyaviy huquq", "Qiyosiy konstitutsiyaviy huquq" va "Konstitutsiyaviy huquqning ilmiy-amaliy muammolari" fanlarida mavjud bo'lgan nazariy qarashlarni va milliy qonunchilik normalarini hamda huquqni qo'llash amaliyotini tahlil qilish orqali asoslangan. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo'llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan ilmiy-nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olinganligi, xalqaro tajriba, xalqaro standartlar va milliy qonunchilik manbalari o'zaro tahlil qilinganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda qo'llanilayotganligi, natijalarning yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilinganligi, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish yuzasidan ilmiy izlanishlar olib borish, qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlash, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda "Konstitutsiyaviy huquq", "Ommaviy axborot vositalari huquqi", "Konstitutsiyaviy huquqning ilmiy-amaliy muammolari" fanlarini o'qitish va ilmiy-nazariy jihatdan yanada boyitishda foydalanish mumkinligida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarni, huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishda, shuningdek, davlat hokimiyati va boshqaruvi organlarining amaliyotida foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish sohasidagi tadqiqot bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

ommaviy axborot vositalari faoliyatiga to'sqinlik qilganlik yoki aralashganlik uchun qonunchilikda javobgarlik belgilash lozimligi haqidagi taklif 2023-yil 1-maydagi O'RQ-837-son "O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi to'g'risida"gi Konstitutsiyaviy qonun bilan yangi tahrirda tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 82-moddasi ikkinchi qismini ishlab chiqishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2024-yil 7-martdagi 04/2-09/1126/614/1180-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi ommaviy axborot vositalarining huquqlarini mustahkamlab, ularning jamoatchilik nazoratini amalga oshirishini huquqiy kafolatlashga xizmat qilgan;

O'zbekiston Respublikasi fuqarolari, fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari, nodavlat notijorat tashkilotlari, ommaviy axborot vositalari davlat organlari hamda tashkilotlari tomonidan o'tkaziladigan normativ-huquqiy hujjatlarning va ular loyihalarining korrupsiyaga qarshi ekspertizasini o'tkazish

jarayonida ishtirok etishi mumkinligi haqidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 8-avgustdagi O‘RQ–860-son “Normativ-huquqiy hujjatlarning va ular loyihalarining korrupsiyaga qarshi ekspertizasi to‘g‘risida”gi Qonunining 10-moddasi uchinchi qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 11-iyuldagi №3/08-120-sonli ma’lumotnomasi). Ushbu taklif jamoatchilik nazorati vakillarining vakolatlari yanada kengayishiga xizmat qilgan;

nodavlat notijorat tashkilotlari, fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari va ommaviy axborot vositalari normativ-huquqiy hujjatlarning jamoatchilik ekspertizasini qonunchilikda belgilangan tartibda o‘tkazishga haqli bo‘lib, ushbu ekspertiza doirasida korrupsiyani keltirib chiqaruvchi omillarni bartaraf etishga doir takliflar va tavsiyalar ishlab chiqilishi mumkin ekanligini qonunchilikda belgilashga doir taklif O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 8-avgustdagi O‘RQ–860-son “Normativ-huquqiy hujjatlarning va ular loyihalarining korrupsiyaga qarshi ekspertizasi to‘g‘risida”gi Qonunining 10-moddasi birinchi qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 11-iyuldagi №3/08-120-sonli ma’lumotnomasi). Ushbu taklif orqali ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratiga oid vakolatlari kengaytirilib, normativ-huquqiy hujjatlarning va ular loyihalarining korrupsiyaga qarshi ekspertizasida jamoatchilikning ishtirok etishini takomillashtirishga xizmat qilgan;

ommaviy axborot vositasini ro‘yxatdan o‘tkazish to‘g‘risidagi arizaning ro‘yxatdan o‘tkazuvchi organ tomonidan ko‘rib chiqish muddatini o‘n besh kundan o‘n kunlik muddatga tushirish lozimligini qonunchilikka kiritishga doir taklif 2024-yil 7-fevraldagi O‘RQ–905-son “Davlat xizmatlari ko‘rsatish hamda tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini va qonuniy manfaatlarini himoya qilish tizimi takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qonunning 4-moddasi (“Ommaviy axborot vositalari to‘g‘risida”gi Qonunning 19-moddasi uchinchi qismiga kiritilgan o‘zgartirish)ni shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 11-iyuldagi №3/08-120-sonli ma’lumotnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi ommaviy axborot vositalarining faoliyatini boshlashining tezlashishiga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 7 ta ilmiy anjumanda, jumladan, 4 ta xalqaro, 3 ta respublika miqyosida o‘tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya, davra suhbatlari va seminarlarda sinovdan o‘tgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Mazkur tadqiqot natijalari bo‘yicha jami 16 ta ilmiy ish, jumladan, ilmiy jurnallarda 8 ta (3 ta xorijiy nashrlarda) va to‘plamlar tarkibida 5 ta ilmiy maqola chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, yetti paragrafnii o‘z ichiga olgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 145 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yoʻnalishlariga bogʻliqligi, muammoning oʻrganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan aloqasi, uning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprotatsiyasi, natijalarning eʼlon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida maʼlumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Jamoatchilik nazorati – huquqiy tadqiqot obyekti sifatida”** deb nomlanib, unda jamoatchilik nazorati tushunchasi, mazmun-mohiyati, Oʻzbekistonda jamoatchilik nazoratining shakllanishi va rivojlanish tendensiyalari, ommaviy axborot vositalari tomonidan jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning huquqiy tahlili amaldagi qonunchilik misolida tahlil qilingan.

Bugungi kunda demokratik davlatning asosiy belgilaridan biri unda jamoatchilik nazoratining qay darajada oʻrnatilgani bilan bogʻliq hisoblanadi. Demokratik davlatlarga nazar tashlaydigan boʻlsak, bunday davlatlarda jamoatchilik nazorati oʻzining maʼlum bir koʻrinishi bilan demokratiyaning asosiy tayanchi boʻlib, mamlakatda qonun ustuvorligiga xizmat qilmoqda. Shu bois jamoatchilik nazorati tushunchasini ilmiy-nazariy jihatdan oʻrganish, bu tushuncha mazmun-mohiyatini ilmiy-huquqiy jihatdan tahlil qilish ushbu tadqiqot ishining dastlabki vazifalaridan hisoblanadi.

Dissertant jamoatchilik nazorati tushunchasi dastlab psixologiyadan siyosatshunoslik va huquqshunoslikka kirib kelganligini qayd etadi va huquqshunoslik sohasida jamoatchilik nazoratini tadqiq qilgan olimlarning tadqiqotlarini oʻrganib, ularning ilmiy taʼriflarini jamoatchilik nazoratining obyekti qamrashiga koʻra shartli ravishda **ikki guruhga** boʻlib oʻrgangan.

**Birinchi guruhdagi** (V. Fedorov, S.M. Zubarev, Rut Benedikt va boshq.) olimlar (**tor maʼnoda**) jamoatchilik nazoratining obyekti sifatida faqat davlat organlari va mansabdor shaxslarning inson huquq va erkinliklariga rioya qilishini eʼtirof etadi. Dissertant tomonidan bu fikrlarga qisman qoʻshilish mumkinligi, sababi bu guruhdagi olimlar jamoatchilik nazoratini koʻproq klassik maʼnoda tushunishi va jamoatchilik nazorati ancha keng tushuncha ekanligi toʻgʻrisida xulosaga kelingan.

**Ikkinchi guruhdagi** (A. Kojuxov, K.V. Ribkina, Charliz Kuley va boshq.) olimlar (**keng maʼnoda**) jamoatchilik nazoratining obyekti sifatida davlat organlari va tashkilotlarining inson huquq va erkinliklariga rioya qilishdan tashqari, tashkiliy-huquqiy va mulkchilik shaklidan qatʼi nazar boshqa tashkilotlarni ham inson huquq va erkinliklari hamda jamiyat manfaatlariga rioya qilishidagi faoliyatini eʼtirof etadi. Tadqiqotchi bu fikrlarni qoʻllab-quvvatlaydi va buni davlatning baʼzi funksiyalari boshqa subyektlarga oʻtayotgani bilan izohlaydi.

Tadqiqotchi tomonidan jamoatchilik nazorati konstitutsiya darajasida mustahkamlangan Xitoy, Tailand, Venesuela kabi xorijiy davlatlar konstitutsiyalari va Rossiya, Ozarbayjon, Qozogʻiston, Qirgʻiziston, Oʻzbekistonning jamoatchilik nazorati toʻgʻrisidagi qonunchiligi, AQSh va Yevropa davlatlari tajribasi shuningdek, olimlardan T. Tard, V. Gegel, A.V. Sokolov, V. Fedorov, S.M.

Zubarev, V.N. Kazakov, N.N. Kuleshova, T.V. Troitskaya, S. Taxoyeva, A. Kojuxov, D.N. Baxrax, O.A. Zemskova, K.V. Ribkina, Rut Benedikt, Charliz Kuley, Aeron Golub, Glenn Robinson, Richard Shtayner, T. Do'stjonov, S. Hasanov, H. Odilqoriyev, R. Hakimov, Sh. Yakubov, Sh. Bafayev va boshqa olimlar tomonidan jamoatchilik nazorati tushunchasiga bildirilgan fikrlar tahlil qilinib, ilmiy bahs-munozaraga kirishilgan hamda tahlillar natijasida dissertant tomonidan "jamoatchilik nazorati" tushunchasiga quyidagicha mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan va O'zbekiston Respublikasining 2018-yil 12-apreldagi O'RQ-474-son "Jamoatchilik nazorati to'g'risida"gi Qonuniga jamoatchilik nazorati tushunchasining quyidagi ta'rifini kiritish taklif etilgan:

"jamoatchilik nazorati – jamoatchilik nazorati subyektlari tomonidan davlat hokimiyati va organlari, ular mansabdor shaxslari hamda tashkiliy-huquqiy va mulkchilik shaklidan qat'i nazar boshqa tashkilotlarning o'z faoliyati davomida jamiyat hamda inson huquq va erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini kafolatlariga rioya etilishi ustidan amalga oshiriladigan nazorat".

O'zbekistonda jamoatchilik nazoratining rivojlanish tendensiyasi mazkur yo'nalishda amalga oshirilgan islohotlar, Konstitutsiyaga kiritilgan o'zgartirish va qo'shimchalar, qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlar mazmun-mohiyatidan kelib chiqib shartli ravishda davriy nuqtayi nazardan uch bosqichga bo'lib o'rganish mumkin.

**Birinchi bosqich** 1991–2013-yillarni o'z ichiga oladi va bu vaqt oralig'ida jamoatchilik nazoratining huquqiy asoslari shakllandi. Shu sababli bu davr mamlakatimizda jamoatchilik nazoratining **shakllanish yillari** hisoblanadi.

Bu davr 1991-yil 15-fevralda "Jamoat birlashmalari to'g'risida"gi Qonun, 1992-yil 8-dekabrda qabul qilingan Konstitutsiya, 1993-yil 2-sentabrda qabul qilingan "Fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari to'g'risida"gi Qonun, 1997-yil 26-dekabrda jamoatchilik nazoratining muhim subyektlaridan biri bo'lgan "Ommaviy axborot vositalari to'g'risida"gi Qonun va boshqa bir qator qonunlar bilan xarakterlanadi.

**Ikkinchi bosqich** 2014–2022-yillarni o'z ichiga oladi. Bu davr shunisi bilan xarakterliki, bu davrda jamoatchilik nazoratining huquqiy asoslari yaratildi. Jumladan, mamlakatimiz tarixida ilk marta 2014-yil 16-aprelda qabul qilingan O'zbekiston Respublikasi qonuniga asosan, jamoatchilik nazorati Konstitutsiya darajasida mustahkamlanib, uning huquqiy poydevori mustahkamlandi. Bundan tashqari, jamoatchilik nazorati alohida qonun bilan tartibga solinib, uning chegaralari aniq belgilandi. Shu sababli bu davrni **rivojlanish yillari** hisoblanadi.

**Uchinchi bosqich** 2023-yil 1-maydan kuchga kirgan yangi tahrirdagi Konstitutsiya bilan bog'liq bo'lib, bugungi kungacha davom etib kelmoqda. Bu davrni tom ma'noda **taraqqiyot bosqichi** desak bo'ladi.

Dissertant J. Abdullayev, Sh. Saydullayev, B. Xasanov, A. Goncharov va boshqa bir qator olimlarning tadqiqot ishlaridagi OAVning jamoatchilik nazoratiga doir faoliyatining huquqiy va boshqa jihatlarini o'rganib, ommaviy axborot vositalari tomonidan jamoatchilik nazoratini olib borishida, asosan, ommaviy axborot vositalari va jurnalistlar jalb etiladi. Bundan tashqari, davlat nazorati subyektlardan farqli o'laroq, ommaviy axborot vositalari jamoatchilik nazoratini amalga oshirishi natijasida aniqlangan xato va kamchiliklar uchun huquqiy (ma'muriy, jinoiy, intizomiy va boshqalar) javobgarlikka tortolmaydi. Biroq

aniqlangan xato va kamchiliklarni xalqdan yashirib bo'lmashligi, ommaga oshkor bo'lishi, muammolarga mas'ullarning e'tiborini tortishi bilan eng samarali mexanizm ekanligi haqidagi fikrlarni ilgari suradi.

Muallif OAVning jamoatchilik nazoratiga doir faoliyatini tahlil qilib, OAV qarorlar qabul qilish jarayoniga har doim ham ishtirok etolmasligi va qonun ijodkorlik faoliyati bilan shug'ullanmasligi, ammo qabul qilinayotgan normativ-huquqiy hujjatlarga o'z munosabatini bildirish orqali ko'pchilikning e'tiborini qarata olishi natijasida bu hujjatlarning xalqchil va samarali bo'lishiga xizmat qilishini tahlil qilgan.

Tadqiqotchi tomonidan Konstitutsiyaning "Qonuniylik prinsipi" buzilmasligi uchun Konstitutsiyaning 81-moddasi 2-qismini "*davlat qonunchilikka muvofiq ommaviy axborot vositalari faoliyatining erkinligini, ularning axborotni izlash, olish, undan foydalanish va uni tarqatishga bo'lgan huquqlari amalga oshirilishini kafolatlaydi*" deb tahrirlash taklif etiladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "**Jamoatchilik nazoratini ommaviy axborot vositalari tomonidan amalga oshirishning tashkiliy-huquqiy jihatlari va shakllari**" deb nomlangan bo'lib, ushbu bobda ommaviy axborot vositalarining davlat hokimiyati organlari ustidan jamoatchilik nazorati o'rnatilishining huquqiy mexanizmlari, ommaviy axborot vositalari tomonidan jamoatchilik nazoratini amalga oshirish shakllari, jamoatchilik nazoratini jurnalistik tekshiruv orqali amalga oshirishning huquqiy asoslari tahlil etilgan.

Tadqiqotchi tomonidan so'nggi yillarda mamlakatimizda demokratik jamiyat qurish, aholining huquqiy madaniyatini oshirish va ularning siyosiy faolligini ta'minlashga qaratilgan bir qator ishlar amalga oshirilayotgani, aholining huquqiy va siyosiy faolligini oshirishda ommaviy axborot vositalari o'ziga xos ko'prik vazifasini bajarayotgani, ommaviy axborot vositalari bir vaqtda juda ko'plab o'quvchilariga xabar yetkaza olish qobiliyati bilan jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda eng samarali mexanizm hisoblanishi bayon qilingan.

Mazkur bobda OAV faoliyatining huquqiy kafolati bir qator xalqaro va mintaqaviy huquqiy hujjatlar, jumladan, xalqaro shartnomalar, konvensiyalar, paktlar va deklaratsiyalar kabi hujjatlardan o'rin olgani bayon etilib, 1948-yilda BMT tomonidan qabul qilingan Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasi qabul qilingandan so'ng OAV faoliyatining huquqiy kafolati xalqaro va mintaqaviy darajadagi ko'plab hujjatlarda yana bir bor tasdiqlangani ilgari surilgan.

Bundan tashqari, dissertant 1966-yilda BMT tomonidan qabul qilingan Fuqaroviy va siyosiy huquqlar to'g'risidagi xalqaro pakt, 1950-yil 4-noyabr kuni qabul qilingan Inson huquqlari va asosiy erkinliklari to'g'risidagi Yevropa konvensiyasi, 1977-yilda qabul qilingan Jeneva konvensiyasi, 1987-yilda Butunjahon matbuot erkinligi qo'mitasi tomonidan qabul qilingan Matbuot erkinligi xartiyasi, 1995-yil 26-may Belarus poytaxti Minsk shahrida Inson huquqlari va asosiy erkinliklari to'g'risida Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligi konvensiyasida OAVning axborot olish va tarqatishdagi huquqi qayd etilganligini ilgari surgan hamda mazkur xalqaro standartlardagi OAVning axborot olish va tarqatishdagi huquqiga oid asosiy normalar mazmunini tahlil qilgan.

Muallif V.V. Grib, S.L. Nujnova, Pol Grubax, Hatchings komissiyasi va boshqa bir qancha tadqiqotlarga tayanib, OAVning davlat hokimiyati ustidan jamoatchilik nazoratini o'rnatish uchun avvalo OAVning o'zini huquqlari kafolatlangan bo'lishi

va bunga qo‘shimcha ravishda mustaqil sud hokimiyati bo‘lishi lozimligi, sababi jamiyatning ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy hayotiga ta‘sir o‘tkazuvchi institutlar har qancha jamoatchilik nazorati ostida bo‘lsa ham, lekin qonun ustuvorligi bo‘lmasa, jamiyatda qonunlar ishlamasa bu holda jamoatchilik nazoratini amalga oshirish imkonsiz va foydasiz degan qarashni ilgari surgan.

Dissertant MDH davlatlari, Yevropa va AQShning OAVni ro‘yxatdan o‘tkazishni taqqoslab, OAVni ro‘yxatga olish Yevropa va AQShda o‘xshash bo‘lsa, MDH davlatlarida OAVni ro‘yxatdan o‘tkazishda go‘yoki ko‘proq majburiyat yuklangan degan xulosaga kelgan. Shu sababli ilg‘or davlatlar tajribasidan kelib chiqib, mamlakatimizda OAVni ro‘yxatdan o‘tkazishni bosqichma-bosqich bekor qilishni va bu uchun dastlab OAVni ro‘yxatdan o‘tkazish vaqtini 15 kundan 10 kunga tushirishni hamda bosma OAVni ro‘yxatdan o‘tkazishni bekor qilib, faoliyatini boshlamoqchi bo‘lgan OAV tegishli organni xabardor qilgan holda boshlashi mumkin ekanligini qonunchilikda mustahkamlash lozimligini qayd etadi.

Bu esa shunisi bilan ahamiyatliki, bunday holda, ro‘yxatga olish hech qanday nazorat funksiyalarini amalga oshirmaydi, ro‘yxatga oluvchi organ qonun hujjatlarida nazarda tutilgan barcha ma‘lumotlar taqdim etilganda ro‘yxatdan o‘tishni rad eta olmaydi.

Buni so‘rovnoma natijalari ham tasdiqlagan. 300 dan ortiq respondent qatnashgan so‘rovnomaga ko‘ra, “Bosma OAVni davlat ro‘yxatidan o‘tkazishni bekor qilishga qanday qaraysiz?”, degan savolga respondentlarning 51,4 foizi “Qo‘shilaman, bu bosma OAVni rivojlanishiga xizmat qiladi”, 15,7 foizi “Qo‘shilmayman, bunda tartib yo‘qoladi”, 16,5 foizi “Javob berishga qiynalaman”, 16,3 foizi “Menga farqi yo‘q”, deb javob berishgan.

Bundan tashqari, bugungi kunda insonlar asosiy axborotni ijtimoiy tarmoqlardan olmoqda. Buni so‘rovnoma natijalari ham tasdiqlaydi. “Bugungi kunda axborotni asosan qaysi manba orqali olasiz?”, degan savolga respondentlarning 40,5 foizi “Ijtimoiy tarmoqlar orqali”, 19,6 foizi “Televideniye orqali”, 19,3 foizi “Gazeta va jurnallar orqali”, 20,6 foizi “Saytlar orqali”, deb javob berishgan.

Mazkur so‘rovnoma natijalari ijtimoiy tarmoqlarning axborot olishdagi o‘rni tobora kuchayib borayotganini ko‘rsatadi. Bu holat, ommaviy axborot vositalarining erkin faoliyat ko‘rsatishini ta‘minlash, ularning raqobatbardoshligini oshirish va yanada samarali axborot tarqatish imkoniyatlarini yaratish zarurligini anglatadi. Ommaviy axborot vositalarining ro‘yxatdan o‘tkazishni erkinlashtirish va ular faoliyatini raqamlashtirish bugungi kunda dolzarb ahamiyat kasb etib bormoqda.

Dissertant OAVni raqamlashtirish orqali ularning moliyaviy mustaqillikka erishishi mumkin ekanligini qayd etib, AQShdagi The New York Timesning 2023-yil oxirida raqamli obunachilar soni 10 milliondan oshgani, Buyuk Britaniyada BBC va AQShda The Washington Post sun‘iy intellekt asosidagi avtomatlashtirilgan xabarlar tahlilini amalda qo‘llayotgani, Janubiy Koreyaning Yonhap News agentligi avtomatlashtirilgan AI yangilik robotlarini ishlab chiqqan bo‘lib, bu tezkorlik va aniqlikni ta‘minlayotganini qayd etib, xalqaro tajribada allaqachon OAVni transformatsiya qilish boshlanganni ta‘kidlaydi.

Shuningdek, tadqiqotchi OAVning transformatsiyalashuvi unga har tomonlama mustaqillik olib kelishini, OAV o‘zini o‘zi moliyaviy ta‘minlay boshlashini va bu bevosita OAVning jamoatchilik nazoratini amalga oshirishining yanada samarali

bo‘lishiga xizmat qilishini qayd etadi.

Tadqiqotchi ommaviy axborot vositalari tomonidan jamoatchilik nazoratini amalga oshirish shakllari haqida to‘xtalib, mazkur shakllarning o‘zi ham alohida tadqiqot obyekti ekanligini qayd etadi.

“Jamoatchilik nazorati to‘g‘risida”gi Qonunning 18-moddasida jamoatchilik nazorati to‘g‘risidagi qonun hujjatlarini buzganlik uchun javobgarlik masalasi keltirilgan. Lekin na qonunning o‘zida na Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘ridagi kodeksda na Jinoyat kodeksida jamoatchilik nazoratini amalga oshirishga to‘sqinlik qilganlik uchun sanksiya ko‘rsatilmaganligi huquqiy bo‘shliqni keltirib chiqaradi. Milliy qonunlarimizda bu holat ko‘p kuzatiladi, ya‘ni qonunda ma‘lum bir harakat yoki harakatsizlik taqiqlangani bilan u sanksiya bilan mustahkamlanmasa javobgarlikka tortilmasdan shunday qolib ketaveradi. Shu sababli dissertant Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘ridagi kodeksida jamoatchilik nazorati to‘g‘risidagi qonun hujjatlarini buzganlik uchun sanksiya belgilashni taklif qiladi.

Dissertant ommaviy axborot vositalari vakillarining davlat organlari huzurida akkreditatsiya qilinishi, ularni davlat organlarining ochiq hay‘at majlislarida hozir bo‘lishi va ishtirok etishi, ommaviy axborot vositalari tomonidan jamoatchilik fikrini o‘rganish, jamoatchilik muhokamalari, monitoring o‘tkazish va jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning boshqa shakllarini tahlil qilib, bu shakllarning xorijiy amaliyoti haqida to‘xtalgan va “Jamoatchilik ekspertizasini o‘tkazish tartibi to‘g‘risida”gi Qonun loyihasi ishlab chiqish lozimligini qayd etgan.

Tadqiqotchi tomonidan jamoatchilik nazorati to‘g‘risidagi qonun hujjatlarida jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning shakllari berilgan bo‘lib, bunda jurnalistik tekshiruv to‘g‘ridan to‘g‘ri jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning shakli sifatida ko‘rsatilmagan bo‘lsa-da, ammo qonun hujjatlari va bir qancha olimlarning ilmiy-nazariy xulosalari asosida jurnalistik tekshiruvini ham jamoatchilik nazoratining shakllari sifatida qayd etish mumkinligi asoslab berilgan.

Bugungi kunda “jurnalistik tekshiruv” va “jurnalistik surishtiruv” ko‘pincha bir-biri bilan almashtirilib qo‘llanadi. Jurnalistik tekshiruv atamasini ilk bor amerikalik jurnalistlar ishlatgan. Bu atama amerikalik jurnalistlar tomonidan “*investigation*” kabi ishlatilgan. Keyinchalik rus tiliga o‘zlashgan. Inglizcha “*investigation*” so‘zining rus tiliga ikki xil tarjimasini mavjud: “tekshiruv” va “o‘rganish”. Bu so‘zni o‘zbek tiliga ham to‘g‘ridan to‘g‘ri tarjimasini “tekshiruv”, “surishtiruv” ma‘nolarini beradi. Shuningdek, hozirda ko‘pincha jurnalistik surishtiruv atamasi qo‘llanadi.

Bu tushuncha hozirda jamoatchilik e‘tiboridan chetda bo‘lgan ayrim faktlarni qidirish, o‘rganish va nashr etishga nisbatan qo‘llanadi. Shu sababli jurnalistik tekshiruv va jurnalistik surishtiruv bir-biri bilan almashtirib qo‘llangani bilan, asosan xalqaro amaliyotda jurnalistik tekshiruv atamasi qo‘llanadi. Jurnalistik surishtiruv atamasini qo‘llanishi jurnalistlarning imkoniyatini cheklab qo‘yishini ta‘kidlash lozim. Shu sababli dissertant jurnalistik tekshiruv atamasidan foydalangan ma‘qul degan fikrni ilgari suradi.

Bundan tashqari, dissertant tomonidan xalqaro va milliy olimlarning ilmiy nazariy xulosalari tahlil qilinib, “jurnalist tekshiruvini” tushunchasiga mualliflik ta‘rifi ishlab chiqildi va O‘zbekiston Respublikasining 24.04.1997-yildagi 402-I-son “Jurnalistlik faoliyatini himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonuni 9-moddasini quyidagicha tahrirlash taklif etiladi: “*jurnalist tekshiruvini – jurnalistning ko‘pchilikka*

*noma'lum bo'lgan axborotni aniqlash, olish, tekshirish, to'plash, uni o'rganish, sharhlash orqali har xil suiiste'molchiliklarni keng ommaga oshkor qilishdagi faoliyati".*

Dissertant OAV xodimlari va jurnalistlar kasbiy faoliyati davomida ko'plab tahdidlarga duch kelayotganligini qayd etadi. Buni so'rovnomada natijalari ham tasdiqlaydi. 300 dan ortiq respondent qatnashgan so'rovnomada "OAV xodimlari va jurnalistlarning kasbiy faoliyatiga to'sqinlik qilganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilanishi kerakmi?", degan savolga 71.8 % respondent "Belgilanishi kerak", deb javob berishgan bo'lsa, 28.2 % respondent "Belgilash kerak emas" deb ovoz berishgan.

Yuqoridagilardan kelib chiqib, tadqiqotchi jurnalistning qonuniy kasbiy faoliyatiga to'sqinlik qilganlik uchun Jinoyat kodeksida ham sanksiya belgilash lozimligini qayd etadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Jamoatchilik nazoratini ta'minlashda ommaviy axborot vositalari ishtirokini takomillashtirish istiqbollari**" deb nomlangan bo'lib, ushbu bobda jamoatchilik nazoratini ommaviy axborot vositalari tomonidan amalga oshirishning ayrim xorijiy davlatlar tajribasi, ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratiga doir faoliyatini takomillashtirishning ustuvor yo'nalishlari kabi masalalar tahlil qilingan.

Jamoatchilik nazoratini rivojlantirish bo'yicha jahon tajribasi shuni ko'rsatadiki, zamonaviy sharoitda shaffoflik mavjud bo'lmaganda hokimiyat organlari faoliyati to'g'risida to'liq, ishonchli, o'z vaqtida va muntazam ma'lumot olish imkonsiz hisoblanadi va bu o'z navbatida jamoatchilik nazoratining yetarli darajada amalga oshirish imkoniyatini cheklab qo'yadi. Bu esa demokratiyaning buzilishiga olib keladi. Shu sababli dissertant xorijiy davlatlarda jamoatchilik nazorati qanday va bu jamoatchilik nazoratida ommaviy axborot vositalari qanday ishtirok etishini tahlil qilgan.

Jumladan, AQShda ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratini olib borishda asosan jurnalistik tekshiruv yetakchilik qiladi. Jurnalistik tekshiruvning asosiy maqsadi jamiyat, hokimiyat va mansabdor shaxslar e'tiborini inson huquq va erkinliklarining buzilishiga, salbiy ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, madaniy, ekologik va boshqa muhim ijtimoiy va davlat ahamiyatiga ega bo'lgan hodisalarga qaratishdan iborat.

Buyuk Britaniyada OAV, jurnalistlar, internet blogerlari bilan birgalikda Jamoatchilik palatasi ham jamoatchilik nazoratini olib borishda muhim ahamiyatga ega hisoblanadi.

Germaniya qonunchiligi davlat boshqaruvining har qanday shakli ustidan jamoatchilik nazoratini ta'minlaydi, hatto u Federal kansler yoki GFR Prezidenti bo'lsa ham, xalq oldida doimiy hisobdorlik tamoyili o'rnatilgan. Germaniyada fuqarolar yoki barcha yuridik va jismoniy shaxslar o'z faoliyati va ijtimoiy munosabatlari ustidan bevosita jamoatchilik nazoratini amalga oshirishlari mumkin.

Rossiya Federatsiyasida jamoatchilik nazoratini amalga oshiruvchi Jamoatchilik palatasi tuzilgan. Jamoatchilik palatasi har uch yilda bir marta saylanadi va fuqarolarning ehtiyoj va manfaatlarini hisobga olish, ularning huquq va erkinliklarini shakllantirish va himoya qilish maqsadida fuqarolarning davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari va mahalliy o'zini o'zi boshqarish organlari bilan o'zaro hamkorligini amalga oshiradi. Shuningdek, hokimiyat organlari

faoliyati ustidan jamoatchilik nazoratini amalga oshiradi.

AQSh tajribasiga tayangan holda jamoatchilik nazoratining subyektlari bo'lgan OAV, fuqarolar va boshqalarga qonunchilik bilan taqiqlanmagan axborot olishni qonuniy yo'l bilan olishni kafolatlash va qonunchilik bilan taqiqlanmagan axborotni taqdim etmaslik uchun javobgarlik belgilash lozim. Chunki bu muammo bilan OAV xodimlari va jurnalistlar ko'p duch kelishmoqda. Buni so'rovnomada natijalari ham tasdiqlaydi. 300 dan ortiq respondentlar qatnashgan so'rovnomada "Bugungi kunda OAV xodimlari va jurnalistlar axborot olish bilan bog'liq muammoga duch kelyaptimi?", degan savolga 73.8 % respondent "Ha, duch kelyapti" deb ovoz bergan, 26,2 % respondent "Yo'q, duch kelmeyapti" deb ovoz berishgan.

Tadqiqotchi yuqoridagilardan kelib chiqib, O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksini 198<sup>7</sup>-modda bilan to'ldirib, mazkur moddani quyidagicha ifodalashni taklif qilgan:

*"jurnalist so'roviga qonun hujjatlarida belgilangan muddatda javob bermaganlik yoki jurnalistga axborot berishni cheklash yoki ma'lumot berishdan bosh tortish – fuqarolarga bazaviy hisoblash miqdorining bir baravaridan uch baravarigacha, mansabdor shaxslarga bazaviy hisoblash miqdorining besh baravaridan o'n baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab bo'ladi, qonun bilan qo'riqlanadigan ma'lumotlar bundan mustasno"*.

Muallif Buyuk Britaniya va Rossiya Federatsiyasi tajribasiga tayanib va shu bilan birga, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 16-aprelda qabul qilingan PF-5980-sonli "O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Jamoatchilik Palatasini tashkil etish to'g'risida"gi Farmonining amalda ijrosini ta'minlab, bugungi kungacha faoliyatini boshlamagan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Jamoatchilik palatasi faoliyatini yo'lga qo'yish maqsadga muvofiqligini qayd etadi hamda mazkur palataning huquqiy maqomi hamda uning aniq ishlash funksiyalari, mexanizmlarini belgilash maqsadida palata Nizomini ishlab chiqqan<sup>7</sup>.

Dissertant tomonidan ijtimoiy tarmoqlar va OAVda chiqayotgan xabarlariga tezkorlik bilan munosabat bildirmaslik o'sha tashkilotning va mamlakatimizning ijobiy imijiga salbiy ta'sir qilayotgani qayd etilgan.

Bundan tashqari, 300 dan ortiq respondentlar orasida o'tkazilgan so'rovnomaga ko'ra, "Bugungi kunda barcha davlat tashkilotlarining Matbuot bo'limlari o'zlari haqida bildirilayotgan tanqidlariga javob berishyaptimi?", degan savolga respondentlarning 71.8 %i "Ba'zida javob berishadi" deb ovoz berishgan bo'lsa, 12 %i "Javob berishadi", 15.6 %i "Yo'q", 0.6 % "Har doim javob berishadi" deb ovoz berishgan. Bunda ko'rishimiz mumkinki, Matbuot bo'limlari ko'p hollarda o'zlari haqidagi chiqishlarga javob berishmaydi.

Shu sababli davlat organlari faoliyati va mansabdor shaxslar xatti-harakatiga daxldor mavzularda materiallar berilganda ushbu materiallar yuzasidan tushuntirish va izohlar berishi maqsadida "Ommaviy axborot vositalari to'g'risida"gi Qonunni 35<sup>2</sup>-modda bilan to'ldirib, bu moddani "davlat hokimiyati va boshqaruv organlarining ommaviy axborot vositalarida e'lon qilingan tegishli xabarga munosabati" deb nomlab, mazkur moddani "ommaviy axborot vositalarida e'lon qilingan materiallar bo'yicha tegishli davlat hokimiyati va boshqaruv organlarining

---

<sup>7</sup> Nizom loyihasi dissertatsiyaning ilovalar qismida berilgan.

*axborot xizmati yoki mas'ul shaxslari tomonidan besh ish kuni ichida munosabat bildirishi shart*"ligi haqidagi norma bilan to'ldirish taklif etiladi.

Dissertant OAV faoliyatini huquqiy jihatdan tadqiq qilar ekan, bu borada xalqaro tajribaga alohida to'xtalgan. Bu borada rivojlangan davlatlar tajribasiga qaraydigan bo'lsak, Yevropa mamlakatlari va AQShda Axborot huquqi sohasi *information law, Law relating to information* degan nomlar bilan ataladi va tadqiq qilinayotgan ommaviy axborot vositalari ham ushbu huquq doirasida o'rganilishini qayd etgan.

Tadqiqotchi o'rganishlari natijasida MDH davlatlaridan Rossiya Federatsiyasi va Belorussiyada axborot huquqi alohida yuridik fan sifatida tan olinib, bu sohada tadqiqot ishlari olib borilayotgani va 12.00.04. ixtisoslik shifrida ilmiy tadqiqot himoyalari amalga oshirilayotgani bayon qilingan. Moldova Respublikasida esa axborot huquqi 12.00.02. ixtisoslik shifrida tadqiqotlar amalga oshirishini va ommaviy axborot vositalarini ham huquqshunoslikning ushbu sohasi tadqiq qilishini qayd etgan.

Axborot huquqining obyekti va subyektiga to'xtaladigan bo'lsak, axborot sohasidagi ijtimoiy munosabatlar, ya'ni axborotni olish, to'plash, qayta ishlash, saqlash, qidirish, uzatish, tarqatish va "iste'mol" qilish jarayonlari axborot huquqining obyekti sifatida qaralsa, bu jarayonlarning ishtirokchilari bo'lgan davlat organlari va tashkilotlari, yuridik va jismoniy shaxslar axborot huquqining subyekti sifatida qaralishi mumkin.

Dissertant tomonidan axborot huquqining manbalari deganda axborot huquqiy normalarini ifodalash shakllari tushunilishi, axborot huquqi manbalarining asosini hozirgi kunda faol rivojlanayotgan axborot qonunchiligining normativ-huquqiy hujjatlari, sud qarorlari va boshqa huquqni qo'llash hujjatlari tashkil etishi qayd etilgan.

Tadqiqotchi bugungi kunda OAV va jurnalistlar duch kelayotgan asosiy muammolarga sabab ularning huquqiy savodxonligi yetarli darajada emasligida ekanligini qayd etadi. Buni 300 dan ortiq respondent qatnashgan so'rovnoma natijalari ham tasdiqlaydi. "Jurnalistlarning huquqiy savodxonligini qanday baholaysiz? Ularning huquqiy savodxonligini oshirish uchun maxsus kurslarga ehtiyoj bormi?", degan savolga respondentlarning 74.1 %i "Huquqiy savodxonligi yetarli emas, maxsus kursga ehtiyoj bor" deb javob berishgan bo'lsa, 25.9 %i "Huquqiy savodxonligi yetarli, maxsus kursga ehtiyoj yo'q" deb javob berishgan. Bundan ko'rishimiz mumkinki, aksariyat respondent maxsus kurslarga ehtiyoj mavjud ekanligiga ovoz bergan. Bundan tashqari, OAV xodimlari va jurnalistlarni yetishtirib beruvchi tayanch oliy ta'lim muassasasi bo'lgan Jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universitetining o'quv rejalarini tahlil qilganimizda "Jurnalist huquqi" o'quv modeli o'tilmas ekan.

Yuqoridagilardan kelib chiqib, jurnalist va OAV xodimlarini huquqiy jihatdan qayta tayyorlash va ularning huquqiy savodxonligini oshirish maqsadida Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi, Mass-media fondi va Toshkent davlat yuridik universiteti bilan hamkorlikda OAV vakillari uchun uch oylik "jurnalist huquqi" o'quv modulini yo'lga qo'yish taklif etiladi.

## XULOSA

Jamoatchilik nazoratini amalga oshirishda ommaviy axborot vositalari ishtirokining tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish mavzusidagi tadqiqot ishi bo'yicha quyidagi ilmiy-nazariy va normativ huquqiy hujjatlarni takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalarni ishlab chiqildi:

### I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. Milliy va xalqaro ilmiy-nazariy yondashuvlardan kelib chiqib, "jamoatchilik nazorati" tushunchasiga quyidagicha mualliflik ta'rifi berildi: *"jamoatchilik nazorati – jamoatchilik nazorati subyektlari tomonidan davlat hokimiyati va organlari, ular mansabdor shaxslari hamda tashkiliy-huquqiy va mulkchilik shaklidan qat'i nazar boshqa tashkilotlarning o'z faoliyati davomida jamiyat va inson huquq va erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini kafolatlariga rioya etilishi ustidan amalga oshiriladigan nazorat"*.

2. Ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratini olib borishdagi asosiy xususiyatlari sifatida quyidagilar keltirildi:

keng qamrovligi, ya'ni u ijtimoiy hayotning barcha jabhalari sohasida amalga oshirilishi;

jamiyat manfaatlarining ustunligi;

undagi oshkoralik, ya'ni amalga oshirish jarayoni ham, uning natijalari ham barcha uchun ochiq oydinligi va bu nazorat ommaning nazorati hamda kuzatuv ostida amalga oshirilishi;

beg'araz va ixtiyoriy amalga oshirilishi;

uni amalga oshirish jarayoniga davlat organlar va mansabdor shaxslari umuman aralashmasligi;

uning ommaviyligi, ya'ni har bir fuqaro yoki fuqarolar guruhlariga bunday nazoratda ishtirok eta olish imkoniyati mavjudligi.

3. Jurnalistik tekshiruv institutining huquqiy va ilmiy-nazariy asoslarini tahlil qilish asosida uning tushunchasini quyidagicha ifodalash mumkin: *"jurnalist tekshiruv – jurnalistning ko'pchilikka noma'lum bo'lgan axborotni aniqlash, olish, tekshirish, to'plash, uni o'rganish, sharhlash orqali har xil suiiste'molchiliklarni keng ommaga oshkor qilishdagi faoliyati hisoblanadi"*.

4. O'zbekistonda jamoatchilik nazoratining rivojlanish tendensiyasi mazkur yo'nalishda amalga oshirilgan islohotlar, Konstitutsiyaga kiritilgan o'zgartirish va qo'shimchalar, qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlar mazmun-mohiyatidan kelib chiqib, shartli ravishda davriy nuqtayi nazardan uch bosqichga bo'lib o'rganish mumkin:

– **birinchi bosqich** 1991–2013-yillarni o'z ichiga oladi va **shakllanish yillari** hisoblanadi;

– **ikkinchi bosqich** 2014–2022-yillarni o'z ichiga oladi va **rivojlanish yillari** hisoblanadi;

– **uchinchi bosqich** 2023-yil 1-maydan kuchga kirgan yangi tahrirdagi Konstitutsiya bilan bog'liq bo'lib, bugungi kungacha davom etib kelmoqda. Bu davrni tom ma'noda **taraqqiyot bosqichi** desak bo'ladi.

## II. O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligini takomillashtirishga oid takliflar

1. O‘zbekiston Respublikasining 2018-yil 12-apreldagi O‘RQ–474-son “Jamoatchilik nazorati to‘g‘risida”gi Qonuniga jamoatchilik nazorati tushunchasining quyidagi ta‘rifini mustahkamlash maqsadga muvofiq bo‘ladi. *“jamoatchilik nazorati – jamoatchilik nazorati subyektlari tomonidan davlat hokimiyati va organlari, ular mansabdor shaxslari hamda tashkiliy-huquqiy va mulkchilik shaklidan qat’i nazar boshqa tashkilotlarning o‘z faoliyati davomida jamiyat va inson huquq va erkinliklari hamda qonuniy manfaatlari kafolatlariga rioya etilishi ustidan amalga oshiriladigan nazorat”*.

2. “Jamoatchilik nazorati to‘g‘risida”gi Qonunning 6-moddasida jamoatchilik nazorati olib borishning shakllari belgilangan, ammo ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratini amalga oshirishidagi shakllardan biri jurnalist tekshiruvi shakli mazkur shakllarda belgilanmagan. Shundan kelib chiqib, jurnalist tekshiruvi shaklini ham mazkur qonunning 6-moddasida belgilash taklif etiladi.

3. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 4-iyuldagi PQ–3837-son “Davlat organlari huzurida jamoatchilik kengashlari faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qaroriga ilova qilingan namunaviy nizomning 14-bandini quyidagicha tahrirlash taklif etiladi:

*“Jamoatchilik kengashining tarkibi O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi ma‘qullaganidan keyin, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Senati tomonidan har 3 yilda tasdiqlanadi”*.

4. Konstitutsiyaning “Qonuniylik prinsipi” buzilmasligi uchun Konstitutsiyaning 81-moddasi 2-qismini *“davlat qonunchilikka muvofiq ommaviy axborot vositalari faoliyatining erkinligini, ularning axborotni izlash, olish, undan foydalanish va uni tarqatishga bo‘lgan huquqlari amalga oshirilishini kafolatlaydi”*, deb tahrirlash taklif etiladi.

5. Jurnalistlarning axborot olishga bo‘lgan huquqi amaldagi qonun hujjatlarida kafolatlanganiga qaramay, Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeks va Jinoyat kodekslarida javobgarlikning belgilanmasligi qonundagi bo‘shliqni keltirib chiqaradi. Bu esa jurnalistlarning axborot olishga bo‘lgan huquqining buzilishiga olib keladi. Chunki bu borada bizga huquqiy bilim va jarayonga vijdonan yondashuv xususiyati yetarli darajada deb bo‘lmaydi. Shu sababli O‘zbekiston Respublikasining **Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksini** 198<sup>7</sup>-modda bilan to‘ldirib, mazkur moddani quyidagicha ifodalash taklif etiladi:

*“jurnalist so‘roviga qonun hujjatlarida belgilangan muddatda javob bermaganlik yoki jurnalistga axborot berishni cheklash yoki ma‘lumot berishdan bosh tortish – fuqarolarga bazaviy hisoblash miqdorining bir baravaridan uch baravarigacha, mansabdor shaxslarga bazaviy hisoblash miqdorining besh baravaridan o‘n baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab bo‘ladi, qonun bilan qo‘riqlanadigan ma‘lumotlar bundan mustasno.*

6. OAV va jurnalistlarning qonuniy kasbiy faoliyatiga to‘sqinlik qilganlik uchun Konstitutsiya darajasida javobgarlik belgilangani bilan, ammo Jinoyat kodeksida bu nazarda tutilmagan. Bu esa Konstitutsion normaning ahamiyatini

pasaytiradi va shuning natijasida unga amal qilmaslik holatlari kuzatilmoqda. Shu sababli O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksini quyidagi norma bilan to‘ldirish taklif etiladi:

*“jurnalistlarning qonuniy kasbiy faoliyatiga to‘sqinlik qilish, ya’ni kuch ishlatish yoki bunday kuch ishlatish bilan tahdid qilish yo‘li bilan ularni axborot tarqatishga majburlash yoki axborot tarqatmaslikka majburlash*

*– bazaviy hisoblash miqdorining besh baravaridan o‘n baravarigacha miqdorda jarima yoki bir yilgacha axloq tuzatish ishlari bilan jazolanadi.*

*Xuddi shunday qilmishlar mansabdor shaxs tomonidan o‘z xizmat mavqeyidan foydalangan holda sodir etilgan bo‘lsa, –*

*bazaviy hisoblash miqdorining o‘n baravaridan yigirma baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yilgacha muayyan lavozimni egallash yoki muayyan faoliyat bilan shug‘ullanish huquqidan mahrum qilish yoki ikki yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.*

*Mazkur moddaning birinchi yoki ikkinchi qismlarida nazarda tutilgan harakatlar jurnalistga yoki uning qarindoshlariga nisbatan zo‘rluk ishlatish yoxud ularning mol-mulkiga zarar yetkazish yoki nobud qilish, shuningdek, shunday zo‘rluk qo‘llash tahdidi bilan sodir etilgan bo‘lsa, –*

*uch yilgacha muayyan lavozimlarni egallash yoki muayyan faoliyat bilan shug‘ullanish huquqidan mahrum qilib yoki besh yilgacha bo‘lgan muddatga majburiy mehnat yoki olti yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.*

7. O‘zbekiston Respublikasining 24.04.1997-yildagi 402-I-son “Jurnalistlik faoliyatini himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonuni 9-moddasini quyidagicha tahrirlash taklif etiladi: *“jurnalist tekshiruv – jurnalistning ko‘pchilikka noma‘lum bo‘lgan axborotni aniqlash, olish, tekshirish, to‘plash, uni o‘rganish, sharhlash orqali har xil suiiste‘molchiliklarni keng ommaga oshkor qilishdagi faoliyati”.*

8. Davlat organlari faoliyati va mansabdor shaxslar xatti-harakatiga daxldor mavzularda materiallar berilganda ushbu materiallar yuzasidan tushuntirish va izohlar berilmay qolib ketmoqda. Bu esa o‘sha tashkilotning va mamlakatimizning ijobiy imijiga salbiy ta‘sir qiladi. Bu kabi holatlarning oldini olish maqsadida “Ommaviy axborot vositalari to‘g‘risida”gi Qonunni 35<sup>2</sup>-modda bilan to‘ldirib, bu moddani “Davlat hokimiyati va boshqaruv organlarining Ommaviy axborot vositalarida e‘lon qilingan tegishli xabarga munosabati” deb nomlab, mazkur moddani *“ommaviy axborot vositalarida e‘lon qilingan materiallar bo‘yicha tegishli davlat hokimiyati va boshqaruv organlarining axborot xizmati yoki mas‘ul shaxslari tomonidan 5 ish kuni ichida munosabat bildirishi shart”*ligi haqidagi norma bilan to‘ldirish taklif etiladi.

### **III. Ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratini amalga oshirishining tashkiliy mexanizmlarini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar**

1. Ilg‘or davlatlar tajribasidan kelib chiqib, mamlakatimizda OAVni ro‘yxatdan o‘tkazishni bosqichma-bosqich bekor qilishni va bu uchun dastlab OAVni ro‘yxatdan o‘tkazish vaqtini 15 kundan 10 kunga tushirishni hamda bosma OAVni ro‘yxatdan o‘tkazishni bekor qilib, faoliyatini boshlamoqchi bo‘lgan OAV tegishli

organni xabardor qilgan holda boshlashi mumkin ekanligini qonunchilikda mustahkamlash lozim.

2. AQSh tajribasiga tayangan holda jamoatchilik nazoratining subyektlari bo'lgan OAV, fuqarolar va boshqalarga qonunchilik bilan taqiqlanmagan axborot olishni qonuniy yo'l bilan olishni kafolatlash va qonunchilik bilan taqiqlanmagan axborotni taqdim etmaslik uchun javobgarlik belgilash lozim.

3. Buyuk Britaniya va Rossiya Federatsiyasi tajribasiga tayanib va shu bilan birga, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 16-aprelda qabul qilingan PF-5980-sonli "O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Jamoatchilik Palatasini tashkil etish to'g'risida"gi Farmonining amalga oshirishini ta'minlab, bugungi kungacha faoliyatini boshlamagan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Jamoatchilik palatasi faoliyatini yo'lga qo'yish va mazkur palataning huquqiy maqomi hamda uning aniq ishlash funksiyalari, mexanizmlarini belgilash maqsadida palata Nizomini ishlab chiqish maqsadga muvofiq deb o'ylaymiz.

4. Ommaviy axborot vositalari faoliyatini axborot huquqi tarkibida o'rganish muhim ahamiyatga ega. Negaki Yevropa mamlakatlari va AQShda axborot huquqi information law, Law relating to information degan nomlar bilan ataladi. MDH davlatlaridan Rossiya Federatsiyasi va Belorussiyada axborot huquqi alohida yuridik fan sifatida tan olinib, bu sohada tadqiqot ishlari olib borilmoqda va 12.00.04. ixtisoslik shifrida ilmiy tadqiqot himoyalari amalga oshirilmoqda. Moldova Respublikasida esa axborot huquqi 12.00.02. ixtisoslik shifrida tadqiqotlar amalga oshiriladi va biz tadqiq qilayotgan ommaviy axborot vositalari ham ushbu huquq doirasida o'rganiladi.

5. Mamlakatimizda axborot huquqini huquqshunoslikning alohida sohasi sifatida o'rganishimiz lozim. Bunda asosiy ko'rsatkich bo'lib, axborot huquqini o'qitish metodikasi hamda darslik va o'quv qo'llanmalarini, ma'ruza matnlari va amaliy-seminar mashg'ulotlarini olib borish materiallarini ishlab chiqish hamda axborot huquqi sohasida oliy toifadagi mutaxassislar (yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) va yuridik fanlar doktori (DSc) tayyorlashni yo'lga qo'yish lozim.

6. Bugungi kunda OAV va jurnalistlar duch kelayotgan asosiy muammolarga sabab ularning huquqiy savodxonligi yetarli darajada emasligi hisoblanadi deb o'ylaymiz. Shu sababli jurnalist va OAV xodimlarini huquqiy jihatdan qayta tayyorlash va ularning huquqiy savodxonligini oshirish maqsadida Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi, Mass-media fondi va Toshkent davlat yuridik universitet bilan hamkorlikda OAV vakillari uchun uch oylik "jurnalist huquqi" o'quv modulini yo'lga qo'yish lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Уч.20.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ЖАХОНОВ ШОХРУХ ШУХРАТ УГЛИ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ  
УЧАСТИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В  
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ**

12.00.02. – Конституционное право. Административное право.  
Финансовое и таможенное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Нукус – 2025

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № V2023.4.PhD/Yu1222.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://karsu.uz/uz/автореферат/>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Беков Ихтияр Рустамович,</b> доктор юридических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Асадов Шавкат Гайбуллаевич,</b> доктор юридических наук, профессор <b>Дауменов Бердак Аймуратович</b> кандидат юридических наук, профессор
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Институт государства и права Академии наук Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится «13» сентября 2025 года в 12:00 на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Ю.20.02 при Каракалпакском государственном университете (Адрес: 742012, Узбекистан, Республика Каракалпакстан, г. Нукус, улица Абдилова, 1. Тел: 99861 223-60-78, e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрировано за №356) (Адрес: 742012, Узбекистан, Республика Каракалпакстан, г. Нукус, улица Ч. Абдилова, 1. Тел: 99861 223-60-78).

Автореферат диссертации разослан «28» августа 2025 года.  
(Протокол реестра от «28» августа 2025 года № 14).

**Е.Д. Кутыбаева**

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

**Г.М. Бердимуратова**

Секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

**З.А. Реймова**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

## Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и значимость темы диссертации.** В современном мире роль общественного контроля, особенно через средства массовой информации, в обеспечении прозрачности системы государственного управления и защите прав человека неуклонно возрастает. Согласно данным организации Transparency International, в 2024 году уровень коррупции в странах, где участие СМИ в осуществлении общественного контроля является высоким, в среднем оказался на 23 % ниже<sup>1</sup>. Как отмечается в докладах ООН, за последние пять лет количество правонарушений, раскрытых средствами массовой информации, увеличилось на 68 %<sup>2</sup>. По отчёту организации «Репортёры без границ» за 2024 год, обеспечение свободы СМИ и стимулирование их участия в общественном контроле признано одним из ключевых показателей демократического общества. При этом Узбекистан в рейтинге данной организации за 2025 год опустился на 11 позиций – со 137-го места в 2023 году на 148-е<sup>3</sup>, что указывает на необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в сфере защиты прав и свобод СМИ в нашей стране.

На международном уровне активно изучаются такие важные направления, как совершенствование механизмов общественного контроля, усиление роли СМИ в этом процессе, развитие правовой базы общественного контроля, цифровизация этой сферы, повышение прозрачности и независимости деятельности СМИ, развитие практики «сторожевой» (watchdog) журналистики, расширение роли социальных медиа-платформ в реализации общественного контроля, разработка критериев оценки его эффективности, а также укрепление сотрудничества между средствами массовой информации и институтами гражданского общества. В частности, в таких организациях, как Freedom House (США), Центр общественной целостности (Center for Public Integrity), Институт исследований управления и политики (IGPS, Новая Зеландия) и других международных структурах, рассматриваются вопросы повышения эффективности участия СМИ в общественном контроле, совершенствования их организационно-правовых основ и внедрения новых механизмов в условиях цифровой трансформации.

В последние годы в Узбекистане также предпринимаются последовательные меры по усилению роли СМИ в осуществлении общественного контроля, совершенствованию национальных механизмов в данной области, в частности, по цифровизации процессов общественного контроля, обеспечению свободы и независимости СМИ, а также по усилению системы защиты профессиональной деятельности журналистов. Цель 12-й Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы направлена на совершенствование организационно-правовых основ эффективного

---

<sup>1</sup> <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>

<sup>2</sup> <https://www.un.org>

<sup>3</sup> <https://rsf.org/en/index>

общественного контроля. В ней поставлены задачи по развитию современных форм общественного контроля, усилению роли СМИ и защите профессиональной деятельности журналистов, а также эффективному использованию их потенциала для изучения проблем граждан и хода реализации реформ<sup>4</sup>.

Кроме того, в Стратегии «Узбекистан-2030» приоритетом определено совершенствование системы защиты прав СМИ и ужесточение ответственности за воспрепятствование их профессиональной деятельности<sup>5</sup>. Всё это наглядно свидетельствует о высокой актуальности и значимости модернизации организационно-правовых основ участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля в Узбекистане в соответствии с современными требованиями.

Реализация положений Конституции Республики Узбекистан, Закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» от 12 апреля 2018 года, Закона Республики Узбекистан «О средствах массовой информации» от 15 января 2007 года, Закона Республики Узбекистан «О защите журналистской деятельности» от 24 апреля 1997 года, Указа Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению открытости деятельности государственных органов и организаций, а также эффективной реализации общественного контроля» от 16 июня 2021 года № УП–6247, постановления Президента Республики Узбекистан «О дальнейших мерах по обеспечению независимости средств массовой информации и развитию деятельности пресс-служб государственных органов и организаций» от 27 июня 2019 года № ПП–4366, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по развитию связей с общественностью органов государственного и хозяйственного управления» от 22 сентября 2006 года № 203, а также других нормативно-правовых актов, касающихся данной темы в определённой степени будет обеспечена результатами настоящего диссертационного исследования.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий Республики Узбекистан «Формирование системы инновационных идей и механизмов их реализации в процессе социального, правового, экономического, культурного и духовно-просветительского развития информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В Узбекистане правовые аспекты отношений, связанных с организационно-правовыми основами участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля, механизмы реализации общественного контроля через СМИ, а также опыт

---

<sup>4</sup> О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы: Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 г. № УП–60 // Национальная база данных законодательства. 29.01.2022. № 06/22/60/0082.

<sup>5</sup> О Стратегии «Узбекистан-2030»: Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 г. № УП–158 // Национальная база данных законодательства. 12.09.2023. № 06/23/158/0694.

зарубежных государств до настоящего времени не были предметом комплексного и самостоятельного научного исследования.

Отечественные учёные – Х. Одилкориёв, Р.Р. Хакимов, Ш.Г. Бафаев, О. Окюлов, Б.И. Исмоилов, Х.Р. Мухамедходжаева, Ж.М. Абдуллаев, М. Мирхамидов, У. Исмоилов, А. Юлдашев, О. Усаров, Ш.У. Якубов, Б.А. Нариманов, О. Усмонов и другие – в своих научных трудах, учебниках и учебно-методических пособиях анализировали отдельные аспекты общественного контроля.

Среди учёных стран СНГ в данной сфере проводили исследования С.С. Купреев, А.В. Соколов, В.В. Фёдоров, С.М. Зубарев, В.Н. Казаков, К.С. Евсиков, К.А. Беляткина, Н.Н. Кулешова, Т.В. Троицкая, С.С. Тахоева, А. Кожухов, К.В. Рыбкина, Д.Н. Бахрах, А.В. Боярских, А.А. Гончаров, С.Л. Нужнова, А.Д. Константинов, А.А. Тертычный, Ю.В. Каримова, Н.Н. Ковалёва, М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин, И.Л. Бачило, В.Н. Лопатин, М.А. Федотов и другие.

В последние годы в зарубежных странах также был опубликован целый ряд исследований. В частности, Р. Стайнер, С. Уокер, О.Е. Лейст, В.В. Гриб, Н.В. Бергер, А.И. Станько, М. Берлин, А.Н. Пархоменко, Д.Р. Еникеева, С. Вейр, Д. Битем, А.Н. Аринин, В. Остром, Р. Кох, Э. Гранде, Д. Уиллмен, Э. Онгаро, Э. Элгар и другие учёные провели исследования и сформулировали научно-практические выводы<sup>6</sup>.

Несмотря на наличие отдельных аналитических данных по теме диссертации, в нашей стране теоретико-правовые проблемы, связанные с осуществлением общественного контроля средствами массовой информации, не были изучены в качестве самостоятельного диссертационного исследования на основе законодательства Республики Узбекистан и передового опыта зарубежных государств.

**Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований по теме «Теоретическое изучение законодательной практики развитых государств и положительных достижений зарубежных стран с последующей имплементацией полученных результатов в национальное законодательство».

**Цель исследования** – разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование организационно-правовых основ участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля в Республике Узбекистан, а также на повышение эффективности нормативно-правовых актов и правоприменительной практики в данной сфере.

**Задачи исследования:**

проведение анализа понятия и сущности общественного контроля;

исследование процесса формирования и тенденции развития

---

<sup>6</sup> Полные названия научных трудов указанных учёных приведены в разделе «Список использованной литературы» настоящей работы.

общественного контроля в Узбекистане;

анализ тенденций формирования и развития общественного контроля в Узбекистане;

правовое исследование участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля;

исследование правовых механизмов установления общественного контроля над органами государственной власти средствами массовой информации;

изучение форм осуществления общественного контроля средствами массовой информации;

анализ правовых основ осуществления общественного контроля через журналистские расследования;

изучение опыта ряда зарубежных стран в области осуществления общественного контроля средствами массовой информации; разработка предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность средств массовой информации в сфере осуществления общественного контроля.

**Объектом исследования** является система конституционно-правовых отношений, связанных с организационно-правовыми основами участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля в Республике Узбекистан.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, связанные с организационно-правовыми основами участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля, правоприменительная практика, общепризнанные международные стандарты, законодательство и практика зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, сформировавшиеся в рамках дисциплин «Конституционное право» и «Сравнительное конституционное право».

**Методы исследования.** В ходе исследования использовались исторический, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, логический методы, а также комплексный анализ научных источников, анкетирование, индукция, дедукция и анализ статистических данных.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обоснована необходимость установления ответственности за воспрепятствование деятельности средств массовой информации или вмешательство в неё;

обоснована возможность участия граждан Республики Узбекистан, органов местного самоуправления, некоммерческих организаций, средств массовой информации, государственных органов и организаций в процессе антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов;

обоснована правомерность проведения общественной экспертизы нормативно-правовых актов некоммерческими организациями, органами

местного самоуправления и средствами массовой информации в установленном законодательством порядке, а также выработка предложений и рекомендаций по устранению факторов, способствующих коррупции, в рамках этой экспертизы;

обоснована необходимость поэтапной отмены регистрации средств массовой информации в стране, а также необходимость закрепления в законодательстве положения о том, что заявление учредителя о регистрации СМИ должно рассматриваться регистрирующим органом в течение десяти рабочих дней.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработаны авторские определения понятий «общественный контроль» и «журналистское расследование», предложенные для теоретико-методологического осмысления, научного и практического применения;

исследованы работы учёных, занимающихся изучением общественного контроля в сфере юриспруденции, и научно обосновано, что их определения можно условно разделить на две группы в зависимости от охвата объекта общественного контроля;

проанализирована законодательная база, регулирующая общественный контроль в Узбекистане, и научно обоснованы этапы формирования его правовых основ;

в целях повышения эффективности общественного контроля, осуществляемого средствами массовой информации и журналистами, а также обеспечения гарантий их права на доступ к информации, обоснована необходимость закрепления в законодательстве мер ответственности за несвоевременный ответ на журналистский запрос, незаконное ограничение предоставления информации или необоснованный отказ в её предоставлении.

**Достоверность результатов исследования.** Общие теоретические выводы и предложения по совершенствованию законодательства, сформулированные в ходе исследования, обоснованы на основе анализа теоретических подходов, представленных в науках «Конституционное право», «Сравнительное конституционное право» и «Научно-практические проблемы конституционного права», а также на основе норм национального законодательства и правоприменительной практики. Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием в работе научно обоснованных методов и теоретических подходов и данных, взятых из официальных источников; сравнительным анализом международного опыта, международных стандартов и норм национального законодательства; внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику; публикацией результатов в ведущих национальных и зарубежных изданиях; их признанием и утверждением уполномоченными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов заключается в том, что сформулированные в работе научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в будущих научных исследованиях по совершенствованию организационно-правовых основ участия средств массовой информации

в осуществлении общественного контроля, при толковании соответствующих норм законодательства, при совершенствовании национальной правовой базы, а также в процессе преподавания дисциплин «Конституционное право», «Право средств массовой информации» и «Научно-практические проблемы конституционного права», способствуя их теоретическому обогащению.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в совершенствовании нормативно-правовых актов, регулирующих участие средств массовой информации в осуществлении общественного контроля, в улучшении правоприменительной практики, а также в деятельности органов государственной власти и управления.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов, полученных в ходе исследования организационно-правовых основ участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля, были сделаны следующие предложения:

предложение о введении ответственности за вмешательство в деятельность средств массовой информации или препятствование их работе было учтено при разработке части второй статьи 82 Конституции Республики Узбекистан в новой редакции, утверждённой Конституционным законом «О Конституции Республики Узбекистан» № ЗРУ-837 от 1 мая 2023 года (акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 марта 2024 года, № 04/2-09/1126/614/1180). Реализация этого предложения укрепляет права средств массовой информации на конституционном уровне и служит правовым обеспечением их участия в общественном контроле;

предложение о возможности участия граждан Республики Узбекистан, органов самоуправления, неправительственных некоммерческих организаций, средств массовой информации и государственных органов в проведении антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов было учтено при разработке части третьей статьи 10 Закона Республики Узбекистан «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и их проектов» № ЗРУ-860 от 8 августа 2023 года (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 июля 2024 года № 3/08-120). Это предложение способствует расширению полномочий представителей общественного контроля;

предложение о закреплении в законодательстве права негосударственных некоммерческих организаций, органов самоуправления граждан и средств массовой информации на проведение общественной экспертизы нормативно-правовых актов в установленном законом порядке, а также возможности выработки в рамках такой экспертизы предложений и рекомендаций по устранению факторов, способствующих коррупции, было использовано при разработке части первой статьи 10 Закона Республики Узбекистан «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и их проектов» от 8 августа 2023 года № ЗРУ-860 (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 июля 2024 года № 3/08-120). Реализация этого предложения

расширила полномочия средств массовой информации в области общественного контроля и способствовала совершенствованию участия общественности в антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и их проектов;

предложение о внесении в законодательство нормы, предусматривающей сокращение срока рассмотрения заявления о регистрации средства массовой информации регистрирующим органом с пятнадцати до десяти дней, было использовано при формировании статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием системы предоставления государственных услуг и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства» от 7 февраля 2024 года № ЗРУ-905, а именно – при внесении изменения в часть третью статьи 19 Закона «О средствах массовой информации» (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 июля 2024 года № 3/08-120). Реализация этого предложения ускоряет процесс начала деятельности средств массовой информации.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были апробированы на 7 научных форумах, в том числе на 4 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах.

**Публикация результатов исследования.** По результатам данного исследования было опубликовано 16 научных работ, включая 9 статей в научных журналах (из которых 3 – в зарубежных изданиях) и 6 научных статей в сборниках.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Объём диссертации составляет 145 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении диссертации изложены актуальность и необходимость выбранной темы, её связь с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы с научно-исследовательской работой, проводимой в учреждении высшего образования, где выполняется диссертация, а также цели и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и практическое значение, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, опубликованность результатов, объём и структура диссертации.

Первая глава диссертации, названная «**Общественный контроль как объект правового исследования**», посвящена понятию и содержанию общественного контроля, тенденциям его формирования и развития в Узбекистане, а также правовому анализу реализации общественного контроля средствами массовой информации на примере действующего законодательства.

На сегодняшний день одним из основных признаков демократического государства является степень установления в нём общественного контроля. Если взглянуть на демократические государства, то можно отметить, что в таких странах общественный контроль в определённой форме является основой демократии и служит гарантией верховенства закона. Поэтому научно-теоретическое исследование понятия общественного контроля, а также его правовой анализ являются одними из основных задач данного исследования.

Диссертантом было обосновано, что понятие общественного контроля изначально пришло в правоведение из психологии, политологии и социологии. В связи с этим, изучив работы учёных, занимавшихся исследованием общественного контроля в правоведении, он пришёл к выводу, что научные определения можно условно разделить на две группы в зависимости от охвата объекта общественного контроля.

Учёные из первой группы (В. Фёдоров, С.М. Зубарев, Р. Бенедикт и др.) рассматривают объект общественного контроля как соблюдение государственными органами и должностными лицами прав и свобод человека в узком смысле. Диссертантом было сделано заключение, что с этой точкой зрения можно согласиться лишь частично, поскольку данные учёные воспринимают общественный контроль, скорее, в классическом смысле, тогда как общественный контроль является более широким понятием.

Учёные из второй группы (А. Кожухов, К.В. Рыбкина, Ш. Куле и др.) рассматривают объект общественного контроля в широком смысле, признавая, помимо соблюдения прав и свобод человека государственными органами и организациями, деятельность других организаций, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности, в части соблюдения прав и свобод человека и интересов общества. Исследователь поддерживает данную точку зрения, объясняя её тем, что некоторые функции государства могут быть делегированы другим субъектам.

Исследователем были проанализированы конституции ряда зарубежных стран, таких как Китай, Таиланд и Венесуэла, где общественный контроль закреплён на конституционном уровне, а также законодательство о публичном контроле Российской Федерации, Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, опыт США и некоторых европейских государств. Кроме того, были рассмотрены мнения таких учёных, как Т. Тард, В. Гегель, А.В. Соколов, В. Фёдоров, С.М. Зубарев, В.Н. Казаков, Н.Н. Кулешова, Т.В. Троицкая, С. Тахоева, А. Кожухов, Д.Н. Бахрах, О.А. Земскова, К.В. Рыбкина, Рут Бенедикт, Чарльз Кули, Аэрон Голуб, Гленн Робинсон, Ричард Штайнер, Т. Дустжонов, С. Хасанов, Х. Одилкориёв, Р. Хакимов, Ш. Якубов, Ш. Бафаев и других. Их подходы к понятию «общественность» были подвергнуты анализу и научной дискуссии. На основе проведённых исследований диссертантом была разработана авторская дефиниция понятия «общественный контроль» и предложено включить следующее определение в Закон Республики Узбекистан «Об общественном контроле» № ЗРУ-474 от 12 апреля 2018 года:

«Общественный контроль – это контроль, осуществляемый субъектами общественного контроля за соблюдением прав и свобод человека, а также законных интересов общества в процессе деятельности государственных органов, их должностных лиц и других организаций, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности».

С исторической точки зрения в Узбекистане тенденцию развития общественного контроля можно условно разделить на три периода, исходя из содержания проведённых реформ в данной сфере, внесённых изменений и дополнений в Конституцию, а также принятых нормативно-правовых актов.

**Первый период** охватывает 1991 по 2013 год, в течение него были заложены правовые основы общественного контроля. Этот период можно считать годами становления общественного контроля в нашей стране.

Данный этап характеризуется такими важными событиями, как принятие Закона от 15 февраля 1991 года «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан», Конституции от 8 декабря 1992 года, Закона от 2 сентября 1993 года «О органах самоорганизации граждан», Закона от 26 декабря 1997 года «О средствах массовой информации», а также рядом других законов.

**Второй период** охватывает 2014 по 2022 год. Этот период характеризуется тем, что в нём были созданы правовые основы общественного контроля. В частности, в истории нашей страны впервые 16 апреля 2014 года был принят закон Республики Узбекистан, на основе которого общественный контроль был закреплён на уровне Конституции, его правовая основа была усилена. Кроме того, общественный контроль был урегулирован отдельным законом, а его пределы были чётко определены. Поэтому этот период можно назвать годами развития.

**Третий период** связан с принятием новой редакции Конституции, вступившей в силу 1 мая 2023 года, и продолжается по настоящее время. Этот период можно охарактеризовать как этап дальнейшего развития и совершенствования.

Диссертантом были изучены научные работы таких учёных, как Ж. Абдуллаев, Ш. Сайдуллаев, Б. Хасанов, А. Гончаров и других, в которых исследуются правовые и другие аспекты деятельности СМИ в контексте общественного контроля. В ходе этого исследования выяснилось, что при осуществлении общественного контроля основную роль играют СМИ и журналисты. В отличие от субъектов государственного контроля, СМИ, осуществляя общественный контроль, не несут юридической (административной, уголовной, дисциплинарной и др.) ответственности за выявленные ошибки и недостатки. Однако, по мнению диссертанта, скрывание выявленных ошибок и недостатков от народа невозможно, и их обнародование становится наиболее эффективным механизмом, привлекающим внимание ответственных лиц.

Автор, анализируя деятельность СМИ в области общественного контроля, отметил, что СМИ не всегда могут участвовать в процессе принятия решений и не занимаются законодательной деятельностью. Однако они могут

влиять на эти процессы, выражая свою позицию относительно принимаемых нормативно-правовых актов, что позволяет привлечь внимание широкой аудитории и способствует тому, чтобы эти акты были более народными и эффективными.

С целью недопущения нарушения *принципа законности* исследователь предлагает изложить часть вторую статьи 81 Конституции следующим образом:

*«Государство в соответствии с законодательством гарантирует свободу деятельности средств массовой информации, а также реализацию их права на поиск, получение, использование и распространение информации».*

Вторая глава диссертации, озаглавленная **«Организационно-правовые аспекты и формы осуществления общественного контроля средствами массовой информации»**, посвящён правовым механизмам, с помощью которых средства массовой информации осуществляют общественный контроль над органами государственной власти, а также такой форме общественного контроля, как журналистские расследования. В данной главе проводится анализ правовых основ осуществления общественного контроля средствами массовой информации.

Исследователь отмечает, что в последние годы в нашей стране проводятся мероприятия, направленные на построение демократического общества, повышение правовой культуры населения и обеспечение их политической активности. В этом контексте средства массовой информации играют важную роль в повышении правовой и политической активности граждан, выполняя функцию своеобразного моста между властью и обществом. Благодаря своей способности одновременно охватывать большое количество читателей средства массовой информации являются наиболее эффективным механизмом осуществления общественного контроля.

В данной главе подчёркивается, что правовые гарантии деятельности СМИ закреплены в ряде международных и региональных правовых документов, включая международные соглашения, конвенции, пакты и декларации. После принятия Всеобщей декларации прав человека ООН в 1948 году правовые гарантии деятельности СМИ были ещё раз подтверждены в многочисленных международных и региональных актах.

Кроме того, диссертант приводит в качестве примера Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый ООН в 1966 году, Европейскую конвенцию о правах человека и основных свободах, принятую 4 ноября 1950 года, Женевскую конвенцию 1977 года, Хартию свободы прессы, принятую Всемирной комиссией по свободе прессы в 1987 году, а также Конвенцию о правах человека и основных свободах Содружества Независимых Государств, подписанную 26 мая 1995 года в Минске, в которых закреплены права СМИ на получение и распространение информации. Также проведён анализ основных норм международных стандартов, касающихся права СМИ на получение и распространение информации.

Автор, опираясь на исследования учёных В.В. Гриба, С.Л. Нужновой, П. Грубаха, данные Комиссии Хэтчинса и других, утверждает, что для того

чтобы СМИ могли осуществлять общественный контроль над органами государственной власти, необходимо гарантировать права самих СМИ, а кроме того, необходимо существование независимого судебного органа. Это объясняется тем, что хотя институты, оказывающие влияние на социальную, экономическую и политическую жизнь общества, могут быть под общественным контролем, без верховенства закона и его соблюдения общественный контроль становится невозможным и бесполезным.

Диссертантом проведено сравнение процедуры регистрации СМИ в странах СНГ, Европе и США, в результате чего сделан вывод: в Европе и США процесс регистрации СМИ схож, тогда как в странах СНГ при регистрации СМИ на последних накладывается большое количество обязательств. В связи с этим, исходя из опыта передовых зарубежных стран, предлагается в нашей стране поэтапно отменить механизм регистрации СМИ: сначала – сокращением срока регистрации с 15 до 10 дней, а затем – полной отменой этой практики, позволив СМИ начать свою деятельность, уведомив соответствующий орган.

Результаты опроса также подтверждают данный вывод. В социологическом исследовании, в котором приняли участие более 300 респондентов, на вопрос: «Как вы относитесь к отмене государственной регистрации печатных средств массовой информации?» – 51,4 % опрошенных ответили: «Поддерживаю, это будет способствовать развитию печатных СМИ», 15,7 % – «Не поддерживаю, это приведёт к отсутствию порядка», 16,5 % – «Затрудняюсь ответить» и 16,3 % – «Мне всё равно».

Кроме того, сегодня основным источником получения информации для населения становятся социальные сети. Это также подтверждается результатами опроса. На вопрос: «Откуда вы в основном получаете информацию?» – 40,5 % респондентов ответили: «Из социальных сетей», 19,6 % – «Посредством телевидения», 19,3 % – «Из газет и журналов» и 20,6 % – «Из интернет-сайтов». Эти данные свидетельствуют о возрастающей роли социальных сетей как канала получения информации. Такая ситуация подчёркивает необходимость обеспечения свободы деятельности средств массовой информации, повышения их конкурентоспособности и создания более эффективных механизмов распространения информации. На сегодняшний день актуальным становится вопрос либерализации процедур регистрации СМИ и цифровизации их деятельности.

Диссертант отмечает, что цифровизация СМИ может способствовать достижению ими финансовой независимости. В частности, он указывает, что к концу 2023 года число цифровых подписчиков американского издания *The New York Times* превысило 10 миллионов. В Великобритании вещательная корпорация *BBC*, а в США – *The Washington Post* уже применяют автоматизированный анализ новостей на основе искусственного интеллекта. Информационное агентство *Yonhap News* в Южной Корее разработало AI-роботов, генерирующих новости, что обеспечивает оперативность и точность подачи информации.

Таким образом, диссертант подчёркивает, что в международной практике трансформация СМИ уже началась. Он делает вывод, что цифровая трансформация приведёт к всестороннему укреплению независимости средств массовой информации, их способности к самофинансированию, и, как следствие, будет способствовать более эффективному осуществлению общественного контроля со стороны СМИ.

Исследователь, акцентируя внимание на формах осуществления общественного контроля средствами массовой информации, отмечает, что сами эти формы являются отдельным объектом исследования.

В статье 18 Закона «Об общественном контроле» рассматривается вопрос ответственности за нарушение законодательства об общественном контроле. Однако ни в самом законе, ни в Кодексе об административной ответственности, ни в Уголовном кодексе не предусмотрена санкция за воспрепятствование осуществлению общественного контроля, что создаёт правовой вакуум. Аналогичная ситуация характерна для многих национальных законодательств: если закон запрещает те или иные действия или бездействие, но не предусматривает соответствующей санкции, такое запрещение не влечёт юридической ответственности и остаётся фактически бездействующим. Поэтому диссертант предлагает ввести санкции за нарушение законодательства об общественном контроле в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности.

Исследователь, анализируя аккредитацию представителей средств массовой информации при государственных органах, их присутствие и участие в открытых заседаниях, а также различные формы общественного контроля, такие как опросы общественного мнения, проведение общественных обсуждений, мониторинг и иные механизмы, обратился к зарубежной практике и подчеркнул необходимость разработки проекта Закона «О порядке проведения общественной экспертизы».

В законе об общественном контроле указаны формы его осуществления. Хотя журналистское расследование прямо не названо среди них, на основе положений законодательства и научных выводов ряда исследователей обосновано, что журналистское расследование также может рассматриваться как одна из форм общественного контроля.

В настоящее время термины «журналистское расследование» и «журналистское выяснение» часто взаимозаменяются. Термин «журналистское расследование» впервые был использован американскими журналистами как *investigation*. Позже он был заимствован в русский язык. Английское слово *investigation* переводится на русский язык как «выяснение, проверка» и как «расследование». Этот термин также имеет прямой перевод на узбекский язык – *tekshiruv* и *surishtiruv*. В настоящее время чаще используется термин «журналистское расследование». Однако данное понятие чаще применяется к поиску, изучению и публикации некоторых фактов, которые не привлекают внимания общественности. Таким образом, хотя термины «журналистское расследование» и «журналистское выяснение» используются как взаимозаменяемые, в международной практике в основном

используется термин «журналистское расследование». Следует подчеркнуть, что использование термина «журналистское выяснение» ограничивает возможности журналистов. В связи с этим исследователь высказывает мнение, что предпочтительнее использовать термин «журналистское расследование».

Кроме того, диссертантом были проанализированы научно-теоретические выводы как международных, так и отечественных учёных, на основе которых разработано авторское определение понятия «журналистское расследование». В связи с этим предлагается следующая редакция статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О защите профессиональной деятельности журналиста» от 24 апреля 1997 года № 402-1: *«Журналистское расследование – это деятельность журналиста по выявлению, получению, проверке, сбору, изучению и интерпретации информации, неизвестной широкой общественности, с целью раскрытия различных злоупотреблений и доведения их до сведения общества».*

Диссертант также отмечает, что сотрудники средств массовой информации и журналисты в процессе своей профессиональной деятельности часто сталкиваются с различными угрозами и препятствиями. Это подтверждается и результатами социологического опроса: так, на вопрос *«Следует ли установить уголовную ответственность за воспрепятствование профессиональной деятельности работников СМИ и журналистов?»* 71,8 % из более чем 300 респондентов ответили – *«Да, следует установить»*, тогда как 28,2 % высказались против.

Исходя из приведённых данных, исследователь подчёркивает необходимость закрепления в Уголовном кодексе Республики Узбекистан соответствующей санкции за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста.

Третья глава диссертации называется **«Перспективы совершенствования участия средств массовой информации в обеспечении общественного контроля»**, в котором анализируются такие вопросы, как опыт некоторых зарубежных стран в осуществлении общественного контроля средствами массовой информации, а также приоритетные направления совершенствования деятельности средств массовой информации в сфере общественного контроля.

Мировой опыт развития общественного контроля показывает, что в современных условиях при отсутствии прозрачности невозможно получить полную, достоверную, своевременную и регулярную информацию о деятельности органов власти, что, в свою очередь, ограничивает возможности эффективного осуществления общественного контроля и может привести к нарушению принципов демократии. В связи с этим исследователь проанализировал осуществление общественного контроля в зарубежных странах и участие в этом процессе средств массовой информации.

В частности, в США средства массовой информации в осуществлении общественного контроля в основном опираются на журналистские расследования. Основной целью этих расследований является привлечение внимания общества, властей и должностных лиц к нарушениям прав и свобод

человека, а также к негативным социальным, экономическим, политическим, культурным, экологическим и другим важным событиям, имеющим социальное и государственное значение.

В Великобритании средства массовой информации, журналисты и интернет-блогеры, а также Палата общин играют важную роль в осуществлении общественного контроля.

Законодательство Германии обеспечивает общественный контроль над любыми формами государственного управления, даже если речь идёт о Федеральном канцлере или Президенте ФРГ, при этом установлен принцип постоянной отчётности перед народом. В Германии граждане, а также все юридические и физические лица могут осуществлять непосредственный общественный контроль над своей деятельностью и социальными отношениями.

В Российской Федерации была создана Палата общественного контроля, которая избирается каждые три года. Она осуществляет взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, принимая во внимание потребности и интересы граждан, а также защищая их права и свободы. Кроме того, Палата осуществляет общественный контроль над деятельностью органов власти.

Опираясь на опыт США, исследователь считает необходимым нормативно закрепить обязанность обеспечения законного доступа субъектов общественного контроля, таких как СМИ, граждане и другие, к информации, не запрещённой законодательством, а также установить ответственность за отказ в предоставлении такой информации без законных оснований. Это связано с тем, что сотрудники средств массовой информации и журналисты на практике часто сталкиваются с ограничениями в доступе к информации, что подтверждается и результатами социологического опроса: из более чем 300 респондентов 73,8 % указали, что журналисты и работники СМИ действительно испытывают трудности в получении информации, в то время как 26,2 % считают, что таких проблем нет.

Исходя из вышеизложенного, диссертант предлагает дополнить Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статьёй 198<sup>7</sup> следующего содержания: *«Непредоставление ответа на запрос журналиста в установленные законодательством сроки, ограничение доступа журналиста к информации или отказ в её предоставлении, за исключением информации, охраняемой законом, – влечёт наложение штрафа в размере от одного до трёх базовых расчётных величин на граждан и от пяти до десяти базовых расчётных величин на должностных лиц».*

Опираясь на опыт Великобритании и Российской Федерации, а также исходя из необходимости реализации Указа Президента Республики Узбекистан от 16 апреля 2020 года № УП–5980 «О создании Общественной палаты при Президенте Республики Узбекистан», диссертант подчёркивает целесообразность начала полноценной деятельности Общественной палаты, которая до настоящего времени фактически не функционирует. В этой связи

им разработан проект Положения об Общественной палате, в котором определяются её правовой статус, функции и механизмы деятельности.

Также исследователь отмечает, что несвоевременное реагирование на сообщения в социальных сетях и в СМИ негативно сказывается на имидже соответствующих организаций и страны в целом. Это подтверждается данными социологического опроса: на вопрос «*Отвечают ли пресс-службы государственных органов на критику в их адрес?*» 71,8 % респондентов ответили «*Иногда отвечают*», 12 % – «*Отвечают*», 15,6 % – «*Не отвечают*», и лишь 0,6 % – «*Всегда отвечают*». Таким образом, можно заключить, что пресс-службы в большинстве случаев не реагируют на публикации, касающиеся их деятельности.

В связи с этим диссертант предлагает дополнить Закон Республики Узбекистан «О средствах массовой информации» статьёй 35<sup>2</sup>, озаглавленной «Реагирование органов государственной власти и управления на материалы, опубликованные в средствах массовой информации», включив в неё следующую норму: «Информационная служба или уполномоченные лица соответствующих органов государственной власти и управления обязаны в течение пяти рабочих дней предоставить разъяснение или комментарий по поводу опубликованного в средствах массовой информации материала, относящегося к их компетенции».

Диссертант, исследуя деятельность средств массовой информации с юридической точки зрения, особо отмечает международный опыт. В этом контексте, обращая внимание на опыт развитых стран, можно отметить, что в странах Европы и США область информационного права называется *Information Law*, или *Law relating to information*, и исследуемые средства массовой информации также рассматриваются в рамках этого правового поля.

В результате проведённого исследования диссертант отметил, что в ряде государств СНГ, таких как Российская Федерация и Республика Беларусь, информационное право признано самостоятельной юридической наукой, в рамках которой ведутся научные исследования и осуществляется защита диссертаций по специальности 12.00.04. В Республике Молдова, в свою очередь, исследования в области информационного права проводятся по специальности 12.00.02, при этом средства массовой информации также рассматриваются в рамках данной отрасли юридической науки.

Что касается объекта и субъекта информационного права, то социальные отношения в сфере информации, такие как получение, сбор, обработка, хранение, поиск, передача, распространение и «потребление» информации, могут рассматриваться как объект информационного права. Участники этих процессов – государственные органы и организации, юридические и физические лица – могут быть субъектами информационного права.

Диссертант под источниками информационного права понимает формы выражения норм информационно-правового характера, отмечая, что основу источников информационного права в настоящее время составляют нормативно-правовые акты информационного законодательства, которое активно развивается, а также судебные решения и иные

правоприменительные документы.

Диссертант отмечает, что одной из основных причин актуальных проблем, с которыми сталкиваются средства массовой информации и журналисты в настоящее время, является недостаточный уровень их правовой грамотности. Это подтверждается и результатами социологического опроса, в котором приняли участие более 300 респондентов. На вопрос: «Как вы оцениваете правовую грамотность журналистов? Необходимы ли специальные курсы для её повышения?» – 74,1 % опрошенных ответили: «Правовая грамотность недостаточная, нужны специальные курсы», тогда как 25,9 % считают: «Правовой грамотности достаточно, в специальных курсах нет необходимости». Таким образом, большинство респондентов высказались за необходимость внедрения специализированных курсов. Кроме того, анализ учебных планов Университета журналистики и массовых коммуникаций, являющегося базовым вузом по подготовке кадров в данной сфере, показал, что дисциплина «Право журналиста» в настоящее время не преподаётся.

Исходя из вышеизложенного, диссертант предлагает организовать трёхмесячный образовательный модуль «Право журналиста» в целях повышения правовой грамотности и переподготовки журналистов и сотрудников СМИ. Реализацию данной инициативы целесообразно осуществить в сотрудничестве с Агентством информации и массовых коммуникаций, Фондом поддержки и развития национальных масс-медиа и Ташкентским государственным юридическим университетом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках диссертационного исследования на тему совершенствования организационно-правовых основ участия средств массовой информации в осуществлении общественного контроля были разработаны следующие предложения и рекомендации по совершенствованию научно-теоретических и нормативно-правовых актов:

### **I. Научно-теоретические выводы**

1. Исходя из национальных и международных научно-теоретических подходов, дано следующее авторское определение понятия «общественный контроль»: «Общественный контроль – это контроль, осуществляемый субъектами общественного контроля за соблюдением прав и свобод человека, а также законных интересов общества в процессе деятельности государственных органов, их должностных лиц и других организаций, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности».

2. Основными особенностями осуществления общественного контроля средствами массовой информации являются следующие:

широкий охват, то есть возможность осуществления контроля во всех сферах общественной жизни;

приоритет общественных интересов, что означает направленность деятельности СМИ на защиту и выражение интересов общества;

открытость и гласность как самого процесса осуществления контроля, так и его результатов, что делает данный контроль прозрачным и доступным для общественности и реализуемым под наблюдением широкой аудитории;

безвозмездность и добровольность, то есть участие представителей СМИ в осуществлении контроля не преследует материальную выгоду и основано на личной инициативе;

невмешательство государственных органов и должностных лиц в процесс осуществления контроля;

массовость, выражающаяся в том, что в таком контроле может участвовать любой гражданин или группа граждан, обладающих соответствующей инициативой и правами.

3. На основе анализа правовых и научно-теоретических основ института журналистского расследования его определение можно выразить следующим образом: «Журналистское расследование – это деятельность журналиста, направленная на выявление, получение, проверку, сбор информации, её изучение и интерпретацию с целью раскрытия различных злоупотреблений широкой общественности».

4. В Узбекистане тенденцию развития общественного контроля можно условно разделить на три этапа с периодической точки зрения, исходя из содержания проведённых реформ в данной сфере, внесённых изменений и дополнений в Конституцию, а также принятых нормативно-правовых актов:

**первый период** охватывает 1991–2013 годы и является этапом формирования;

**второй период** охватывает 2014–2022 годы и является этапом развития;

**третий период** связан с новой редакцией Конституции, вступившей в силу 1 мая 2023 года, и продолжается по настоящее время. Этот период можно считать этапом прогресса.

## **II. Предложения по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан**

1. Целесообразным представляется закрепление следующей дефиниции понятия «*общественный контроль*» в Законе Республики Узбекистан «Об общественном контроле» № ЗРУ-474 от 12 апреля 2018 года: «Общественный контроль – это контроль, осуществляемый субъектами общественного контроля в отношении органов государственной власти и управления, их должностных лиц, а также иных организаций, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности, с целью соблюдения в их деятельности гарантий прав и свобод человека и гражданина, а также законных интересов общества».

2. В статье 6 Закона «Об общественном контроле» определены формы осуществления общественного контроля, однако среди указанных форм не предусмотрена форма журналистского расследования как одна из форм осуществления общественного контроля средствами массовой информации.

Исходя из этого, предлагается включить форму журналистского расследования в статью 6 вышеуказанного закона.

3. Предлагается следующая редакция пункта 14 типового положения, приложения к постановлению Президента Республики Узбекистан от 4 июля 2018 года № ПП–3837 «О мерах по организации деятельности общественных советов при государственных органах»:

*«Состав Общественного совета утверждается Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан на срок три года после одобрения Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан».*

4. Для недопущения нарушения принципа законности предлагается следующая редакция части второй статьи 81 Конституции: «Государство в соответствии с законодательством гарантирует свободу деятельности средств массовой информации, а также осуществление их права на поиск, получение, использование и распространение информации».

5. Несмотря на то что право журналистов на получение информации закреплено в действующем законодательстве, отсутствие норм, устанавливающих ответственность в Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности и Уголовном кодексе, приводит к возникновению правового пробела. Это, в свою очередь, ведёт к нарушению права журналистов на доступ к информации. Ведь в данной сфере нельзя утверждать, что уровень правовых знаний и добросовестного отношения к процессу является достаточным. В связи с этим предлагается дополнить Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статьёй 198<sup>7</sup> и изложить её в следующей редакции:

*«Невыполнение в установленные законодательством сроки ответа на запрос журналиста, ограничение предоставления информации или отказ в её предоставлении – влечет наложение штрафа на граждан в размере от одного до трёх базовых расчётных величин, на должностных лиц – от пяти до десяти базовых расчётных величин, за исключением информации, охраняемой законом».*

6. Несмотря на то, что ответственность за препятствование законной профессиональной деятельности средств массовой информации и журналистов предусмотрена на уровне Конституции, в Уголовном кодексе эта ответственность не отражена. Это снижает значимость конституционной нормы и приводит к случаям её несоответствующего применения. В связи с этим предлагается дополнить Уголовный кодекс Республики Узбекистан следующей нормой:

*«Препятствование законной профессиональной деятельности журналистов, а именно принуждение их к распространению или нераспространению информации путём применения силы или угрозы её применения, влечёт наложение штрафа в размере от пяти до десяти базовых расчётных величин или исправительные работы на срок до одного года.*

*Те же действия, совершённые должностным лицом с использованием своего служебного положения, влекут наложение штрафа в размере от десяти до двадцати базовых расчётных величин или лишение права занимать*

*определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет, либо лишение свободы на срок до двух лет.*

*Если действия, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, совершены с применением насилия к журналисту или его близким родственникам, с повреждением или уничтожением их имущества, либо с угрозой применения насилия, такие действия наказываются лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет, принудительными работами на срок до пяти лет или лишением свободы на срок до шести лет».*

7. Предлагается следующая редакция статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О защите профессиональной деятельности журналиста» от 24 апреля 1997 года № 402-I:

*«Журналистское расследование – это деятельность журналиста по выявлению, получению, проверке, сбору, изучению и интерпретации информации, неизвестной широкой общественности, с целью раскрытия различных злоупотреблений и доведения их до сведения общества».*

8. В случаях, когда в средствах массовой информации публикуются материалы, затрагивающие деятельность государственных органов и поведение должностных лиц, часто не предоставляются разъяснения или комментарии по существу поднятых вопросов. Это, в свою очередь, негативно сказывается на имидже как конкретного органа, так и страны в целом.

В целях предотвращения подобных ситуаций предлагается дополнить Закон Республики Узбекистан «О средствах массовой информации» статьёй 35<sup>2</sup> и озаглавить её следующим образом: «Реакция органов государственной власти и управления на соответствующие сообщения, опубликованные в средствах массовой информации». В данную статью предлагается включить следующую норму:

*«По материалам, опубликованным в средствах массовой информации, соответствующие органы государственной власти и управления через свои информационные службы или уполномоченных лиц обязаны предоставить официальное разъяснение или комментарий в срок не позднее пяти рабочих дней».*

### **III. Предложения и рекомендации по совершенствованию организационных механизмов осуществления общественного контроля средствами массовой информации**

1. Опираясь на опыт передовых стран, следует поэтапно отменить обязательную регистрацию средств массовой информации в нашей стране. В качестве первого шага необходимо сократить срок регистрации СМИ с 15 до 10 дней, а также отменить обязательную регистрацию печатных изданий. Законодательством должно быть закреплено, что средства массовой информации, намеренные начать свою деятельность, могут делать это после уведомления соответствующего органа.

2. Основываясь на опыте США, необходимо гарантировать право субъектов общественного контроля – средств массовой информации, граждан

и других лиц – на получение информации, не запрещённой законодательством, а также установить ответственность за отказ от её предоставления.

3. Опираясь на опыт Великобритании и Российской Федерации, а также с учётом необходимости реализации Указа Президента Республики Узбекистан от 16 апреля 2020 года № УП–5980 «О создании Общественной палаты при Президенте Республики Узбекистан», которая до настоящего времени фактически не начала свою деятельность, представляется целесообразным запустить работу Общественной палаты при Президенте Республики Узбекистан. С этой целью целесообразно разработать Положение об Общественной палате, в котором следует чётко определить её правовой статус, функциональные задачи и механизмы деятельности.

4. Исследование деятельности средств массовой информации в рамках информационного права является крайне важным. В странах Европы и США эта отрасль права именуется *Information Law*, или *Law relating to information*. В странах СНГ, таких как Российская Федерация и Республика Беларусь, информационное право признано отдельной юридической дисциплиной, ведутся научные исследования в данной сфере, а защита диссертаций осуществляется по специальности 12.00.04. В Республике Молдова исследования в области информационного права проводятся по специальности 12.00.02, при этом изучение деятельности средств массовой информации также охватывает эту правовую сферу.

5. В нашей стране необходимо развивать информационное право, как самостоятельную отрасль юриспруденции. В этом контексте ключевыми направлениями являются разработка методик преподавания информационного права, создание учебников и учебных пособий, подготовка материалов для лекционных и практических занятий, а также формирование системы подготовки высококвалифицированных специалистов в данной области – докторов философии (PhD) и докторов юридических наук (DSc).

6. На сегодняшний день одной из основных проблем, с которыми сталкиваются средства массовой информации и журналисты, является недостаточный уровень правовой грамотности. В связи с этим с целью правовой переподготовки журналистов и работников средств массовой информации, а также повышения их правовой грамотности необходимо внедрить трёхмесячный учебный модуль «Право журналиста» для представителей СМИ в сотрудничестве с Агентством информации и массовых коммуникаций, Фондом массовой информации и Ташкентским государственным юридическим университетом.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02  
FOR AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES  
AT KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**JAKHONOV SHOKHRUKH SHUKHRAT UGLI**

**IMPROVING THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL FOUNDATIONS  
OF THE PARTICIPATION OF MASS MEDIA IN THE  
IMPLEMENTATION OF PUBLIC CONTROL**

12.00.02. - Constitutional law. Administrative law.  
Finance and customs law

**ABSTRACT**  
**of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on legal sciences**

**Nukus – 2025**

**The theme of the doctoral dissertation (PhD) is registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under number V2023.4.PhD/Yu1222**

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (summary)) on the website of the Scientific Council (<https://karsu.uz/uz/авторреферат/>) and the Information and educational portal «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Scientific adviser:**

**Bekov Ikhtiyor Rustamovich,**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Official opponents:**

**Asadov Shavkat Gaybullaevich**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Daumenov Berdaq Aymuratovich**  
Candidate of Legal Sciences, Professor

**The leading organization:**

**The Institute of State and Law of the  
Academy of Sciences of the Republic of  
Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on September 13, 2025 at 12:00 at the Session of the Scientific Council No. PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 at Tashkent State University of Law (Address: 742012, Uzbekistan, Republic of Karakalpakstan, Nukus city, Sh. Abdirrov street. Phone: +99-861-223-60-78; Fax: (99871) 233-37-48; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz)).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Karakalpak state university (registered under No 356), (Address: 742012, Uzbekistan, Republic of Karakalpakstan, Nukus city, Sh. Abdirrov street. Phone: +99-861-223-60-78).

The abstract of dissertation was distributed on August 28, 2025.  
(Registry protocol No. 14 on August 28, 2025).

**E.D.Kutibaeva**

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**G.M.Berdimuratova**

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate professor

**Z.A.Reymova**

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

## **INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)**

**The aim of the research** is to develop proposals and recommendations aimed at improving the organizational and legal foundations for the participation of the media in the implementation of public control in the Republic of Uzbekistan and enhancing the effectiveness of legislation and law enforcement practice in this area.

**The object of the research** is the system of constitutional and legal relations related to the organizational and legal basis of the participation of the mass media in the implementation of public control in the Republic of Uzbekistan.

### **Scientific novelty of the research is as follows:**

The necessity of establishing liability for obstructing or interfering in the activities of the mass media is substantiated;

It is substantiated that citizens of the Republic of Uzbekistan, self-governing bodies of citizens, non-governmental non-profit organizations, mass media, state authorities, and organizations can participate in the process of anti-corruption expertise of normative-legal documents and their drafts;

It is substantiated that non-governmental non-profit organizations, self-governing bodies of citizens and mass media have the right to conduct public expertise of normative-legal documents in accordance with the procedure established by law, and that proposals and recommendations may be developed within the framework of this expertise to eliminate factors that cause corruption;

The need to gradually abolish the registration of mass media in our country is substantiated, and for this, the founder's application to register a mass media outlet must be reviewed by the registering body within ten days.

**The implementation of the research results.** Based on the scientific results obtained from research on improving the organizational and legal foundations of the participation of mass media in public control:

The proposal to establish liability for obstructing or interfering with the activities of mass media was considered in the development of Article 82, part two, of the new version of the Constitutional Law of the Republic of Uzbekistan "On the Constitution of the Republic of Uzbekistan," approved by Constitutional Law LRU-837 dated May 1, 2023 (Act No. 04/2-09/1126/614/1180 of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, dated March 7, 2024). The implementation of this proposal strengthens the rights of mass media at the constitutional level, ensuring the legal guarantees of their participation in public control;

The proposal regarding the participation of citizens of the Republic of Uzbekistan, self-governing bodies of citizens, non-governmental non-profit organizations, mass media, state authorities, and organizations in the process of conducting anti-corruption expertise of normative legal documents and their drafts was used in the development of part three of Article 10 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Anti-Corruption Expertise of Normative Legal Documents and Their Drafts" LRU-860, dated August 8, 2023 (Act No. 3/08-120 of the

Parliamentary Research Institute of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, dated July 11, 2024). This proposal served to further expand the powers of representatives of public control;

The proposal to establish in legislation that non-governmental non-profit organizations, self-governing bodies of citizens, and mass media have the right to conduct public expertise of normative legal documents and their drafts in accordance with the procedure established by law, and to develop proposals and recommendations aimed at eliminating corruption-causing factors within this expertise, was used in the development of part one of Article 10 of the Law LRU-860, dated August 8, 2023 (Act No. 3/08-120 of the Parliamentary Research Institute of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, dated July 11, 2024). This proposal expanded the powers of mass media in public control and improved public participation in anti-corruption expertise of normative legal documents and their drafts.

The proposal to reduce the timeframe for reviewing an application for the registration of a mass media outlet from fifteen days to ten days was used in the development of Article 4 of the Law LRU-905, dated February 7, 2024, “On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Improvement of the System of State Services and the Protection of the Rights and Legal Interests of Business Entities” (Amendment to part three of Article 19 of the Law “On Mass Media”). The implementation of this proposal served to accelerate the launch of mass media activities.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, including eight paragraphs, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 145 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Sh.Sh. Jahonov. “Jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning zamonaviy shakllarini joriy etish istiqbollari”. *Yurisprudensiya huquqiy ilmiy-amaliy jurnali* 2022-yil 6-son. <https://jurisprudence.tsul.uz/2023/01/23/jamoatchilik-nazoratini-amalga-oshtirishning-zamonaviy-shakllarini-joriy-etish-istiqbollari/> (12.00.00; № 11)

2. Sh.Sh. Jahonov. Legal basis of cooperation of mass media and self-government bodies of citizens in implementation of public control // *TSUL Legal Report*. – 2023. –T.: №. 4. – pp. 7–11. <https://legalreport.tsul.uz/index.php/journal/article/view/130/58> (12.00.00)

3. Sh.Sh. Jahonov. “Jamoatchilik nazoratining muhim subyekti sifatida ommaviy axborot vositalarining konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari”. *Yurisprudensiya huquqiy ilmiy-amaliy jurnalining yangi tahrirdagi O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga bag‘ishlangan 2023-yilgi maxsus soni*. <https://jurisprudence.tsul.uz/2023/12/21/jamoatchilik-nazoratining-muhim-subyekti-sifatida-ommaviy-axborot-vositalarining-konstitutsiyaviy-huquqiy-asoslari/> (12.00.00; № 11)

4. Sh.Sh. Jahonov. Jamoatchilik nazoratini ta’minlashda ommaviy axborot vositalari ishtirokining huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari. “Yuridik fanlar axborotnomasi” huquqiy ilmiy-amaliy jurnalining O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi qabul qilinganligining 30 yilligiga bag‘ishlangan maxsus son. (12.00.00; № 12)

5. Sh.Sh. Jahonov. Ommaviy axborot vositalarining jamoatchilik nazoratiga doir faoliyatini takomillashtirishning ustuvor yo‘nalishlari // “Parlament tadqiqotlari axborotnomasi” huquqiy va siyosiy ilmiy-amaliy jurnali. – 2024. –T.: №. 2. –37–44-b. (12.00.00)

6. Sh.Sh. Jakhonov. Directions for improving mass media and information rights // *TSUL Legal Report*. – 2024. –T.: №. 3. – pp. 20–28. (12.00.00)

7. Sh.Sh. Jahonov. (2023). Organizational and legal foundations of public control in Uzbekistan. *World Bulletin of Management and Law*, 29, 87-89. Retrieved from <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/3590>

8. Sh.Sh. Jahonov. (2024). Public Information in Implementing Public Control Organizational and Legal Basis of the Participation of Instruments. *Journal of Intellectual Property and Human Rights*, 3(9), 22–25. Retrieved from <http://journals.academiczone.net/index.php/jiphr/article/view/3428>

9. Sh.Sh. Jahonov. (2023). Stages of development of the institute of public control. *World Bulletin of Management and Law*, 29, 83-86. Retrieved from <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/3589>

## II bo‘lim (II часть; II part)

10. Sh.Sh. Jahonov. Jamoatchilik nazorati tushunchasi va mohiyati. “O‘zbekiston – 2030 strategiyasi yosh olimlar nigohida: iqtisodiyot, siyosat va huquq” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to‘plami. – Toshkent, JIDU, 2023. 442–450-b. <https://uwed.uz/academic-publications>

11. Sh.Sh. Jahonov. Ommaviy axborot vositalari tomonidan jamoatchilik nazoratini amalga oshirishning huquqiy asoslari. “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi – Milliy iqtisodiyotni rivojlantirish drayveri: yoshlar nigohida”. // Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to‘plami. – Toshkent, JIDU, 15.11.2023. 73–77-b.

12. Sh.Sh. Jahonov. Ommaviy axborot vositalarining davlat hokimiyati organlari ustidan jamoatchilik nazorati o‘rnatishining huquqiy mexanizmlari. “Xalq Konstitusiyasi bilan huquqiy, ijtimoiy, dunyoviy davlat sari: ilmiy tahlil va amaliy yechimlar” // Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Toshkent: O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti, 2023. 406–412-b.

13. Sh.Sh. Jahonov. Jurnalistik tekshiruv jamoatchilik nazorati shaklining huquqiy tabiati. “Ўзбекистон Республикаси Конституцияси — мамлакат тараққиёти ва жамият фаровонлигининг ҳуқуқий кафолати” халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т.: Юристар малакасини ошириш маркази, 2023. 89–93-b.

14. Sh.Sh. Jahonov. O‘zbekistonda jamoatchilik nazoratining shakllanishi va rivojlanish tendensiyasi. “Хуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида юридик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истиқболлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-жилд. – Т.: Хуқуқни муҳофаза қилиш Академияси. 2024. Б. 319–322.

15. Sh.Sh. Jahonov. O‘zbekistonda jamoatchilik nazoratining tashkiliy-huquqiy asoslari. O‘zbekistonda zamonaviy konstitutsionalizmni shakllantirish: yutuqlar, muammolar va istiqbol. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Т.: TDYU, 2022. 257–264-b.

16. Sh.Sh. Jahonov. Jamoatchilik nazorati va uning shakllanishi. “Ta’limning zamonaviy transformatsiyasi” mavzusidagi Respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 11-to‘plam 1-son, Qo‘qon davlat pedagogika instituti. 2024-yil sentabr. 76–80-b.

Avtoreferat TDYU «Yuridik fanlar axborotnomasi» huquqiy ilmiy-amaliy jurnalining tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 14.08.2025  
Bichimi: 60x84 1/8 «Times New Roman»  
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3,2. Adadi: 100. Buyurtma: № 107

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.  
Tel.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
bosmaxonasida chop etildi.