

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc. 07/13.05.2020.Yu.22.03  
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**AKBARALIYEVA MUHAYYO KARAMATULLO QIZI**

**ODAM O'G'RILASHNING JINOYAT-HUQUQIY XUSUSIYATLARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Акбаралиева Муҳайё Караматullo қизи**

Odam o'g'rilashning jinoyat-huquqiy xususiyatlari.....3

**Акбаралиева Мухайё Караматулло кизи**

Уголовно-правовая характеристика похищения человека.....25

**Акбаралиева Mukhayyo Karamatullo kizi**

Criminal-lrgal characteristics of kidnapping .....49

**E'lon qilingan ishlar ro'yxati**

Список опубликованных работ

List of published works .....53

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc. 07/13.05.2020.Yu.22.03  
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**AKBARALIYEVA MUHAYYO KARAMATULLO QIZI**

**ODAM O‘G‘RILASHNING JINOYAT-HUQUQIY XUSUSIYATLARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Yu1470 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati 3 tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Abzalova Xurshida Mirziyatovna**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Kabulov Rustam**  
yuridik fanlari doktori, professor

**Qurbonov Davlat Ravshanovich**  
yuridik fanlar nomzodi, dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**O‘zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 16-sentabr kuni soat 14:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel: +99871 233-66-36; faks: +99871 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1421-raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel: +99871 233-66-36.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 29-avgust kuni tarqatildi.  
(2025-yil 29-avgustdagi 54-raqamli reyestr bayonnomasi).

**A.A.Otajonov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,  
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

**I.B.Djurayev**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy  
kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

**D.B.Bazarova**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar  
doktori (DSc), professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda odam o'g'rilash bilan bog'liq transmilliy qilmishlar mehnat va jinsiy ekspluatatsiya, shuningdek inson organlari transplantatsiyasi singari oqibatlarini yuzaga keltirib global xavfsizlikka jiddiy zarar yetkazmoqda. BMT ma'lumotlariga qaraganda odam o'g'rilash bilan bog'liq jinoyatchilik natijasida olinadigan yillik daromad miqdori 20 mlrd AQSh dollarini, tashkil etib<sup>1</sup>, global jinoyatchilikning uchinchi yirik turiga mansub bu qilmish natijasida taxminan 25 mln. kishi majburiy mehnat va jinsiy ekspluatatsiyaga duchor etiladi<sup>2</sup>. Bu esa migratsiya va qochqinlik holatlarining ortishiga, uyushgan jinoyatchilikning avj olishiga, mehnat bozorida raqobat muhitining buzilishiga hamda fuqarolarning erkin harakatlanishda ifodalanadigan huquq va qonuniy manfaatlariga jiddiy putur yetishiga olib kelmoqda. Bu kabi holatlarning oldini olish, choralar qonunchilikni takomillashtirish, xalqaro hamkorlikni mustahkamlash, qurbonlarni himoya qilish va jinoyatchilarni jazolash mexanizmlarini kuchaytirish, shuningdek odam o'g'rilashning oldini olish hamda mazkur qilmishlarga qarshi kurashishning tashkiliy-huquqiy jihatlarini takomillashtirish zarurligini ko'rsatadi.

Jahonda odam o'g'rilashga qarshi kurashishda xalqaro tashkilotlar o'rtasida axborot almashish tizimini takomillashtirish, mamlakatlar chegaralarida kuchaytirilgan nazorat mexanizmlarini joriy qilish, majburiy mehnat yoki jinsiy ekspluatatsiya qurbonlarini jinoiy javobgarlikka tortilishini oldini olish, mazkur turdagi jinoyatchilikka qarshi kurashishda sun'iy intellekt texnologiyalarini qo'llash, "xavfsiz shahar" tizimini yaxshilashga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarga alohida e'tibor berilmoqda. Jumladan, odam o'g'rilashning kelib chiqishiga ta'sir etuvchi ijtimoiy va iqtisodiy omillarni o'rganish, mazkur turdagi jinoyatlarning global xavfsizlikka ta'sirini o'rganish hamda ularga qarshi kurash bo'yicha yangi siyosat va chora-tadbirlarni joriy qilish yuzasidan muayyan natijalarga erishilgan. Shunga qaramasdan bugungi sharoitda odam o'g'rilashning milliy xavfsizlik hamda kriminogen zararlanishga tashqi va ichki omillar ta'sirini tadqiq etish, odam o'g'rilashga qarshi kurashishning nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini aniqlash, bu turdagi jinoyatlar uchun javobgarlik choralari jihatidan ilmiy tadqiq etish lozimligini taqozo etmoqda.

Respublikamizda odam o'g'rilash bilan bog'liq jinoyatchilikka qarshi kurashish, shaxsning daxlsizligini ta'minlash masalasi uning konstitutsion erkinligi sifatida belgilanib, shaxsning erkinligi va sha'ni hamda qadr-qimmatiga qarshi jinoyatlar qurbonlariga psixologik, ijtimoiy va iqtisodiy yordam ko'rsatish usullari va dasturlari ishlab chiqish, ularning xavfsizligini ta'minlash, jinoyat qurbonlari rehabilitatsiyasini takomillashtirish, mazkur turdagi jinoyatlar uchun javobgarlik masalalarini huquqiy tartibga solishga oid qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan salmoqli ishlar amalga oshirilmoqda. Shuningdek, odam o'g'rilash jinoyatiga qarshi

---

<sup>1</sup> Economic Shocks and Human Trafficking Risks: Evidence from IOM's Victims of Human Trafficking Database // <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/46e7dcca-e898-534e-b233-516d4f61ae1>

<sup>2</sup> Mapping the impact of illicit trade on the sustainable development goals // [https://unctad.org/system/files/non-official-document/DITC2020\\_TRACIT\\_IllicitTradeandSDGs\\_fullreport\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/non-official-document/DITC2020_TRACIT_IllicitTradeandSDGs_fullreport_en.pdf)

kurashishning jinoyat-huquqiy asoslarini mustahkamlash, odam o'g'rilash jinoyatlarini aniqlash, tergov qilish va oldini olish bo'yicha maxsus bo'linmalar faoliyatini yo'lga qo'yish, transmilliy odam o'g'rilash jinoyatlariga qarshi kurashda xalqaro hamkorlikni mustahkamlash, odam o'g'rilashdan jabrlangan shaxslarga reabilitatsiya markazlari faoliyatini tashkil etish mazkur jinoyatchilikka qarshi kurashishning asosiy yo'nalishlari va vazifalari etib belgilangan. Ushbu vazifalar odam o'g'rilash bilan bog'liq jinoyatlarning mamlakat xavfsizligi va iqtisodiyotiga tahdid soladigan qilmishlarga qarshi kurashish hamda bu borada jinoyat qonunini qo'llash amaliyotini yaxshilash, jinoyatchilikka qarshi kurashish masalalarini tadqiq etishni taqozo qiladi. "Insonning asosiy huquq va erkinliklarini ta'minlash O'zbekistondagi islohotlarda eng muhim o'rinda turadi. 2030-yilgacha mo'ljallangan Barqaror rivojlanish maqsadlari mamlakatimizda har bir insonning huquq va qonuniy manfaatlarini ta'minlashni ko'zda tutadigan "hech kimni e'tibordan chetda qoldirmaslik" tamoyili asosida amalga oshiriladi. Bu o'rinda so'z Inson huquqlari bo'yicha Oliy komissar boshqarmasi ekspertlarining faol ishtirokida ishlab chiqilgan Inson huquqlari bo'yicha milliy strategiyani amalga oshirish to'g'risida bormoqda"<sup>3</sup>. Ushbu vazifani muvaffaqiyatli amalga oshirishning zaruriy sharti – erkinlikka tajovuz qilish uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi jinoyat-huquqiy normalarni to'g'ri qo'llashni, ushbu sohada qonunchilikni takomillashtirish masalalarini tadqiq etishni taqozo qiladi.

O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 2-sentyabrdagi O'RQ-561-son "Xotin-qizlarni tazyiq va zo'rvonlikdan himoya qilish to'g'risida", 2024-yil 29-fevraldagi O'RQ-917-son "O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Bola huquqlari bo'yicha vakili (Bolalar ombudsmani) to'g'risida"gi Qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 21-oktabrdagi PF-4850-son "Sud-huquq tizimini yanada isloh qilish, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-son "Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022–2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi, 2023-yil 16-yanvardagi PF-11-son "Odil sudlovga erishish imkoniyatlarini yanada kengaytirish va sudlar faoliyati samaradorligini oshirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida", 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son "O'zbekiston — 2030" strategiyasi to'g'risida", 2024-yil 10-maydagi PQ-175-son "Tazyiq va zo'rvonlikdan jabrlangan shaxslarga ijtimoiy xizmatlar ko'rsatishni takomillashtirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi Farmon va qarorlari hamda mazkur sohadagi boshqa qonun hujjatlarini amalga oshirishda ushbu dissertatsiya ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi

<sup>3</sup> Prezident Shavkat Mirziyoyevning BMT Inson huquqlari bo'yicha kengashining 46-sessiyasidagi nutqi. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/4179>

doirasida bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Odam o'g'rilash jinoyatiga qarshi kurashishning ayrim masalalari M.X. Rustambayev, R. Kabulov, K.R. Abdurasulova, R.A. Zufarov, N.S. Salayev, A.A. Otajonov, G'. Ermatov, X.M. Abzalova, N.B. Qurbonov, D. Qurbonov, O. Toshev, I. Yu. Fazilov va boshqalarning ilmiy ishlarida muayyan darajada o'rganilgan.

Jumladan, M.X. Rustambayev o'z ishlarida odam o'g'rilashni kvalifikatsiya qilish masalalarini, R. Kabulov odam o'g'rilash orqali odam savdosini kvalifikatsiya qilish masalalarini, A.A. Otajonov odam o'g'rilash tushunchasi, kvalifikatsiya qilish masalalarini, X.M. Abzalova odam o'g'rilashni qasddan odam o'ldirish bilan birgalikda kvalifikatsiya qilish masalalarini o'rganganlar.

Shu bilan birga, odam o'g'rilash jinoyatining jinoyat-huquqiy tavsifini quyidagi xorijiy olimlar o'rgangan: L.G. Abdulmuslimova, A.SH. Aliev, O.V. Volkova, B.A. G'adjiemenov, D.V. Golenko, I.A. Juravlyov, V.I. Zubkova, A.V. Klimenko, N.E. Martinenko, R.E. Oganyan, D.A. Sitnikov va boshqalar. Odam o'g'rilash uchun javobgarlikka bag'ishlangan ishlar quyidagi mualliflar tomonidan amalga oshirilgan: Alex.P. Schmid, Alix Ernest; Briggs Rachel; Cohen David S.; David McCulloch; Lalekan Oluwadele; Loertscher Seth; Milton Daniel; Osman Muna; Simon Joel va boshqalar.

Yuqorida keltirilganlar shundan dalolat beradiki, mamlakatimizda odam o'g'rilash jinoyatining nazariy va amaliy jihatlari, xususan, jinoyat-huquqiy tavsifi, kvalifikatsiya va jazo tayinlash masalalari monografik tadqiqot darajasida mukammal va kompleks tarzda o'rganilmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasidagi "O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi va uni qo'llash amaliyotini takomillashtirish muammolari", "Globallashtirish sharoitida jinoyatchilikka qarshi kurashni takomillashtirish muammolari", "Sud-huquq sohasini isloh qilish va jinoyat qonunini liberallashtirish sharoitida jazo tizimini isloh qilish muammolari" mavzusidagi ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** odam o'g'rilash uchun javobgarlikni takomillashtirish hamda mazkur jinoyatni to'g'ri kvalifikatsiya qilish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

- odam o'g'rilash uchun javobgarlikning umumiy tavsifini tahlil qilish;
- odam o'g'rilash institutining huquqiy tartibga solinishi genezisini o'rganish;
- odam o'g'rilashning obyektiv belgilarini tahlil qilish;
- odam o'g'rilashning subyektiv belgilarini tahlil qilish;
- xorijiy mamlakatlarning jinoyat qonunchiligi bo'yicha odam o'g'rilash uchun javobgarlikni o'rganish;
- odam o'g'rilashni kvalifikatsiya qilish va boshqa o'xshash jinoyat tarkiblaridan farqlash masalalarini o'rganish;
- odam o'g'rilash uchun javobgarlik sohasida jinoyat qonunchiligini

takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida odam o'g'rilash uchun javobgarlik belgilangan Jinoyat kodeksi normalarini takomillashtirish bilan bog'liq jinoyat-huquqiy munosabatlar tizimi olingan.

**Tadqiqotning predmetini** odam o'g'rilash uchun javobgarlikka oid huquqiy munosabatlarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, qonunni qo'llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot olib borishda tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, aniq sotsiologik, ilmiy manbaalarni kompleks tadqiq etish, induksiya va deduksiya, statistik ma'lumotlar tahlili, ijtimoiy so'rovlar o'tkazish, qonunni qo'llash amaliyotini tahlil qilish usullaridan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

inson a'zolari va (yoki) to'qimalarini olib qo'yish maqsadida odam o'g'rilashning ijtimoiy xavfi yuqoriligi va bu harakat Jinoyat kodeksining 137-moddasiga muvofiq og'irlashtiruvchi belgilersiz kvalifikatsiya qilinishi sababli inson a'zolarini va (yoki) to'qimalarini olish maqsadida odam o'g'rilash sodir etilgan bo'lsa javobgarlikni kuchaytirish zaruriyati asoslantirilgan;

o'g'irlash, zo'rlik ishlatish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish yoxud majburlashning boshqa shakllarini qo'llash orqali sodir etiladigan odam savdosi jinoyatini (JK 135-m., 2-q., "a" b.) odam o'g'rilashdan farqlash va huquqiy baholashda xato va kamchiliklar borligi sababli JK 137-moddasining birinchi qismidagi "245-moddasida" degan so'zlarni "135, 245-moddalarida" degan so'zlar bilan almashtirilish zaruriyati asoslantirilgan;

ikki yoki undan ortiq shaxslarni o'g'rilash holatlari ortib borayotganligi hamda bunday qilmishlarning ijtimoiy xavfi yuqoriligi sababli ikki yoki undan ortiq shaxsni o'g'rilash uchun javobgarlikni kuchaytirish zaruriyati asoslantirilgan;

voyaga yetmagan shaxsga nisbatan sodir etilgan odam o'g'rilash bilan bogliq qilmishlarni kvalifikatsiya qilishda xato va kamchiliklar borligi sababli JK

137-modda 2-qismi "a" bandini "o'n sakkiz yoshga to'lmaganligi aybdorga ayon bo'lgan shaxsga nisbatan" tahririda bayon etish zaruriyati asoslantirilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

Jinoyat kodeksining 137-moddasi dispozitsiyasida odam o'g'rilash belgilari ko'rsatilishi zarurligi to'g'risida taklif asoslangan;

odam o'g'rilash moddasiga "uyushgan guruh a'zosi tomonidan yoki uning manfaatlarini ko'zlab" bandini og'irlashtiruvchi belgilariga qo'shish zarurligi to'g'risida taklif asoslangan;

qasddan odam o'ldirish moddasiga "odam o'g'rilash bilan bog'liq holda" bandini kiritish zarurligi to'g'risida taklif asoslangan;

odam o'g'rilash moddasiga "qurolni yoki sovuq qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo'lgan ashyolarni ishlatib" og'irlashtiruvchi belgisini kiritish to'g'risida taklif asoslangan;

odam o'g'rilash moddasiga "hayot yoki sog'liq uchun xavfli sharoitda saqlagan holda sodir etilgan bo'lsa" og'irlashtiruvchi belgisini kiritish to'g'risida taklif

asoslangan;

“Odam o‘g‘rilash ishlari bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida” Oliy sud Plenumi qarorini qabul qilish zarurati asoslangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalari insonning asosiy huquqlarini, shu jumladan erkinlik va shaxsiy daxlsizlik huquqini mustahkamlaydigan xalqaro hujjatlar, ayrim xorijiy davlatlarning tajribasi, milliy qonunchilik normalari, 106 jinoyat ishlariga, ijtimoiy tadqiqotlar natijalari (212 huquqni muhofaza qiluvchi organlari xodimlari o‘rtasida o‘tkazilgan so‘rov natijalari, 195 sud tizimi xodimlari o‘rtasida o‘tkazilgan so‘rov natijalari) umumlashtirilishi orqali amaliy jihatdan asoslantirilgan, bundan tashqari, olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan ma’qullangan va amaliyotga joriy etilgan.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, mazkur tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan qoidalar jinoyat huquqi nazariyasining rivojlanishiga, kelajakda ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishda, yuridik oliy o‘quv yurtlarida jinoyat huquqi fanidan dars o‘tish hamda metodik tavsiyalar tayyorlashda, shuningdek, ushbu tadqiqot ishi natijasi odam o‘g‘rilash uchun javobgarlik belgilash va uning oldini olish bilan bog‘liq muammolarning hal etilishiga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati odam o‘g‘rilash uchun javobgarlik belgilash va uning oldini olish amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan bir qator qoida va amaliy tavsiyalar ishlab chiqishda, Jinoyat kodeksini takomillashtirishda, O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qarorlarini takomillashtirishda foydalanish mumkin.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Odam o‘g‘rilashning nazariy va amaliy jihatlarini tadqiq etish natijalari asosida:

inson a‘zolarini va (yoki) to‘qimalarini olish maqsadida odam o‘g‘rilash sodir etilgan bo‘lsa javobgarlikni kuchaytirish to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi 137-moddasi 3-qismi dispozitsiyasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 29-fevraldagi 3-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning tatbiq etilishi adolatli jazo belgilanishiga xizmat qiladi;

o‘g‘irlash, zo‘rluk ishlatish yoki zo‘rluk ishlatish bilan qo‘rqitish yoxud majburlashning boshqa shakllarini qo‘llash orqali sodir etiladigan odam savdosi jinoyatini (JK 135-m., 2-q., “a” b.) odam o‘g‘rilashdan farqlash va huquqiy baholashda xato va kamchiliklar borligi sababli JK 137-moddasining birinchi qismidagi “245-moddasida” degan so‘zlarni “135, 245-moddalarida” degan so‘zlar bilan almashtirilish lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi 137-moddasining 1-qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 25-iyuldagi 30/810-24-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning tatbiq etilishi odam o‘g‘rilash va odam savdosi uchun javobgarlikning differentsiatsiya qilinishiga xizmat qiladi;

ikki yoki undan ortiq shaxsni o‘g‘rilashni o‘dam o‘g‘rilash jinoyatining og‘irlashtiruvchi belgisi sifatida qayd qilish lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan

O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi 137-moddasi 2-qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 25-iyuldagi 30/810-24-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning tatbiq etilishi adolatli jazo belgilanishiga xizmat qiladi;

voyaga yetmagan shaxsga nisbatan sodir etilgan odam o‘g‘rilash bilan bogliq qilmishlarni kvalifikatsiya qilishda xato va kamchiliklar borligi sababli JK 137-modda 2-qismi “a” bandini “o‘n sakkiz yoshga to‘lmaganligi aybdorga ayon bo‘lgan shaxsga nisbatan” tahririda bayon etish lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan ‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi 137-moddasi 2-qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 25-iyuldagi 30/810-24-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi adolatli jazo belgilanishiga xizmat qiladi. Mazkur taklifning tatbiq etilishi qilmishning to‘g‘ri baholanishiga va adolatli jazo tayinlanishiga xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta, jumladan 3 ta xalqaro, 1 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 14 ta ilmiy ish, jumladan, 4 ta ilmiy maqola xorijiy nashrlarda, 6 ta ilmiy maqola respublika jurnallarida va 4 ta tezis chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 148 betni tashkil etgan.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirishi** (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi)da tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi va dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Odam o‘g‘rilash uchun jinoiy javobgarlik belgilashning ijtimoiy shart-sharoitlari**” deb nomlanib, odam o‘g‘rilashning rivojlanishi genezisiga bag‘ishlangan bo‘lib, unga retrospektiv tahlil, odam o‘g‘rilash uchun jinoiy javobgarlikning umumiy tavsifi, shaxsiy erkinlik sohasida davlatning jinoyat siyosati, jismoniy erkinlik tushunchasini o‘rganish, butun dunyo bo‘ylab sodir etilgan odam o‘g‘rilashlari bo‘yicha statistik ma‘lumotlarni o‘rganish, odam o‘g‘rilashning ijtimoiy xavflilik xususiyati va darajasini tahlil qilish, odam o‘g‘rilash tushunchalarini o‘rganish masalalari kiritilgan.

Muallifning ta‘kidlashicha, tarixiy nuqtai nazardan odam o‘g‘rilash unga nisbatan eng qadimiy tajovuzlardan biri hisoblanadi. Bu holatda aybdor faqat insonning erkinligiga emas, balki sog‘ligi va hayotiga ham tajovuz qiladi, chunki

odam o'g'rilash deyarli barcha holatlarda boshqa jinoyatlar bilan birgalikda sodir etiladi. Odam o'g'rilash genezisini o'rganish natijasida aniqlandi, odam o'g'rilash uchun javobgarlik faqat muayyan toifadagi shaxslarni: bolalar, ayollar, erkin odamlar va hokazolarni o'g'rilash holatida mavjud bo'lgan.

O'rganilgan manbalar asosida ta'kidlanadiki, yurtimiz hududida odam o'g'rilash uchun javobgarlikning tarixiy o'rganishni quyidagi davrlarga bo'lish mumkin: islomgacha bo'lgan davr; islom davri; chor Rossiyasi hukmronlik davri; sovet davri; mustaqil O'zbekiston davri.

Islomgacha bo'lgan davr. Bizning hududda qadimgi davrda qonunlarning asosiy manbai Avesto bo'lgan. Avestada erkin insonni qulga aylantirishga ta'qiq yo'q bo'lsa-da, manbada insonni saqlash shartlari haqida so'z yuritilgan, ularni saqlashga qo'yilgan talablar qayd etilgan. Qullarga nisbatan shafqatsiz munosabatda bo'lish, ularni suvsiz saqlash ta'qiqlangan. Avestada ayollar va bolalarni asirga olish man etilgan.

Islom davri. Diniy manbalarni o'rganish natijasida odam o'g'rilash "tazir" toifasiga (bu so'z "untirish", "tuzatish" deb tarjima qilinadi) kirishi aniqlandi, chunki bu qilmish Qur'on va Sunnatda qayd etilmagan. Ushbu toifaga Allohning ham, ayrim shaxslarning ham huquqlarini buzuvchi barcha boshqa huquqbuzarliklar kiradi. Qur'on va Payg'ambarning Sunnatida bunday ishlar uchun aniq jazo ko'zda tutilmagan. Bunday ishlar bo'yicha sanktsiya qozi (sudya) hukmiga ko'ra belgilangan.

Chor Rossiyasi hukmronlik davri. Jinoyat tuzugini o'rganish davomida shaxsiy erkinlikka qarshi jinoyatlar sifatida quyidagi qilmishlar belgilangani aniqlandi: qul savdosi, bola o'g'rilash, yashirish, almashtirish, qaytarmaslik, o'zida qoldirilgan bola haqida xabar bermaslik, 16 yoshga to'lmagan qizlarni behayolik (buzuqlik, fahshlik, jirkanch xulq) maqsadida o'g'rilash, nikohga kirish maqsadida turmushga chiqmagan shaxsni o'g'rilash. Tahlillar davomida voyaga yetgan shaxsni o'g'rilaganlik uchun javobgarlik mavjud emasligi aniqlandi.

Sovet davri. RSFSRning 1922-yilda qabul qilingan ilk Sovet Jinoyat Kodeksi tahlili asosida (Turkiston o'lkasi hududida ham amal qilgan) ushbu davrda javobgarlik faqat bolani o'g'rilash uchun belgilangan. Manbalarni o'rganish jarayonida buning sababi aniqlandi: mamlakatdagi og'ir ahvol, tinmay davom etgan urushlar natijasida qarovsiz qolgan bolalar soni oshgan edi.

Keyingi manba sovet davridagi 1926-yilda qabul qilingan O'zSSRning birinchi Jinoyat kodeksi bo'lgan. Erkinlikka qarshi jinoyatlar 1922-yildagi RSFSR Jinoyat kodeksidagi holicha qolgan. Shunday qilib, voyaga yetgan shaxsni o'g'rilash uchun javobgarlik nazarda tutilmagan.

Sovet davridagi navbatdagi manba 1959-yilda qabul qilingan O'zSSR Jinoyat kodeksi bo'lgan. Ushbu Kodeksni o'rganish jarayonida katta yoshdagi odamni o'g'rilash uchun javobgarlik mavjud emasligi aniqlandi.

Mustaqil O'zbekiston davri. 1959-yildagi O'zbekiston SSR Jinoyat kodeksi o'rnini 1994-yil 22-sentyabrda qabul qilingan va 1995-yil 1-apreldan kuchga kirgan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi egalladi. Muallifning ta'kidlashicha, aynan shu davrdan boshlab jinoyat-huquqiy himoya obyektlarining ustuvorligi keskin o'zgargan. Agar avval davlat asosiy obyekt bo'lgan bo'lsa, O'zbekiston

Respublikasi Jinoyat kodeksi qabul qilinganidan keyin shaxs, uning huquq va erkinliklari ustuvor obyektga aylandi.

Retrospektiv tahlil shundan dalolat berdiki, inson erkinligi hozirgi kundagiday himoya qilinmagan, balki faqatgina O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi qabul qilingan paytdan boshlab himoyaga olingan. Jabrlanuvchining yoshidan qat’iy nazar odam o‘g‘rilash uchun alohida javobgarlik kiritilgan.

Tahlil natijasida aniqlandiki, 2001-yilda jazolar tizimidan mulkni musodara qilish chiqarib tashlangan. Shunday qilib, 137-moddaga kiritilgan birinchi o‘zgartish – modda sanksiyasidan mulkni musodara qilishni chiqarishdan iborat bo‘lgan.

Muallif ta’kidlaydiki, 2015-yilda jazolar tizimiga ozodlikni cheklash jazosi kiritilgan. Bu turdagi jazoni penalizatsiya qilish natijasida ozodlikni cheklash ko‘plab moddalar, jumladan, 137-moddaning birinchi qismi sanksiyasiga ham kiritilgan. Shunday qilib, birinchi qismda ozodlikdan mahrum qilish bilan birga, 3 yildan 5 yilgacha ozodlikni cheklash jazosi ham nazarda tutilgan.

Tadqiqot davomida aniqlandiki, yuqorida qayd etilgan o‘zgartishlar faqat odam o‘g‘rilash javobgarligini nazarda tutuvchi moddaga emas, balki butun Jinoyat kodeksiga taalluqli bo‘lgan.

2022-yilda 137-moddaning uchinchi qismiga “inson a’zolarini va (yoki) to‘qimalarini olish maqsadida sodir etilgan bo‘lsa” kvalifikatsiyalovchi belgi kiritilgan. 2022-yil iyun oyida Jinoyat kodeksiga inson a’zolari va (yoki) to‘qimalarini olish masalasiga doir o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritilgan. Maxsus qismning to‘rtta moddasi (97, 104, 135, 137) ushbu band bilan to‘ldirilgan.

Dissertatsiya tadqiqotida qayd etilishicha, Jinoyat kodeksi qabul qilingan paytdan boshlab 137-modda faqat uch marta o‘zgartirilgan va to‘ldirilgan bo‘lib, barcha o‘zgartishlar faqat odam o‘g‘rilashga emas, balki butun Kodeksga oid bo‘lgan.

Muallifning ta’kidlashicha, bugungi kunda insonning asosiy huquqlarini mustahkamlovchi o‘ttizdan ortiq xalqaro hujjatlar qabul qilingan. Dissertant tomonidan quyidagilar o‘rganilgan: 1948-yil 10-dekabrda qabul qilingan Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasi; 1966-yil 16-dekabrda qabul qilingan Fuqarolik va siyosiy huquqlar to‘g‘risidagi xalqaro pakt; 1966-yil 16-dekabrda qabul qilingan Iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy huquqlar to‘g‘risidagi xalqaro pakt; 1950-yil 4-noyabrda qabul qilingan Inson huquqlari va asosiy erkinliklarini himoya qilish to‘g‘risidagi Yevropa konventsiyasi; 1950-yil 4-noyabrda qabul qilingan Inson huquqlari va asosiy erkinliklarini himoya qilish to‘g‘risidagi Rim konventsiyasi; 1987-yil 26-noyabrda qabul qilingan Qiynoqlar va shafqatsiz yoki qadr-qimmatni kamsituvchi munosabat yoki jazoning oldini olish to‘g‘risidagi Yevropa konventsiyasi.

Tadqiqotchi P.K.Petrov, R.D.Sharapov, Y.V.Ushakova va boshqalarning ishlari asosida, shuningdek, ilm-fanda ilgari surilgan zamonaviy yondashuvlarga asoslanib, jismoniy erkinlik – bu harakat erkinligi, joy tanlashdagi erkinlik ekanligini ta’kidlaydi.

Dissertant ilmiy manbalar (R.A.Adelxanyan, B.A.Gadjiemenov, N.E.Martinenko, R.E.Oganyan, E.F.Pobegaylo, D.A.Sitnikov) tahlili asosida

jinoyat huquqi doktrinasida odam o'g'rilash tushunchasi bo'yicha yagona fikr mavjud emasligini aniqlagan. Dissertant mazkur bobda odam o'g'rilash – bu qasddan sodir etilgan harakat bo'lib, u har qanday usulda shaxsni qo'lga olish, uni ijtimoiy muhitidan ajratib olish va doimiy yoki vaqtinchalik yashash joyidan ko'chirishni o'z ichiga oladi hamda uni o'z xohishiga qarshi boshqa joyda ushlab turishni nazarda tutadi, degan xulosaga kelgan. Muallif odam o'g'rilash doimo qasddan sodir etilishini isbotlagan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Odam o'g'rilashning jinoyat-huquqiy tavsifi”** deb nomlanib, odam o'g'rilashning obyektiv alomatlarini tahlil qilish, odam o'g'rilashning subyektiv alomatlarini tahlil qilish, odam o'g'rilashning bevosita obyekti haqidagi fikrlarni o'rganish, odam o'g'rilashning kvalifikatsiyalovchi alomatlarini tahlil qilish, odam o'g'rilashning tugallanish vaqti to'g'risidagi fikrlarni tadqiq qilish, odam o'g'rilash usullarini o'rganishga bag'ishlangan.

Tadqiqotchi R.E.Oganyan, M.Lisov, E.F.Pobegaylo, L.G.Abdulmuslimova, V.I.Zubkova, I.M.Tyajkova, T.M.Ustinova, R.D.Sharapov va boshqalarning tadqiqotlari hamda ilmiy sohadagi zamonaviy yondashuvlarga asoslanib, odam o'g'rilashning bevosita obyekti — shaxsning jismoniy erkinligini ta'minlaydigan ijtimoiy munosabatlar ekanligini ta'kidlaydi. SHu bilan birga, erkinlik insonga tegishli bo'lgan bir qator huquqlar: shaxsiy daxlsizlik huquqi, erkin harakatlanish huquqi, tanlash erkinligi va iroda erkinligi orqali belgilanishi ta'kidlanadi. Shaxsiy daxlsizlik tushunchasi jismoniy erkinlik tushunchasiga kiritilganligi sababli, uni bevosita obyektida alohida ajratish maqsadga muvofiq emasligi qayd etiladi. Shuningdek, inson qadr-qimmati fakultativ obyektga tegishli ekanligi haqidagi fikr asoslanadi.

Shunday qilib, jismoniy erkinlik deganda insonning erkin harakatlanishi va o'z joylashuvini belgilashi, shuningdek, o'z niyatlari, xohishlari va manfaatlariga mos ravishda aktiv faoliyat yuritishi imkoniyatini ta'minlovchi ijtimoiy munosabatlar tushuniladi.

Muallifning ta'kidlashicha, 137-moddaning 3-qismi “b” bandida ko'zda tutilgan kvalifikatsiyalovchi belgilari bo'yicha odam o'g'rilash og'ir oqibatlariga olib kelganda, qo'shimcha obyekt sifatida inson hayoti yoki sog'lig'i e'tirof etiladi. Og'ir oqibatlariga misol sifatida quyidagilarni keltirish mumkin: ruhiyatning buzilishi, jabrlanuvchining jinoyatdan himoyalaniish uchun tanlagan usuli natijasida (masalan, baland bino yoki harakatlanayotgan avtomashina, poezddan sakrash) olingan tan jarohatlari, jabrlanuvchining o'z joniga qasd qilishi yoki qasd qilishga urinishi, ehtiyotsizlik tufayli o'limga sabab bo'lishi, homilaning tushishi, og'ir kasallikka chalinish va boshqalar.

Shunday qilib, odam o'g'rilash ko'p obyektli jinoyatlar toifasiga kirib, bu yerda bevosita obyekt bilan bir qatorda qo'shimcha yoki fakultativ obyektlar ham mavjud bo'lishi mumkin.

Dissertant tomonidan ilmiy manbalar tahlili asosida aniqlandiki, zamonaviy jinoyat huquqi doktrinasida odam o'g'rilashning obyektiv tomonini ifodalovchi uchta belgi mavjud: 1) har qanday usulda shaxsni qo'lga olish (shaxsni uning

yashash muhitida ajratib olish); 2) shaxsni bir joydan ikkinchi joyga ko‘chirish; 3) uni keyinchalik boshqa joyda ushlab turish.

Muallifning ta’kidlashicha, qo‘lga olish– bu shaxsni turgan joyidan ajratib olish demakdir. Ko‘chirish – jabrlanuvchini bir joydan ikkinchi joyga olib ketish, olib borish yoki olib chiqib ketish bo‘lib, bu harakatlar uning xohishiga qarshi yoki roziligisiz amalga oshiriladi. Ushlab turish – shaxsning harakatlanish huquqini cheklash, ma’lum bir joyni tark etishiga noqonuniy ravishda zo‘rluk bilan to‘sqinlik qilish demakdir.

Ko‘rib chiqilgan manbalar asosida odam o‘g‘rilash doimo faol harakatlar bilan bog‘liq ekani qayd etilgan. Muallif mazkur moddaning ikkinchi va uchinchi qismlarida qayd etilgan “o‘sha harakat” ifodasi odam o‘g‘rilash faqatgina harakat shaklida sodir etilishini anglatishini ta’kidlagan. SHu bilan qonun chiqaruvchi odam o‘g‘rilash harakatsizlik shaklida amalga oshirilishi mumkin emasligini belgilagan.

Bu harakatlar yashirin yoki oshkora, aldash yoki ishonchni suiiste’mol qilish natijasida sodir etilishi mumkin. SHuningdek, bu harakatlar tahdidlar, ruhiy yoki jismoniy zo‘rluk bilan kechishi mumkin. Odamni qo‘lga olish quyidagicha sodir bo‘lishi mumkin: yashirin ravishda — o‘g‘rilash boshqa shaxslar yo‘qligida yoki ular bor bo‘lsa-da, o‘g‘rilash haqida gumon qilmagan holatlarda; oshkora — boshqa shaxslar o‘g‘rilash jarayonini ko‘rib, uning mohiyatini anglagan holda, bunda aybdor shaxs ham boshqa shaxslar o‘g‘rilashning mohiyatini tushunishini anglashi kerak.

Muallif ta’kidlaganidek, odam o‘g‘rilashning barcha turlari ikki guruhga bo‘linadi: 1) boshqa jinoyatlar bilan jinoyatlar jamini tashkil etmagan holdagi odam o‘g‘rilash; 2) boshqa jinoyatlar bilan jinoyatlar jamini tashkil etgan holdagi odam o‘g‘rilash. Ikkinchi guruh shu bilan ajralib turadiki, odam o‘g‘rilash boshqa jinoyatlarni sodir etishning yordamchi usuli sifatida namoyon bo‘ladi. 106 ta ayblov hukmi tahlil qilinganda, faqatgina 7 ta hukmda odam o‘g‘rilash boshqa jinoyatlar bilan jinoyatlar jamini tashkil etmagan holda kvalifikatsiya qilingani aniqlandi.

Muallif (L.G.Abdulmuslimova, A.Sh.Aliev, N.E.Martinenko, P.K.Petrov, E.F.Pobegaylo, A.N.Popov, L.M.Prozumentov, A.I.Rarog, M.X.Rustambayev, T.M.Ustinova va Ye.V.Ushakova kabi) mualliflarning ilmiy ishlari hamda fanga kiritilgan zamonaviy yondashuvlarni tahlil qilish asosida odam o‘g‘rilash jabrlanuvchini ajratib olish va uni keyinchalik ushlab turish uchun ko‘chirish boshlangan paytdan boshlab tugallangan deb hisoblanishini ta’kidlaydi.

Dissertant tomonidan asoslanganki, odam o‘g‘rilash formal tarkibli jinoyat hisoblanadi, chunki uning tugallanish vaqti inson ozodligidan amalda mahrum qilingan payt hisoblanadi. Ushbu jinoyat uzoqqa cho‘zilgan jinoyat sanaladi, chunki jabrlanuvchi noma’lum muddat davomida tutqunlikda saqlanishi mumkin va ushbu muddat jinoyatning tugallanish vaqtiga ta’sir qilmaydi.

Muallifning ta’kidlashicha, garchi odam o‘g‘rilash formal tarkibli jinoyat hisoblansa-da, qonun chiqaruvchi tomonidan ko‘rsatilgan bir holatda u moddiy tarkibli jinoyatga aylanishi mumkin. Bu odam o‘g‘rilash natijasida og‘ir oqibatlar kelib chiqishi, ya’ni 137-moddaning uchinchi qismi “b” bandida ko‘rsatilgan

holatdir. Ushbu bandga ko‘ra, jinoyat odam o‘g‘rilash qasddan sodir etilgan bo‘lsa-da, ehtiyotsizlik natijasida og‘ir oqibatlar kelib chiqqan paytda tugallangan deb hisoblanadi: ehtiyotsizlik orqasidan odam o‘ldirish, jabrlanuvchining o‘zini o‘zi o‘ldirishi yoki o‘ldirishga urinishi, homilaning tushishi, og‘ir kasallikka chalinish va boshqalar. 137-moddaning uchinchi qismi “b” bandi bo‘yicha qilmish og‘ir oqibatlar yuzaga kelgan paytdan boshlab tugallangan deb hisoblanadi.

Subyektiv tomonidan odam o‘g‘rilash jinoyati aybning qasd shakli bilan sodir etiladi. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 17-moddasini tahlil qilish davomida aniqlandiki, odam o‘g‘rilashning subyektiv jismaniy, aqli raso va 14 yoshga to‘lgan shaxs bo‘lishi mumkin.

Muallif qonun chiqaruvchi tomonidan odam o‘g‘rilash uchun jinoyi javobgarlik yoshi sifatida aynan shu yoshning tanlangani to‘g‘ri ekanligini ta’kidlagan, chunki bunday harakatni sodir etish shaxsning rivojlanganligi va yetilganligini ko‘rsatadi. Jismoniy kuchga kelsak, u har kimda har xil bo‘ladi. O‘n to‘rt yoshli shaxs kichik bolani o‘g‘rilashga jismonan qodir, shuningdek, o‘z harakatlarining ahamiyatini – odam o‘g‘rilayotganini – tushunish qobiliyatiga ega.

Dissertant tomonidan ta’kidlanishicha, Jinoyat kodeksining 137-moddasi ikkinchi qismida xuddi shu harakat (ya’ni odam o‘g‘rilash) quyidagi hollarda sodir etilgan bo‘lsa: voyaga yetmagan shaxsga nisbatan; g‘arazgo‘ylik yoki boshqa past niyatlarda; bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib; takroran yoki xavfli retsidivist tomonidan sodir etilganligi uchun javobgarlik nazarda tutilgan. Shunday qilib, obyektiv belgilarga ikkinchi qismning “a” bandi: voyaga yetmagan shaxsga nisbatan sodir etilganligi kiradi. Ushbu holat tajovuz obyektiga tegishli hisoblanadi.

Muallif tomonidan asoslanishicha, 137-moddaning ikkinchi qismi “a” bandi bo‘yicha (voyaga yetmagan shaxsga nisbatan odam o‘g‘rilash) jinoyat kvalifikatsiyasi uchun jabrlanuvchining yoshi aybdorga ayon bo‘lishligi ahamiyatga ega emas. Hatto aybdor shaxs jabrlanuvchining voyaga yetmaganligini bilmagan taqdirda ham javobgarlik yuqoridagi bandga muvofiq bo‘ladi. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksida voyaga yetmagan shaxsning yoshi haqida xabardorlik kvalifikatsiyaga ta’sir ko‘rsatadigan ikki holat ko‘rsatilgan: bular 135-moddaning uchinchi qismi “a” bandi – “o‘n sakkiz yoshga to‘lmaganligi aybdorga ayon bo‘lgan shaxsga nisbatan sodir etilgan bo‘lsa” va 141<sup>3</sup>-moddaning ikkinchi qismi “v” bandi – “o‘n sakkiz yoshga to‘lmaganligi aybdorga ayon bo‘lgan shaxsga nisbatan sodir etilgan bo‘lsa”. “Ayon bo‘lishlik” – qonun bilan tavsiflangan holatlar yoki xatti-harakatlarga nisbatan munosabat bo‘lib, bu holatlar haqida shaxs xabardor ekanligini ko‘rsatadi.

Huquqshunoslar, sudyalari va huquqni muhofaza qilish organlari xodimlari o‘rtasida o‘tkazilgan so‘rov natijasiga ko‘ra, 60% javob beruvchilar aybdor shaxs jabrlanuvchining voyaga yetmagan yoshda ekanligini oldindan bilishi kerakligini ta’kidlashgan, bu esa 137-moddaning ikkinchi qismi “a” bandi bo‘yicha harakatni kvalifikatsiya qilish uchun muhim hisoblanadi.

Kvalifikatsiyalovchi subyektiv belgilariga quyidagilar kiradi: g‘arazgo‘ylik yoki boshqa past niyatlarda, bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib, takroran yoki xavfli retsidivist tomonidan sodir etilgan bo‘lsa.

O‘rganilgan manbalar asosida qayd etilishicha, g‘arazgo‘ylik yoki boshqa past niyatlar motivga, ya‘ni subyektiv tomonga tegishlidir. 137-moddaning ikkinchi qismining “b” bandida motiv fakultativ belgidan zaruriy belgiga aylanadi, chunki u moddada ko‘rsatilgan. G‘arazgo‘ylik moddiy manfaat olish yoki moddiy xarajatlardan qutulish shaklida namoyon bo‘lishi mumkin. Moddiy manfaat olishga misol qilib pul, mulk, mulkka bo‘lgan huquqni qo‘lga kiritishni keltirish mumkin. Moddiy xarajatlardan qutulishga misollar esa qarzdan, aybdor manfaati yo‘lidagi mulkiy majburiyatlardan voz kechish bo‘lishi mumkin. Past niyatlar bo‘lib, masalan, qasos, hasad va boshqa holatlar hisoblanadi.

Muallif sud hukmlari tahliliga ko‘ra, so‘nggi vaqtlarda odam o‘g‘rilash pul bilan bog‘liq nizolarni hal etishning tez-tez uchraydigan usullaridan biriga aylanganini ta‘kidlaydi.

JK 137-moddasi tahlil qilinganda, aniqlandiki, kvalifikatsiyalovchi subyektiv belgi – bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib jinoyat sodir etish subyektiv taalluqlidir. Bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib jinoyat sodir etilganligini aniqlash uchun ikki asosiy belgi talab etiladi: 1) jinoyatni sodir etishda ikki yoki undan ortiq shaxslar ishtirok etgan bo‘lishi; 2) jinoyat boshlanishidan oldin yoki bevosita uning oldidan aybdorlar o‘rtasida til biriktirilgan bo‘lishi.

Shunday qilib, bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirish tushunchasi ijtimoiy xavfli qilmishni sodir etish to‘g‘risida jinoyat boshlanguniga qadar o‘zaro har qanday shaklda kelishib olgan ikki yoki undan ortiq shaxslarni anglatadi. Muallif tomonidan ikkinchi qismning “v” bandida keltirilgan “bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib” degan tushuncha, shuningdek, qilmishning uyushgan guruh a‘zolari tomonidan sodir etilishini ham nazarda tutishi isbotlangan.

JK 137-moddasining tahlili shuni ko‘rsatadiki, takroran yoki xavfli retsivist tomonidan sodir etilganligi kvalifikatsiyalovchi subyektiv belgilar hisoblanadi. Ushbu belgilari subyektivga tegishlidir.

Dissertant tomonidan odam o‘g‘rilashni “xavfli retsivist tomonidan” belgisi bo‘yicha kvalifikatsiya qilish uchun shaxs oldin odam o‘g‘rilash moddasi bo‘yicha sudlangan bo‘lishi lozimligi qayd etilgan.

JK 137-moddasining uchinchi qismi tahlil qilinganda, bu qism o‘sha harakat (odam o‘g‘rilash) uchun, agar o‘ta xavfli retsivist tomonidan sodir etilgan bo‘lsa; og‘ir oqibatlariga sabab bo‘lsa; inson a‘zolarini va (yoki) to‘qimalarini olish maqsadida sodir etilgan bo‘lsa javobgarlikni nazarda tutadi.

Ushbu qismdagi obyektiv belgilarga faqat og‘ir oqibatlar kiritiladi. Bu holat obyektiv tomonga taalluqlidir.

Og‘ir oqibatlar deganda, masalan, ehtiyotsizlik orqasidan odam o‘ldirish, jabrlanuvchining o‘zini-o‘zi o‘ldirishi yoki o‘ldirishga urinishi, homilaning tushishi, og‘ir kasallikka chalinish va boshqalar kiradi. Bunday hollarda qo‘shimcha obyekt insonning hayoti yoki sog‘lig‘i hisoblanadi.

Subyektiv belgilarga quyidagi punktlar kiritiladi: o‘ta xavfli retsivist tomonidan sodir etilgan bo‘lsa, inson a‘zolarini va (yoki) to‘qimalarini olish

maqsadida sodir etilgan bo'lsa. Birinchisi jinoyat subyektiga, ikkinchisi esa subyektiv tomonga taalluqli.

Muallif ta'kidlaganidek, 137-moddaning uchinchi qismi "v" bandi bo'yicha ("inson a'zolarini va (yoki) to'qimalarini olish maqsadida sodir etilgan bo'lsa") harakatni kvalifikatsiya qilishda maqsad fakultativ belgidan zaruriy belgiga o'tadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Odam o'g'rilash bo'yicha qonunchilikni takomillashtirish va xorijiy tajriba**" deb nomlanib, u xorijiy davlatlarining jinoyat qonunchiligi bo'yicha odam o'g'rilash uchun javobgarlikni tahlil qilishga, odam o'g'rilashni kvalifikatsiya qilish va uni boshqa o'xshash jinoyat tarkiblaridan ajratish masalalarini o'rganishga, tugallanmagan odam o'g'rilashning belgilari tahliliga, sud amaliyoti tahliliga, odam o'g'rilashni odam savdosi, garovga olish, zo'rlik ishlatib g'ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilish, ayolni erga tegishga majbur qilish yoki uning erga tegishiga to'sqinlik qilish, qonunga xilof ravishda ushlab turish yoki hibsga olish holatlaridan farqlash masalalari o'rganishga, odam o'g'rilash uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi jinoyat qonunchiligini takomillashtirish masalalarini ham tadqiq etishga bag'ishlangan.

Ayrim xorijiy davlatlar (Ozarbayjon, Belorussiya, Qozog'iston, Qirg'iziston, Rossiya, Tojikiston) qonunchiligini o'rganish asosida shunga e'tibor qaratildiki, odam o'g'rilash jinoyatida "ikki yoki undan ortiq shaxsga nisbatan" kvalifikatsiyalovchi belgisi yuqorida sanab o'tilgan davlatlarning barchasining jinoyat qonunchiligida nazarda tutilgan. Xorijiy davlatlar JK ayrim moddalarida (Ozarbayjon, Qozog'iston, Rossiya, Tojikiston) jabrlanuvchini ixtiyoriy ravishda ozod qilgan shaxs agar uning harakatlarida boshqa jinoyat tarkibi mavjud bo'lmasa, jinoiy javobgarlikdan ozod qilinishi mumkinligi ko'rsatilgan. Ba'zi mamlakatlarda (Qirg'iziston, Fransiya) esa jabrlanuvchini ozod qilish jazoni yengillashtirishga sabab bo'ladi. Shuningdek, ayrim davlatlarda odam o'g'rilash jinoyati boshqa jinoyat tarkiblarining sodir etish usuli sifatida ham ko'rsatilgan: Ozarbayjonda – qasddan odam o'ldirish, qiynash, odam savdosi; Qozog'istonda – odam o'ldirish, qasddan sog'liqqa og'ir shikast yetkazish, hokimiyat vakiliga nisbatan tahdid yoki zo'ravonlik harakatlari, qiynash va boshqalar; Qirg'izistonda – odam o'ldirish, sog'liqqa og'ir shikast yetkazish, odam savdosi; Rossiyada – odam o'ldirish, qiynash; Tojikistonda – odam o'ldirish.

MDH davlatlarining (Ozarbayjon, Belarus, Qozog'iston, Qirg'iziston, Rossiya, Tojikiston) qonunchiligiga muvofiq, odam o'g'rilash uchun jinoiy javobgarlik 14 yoshdan boshlanadi.

O'rganilgan manbalar asosida ta'kidlanishicha, odam o'g'rilash jinoyatida tugallanmagan jinoyat bosqichi bo'lishi mumkin. Odam o'g'rilashda tayyorgarlik harakatlari jinoyat sodir etish uchun shaxslarni – ya'ni ishtirokchilarni izlash; jabrlanuvchini keyinchalik saqlash uchun joy tanlash; odam o'g'rilashda ishlatiladigan avtomashinani tayyorlash va boshqalar bilan ifodalanishi mumkin. Muallif shuni ta'kidlaganki, tayyorgarlik boshqa alohida jinoyatlarni sodir etish orqali ham namoyon bo'lishi mumkin. Masalan, odam o'g'rilashni osonlashtirish maqsadida o'qotar qurolni noqonuniy ravishda qo'lga kiritish (Jinoyat kodeksining 247-moddasi). Bunday hollarda harakatlar jinoyatlar jami bo'yicha (odam o'g'rilashga tayyorgarlik va o'qotar qurolni qo'lga kiritish) kvalifikatsiya qilinadi.

Odam o'g'rilashga suiqasd qilish o'g'rilovchining ixtiyoriga bog'liq bo'lmagan sabablarga ko'ra muvaffaqiyatsizlikka uchragan va jabrlanuvchini boshqa joyga ko'chirish hamda u yerda ushlab turishga olib kelmagan odamni qo'lga olishga urinishda ifodalanishi mumkinligi asoslantirilgan.

Muallif tomonidan odam savdosi odam o'g'rilash orqali amalga oshirilganda, mazkur harakatlar O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 135-moddasi 2-qismi "a" bandi bo'yicha qo'shimcha ravishda 137-modda bo'yicha kvalifikatsiya qilinmagan holda kvalifikatsiya qilinishi qayd etilgan. Jinoyat ishlarini tahlil qilish natijasida ma'lum bo'ldiki, dastlabki tergov davomida mazkur harakatlar jinoyatlar jami bo'yicha kvalifikatsiya qilingan, sud tergovi jarayonida esa harakatlar 135-modda bo'yicha qayta kvalifikatsiya qilingan.

O'xshash jinoyat tarkiblarni tahlil qilish shuni ko'rsatdiki, garovga olishdan odam o'g'rilash quyidagi belgilari bilan farq qiladi: 1) odam o'g'rilashda uchta ketma-ket harakat mavjud – insonni qo'lga olish, uni ko'chirish va ushlab turish; 2) Jinoyat kodeksining 137-moddasida o'g'rilangan shaxsni saqlash joyining yashirinligi; 3) odam o'g'rilashda talablar qo'yiladigan shaxslar doirasining cheklanganligi (agar talablar mavjud bo'lsa); 4) garovga olishda maqsad fakultativ belgi sifatida emas, balki zaruriy belgi sifatida ko'rsatiladi, chunki u Jinoyat kodeksining 245-moddasi dispozitsiyasida qayd etilgan: garov sifatida tutqunlikka olingan shaxsni ozod qilish sharti bilan davlat, xalqaro tashkilot, jismoniy yoki yuridik shaxsdan biron-bir harakat sodir etish yoki biron-bir harakat sodir etishdan o'zini tiyib turishni talab qilish maqsadida; 5) garovga olish butun jamiyatning hayotiy muhim manfaatlariga va noma'lum keng doiradagi shaxslarga zarar yetkazadi; 6) garovga olish va talablarni ilgari surish ko'pincha ommaviy axborot vositalari orqali aybdor tomonidan ularni yetkazishga bo'lgan urinishlar bilan kechadi. Holbuki, odam o'g'rilashda aybdor shaxs o'g'rilikning oshkor bo'lishini istamaydi.

Jinoyat ishlari tahlili shuni ko'rsatdiki, dastlabki tergov jarayonida odam o'g'rilash harakati garovga olish bilan jinoyatlari jami sifatida kvalifikatsiya qilingan. Sud esa barcha holatlarda qilmishlarni qayta kvalifikatsiya qilib, ayblovdan Jinoyat kodeksining 245-moddasini chiqarib tashlagan.

O'xshash jinoyat tarkiblarini tahlil qilish shuni ko'rsatdiki, zo'rlik ishlatib g'ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilish odam o'g'rilashdan obyektiv tomoni bilan farq qiladi: Jinoyat kodeksining 138-moddasida qilmish faqat ushlab turish bilan ifodalangan. g'ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilishda shaxsni turgan joyidan olib ketish holati mavjud emas.

Manbalarni o'rganish natijasida aniqlandiki, odam o'g'rilash va zo'rlik ishlatib g'ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilishni kvalifikatsiya qilishda ularni jinoyatlar jami tarzida kvalifikatsiya qilish masalasi tug'iladi. Muallif tomonidan isbotlandiki, shaxsni ushlab olib boshqa joyga ko'chirgandan keyin uni ushlab turish Jinoyat kodeksining 137-moddasi doirasida qamrab olinadi va alohida 138-modda bilan kvalifikatsiya qilish, agar odam o'g'rilash allaqachon mavjud bo'lsa, talab etilmaydi.

O'zbekiston Respublikasi Oliy sudidan olingan odam o'g'rilash bo'yicha statistik ma'lumotlarga ko'ra (07/14-9311-311), mamlakatda 2019-yilda 56 nafar

shaxsga nisbatan 21 ta, 2020-yilda 54 nafar shaxsga nisbatan 19 ta, 2021-yilda 98 nafar shaxsga nisbatan 41 ta, 2022-yilda 130 nafar shaxsga nisbatan 56 ta, 2023-yilda 135 nafar shaxsga nisbatan 45 ta, 2024-yilning birinchi yarmida 80 nafar shaxsga nisbatan 28 ta jinoyat ishi ko‘rib chiqilgan. Odam o‘g‘rilashning ijtimoiy xavfliligi insonning jismoniy erkinligini, shu jumladan, harakatlanish va o‘z joylashuvini tanlash erkinligini noqonuniy cheklashda namoyon bo‘ladi.

Jinoiy ishlar tahlili shuni ko‘rsatdiki, odam o‘g‘rilash va uni keyinchalik ushlab turish holatlarida 106 ta jinoiy ishdan 33 tasida dastlabki tergov organi qilmishlarni Jinoyat kodeksining 137 va 138-moddalari bilan jinoyatlar jami bo‘yicha, ya’ni odam o‘g‘rilash va zo‘rluk ishlatib g‘ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilish sifatida kvalifikatsiya qilgan. Shu 33 ishdan 9 ta sud hukmida Jinoyat kodeksining 137-moddasi va 138-modda bilan jinoyatlar jami bo‘yicha kvalifikatsiyasi o‘zgarishsiz qoldirilgan, 24 ta holatda esa qilmishlar qayta kvalifikatsiya qilingan.

Huquqshunoslar, sudyalalar va huquqni muhofaza qiluvchi organ xodimlari o‘rtasida o‘tkazilgan so‘rov natijasida javob berganlarning 30%i fikricha, odam o‘g‘rilanganidan so‘ng jabrlanuvchini ushlab turish harakati Jinoyat kodeksining 137 va 138-moddalari bilan jinoyatlar jami bo‘yicha kvalifikatsiya qilinishi kerak.

O‘xshash jinoyat tarkiblarni tahlil qilish shuni ko‘rsatdiki, ayolni erga tegishga majbur qilish yoki uning erga tegishiga to‘sqinlik qilish bilan odam o‘g‘rilashning farqi quyidagicha: ayolni uning xohishiga qarshi nikohga kiritish maqsadida o‘g‘rilash Jinoyat kodeksining 136-moddasidagi obyektiv tomon sifatida ifoda etilishi mumkin, ayolni o‘g‘rilash Jinoyat kodeksining 136-moddasida majburiy belgi sifatida nikohga kiritish maqsadi ko‘rsatiladi.

Muallif tomonidan Jinoyat kodeksining 136-moddasida ayolni o‘g‘rilash mustaqil jinoiy harakat bo‘lib, to‘liq ravishda obyektiv tomon bilan qamrab olinishi asoslangan. Bunda o‘g‘rilash obyektiv tomonni amalga oshirish usuli hisoblanmaydi, ilgari bu Jinoyat kodeksining 135-moddasining ikkinchi qismi “a” bandida odam savdosi bilan bog‘liq holda, odam savdosini amalga oshirish usuli sifatida ko‘rsatilgan edi. Shunday qilib, dissertant tomonidan ayolni uning xohishiga qarshi nikohga kiritish maqsadida o‘g‘rilash harakati Jinoyat kodeksining 136-moddasi bo‘yicha Jinoyat kodeksining 137-moddasi bilan qo‘shimcha kvalifikatsiyasiz kvalifikatsiya qilinishi asoslangan.

O‘xshash tarkiblarni tahlil qilish shuni ko‘rsatdiki, Qonunga xilof ravishda ushlab turish yoki hibsga olishdan odam o‘g‘rilash quyidagi jihatlari bilan farq qiladi: qonunga xilof ravishda ushlab turish yoki hibsga olish obyektini qonunga muvofiq ushlab turish yoki hibsga olish tartibini ta’minlovchi ijtimoiy munosabatlardir. Jinoyat kodeksining 234-moddasida subyekt – maxsus hisoblanadi. Tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organning mansabdor shaxsi, surishtiruvchi, tergovchi yoki prokuror bila turib, qonunga xilof ravishda ushlab turish subyektlari bo‘lishi mumkin. Hibsga olish yoki hibsdan saqlash faqat sud qarori bilan amalga oshiriladi. Shuning uchun, bila turib, qonunga xilof ravishda hibsga olish yoki hibsdan saqlash subyekti faqat sudya bo‘lishi mumkin.

Jinoyat huquqi doktrinasining odam o‘g‘rilash belgilari mezonlari bo‘yicha yagona yondashuvga ega emasligi munosabati bilan, muallif Jinoyat kodeksining

137-moddasi dispozitsiyasida odam o'g'rilash belgilarini ko'rsatish zarurligini ochib beradi. Shu tariqa, bu dispozitsiyada qilmishning obyektiv tomonini ochib beradi, moddani boshqa o'xshash tarkiblardan farqlanish imkonini yaratadi, shu orqali qilmishni aniq va to'g'ri kvalifikatsiya qilishga xizmat qiladi hamda jinoyat tugallangan vaqtini aniqlash imkonini beradi.

Bir qator xorijiy davlatlarining jinoyat qonunchiligida odam o'g'rilash dispozitsiyalarini tahlil qilish natijasida dissertant tomonidan quyidagi tahrir taklif etilgan: Odam o'g'rilash, ya'ni odamni har qanday usulda qo'lga olish, uni ijtimoiy muhitidan ajratib olish va uning doimiy yoki vaqtinchalik yashash joyidan ko'chirib o'tkazishni boshlash, keyinchalik uni o'z xohishiga qarshi boshqa joyda ushlab turishdir.

O'z navbatida ta'kidlanadiki, har qanday usulda deganda, shaxsni zo'rlik ishlatish, tahdid qilish, aldash yoki ishonchni suiiste'mol qilish orqali qo'lga olish tushuniladi. Tirik odam tushunchasi mazkur moddani 134-modda (Qabrni tahqirlash) bilan farqlash imkonini beradi. Muallif tomonidan ta'kidlanishicha, ta'rifdan jinoyatning tugallanganligi: shaxsni qo'lga olish va uni ko'chirib o'tkazishni boshlash payti aniq ko'rinib turibdi. Demak, dispozitsiyaga ko'ra, ushlab turish odam o'g'rilashning obyektiv tomoniga kiritilganligi aniq ko'rinadi.

Shuningdek, kvalifikatsiyalash belgilarini "uyushgan guruh a'zosi tomonidan yoki uning manfaatlarni ko'zlab" bandi bilan to'ldirish zarurligi ta'kidlanadi. 137-modda tahlilida aniqlandiki, 137-moddaning ikkinchi qismi "v" bandi bo'yicha kvalifikatsiyalash uchun jinoyatni obyektiv tomondan ikki yoki undan ortiq shaxs tomonidan sodir etilishi majburiy shart hisoblanadi. Ya'ni, birgalikda yuajaruvchilar kamida ikki nafar bo'lishi lozim.

Muallif ta'kidlaydiki, uyushgan guruh a'zosi tomonidan sodir etilgan jinoyatlar jamiyat uchun katta xavf tug'diradi. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi tahlil qilinishi natijasida ko'plab moddalarda "guruh tomonidan sodir etilgan" bandi bilan birga uyushgan guruhga oid band ham ko'rsatilgani aniqlandi. 137-moddada bunday bandning mavjud emasligi, agar harakat uyushgan guruh a'zosi tomonidan sodir etilsa, birinchi qismi bo'yicha kvalifikatsiya qilinishiga olib keladi.

Huquqshunoslar, sudyalari va huquqni muhofaza qiluvchi organlar xodimlari o'rtasida o'tkazilgan so'rov natijasida respondentlarning 35%i uyushgan guruh a'zosi tomonidan odam o'g'rilanishi 137-moddaning ikkinchi qismi "v" bandi bo'yicha kvalifikatsiya qilinishini ko'rsatib o'tgan.

Muallif tomonidan ta'kidlanishicha, "o'g'rilash" usul sifatida faqat 135-moddada (Odam savdosi) ko'rsatilgan. Jinoyatni sodir etish usuli sifatida o'g'rilashni 97-moddaga kiritish taklif etilmoqda. Bunday tajriba quyidagi davlatlarning jinoyat qonunchiligida mavjud: Ozarbayjon, Qozog'iston, Qirg'iziston, Rossiya, Tojikiston.

Dissertant tomonidan Jinoyat kodeksining 137-moddasi ikkinchi qismiga "qurolni yoki sovuq qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo'lgan ashyolarni ishlatib" bandini kiritish zaruriyati ko'rsatilgan. Jinoyat ishlari tahlili shuni ko'rsatdiki, o'rganilgan 106 ishdan 13 tasida odam o'g'rilash pichoq qo'llash orqali

sodir etilgan, bitta holatda – pnevmatik pistolet ishlatilgan, yana ikkita holatda – beysbol tayog‘i qo‘llanilgan.

Muallif tomonidan 137-moddaning ikkinchi qismi “a” bandiga “aybdorga ayon bo‘lgan” so‘zini kiritish zarurati asoslangan. Shu tariqa, band quyidagicha ko‘rinishga ega bo‘ladi: “voyaga yetmaganligi aybdorga ayon bo‘lgan shaxsga nisbatan”. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksini tahlil qilish shuni ko‘rsatdiki, faqat ikki moddada voyaga yetmaganligi aybdorga ayon bo‘lishligi kvalifikatsiyaga ta‘sir qiladi: bular 135-moddaning uchinchi qismi “a” bandi – “o‘n sakkiz yoshga to‘lmaganligi aybdorga ayon bo‘lgan shaxsga nisbatan sodir etilgan bo‘lsa” va 141<sup>3</sup>-moddaning ikkinchi qismi “v” bandi – “o‘n sakkiz yoshga to‘lmaganligi aybdorga ayon bo‘lgan shaxsga nisbatan sodir etilgan bo‘lsa”. “Ayon bo‘lishlik” – qonunda bayon qilingan xulq-atvor yoki holatlarga nisbatan munosabat bo‘lib, bu shaxsning ular haqida xabardor ekanligini ko‘rsatadi.

## XULOSA

“Odam o‘g‘rilashning jinoyat-huquqiy tavsifi” mavzusidagi dissertatsiya tadqiqoti natijasida jinoyat qonunchiligi normalarini takomillashtirish va huquqni qo‘llash amaliyotini rivojlantirishga qaratilgan umumiy-nazariy xulosalar, takliflar va tavsiyalar ishlab chiqildi. Xulosalar uchta umumiy sohani qamrab oladi va quyidagilardan iborat:

### I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Odam o‘g‘rilash butun dunyo uchun ham, O‘zbekiston uchun ham yangi jinoyat emas. U doimo ma‘lum bo‘lgan. Yurtimiz hududida ushbu jinoyatning tarixiy o‘rganilishi quyidagi bosqichlarga bo‘lish mumkin:

islomgacha bo‘lgan davr – qadimgi davrlardan milodiy VII asrgacha bo‘lgan davr. Bizning hududimizda qadimgi davrda qonunlarning asosiy manbai Avesta bo‘lgan. Avesta va zardushtiylikning jinoyat-huquqiy normalari orasida insonning shaxsiy erkinligini himoya qiluvchi normalar mavjud bo‘lgan.

islom davri – Arab xalifaligi istilosi va mintaqaga islom dinining tarqalishi. Milodiy VII asrdan boshlab. Musulmon huquqining asosiy manbai Qur‘on hisoblanadi. Odam o‘g‘rilash “tazir” toifasiga kiradi. Bu harakat uchun jazoni “qozi” (sudya) belgilagan.

Chor Rossiyasi hukmronlik davri – 1865-yilda general Chernyaev tomonidan Toshkentning egallanishi bilan boshlangan va 1917-yilda Rossiya imperiyasining parchalanishi bilan yakunlangan. Shaxsiy erkinlikka qarshi jinoyatlar 1903-yilgi Jinoyat tuzugining 26-bobida aks etgan bo‘lib, u 15 moddadan iborat bo‘lgan va “Shaxsiy erkinlikka qarshi jinoyatlar to‘g‘risida” deb nomlangan.

Sovet davri – Butunittifoq Sovetlar qurultoyi 1922-yil 30-dekabrda SSSR tashkil topishi to‘g‘risidagi Shartnomani ma‘qullagan. 1924-yilda Sovet Ittifoqi O‘zbekiston Sovet Sotsialistik Respublikasini tuzgan. RSFSRning 1922-yilda birinchi sovet jinoyat kodeksi Turkiston o‘lkasida ham amalda bo‘lgan. O‘zSSRning birinchi jinoyat kodeksi 1926-yilda qabul qilingan. Erkinlikka qarshi jinoyatlar “Shaxsning hayoti, sog‘lig‘i, erkinligi va obro‘sig‘a qarshi sodir etilgan jinoyatlar” deb atalgan oltinchi bobga kiritilgan. Erkinlikka qarshi jinoyatlar 1922-yilgi RSFSR

jinoyat kodeksidagi kabi saqlab qolingan. 1959-yilda O‘zSSR jinoyat kodeksi yangi tahrirda qabul qilingan.

Mustaqil O‘zbekiston davri – 1991-yil 31-avgustda O‘zbekiston mustaqilligi e‘lon qilindi. 1959-yilgi O‘zSSR jinoyat kodeksi o‘rniga 1994-yil 22-sentyabrda qabul qilingan va 1995-yil 1-apreldan kuchga kirgan O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi amaliyotga joriy etildi. SHu tariqa, yangi Kodeks kuchga kirgunga qadar 1959-yilgi O‘zSSR jinoyat kodeksi amal qilgan.

2. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi qabul qilinganidan beri, 137-modda sanksiyalariga ikki marta o‘zgartishlar kiritilgan. 2001-yilda jazo tizimidan mol-mulkni musodara qilish chiqarib tashlangan. Shu tariqa, 137-moddadagi birinchi o‘zgartish – moddaning sanksiyasidan mol-mulkni musodara qilishni chiqarib tashlashdan iborat bo‘lgan.

2015-yilda jazo tizimiga ozodlikni cheklash qo‘shilgan. Bu jazo turini penalizatsiya qilish natijasida, ozodlikni cheklash ko‘plab moddalar sanksiyalariga, jumladan, 137-moddaning birinchi qismiga kiritilgan.

Yuqorida qayd etilgan o‘zgartishlar faqat odam o‘g‘rilash uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi moddaga emas, balki butun Jinoyat kodeksiga taalluqli edi.

2022-yilda 137-moddaning uchinchi qismiga yangi band – “inson a‘zolarini va (yoki) to‘qimalarini olish maqsadida sodir etilgan bo‘lsa” kiritilgan. 2022-yil iyun oyida Jinoyat kodeksiga inson a‘zolari va (yoki) to‘qimalarini olish masalasi bo‘yicha o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritilgan. Maxsus qismning to‘rtta moddasi (97, 104, 135, 137) ushbu band bilan to‘ldirilgan.

Shu tariqa, Jinoyat kodeksi qabul qilingan paytdan boshlab 137-moddaga bor-yo‘g‘i uch marta o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritilgan bo‘lib, barcha o‘zgartishlar alohida moddaga emas, balki butun Kodeksga tegishli bo‘lgan.

3. Jinoyat huquqida odam o‘g‘rilash obyekti bo‘yicha bahslar mavjud. Ishda odam o‘g‘rilash obyektini aniqlash bo‘yicha turli mualliflarning fikrlari keltirilgan. Barcha fikrlarni o‘rganish natijalariga ko‘ra, ishda odam o‘g‘rilash obyekti ko‘rsatilgan: odam o‘g‘rilashning bevosita obyekti – shaxsning jismoniy erkinligini ta‘minlaydigan ijtimoiy munosabatlardir. Erkinlik inson ega bo‘lgan bir qator huquqlar: shaxsiy daxlsizlik huquqi, erkin harakatlanish huquqi, tanlash erkinligi va iroda erkinligi bilan belgilanadi. Shaxsiy daxlsizlik tushunchasi jismoniy erkinlik tushunchasiga kirgani uchun uni bevosita obyekt sifatida alohida ajratish, bizningcha, noo‘rindir. Inson qadr-qimmatiga kelsak, biz uni fakultativ obyektga kiritishni maqsadga muvofiq deb hisoblaymiz.

4. Odam o‘g‘rilashning obyektiv tomoni quyidagilarda ifodalanadi: 1) odamni har qanday usul bilan qo‘lga olish (insonni o‘z yashash muhitidan ajratib olish); 2) shaxsni bir joydan ikkinchi joyga ko‘chirish; 3) keyinchalik uni boshqa joyda ushlab turish. Shu tariqa, odam o‘g‘rilash jabrlanuvchini qo‘lga olish va uni keyinchalik ushlab turish maqsadida ko‘chirish boshlangan paytdanoq tugallangan deb hisoblanadi.

5. Jinoyat kodeksida inson erkinligiga tajovuz qilish bilan bog‘liq va odam o‘g‘rilashga o‘xshash deb qaralishi mumkin bo‘lgan yetarlicha moddalar mavjud. Bular quyidagi tarkiblardan iborat: ayolni erga tegishga majbur qilish yoki uning erga tegishiga to‘sqinlik qilish, zo‘rlilik ishlatib g‘ayriqonuniy ravishda ozodlikdan

mahrum qilish, qonunga xilof ravishda ushlab turish yoki hibsga olish, garovga olish.

Odam o'g'rilash garovga olish bilan birinchi navbatda tajovuz obyekti bilan farq qiladi. Garovga olishning obyekti jamoat xavfsizligi hisoblanadi. Jinoyat kodeksining 17-moddasiga ko'ra, garovga olish subyekting yoshi 16 yoshdan boshlanadi. Odam o'g'rilash uchun esa bu yosh 14 yoshni tashkil qiladi. Garovga olishda maqsad fakultativ belgidan zaruriy belgigacha o'zgaradi, chunki 245-modda dispozitsiyasida bu holat qayd etilgan: garov sifatida tutqunlikka olingan shaxsni ozod qilish sharti bilan davlat, xalqaro tashkilot, jismoniy yoki yuridik shaxsdan biron-bir harakat sodir etish yoki biron-bir harakat sodir etishdan o'zini tiyib turishni talab qilish maqsadida. Garovga olish noma'lum shaxslar guruhiga qaratilgan bo'lsa, odam o'g'rilash esa aniq bir shaxs (yoki shaxslar)ga nisbatan sodir etiladi. Shuning uchun ko'p hollarda garovga olishda jabrlanuvchining shaxsi jinoyatchilar uchun ahamiyatli emas.

6. Zo'rlik ishlatib g'ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilish odam o'g'rilashdan asosan obyektiv tomoni bilan farq qiladi. g'ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilishda shaxsni turgan joyidan olib ketish holati mavjud bo'lmaydi. Zo'rlik ishlatib g'ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilishning obyektiv tomoni faqat jabrlanuvchini ushlab turish bilan xarakterlanadi.

7. 136-moddada ayolni erga tegishga majbur qilish yoki uning erga tegishiga to'sqinlik qilish to'rt xil qilmishni o'z ichiga oladi. Ushbu harakatlarning hech bo'lmaganda bittasini sodir etish tugallangan jinoyatni tashkil etadi. Ayolni uning irodasiga qarshi ravishda nikohga kiritish maqsadida o'g'rilash 136-moddaning obyektiv tomoni bilan ifodalanishi mumkin. Shu sababli, ayolni bu maqsadlarda o'g'rilash to'liq 136-modda bilan qamrab olinadi va 137-modda bo'yicha qo'shimcha kvalifikatsiyaga hojat yo'q.

8. Qonunga xilof ravishda ushlab turish yoki hibsga olish "Odil sudlovga qarshi jinoyatlar" bo'limida joylashgan. Shu bois, ushbu harakatning odam o'g'rilashdan birinchi farqi tajovuz obyektidir. Qonunga xilof ravishda ushlab turish yoki hibsga olishning obyekti — hushlab turish yoki hibsga olishning qonuniy tartibini ta'minlovchi ijtimoiy munosabatlardir. 234-moddada subyekt – maxsus hisoblanadi. Bila turtib qonunga xilof ravishda ushlab turish subyektlari – tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organ mansabdor shaxsi, surishtiruvchi, tergovchi yoki prokuror bo'lishi mumkin. Hibsga olish va hibsdan saqlash faqat sud qarori bilan amalga oshiriladi. Shu sababli, bila turib, qonunga xilof ravishda hibsga olish yoki hibsdan saqlash subyekti faqat sudya bo'lishi mumkin.

## **II. Qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar**

1. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 137-moddasi birinchi va ikkinchi qismlari dispozitsiyasini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

*Odam o'g'rilash, ya'ni har qanday usulda odamni qo'lga olish, uni turgan joyidan ajratish va ko'chirishni boshlash, keyinchalik uni boshqa joyda o'z xohishiga qarshi ushlab turishni nazarda tutadigan harakat, ushbu Kodeksning 135 va 245 moddalarida nazarda tutilgan alomatlar mavjud bo'lmagani holda.*

O'sha harakat:

- a) ikki yoki undan ortiq shaxsga nisbatan;
- b) o'n sakkiz yoshga to'lmaganligi aybdorga ayon bo'lgan shaxsga nisbatan sodir etilgan bo'lsa;
- v) hayot yoki sog'liq uchun xavfli sharoitda saqlagan holda sodir etilgan bo'lsa;
- g) qurolni yoki sovuq qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo'lgan ashyolarni ishlatib sodir etilgan bo'lsa;
- d) g'arazgo'ylik yoki boshqa past niyatlarda;
- e) bir guruh shaxslar yoki uyushgan guruh a'zosi tomonidan yoxud shu guruh manfaatlarini ko'zlab;
- j) takroran yoki xavfli retsivist tomonidan sodir etilgan bo'lsa.

2. Jinoyat kodeksining 97-moddasi ikkinchi qismini quyidagi mazmunda "d<sup>1</sup>" band bilan to'ldirish taklif etiladi:

*d<sup>1</sup>) odam o'g'rilash bilan bog'liq holda.*

### **III. Sud amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan takliflar.**

Odam o'g'rilash tushunchasi, ushbu qilmishni boshqa turdosh tarkiblar bilan farqlash, odam o'g'rilash jinoyati tamom bo'lgan vaqti, odam o'g'rilash turlari, tan jarohati yetkazish bilan bog'liq holda odam o'g'rilashni kvalifikatsiya qilish masalalari, odam o'g'rilashni odam savdosidan, ayolning erkiga xilof ravishda u bilan nikohda bo'lish uchun o'g'rilash, zo'rlik ishlatib g'ayriqonuniy ravishda ozodlikdan mahrum qilish, shaxsni garov sifatida tutqunlikka olishdan farqlash, odam o'g'rilashni og'irlashtiruvchi holatlar bilan kvalifikatsiya qilish masalalari va boshqa holatlarining qonunchilikda izohlanmaganligi amaliyotda bu normalar turlicha qo'llanilishiga sabab bo'lmoqda.

Sudlar tomonidan odam o'g'rilash uchun jinoiy javobgarlik to'g'risidagi qonunchilikni bir xilda qo'llashni ta'minlash maqsadida O'zbekiston Respublikasining amaldagi Jinoyat kodeksi uchun "Odam o'g'rilashga oid ishlar bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi Oliy sud Plenumining qaror loyihasi ishlab chiqilgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Уч.22.03 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСТКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**АКБАРАЛИЕВА МУХАЙЁ КАРАМАТУЛЛО КИЗИ**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОХИЩЕНИЯ  
ЧЕЛОВЕКА**

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право.

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)**

**Тема диссертации доктора наук (Doctor of Philosophy) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В2024.2.PhD/Yu1470**

Диссертационная работа выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и информационно-образовательном портале «Ziynet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Абзалова Хуршида Мирзиятовна**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Кабулов Рустам**  
доктор юридических наук, профессор

**Курбонов Давлат Равшанович**  
кандидат юридических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Академия правосудия**  
**Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 16 сентября 2025 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36; факс: +998971 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под №1421), (Адрес:100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 29 августа 2025 года.  
(Протокол реестра № 54 от 29 августа 2025 года).

**А.А.Отажонов**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**И.Б.Джураев**  
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Д.Б.Базарова**  
Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

### **Актуальность и востребованность темы диссертации.**

В мире транснациональные преступления, связанные с похищением людей, наносят серьезный ущерб глобальной безопасности, приводя к таким последствиям, как трудовая и сексуальная эксплуатация, а также трансплантация органов человека. По данным ООН, годовой доход от преступлений, связанных с похищением людей, составляет 20 миллиардов долларов США<sup>1</sup>, что составляет примерно 25 миллионов человек, подвергающихся принудительному труду и сексуальной эксплуатации, что является третьим по величине видом глобальной преступности<sup>2</sup>. Это приводит к увеличению миграции и беженцев, росту организованной преступности, нарушению конкурентной среды на рынке труда и серьезному ущербу правам и законным интересам граждан, выражающимся в свободном передвижении. Предотвращение подобных случаев, меры указывают на необходимость совершенствования законодательства, укрепления международного сотрудничества, усиления механизмов защиты жертв и наказания преступников, а также указывает на необходимость совершенствования организационно-правовых аспектов борьбы с указанными деяниями.

В мире особое внимание уделяется научным исследованиям, направленным на совершенствование системы обмена информацией между международными организациями в борьбе с похищением людей, внедрение усиленных механизмов контроля на границах стран, предотвращение привлечения к уголовной ответственности жертв принудительного труда или сексуальной эксплуатации, применение технологий искусственного интеллекта в борьбе с данным видом преступности, улучшение системы «безопасный город». В частности, достигнуты определенные результаты по изучению социальных и экономических факторов, влияющих на возникновение похищения человека, изучению влияния данного вида преступлений на глобальную безопасность и внедрению новой политики и мер по борьбе с ними. Тем не менее, в современных условиях исследование влияния внешних и внутренних факторов на национальную безопасность и криминогенный ущерб от похищения человека, выявление теоретических, практических и меры ответственности за данный вид преступлений требуют научного исследования с уголовно-правовой точки зрения.

В нашей республике вопрос борьбы с преступностью, связанной с похищением человека, обеспечения неприкосновенности личности определяется как его конституционная свобода, проводится значительная работа по разработке методов и программ оказания психологической, социальной и экономической помощи жертвам преступлений против свободы,

---

<sup>1</sup> Economic Shocks and Human Trafficking Risks: Evidence from IOM's Victims of Human Trafficking Database // <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/46e7dcca-e898-534e-b233-516d4f61ae1>

<sup>2</sup> Mapping the impact of illicit trade on the sustainable development goals // [https://unctad.org/system/files/non-official-document/DITC2020\\_TRACIT\\_IllicitTradeandSDGs\\_fullreport\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/non-official-document/DITC2020_TRACIT_IllicitTradeandSDGs_fullreport_en.pdf)

чести и достоинства личности, обеспечению их безопасности, совершенствованию реабилитации жертв преступлений, совершенствованию законодательства по правовому регулированию вопросов ответственности за данные виды преступлений. Также основными направлениями и задачами борьбы с этой преступностью определены укрепление уголовно-правовых основ борьбы с преступностью похищения людей, создание специальных подразделений по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений похищения людей, укрепление международного сотрудничества в борьбе с транснациональными преступлениями похищения людей, организация деятельности реабилитационных центров для жертв похищения людей. Эти задачи требуют изучения вопросов борьбы с преступлениями, связанными с похищением людей, угрожающими безопасности и экономике страны, а также совершенствования практики применения уголовного закона в этой сфере, борьбы с преступностью. «Центральное место в реформировании Узбекистана и впредь будет занимать обеспечение основных прав и свобод человека. Достижение целей устойчивого развития до 2030 года в нашей стране будет осуществляться в соответствии с принципом «Никого не оставлять позади» для обеспечения прав и законных интересов каждого человека. Речь идет о реализации Национальной стратегии по правам человека, в разработке которой активно участвовали эксперты Управления Верховного комиссара по правам человека»<sup>1</sup>. Для эффективного решения этой задачи необходимо корректное применение уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления против свободы личности, а также проведение научных исследований, способствующих дальнейшему совершенствованию законодательства в данной области.

Настоящее исследование в определенной степени послужит реализации Законов Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 года №ЗРУ–561 «О защите женщин от притеснения и насилия», от 29 февраля 2024 г. №ЗРУ-917 «Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам ребенка (Детском омбудсмане)», Указов Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года №УП–4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан», от 28 января 2022 года №УП–60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы», от 16 января 2023 года №УП–11 «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов», от 11 сентября 2023 года №УП–158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030», от 14 мая 2018 года №ПП–3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», от 10 мая 2024 года № ПП-175 «О дополнительных мерах по совершенствованию оказания социальных услуг лицам, пострадавшим от притеснения и насилия» и иных

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 46-й сессии Совета по правам человека Организации Объединенных Наций. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/4179>

актов законодательства в данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики И. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.**

В нашей стране на монографическом уровне не изучены теоретические и практические аспекты похищения человека, в частности, уголовно-правовая характеристика деяния, вопросы квалификации и назначения наказания. Некоторые вопросы похищения человека в определенной степени были изучены в работах М.Х. Рустамбаева, К.Р.Абдурасуловой, Р.Кабулова, Р.А.Зуфарова, Н.С.Салаева, А.А. Отажонова, Г.Эрматова, Х. М. Абзаловой, Н.Б. Курбонова, Д. Курбонова, О.Тошева, И. Ю. Фазилова.

В частности, в своих трудах М.Х. Рустамбаев изучил вопросы квалификации похищения человека, Р.Кабулов рассмотрел вопросы квалификации торговли людьми путем похищения человека, А.А. Отажонов указал понятие похищения человека, вопросы квалификации, Х.М. Абзалова рассмотрела вопросы квалификации похищения человека в совокупности с умышленным убийством.

Вместе с тем, уголовно-правовую характеристику похищения человека изучили следующие зарубежные учёные: Л.Г. Абдулмуслимова, А.Ш. Алиев, О.В. Волкова, Б.А. Гаджиэменов, Д.В. Голенко, И. А. Журавлев, В.И. Зубкова, А.В. Клименко, Н.Э. Мартыненко, Р.Э. Оганян, Д.А. Ситников и другие. Вопросам ответственности за похищение человека посвящали свои труды: Alex.P.Schmid, Alix Ernest; Briggs Rachel; Cohen David S.; David McCulloch; Lalekan Oluwadele; Loertscher Seth; Milton Daniel; Osman Muna; Simon Joel и другие.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что уголовно-правовая характеристика похищения человека, вопросы квалификации похищения человека, вопросы назначения наказания не были изучены комплексно и обширно на монографическом уровне.

**Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема исследовательской работы была включена в план научных исследований Ташкентского государственного юридического университета и реализована в рамках приоритетных направлений научных исследований по темам «Проблемы совершенствования Уголовного кодекса Республики Узбекистан и практики его применения», «Проблемы совершенствования борьбы с преступностью в условиях глобализации», «Проблемы реформирования системы наказаний в условиях реформирования судебно-правовой сферы и либерализации уголовного закона».

**Цель исследования** состоит в разработке предложений и рекомендаций

по совершенствованию уголовного законодательства Республики Узбекистан в вопросах квалификации похищения человека.

**Задачи исследования:**

Анализ общей характеристики ответственности за похищение человека;

Исследование генезиса правового регулирования института похищения человека;

Анализ объективных признаков похищения человека;

Анализ субъективных признаков похищения человека;

Исследование ответственности за похищение человека по уголовному законодательству зарубежных стран;

Исследование вопросов квалификации и отграничения похищения человека от иных смежных составов преступления;

Разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование уголовного законодательства в сфере ответственности за похищение человека.

**Объектом исследования** является система уголовно-правовых отношений, связанных с квалификацией деяний, связанных с похищением человека.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения, определяющие ответственность за похищение человека, правоприменительная практика, законодательство и практика зарубежных стран, концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в науке уголовного права.

**Методы исследования.** При проведении исследований использовались такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, социологический, комплексное исследование научных источников, индукция и дедукция, статистический анализ данных, проведение социальных опросов, анализ практики применения закона.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

Ввиду повышенной общественной опасностью совершения похищения человека с целью изъятия у него органов или тканей и что в таком случае деяние квалифицируется по статье 137 Уголовного кодекса без квалифицирующего признака обосновано предложение, предусматривающее включение данного признака как квалифицирующего и установление повышенной опасности за него;

Ввиду существующих проблем при разграничении торговли людьми путем похищения, применения насилия или угрозы его применения либо других форм принуждения (пункт «а» части 2 статьи 135 УК) от похищения человека обосновано предложение об изменении диспозиции первой части статьи 137 УК со слов «при отсутствии признаков, предусмотренных статьей 245» на слова «при отсутствии признаков, предусмотренных статьями 135 и 245»;

Ввиду повышенной общественной опасности похищения двух и более лиц и увеличение числа случаев похищения двух и более лиц, обосновано предложение, предусматривающее данный признак как квалифицирующий и

установление повышенной опасности за него;

Ввиду ошибок при квалификации деяний, связанных с похищением человека, совершенных в отношении несовершеннолетнего обосновано предложение об изменении пункта «а» части 2 статьи 137 УК на «совершенные в отношении лица, заведомо для виновного не достигшего восемнадцати лет».

**Практическая значимость исследования** состоит в следующем:

обосновано предложение о необходимости указания признаков похищения человека в диспозиции статьи 137 УК РУз;

обосновано предложение о необходимости внесения изменений в пункт касательно соучастия в статье похищение человека и изложения его в следующей редакции: «группой лиц или членом организованной группы либо в ее интересах»;

обосновано предложение о включении пункта «сопряженное с похищением человека» в статью умышленное убийство;

обосновано предложение о включении квалифицирующего признака «с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве холодного оружия» в статью похищение человека;

обосновано предложение о включении пункта «с содержанием в условиях, опасных для жизни или здоровья» в статью похищение человека;

обоснована необходимость принятия постановления Пленума Верховного суда «О судебной практике по делам о похищении человека».

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования основаны на международных актах, закрепляющих основные права человека, в том числе, право на свободу и личную неприкосновенность, на нормах национального законодательства, на 106 уголовных делах, на результатах опроса 212 работников правоохранительных органов, на результатах опроса 195 работников судебной системы. Полученные результаты одобрены компетентными структурами и внедрены в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования заключается в том, что разработанные в результате данного исследования правила будут способствовать развитию теории уголовного права, проведению научных исследований в дальнейшем, преподаванию уголовного права в юридических вузах и подготовке методических рекомендаций, а также результат этого исследования служит решению проблем, связанных с установлением ответственности за похищение человека и его предупреждением.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно может быть использовано при разработке ряда правил и практических рекомендаций, направленных на установление ответственности за похищение человека и совершенствование практики его предупреждения, при совершенствовании Уголовного кодекса, совершенствовании постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов исследования теоретических и практических аспектов похищения человека:

предложение по усилению ответственности за похищение человека, совершенное с целью изъятия органов и (или) тканей человека, для совершенствования части 3 статьи 137 проекта Уголовного кодекса Республики Узбекистан (справка Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан от 20 декабря 2024 года №3/08-256). Принятие данного предложения служит установлению справедливого наказания.

предложение о том, что в Уголовном кодексе Республики Узбекистан деяние квалифицируется как похищение человека при отсутствии признаков, предусмотренных торговлей людьми было использовано при разработке части 1 статьи 137 проекта Уголовного кодекса Республики Узбекистан (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 25 июля 2024 года №30/810-24). Принятие данного предложения служит дифференциации ответственности за похищение человека и торговлю людьми;

предложение о том, что в Уголовном кодексе Республики Узбекистан двух или более лиц должно быть рассмотрено как квалифицирующий признак было использовано при разработке части 2 статьи 137 проекта Уголовного кодекса Республики Узбекистан (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 25 июля 2024 года №30/810-24). Принятие данного предложения служит установлению справедливого наказания.

предложение о том, что в Уголовном кодексе Республики Узбекистан лицо должно знать о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего было использовано при разработке части 2 статьи 137 проекта Уголовного кодекса Республики Узбекистан (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 25 июля 2024 года №30/810-24). Принятие данного предложения служит установлению справедливого наказания. Это предложение послужит правильной оценке деяния и назначению справедливого наказания.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждались на 4 научных конференциях, в том числе на 3 международных, 1 республиканской научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе 4 научных статей в зарубежных изданиях, 6 научных статей в республиканских журналах, 4 тезиса.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 148 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы с основными направлениями научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором

выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение в практику, апробация опубликование результатов исследования, а также структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации под названием **«Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за похищение человека»** посвящена генезису развития похищения человека, который также включает в себя ретроспективный анализ, общей характеристике уголовной ответственности за похищение человека, уголовной политике государства в сфере личной свободы, исследованию понятий физической свободы, исследованию статистических данных по совершаемым похищениям человека во всём мире, исследованию характера и степени общественной опасности похищения человека, изучению понятий похищения человека.

Автор подчеркнул, что с исторической точки зрения похищение человека считается одним из древних посягательств на человека. В данном случае виновный посягает не только на свободу человека, но и на здоровье и жизнь, поскольку похищение человека почти во всех случаях совершается в совокупности с другими преступлениями. В результате исследования генезиса похищения человека было выявлено, что ответственность за похищение человека была только при похищении определённой категории лиц: детей, женщин, свободных людей и так далее.

На основе изученных источников отмечено, что историческое изучение ответственности за похищение человека на территории нашего края можно разделить на следующие периоды: доисламский период; исламский период; период правления царской России; советский период; эпоха независимого Узбекистана.

Доисламский период. Главным источником законов в древний период на территории нашего края была Авеста. Несмотря на то, что в Авесте не было запрета на превращение свободного человека в раба, в источнике упоминалось об условиях содержания человека, упоминались требования их содержания. Запрещалось бесчеловечное отношение к рабам, содержание их без воды. В Авесте запрещалось брать в плен женщин и детей.

Исламский период. Главным источником мусульманского права является Коран. При исследовании религиозных источников было выявлено, что похищение человека относится к категории «тазир» (переводится как «взыскание», «исправление»), так как в Коране и Сунне данный вид деяния не упоминается. В данную категорию входят все нарушения, которые могут ущемлять права как Аллаха, так и отдельных лиц. Коран и Сунна Пророка, не предусматривает за них ответственность. Санкция по таким делам устанавливалась на усмотрение судей (кади).

Период правления царской России. При исследовании Уголовного уложения было выявлено, что к преступлениям против личной свободы относились следующие деяния: работорговля, похищение, сокрытие, подмена, невозвращение ребёнка, незаявление об оставленном у себя ребёнке,

похищение для непотребства (распутство, разврат, гнусное поведение) девушки моложе 16 лет, похищение лица незамужней с целью вступления в брак. При анализе было выявлено, что не было ответственности за похищение взрослого человека.

Советский период. На основе анализа первого советского УК РСФСР 1922 года, который действовал также на территории Туркестанского края, было выявлено, что в этот период ответственность устанавливалась только за похищение ребёнка. При исследовании источников была выявлена причина этого: в результате тяжёлого положения в стране, бесконечных войн возросло число беспризорных детей.

Следующим источником в советском периоде был первый УК УзССР от 1926 года. Преступления против свободы остались такими же, как и в УК РСФСР 1922 года. Таким образом, ответственность за похищение совершеннолетнего лица не предусматривалась.

Следующим источником в советский период был УК УзССР 1959 года. При исследовании данного Кодекса было выявлено, что ответственность за похищение взрослого человека отсутствовала.

Эпоха независимого Узбекистана. Уголовный кодекс Узбекской ССР 1959 года сменил Уголовный кодекс Республики Узбекистан, который был принят 22 сентября 1994 года и вступил в силу 1 апреля 1995 года. Автор подчеркнул, что с этого периода резко сменился приоритет объектов уголовно-правовой охраны. Если до этого основным объектом было государство, то с принятия Уголовного кодекса Республики Узбекистан приоритетным объектом стала личность, её права и свободы.

Ретроспективный анализ показал, что свобода человека не находилась под охраной на территории нашего государства как на сегодняшний день, лишь с момента принятия Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Была введена отдельная ответственность за похищение человека без различия возраста потерпевшего.

В результате анализа было выявлено, что в 2001 году из системы наказаний исключили конфискацию имущества. Таким образом, первое изменение в статье 137 – это исключение конфискации имущества из санкции статьи.

Автор подчеркнул, что в 2015 году в систему наказаний введено наказание в виде ограничения свободы. В результате пенализации данного вида наказания, ограничение свободы было включено в санкции многих статей, в частности, в часть первую статьи 137. Таким образом, кроме лишения свободы в части первой предусматривается также наказание в виде ограничения свободы от трёх до пяти лет.

При исследовании было выявлено, что вышеперечисленные изменения касались всего Уголовного кодекса, а не только статьи, предусматривающей ответственность за похищение человека.

В 2022 году в часть третью статьи введен квалифицирующий признак «совершенное с целью изъятия органов и (или) тканей человека». В июне 2022 года в Уголовный кодекс были внесены изменения и дополнения касемо

вопроса изъятия органов и (или) тканей человека. Четыре статьи Особенной части (97,104,135,137) были дополнены данным пунктом.

В диссертационном исследовании указано, что с момента принятия Уголовного кодекса статья 137 изменялась и дополнялась только три раза и все изменения касались всего Кодекса, а не отдельно похищения человека.

Автор подчеркнул, что на сегодняшний день принято более тридцати международных актов, закрепляющих основные права человека. Диссертантом были исследованы следующие: Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года; Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года; Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года; Римская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года; Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 года.

Исследователь на основе трудов П.К.Петрова, Р.Д.Шарапова, Е.В.Ушаковой и др., а также современных подходов, выдвинутых в науке, отмечает, что физическая свобода – это свобода передвижения, свобода в выборе места нахождения.

Диссертантом на основе анализа научных источников (Р.А.Адельханян, Б.А.Гаджиэменов, Н.Э.Мартыменко, Р.Э.Оганян, Э.Ф.Побегайло, Д.А.Ситников) установлено, что в доктрине уголовного права нет единого мнения о понятии похищения человека. Диссертантом в данной главе сделан вывод о том, что похищение человека – это умышленное действие, сопряженное с захватом человека любым способом, изъятием его из места нахождения и начало его перемещения с места постоянного или временного пребывания, предполагаемое последующее удержание его против воли в другом месте. Автором доказано, что похищение человека всегда совершается умышленно.

Вторая глава диссертации, которая называется **«Уголовно-правовая характеристика похищения человека»** посвящена анализу объективных признаков похищения человека, анализу субъективных признаков похищения человека, исследованию мнений по поводу непосредственного объекта похищения человека, анализу квалифицирующих признаков похищения человека, исследованию мнений по поводу момента окончания похищения человека, изучению способов совершения похищения человека.

Исследователь на основе исследований Р.Э.Оганяна, М.Лысова, Э.Ф.Побегайло, Л.Г.Абдулмуслимовой, В.И.Зубковой, И.М.Тяжковой, Т.М.Устиновой, Р.Д.Шарапова и др., а также современных подходов, выдвинутых в науке, отмечает, что непосредственный объект похищения человека – общественные отношения, обеспечивающие физическую свободу лица. В свою очередь подчёркивается, что свобода определяется рядом прав, которыми обладает человек: право на личную неприкосновенность, право свободного передвижения, свобода выбора, свобода воли. Понятие личной

неприкосновенности уже входит в понятие физической свободы и выделять его отдельно в непосредственном объекте неуместно. Обосновывается мнение, что человеческое достоинство относится к факультативному объекту.

Таким образом, под физической свободой понимаются общественные отношения, обеспечивающие возможность человека свободно перемещаться и определять место своего нахождения, а также осуществлять активную деятельность в соответствии со своими намерениями, желаниями и интересами.

Автор подчеркнул, что в похищении человека с квалифицирующим признаком в пункте «б» части 3 статьи 137: похищение человека, повлекшее тяжкие последствия, дополнительным объектом выступают жизнь или здоровье. Примерами тяжких последствий могут быть: психическое расстройство, телесные повреждения, полученные в результате избранного потерпевшим способа защиты от преступления (например, при выпрыгивании из высотного здания, движущегося автомобиля, поезда), самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, последовавшее в результате преступления, причинение смерти по неосторожности, прерывание беременности, заражение серьёзным заболеванием и т. п.

Таким образом, похищение человека относится к многообъектным преступлениям, где наряду с непосредственным объектом могут присутствовать дополнительный или факультативный объекты.

На основе анализа научных источников диссертантом установлено, что в современной доктрине уголовного права существует три признака объективной стороны похищения человека: 1) захват человека любым способом (изъятие человека из его места нахождения) 2) перемещение лица из одного места в другое; 3) последующее его удержание в другом месте.

Автор подчеркнул, что захват – это изъятие лица из места нахождения. Перемещение – увод, увоз или унос потерпевшего из одного места в другое, совершенное против или помимо его воли. Удержание – лишение человека права на передвижение, незаконное насильственное воспрепятствование лицу в оставлении определенного места.

На основе изученных источников отмечено, что похищение человека подразумевает всегда активные действия. Автор подчеркнул, что формулировка «то же действие» в частях второй и третьей статьи говорит о том, что деяние в виде похищения человека совершается только в форме действия. Тем самым, законодатель установил, что в форме бездействия похищение человека невозможно.

Эти действия могут быть тайными, открытыми, совершённые в результате обмана или злоупотребления доверием. Также эти действия могут сопровождаться угрозами, психическим либо физическим насилием. Обосновывается мнение, что захват может происходить: тайно, когда похищение происходит в отсутствии посторонних либо в их присутствии, когда они не подозревают о похищении; открыто, когда посторонние видят и осознают характер похищения, также виновный должен осознавать, что посторонние понимают про характер похищения.

Автор подчеркнул, что все виды похищения человека делятся на две группы: 1) похищение человека без совокупности с другими преступлениями; 2) похищение человека с совокупностью с другими преступлениями. Вторая группа отличается тем, что похищение человека выступает вспомогательным способом совершения других преступлений. При анализе 106 обвинительных приговоров было установлено, что только в 7 приговорах похищение человека квалифицировалось без совокупности с другими преступлениями.

На основе анализа научных трудов авторов (Л.Г.Абдулмуслимова, А.Ш.Алиев, Н.Э.Мартыненко, П.К.Петров, Э.Ф.Побегайло, А.Н.Попов, Л.М.Прокументов, А.И.Рарог, М.Х.Рустамбаев, Т.М.Устинова, Е.В.Ушакова), а также современных подходов, выдвинутых в науке, отмечает, что похищение считается оконченным с момента изъятия и начала перемещения потерпевшего для дальнейшего его удержания.

Диссертантом обосновано, что похищение человека является преступлением с формальным составом, так как моментом окончания является момент фактического лишения человека свободы. Данное преступление является длящимся, так как потерпевший может содержаться в неволе неопределённое количество времени и данный срок не влияет на момент окончания преступления.

Автор подчеркнул, что, хотя похищение человека является преступлением с формальным составом, в одном случае, указанным законодателем, оно может стать преступлением с материальным составом. Это похищение человека, повлекшее тяжкие последствия, то есть пункт «б» части третьей статьи 137. По данному пункту преступление будет окончено, когда похищением человека, которое совершается умышленно, виновному будут по неосторожности причинены тяжкие последствия: причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, прерывание беременности, заражение серьёзным заболеванием и др. Деяние по пункту «б» части третьей статьи 137 считается оконченным с момента наступления тяжких последствий.

Субъективная сторона похищения человека характеризуется умышленной формой вины. При анализе статьи 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан установлено, что субъектом похищения человека может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее 14 летнего возраста.

Автор подчеркнул, что выбор законодателем такого возраста уголовной ответственности для похищения человека является правильным, так как совершение такого деяния говорит о развитости и зрелости личности. Если говорить про физическую силу, то она разная у всех. Четырнадцатилетнее лицо физически способно похитить маленького ребёнка, а также способно понимать значение своих действий, что он похищает человека.

Диссертантом отмечается, что вторая часть статьи 137 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за то же действие (то есть похищение человека), совершённое: в отношении несовершеннолетнего; из корыстных или иных низменных побуждений; по предварительному сговору группой лиц; повторно или опасным рецидивистом. Таким образом, к

объективным признакам относится только пункт «а» части второй: в отношении несовершеннолетнего. Данное обстоятельство относится к объекту посягательства.

Автором обосновано, что для квалификации деяния по пункту «а» части второй статьи 137 «похищение человека, совершённое в отношении несовершеннолетнего», осведомлённость виновного о возрасте похищаемого не имеет значения. Даже если виновный не знает о несовершеннолетнем возрасте лица, ответственность будет по вышеуказанному пункту. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан указаны два случая, когда осведомлённость о возрасте несовершеннолетнего влияет на квалификацию: это пункт «а» части третьей статьи 135 «в отношении лица, заведомо для виновного не достигшего восемнадцати лет» и пункт «в» части второй статьи 141<sup>3</sup> «в отношении лица, заведомо для виновного не достигшего восемнадцати лет». Заведомость – отношение к поведению или к обстоятельствам, которые описаны в законе, свидетельствующее о том, что лицу о них известно.

В ходе опроса правоведов, судей и сотрудников правоохранительных органов 60% указали, что виновный заведомо должен знать о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего для квалификации деяния по пункту «а» части второй статьи 137.

К квалифицирующим субъективным признакам относятся: из корыстных или иных низменных побуждений, по предварительному сговору группой лиц, повторно или опасным рецидивистом.

На основе изученных источников отмечено, что корыстные или иные низменные побуждения относятся к мотиву, то есть субъективной стороне. Мотив в пункте «б» части второй статьи 137 переходит из факультативного признака в обязательный, так как указан в статье. Корыстные побуждения могут выражаться как в получении материальной выгоды, так и в избавлении от материальных затрат. Примерами получения материальной выгоды могут быть получение денег, имущества, право на имущество. Примерами избавления от материальных затрат – отказ от долга, имущественных обязательств в пользу виновного. Низменными побуждениями считаются, например, месть, зависть и другие обстоятельства.

Автор отмечает, что, согласно анализу судебных приговоров, в последнее время похищение человека стало одним из частых способов решения денежных конфликтов.

При анализе статьи 137 выявлено, что квалифицирующий субъективный признак – по предварительному сговору группой лиц относится к субъекту. Чтобы определить такое обстоятельство, как по предварительному сговору группой лиц, необходимы два признака: 1) участие двух или более лиц в совершении преступления; 2) сговор между виновными заведомо или непосредственно перед началом преступления.

Таким образом, группа лиц по предварительному сговору означает двух или более лиц, договорившихся до начала преступления в любой форме между собой о совершении общественно опасного деяния. Автором

доказано, что понятие, указанное в пункте «в» части второй «по предварительному сговору группой лиц» предполагает также совершение деяния членами организованной группы.

При анализе статьи 137 установлено, что квалифицирующими субъективными признаками являются повторно или опасным рецидивистом. Данные признаки относятся к субъекту.

В диссертационном исследовании указано, что для квалификации по признаку «похищение человека, совершенное опасным рецидивистом» лицо должно быть ранее осуждено по статье похищение человека.

При анализе части третьей статьи 137 отмечено, что данная часть предусматривает ответственность за то же действие (похищение человека), совершенное особо опасным рецидивистом; повлекшее тяжкие последствия; совершенное с целью изъятия органов и (или) тканей человека.

К объективным признакам из этой части относятся только тяжкие последствия. Данное обстоятельство относится к объективной стороне.

Под тяжкими последствиями следует понимать, например, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, прерывание беременности, заражение серьёзным заболеванием и др. В таких случаях, дополнительным объектом является жизнь или здоровье человека.

К субъективным признакам относятся следующие пункты: совершенное особо опасным рецидивистом, совершенное с целью изъятия органов и (или) тканей человека. Первое относится к субъекту преступления, второе – к субъективной стороне.

Автор подчеркнул, что при квалификации деяния по пункту «в» части третьей статьи 137 «совершенное с целью изъятия органов и (или) тканей человека», цель из факультативного признака переходит в обязательный.

Третья глава диссертации, которая называется **«Совершенствование законодательства за похищение человека и зарубежный опыт»** посвящена анализу ответственности за похищение человека по уголовному законодательству зарубежных стран, исследованию вопросов квалификации и отграничения похищения человека от иных смежных составов преступления, анализу признаков неоконченного похищения человека, анализу судебной практики, отграничению похищения человека от торговли людьми, захвата заложника, насильственного незаконного лишения свободы, принуждения женщины к вступлению в брак или воспрепятствование к вступлению в брак, незаконного задержания или заключения под стражу, исследованию вопросов совершенствования уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за похищение человека.

На основе изучения законодательства некоторых зарубежных стран (Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан) отмечено, что квалифицирующий признак при похищении человека «в отношении двух или более лиц» предусмотрен в уголовном законодательстве всех вышеперечисленных стран. Некоторые статьи УК зарубежных стран предусматривают освобождение лица от ответственности за добровольное

освобождение похищенного, если в его действиях не содержится иного состава преступления (Азербайджан, Казахстан, Россия, Таджикистан). В некоторых странах при освобождении потерпевшего наказание смягчается (Кыргызстан, Франция). Также в некоторых государствах похищение человека, как способ совершения преступления, указан в других составах: умышленное убийство, истязание, торговля людьми в Азербайджане, убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, угроза или насильственные действия в отношении представителя власти, истязание и др. в Казахстане, убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, торговля людьми в Кыргызстане, убийство, истязание в России, убийство в Таджикистане.

В соответствии с законодательством государств СНГ (Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан) ответственность за похищение человека наступает с 14 лет.

На основе изученных источников отмечено, что стадия неоконченного преступления возможна при похищении человека. При похищении человека приготовление может выражаться в поиске лиц для совершения преступления, то есть соучастников; в выборе места дальнейшего удержания потерпевшего; в подготовке автомобиля, на котором будут похищать лицо и др. Автор подчеркнул, что приготовление также может выражаться и в совершении других отдельных преступлений. Например, незаконное завладение огнестрельным оружием (статья 247 Уголовного кодекса) для облегчения совершения похищения человека. В таких случаях деяния будут квалифицироваться по совокупности преступлений (приготовление к похищению и завладение огнестрельным оружием).

Обосновывается, что покушение на похищение человека может выражаться в попытке захвата человека, не увенчавшаяся успехом по причинам, не зависящим от воли похитителя, и не приведшая к перемещению потерпевшего в иное место для последующего удержания в нем.

В диссертационном исследовании указано, что при торговле людьми путём похищения человека деяние будет квалифицироваться по пункту «а» части второй статьи 135 УК без дополнительной квалификации по статье 137 УК. Анализ уголовных дел показал, что на предварительном следствии данные деяния квалифицировались по совокупности, во время судебного следствия действия были переквалифицированы на статью 135 УК.

Анализ смежных составов показал, что от захвата заложника похищение человека отличается следующими признаками: 1) наличие трех последовательных действий в похищении человека – захват человека (изъятие), его перемещение и удержание; 2) тайный характер места удержания похищенного в статье 137 УК; 3) ограниченный круг лиц, к которым предъявляются требования (если они имеются) в похищении человека; 4) цель в захвате заложника из факультативного признака переходит в обязательный, так как указан в диспозиции статьи 245: в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как

условия освобождения заложника; 5) захват заложника наносит ущерб жизненно важным интересам всего общества, неопределенно широкому кругу лиц; 6) захват заложника и предъявление требований часто сопровождаются попытками виновного сообщить о них средствами массовой информации. Тогда как в похищении человека виновный хочет избежать огласки похищения.

Анализ уголовных дел показал, что на предварительном следствии похищение человека квалифицировалось в совокупности с захватом заложника. Суд во всех случаях переквалифицировал деяния и исключил из обвинения статью 245 УК.

Анализ смежных составов показал, что от насильственного незаконного лишения свободы похищение человека отличается объективной стороной: в статье 138 УК деяние выражается только в удержании. При незаконном лишении свободы факт изъятия человека из места нахождения отсутствует.

При исследовании источников было выявлено, что при квалификации похищения человека и насильственного незаконного лишения свободы стоит вопрос о квалификации их по совокупности. Автором доказано, что после захвата лица и перемещения его в другое место, последующее его удержание охватывается статьей 137 УК и квалифицировать удержание лица отдельно по статье 138 УК, когда уже присутствует похищение человека, не требуется.

Согласно статистике по похищению человека, полученной от Верховного суда Республики Узбекистан (07/14-9311-311), в 2019 году в стране было рассмотрено 21 уголовное дело в отношении 56 лиц, в 2020 году – 19 дел в отношении 54 лиц, в 2021 году – 41 дело в отношении 98 лиц, в 2022 году – 56 дел в отношении 130 лиц, в 2023 году – 45 дел в отношении 135 лиц, в первой половине 2024 года – 28 дел в отношении 80 лиц. Общественная опасность похищения человека заключается в незаконном ограничении человека в его физической свободе, в том числе в свободе передвижения и выбора места своего нахождения.

Анализ уголовных дел показал, что при похищении человека и последующем его удержании в 33 уголовных делах из 106 орган предварительного следствия квалифицировал деяния по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 137 и 138, то есть как похищение человека и насильственное незаконное лишение свободы. В 9 случаях из этих 33 дел суд оставил квалификацию статьи 137 в совокупности с 138, в 7 случаях оставил квалификацию только по статье 138, в 10 случаях оставил квалификацию только по статье 137, в 7 случаях исключил из квалификации оба деяния.

В ходе опроса правоведов, судей и сотрудников правоохранительных органов 30% указали, что при удержании потерпевшего после похищения человека деяния следует квалифицировать по совокупности статей 137 и 138 УК.

Анализ смежных составов показал, что от принуждения женщины к вступлению в брак или воспрепятствования к вступлению в брак похищение человека отличается следующим: похищение женщины для вступления в брак

вопреки её воле может выражаться объективной стороной статьи 136 УК, при похищении женщины в статье 136 УК в качестве обязательного признака присутствует цель: для вступления в брак.

Автором обосновано, что похищение женщины в статье 136 УК является самостоятельным деянием и полностью охватывается объективной стороной. Похищение в данном случае не является способом совершения объективной стороны, как это указывалось ранее со статьёй торговля людьми, когда в пункте «а» части второй статьи 135 похищение указывался как способ совершения торговли людьми. Таким образом, диссертантом обосновано, что при совершении похищении женщины для вступления в брак вопреки ее воле, деяние квалифицируются по статье 136 УК без дополнительной квалификации по статье 137 УК.

Анализ смежных составов показал, что от незаконного задержания или заключения под стражу похищение человека отличается следующим: объектом незаконного задержания или заключения под стражу являются общественные отношения, обеспечивающие законный порядок заключения под стражу, заключения под стражу или содержания под стражей. В статье 234 УК субъект – специальный. Субъектами заведомо незаконного задержания могут быть должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или прокурор. Заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по решению суда. Поэтому субъектом заведомо незаконного заключения под стражу или содержания под стражей может быть только судья.

В связи с тем, что в доктрине уголовного права нет единого подхода к критериям признаков похищения человека, автор раскрывает необходимость указания признаков похищения человека в диспозиции статьи 137 УК. Таким образом, это раскроет объективную сторону деяния в диспозиции, даст возможность отграничить статью от других смежных составов, тем самым, поспособствует точной и правильной квалификации деяния, даст возможность установить момент окончания преступления.

В результате анализа диспозиций похищения человека в уголовном законодательстве зарубежных стран, диссертантом предложена следующая редакция: Похищение человека, то есть действие, сопряженное с захватом человека любым способом, изъятием его из места нахождения и начало его перемещения с места постоянного или временного пребывания, предполагаемое последующее удержание его против воли в другом месте.

В свою очередь подчёркивается, что любым способом означает захват человека насильно, угрозой, путём обмана или злоупотребления доверием. Живым человеком отграничивает данную статью от статьи 134 (Надругательство над могилой). Автором отмечается, что из определения понятен момент окончания преступления: захват человека и начало его перемещения. Таким образом, по диспозиции ясно, что удержание входит в объективную сторону похищения человека.

Подчеркивается необходимость дополнения в квалифицирующие признаки пункта «членом организованной группой или в ее интересах». При

анализе статьи 137 УК было выявлено, что для квалификации по пункту «в» части второй статьи 137 обязательным условием является совершение преступления, то есть объективной стороны двумя или более лицами. То есть соисполнителей должно быть два или более лица.

Автор подчеркивает, что преступления, совершённые членом организованной группы, представляют большую общественную опасность. При анализе УК Республики Узбекистан было выявлено, что во многих статьях наряду с пунктом «совершённое группой лиц», указан пункт касательно организованной группы. Отсутствие такого пункта в статье 137 приведёт к квалификации деяния по части первой, если деяние совершает член организованной группы.

В ходе опроса правоведов, судей и сотрудников правоохранительных органов 35% указали, что совершении похищения человека членом организованной группы деяние будет квалифицироваться по пункту «в» части второй статьи 137 УК.

Автором подчеркивается, что как способ «похищение» указан только в статье 135 (Торговля людьми). Предлагается внести похищение как способ совершения преступления в статью 97 УК. Данная практика имеется в уголовных законодательствах следующих стран: Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан.

Диссертантом указывается необходимость внесения в часть вторую статьи 137 УК пункта «с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве холодного оружия». Анализ уголовных дел показал, что из 106 изученных дел в 13 случаях были выявлены случаи совершения похищения человека с применением ножа, один случай – с использованием пневматического пистолета, два случая – с использованием биты.

Автором обосновывается необходимость внесения в пункт «а» части второй статьи 137 слова «заведомо». Таким образом, пункт будет выглядеть следующим образом: «совершение похищения заведомо несовершеннолетнего». Анализ Уголовного кодекса Республики Узбекистан показал, что только в двух статьях осведомлённость виновного о возрасте несовершеннолетнего влияет на квалификацию: это пункт «а» части третьей статьи 135 «в отношении лица, заведомо для виновного не достигшего восемнадцати лет» и пункт «в» части второй статьи 141<sup>3</sup> «в отношении лица, заведомо для виновного не достигшего восемнадцати лет». Заведомость – отношение к поведению или к обстоятельствам, которые описаны в законе, свидетельствующее о том, что лицу о них известно.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате диссертационного исследования по теме «Уголовно-правовая характеристика похищения человека» разработаны общетеоретические выводы, предложения и рекомендации, направленные на совершенствование норм уголовного законодательства и развитие

правоприменительной практики. Выводы охватывают три общие сферы и заключаются в следующем:

### **I. Научно-теоретические выводы:**

1. Похищение человека не является новым преступлением как для всего мира, так и для Узбекистана. Оно было известно всегда. Историческое изучение данного преступления на территории нашего края можно разделить на следующие этапы:

доисламский период. Начиная с древних времён до VII века нашей эры. Главным источником законов в древний период на территории нашего края была Авеста. Среди уголовно-правовых норм Авесты и зороастризма были нормы, защищающие личную свободу человека;

исламский период – вторжение Арабского халифата и распространение ислама в регионе. Начиная с VII века нашей эры. Главным источником мусульманского права является Коран. Похищение человека относится к категории «тазир». Наказание за данное деяние назначал «кади» (судья);

период правления царской России – начинался с 1865 года, с взятие Ташкента генералом Черняевым и заканчивался распадом Российской империи в 1917 году. Преступления против личной свободы нашли своё отражение в Главе 26 Уголовного уложения 1903 года, которая содержала 15 статей и называлась «О преступных деяниях против личной свободы»;

советский период – I Всесоюзный съезд Советов одобрил Договор об образовании СССР 30 декабря 1922 года. В 1924 году Советский Союз образовал Узбекскую Советскую Социалистическую Республику. Первый советский УК РСФСР 1922 года действовал также на территории Туркестанского края. Первый УК УзССР был принят в 1926 году. Преступления против свободы входили в главу шестую, которая называлась «Преступления, совершённые против жизни, здоровья, свободы и репутации личности». Преступления против свободы остались такими же, как и в УК РСФСР 1922 года. В УК УзССР 1959 года был принят в новой редакции;

эпоха независимого Узбекистана – 31 августа 1991 года была объявлена независимость Узбекистана. Уголовный кодекс Узбекской ССР 1959 года сменил Уголовный кодекс Республики Узбекистан, который был принят 22 сентября 1994 года и вступил в силу 1 апреля 1995 года. Тем самым, до вступления в силу нового Кодекса действовал Уголовный кодекс Узбекской ССР 1959 года.

2. С момента принятия Уголовного кодекса Республики Узбекистан, в статью 137 вносились изменения два раза в санкциях. В 2001 году из системы наказаний исключили конфискацию имущества. Таким образом, первое изменение в статье 137 УК – это исключение конфискации имущества из санкции статьи.

В 2015 году в систему наказаний добавили ограничение свободы. В результате пенализации данного вида наказания, ограничение свободы было включено в санкции многих статей, в частности, в часть первую статьи 137.

Вышеуказанные изменения касались всего Уголовного кодекса, а не

только статьи, предусматривающей ответственность за похищение человека.

В 2022 году в часть третью статьи добавлен новый пункт «совершенное с целью изъятия органов и (или) тканей человека». В июне 2022 года в Уголовный кодекс были внесены изменения и дополнения касаясь вопроса изъятия органов и (или) тканей человека. Четыре статьи Особенной части (97,104,135,137) были дополнены данным пунктом.

Таким образом, с момента принятия Уголовного кодекса в статью 137 УК вносились изменения и дополнения только три раза и все изменения касались всего Кодекса, а не отдельно статьи.

3. В уголовном праве присутствуют споры в объекте похищения человека. В работе приведены мнения различных авторов по определению объекта похищения человека. По результатам изучения всех мнений, в работе указан объект похищения человека: Непосредственный объект похищения человека – общественные отношения, обеспечивающие физическую свободу лица. Свобода определяется рядом прав, которыми обладает человек: право на личную неприкосновенность, право свободного передвижения, свобода выбора, свобода воли. Понятие личной неприкосновенности уже входит в понятие физической свободы и выделять его отдельно в непосредственном объекте, мы считаем, неуместно. По поводу человеческого достоинства, мы относим его в факультативный объект.

4. Объективная сторона похищения человека выражается в следующем: 1) захват человека любым способом (изъятие человека из его места нахождения) 2) перемещение лица из одного места в другое; 3) последующее его удержание в другом месте. Таким образом, похищение считается оконченным с момента захвата и начала перемещения потерпевшего для дальнейшего его удержания.

5. В Уголовном кодексе есть достаточное количество статей, связанных с посягательством на свободу человека и которые могут быть рассмотрены как смежные составы с похищением человека. Это такие составы, как: принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование к вступлению в брак, насильственное незаконное лишение свободы, незаконное задержание или заключение под стражу, захват заложника.

Похищение человека от захвата заложника, в первую очередь, отличается объектом посягательства. Объектом захвата заложника является общественная безопасность. Возраст субъекта захвата заложника, согласно статье 17 Уголовного кодекса, 16 лет. Для похищения человека – 14 лет. Цель в захвате заложника из факультативного признака переходит в обязательный, так как указан в диспозиции статьи 245: в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника. Захват заложника направлен к неопределённому кругу лиц, тогда как похищение – к конкретному лицу (лицам). Поэтому в большинстве случаев личность потерпевшего в захвате заложника не интересует преступников.

6. Насильственное незаконное лишение свободы отличается от

похищения человека, в основном, объективной стороной. При незаконном лишении свободы факт изъятия человека из места нахождения отсутствует. Объективная сторона насильственного незаконного лишения свободы характеризуется только удержанием потерпевшего.

7. В статье 136 Принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование к вступлению в брак четыре разных деяния. Совершение хоть одного из них образует оконченное преступление. Похищение женщины для вступления в брак вопреки её воле может выражаться объективной стороной статьи 136. Поэтому похищение женщины в данных целях полностью охватывается статьёй 136 и дополнительная квалификация по статье 137 не требуется.

8. Незаконное задержание или заключение под стражу находится в главе «Преступления против правосудия». Тем самым, первым отличием данного деяния от похищения человека является объект посягательства. Объектом незаконного задержания или заключения под стражу являются общественные отношения, обеспечивающие законный порядок заключения под стражу, заключения под стражу или содержания под стражей. В статье 234 субъект – специальный. Субъектами заведомо незаконного задержания могут быть должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или прокурор. Заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по решению суда. Поэтому субъектом заведомо незаконного заключения под стражу или содержания под стражей может быть только судья.

## **II. Предложения и рекомендации по развитию законодательства**

1. Предлагается изложить диспозицию первой и второй частей статьи 137 Уголовного кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

*Похищение человека, то есть действие, сопряженное с захватом человека любым способом, изъятием его из места нахождения и начало его перемещения с места постоянного или временного пребывания, предполагаемое последующее удержание его против воли в другом месте при отсутствии признаков, предусмотренных статьями 135 и 245 настоящего Кодекса.*

То же действие, совершенное:

- а) двух или более лиц;*
- б) в отношении лица, заведомо для виновного не достигшего восемнадцати лет;*
- в) с содержанием в условиях, опасных для жизни или здоровья;*
- г) с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве холодного оружия;*
- д) из корыстных или иных низменных побуждений;*
- е) группой лиц или членом организованной группы либо в ее интересах;*
- ж) повторно или опасным рецидивистом.*

2. Предлагается дополнить статью 97 УК Республики Узбекистан пунктом «д<sup>1</sup>»:

*д<sup>1</sup>) сопряженное с похищением человека.*

### **III. Предложения, направленные на совершенствование судебной практики.**

Отсутствие разъяснений в законодательстве понятия похищения человека для разграничения данного деяния с другими смежными составами, момента окончания похищения человека, видов похищения человека, вопросов квалификации похищения человека, сопряженное с нанесением телесных повреждений, разграничения похищения человека от торговли людьми, похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле, от насильственного незаконного лишения свободы, от захвата заложника, вопросов квалификации похищения человека по квалифицирующим признакам и других обстоятельств приводит к различному применению этих норм на практике.

В целях обеспечения единообразного применения судами законодательства об уголовной ответственности за похищение человека разработан проект постановления Пленума Верховного суда «О судебной практике по делам о похищении человека» для действующего Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**AKBARALIYEVA MUHAYYO KARAMATULLO QIZI**

**CRIMINAL AND LEGAL CHARACTERISTICS OF KIDNAPPING**

12.00.08 – Criminal law. Criminal-executive law

**DISSERTATION ABSTRACT  
of doctor of philosophy (PhD) on legal science**

**Tashkent – 2025**

**The theme of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Ministry of Higher education, science and innovation of the Republic of Uzbekistan under number B2024.2.PhD/Yu1470.**

The doctoral dissertation has been prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council ([www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash](http://www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash)) and on the “Ziyonet” Information and education portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific consultant:**

**Abzalova Xurshida Mirziyatovna**  
Doctor of Science in Law (DSc), Professor

**Official Opponents:**

**Kabulov Rustam**  
Doctor of Science in Law (DSc), Professor

**Kurbonov Davlat Ravshanovich**  
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

**Leading organization:**

**Academy of Justice of  
the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on September 16, 2025 at 14:00 a.m at the meeting of the Scientific Council numbered DSc.07/13.05.2020.Yu22.03 under the Tashkent State University of law (Address: 100047, Tashkent city, Saylgoh street, 35; tel.: +99871 233-66-36; fax: +99871 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of Tashkent State Law University (registered with number 1421). (Address: 100047, Tashkent city, Sayilgoh street, 35. Phone: +99871 233-66-36).

The abstract of the dissertation was distributed on August 29, 2025.  
(Registry protocol №54 of August 29, 2025).

**A.A.Otajonov**

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

**I.B.Djurayev**

Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

**D.B.Bazarova**

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

## INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

**The aim of the research work.** It consists in developing proposals and recommendations for improving the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan on the qualification of kidnapping.

**The object of the research** is the system of criminal law relations related to the qualification of acts related to kidnapping.

**The scientific novelty of the research is as follows:**

In view of the increased public danger of kidnapping a person for the purpose of removing organs or tissues from him, and that in such a case the act is qualified under article 137 of the Criminal Code without a qualifying feature, a proposal is justified providing for the inclusion of this feature as qualifying and the establishment of increased danger for it;

In view of the existing problems in distinguishing trafficking in persons through abduction, the use of violence or the threat of its use, or other forms of coercion (paragraph “a” of part 2 of Article 135 of the Criminal Code) from kidnapping, the proposal to change the disposition of the first part of Article 137 of the Criminal Code from the words “in the absence of signs provided for in Article 245” to the words “in the absence of the signs provided for in articles 135 and 245”;

In view of the increased public danger of abduction of two or more persons and the increase in the number of cases of abduction of two or more persons, a proposal is justified providing for this feature as qualifying and establishing increased danger for it;

Due to errors in the qualification of acts related to kidnapping committed against a minor, the proposal to change paragraph “a” of part 2 of Article 137 of the Criminal Code to “committed against a person known to be guilty under the age of eighteen” is justified.

**Implementation of the research results.** Based on the results of a study of the theoretical and practical aspects of human abduction:

The proposal to strengthen responsibility for kidnapping committed with the aim of removing human organs and (or) tissues in order to improve part 3 of Article 137 of the draft Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (reference of the Institute for Problems of Legislation and Parliamentary Studies under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 20, 2024 № 3/08-256). The adoption of this proposal serves to establish a fair punishment.

The suggestion that the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan qualifies an act as kidnapping in the absence of signs provided for by human trafficking was used in the development of part 1 of article 137 of the draft Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (reference of the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan dated July 25, 2024 № 30/810-24). The adoption of this proposal serves to differentiate responsibility for kidnapping and human trafficking;

The proposal that two or more persons should be considered as a qualifying feature in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan was used in the development of part 2 of article 137 of the draft Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (reference of the Prosecutor General’s Office of the Republic of

Uzbekistan dated July 25, 2024 № 30/810-24). The adoption of this proposal serves to establish a fair punishment.

The suggestion that in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan a person should know about the minor age of the victim was used in the development of part 2 of article 137 of the draft Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (reference of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated July 25, 2024 № 30/810-24). The adoption of this proposal serves to establish a fair punishment. This proposal will serve as a correct assessment of the act and the appointment of a fair punishment.

**Approbation of the research results.** The results of this study have been discussed at 4 scientific conferences, including 3 international and 1 national scientific and practical conferences.

**Publication of the research results.** 14 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 4 scientific articles in foreign publications, 6 scientific articles in republican journals, and 4 theses.

**The volume and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 148 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

**I bo'lim (I part; I часть)**

1. Akbaraliyeva M.K. Criminal liability for kidnapping in foreign countries // Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари (scienceproblems.uz) (ISSN Online: 2181-1342). – Toshkent, 2024.– № S/6 (4). – В. 68-71. (12.00.00. ОАК Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori).
2. Акбаралиева М. К. Похищение человека и захват заложника: различия между составами // Журнал правовых исследований. Специальный номер – 1. (ISSN: 2181-9130). – Ташкент, 2025. – №SI-1 (2025). – С.57-63. (12.00.00; № 19).
3. Акбаралиева М. К. Некоторые вопросы квалификации похищения человека // Журнал правовых исследований. Специальный номер – 2. (ISSN: 2181-9130). – Ташкент, 2025. – №SI-2 (2025). – С.60-66. (12.00.00; № 19).
4. Акбаралиева М.К. Уголовная ответственность за похищение человека в зарубежных странах // Central Asian journal of social sciences and history (ISSN: 2660-6836). – Spain, 2023. – Volume: 04, Issue: 01. – P. 154-156. (Impact Factor: 12.44).
5. Akbaraliyeva M.K. Criminal Liability for Kidnapping // American Journal of Public Diplomacy and International Studies (ISSN: 2993-2157). – India (Chennai), 2024. – Volume 02, Issue 02. – P. 85-88. (Impact Factor: 8.079).
6. Akbaraliyeva M.K. Criminal Legal Characteristics of Kidnapping // American journal of science on integration and human development (ISSN: 2993-2750). – USA, 2024. – Volume 02, Issue 08. – P. 98-102. (Impact Factor: 7.658).
7. Akbaraliyeva M. K. Distinguishing between kidnapping and forced unlawful imprisonment // World Bulletin of Management and Law (ISSN: 2749-3601). Germany (Berlin), 2025. – Volume 43. – P. 16-18. (Impact Factor: 10.225).
8. Акбаралиева М.К. Раскрытие понятия похищения человека // Law, policy and society. Право, политика и общество. Huquq, siyosat va jamiyat (UzNauka) (ISSN: 3030-3052). – Toshkent, 2024. – №2 (10). – С. 40-44.
9. Акбаралиева М.К. Объективные признаки похищения человека // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences (ISSN: 2181-1784). – Ташкент, 2024. – № 4(02). – С. 300-306. (Impact Factor: 7.404).
10. Акбаралиева М.К. Уголовная ответственность за похищение человека // Eurasian journal of law, finance and applied sciences (ISSN 2181-2853). – Ташкент, 2023. – Volume 3 Issue 1. – С. 205-208. (Impact Factor: 8.3).

## II bo'lim (II part; II часть)

11. Акбаралиева М.К. Уголовная ответственность за похищение человека в зарубежных странах // «Перспективы развития уголовного и уголовно-исполнительного законодательства»: Сборник докладов международной научно-практической конференции. – Ташкент: Изд-во ТГЮУ, 2024. – С. 108-111.

12. Akbaraliyeva M.K. Disclosure of the concept of kidnapping // Zamonaviy huquqshunoslikning aktual muammolari: Respublika ilmiy-amaliy konferensiya yakunlari bo'yicha ilmiy ishlar to'plami. – Toshkent, 2024. – № 10/2024. – С. 21-24.

13. Akbaraliyeva M.K. The subjective side of kidnapping // Academic research in modern science: International scientific-online conference. – USA (Washington), 2024. – № 3(45). – P. 201-202.

14. Акбаралиева М.К. Похищение человека как преступление, посягающее на свободу “Jinoyat-huquqiy siyosat va uning zamonaviy rivojlanish tendensiyalari”: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. – Toshkent: TDYU, 2025. – B. 67-72.

Avtoreferat “TDYU Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi 27.08.2025.  
Bichimi: 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. “Times New Roman”  
Garniturada 14 raqamli bosma usulida bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3?3. Adadi: 100. Buyurtma: № 114

100060, Toshkent sh., Y.G‘ulomov ko‘chasi, 74.  
Tel: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

“TOP IMAGE MEDIA”  
bosmaxonasida chop etildi.