

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI
KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

XAYDAROV SHUXRATJON DJUMAYEVICH

**HAYOT YOKI SOG‘LIQ UCHUN XAVFLI JINOYATLARNING
JINOYAT-HUQUQIY VA KRIMINOLOGIK JIHATLARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi.
12.00.15 – Kriminologiya (yuridik fanlar)

**Yuridik fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)

Xaydarov Shuxratjon Djumayevich

Hayot yoki sogʻliq uchun xavfli jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlarini3

Хайдаров Шухратжон Джумаевич

Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений, опасных для жизни или здоровья.....29

Khaydarov Shukhratjon Djumayevich

Criminal law and criminological aspects of crimes dangerous to life or health.....59

Eʼlon qilingan ishlar roʻyxati

Список опубликованных работ

List of published works.....64

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI
KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

XAYDAROV SHUXRATJON DJUMAYEVICH

**HAYOT YOKI SOG'LIQ UCHUN XAVFLI JINOYATLARNING
JINOYAT-HUQUQIY VA KRIMINOLOGIK JIHATLARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi.
12.00.15 – Kriminologiya (yuridik fanlar)

**Yuridik fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.1.DSc/Yu193 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya ishi Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) va “Ziyonet” Axborot ta’lim tarmog‘ida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Ne‘matov Jasur Aminjonovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Kabulov Rustam
yuridik fanlar doktori, professor

Turg‘unboyev Elbekjon Odiljonovich
yuridik fanlar doktori (DSc)

Ibrohimov Jamshid Abdug‘ofur o‘g‘li
yuridik fanlar doktori (DSc)

Yetakchi tashkilot:

Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Kengash asosidagi bir martalik Ilmiy kengashning 2025-yil 6-mart soat 14.00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36 faks: +99871 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1358-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 20-fevral kuni tarqatildi.
(2025-yil 20-fevraldagi 42-raqamli reestr bayonnomasi).

A.A. Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash asosidagi Bir martalik ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

M.Q.O‘razaliyev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash asosidagi Bir martalik ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

N.S. Salayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash asosidagi Bir martalik ilmiy kengash huzuridagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Kirish (Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda inson hayoti va sog‘lig‘ini jinoyat-huquqiy vositalar yordamida muhofaza qilish eng muhim ijtimoiy-huquqiy masalalardan biri sifatida qaralmoqda. Jumladan, noqonuniy abort, tanosil yoki OIV/OITSni tarqatish, inson a‘zolari va to‘qimalarini transplantatsiya qilishga majburlash, xavf ostida qoldirish hamda kasb vazifalarini lozim darajada bajarmaslik jiddiy tibbiy, huquqiy muammolarga, ijtimoiy diskriminatsiyaga olib kelmoqda. JSST (WHO) ma‘lumotlariga ko‘ra har yili 73 mln.dan ortiq majburiy abort amalga oshirilsa, ularning 45 foizi sanitariyaga qarshi sharoitlarda o‘tkazilishi oqibatida turli infeksiyalar, qon ketishi bilan kechadi. Bu kabi xavfli abortlar onalar o‘limining 4,7–13 foizini tashkil etadi¹. OIV/OITS yuqtirilishida 70 foiz jabrlanuvchilar o‘smirlar hissasiga to‘g‘ri keladi². Mazkur holatlar tibbiy tizimga yuklamani oshirib, tibbiy resurslar cheklanishiga, epidemiya yoki pandemiya xavfiga, pirovardda esa demografik inqirozga sabab bo‘lmoqda. Shu jihatdan ham ushbu turdagi qilmishlarning oldini olish, aholi orasida tibbiy madaniyatni yuksaltirish va OIV/OITSga chalinganlarning huquqlarini himoya qilish, inson hayoti va sog‘lig‘ini muhofaza qilishga qaratilgan qonunni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish zaruratini taqozo etadi.

Jahonda shaxsning hayoti hamda sog‘lig‘ini muhofaza qilish, uning reproduktiv salomatligiga oid huquqlarini kafolatlash, turli yuqumli kasalliklar tarqalishining oldini olish, malakali tibbiy xizmat ko‘lami va qamrovini kengaytirishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarga alohida e‘tibor berilmoqda. Jumladan, hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlarning rivojlanayotgan mamlakatlardagi ijtimoiy barqarorlik va kriminogen vaziyatga ta‘sirini kamaytirish, mazkur turdagi jinoyatlarga qarshi kurash bo‘yicha zamonaviy chora-tadbirlarni joriy qilish yuzasidan muayyan natijalarga erishilgan. Shunga qaramasdan hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlarni ijtimoiy munosabatlar keskin o‘zgarayotgan bugungi sharoitda tadqiq etish, mazkur turdagi jinoyatlarga qarshi kurashishning nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini aniqlash, bu turdagi jinoyatlar uchun javobgarlik choralari jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatdan tadqiq etish zarurligini ko‘rsatadi.

Respublikamizda hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlarga qarshi kurashish davlat jinoyat-huquqiy siyosatining ustuvor yo‘nalishlaridan biri sifatida belgilanib, onalik va bolalikni muhofaza qilish, jinoiy abort uchun javobgarlik muqarrarligini ta‘minlash, tibbiy xizmat sifatini oshirish, tibbiy sug‘urtalash tizimini joriy qilish³, hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlar uchun javobgarlik muqarrarligini ta‘minlashga oid qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan salmoqli ishlar amalga oshirilmoqda. Shuningdek, hududlarda birlamchi tibbiy xizmatini “bir qadam” tamoyili asosida yo‘lga qo‘yish, insonni undan a‘zolarini va (yoki) to‘qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlashni kriminalizatsiya qilish, tizimda korrupsiyani qisqartirish maqsadida ichki nazorat mexanizmlarini

¹ <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/abortion>

² <https://www.who.int/southeastasia/activities/adolescent-sexual-reproductive-health>

³ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni. Qonunchilik ma‘lumotlari milliy bazasi, 03.01.2024-y., 06/24/221/0003-son. <https://lex.uz/docs/5841063>

takomillashtirish tibbiyot sohasini isloh qilish hamda jinoyat qonunini takomillashtirishning asosiy yo‘nalishlari va vazifalari etib belgilangan. Keltirilgan ushbu vazifalar tibbiy madaniyatni yuksaltirishni ta‘minlash, hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlarga qarshi kurashish hamda bu borada jinoyat qonunini qo‘llash amaliyotini yaxshilash masalalarini tadqiq etishni taqozo qiladi.

O‘zbekiston Respublikasining 1996-yil 29-avgustdagi 265-I-son “Fuqarolar sog‘lig‘ini saqlash to‘g‘risida”, 2013-yil 23-sentyabrdagi O‘RQ-353-son “Odamning immunitet tanqisligi virusi keltirib chiqaradigan kasallik (OIV infeksiyasi) tarqalishiga qarshi kurashish to‘g‘risida”, 2022-yil 11-maydagi O‘RQ-768-son “Inson a‘zolari va to‘qimalarining transplantatsiyasi to‘g‘risida”gi Qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 30-noyabrdagi PF-5268-son “Sud-tergov faoliyatida fuqarolarning huquq va erkinliklari kafolatlarini kuchaytirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-son “Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022–2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston–2030 strategiyasi to‘g‘risida”gi farmon va qarorlari hamda mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini muayyan darajada ta‘minlashga mazkur dissertatsiya tadqiqoti xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiyaning mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi¹. Hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlar institutini qo‘llashga oid qonunchilikni hamda bu boradagi amaliyotni takomillashtirishga oid ilmiy tadqiqotlar BMTning Narkotik va jinoyatchilikka qarshi kurashish boshqarmasi (UNODC), Johns Hopkins University, Northwestern University, Boston University School of Medicine, University of Missouri-Kansas City, Duke Law School (AQSh), University of Kentucky (Buyuk Britaniya), Trinity College (Irlandiya), Sapienza University of Rome (Italiya), University of Coimbra (Portugaliya), Sultan Agung Islamic University (Indoneziya), Jadara University (Iordaniya), University of Silesia (Polsha), University of Split (Xorvatiya), University of Macau (Xitoy), Moskva davlat universiteti (RF) kabi xalqaro, ilmiy va ta‘lim muassasalarida amalga oshirilmoqda.

Hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlar institutini takomillashtirishning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlarini o‘rganishga oid tadqiqotlarda muayyan ilmiy natijalarga erishilgan. Jumladan, tibbiy nuqtai nazardan maqsadga muvofiq bo‘lmagan abortni jinoyat deb tan olishning asosiy mezonlari (Johns Hopkins

¹ Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha ilmiy tadqiqotlar sharhi: <https://www.indstate.edu>, <https://www.cornell.edu>, <https://www.sulc.edu>, <https://case.edu>, <https://www.law.miami.edu>, <https://nij.ojp.gov>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.htwk-leipzig.de/en/htwk-leipzig>, <https://css.ethz.ch/en>, <https://www.unipi.it>, <https://www.ugr.es>, <https://www.kansai-u.ac.jp>, <https://english.tau.ac.il>, <http://www.ict.org.il>, <https://www.msu.ru>, <http://www.bolashaq.edu.kz>

University (AQSh), jinoiy abortning reproduktiv salomatlikka ta'sirini baholash (University of Missouri-Kansas City (AQSh), Sultan Agung Islamic University (Indoneziya), hayot yoki sog'liq uchun xavfli qilmishlarga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy vositalarini rivojlantirish (Duke Law School (AQSH), Jadara University (Iordaniya), aldov yo'li bilan transplantatsiyaga ko'ndirishni jinoyat sifatida e'tirof etish zarurati (Trinity College (Irlandiya), zo'rlik ishlatib sodir etilayotgan hayotga yoki sog'liqqa qarshi jinoyatlarda jabrlanuvchining viktim xulq-atvorining roli (University of Kentucky (AQSh), tibbiyot xodimlarining bemorlarning hayoti va sog'lig'i uchun mas'uliyatini oshirish va javobgarlik choralarini takomillashtirish zarurati (University of Silesia (Polsha), tibbiyot xodimlarining bemorning hayoti yoki sog'lig'ini xavf ostiga qo'yuvchi harakatlari uchun javobgarlikni takomillashtirish (University of Coimbra (Portugaliya), University of Macau (Xitoy), xavf ostida qoldirish natijasida oqibat kelib chiqmasa-da jinoyatni tamom bo'lgan deb topish zarurati (Moskva davlat universiteti (RF) mavzulari bo'yicha xulosalar shakllantirilgan va asoslantirilgan¹.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari, ularning oldini olish masalalari milliy miqyosda Yu.M. Karaketov, R. Kabulov, M.X. Rustambayev, R.A. Zufarov, Q.R. Abdurasulova, N.S. Salayev, S.S. Niyozova, F. Toxirov, A.A. Otajonov, X.M. Abzalova, M.K. O'razaliyev, A.S. Yakubov, M.M. Kadirov, B.J. Axrarov, E.O. Turg'unboyev, S.R. Davletmuratov va boshqalar ilmiy ishlarida o'rganilgan.

MDHga a'zo davlatlar olimlari tomonidan mazkur masalaning ayrim jihatlari X.X. Absatarov, D.M. Adilin, N.A. Babiy, Ye.V. Bezruchko, Yu.A. Vlasov, A.T. Gaynazarov, M.A. Gorbatoeva, Z.M. Guseynova, D.V. Davtyan, K.V. Dyadyun, Yu.A. Jdanov, A.A. Ivanova, N.V. Ivantsova, O.I. Ilyanova, V.A. Kazakova, M.V. Kiseleva, T.Yu. Kobozeva, Ye.V. Korotkih, V.A. Krasnikov, P.N. Levin, V.I. Morozov, Ye.N. Moskaleva, S.E. Mustafaev, A.G. Mustafa-zade, Ya.A. Mits, L.M. Nazmutdinova, Yu.S. Norvartyan, I.A. Podroykina, Sh.M. Rashidov, L.V. Serdyuk, T.A. Serikbaev, D.A. Trofimova, N.V. Tidikova, T.A. Fabrika, M.V. Xabarova, S.M. Xramov, A.A. Chugunov, A.S. Yakimenkolarning ilmiy ishlarida o'rganilgan.

Xorijiy olimlar A. Farajirad, Z. Radmehr, M. Darkxor, B. Xolmes, R. Losina, P. Rochelle, Ya. Yazdan, A. Fridberg, J. Jerrard, N. Johanna, V. Tornton, J. Zorza, A. Shnurlar hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarni u yoki bu darajada ilmiy jihatdan o'rganishgan².

Ushbu tadqiqot mavzusining ayrim jihatlari muallif tomonidan 2019-yilda amalga oshirilgan yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini olish uchun tayyorlangan dissertatsiyasi³ doirasida ham tahlil qilingan bo'lib, unda bildirilgan ayrim fikr va mulohazalar ma'lum darajada mazkur tadqiqot ishining taalluqli qismlarida yanada takomiliga yetkazildi.

¹ <https://www.jhu.edu/>, <https://www.umkc.edu/>, <https://unissula.ac.id/>, <https://law.duke.edu/>,
<https://www.jadara.edu.jo/eng/>, <https://www.trincoll.edu/>, <https://www.uky.edu/>, <https://us.edu.pl/en/>,
<https://www.uc.pt/en/>, <https://www.um.edu.mo/>, <https://msu.ru/>

² Mazkur olimlar ishlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

³ Xaydarov Sh.Dj. Kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik: jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari: Yurid. fan. bo'yicha fals. dokt. (PhD) ... diss. avtoref. – T.: TDYU, 2019. – 49 b.

Biroq, ijtimoiy munosabatlarning bugungi kun rivojida hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari, unga doir muammolar va ularni hal etish masalalari alohida monografik tadqiqot sifatida o'rganilmaganligi mazkur sohada ilmiy tadqiqot olib borish zaruratini tug'diradi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqot ishlar rejasidagi "Sud-huquq sohasini isloh qilish va jinoyat qonunini liberallashtirish sharoitida jazo tizimini isloh qilish muammolari", "Globallashtirish sharoitida jinoyatchilikka qarshi kurashni takomillashtirish muammolari", "O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi va uni qo'llash amaliyotini takomillashtirish muammolari" mavzusidagi ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarni kompleks yuridik jihatdan ochib berish, ularning o'ziga xos belgilarini aniqlash hamda mazmun mohiyatini tushunish bo'yicha ilmiy yondashuvni ishlab chiqish, ularning kriminologik xususiyatlarini yoritish, huquqni qo'llash amaliyotini, jinoyat qonuni normalarini takomillashtirish yuzasidan ilmiy-amaliy tavsiyalar va takliflar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

shaxsning hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan jinoyat qonuni normalarini retrospektiv tahlil qilish;

hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar tushunchasi, ijtimoiy xavfliligi, javobgarlik belgilanishi zaruratini aniqlash;

ayrim xorijiy davlatlarda shaxsning hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli jinoyatlar uchun jinoyat javobgarlikni qo'llash masalalarini tadqiq qilish;

o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish va tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish jinoyatlarini yuridik tahlil qilish;

jinoiy ravishda homila tushirish (abort), ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlash va insonni undan a'zolarini va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash jinoyatlarini tahlil qilish;

kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik va xavf ostida qoldirish jinoyatlarini yuridik tahlil qilish;

hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish va o'xshash jinoyatlardan farqlash masalalarini o'rganish;

hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning og'irlashtiruvchi belgilarini tahlil qilish;

hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli jinoyatlarning kelib chiqish sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarini o'rganish;

shaxsning hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli jinoyatlarni sodir etgan jinoyatchi shaxsining kriminologik tavsifini yoritish;

shaxsning hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli jinoyatlarning oldini olish muammolarini tahlil qilish orqali ularning yechimlarini ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyektini sifatida shaxsning hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari belgilovchi ijtimoiy munosabatlar tizimi olingan.

Tadqiqot predmetini shaxsning hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli

jinoyatlarni sodir etish natijasida yuzaga keladigan jinoyat-huquqiy va kriminologik munosabatlarni tartibga soladigan normativ-huquqiy hujjatlar, sud amaliyoti, statistik materiallar, ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti, yuridik fanda mavjud kontseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar hisoblanadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot ishining uslubiy asosini jinoyat huquqining asosiy tamoyillari tizimini tashkil etgan ilmiy tamoyillar hamda qiyosiy-huquqiy, tarixiy-sotsiologik, tizimli tahlil, kuzatuv, umumlashtirish, tasniflash, dialektik, mantiqiy, formal-huquqiy, statistik ma'lumotlarni tahlil qilish, tizimlashtirish va ilmiy bilishning boshqa usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

transplantatsiya maqsadida insonning a'zolari va to'qimalarini berishga rozi qilishga majbur qilganlik uchun javobgarlik belgilanishi haqidagi qoidani zaruriyati borligi sababli qonun normasi sifatida mustahkamlanishi lozimligi asoslangan;

ayolning o'z homilasini sun'iy tushirishga majburlashning ijtimoiy xavfi yuqoriligi sababli jinoyat uchun jazo choralarini kuchaytirish zarurati asoslangan;

mahalliy davlat hokimiyati organlari tomonidan tibbiyot muassasalari tomonidan ko'rsatiladigan tibbiy yordam mazmuniga aralashishning ta'qiqlanishi lozimligi haqidagi qoidani sog'liqni saqlash tizimini takomillashtirish kerakligi sababli qonun normasi sifatida mustahkamlash lozimligi asoslangan;

atraksionni foydalanishga topshirishdan oldin uni montaj qilishda (yig'ishda, o'rnatishda) xavfsizlikni ta'minlash uchun talablarni, shu jumladan, atraksionlarni o'rnatishda ekspluatant asoslanishi kerak bo'lgan tamoyillarni belgilab berish hamda ekspluatant atraksionlarni kunlik va yillik tekshirishlarni, shuningdek ekspluatatsiya hujjatlarida nazarda tutilgan boshqa turdagi tekshirishlarni amalga oshirishini mustahkamlash lozimligi asoslangan;

tanosil kasalligini tarqatganlik hamda OIV kasalligi/OITSni tarqatganlik uchun jinoiy javobgarlikni ushbu kasalliklar ijtimoiy xavfi turlicha bo'lganligi sababli alohida normada differentsiatsiya qilinishi lozimligi asoslangan;

tibbiyot xodimining kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaganligi uchun jinoiy javobgarlikni aniqlash va sud amaliyotida kelib chiqishi mumkin bo'lgan turli xildagi tushunmovchiliklarni bartaraf etish zaruriyati sababli alohida normada differentsiatsiya qilinishi lozimligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tirik donorni undan a'zosini va (yoki) to'qimalarini olish uchun rozilik berishga majburlash taqiqlanishi haqidagi qoidani qonun normasi sifatida mustahkamlash zarurati asoslangan;

inson a'zolarining va (yoki) to'qimalarining transplantatsiyasi vaqtida retsipientni va donorni sog'lig'i uchun yuzaga kelishi mumkin bo'lgan asoratlar haqidagi ogohlantirish, shuningdek transplantatsiya jarayoni videoyozuvi tibbiyot muassasasi tomonidan arxivlashtirilishi, videoyozuv aslining dublikati esa saqlash uchun ichki ishlar organlariga topshirilishi lozimligi asoslangan;

insonni undan a'zolarini va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash jinoyatining zaruriy belgisi sifatida zo'rlik ishlatib yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitib sodir etilgan bo'lishini belgilash zarurati asoslangan;

boshqarish qoidalarini buzgan shaxs tomonidan ayni paytda jabrlanuvchiga yordam ko'rsatmaslik JK 298-moddasi dispozitsiyasi doirasidan tashqariga chiqishi va JK 117-moddasi bilan qo'shimcha tavsiflashni talab qilishi lozimligi asoslangan;

shaxsning hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli bo'lgan zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitishni oilaviy (maishiy) ruhiy zo'ravonlik turi sifatida badanga shikast yetkazish jinoyatlaridan farqlash lozimligi asoslangan;

JK 115-moddasida jinoyatni sodir etish usuli sifatida "*aldash*"ni, shuningdek qilmish natijasida "*og'ir oqibatlarining kelib chiqishi*" differentsiatsiya qilinishi maqsadga muvofiqligi asoslangan;

inson tanasining boshqa qismlarini ham jinoyat-huquqiy muhofaza ostiga olish uchun zarur huquqiy baza yaratish maqsadida JK 115¹-moddasida nazarda tutilgan jinoyat predmetini kengaytirish lozimligi asoslangan;

JK "Tibbiyot xodimlarining kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmasligi" nomli yangi 116¹-modda bilan to'ldirish lozimligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, rivojlangan davlatlarning qonunni qo'llash tajribasi yuzasidan tadqiqot natijalari o'rganilgan, sotsiologik tadqiqotlar o'tkazilgan (500 nafar sud-tergov amaliyoti xodimlari orasida), 2019–2024 yillardagi statistik ma'lumotlar va 210 ta jinoyat ishlari bo'yicha sud hukmlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan hamda olingan xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda chop etilgan, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, qonunni qo'llash amaliyotida, jinoyat qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda "Jinoyat huquqi" va "Kriminologiya" fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishga xizmat qiladi hamda uning natijalaridan yangi ilmiy tadqiqotlar olib borishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot ishining amaliy ahamiyati uning asosida olingan taklif va tavsiyalardan normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash, ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish bilan bog'liq qonun ijodkorligi jarayonida, qonunni qo'llash amaliyotida, O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qarorlarini ishlab chiqishda, oliy yuridik ta'lim muassasalarida "Jinoyat huquqi" va "Kriminologiya" fanlarini o'qitish jarayonida foydalanish mumkinligida ifodalanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlariga doir masalalarni tadqiq etishning ilmiy natijalari asosida:

transplantatsiya maqsadida insonning a'zolari va to'qimalarini berishga rozi qilishga majbur qilganlik uchun javobgarlik belgilanishi haqidagi qoidani zaruriyati borligi sababli qonun normasi sifatida mustahkamlash to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 23-iyundagi O'RQ–780-son "Inson a'zolari va to'qimalarining transplantatsiyasi to'g'risida"gi Qonunining 1-moddasi 3-bandini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining

2024-yil 13-martdagi 01/q-08-35-son dalolatnomasi). Mazkur taklif inson a'zosini va (yoki) to'qimalarini olish ixtiyoriy amalga oshirilishi va bunga majburlash qonunga xilof ekanligini belgilashga xizmat qilgan;

ayolning o'z homilasini sun'iy tushirishga majburlashning ijtimoiy xavfi yuqoriligi sababli jinoyat uchun jazo choralarini kuchaytirish to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 11-apreldagi O'RQ-829-son "Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi Qonunining 3-moddasi 10-bandini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 13-martdagi 01/q-08-35-son dalolatnomasi). Mazkur taklif ayolning o'z homilasini sun'iy tushirishga majburlash jinoyati uchun jazo choralarini kuchaytirish orqali majburlash qonunga xilof ekanligini belgilashga xizmat qilgan;

mahalliy davlat hokimiyati organlari tomonidan tibbiyot muassasalari tomonidan ko'rsatiladigan tibbiy yordam mazmuniga aralashishning ta'qiqlanishi lozimligi haqidagi qoidani sog'liqni saqlash tizimini takomillashtirish kerakligi sababli qonun normasi sifatida mustahkamlash haqidagi qoidani qonun normasi sifatida mustahkamlash to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 21-yanvardagi O'RQ-815-son "O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi Qonunining 3-moddasini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 13-martdagi 01/q-08-35-son dalolatnomasi). Mazkur taklif mahalliy davlat hokimiyati organlari tomonidan tibbiyot muassasalari tomonidan ko'rsatiladigan tibbiy yordam mazmuniga aralashishning ta'qiqlanishi qonunga xilof ekanligini belgilashga xizmat qilgan;

atraksionni foydalanishga topshirishdan oldin uni montaj qilishda (yig'ishda, o'rnatishda) xavfsizlikni ta'minlash uchun talablarni, shu jumladan, atraksionlarni o'rnatishda ekspluatant asoslanishi kerak bo'lgan tamoyillarni belgilab berish hamda ekspluatant atraksionlarni kunlik va yillik tekshirishlarni, shuningdek ekspluatatsiya hujjatlarida nazarda tutilgan boshqa turdagi tekshirishlarni amalga oshirishini mustahkamlashga oid taklifdan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 28-noyabrdagi 677-son qarori bilan tasdiqlangan "Attraksionlar xavfsizligi to'g'risidagi umumiy texnik reglament"ning 77 va 84-bandlarini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh vaziri kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2024-yil 1-martdagi 12-15-18-son dalolatnomasi). Mazkur taklif inson xavfsizligini ishonchli ta'minlash va kasb majburiyatlarini aniq belgilab berishga xizmat qilgan;

tanosil kasalligini tarqatganlik hamda OIV kasalligi/OITSni tarqatganlik uchun jinoiy javobgarlikni ushbu kasalliklar ijtimoiy xavfi turlicha bo'lganligi sababli alohida normada differentsiatsiya qilish lozimligi to'g'risidagi taklifdan Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi loyihasining 144 va 145-moddalarini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil 14-oktabrdagi 27/2-241-22-son dalolatnomasi). Mazkur taklif boshqa shaxsni tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni yuqtirish xavfi ostida qoldirganlik yoki

unga yuqtirganlik uchun jinoiy javobgarlikni differentsiatsiya qilinishiga xizmat qilgan;

tibbiyot xodimining kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaganligi uchun jinoiy javobgarlikni aniqlash va sud amaliyotida kelib chiqishi mumkin bo'lgan turli xildagi tushunmovchiliklarni bartaraf etish zaruriyati sababli alohida normada differentsiatsiya qilish lozimligi to'g'risidagi taklifdan Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi loyihasining 150-moddasini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil 14-oktabrdagi 27/2-241-22-son dalolatnomasi). Mazkur taklif tibbiyot xodimining kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaganligi uchun jinoiy javobgarlikni differentsiatsiya qilinishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta, jumladan 3 ta xalqaro, 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 31 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, 24 ta ilmiy maqola (ulardan 4 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, to'rt bob, o'n beshta paragraf, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 260 betni tashkil etgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirishi** (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi)da dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi, dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ilmiy tashkilot yoki ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalarini bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsadi, tadqiqotning vazifalari, tadqiqotning obyekti, tadqiqotning predmeti, tadqiqotning usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi, tadqiqotning amaliy natijalari, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, tadqiqot natijalarining joriy qilinishi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlik tushunchasi va umumiy tavsifi**" deb nomlanib, unda hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan jinoyat qonuni normalarining retrospektiv tahlili, ushbu turdagi jinoyatlar tushunchasi, ijtimoiy xavfliligi, javobgarlik belgilanishining ijtimoiy zarurati hamda ayrim xorijiy davlatlarda hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlik masalalari tahlil qilingan.

Ma'lumki, hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarga doir jinoiy javobgarlik masalasi jamiyatdagi, tibbiyotdagi eng qadimgi masalalardan biri hisoblanadi.

Xususan, homila tushirish (abort) haqida to'xtalganda, Gippokrat qasamyodi ham homilani tushirishni taqiqlagan ("Men ... hech qanday ayolni abortiv pessariyaga mahkum etmayman"). O'z navbatida Aristotel abortga yo'l qo'yish

mumkin, deb hisoblagan. Qadimgi Rimda ham abortga nisbatan cheklov bo'lmagan, faqatgina uning keyingi davrida Rim imperiyasining harbiylarga bo'lgan ehtiyoji oshib ketgandan so'ng abort taqiqlanib, jazolanishni boshlagan. Rim huquqida dastlab homila inson tanasining bir qismi ("pars viscerum") sifatida ko'rilgan, shu bois ham homilani sun'iy ravishda tushirgan ayollar jazoga tortilmagan. Keyinchalik esa, homila ("nasciturus" – tug'ilmoqchi bo'lgan) muayyan fuqarolik huquqlariga ega bo'lgan. Qadimgi Gretsiya va Rimda homila tushirish ta'qib qilinmagan va ushbu jarayon davlat tomonidan nazorat qilinmagan. Faqatgina Peruda abort to'liq taqiqlangan, uning uchun o'lim jazosi nazarda tutilgan.

VII asrda esa, Konstantinopol cherkovida abort uchun o'lim jazosi belgilangan. Katolik cherkovi abort qildirgan ayolni qotilga tenglashtirgan. XVII asrda homila tushirish uchun bir qator Yevropa mamlakatlarida ham o'lim jazosi joriy qilingan. Homila tushirishning yakuniy taqiqlanishi xristianlik dinining vujudga kelishi bilan bog'liq. Xristianlikning dastlabki davridayoq abort og'ir gunohga – insonni, o'z qarindoshini o'ldirishga tenglashtirilgan va o'lim jazosi joriy etilgan, keyinchalik katorga ishlari va turma qamog'i bilan almashtirilgan. Islom dinida ham homila tushirish man etilgan, bunday tibbiy aralashuv Allohning irodasiga qarshi ketish, insoniylikka zid harakat sifatida baholanadi.

Shu bilan birga musulmon davlatlarida ham abort to'liq taqiqlanmagan, bunda unga ruxsat beriladi, faqat umumiy taqiqlar bo'ladi, masalan, homila 120 kundan oshgandan so'ng abortga yo'l qo'yilmaydi va h.k. Shuningdek, Xammurapi qonunlariga ko'ra, "Agar quruvchi ma'lum haq evaziga biror odamga uy qurib bersa-yu, qurilgan uy mustahkam bo'lmay buzilib ketsa, natijada uy egasining quli o'lsa, bunda quruvchi qul uchun qul bergan" (231-m.). Imorat qurgan quruvchi bunday imoratning buzilishi yoki bosib qolishi natijasida uy xo'jayini o'lsa, quruvchi ham o'limga mahkum etilgan (229-m.). Xammurapi qonunlarida shifokorlarning xatosi uchun ham javobgarlik nazarda tutilgan.

Qadimgi Rimning XII jadval qonunlari VII jadvaliga muvofiq, agar biror kishiga zarar yetkazilsa va jabrlanuvchi rozi qilinmasa, o'sha shaxsning o'ziga ham shunday jarohat yetkazilishi, agar erkin odamning qo'li yoki barmog'idagi suyakni sindirsa, o'sha shaxs jabrlanuvchiga 300 ass jarima to'lashi lozim bo'lgan. Manu qonunlarida (Hindiston, miloddan avvalgi II asr) muayyan kasb egasining ehtiyotsizlik orqasida sodir etgan jinoyati uchun javobgarlik to'g'risida umumiy bir norma mavjud bo'lgan.

Rim huquqida ham "shifokor xatosi" tushunchasi tajribasizlik, ehtiyotsizlik va beparvolikni o'z ichiga olgan. Rim huquqida og'ir kasallikka chalingan bemorning o'lishi mumkinligi nazarda tutilgan. Qasddan odam o'ldirish, birovni zaharlab o'ldirish maqsadida zahar sotganlik, homila tushirish va axtalash uchun shifokor boshqa har qanday fuqaro kabi jazoga tortilgan.

Ilk o'rta asrlarda kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik uchun javobgarlik muayyan kasb vakillarining harakatlari xususiyatiga va ularga bo'lgan subyektiv munosabatga qarab tabaqalashtirilgan.

931 milodiy (319 hijriy) yilda Xalifa Muqtadir zamonida ayrim tabiblarning xatosi tufayli bir odam vafot etadi. Shunda xalifa Bag'dodning hamma tabiblarini qaytadan imtihon qilishga buyruq beradi. Ularni Bag'dodning bosh tabibi Sinon ibn Sobit imtihon qiladi. Bag'dodning o'zida imtihon qilingan tabiblarning soni

864 taga yetadi. Bunga imtihon qilinmagan mashhur tabiblar, xalifa, vuzaro va umaroning tabiblari kirmagan.

Hayot yoki sogʻliq uchun xavfli jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan normalarning rivojlanishi Oʻzbekistonda 1926, 1959 va 1994-yillarda qabul qilingan jinoyat qonunchiligidagi javobgarlik masalalari qiyosiy tahlil qilingan hamda ularning oʻziga xos xususiyatlari aniqlangan. Jumladan, 1926-yilgi JK 1936-yil 25-sentabrda xotin kishini abort qildirishga majbur etish haqidagi 190¹-modda bilan toʻldirilgan.

Dissertant, shuningdek 1959-yilgi OʻzSSR JKda hayot yoki sogʻliq uchun xavfli jinoyatlar uchun javobgarlik alohida bobda belgilanmaganligini qayd etgan. Unga koʻra 1926-yilgi OʻzSSR JKga nisbatan birmuncha tizimlashtirilib, aniqlashtirilgan, tanosil kasalligini yuqtirish, kasallikdan majburiy davolanishdan bosh tortganlik uchun ham jinoiy javobgarlik nazarda tutilgan. 1994-yilgi JKda “Hayot yoki sogʻliq uchun xavfli jinoyatlar” alohida bobda jamlangan. 2010-yil 24-maydagi OʻRQ-248-son Qonuni bilan shaxsning kasb yuzasidan oʻz vazifalarini bajarmaganligi yoki lozim darajada bajarmaganligi oqibatida boshqa shaxsga OIV kasalligi/OITSni yuqtirishi ogʻirlashtiruvchi holat sifatida kiritilgan boʻlsa, 2022-yil 23-iyundagi OʻRQ-780-sonli Qonuniga asosan insonni undan aʼzolarini va (yoki) toʻqimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlanganlik uchun jinoiy javobgarlik nazarda tutildi.

Dissertant qayd etishicha jinoyat-huquqiy adabiyotlarda inson hayoti va sogʻligʻiga xavf soluvchi jinoyatlar turlicha talqin etilgan. Masalan, mualliflar tomonidan ushbu jinoyatlar jabrlanuvchining hayotga boʻlgan huquqiga, boshqa shaxsning xavfsizligini taʼminlovchi ijtimoiy munosabatlarga, hayot xavfsizligi shart-sharoitlariga tajovuz qilishi taʼkidlangan. JK Maxsus qismining III bobida hayot yoki sogʻliq uchun xavfli 7 ta jinoyat hamda 21 ta jinoyat tarkibi, shundan 12 ta ijtimoiy xavfi katta boʻlmagan, 7 ta uncha ogʻir boʻlmagan hamda 2 ta ogʻir jinoyat tarkiblari nazarda tutilgan.

Hayot yoki sogʻliq uchun xavfli jinoyatlarning oʻziga xosligi shundaki, ular inson hayoti yoki sogʻligʻiga ehtimoliy real zarar yetkazishi mumkinligi bilan bir qatorda ushbu jinoiy xatti-harakatlarni sodir etishning shart-sharoitlari, joyi, vaqtini tavsiflovchi ijtimoiy munosabatlar buziladi. Masalan, noqonuniy abort qilish orqali jabrlanuvchi oʻlimiga sabab boʻlish mamlakatda tugʻilish holatiga taʼsir qiladi, demografik darajani pasaytiradi yoki insonni undan aʼzolarini va (yoki) toʻqimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash shaxsning oʻz tanasidan erkin foydalanishiga toʻsqinlik qiladi.

Tahlillar asosida dissertant *hayot yoki sogʻliq uchun xavfli jinoyatlar tasnifini* ishlab chiqqan hamda ushbu jinoyatlarni *obyekti; subyekti; jinoyatni sodir etish usuliga koʻra* tasniflagan.

Dissertant tadqiq etilayotgan jinoyatlarning ijtimoiy xavflilik darajasini quyidagilar bilan izohlagan: Konstitutsiyaning 48-moddasida belgilangan har kimning sogʻligʻini saqlashga boʻlgan konstitutsiyaviy huquqiga tajovuz qilishi, mazkur jinoyatlardan ayrimlarining ommaviy xususiyat kasb etishi, (2020-yilda 817 kishi, 2021-yilda 3289 kishi, 2022-yilda esa 3889 kishi OIV/OITSGa chalingan); mazkur jinoyatlarning ayrimlari kasbiy faoliyat bilan bogʻliq boʻlgani bois jabrlanuvchilarning davlat organlari faoliyatiga nisbatan ishonchsizlik tugʻilishi va boshq.

Xorijda hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlar tizimiga inson ustida noqonuniy tajribalar o‘tkazish (Qirg‘iziston, Armaniston, Ozarbayjon, Ukraina), transplantatsiya sohasidagi jinoyatlar (Gruziya, Belarus, Qirg‘iziston, Tojikiston, Armaniston, Ozarbayjon, Ukraina) kiritilgan. Masalan, Gruziyada inson a‘zo va to‘qimalari bilan noqonuniy savdo qilish, ularni noqonuniy eksport yoki import qilish, genetik manipulyatsiya kabi harakatlar hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlar tizimiga kiritilgan. Xorijiy mamlakatlarda o‘ldirish yoki zo‘rluk ishlatish bilan qo‘rqitishda zo‘rluk darajasi aniqlashtirilgan ya‘ni har qanday zo‘rluk emas, balki og‘ir tan jarohati yetkazish bilan qo‘rqitish javobgarlikka sabab bo‘lishi belgilangan (Belarus, Tojikiston, Turkmaniston, Ozarbayjon, Moldova).

Xavf ostida qoldirish bilan bir qatorda jabrlanuvchiga g‘amxo‘rluk ko‘rsatishi majburiyatiga ega bo‘lmagan, jabrlanuvchini hayoti yoki sog‘lig‘i uchun xavfli ahvolga solmagan umumiy subyekt tomonidan sodir etiladigan yordam ko‘rsatmaslik jinoyati uchun ham javobgarlik nazarda tutilgan. Bunda yordam ko‘rsatmaslik yoki alohida jinoyat tarkibi (Qirg‘iziston, Gruziya, Ukraina) yoxud xavf ostida qoldirish jinoyatining bir qismi (Belarus) sifatida ko‘zda tutilgan.

Xorijiy mamlakatlarda xavf ostida qoldirish formal tarkibli jinoyat sifatida nazarda tutilgan bo‘lib, bunda oqibat kelib chiqishi javobgarlikni og‘irlashtiruvchi holat sifatida ko‘zda tutilgan (Gruziya, Qirg‘iziston, Belarus, Armaniston, Tojikiston, Rossiya Federatsiyasi, Turkmaniston, Ozarbayjon, Ukraina, Moldova). Shuningdek, xorijiy mamlakatlarda o‘ldirish yoki zo‘rluk ishlatish bilan qo‘rqitishning ijtimoiy xavfli usulda (Estoniya, Belarus, Qozog‘iston va Estoniya), bir guruh shaxslar tomonidan sodir etish (Ukraina, Qirg‘iziston), tizimli ravishda sodir etish (Litva), quroldan foydalangan holda sodir etish (Norvegiya, Avstriya, Koreya, Belgiya, Estoniya, Litva) kabi og‘irlashtiruvchi holatlari nazarda tutilgan. Noqonuniy abort bilan bir qatorda noqonuniy sterilizatsiya o‘tkazish uchun ham jinoiy javobgarlik belgilangan (Ukraina, Moldova, Gruziya, Ozarbayjon, Turkiya). Noqonuniy abortni takroran sodir etganlik uchun javobgarlikni og‘irlashtiruvchi holat nazarda tutilgan (Armaniston, Qozog‘iston). Hayot yoki sog‘liq uchun xavfli bo‘lgan ayrim jinoyatlar natijasida jabrlanuvchi vafot etsa yoki mehnat qobiliyatini yo‘qolishiga olib kelgan tan jarohati olsa, uning qaramog‘idagi farzandlarini voyaga yetganiga qadar moddiy ta‘minlash tariqasidagi qo‘shimcha jazo taklif etilgan.

Dissertatsiyaning **“Hayot yoki sog‘liq uchun xavfli jinoyatlarning yuridik tahlili”** deb nomlangan ikkinchi bobida o‘ldirish yoki zo‘rluk ishlatish bilan qo‘rqitish, tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish, jinoiy ravishda homila tushirish (abort), ayolni o‘z homilasini sun‘iy ravishda tushirishga majburlash, insonni undan a‘zolarini va (yoki) to‘qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash, kasb yuzasidan o‘z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik va xavf ostida qoldirish jinoyatlarining tarkibi tadqiq etilgan.

Statistik ma‘lumotlarga ko‘ra o‘ldirish yoki zo‘rluk ishlatish bilan qo‘rqitish jinoyati 2020-yildan boshlab, muntazam oshib kelmoqda, bu ham mazkur jinoyatning ijtimoiy xavflilik darajasi yuqoriligini ko‘rsatadi. Ayrim huquqshunos olimlar o‘ldirish yoki zo‘rluk ishlatish bilan qo‘rqitishni ko‘p obyektli jinoyatlar sifatida tavsiflashini qayd etib, o‘ldirish yoki zo‘rluk ishlatish bilan qo‘rqitish obyekti sifatida inson hayotini ko‘rsatish bahsli, deb ta‘kidlagan. Chunki, basharti, qo‘rqitish inson hayotiga tajovuz qiladigan bo‘lsa, uni JK 112-moddasi emas, balki

qasddan odam o'ldirishga suiqasd sifatida malakalash kerak bo'ladi.

“Qo'rqitish” JKning bir qator moddalarida (103, 112, 115¹, 118, 119, 126¹, 135, 141³, 147, 155, 164, 165, 235, 244, 264, 267, 277, 282-moddalar) jinoyat sodir etishning usuli sifatida ko'rsatib o'tilgan bo'lsa-da, JKda “qo'rqitish” tushunchasiga ta'rif berilmagan. Jinoyat huquqiga oid mutaxassislar tomonidan esa, qo'rqitishga turlicha, xususan, “majburlov turi”, “jinoiy niyatning ifodasi, jinoyatni boshlashning dastlabki bosqichi”, “shaxsga ruhiy ta'sir ko'rsatish usuli”, “jinoyatni sodir etish usuli”, “ruhiy zo'rlik shakli” sifatida ta'riflar berilgan.

Dissertant qo'rqitishni uning tabiatidan kelib chiqib, ruhiy zo'rlik shakli sifatida ta'riflash lozim, degan xulosaga kelgan. Lekin uning og'zaki, yozma, imoishora shakllarida yoki uchinchi shaxslar, elektron pochta, ijtimoiy tarmoqlar orqali yetkazilishi mumkin bo'lib, bu qilmishni malakalash uchun ahamiyatga ega emas. Nazariyada va amaliyotda tahdidning realligini aniqlash muayyan murakkablik va qiyinchiliklarni vujudga keltiradi. Dissertant ta'kidlashicha, ayblanuvchi qo'rqitishda qilgan tahdidini amalga oshirish qasdi bor yoki yo'qligi muhim ahamiyatga ega. Chunki, aynan ushbu mezon JK 112-moddasini hayot va sog'liqqa qarshi jinoyatlardan farqlash uchun asos bo'ladi.

JKning bir qator moddalarida (97, 98, 106, 112, 115¹, 118, 119, 120, 129, 135, 138, 141, 142, 147, 153, 155, 156, 164, 165, 166, 235, 244, 244¹, 264, 267, 267 va 282-moddalar) zo'rlik jinoyatni sodir etish usuli sifatida nazarda tutilgan bo'lsa-da, JKda zo'rlik tushunchasiga ta'rif berilmagan. Shunga ko'ra, JK 112-moddasidagi “zo'rlik” jismoniy va ruhiy zo'rlikning barcha ko'rinishlarini qamrab oladi, shu jumladan, sog'liq uchun jiddiy xavf tug'dirmaydigan (turtish, itarib yuborish, shapaloq tushirish va h.k.) zo'rlik bilan qo'rqitish ham JK 112-moddasi doirasiga tushib qoladi. Sud amaliyotini o'rganish natijasida dissertant JK 112-moddasida faqatgina “o'ldirish yoki sog'lig'iga og'ir yoxud o'rtacha og'ir tan jarohati yetkazish bilan qo'rqitish” uchun javobgarlikni belgilash maqsadga muvofiq, degan xulosaga kelgan.

Respublikamizda 2022-yil 45 ming kishi orttirilgan immunitet tanqisligi sindromi (OITS) bilan kasallanganligi, OITSGa chalinganlarning 55 foizini erkaklar va 45 foizini ayollar, 14 foizini esa 18 yoshga to'lmagan bolalar tashkil etishi aniqlangan. Bunda OITS bilan kasallanish ko'rsatkichi yuqoriligi ichki migratsiya hamda aholi sonini ko'pligi hisobiga Toshkent shahri hamda Toshkent viloyatiga to'g'ri kelmoqda.

O'zbekistonda 2019–2024-yillarda tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish jinoyati: 2019-yilda – 24 ta (24 nafar shaxs), 2020-yilda – 89 ta (91 nafar shaxs), 2021-yilda – 94 ta (99 nafar shaxs), 2022-yilda – 110 ta (114 nafar shaxs), 2023-yilda – 154 ta (158 nafar shaxs), 2024-yilda – 188 ta (194 nafar shaxs)¹ sodir etilgan. Bu esa mazkur jinoyat 2019-yildan boshlab, muntazam oshib kelayotganini ko'rsatadi.

Dissertant ta'kidlashicha, OITSni birovga yuqtirishning iloji yo'q. Boshqa shaxsga faqat OIV kasalligini yuqtirish mumkin bo'lib, OITS (orttirilgan immunitet tanqisligi sindromi) OIV infeksiyasi negizida rivojlanadigan holat. OIV kasalligini yuqtirishdan toki OITSning rivojlanishigacha bo'lgan muddat o'rtacha o'n yilni tashkil qiladi. OIV kasalligi ta'siri natijasida inson organizmida CD4+

¹ O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2025-yil 10-fevraldagi 07-14/25-3948-son xati

limfotsitlar miqdori pasayib ketib, OITS deb nomlangan holat kelib chiqadi, u esa, to'laqonli immunitetga ega shaxslarga ta'sir qilmaydigan har qanday virus yoki bakteriya halokatli ta'sir qiladi. Tanosil, OIV/OITS kasalligini tarqatish jinoyatining tamom bo'lgan vaqti sifatida jinoyat qonuni bilan qo'riqlanadigan ijtimoiy munosabatlarga real zarar yetkazish xavfini vujudga keltiradigan harakat (harakatsizlik)ni sodir etilishi tan olinadi. Boshqacha aytganda, ushbu jinoyat tarkibi tamom bo'lgan deb topilishi uchun tanosil, OIV/OITS kasalligining yuqtirilishi shart emas.

Tahlillarga ko'ra OIV/OITSni yuqtirish asosan jinsiy yo'l (97 %) orqali sodir etilgan. Lekin dissertant, 2021-yil 26-mayda ko'rib chiqilgan jinoyat ishi¹ misolida OIV infeksiyasini yuqtirgan shaxslar fuqaroviy nikohda jinsiy aloqada bo'lishi shaxsni OIV infeksiyasini yuqtirish xavfi ostiga qoldirgan, deb bo'lmasligini, bu holat JK 113-moddasi dispozitsiyasiga ham mos kelmasligini qayd etgan.

Dissertant tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatishning subyektini faqatgina "ushbu kasalliklarni yuqtirib olgan shaxslar" emas, balki jabrlanuvchini tanosil, OIV kasalligi yoki OITS yuqqan predmetlar bilan aloqasiga yo'l qo'ygan har qanday shaxs deb tushunadi.

Tanosil kasalliklari jinsiy yo'l bilan yuqtiriladigan kasalliklarning 25 ga yaqin turidan biri ekanligini, aksariyat xorijiy davlatlarda boshqa epidemik kasalliklarni tarqatganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilanganligini qayd etib, JK 113-moddasida boshqa xavfli yuqumli kasalliklarni yuqtirganlik uchun ham javobgarlik belgilash maqsadga muvofiq, degan xulosaga kelgan. Bundan tashqari sud amaliyotini tahlil qilgan holda homiladorligi aybdorga ayon bo'lgan ayolga nisbatan hamda ikki yoki undan ortiq shaxsga nisbatan ushbu harakatlarni sodir etishni ham og'irlashtiruvchi holat sifatida kiritish maqsadga muvofiqligini qayd etgan.

Jinoiy ravishda homila tushirish (abort) jinoyatining obyektiv tomoni homilani tushirishga qaratilgan har qanday harakatlarda ifodalanadi. Jinoyat shaxs tomonidan homilani tushirish (abort)ga qaratilgan harakatlarning boshlanishi bilan bog'liq. Jinoiy ravishda homila tushirish (abort)da jinoyat subyektini maxsus subyekt (oliy ma'lumotli tibbiyot xodimi) bo'lishini inobatga olib, jinoyat qonunida muayyan huquqdan mahrum qilish jazosi ham qo'shimcha jazo sifatida nazarda tutilgan.

2019–2024-yillarda ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlash jinoyati: 2019-yilda ish ko'rilmagan, 2020-yilda – 1 ta (1 nafar shaxs), 2021-yilda ish ko'rilmagan, 2022-yilda – 1 ta (4 nafar shaxs), 2023-yilda – 2 ta (2 nafar shaxs) sodir etilgan, 2024-yilda ish ko'rilmagan².

Ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlashda ayolning reproduktiv tanlov erkinligiga tajovuz qilinadi. Bunda majburlashning asosiy xususiyati shundaki, homilador ayolning iroda erkinligi to'liq inkor etilmaydi, balki jabrlanuvchining mustaqil qaror qabul qilish imkoniyati cheklanadi, majburlanayotgan sharoitda homilador ayol o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlikdan rozi bo'ladi. Ko'p hollarda homilador ayol erkakka moddiy yoki boshqacha tarzda qaram bo'lganligi sababli uning talablariga

¹ Jinoyat ishlari bo'yicha Toshkent shahar Yunusobod tumani sudi arxividan, 2021-yil.

² O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2025-yil 10-fevraldagi 07-14/25-3948-son xati

buysunishga majbur bo'ladi.

Tadqiqot JK 115-moddasida nazarda tutilgan qilmishni sodir etgan jinoyatchi subyekti va jabrlanuvchisi o'rtasida qarindosh-urug'chilik, tanish-bilishchilik munosabatlari borligini ko'rsatadi. Xususan, sudlanuvchi jabrlanuvchi bilan nikohsiz muntazam jinsiy aloqada bo'lib kelgan tanishi (53 %), uning turmush o'rtog'i yoki sha'riy nikoh asosida birgalikda istiqomat qilayotgan shaxs (33 %), jabrlanuvchining otasi, o'qituvchisi yoki qo'shnisi (14 %) bo'lgan. Dissertant JK 115-moddasi obyektiv tomondan sodir etish usuli sifatida faqatgina majburlash nazarda tutilgan. Biroq amaliyotda homilani sun'iy ravishda tushirish nafaqat majburlov, balki aldash yo'li bilan ham sodir etilishiga oid sud hukmlarini tahlil qilib, JK 115-moddasida jinoyatni sodir etish usuli sifatida "aldashni" ham kiritish maqsadga muvofiq, degan xulosaga kelgan.

Insonni undan a'zolarini va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlashning predmeti insonning har qanday anatomik materiallari emas, balki faqatgina uning a'zolari va to'qimalari bo'lishi mumkin.

Donorlikka ruhiy majburlash zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish orqali jabrlanuvchi irodasiga ta'sir ko'rsatishda namoyon bo'ladi. Zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish deganda, kelgusida jabrlanuvchiga har qanday og'irlikdagi jismoniy zarar yetkazish imkoniyatiga ishora qilish tushuniladi. Dissertant donorlikka aldov yoxud pul yoki sovg'a berish orqali ko'ndirishda zo'rlik yoki uni qo'llash bilan tahdid qilish bo'lmaydi, shunga ko'ra, bu harakatda JK 115¹-moddasi tarkibi bo'lmaydi, bunday harakatlarni inson sog'lig'iga tegishli shikast yetkazishga tayyorgarlik ko'rish sifatida malakalash lozim. Shunga ko'ra JK 115¹-moddasida "aldash"ni ham usul sifatida belgilash taklif etilgan.

Bundan tashqari ushbu moddada inson a'zo va to'qimalarining noqonuniy oldi-sotdisi hamisha ham oldi-sotdi bilan bog'liq bo'lmasligi, ayirboshlash, tekinga berish yoki boshqa xatti-harakatlar orqali ham sodir etilishi mumkinligi nuqtai nazaridan ham dissertant JK 115¹-moddasini yangi tahrirda qabul qilish lozimligini ilgari surgan.

Statistik ma'lumotlarga ko'ra kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik jinoyati: 2019-yilda – 92 ta (122 nafar shaxs), 2020-yilda – 78 ta (102 nafar shaxs), 2021-yilda – 67 ta (95 nafar shaxs), 2022-yilda – 78 ta (104 nafar shaxs), 2023-yilda – 87 ta (117 nafar shaxs), 2024-yilda – 105 ta (144 nafar shaxs) sodir etilgan.

Bir guruh olimlarning "agar shaxsning kasb vazifasini lozim darajada bajarmasligiga uning yetarli bilimga ega emasligi sabab bo'lsa, bu uni sodir etilgan jinoyat uchun javobgarlikdan ozod qilishga asos bo'la olmasligi"ga oid fikrlarni qo'llab-quvvatlab, kasb yuzasidan o'z vazifasini bajarmagan yoki lozim darajada bajarmagan shaxs, qalbaki hujjatlar asosida ushbu kasbini egallagan bo'lsa ham uning qilmishini JK 116-moddasi bilan kvalifikatsiya qilinishi lozimligini qayd etgan.

Dissertant aniqlashicha amaliyotda sudlar bunday ishlarni ko'rib chiqishda haqiqatni aniqlashga qiynaladilar, shifokorning aybdorligi yoki aybdor emasligini isbot qilish esa bundan ham qiyinroq kechadi. Shu tufayli ham tibbiyot xodimi kasb yuzasidan o'z vazifalarini bajarish chog'ida rasmiylashtirgan har bir hujjat o'ta muhim ahamiyat kasb etadi, chunki tibbiy hujjatlarni lozim tarzda rasmiylashtirmaganlik sudlar tomonidan qarorlar chiqarishda bemor foydasiga

baholanadi.

Dissertant xavf ostida qoldirishning ijtimoiy xavfliligini uning eng ko'p sodir etiladigan jinoyat ekanligi bilan izohlagan. Jumladan, ushbu jinoyat 2019-yilda – 195 ta (197 nafar shaxs), 2020-yilda – 228 ta (237 nafar shaxs), 2021-yilda – 263 ta (275 nafar shaxs), 2022-yilda – 261 ta (271 nafar shaxs), 2023-yilda – 304 ta (313 nafar shaxs), 2024-yilda – 282 ta (293 nafar shaxs) sodir etilgan.

Xavf ostida qoldirish jinoyatida *jabrlanuvchi* uchun ikki muhim belgi xos: 1) xavf ostida qoldirish vaqtida jabrlanuvchi o'zining hayoti yoki sog'lig'i uchun xavfli bo'lgan ahvolda bo'lishi, ya'ni hali tirik bo'lsa-da, sog'lig'iga har qanday zarar yetish yoki o'limiga sabab bo'lishning real tahdidi vujudga kelgan holatda bo'lishi kerak; 2) jabrlanuvchida xavf oldida o'jizligi, ya'ni o'zini vujudga kelgan xavfdan himoya qilish imkoniyatining yo'qligi. Tahlillar shuni ko'rsatadiki, mazkur jinoyat natijasida 37 foizida jabrlanuvchiga o'rtacha og'ir, 30 foizida og'ir, 16,5 foizida yengil tan jarohati yetkazilgan, 16,5 foizi jabrlanuvchining o'limi bilan yakunlangan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobida **“Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish hamda o'xshash jinoyatlardan farqlash masalalari”** deb nomlanib, unda hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish va o'xshash jinoyatlardan farqlash masalalari shuningdek, hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning og'irlashtiruvchi holatlarining jinoyat-huquqiy tavsifi tahlil qilingan.

Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jami 7 ta jinoyat tarkibidan 6 tasida og'irlashtiruvchi holat nazarda tutilgan, JK 115-moddasida esa bu holat aks etmagan. Jumladan, o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitishni jinoyat sodir etishning usuli sifatida qo'rqitish nazarda tutilgan JKning boshqa moddalaridan (103, 115¹, 118, 119, 126¹, 135, 141³, 147, 155, 164, 165, 235, 244, 264, 267, 277, 282-moddalar) ham farqlangan va JK 112-moddasi ushbu jinoyatlarga nisbatan umumiy hisoblanishi asoslantirilgan.

Dissertant fikricha og'irlashtiruvchi holatlarni jinoyat subyekti, jabrlanuvchisi va oqibatiga ko'ra uch guruhga ajratgan. Kasb yuzasidan o'z vazifalarini bajarmaganligi yoki lozim darajada bajarmaganligi oqibatida boshqa shaxsga OIV kasalligi/OITSni yuqtirishi JK 113-moddasi beshinchi qismi bilan malakalangan holda qo'shimcha ravishda JK 116-moddasi bilan malakalashni taqozo etmaydi.

Ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlashda majburlov usullari ham jinoyatni boshqa moddalar bilan qo'shimcha kvalifikatsiya qilish zaruratini vujudga keltirishi mumkin. Basharti, ayblanuvchi homilador ayolni sun'iy ravishda homila tushirishga majburlash uchun o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitsa, uning qilmishi JK 112 va 115-moddalari majmui bilan, sog'lig'iga tan jarohati yetkazsa esa, tegishli JK 104, 105, 109 yoki 126¹-moddalari bilan malakalanishi lozim yoki “Homilador ayol tanasining va (yoki) jinsiy a'zolarining yalang'och holdagi foto va (yoki) videotasvirini o'z ichiga olgan axborotni tarqatish bilan qo'rqitsa, qilmish qo'shimcha ravishda JK 141³-moddasi bilan ham kvalifikatsiya qilinishi lozimligi asoslantirilgan.

Insonni uning a'zolari va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya qilish uchun olib qo'yishga rozilik berishga majburlash jinoyatini kvalifikatsiya qilish bilan bog'liq yana bir masala jinoyatni obyektiv tomondan sodir etish usuli - majburlash, zo'rlik ishlatish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitishdir. Sud-tergov amaliyotida

ko'tarilishi mumkin bo'lgan masalalardan biri bu majburlash, zo'rlik yoki qo'rqitish boshqa jinoyatlar tarkiblarini berganda jinoyatni kvalifikatsiya qilish masalasi hisoblanadi. Masalan, agar shaxs organ va (yoki) to'qimalarni transplantatsiya qilish uchun olib qo'yishga rozilik berishga majburlash maqsadida jabrlanuvchiga yoki uning yaqin qarindoshiga nisbatan o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitsa, qilmish JK 112-moddasi bilan qo'shimcha kvalifikatsiya qilinishi lozimligi asoslantirilgan.

Dissertatsiyaning **“Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning kriminologik tavsifi”** deb nomlangan to'rtinchi bobi hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning kelib chiqish sabablari va ularga imkon bergan shart-sharoitlar, hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarni sodir etgan shaxsning kriminologik tavsifi hamda hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning oldini olish muammolariga bag'ishlangan.

O'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish jinoyati bo'yicha 30 ta ishlarda mazkur jinoyatlarning sodir etilishi sabablari va shart-sharoitlari tahlil qilinganda, ular orasida jabrlanuvchining viktim xulq-atvori, huquqqa xilof yoki aybli xatti-harakatlari (jabrlanuvchi sudlanuvchini qarzga pul olib qaytarib bermagan, haqorat qilgan) muhim o'rin tutishini ta'kidlagan (24 %). Shuningdek, o'rganish davomida o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish jinoyatini sodir etganlarning 45 foizi, tanosil, OIV/OITS kasalligini yuqtirish jinoyatini sodir etganlarning 68 foizi notinch oilada ulg'ayganligi aniqlangan. O'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitishning maxsus sabablari va shart-sharoitlariga *alkogolizm* ham kiradi (13 % jinoyat aynan alkogol ichimlik ta'sirida sodir etilgan).

Tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish jinoyati bo'yicha 30 ta ishlar tahlil qilinganda, mazkur jinoyatlarning sodir etilishi sabablari va shart-sharoitlari sifatida oilaviy munosabatlarni saqlab qolish, spirtli ichimlik ta'siri, farzand ko'rish niyatida bo'lganligi, betartib jinsiy hayot, giyohvand moddalar iste'moliga ruju qo'yish, sevgi-muhabbat (jabrlanuvchi xabari bo'lgan va rozi bo'lgan), jinsiy ehtiyojini qondirish, jinsiy aloqa orqali pul topish kabilarni ko'rsatish mumkin.

Jinoiy ravishda homila tushirish (abort)ning sabablari va shart-sharoitlari sifatida ko'proq noqonuniy daromad topish (57 %), shu bilan birga benikoh, istalmagan homiladan qutulish, voyaga yetmagan shaxs bilan jinsiy aloqada bo'lganligini yashirish, tanishiga yordam berish, oilasining buzilib ketishiga yo'l qo'ymaslik, uylanishga majbur bo'lib qolmaslik, ota-onasini oldida uyatli bo'lib qolmaslik kabilarni ko'rsatish mumkin.

Ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlashda nikoh yo'qligi sababli homiladan qutulish, uylanishga majbur bo'lib qolmaslik, jinsiy tarbiya va istalmagan homiladan himoyalaniş usullari bo'yicha bilimga ega emaslik, birinchi farzandi va keyingi homila o'rtasida muddatning qisqaligi, ishsizlik va bolani boqa olmaslik, mahalla-ko'y oldida sharmanda bo'lmaslik, jabrlanuvchining voyaga yetmaganligi tufayli jinoiy javobgarlikdan qochish kabilarni ko'rsatish mumkin.

Kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslikning sabablari va shart-sharoitlari orasida ichki mehnat qoidalariga rioya etmaslik, bemorni to'liq diagnostik tekshiruvlardan o'tkazmasdan, shifoxonaga yotqizib kuzatuvga olmasdan, amaldagi tez tibbiy yordam ko'rsatish milliy standart talablari bo'yicha tekshirish rejasini tuzmasdan, shifoxonada statsionar ravishda qo'shimcha

laborator tekshiruvlarni o'tkazmasdan, tibbiy protokollarga bepisand, vazifa hamda majburiyatlariga, o'z kasbiga nisbatan beparvolik va insofsizlik bilan munosabatda bo'lish, bemorni nazoratsiz va tibbiy yordamsiz qoldirish, bemorga nisbatan sovuqqonlik hamda e'tiborsizlik bilan qarash, bolalarni qarovsiz va nazoratsiz, yolg'iz qoldirish, tibbiy amaliyotni tegishli tahlillarini olmagan holda o'tkazish, noto'g'ri davolash muolajasini o'tkazganligini yashirish, elektr anjomini o'rnatish qoidalarini buzish va talablariga rioya etmaslik kabilar ustunlik qiladi.

Dissertant xavf ostida qoldirishning sabablari va shart-sharoitlari sifatida jinoiy javobgarlikdan qutulib qolish maqsadida yo'l-transport hodisasi joyini tark etishni alohida qayd etgan. Shuningdek ular orasida *spirtli ichimlik iste'moli va mastlikni* ham alohida ko'rsatib o'tish mumkin. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning maxsus sabab va shart-sharoitlari tizimida *oilaviy muhit, ayniqsa, muammoli oilalarda ulg'ayayotgan bolalar bilan ishlash, ota-ona qaramog'idan mahrum bo'lgan bolalarga g'amxo'rlik qilish tizimidagi kamchiliklar* muhim o'rin tutmoqda.

Sud-tergov amaliyotida tibbiyot xodimlarining professional (kasbiy) xatosi (tibbiy asbob-uskuna yoki jihozni lozim darajada sterilizatsiya qilmagan, qonni tekshirmay quygan) tufayli bemorga OIV kasalligi/OITS yuqishi holatlari aniqlangan.

O'rganilgan sud hukmlari tahlili asosida dissertant quyidagilarni ilgari surgan: *o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish jinoyatini* sodir etgan jinoyatchi shaxsi – erkak jinsidagi, o'rta yoshli (18 dan 35 yoshgacha), o'rta, o'rta-maxsus ta'lim darajasiga ega, oilali, doimiy ish bilan band bo'lmagan shaxslar; alokogoldan mastlik holatida sodir etilishi ulushi (53 %) yuqori. Jinoyatchi yoshi 23–30 yosh (30 %), 31–41 yosh (47 %) hamda 42–59 yoshni (23 %) tashkil etmoqda. Jinoyatchining ma'lumoti asosan o'rta, o'rta maxsus (97 %), oliy ma'lumotli jinoyatchilar ulushi (3 %) juda kamchilikni tashkil etadi;

tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish jinoyatini sodir etgan jinoyatchi shaxsiga – erkaklar (45 %), ayollar (55 %) tomonidan ham sodir etilishi, yoshi 22–30 yosh (40 %), 31–41 yosh (37 %) hamda 42–68 yoshni (23 %); ma'lumoti asosan o'rta, o'rta maxsus (75 %) bo'lib, oliy (tugallanmagan oliy) ma'lumotli (25 %); 20 tasi (67 %) vaqtincha ishsiz;

jinoiy ravishda homila tushirish (abort) jinoyatini sodir etgan jinoyatchi shaxsi – erkaklar (53 %), ayollar (47 %) tomonidan sodir etilishi, yoshi 22–30 yosh (27 %), 31–41 yosh (20 %) hamda 42–66 yoshni (53 %); ma'lumoti asosan o'rta, o'rta maxsus (60 %) ekanligi, oliy ma'lumotli jinoyatchilar ulushi (40 %) nisbatan kam; oilali shaxslar (83 %), turmush qurmaganlar (17 %); sudlanmaganlar ulushi (83 %);

ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlash jinoyatini sodir etgan jinoyatchi shaxsi – erkaklar (97 %), ayollar (3 %); yoshi 22–30 yosh (37 %), 31–41 yosh (30 %) hamda 42–68 yoshni (33 %); ma'lumoti asosan o'rta, o'rta maxsus (80 %) bo'lib, oliy ma'lumotli (tugallanmagan oliy) jinoyatchilar ulushi (20 %); 47 foizi oilali, 53 foizi uylanmagan / turmushga chiqmagan; sudlanmaganlar (66 %); vaqtincha ishsiz (47 %), bir guruh shaxslar ishtirokida sodir etilgan (3,3 %);

kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik jinoyatini sodir etgan jinoyatchi shaxsi – erkaklar (53 %) va ayollar (47 %); yoshi 22–30 yosh

(13%), 31–41 yosh (37 %) hamda 42–76 yosh (50 %); oliy ma'lumotli (77 %), qisman o'rta, o'rta maxsus (23 %) ma'lumotli; 77 foiz oilali, 23 foizi uylanmagan/turmushga chiqmagan; sudlanmaganlar (83 %); bir guruh shaxslar ishtirokida sodir etilgan (13,3 %);

xavf ostida qoldirish jinoyatini sodir etgan jinoyatchi shaxsi – erkaklar (97 %) va ayollar (3 %); yoshi 22–30 yosh (67 %), 31–41 yosh (13 %) hamda 42–76 yoshni (20 %); o'rta, o'rta maxsus ma'lumotli (87 %), qisman oliy (13 %) ma'lumotli; 53 foizi oilali, 47 foiz turmush qurmagan yoki ajrashgan shaxslar; sudlanmaganlar 83 foizni tashkil etdi.

Dissertant JIEMdan ozod qilingan shaxslarning ijtimoiy rehabilitatsiyasi bo'yicha ishlar qonunosti hujjatlari bilan tartibga solingan, lekin ushbu shaxslar bilan ishlash bo'yicha faoliyatni qonun darajasida tartibga solish maqsadida "Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan shaxslarning ijtimoiy rehabilitatsiyasi to'g'risida"gi Qonunni qabul qilishni ilgari surgan.

Shuningdek, dissertant tomonidan hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning oldini olish bo'yicha umumiy chora-tadbirlar doirasida *fuqarolar o'rtasida vujudga keladigan oilaviy-maishiy nizolarni hal etish* masalasiga ham e'tibor qaratish; *malakali psixologik yordam ko'rsatish tizimini* takomillashtirish; ichki ishlar vazirining "Ichki ishlar organlarida psixologik faoliyatni tashkil etish tartibi to'g'risida"gi buyrug'ini qabul qilish; ota-ona qaramog'idan mahrum bo'lgan bolalarni *vaqtinchalik saqlash* (oilaviy bolalar uylariga joylashtirgunga yoxud farzandlikka olinguniga qadar) uchun darhol ota-ona qaramog'idan mahrum bo'lgan bolalarni *elektron reestrga kiritilgan oilalarga patronajga topshirish* tartibini ("*fleksibl patronaj*" tizimi) joriy etish va boshqa qator takliflar asoslantirilgan.

XULOSA

Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari yuzasidan olib borilgan izlanishlar natijasida quyidagi nazariy va ilmiy-amaliy xulosalarga kelindi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar tushunchasiga "*boshqa shaxslarning hayoti yoki sog'lig'i xavfsizligini himoya qilish sohasidagi ijtimoiy munosabatlarga tajovuz qiluvchi ijtimoiy xavfli va aybli qilmishlar*" degan ta'rif ishlab chiqilgan.

2. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning *obyekti* boshqa shaxslarning hayoti va sog'lig'i xavfsizligini ta'minlovchi ijtimoiy munosabatlar hisoblanadi.

3. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar *obyektiv tomondan faol harakatda* ifodalanadi, ya'ni bunda aybdor boshqa shaxsning hayoti uchun xavfli bo'lgan holatlarni yaratadi, o'z harakatlari bilan boshqaning hayotini xavf ostiga qo'yadi (o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish; tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish; jinoiy ravishda homila tushirish (abort); ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlash; insonni undan a'zolarini va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash), shuningdek *harakatsizlikda*, ya'ni shaxsning normativ hujjatlarda bajarishi shart

qilib belgilangan muayyan harakatlarni bajarmaslikda ifodalangan ijtimoiy xavfli, ongli va sust xulq-atvorida (kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik, xavf ostida qoldirish) namoyon bo'ladi.

4. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar *subyekt* umumiy belgilar bilan bir qatorda maxsus subyekt belgilariga ham ega bo'ladi, ya'ni tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish, jinoiy ravishda homila tushirish (abort) (JK 114-m, 1-q), kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik va xavf ostida qoldirish jinoyatlarida maxsus subyekt alomatlar mavjud bo'ladi.

5. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar *subyektiv tomondan* qasddan (o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish; tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish (JK 113-m., 1-4-q); jinoiy ravishda homila tushirish (abort); ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlash; insonni undan a'zolarini va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash; kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik (JK 116-m., 2-q. egri qasd, oqibatga nisbatan ehtiyotsizlik); xavf ostida qoldirish va *ehtiyotsizlikdan* (tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish (JK 113-m., 5-q.); kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik (JK 116-m., 1-q.) sodir etiladi.

6. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar shartli ravishda quyidagicha *tasniflanadi*:

a) *obyekti bo'yicha*: 1) hayot uchun xavfli jinoyatlar (o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish, jinoiy ravishda homila tushirish (abort), ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlash, kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik, xavf ostida qoldirish); 2) sog'liq uchun xavfli jinoyatlar (tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish, insonni undan a'zolarini va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash);

b) *subyekt bo'yicha*: 1) hayoti yoki sog'liq uchun xavfli, maxsus subyekt belgilariga ega bo'lmagan jinoyatlar (o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish; jinoiy ravishda homila tushirish (abort) (JK 114-m., 2-q.); ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlash; insonni transplantatsiya qilish uchun uning a'zolari va (yoki) to'qimalarini olishga rozilik berishga majburlash); 2) hayot yoki sog'liq uchun xavfli bo'lgan, maxsus subyektning belgilari mavjud bo'lgan jinoyatlar (tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish; jinoiy ravishda homila tushirish (abort) (JK 114-m., 1-q.); kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik; xavf ostida qoldirish);

d) *jinoyat sodir etish usuliga ko'ra*: 1) hayot yoki sog'liq uchun xavfli bo'lgan, zo'rlik ishlatib sodir etiladigan jinoyatlar (o'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish, ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlash, insonni transplantatsiya qilish uchun undan a'zolar va (yoki) to'qimalarni olishga rozilik berishga majbur qilish); 2) hayot yoki sog'liq uchun xavfli bo'lgan, zo'rlik ishlatmasdan sodir etiladigan jinoyatlar (tanosil kasalligi yoki OIV infeksiyasi/OITSning tarqalishi, jinoiy ravishda homila tushirish (abort), kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik, xavf ostida qoldirish).

7. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli ayrim jinoyatlarni qonunni qo'llash amaliyotida kvalifikatsiya qilishdagi xato va kamchiliklarni bartaraf etishga qaratilgan nazariy qoidalari ishlab chiqilgan, xususan:

JK 113-moddasi 5-qismi hamda 116-moddasi o'rtasidagi asosiy farqlar va o'xshashliklar quyidagilarda namoyon bo'ladi, ya'ni: shaxs kasb yuzasidan o'z

vazifalarini bajarmaganligi yoki lozim darajada bajarmaganligi oqibatida boshqa shaxsga OIV kasalligi / OITS yuqtirilganda, qilmish JK 116-moddasi bilan emas, balki JK 113-modda beshinchi qismi bilan kvalifikatsiya qilinadi;

JK 116-moddasi hamda 117-moddasi o'rtasidagi asosiy farqlar va o'xshashliklar quyidagilarda ifodalanadi, ya'ni: JK 116-moddasining subyektivi maxsus, ya'ni kasbiga ko'ra biror majburiyatni bajarishi shart bo'lgan (116-m., 1-q.) yoki qonun yoki maxsus qoidalarga muvofiq kasalga yordam ko'rsatishi shart bo'lgan shaxslar (116-m., 2-q.) sanaladi. Ya'ni, JK 116-moddasining subyektivi JK 117-moddasi subyektiga nisbatan bir muncha tor doiradagi shaxslar sanaladi;

har ikki jinoyatning obyektivi bir xil, ya'ni inson hayoti yoki sog'lig'ining xavfsizligi ushbu jinoyatlarning obyektivi, biroq, JK 116-moddasi ikkinchi qismi jabrlanuvchisi alohida belgiga ega – kasal shaxs, 117-moddaning jabrlanuvchilar (hayoti yoki sog'lig'i xavf ostida qolgan va o'zini o'zi himoya qilish imkoniyatidan mahrum bo'lgan shaxs) doirasi bir muncha keng doiradagi shaxslar hisoblanadi;

xavf ostida qoldirishga nisbatan xavf ostiga solib qo'yishning ijtimoiy xavfliligi yuqori hisoblanadi. Shu jihatdan, JK 116-moddasi ikkinchi qismi va 117-moddasi obyektiv tomoni bir-biriga o'xshab ketadi. Har ikkala jinoyat ham moddiy tarkibli bo'lib, jabrlanuvchiga og'ir yoki o'rtacha og'ir darajadagi shikast yetishini nazarda tutadi;

JK 116 hamda 117-moddalari obyektiv tomoni, jabrlanuvchining huquqiy holati, jabrlanuvchi va ayblanuvchi o'rtasidagi munosabatga ko'ra ham farqlanadi. Xususan, birinchidan, JK 116-moddasi obyektiv tomoni aralash harakatsizlik (ya'ni ham yordam ko'rsatadi, lekin lozim darajada bo'lmaydi), JK 117-moddasida esa, butunlay harakatsizlik (umuman yordam ko'rsatmaydi) bo'ladi; ikkinchidan, JK 116-moddasi ikkinchi qismi bo'yicha jabrlanuvchi kasal hisoblansa, JK 117-moddasi bo'yicha har qanday shaxs jabrlanuvchi bo'lishi mumkin; uchinchidan, JK 117-moddasida aybdor jabrlanuvchini shu ahvolga solgan bo'lishi lozimligi holati ham inobatga olingan, JK 116-moddasida bunday alomat mavjud emas;

muayyan kasb egalari (vrach, hamshira, quruvchi, qutqaruvchi va b.) ayni vaqtda sodir qilgan qilmishi uchun JK 116-modda tegishli qismi yoki JK 117-modda bilan javobgarlikka tortilishi mumkin. Agar muayyan kasb egalari xizmat vaqtida (ish vaqtida) xizmat yo'riqnomasida ko'rsatilgan vazifalarni bajarmagan yoki lozim darajada bajarmagan bo'lsa (yoki kasalga yordam ko'rsatmagan) uning qilmishi kelib chiqqan oqibatga qarab JK 116-moddasi, ya'ni kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik sifatida kvalifikatsiya qilinadi. Xuddi shu xodim xizmatdan tashqari holatda (ayrim vaqtlarda bevosita professional kasbiga muvofiq) shartnoma asosida (odatda og'zaki) faoliyat ko'rsatib muayyan shaxsga yordam ko'rsatmasligi oqibatida JK 117-moddada ko'rsatilgan oqibatlar kelib chiqsa, uning qilmishi xavf ostida qoldirish sifatida baholanadi.

II. Amaldagi jinoyat qonuni normalarini takomillashtirishga qaratilgan takliflar:

1. JK 112-moddasidagi “zo'rlik” jismoniy va ruhiy zo'rlikning barcha ko'rinishlarini qamrab oladi, shu jumladan, sog'liq uchun jiddiy xavf

tug'dirmaydigan (turtish, itarib yuborish, shapaloq tushirish va h.k.) zo'rlik bilan qo'rqitish ham JK 112-moddasi doirasiga tushib qoladi. Shu bois ham JK 112-moddasida faqatgina "o'ldirish yoki *badanga og'ir yoxud o'rtacha og'ir shikast yetkazish bilan qo'rqitish ...*" uchun javobgarlik belgilash maqsadga muvofiq.

2. O'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish do'pposlash yoki engil shikast yetkazish bilan bog'liq holda sodir etilgan taqdirda ham ushbu harakatlar mazkur jinoyat tarkibi doirasida qamrab olishi kerak, chunki, ushbu harakatlarni sodir etar ekan, aybdor shaxsning maqsadi jabrlanuvchini qo'rqitish bo'ladi, do'pposlash yoki engil shikast yetkazish esa, ushbu maqsadga erishish vositasi hisoblanadi. Shu munosabat bilan JK 112-moddasi ikkinchi qismida o'ldirish yoki zo'rlik ishlatishni "*do'pposlash yoki badanga engil shikast yetkazgan holda*" sodir etganlik uchun javobgarlikni belgilash taklif etildi.

3. JK 113-moddasida faqatgina "tanosil, OIV kasalligi/OITS" haqida bo'lib, shu bilan birgalikda mazkur norma tarkibiga og'ir yuqumli kasalliklar sil, tif kabilarining ham ijtimoiy xavfi yuqoriligi bois ularni ham kiritish maqsadga muvofiq. Shuning uchun JK 113-moddasida tanosil, OIV kasalligi/OITS bilan bir qatorda "*boshqa xavfli yuqumli kasalliklarni*" yuqtirish uchun ham javobgarlik belgilash taklif etilgan. Shuningdek, JK 113-moddasida "*homiladorligi aybdorga ayon bo'lgan ayolga nisbatan*"; "*ikki yoki undan ortiq ortiq shaxsga nisbatan*" ushbu harakatlarni sodir etishni ham javobgarlikni og'irlashtiruvchi holat sifatida kiritish lozim.

4. JK 115-moddasida jinoyatni sodir etish usuli sifatida "*aldash*"ni, shuningdek qilmish natijasida "*og'ir oqibatlarining kelib chiqishi*" ushbu jinoyatning javobgarligini og'irlashtiruvchi holatlar sifatida belgilash maqsadga muvofiq.

5. Inson tanasining boshqa qismlarini ham jinoyat-huquqiy muhofaza ostiga olish uchun zarur huquqiy baza yaratish maqsadida JK 115¹-moddasida nazarda tutilgan jinoyat predmetini kengaytirib, unga "*inson tanasining boshqa qismlari*" degan qo'shimcha kiritib, JK 115¹-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

"115¹-modda. Insonni undan a'zolarini va (yoki) to'qimalarini, shuningdek inson tanasining boshqa qismlarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash

Insonni undan a'zolarini va (yoki) to'qimalarini, *shuningdek inson tanasining boshqa qismlarini* transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash, zo'rlik ishlatib yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitib sodir etilgan bo'lsa, –

uch yildan besh yilgacha ozodlikni cheklash yoxud bir yildan uch yilgacha muayyan huquqdan mahrum etib, uch yildan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O'sha harakatlar:

- a) ojiz ahvoldaligi aybdorga ayon bo'lgan shaxsga nisbatan;
- b) moddiy tomondan, xizmat jihatidan yoki boshqa jihatdan aybdorga qaram bo'lgan shaxsga nisbatan;
- v) *voyaga yetmagan shaxsga nisbatan*;
- g) *homiladorligi aybdorga ayon bo'lgan ayolga nisbatan sodir etilgan bo'lsa,*

–

besh yildan sakkiz yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O'sha harakatlar takroran yoki xavfli residivist tomonidan sodir etilgan bo'lsa, –

sakkiz yildan o'n yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

6. JK 116-moddasi quyidagi mazmundagi yangi tahrirda bayon etilishi taklif qilingan:

“116-modda. Kasb yuzasidan o'z vazifasini bajarmaslik yoki lozim darajada bajarmaslik

Shaxsning o'z kasbiga nisbatan beparvoligi yoki insofsizlik bilan munosabatda bo'lishi tufayli kasb yuzasidan o'z vazifasini bajarmaganligi yoki lozim darajada bajarmaganligi *badanga o'rtacha og'ir shikast yetkazilishiga sabab bo'lsa, –*

bazaviy hisoblash miqdorining ellik baravarigacha miqdorda jarima yoki bir yilgacha muayyan huquqdan mahrum qilish yoki bir yuz yigirma soatdan ikki yuz soatgacha majburiy jamoat ishlari yoxud bir yilgacha axloq tuzatish ishlari bilan jazolanadi.

O'sha qilmishlar:

a) badanga og'ir shikast yetkazilishiga;

b) boshqa shaxsga OIV kasalligi/OITSni yuqtirishga sabab bo'lsa, –

bazaviy hisoblash miqdorining yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki ikki yilgacha muayyan huquqdan mahrum qilish yoki ikki yuz soatdan uch yuz soatgacha majburiy jamoat ishlari yoxud bir yildan ikki yilgacha axloq tuzatish ishlari bilan jazolanadi.

O'sha qilmishlar:

a) odam o'lishiga;

b) ikki yoki undan ortiq shaxsga OIV kasalligi/OITSni yuqtirishga sabab bo'lsa, –

bir yildan uch yilgacha ozodlikni cheklash yoki uch yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

O'sha qilmishlar:

a) odamlar o'limiga;

b) boshqacha og'ir oqibatlarining kelib chiqishiga sabab bo'lsa, —

uch yildan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

7. JKni yangi 116¹-modda

bilan to'ldirish taklif etilgan:

“116¹-modda. Tibbiyot xodimlarining kasb yuzasidan o'z vazifasini bajarmaslik yoki lozim darajada bajarmaslik

Qonun yoki maxsus qoidalarga muvofiq kasalga yordam ko'rsatishi shart bo'lgan shaxsning uzrli sababsiz shunday yordam ko'rsatmaganligi yoki lozim darajada yordam ko'rsatmaganligi badanga o'rtacha og'ir shikast yetkazilishiga sabab bo'lsa, –

bazaviy hisoblash miqdorining ellik baravarigacha miqdorda jarima yoki bir yilgacha muayyan huquqdan mahrum qilish yoki bir yuz yigirma soatdan ikki yuz soatgacha majburiy jamoat ishlari yoxud bir yilgacha axloq tuzatish ishlari bilan jazolanadi.

O'sha qilmishlar:

a) badanga og'ir shikast yetkazilishiga;

b) boshqa shaxsga OIV kasalligi/OITSni yuqtirishga sabab bo'lsa, – bazaviy hisoblash miqdorining yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki ikki yilgacha muayyan huquqdan mahrum qilish yoki ikki yuz soatdan uch yuz soatgacha majburiy jamoat ishlari yoxud bir yildan ikki yilgacha axloq tuzatish ishlari bilan jazolanadi.

O'sha qilmishlar:

a) odam o'lishiga;

b) ikki yoki undan ortiq shaxsga OIV kasalligi/OITSni yuqtirishga sabab bo'lsa, –

bir yildan uch yilgacha ozodlikni cheklash yoki uch yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O'sha qilmishlar:

a) odamlar o'limiga;

b) boshqacha og'ir oqibatlarining kelib chiqishiga sabab bo'lsa, –

uch yildan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

8. JK 113-moddasi beshinchi qismini chiqarish.

III. Qonunni qo'llash amaliyoti va hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning oldini olishni choralarini yaxshilashga qaratilgan takliflar:

1. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Hayot yoki sog'liq uchun xavfli bo'lgan jinoyat ishlari bo'yicha sud amaliyotida yuzaga kelgan ayrim masalalar to'g'risida”gi qarori loyihasi ishlab chiqildi.

Ushbu qarorda hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar uchun javobgarlik belgilovchi jinoyat qonuni normalarini amalda qo'llash, bu turdagi jinoyatlarni to'g'ri kvalifikatsiya qilish hamda o'xshash jinoyatlardan farqlash borasidagi tushuntirishlar berildi.

2. Fuqarolarga malakali psixologik yordam ko'rsatish tizimi takomillashtirish lozimligi asoslantirildi. Psixologlar faoliyatini samarali tashkil etish, mavjud salbiy omillarni bartaraf etish, fuqarolarning psixologik salomatligini saqlash, sifatli ma'rifiy faoliyatni yo'lga qo'yish va sohani huquqiy jihatdan tartibga solish maqsadida xususiy amaliyot bilan shug'ullanuvchi psixologga qo'yiladigan talablar (oliy ma'lumot, malaka sertifikat), sertifikatni berish tartibi, psixologik yordam shakllari, psixologning huquq va majburiyatlari, ularning reestrini yuritishni nazarda tutuvchi tartibni joriy qilish lozim. Shuningdek, psixologik yordam ko'rsatish faoliyat turi bilan belgilangan tartibga rioya qilmagan holda shug'ullanganlik uchun ma'muriy javobgarlik belgilash maqsadga muvofiq.

3. Davlat ta'lim standartlari bilan qamrab olinmaydigan, biroq insonning intellektual, ma'naviy va kasbiy rivojlanishi uchun zarur ko'nikma va malakani shakllantirishga qaratilgan turli mavzudagi seminar, kurs, ma'ruza, marafon, master-klass va boshqa shakllarda, shu jumladan onlayn olib boriladigan ma'rifiy faoliyat tushunchasini belgilashga qaratilgan qo'shimchalarni “Ta'lim to'g'risida”gi Qonunga kiritish hamda ma'rifiy faoliyatni amalga oshirish tartibini belgilovchi Vazirlar Mahkamasi qarorini qabul qilish zarur. Unda ma'rifiy faoliyat shakllari, uni amalga oshirish talab va shartlari, jumladan ma'rifiy faoliyat olib boruvchida zarur ko'nikma mavjudligi, kurslarda qonunchilikda taqiqlangan harakatlar targ'ib qilinmasligi bayon qilindi.

4. O'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish jinoyatining oldini olish

bo'yicha maxsus chora-tadbirlar doirasida *jabrlanuvchilar bilan ishlash* yo'nalishida viktim xulq-atvori bilan jinoyat sodir etilishiga sharoit yaratishi mumkin bo'lgan jabrlanuvchilarni barvaqt aniqlash va ularni jinoyatlardan himoya qilishga qaratilgan maqsadli choralarni amalga oshirish lozimligi asoslandi.

5. *Fuqarolar o'rtasida vujudga keladigan oilaviy-maishiy nizolarni hal etish* maqsadida zo'rvonlik bilan kechadigan oilaviy-maishiy nizolar ishtirokchilarini, shu jumladan, ulardan biri profilaktik hisobda tursa, ularni majburiy tartibda psixolog ko'rigiga yuborish tartibini yo'lga qo'yish lozim.

6. Murakkab ijtimoiy vaziyatlarga tushib qolgan bolalarga ularning doimiy joylashuvi masalasi hal bo'lguniga qadar vaqtincha boshpana sifatida joylashtirish uchun Ijtimoiy himoya milliy agentligi tizimida *krizis-markazlarini tashkil etish* va ularda bolalar bilan manzilli ishlash tizimini yo'lga qo'yish maqsadga muvofiq.

7. *Ijtimoiy zaif guruhdagi bolalar bilan ishlash tizimini takomillashtirish* zarur. Xususan, ushbu yo'nalishda ijtimoiy zaif guruhdagi bolalarni barvaqt aniqlash va tahlil qilib borish orqali ular bilan "*mahallabay*" ishlash tizimini joriy etish maqsadida har bir mahalladagi xotin-qizlar faoli va yoshlar yetakchisining bu boradagi vazifalarini aniq belgilash lozim.

8. Ota-ona qaramog'idan mahrum bo'lgan bolalarni *vaqtinchalik saqlash* (oilaviy bolalar uylariga joylashtirgunga yoxud farzandlikka olinguniga qadar) uchun darhol ota-ona qaramog'idan mahrum bo'lgan bolalarni *elektron reestr*ga kiritilgan oilalarga patronajga topshirish tartibini ("*fleksibl patronaj*" tizimi) joriy etish maqsadga muvofiq.

9. Inson a'zolarining va (yoki) to'qimalarining transplantatsiyasi vaqtida retsipientni va donorni sog'lig'i uchun yuzaga kelishi mumkin bo'lgan asoratlar haqidagi ogohlantirish, shuningdek transplantatsiya jarayoni videoyozuvi tibbiyot muassasasi tomonidan arxivlashtirilishi, videoyozuv aslining dublikati esa saqlash uchun ichki ishlar organlariga topshirish amaliyotini joriy qilish.

10. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning sabablari va ularga imkon berayotgan shart-sharoitlarni bartaraf qilishga qaratilgan quyidagi tadbirlarni amalga oshirish maqsadga muvofiq:

tibbiy xizmat ko'rsatishga daxldor qonunchilik hujjatlarini takomillashtirish, shu bilan bir qatorda jarrohlik operatsiyalarini amalga oshirish tartibi bo'yicha maxsus qonun hujjati ishlab chiqish va qabul qilish;

sudlar tomonidan hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlar bilan bog'liq jinoyat ishlar ko'rib chiqilganda mazkur jinoyatlarning sabab va shart-sharoitlarini bartaraf etish bo'yicha xususiy ajrim chiqarish amaliyotidan keng foydalanishni ta'minlash;

bemor shifokorga murojaat etgan paytdan boshlab, amalga oshirilgan davolashdan keyingi zaruriy tushuntirishlar va tavsiyalar berish, davolash jarayonini muhokama qilish amalga oshirilganini isbot qilish uchun bemorga axborot berish jarayonini hujjatlashtirish;

kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik tufayli tibbiy yordam ko'rsatishning ko'ngilsiz oqibatlari haqida ma'lumotlarning elektron bankini yaratish va amaliyotga joriy qilish.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ СОВЕТА
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ХАЙДАРОВ ШУХРАТЖОН ДЖУМАЕВИЧ

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОПАСНЫХ ДЛЯ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЯ**

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право.
12.00.15 – Криминология (юридических наук)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций под номером B2022.1.DSc/Yu193.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации излагается на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Неъматов Жасур Аминжонович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Кабулов Рустам
доктор юридических наук, профессор

Тургунбоев Элбек Одилжонович
доктор юридических наук, (DSc)

Иброхимов Жамшид Абдугофур угли
доктор юридических наук, (DSc)

Ведущая организация:

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Защита диссертации состоится 6 марта 2025 года в 14:00 часов на заседании разового Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (998) 71-233-66-36; факс: (998) 71-233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована № 1358). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом - 35. Тел.: (998) 71-233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 20 февраля 2025 года.

(реестр протокола № 42 от 20 февраля 2025 года).

А.А.Отажонов

Председатель разового Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

М.К.Уразалиев

Научный секретарь разового Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Н.С.Салаев

Председатель разового Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (DSc) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире защита жизни и здоровья человека с помощью уголовно-правовых средств рассматривается как один из важнейших социально-правовых вопросов. В частности, преступный аборт, распространение венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции/СПИДа, понуждение человека к согласию на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантации, оставление в опасности, а также ненадлежащее выполнение своих профессиональных обязанностей приводят к серьезным медицинским и правовым проблемам, и к социальной дискриминации. По данным ВОЗ (WHO), ежегодно производится более 73 млн. незаконных абортов, 45% из которых сопровождаются различными инфекциями и кровотечениями вследствие проведения их в антисанитарных условиях. Такие опасные аборты составляют от 4,7 до 13% и является причиной материнской смертности¹. 70% случаев заражения ВИЧ/СПИДом приходится на долю подростков². Данные ситуации увеличивают нагрузку на медицинскую службу, что приводит к ограничению медицинских ресурсов, риску эпидемии или пандемии и, в конечном итоге, к демографическому кризису. В связи с этим возникает необходимость предотвращения подобных правонарушений, повышения медицинской культуры среди населения и защиты прав лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом, а также совершенствования правоприменительной практики и законодательных актов направленных на охрану жизни и здоровья человека.

В мире особое внимание уделяется научным исследованиям, направленным на защиту жизни и здоровья человека, гарантирование его прав на репродуктивное здоровье, предотвращение распространения различных инфекционных заболеваний, расширение масштабов и охвата квалифицированной медицинской помощи. В частности, в развивающихся странах достигнуты определенные результаты по снижению влияния преступлений, опасных для жизни или здоровья на социальную стабильность и криминогенную ситуацию, изучению ущерба, наносимого данным видом преступлений мировой экономике, и внедрению современных мер по борьбе с ними. Тем не менее, необходимость исследования преступлений, опасных для жизни или здоровья, в современных условиях обусловлена резкими изменениями общественных отношений, выявления теоретических, практических и правовых проблем борьбы с данными видами преступлений, а также недостаточностью изучения мер ответственности за эти виды преступлений с уголовно-правовой и криминологической точек зрения остается актуальной.

В нашей республике борьба с преступлениями, представляющими опасность для жизни или здоровья, определена как одно из приоритетных направлений уголовно-правовой политики государстве и проводится значительная работа по совершенствованию законодательства в сфере охраны

¹ <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/abortion>

² <https://www.who.int/southeastasia/activities/adolescent-sexual-reproductive-health>

материнства и детства, обеспечению неотвратимости ответственности за преступные аборт, повышению качества медицинских услуг, внедрению системы медицинского страхования¹, а также обеспечению неотвратимости ответственности за преступления, представляющие опасность для жизни или здоровья. Организуются в регионах первичную медицинскую службу на основе принципа «шаговой доступности», криминализация принуждения человека к согласию на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантации, совершенствование механизмов внутреннего контроля с целью сокращения коррупции в системе были определены как основные направления и задачи реформирования медицинской сферы и совершенствования уголовного законодательства. Отмеченные обстоятельства обуславливают проведенного исследования вопросов обеспечения повышения медицинской культуры, борьбы с преступлениями, представляющими опасность для жизни или здоровья, а также совершенствования практики применения уголовного законодательства в этой сфере.

Данная диссертация способствует к обеспечению исполнения в определенной степени Законах Республики Узбекистан от 29 августа 1996 года № 265-I «Об охране здоровья граждан», от 23 сентября 2013 года № ЗРУ-353 «О противодействии распространению заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекция)», от 11 мая 2022 года № ЗРУ-768 «О трансплантации органов и тканей человека», в указах и постановлениях Президента Республики Узбекистан от 30 ноября 2017 года №УП–5268 «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебной-следственной деятельности», от 14 мая 2018 года №ПП–3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», от 28 января 2022 года №УП–60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», от 11 сентября 2023 года №УП-158 «О стратегии «Узбекистан-2030», а также в иных нормативно-правовых актах касающихся данной сферы.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениями развития науки и технологий в республике. Научно-исследовательская работа диссертации выполнялась в соответствии с приоритетным направлением республиканского развития науки и техники «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократическое государство, и путей их реализации».

Комментарии научных исследований по теме диссертации².

¹ Указ Президента Республики Узбекистан, от 28.01.2022 г. № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022—2026 годы» Национальная база данных законодательства / <https://lex.uz/docs/5841063>

² Комментарии научных исследований по данной диссертации: <https://www.indstate.edu>, <https://www.cornell.edu>, <https://www.sulc.edu>, <https://case.edu>, <https://www.law.miami.edu>, <https://nij.ojp.gov>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.htwk-leipzig.de/en/htwk-leipzig>, <https://css.ethz.ch/en>, <https://www.unipi.it>, <https://www.ugr.es>, <https://www.kansai-u.ac.jp>, <https://english.tau.ac.il>, <http://www.ict.org.il>, <https://www.msu.ru>, <http://www.bolashaq.edu.kz>

Научные исследования по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики по преступлениям, опасных для жизни и здоровья, проводятся в таких международных научных и образовательных учреждениях, как Управление ООН по наркотикам и преступности (UNODC), Университет Джонса Хопкинса, Северо-Западный университет, Медицинская школа Бостонского университета, Университет Миссури-Канзас-Сити, Юридическая школа Дьюка (США), Университет Кентукки (Великобритания), Тринити-колледж (Ирландия), Римский университет Сапиенца (Италия), Университет Коимбры (Португалия), Исламский университет Султана Агунга (Индонезия), Университет Джадара (Иордания), Силезский университет (Польша), Сплитский университет (Хорватия), Университет Макао (Китай), Московский государственный университет (РФ).

В исследованиях, посвященных изучению уголовно-правовых и криминологических аспектов борьбы с преступлениями, опасными для жизни и здоровья, достигнуты определенные научные результаты. В частности сформулированы и обоснованы следующие заключения: основные критерии признания преступлением нецелесообразного аборта с медицинской точки зрения (Университет Джонса Хопкинса (США)); оценка влияния криминального аборта на репродуктивное здоровье (Университет Миссури-Канзас-Сити (США), Исламский университет Султана Агунга (Индонезия)); развитие уголовно-правовых средств борьбы с деяниями, опасными для жизни или здоровья (Школа права Дьюка (США), Университет Джадара (Иордания)); необходимость признания преступлением склонения к трансплантации путем обмана (Тринити-колледж (Ирландия)); роль виктимного поведения потерпевшего в насильственных преступлениях против жизни или здоровья (Университет Кентукки (США)); необходимость повышения ответственности медицинских работников за жизнь и здоровье пациентов и совершенствования мер ответственности (Силезский университет (Польша)); совершенствование ответственности медицинских работников за действия, ставящие под угрозу жизнь или здоровье пациента (Университет Коимбры (Португалия), Университет Макао (Китай)); необходимость признания преступления оконченным при оставлении в опасности, даже если последствия не наступили (Московский государственный университет (РФ))¹.

Степень изученности проблемы. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений, опасных для жизни и здоровья, а также вопросы их предупреждения на национальном уровне были изучены в научных трудах Ю.М. Каракетова, Р. Кабулова, М.Х. Рустамбаева, Р.А. Зуфарова, К.Р. Абдурасуловой, Н.С. Салаева, С.С. Ниязовой, Ф. Тохирова, А.А. Отажонова, М.К. Уразалиева, А.С. Якубова, М.М. Кадирова, Б.Ж. Ахрарова, Э.О. Тургунбоева, С.Р. Давлетмуратова и

¹ <https://www.jhu.edu/>, <https://www.umkc.edu/>, <https://unissula.ac.id/>, <https://law.duke.edu/>,
<https://www.jadara.edu.jo/eng/>, <https://www.trincoll.edu/>, <https://www.uky.edu/>, <https://us.edu.pl/en/>,
<https://www.uc.pt/en/>, <https://www.um.edu.mo/>, <https://msu.ru/>

других научных работах.

Некоторые аспекты данного вопроса были изучены в научных трудах ученых стран СНГ Х.Х. Абсатарова, Д.М. Адилина, Н.А. Бабий, Е.В. Безручко, Ю.А. Власова, А.Т. Гайназарова, М.А. Горбатовой, З.М. Гусейновой, Д.В. Давтяна, К.В. Дядюна, Ю.А. Жданова, А.А. Ивановой, Н.В. Иванцовой, О.И. Ильиной, В.А. Казаковой, М.В. Киселевой, Т.Ю. Кобозевой, Е.В. Коротких, В.А. Красникова, П.Н. Левина, В.И. Морозова, Е.Н. Москалевой, С.Э. Мустафаева, А.Г. Мустафа-заде, Я.А. Мица, Л.М. Назмутдиновой, Ю.С. Норвартияна, И.А. Подройкиной, Ш.М. Рашидова, Л.В. Сердюк, Т.А. Серикбаева, Д.А. Трофимовой, Н.В. Тидиковой, Т.А. Фабрики, М.В. Хабаровой, С.М. Храмова, А.А. Чугунова, А.С. Якименко.

Зарубежные ученые А. Фараджирад, З. Радмехр, М. Даркхор, Б. Холмс, Р. Лосина, П. Рошель, Я. Яздан, А. Фридберг, Дж. Джеррард, Н. Йоханна, В. Торнтон, Дж. Зорза, А. Шнур в той или иной степени научно исследовали преступления, представляющие опасность для жизни или здоровья¹.

Некоторые аспекты темы данного исследования также были проанализированы автором в рамках диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по юридическим наукам, выполненной в 2019 году². Вместе с тем, отдельные положения содержащихся в той работе, были доработаны и усовершенствованы в соответствующих главах настоящего исследования.

Однако, в современном этапе развития общественных отношений, уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений, опасных для жизни и здоровья, связанные с ними проблемы и вопросы их решения не были изучены в качестве отдельного комплексного монографического исследования, что обуславливает необходимость проведения научных исследований в этой области.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований как «Проблемы реформирования системы наказаний в условиях реформирования судебно-правовой сферы и либерализации уголовного законодательства», «Проблемы совершенствования борьбы с преступностью в условиях глобализации», «Проблемы совершенствования Уголовного кодекса Республики Узбекистан и практики его применения», предусмотренных планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета.

Целью исследования является комплексный юридический анализ составе преступлений, опасных для жизни или здоровья, выявление их специфических признаков и разработка научного подхода к пониманию их сущности и содержания, освещение их криминологических особенностей, а

¹ Данные и другие источники приведены в разделе списка использованной литературы диссертации.

² Xaydarov Sh.Dj. Kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarimaslik: jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari: Yurid. fan. bo'yicha fals. dokt. (PhD) ... diss. avtoref. – T.: TDYU, 2019. – 49 b.

также разработка научно-практических рекомендаций и предложений по совершенствованию норм уголовного законодательства и правоприменительной практики.

Задачи исследования:

ретроспективный анализ норм уголовного закона, устанавливающих ответственность за преступления, опасные для жизни или здоровья личности;

определение понятия преступлений, опасных для жизни или здоровья, их общественной опасности и необходимости установления ответственности за них;

исследование вопросов применения норм уголовного законодательства предусмотренной ответственности уголовной ответственности за преступления, опасные для жизни или здоровья личности, в отдельных зарубежных государствах;

юридический анализ преступлений, связанных с угрозой убийством или применением насилия, а также распространением венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции/СПИДа;

юридический анализ преступлений, связанных с преступным абортom, понуждением женщины к совершению аборта и понуждением человека к согласию на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантации;

юридический анализ преступлений, связанных с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей и оставлением в опасности;

изучение вопросов квалификации преступлений, опасных для жизни или здоровья, и их отграничения от смежных преступлений;

анализ отягчающих признаков ответственности преступлений, опасных для жизни или здоровья;

изучение причин возникновения преступлений, опасных для жизни или здоровья, и условий, способствовавших их совершению;

освещение криминологической характеристики личности преступника, совершившего преступления, опасные для жизни или здоровья личности;

разработка решений проблем предупреждения преступлений, опасных для жизни или здоровья личности, путем их анализа.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, определяющих уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений, опасных для жизни и здоровья личности.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие уголовно-правовые и криминологические отношения, возникающие в результате совершения преступлений, опасных для жизни и здоровья личности, судебная практика, статистические материалы, законодательство и практика отдельных зарубежных стран, существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории.

Методы исследования. Методологическую основу исследовательской работы составили научные принципы, формирующие систему основных принципов уголовного права, а также в ходе проведенного исследования использовались сравнительно-правовой, историко-социологический,

системный анализ, наблюдение, обобщение, классификация, диалектический, логический, формально-юридический методы, анализ статистических данных, систематизация и другие методы научного познания.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована социальная обусловленность установление уголовного ответственности за принуждение к согласию на передачу органов и тканей человека в целях трансплантации;

обоснована необходимость усиления мер наказания за понуждение женщины к совершению аборта в связи с его высокой общественной опасностью;

обоснована необходимость закрепления в качестве нормы закона положения о запрете вмешательства органов местной государственной власти в содержание медицинской помощи, оказываемой медицинскими учреждениями, в связи с необходимостью совершенствования системы здравоохранения;

обоснована необходимость установления требований по обеспечению безопасности при монтаже (сборке, установке) аттракциона до его ввода в эксплуатацию, в том числе принципов, на которых должен основываться эксплуатант при установке аттракционов, а также закрепления обязанности эксплуатанта проводить ежедневные и ежегодные проверки аттракционов, а также другие виды проверок, предусмотренные эксплуатационной документацией;

обоснована необходимость дифференциации уголовной ответственности за распространение венерического заболевания и распространение ВИЧ-инфекции/СПИДа в отдельной норме в связи с различной общественной опасностью этих заболеваний;

обоснована необходимость дифференциации в отдельной норме уголовной ответственности за ненадлежащее выполнение медицинским работником своих профессиональных обязанностей в связи с необходимостью её уточнения и устранения различных недоразумений, которые могут возникнуть в судебной практике.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

обоснована необходимость закрепления в качестве нормы закона положения о запрете принуждения живого донора к даче согласия на изъятие у него органов и (или) тканей;

обосновано, что при трансплантации органов и (или) тканей человека необходимо предупреждать реципиента и донора о возможных осложнениях для здоровья, а также что видеозапись процесса трансплантации должна архивироваться медицинским учреждением, при этом дубликат оригинала видеозаписи следует передавать на хранение в органы внутренних дел;

обоснована необходимость определения совершение этого деяние с применением насилия или с угрозой применения насилия как обязательный признак преступления принуждения человека к согласию на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантации;

обоснована необходимость квалификации принуждения человека к

согласию на изъятие его органов и (или) тканей для трансплантации в качестве отягчающего обстоятельства, если оно совершено «в отношении лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии», либо «в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного»;

обосновано, что неоказание помощи потерпевшему лицом, нарушившим правила управления, должно выходить за рамки диспозиции статьи 298 УК и требовать дополнительной квалификации по статье 117 УК;

обоснована необходимость разграничения угрозы убийством или применением насилия от преступлений, связанных с причинением телесных повреждений как вид семейного (бытового) психологического насилия;

обоснована целесообразность дифференциации способов совершения преступлений «обмана», а также «наступления тяжких последствий» в статье 115 УК;

обоснована необходимость расширения предмета преступления, предусмотренного статьей 115¹ УК, в целях создания необходимой правовой базы для уголовно-правовой охраны других частей тела человека;

обоснована необходимость дополнения Уголовного кодекса новой статьей 116¹ «Ненадлежащее исполнение медицинскими работниками своих профессиональных обязанностей».

Достоверность результатов исследования. Изучены нормы международного права и национального законодательства, опыт правоприменения развитых стран, проведены социологические исследования (среди 500 сотрудников судебно-следственной практики), обобщены статистические данные за 2018–2024 годы и результаты анализа судебных приговоров по 210 уголовным делам, оформлены соответствующими документами, а также полученные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовного законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также в научно-теоретическом обогащении дисциплин «Уголовное право» и «Криминология». Кроме того, результаты исследования могут послужить основой для проведения новых научных исследований.

Практическая значимость диссертационной работы выражается в возможности использования полученных на ее основе предложений и рекомендаций в законотворческом процессе, связанном с подготовкой нормативно-правовых актов, внесением в них изменений и дополнений, в правоприменительной практике, при разработке постановлений Пленума

Верховного суда Республики Узбекистан, а также в процессе преподавания дисциплин «Уголовное право» и «Криминология» в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. На основе научного исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений, опасных для жизни и здоровья были внедрены следующие предложения:

предложение о закреплении в качестве нормы закона положение об установлении ответственности за принуждение к даче согласия на передачу органов и тканей человека в целях трансплантации было использовано при формировании пункта 3 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 23 июня 2022 года № ЗРУ-780 «О трансплантации органов и тканей человека» (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 13 марта 2024 года № 01/q-08-35). Данное предложение послужило для установления того, что изъятие органов и (или) тканей человека осуществляется добровольно, и понуждение к этому является противозаконным;

предложение об усилении наказания в связи с высокой общественной опасностью за понуждение женщины к совершению аборта в качестве нормы закона было использовано при формировании пункта 10 статьи 3 Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года № ЗРУ-829 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 13 марта 2024 года № 01/q-08-35). Данное предложение послужило установлению незаконности понуждения женщины к совершению аборта путем ужесточения мер наказания за это преступление;

предложение о законодательном закреплении нормы, запрещающей вмешательство местных органов государственной власти в оказание медицинской помощи, оказываемой медицинскими учреждениями, из-за необходимости реформирования системы здравоохранения было использовано при формировании статьи 3 Закона Республики Узбекистан от 21 января 2023 года № ЗРУ-815 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 13 марта 2024 года № 01/q-08-35). Данное предложение послужило установлению незаконности запрета вмешательства местных органов государственной власти в оказание медицинской помощи, оказываемой медицинскими учреждениями;

предложение об установлении требований для обеспечения безопасности при монтаже (сборке, установке) аттракциона перед вводом его в эксплуатацию, в том числе принципов, на которых должен основываться эксплуатант при установке аттракционов, а также закрепление обязанности эксплуатанта проводить ежедневные и ежегодные проверки аттракционов, а

также другие виды проверок, предусмотренные эксплуатационной документацией, было использовано при формировании пунктов 77 и 84 «Общего технического регламента о безопасности аттракционов» утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 ноября 2022 года № 677 (Акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан от 1 марта 2024 года № 12-15-18). Данное предложение способствовало надежному обеспечению безопасности личности и четкому определению профессиональных обязанностей;

предложение о необходимости дифференциации в отдельной норме уголовной ответственности за распространение венерического заболевания и ВИЧ-инфекции/СПИДа в связи с различной степенью их общественной опасности, было использовано при формировании статей 144 и 145 проекта новой редакции Уголовного кодекса (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 14 октября 2022 года № 27/2-241-22). Данное предложение послужило основой для дифференциации уголовной ответственности за подвержение другого лица риску заражения либо за фактическое заражение венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией/СПИДом;

предложение о необходимости определения уголовной ответственности за ненадлежащее выполнение медицинским работником своих профессиональных обязанностей и дифференциации в отдельной норме в связи с необходимостью устранения различных недоразумений, которые могут возникнуть в судебной практике было использовано при формировании статьи 150 проекта новой редакции Уголовного кодекса (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 14 октября 2022 года №27/2-241-22). Данное предложение послужило основой для дифференциации уголовной ответственности за ненадлежащее выполнение медицинским работником своих профессиональных обязанностей.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 6, в том числе 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликована 31 научных работ, в том числе 1 монография и 24 научные статьи (из них 4 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, пятнадцати параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и востребованность темы диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации,

степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научной организации или образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цель исследования, задачи исследования, объект исследования, предмет исследования, методы исследования, научная новизна исследования, практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение результатов исследования, апробация результатов исследования, публикация результатов исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Понятие и общая характеристика уголовной ответственности за преступления, опасные для жизни или здоровья»**. В ней содержится ретроспективный анализ норм уголовного закона, устанавливающих ответственность за преступления, опасные для жизни или здоровья, понятие данного вида преступлений, их общественная опасность, социальная обоснованность установления ответственности, а также вопросы уголовной ответственности за преступления, опасные для жизни или здоровья в некоторых зарубежных странах.

Известно, что вопрос уголовной ответственности за преступления, опасные для жизни или здоровья, считался одним из древнейших вопросов в обществе и медицине.

В частности, когда речь шла об аборте, клятва Гиппократов также запрещала аборт («Я... не обрекаю ни одну женщину на abortивную пещарию»). В свою очередь, Аристотель считал, что аборт допустим. В Древнем Риме также не было ограничений на аборты, только в его более поздний период, когда потребность Римской империи в военном персонале возросла, аборты были запрещены и начали наказываться. В римском праве первоначально плод рассматривался как часть человеческого тела («pars viscerum»), поэтому женщины, которые производили искусственное прерывание беременности, не подвергались наказанию. Впоследствии плод («nasciturus» - собирающийся родиться) приобрел определенные гражданские права. В Древней Греции и Риме аборты не преследовались и не контролировались государством. Только в Перу полностью запрещены аборты, за которые предусмотрена смертная казнь.

В VII веке Константинопольская церковь установила смертную казнь за аборт. Католическая церковь приравнивала женщину, сделавшую аборт, к убийце. В XVII веке смертная казнь за прерывание беременности была введена в ряде европейских стран. Окончательный запрет на аборты связан с возникновением христианства. Уже в ранний период христианства аборт приравнивался к тяжкому греху – убийству человека, своего родственника, и за это вводилась смертная казнь, которая позднее была заменена каторжными работами и тюремным заключением. В исламе прерывание беременности также запрещено, и такое медицинское вмешательство рассматривается как неповиновение воле Аллаха и оценивается как действие противоречащее к человечности.

В то же время, в мусульманских странах аборт не полностью запрещен, он разрешается, но существуют общие ограничения, например, аборт не допускается после 120 дней беременности и т.д. Также, согласно законам Хаммурапи, «Если строитель построит дом для кого-то за определенную плату, но построенный дом окажется непрочным и обрушится, в результате чего погибнет раб хозяина дома, то строитель должен отдать раба за раба» (ст. 231). Если строитель, построивший здание, приговаривался к смерти в случае, если хозяин дома погибал в результате разрушения или обрушения такого здания (статья 229). Законы Хаммурапи также предусматривали ответственность за врачебные ошибки.

Согласно VII таблице Законов двенадцати таблиц Древнего Рима, если кому-либо был причинен вред, и потерпевшему не было заглажен причиненный вред, этому лицу также должен был быть причинен такой же вред. Если кто-то сломал кость руки или пальца свободного человека, это лицо должно было выплатить потерпевшему штраф в размере 300 ассов. В законах Ману (Индия, II век до н.э.) существовала общая норма об ответственности за преступления, совершенные по неосторожности представителем определенной профессии.

В римском праве понятие «врачебная ошибка» также включало в себя неопытность, неосторожность и небрежность. Римское право предусматривало возможность смерти пациента, страдающего тяжелым заболеванием. За умышленное убийство, продажу яда с целью отравления, аборт и кастрацию врач подвергался наказанию так же, как и любой другой гражданин.

В раннем средневековье ответственность за ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей дифференцировалась в зависимости от характера действий представителей определенной профессии и субъективного отношения к ним.

В 931 году нашей эры (319 году хиджры), во времена халифа Муктадира, один человек скончался из-за ошибки некоторых врачей. Тогда халиф приказал заново проэкзаменовать всех врачей Багдада. Их экзаменовал главный врач Багдада Синан ибн Сабит. В самом Багдаде число проэкзаменованных врачей достигло 864. В это число не входили не прошедшие экзамен известные врачи, а также личные врачи халифа, визирей и эмиров.

Проведен сравнительный анализ норм, устанавливающих ответственность за преступления, опасные для жизни или здоровья, в уголовном законодательстве Узбекистана, принятом в 1926, 1959 и 1994 годах, а также выявлены их особенности. В частности, Уголовный кодекс 1926 года был дополнен 25 сентября 1936 года статьей 1901 о принуждении женщины к аборту.

Диссертант также отмечает, что в УК УзССР 1959 года ответственность за преступления, опасные для жизни или здоровья, не была выделена в отдельную главу. По его словам, по сравнению с УК УзССР 1926 года, кодекс был несколько систематизирован и уточнен, предусматривая

уголовную ответственность за заражение венерическими заболеваниями и уклонение от принудительного лечения. В УК 1994 года «Преступления, опасные для жизни или здоровья» были выделены в отдельную главу. Если Законом Республики Узбекистан от 24 мая 2010 года № ЗРУ-248 заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИДом в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей было отнесено к отягчающим обстоятельствам, Законом Республики Узбекистан от 23 июня 2022 года № ЗРУ-780 предусмотрена уголовная ответственность за понуждение человека к даче согласия на изъятие его органов и (или) тканей для трансплантации.

Диссертант отмечает, что в уголовно-правовой литературе преступления, представляющие опасность для жизни и здоровья человека, трактуются по-разному. Например, авторы подчеркивают, что эти преступления посягают на право потерпевшего на жизнь, общественные отношения, обеспечивающие безопасность другого лица, и условия безопасности жизни. В главе III Особенной части УК предусмотрено 7 преступлений, опасных для жизни или здоровья, и 21 состав преступления, из них 12 составов преступлений, не представляющих большой общественной опасности, 7 составов преступлений средней тяжести и 2 состава тяжких преступлений.

Особенностью преступлений, опасных для жизни или здоровья, является то, что они не только могут причинить реальный потенциальный вред жизни или здоровью человека, но и нарушают общественные отношения, характеризующие условия, место и время совершения этих преступных действий. Например, причинение смерти потерпевшей путем незаконного аборта влияет на уровень рождаемости в стране, снижает демографический показатель, а понуждение человека дать согласие на изъятие его органов и (или) тканей для трансплантации препятствует свободному распоряжению человеком своим телом.

На основе проведенных анализов, диссертант разработал классификацию преступлений, опасных для жизни или здоровья, и систематизировал эти преступления по *объекту, субъекту и способу совершения* этих общественно-опасных деяний.

Диссертант объясняет степень общественной опасности исследуемых преступлений следующим образом: посягательство на конституционное право каждого на охрану здоровья, закрепленное в статье 48 Конституции; массовый характер некоторых из этих преступлений (в 2020 году 817 человек, в 2021 году 3289 человек, а в 2022 году 3889 человек были инфицированы ВИЧ-инфекцией/СПИДом); возникновение недоверия потерпевших к деятельности государственных органов в связи с тем, что некоторые из этих преступлений связаны с профессиональной деятельностью, и другие.

За рубежом в систему преступлений, опасных для жизни или здоровья, включены незаконные эксперименты над людьми (Кыргызстан, Армения, Азербайджан, Украина), преступления в сфере трансплантации (Грузия,

Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан, Армения, Азербайджан, Украина). Например, в Грузии такие действия, как незаконная торговля человеческими органами и тканями, их незаконный экспорт или импорт, генетические манипуляции, включены в систему преступлений, опасных для жизни и здоровья. В зарубежных странах конкретизирована степень насилия при угрозе убийством или применением насилия, то есть установлено, что ответственность наступает не за любое насилие, а за угрозу причинения тяжкого телесного повреждения (Беларусь, Таджикистан, Туркменистан, Азербайджан, Молдова).

Наряду с оставлением в опасности предусмотрена ответственность и за неоказание помощи, совершаемое общим субъектом, не обязанным заботиться о потерпевшем и не поставившим его в опасное для жизни или здоровья положение. При этом неоказание помощи рассматривается либо как состав отдельного преступления (Кыргызстан, Грузия, Украина), либо как часть оставления в опасности (Беларусь).

В зарубежных странах оставление в опасности рассматривается как преступление с формальным составом, при этом наступление последствий считается отягчающим обстоятельством (Грузия, Кыргызстан, Беларусь, Армения, Таджикистан, Российская Федерация, Туркменистан, Азербайджан, Украина, Молдова). Также в зарубежных странах предусмотрены такие отягчающие обстоятельства угрозы убийством или применением насилия, как общественно опасным способом (Эстония, Беларусь, Казахстан), совершение группой лиц (Украина, Кыргызстан), систематическое совершение (Литва), совершение с применением оружия (Норвегия, Австрия, Корея, Бельгия, Эстония, Литва). Наряду с незаконным абортom установлена уголовная ответственность за проведение незаконной стерилизации (Украина, Молдова, Грузия, Азербайджан, Турция). Также предусмотрено отягчающее обстоятельство за повторное совершение незаконного аборта (Армения, Казахстан). Если в результате некоторых преступлений, опасных для жизни или здоровья, потерпевший умирает или получает телесные повреждения, повлекшие утрату трудоспособности, предлагается дополнительное наказание в виде материального обеспечения его детей до достижения ими совершеннолетия.

Во второй главе диссертации, под названием **«Юридический анализ преступлений, опасных для жизни или здоровья»**, исследуется состав преступлений как угроза убийством или применением насилия, распространение венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции/СПИДа, преступный аборт, понуждение женщины к совершению аборта, понуждение человека к даче согласия на изъятие органов и (или) тканей для трансплантации, ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей и оставление в опасности.

Согласно статистическим данным, преступления в виде угрозы убийством или применением насилия, с 2020 года неуклонно растут, что также указывает на высокий уровень общественной опасности данного преступления. Некоторые ученые-правоведы характеризуют угрозу

убийством или применением насилия как многообъектные преступления, отмечая при этом, что рассмотрение жизни человека в качестве объекта угрозы убийством или применением насилия является спорным. Поскольку, если угроза посягает на жизнь человека, ее следует квалифицировать не по статье 112 УК, а как покушение на умышленное убийство.

Несмотря на то, что «угроза» указана как способ совершения преступления в ряде статей УК (статьи 103, 112, 115¹, 118, 119, 126¹, 135, 141³, 147, 155, 164, 165, 235, 244, 264, 267, 277, 282), в самом УК не дается определение понятию «угроза». Специалисты в области уголовного права дают различные определения угрозе, в частности, как «вид принуждения», «выражение преступного намерения, начальная стадия совершения преступления», «способ психологического воздействия на личность», «способ совершения преступления», «форма психического насилия».

Диссертант пришел к выводу, что запугивание следует определять как форму психологического насилия, исходя из его природы. При этом оно может быть передано в устной, письменной форме, посредством жестов или через третьих лиц, электронную почту, социальные сети, что не имеет значения для квалификации деяния. Определение реальности угрозы в теории и на практике вызывает определенные сложности и трудности. Диссертант подчеркивает, что важное значение имеет то, имел ли обвиняемый намерение осуществить свою угрозу при запугивании. Поскольку именно этот критерий является основанием для отграничения статьи 112 УК от преступлений против жизни и здоровья.

Несмотря на то, что в ряде статей УК (статьи 97, 98, 106, 112, 115¹, 118, 119, 120, 129, 135, 138, 141, 142, 147, 153, 155, 156, 164, 165, 166, 235, 244, 244¹, 264, 267, 267 и 282) насилие предусматривается как способ совершения преступления, в УК не дается определение понятию насилия. Соответственно, «насилие» в статье 112 УК охватывает все виды физического и психического насилия, в том числе угрозы насилием, не представляющим серьезной опасности для здоровья (толкание, отталкивание, пощечина и т.д.), также подпадают под действие статьи 112 УК. В результате изучения судебной практики диссертант пришел к выводу о целесообразности установления в статье 112 УК ответственности только за «угрозу убийством или причинением тяжкого либо средней тяжести телесного повреждения».

Установлено, что в нашей республике в 2022 году 45 тысяч человек были инфицированы вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), 55 процентов ВИЧ-инфицированных составляли мужчины и 45 процентов – женщины, а 14 процентов – дети до 18 лет. При этом высокий показатель заболеваемости ВИЧ-инфекцией приходится на город Ташкент и Ташкентскую область, что обусловлено внутренней миграцией и высокой численностью населения в этих регионах.

В Узбекистане в период 2019–2024 годов было совершено следующее количество преступлений, связанных с распространением венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции/СПИДа: в 2019 году – 24 (24 человека), в

2020 году – 89 (91 человек), в 2021 году – 94 (99 человек), в 2022 году – 110 (114 человек), в 2023 году – 154 (158 человек), в 2024 году – 188 (194 человека). Это свидетельствует о том, что число данных преступлений неуклонно растет с 2019 года.

Диссертант отмечает, что невозможно передать СПИД кому-либо. Только ВИЧ-инфекция может быть передана другому человеку, а СПИД (синдром приобретенного иммунодефицита) – это состояние, которое развивается на основе ВИЧ-инфекции. Период от заражения ВИЧ до развития СПИДа составляет в среднем десять лет. В результате воздействия ВИЧ-инфекции уровень CD4⁺-лимфоцитов в организме человека снижается, что приводит к состоянию, называемому СПИДом, при котором любой вирус или бактерия, не влияющие на людей с полноценным иммунитетом, оказывают губительное воздействие. Моментом окончания преступления распространения венерического заболевания, ВИЧ-инфекции/СПИДа признается совершение действия (бездействия), создающего реальную угрозу причинения вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. Иными словами, для признания состава данного преступления окончанным не обязательно фактическое заражение венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией/СПИДом.

Согласно анализу, заражение ВИЧ-инфекции/СПИДом происходит преимущественно половым путем (97%)¹. Однако диссертант отмечает, что на примере уголовного дела, рассмотренного 26 мая 2021 года, нельзя утверждать, что половые контакты ВИЧ-инфицированных лиц в гражданском браке подвергают человека риску заражения ВИЧ-инфекцией, и что это не соответствует диспозиции статьи 113 Уголовного кодекса.

Диссертант полагает, что субъектом распространения венерического заболевания или ВИЧ-инфекции/СПИДа являются не только «лица, инфицированные этими заболеваниями», но и любой человек, допустивший контакт пострадавшего с предметами, зараженными венерическим заболеванием, ВИЧ-инфекцией или СПИДом.

Отмечая, что венерические заболевания являются одним из примерно 25 видов заболеваний, передающихся половым путем, и что в большинстве зарубежных стран установлена уголовная ответственность за распространение других эпидемических заболеваний, был сделан вывод о целесообразности установления в статье 113 УК ответственности за заражение другими опасными инфекционными заболеваниями. Кроме того, анализируя судебную практику, было отмечено целесообразность включения в качествеотягчающего обстоятельства совершение этих действий в отношении женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности, а также в отношении двух или более лиц.

Объективная сторона преступления незаконного аборта выражается в любых действиях, направленных на прерывание беременности. Преступление связано с началом действий лица, направленных на

¹ Из архива Юнусабадского районного суда города Ташкента по уголовным делам, 2021 год.

прерывание беременности (аборт). Учитывая, что субъектом преступления при незаконном аборте является специальный субъект (медицинский работник с высшим образованием), в уголовном законе в качестве дополнительного наказания предусмотрено лишение определенного права.

Преступление в виде понуждения женщины к совершению аборта в 2019–2024 годах: в 2019 году дел не было, в 2020 году – 1 случай (1 лицо), в 2021 году дел не было, в 2022 году – 1 случай (4 лица), в 2023 году – 2 случая (2 лица), в 2024 году дел не было.

При принуждении женщины к совершению аборта происходит посягательство на ее репродуктивную свободу выбора. Основная особенность принуждения заключается в том, что свобода воли беременной женщины не полностью отрицается, а ограничивается ее способность самостоятельно принимать решения. В условиях принуждения беременная женщина вынужденно соглашается на искусственное прерывание беременности. Во многих случаях беременная женщина вынуждена подчиняться требованиям мужчины из-за материальной или иной зависимости от него.

Исследование показывает наличие родственных или близких отношений между субъектом преступления, совершившим деяние, предусмотренное статьей 115 УК, и потерпевшим. В частности, подсудимый являлся знакомым потерпевшего, с которым регулярно имел внебрачные половые отношения (53 процента), его супругом или лицом, совместно проживающим на основе шариатского брака (33 процента), отцом, учителем или соседом потерпевшего (14 процентов). Диссертант отмечает, что статья 115 УК в качестве способа совершения преступления предусматривает только понуждение. Однако, проанализировав судебные приговоры, касающиеся искусственного прерывания беременности, которое на практике совершается не только путем понуждения, но и путем обмана, диссертант пришел к выводу о целесообразности включения «обмана» в качестве способа совершения преступления в статью 115 УК.

Предметом понуждения человека к даче согласия на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантации могут быть только его органы и ткани, а не любые анатомические материалы человека.

Психическое понуждение к донорству проявляется в воздействии на волю жертвы путем угрозы применения насилия. Под угрозой применения насилия понимается указание на возможность причинения потерпевшему в будущем физического вреда любой степени тяжести. Диссертант отмечает, что при склонении к донорству путем обмана либо предложения денег или подарков не может быть применения насилия или угрозы его применения, соответственно, данное действие не содержит состава статьи 115¹ УК, такие действия следует квалифицировать как приготовление к причинению соответствующего вреда здоровью человека. В связи с этим предлагается включить «обман» в качестве способа совершения в статью 115¹ УК.

Кроме того, с точки зрения того, что в данной статье купля-продажа органов и тканей человека не всегда связан с куплей-продажей, а может

осуществляться путем обмена, безвозмездной передачи или иных действий, диссертант выдвинул предложение о необходимости принятия статьи 115¹ УК в новой редакции.

Согласно статистическим данным, преступления, связанные с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей, были совершены: в 2019 году – 92 случая (122 лица), в 2020 году – 78 случаев (102 лица), в 2021 году – 67 случаев (95 лиц), в 2022 году – 78 случаев (104 лица), в 2023 году – 87 случаев (117 лиц), в 2024 году – 105 случаев (144 лица).

Поддерживая мнение группы ученых о том, что «если причиной ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей является недостаточность его знаний, это не может служить основанием для освобождения его от ответственности за совершенное преступление», было отмечено, что даже если лицо, не исполнявшее или ненадлежащим образом исполнявшее свои профессиональные обязанности, получило эту профессию на основании поддельных документов, его деяние должно квалифицироваться по статье 116 УК.

Диссертант установил, что на практике судам сложно установить истину при рассмотрении подобных дел, а доказательство виновности или невиновности врача оказывается еще более трудным. Поэтому каждый документ, оформленный медицинским работником при выполнении своих профессиональных обязанностей, приобретает исключительно важное значение, так как ненадлежащее оформление медицинской документации при вынесении решений судами трактуется в пользу пациента.

Диссертант объясняет общественную опасность оставления в опасности тем, что это наиболее часто совершаемое преступление. В частности, данное преступление было совершено: в 2019 году – 195 раз (197 лиц), в 2020 году – 228 раз (237 лиц), в 2021 году – 263 раза (275 лиц), в 2022 году – 261 раз (271 лицо), в 2023 году – 304 раза (313 лиц), в 2024 году – 282 раза (293 лица).

Для потерпевшего в преступлении оставления в опасности характерны два важных признака: 1) в момент оставления в опасности потерпевший должен находиться в состоянии, опасном для его жизни или здоровья, то есть, хотя он еще жив, должна возникнуть реальная угроза причинения вреда его здоровью или наступления смерти; 2) беспомощность потерпевшего перед опасностью, то есть отсутствие возможности защитить себя от возникшей угрозы. Анализ показывает, что в результате этого преступления в 37% случаев потерпевшим были причинены телесные повреждения средней тяжести, в 30% – тяжкие, в 16,5% – легкие телесные повреждения, а 16,5% случаев закончились смертью потерпевшего.

Третья глава диссертации, именуемая **«Вопросы квалификации преступлений, опасных для жизни или здоровья, и их отграничения от смежных преступлений»**, посвящена анализу вопросов квалификации преступлений, опасных для жизни или здоровья, и их отграничению от схожих преступлений, а также уголовно-правовой характеристике отягчающих обстоятельств преступлений, опасных для жизни или здоровья.

Из 7 составов преступлений, опасных для жизни или здоровья, в 6 предусмотрены отягчающие обстоятельства, а в статье 115 Уголовного кодекса это не отражено.

В частности, угроза убийством или применением насилия как способ совершения преступления было отграничено от других статей УК (статьи 103, 115¹, 118, 119, 126¹, 135, 141³, 147, 155, 164, 165, 235, 244, 264, 267, 277, 282), предусматривающих такую угрозу, и обосновано, что статья 112 УК является общей по отношению к этим преступлениям.

Диссертант разделил отягчающие обстоятельства на три группы в зависимости от субъекта преступления, потерпевшего и последствий. Передача ВИЧ-инфекции/СПИДа другому лицу вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, квалифицированная по части пятой статьи 113 УК, не требует дополнительной квалификации по статье 116 УК.

Способы понуждения женщины к совершению аборта также могут создать необходимость дополнительной квалификации преступления по другим статьям. Обосновано, что, если обвиняемый угрожает убийством или применением насилия для понуждения беременной женщины к совершению аборта, его деяние должно быть квалифицировано по совокупности статей 112 и 115 УК, а в случае причинения телесных повреждений - соответственно по статьям 104, 105, 109 или 126¹ УК, если он угрожает распространением информации, содержащей фото- и (или) видеоизображения обнаженного тела и (или) половых органов беременной женщины, деяние должно быть дополнительно квалифицировано по статье 141³ УК.

Еще одним вопросом, связанным с квалификацией принуждения человека дать согласие на изъятие его органов и (или) тканей для трансплантации, является способ совершения преступления с объективной стороны - понуждение, применение насилия или угроза применения насилия. Одним из вопросов, которые могут возникнуть в судебно-следственной практике, является вопрос квалификации преступления, когда понуждение, насилие или угроза образуют составы других преступлений. Например, обосновано, что если лицо угрожает потерпевшему или его близкому родственнику убийством или применением насилия с целью принуждения дать согласие на изъятие органов и (или) тканей для трансплантации, деяние должно дополнительно квалифицироваться по статье 112 УК.

Четвертая глава диссертации под названием **«Криминологическая характеристика преступлений, опасных для жизни или здоровья»** посвящена причинам возникновения преступлений, опасных для жизни или здоровья, и условиям, способствующим их совершению, криминологической характеристике лиц, совершивших преступления, опасные для жизни или здоровья, а также проблемам предупреждения преступлений, опасных для жизни или здоровья.

При анализе причин и условий совершения преступлений в 30 делах об угрозе убийством или применением насилия было отмечено, что важное место среди них занимает виктимное поведение потерпевшего, его

противоправные или виновные действия (потерпевший взял у подсудимого деньги в долг и не вернул, оскорбил его) (24%). Также в ходе исследования было установлено, что 45 процентов лиц, совершивших преступления, связанные с угрозой убийством или применением насилия, и 68 процентов лиц, совершивших преступления, связанные с заражением венерическими заболеваниями или ВИЧ-инфекции/СПИДом, выросли в неблагополучных семьях. К особым причинам и условиям угрозы убийством или применением насилия относится *алкоголизм* (13 процентов преступлений совершены именно под воздействием алкоголя).

При анализе 30 дел по преступлениям, связанным с распространением венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции/СПИДа, в качестве причин и условий совершения этих преступлений можно указать стремление сохранить семейные отношения, нахождение под воздействием алкогольных напитков, намерение иметь детей, беспорядочная половая жизнь, пристрастие к наркотическим веществам, любовь (с ведома и согласия потерпевшего), удовлетворение сексуальных потребностей, получение денег путем оказания сексуальных услуг.

В качестве причин и условий преступного аборта можно указать: получение незаконного дохода (57%), избавление от внебрачной и нежелательной беременности, сокрытие факта сексуальных отношений с несовершеннолетним лицом, оказание помощи знакомым, предотвращение распада семьи, избежание вынужденного вступления в брак, а также стремление не опозориться перед родителями.

При понуждении женщины к совершению аборта можно указать следующие причины: избавление от беременности из-за отсутствия брака, желание избежать вынужденного замужества, отсутствие знаний о половом воспитании и методах защиты от нежелательной беременности, короткий промежуток между рождением первого ребенка и последующей беременностью, безработица и неспособность содержать ребенка, стремление избежать позора в обществе, уклонение от уголовной ответственности из-за несовершеннолетия жертвы.

Среди причин и условий ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей преобладают несоблюдение правил внутреннего трудового распорядка; непроведение полного диагностического обследования пациента, его госпитализации и наблюдения; несоставление плана обследования согласно требованиям действующего национального стандарта оказания скорой медицинской помощи; непроведение дополнительных лабораторных исследований в стационаре; пренебрежение медицинскими протоколами; халатное и недобросовестное отношение к своим обязанностям и долгу, к своей профессии; оставление пациента без надзора и медицинской помощи; безразличное и невнимательное отношение к пациенту; оставление детей без присмотра и надзора, в одиночестве; проведение медицинской практики без получения соответствующих анализов; сокрытие факта проведения неправильной лечебной процедуры; нарушение правил и несоблюдение требований установки электрооборудования.

Диссертант особо отметил оставление места дорожно-транспортного происшествия с целью избежания уголовной ответственности в качестве причин и условий оставления в опасности. Среди них также можно выделить *употребление алкогольных напитков и состояние алкогольного опьянения*. В системе специфических причин и условий преступлений, опасных для жизни или здоровья, важную роль играют *недостатки в семейной среде, особенно в работе с детьми, растущими в проблемных семьях, а также в системе заботы о детях, оставшихся без попечения родителей*.

В судебно-следственной практике выявлены случаи заражения пациентов ВИЧ-инфекцией/СПИДом вследствие профессиональной ошибки медицинских работников (ненадлежащая стерилизация медицинского оборудования или инструментов, переливание крови без предварительного обследования).

На основе анализа изученных судебных приговоров диссертант выдвигает следующее:

личность преступника, совершившего *угрозу убийством или применением насилия* – мужчина, среднего возраста (от 18 до 35 лет), имеющий среднее, среднее специальное образование, состоящий в браке, не имеющий постоянной работы; высокая доля совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения (53%). Возраст преступников составляет 23-30 лет (30%), 31–41 год (47%) и 42–59 лет (23%). Образование преступника в основном среднее, среднее специальное (97%), доля преступников с высшим образованием (3%) очень мало;

лицо, совершившее *распространение венерического заболевания или ВИЧ-инфекции/СПИДом* – мужчины (45%), женщины (55%), возраст 22–30 лет (40%), 31–41 год (37%) и 42–68 лет (23%); образование в основном среднее, среднее специальное (75%), высшее (незаконченное высшее) образование (25%); 20 (67%) – временно безработные;

личность преступника, совершившего *преступный аборт* – мужчины (53%), женщины (47%), возраст 22–30 лет (27%), 31–41 год (20%) и 42–66 лет (53%); образование в основном среднее, среднее специальное (60%), доля преступников с высшим образованием относительно низка (40%); состоящие в браке (83%), не состоящие в браке (17%); доля несудимых (83%);

личность преступника, совершившего *понууждение женщины к совершению аборта* – мужчины (97%), женщины (3%); возраст 22–30 лет (37%), 31–41 год (30%) и 42–68 лет (33%); образование в основном среднее, среднее специальное (80%), доля преступников с высшим (незаконченным высшим) образованием (20%); 47% женаты, 53% не состоят в браке/неженаты; не имели судимости (66%); временно безработные (47%), совершенные с участием группы лиц (3,3%);

личность преступника, совершившего *ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей* – мужчины (53%) и женщины (47%); возраст 22–30 лет (13%), 31–41 год (37%) и 42–76 лет (50%); высшее образование (77%), частичное среднее, среднее специальное (23%) образование; 77 процентов – женатые, 23 процента – не состоящие в

браке/супружестве; не имеющие судимости (83%); совершенные с участием группы лиц (13,3%);

личность преступника, совершившего оставление в опасности – мужчины (97%) и женщины (3%); возраст 22–30 лет (67%), 31–41 год (13%) и 42–76 лет (20%); со средним, средним специальным (87%), частично высшим (13%) образованием; 53% были женатыми, 47% не состояли в браке или разведены; 83% не имели судимости.

Работа по социальной реабилитациии лиц, освобожденных из исправительных учреждений, регулируется подзаконными актами, но в целях регулирования на законодательном уровне деятельности по работе с этими лицами диссертант выдвигает предложение о принятии Закона «О социальной реабилитациии лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания».

Также диссертантом обоснованы предложения по уделению внимания вопросу разрешения семейно-бытовых конфликтов, возникающих между гражданами в рамках общих мер по предупреждению преступлений, опасных для жизни или здоровья; совершенствованию системы оказания квалифицированной психологической помощи; принятию приказа министра внутренних дел «О порядке организациии психологической деятельности в органах внутренних дел»; внедрению порядка немедленной передачи детей, оставшихся без попечения родителей, на патронаж в семьи, включенные в электронный реестр (система «гибкого патронажа»), для временного содержания детей, оставшихся без попечения родителей (до помещения в детские дома семейного типа или усыновления), и ряд других предложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений, опасных для жизни или здоровья, были сформулированы следующие теоретические и научно-практические выводы:

І. Научно-практические выводы

1. Разработано определение понятие преступлений, опасных для жизни или здоровья, как *«общественно-опасное и виновное деяние, посягающее на общественные отношения в сфере охраны жизни или здоровью другого лиц»*.

2. Объектом преступлений, опасных для жизни или здоровья, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья других лиц.

3. Преступления, опасные для жизни или здоровья, с объективной стороны выражаются в активном действии, то есть виновный создает обстоятельства, опасные для жизни другого лица, своими действиями подвергает опасности жизнь другого человека (угроза убийством или применением насилия; распространение венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции/СПИДа; преступный аборт; понуждение женщины к совершению аборта; понуждение человека дать согласие на изъятие органов и (или)

тканей для трансплантатиі), а также в бездействии, то есть в общественно опасном, осознанном и пассивном поведении, выражающемся в невыполнении лицом определенных действий, обязательных к исполнению согласно нормативным документам (ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, оставление в опасности).

4. *Субъект преступлений*, опасных для жизни или здоровья, наряду с общими признаками, также обладает признаками специального субъекта. То есть, признаки специального субъекта присутствуют в преступлениях, связанных с распространением венерических заболеваний или ВИЧ-инфекции/СПИДа, незаконным прерыванием беременности (аборт) (статья 114, часть 1 Уголовного кодекса), ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей и оставлением в опасности.

5. Преступления, опасные для жизни или здоровья, *с субъективной стороны* совершаются умышленно (угроза убийством или применением насилия; заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией/СПИДом (ст. 113, ч. 1–4 УК); преступный аборт; понуждение женщины к искусственному прерыванию беременности; принуждение человека к даче согласия на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантатиі; ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей (ст. 116, ч. 2 УК; прямой умысел, неосторожность по отношению к последствиям); оставление в опасности) и по неосторожности (заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией/СПИДом (ст. 113, ч. 5 УК); ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей (ст. 116, ч. 1 УК)).

6. Преступления, опасные для жизни или здоровья, условно классифицируются следующим образом:

а) *по объекту*: 1) опасные для жизни преступления (угроза убийством или применением насилия, преступный аборт, понуждение женщины к искусственному прерыванию беременности, ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, оставление в опасности); 2) опасные для здоровья преступления (распространение венерического заболевания или ВИЧ-инфекции/СПИДа, принуждение человека к даче согласия на изъятие у него органов и (или) тканей для трансплантатиі);

б) *по субъекту*: 1) преступления, опасные для жизни или здоровья, не имеющие признаков специального субъекта (угроза убийством или применением насилия; преступное прерывание беременности (аборт) (ч. 2 ст. 114 УК); понуждение женщины к искусственному прерыванию беременности; понуждение к даче согласия на изъятие органов и (или) тканей человека для трансплантатиі); 2) преступления, опасные для жизни или здоровья, содержащие признаки специального субъекта (распространение венерического заболевания или ВИЧ-инфекции/СПИДа; преступное прерывание беременности (аборт) (ч. 1 ст. 114 УК); ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей; оставление в опасности);

в) *по способу совершения преступления*: 1) насильственные преступления, опасные для жизни или здоровья (угроза убийством или применением насилия, понуждение женщины к искусственному прерыванию

беременности, понуждение к даче согласия на изъятие у человека органов и (или) тканей для трансплантации); 2) преступления, опасные для жизни или здоровья, совершенные без применения насилия (распространение венерического заболевания или ВИЧ-инфекции/СПИДа, преступное прерывание беременности (аборт), ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, оставление в опасности).

7. Разработаны теоретические положения, направленные на устранение ошибок и недостатков в квалификации отдельных преступлений, опасных для жизни или здоровья, в правоприменительной практике, в частности:

основные различия и сходства между частью 5 статьи 113 и статьей 116 УК проявляются в следующем: в случае заражения другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИД вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, деяние квалифицируется не по статье 116 УК, а по части пятой статьи 113 УК;

основные различия и сходства между статьями 116 и 117 УК выражаются в следующем: субъект статьи 116 УК специальный, то есть лица, обязанные выполнять какую-либо обязанность по профессии (ст. 116, ч. 1) или лица, обязанные оказывать помощь больному в соответствии с законом или специальными правилами (ст. 116, ч. 2). То есть субъектом статьи 116 УК являются лица более узкого круга по сравнению с субъектом статьи 117 УК;

объектом обоих преступлений является одно и то же, а именно безопасность жизни или здоровья человека, однако потерпевший по части второй статьи 116 УК имеет особый признак – больное лицо, тогда как круг потерпевших по статье 117 (лицо, жизнь или здоровье которого находится в опасности и лишенное возможности самозащиты) является более широким;

общественная опасность оставления в опасности выше, чем поставления в опасность. В связи с этим, часть вторая статьи 116 УК и объективная сторона статьи 117 схожи. Оба преступления имеют материальный состав и предусматривают причинение потерпевшему тяжкого или средней тяжести вреда;

статьи 116 и 117 УК также различаются по объективной стороне, правовому положению потерпевшего и отношениям между потерпевшим и обвиняемым. В частности, во-первых, объективной стороной статьи 116 УК является смешанное бездействие (то есть оказывает помощь, но не в должной мере), а в статье 117 УК – полное бездействие (вообще не оказывает помощи); во-вторых, если по части второй статьи 116 УК потерпевший является больным, то по статье 117 УК потерпевшим может быть любое лицо; в-третьих, в статье 117 УК также учтено, что виновный должен был поставить потерпевшего в такое положение, в статье 116 УК такого признака нет;

представители определенных профессий (врач, медсестра, строитель, спасатель и др.) могут быть привлечены к ответственности по соответствующей части статьи 116 УК или по статье 117 УК за одновременно совершенное деяние. Если лица определенных профессий не

выполнили или ненадлежащим образом выполнили обязанности, указанные в служебной инструкции, во время службы (работы) (или не оказали помощь больному), их деяние квалифицируется по статье 116 УК, то есть как ненадлежащее выполнение своих профессиональных обязанностей, в зависимости от наступивших последствий. Если тот же работник, осуществляя деятельность вне служебного положения (иногда непосредственно в соответствии со своей профессией) на договорной основе (обычно устной), не оказывает помощь конкретному лицу, в результате чего наступают последствия, указанные в статье 117 УК, его деяние расценивается как оставление в опасности.

II. Предложения направленных на совершенствования действующую уголовного законодательства:

1. «Насилие» в статье 112 УК охватывает все формы физического и психического насилия, включая угрозу насилием, не представляющим серьезной опасности для здоровья (толчки, отталкивание, пощечины и т.д.), что также подпадает под действие статьи 112 УК. Поэтому целесообразно установить в статье 112 УК ответственность только за *«угрозу убийством или причинением тяжкого либо средней тяжести телесного повреждения...»*.

2. Даже если угроза убийством или применением насилия совершена в связи с избиением или причинением легкого телесного повреждения, эти действия должны охватываться составом данного преступления, поскольку целью виновного при совершении этих действий является запугивание потерпевшего, а избиение или причинение легкого телесного повреждения выступает средством достижения этой цели. В связи с этим предлагается установить в части второй статьи 112 УК ответственность за совершение угрозы убийством или применением насилия *«с избиением или причинением легких телесных повреждений»*.

3. В статье 113 Уголовного кодекса говорится только о «венерических заболеваниях, ВИЧ-инфекции/СПИДе», при этом целесообразно включить в эту норму и другие тяжелые инфекционные заболевания, такие как туберкулез, тиф, ввиду их высокой общественной опасностью. Поэтому предлагается установить в статье 113 УК ответственность за заражение *«другими опасными инфекционными заболеваниями»* наряду с венерическими заболеваниями и ВИЧ-инфекции/СПИДом. Также в статью 113 УК следует включить в качестве отягчающих обстоятельств ответственности совершение этих действий *«в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности»* и *«в отношении двух или более лиц»*.

4. В статье 115 УК целесообразно включить «обман» как способ совершения преступления, а также *«наступление тяжких последствий»* в качестве отягчающих обстоятельств ответственности данного преступления.

5. В целях создания необходимой правовой базы для уголовно-правовой охраны других частей человеческого тела предлагается расширить предмет преступления, предусмотренного статьей 115¹ УК, дополнив ее словами *«другие части человеческого тела»* и изложить статью 115¹ УК в следующей

редакции:

«Статья 115¹. Принуждение человека к даче согласия на изъятие у него органов и (или) тканей, а также других частей тела человека для трансплантации

Принуждение человека к даче согласия на изъятие у него органов и (или) тканей, а также других частей тела человека для трансплантации, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, –

наказывается ограничением свободы на срок от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением определенного права на срок от одного года до трех лет.

Те же действия, совершенные:

а) в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии;

б) в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного;

в) в отношении несовершеннолетнего;

г) в отношении женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности, –

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Те же действия, совершенные повторно или опасным рецидивистом, – наказываются лишением свободы на срок от восьми до десяти лет».

6. Предлагается изложить статью 116 УК в новой редакции следующего содержания:

«Статья 116. Невыполнение или ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей

Невыполнение или ненадлежащее выполнение лицом своих профессиональных обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного отношения к своей профессии, повлекшее причинение средней тяжести телесного повреждения, –

наказывается штрафом в размере до пятидесятикратной базовой расчетной величины либо лишением определенного права на срок до одного года, либо обязательными общественными работами на срок от ста двадцати до двухсот часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

То же деяние, повлекшее:

а) причинение тяжких телесных повреждений;

б) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИДом, –

наказывается штрафом в размере до стократной базовой расчетной величины либо лишением определенного права на срок до двух лет, либо обязательными общественными работами на срок от двухсот до трехсот часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет.

То же деяние, повлекшее:

а) смерть человека;

б) заражение ВИЧ-инфекцией/СПИДом двух или более лиц, –

наказываются ограничением свободы на срок от одного года до трех

лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

То же деяние, повлекшее:

а) человеческие жертвы;

б) иные тяжкие последствия, –

наказывается ограничением свободы от трех до пяти лет либо лишением свободы от трех до пяти лет».

7. Предлагается дополнить УК новой статьей 116¹:

«Статья 116¹. Неисполнение или ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинскими работниками

Неоказание или ненадлежащее оказание помощи без уважительных причин лицом, обязанным в соответствии с законом или специальными правилами оказывать помощь больному, повлекшее причинение средней тяжести телесного повреждения, –

наказывается штрафом в размере до пятидесятикратной базовой расчетной величины либо лишением определенного права на срок до одного года, либо обязательными общественными работами на срок от ста двадцати до двухсот часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

То же деяние, повлекшее:

а) причинение тяжких телесных повреждений;

б) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией/СПИДом, –

наказывается штрафом в размере до стократной базовой расчетной величины либо лишением определенного права на срок до двух лет, либо обязательными общественными работами на срок от двухсот до трехсот часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет.

То же деяние, повлекшее:

а) смерть человека;

б) заражение ВИЧ-инфекцией/СПИДом двух или более лиц, –

наказываются ограничением свободы на срок от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

То же деяние, повлекшее:

а) человеческие жертвы;

б) иные тяжкие последствия, –

наказывается ограничением свободы от трех до пяти лет либо лишением свободы от трех до пяти лет».

8. Исключить пятую часть статьи 113 УК.

III. Предложения, направленные на совершенствование правоприменительной практики и мер по предупреждению преступлений, опасных для жизни и здоровья:

1. Разработан проект постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике по уголовным делам, связанных с преступлениями опасных для жизни или здоровья».

В данном постановлении даны разъяснения по практическому

применению норм уголовного закона, устанавливающих ответственность за преступления, опасных для жизни или здоровья, а также правильной квалификации данного вида преступлений и их отграничению от схожих преступлений.

2. Обоснована необходимость совершенствования системы оказания квалифицированной психологической помощи гражданам. В целях эффективной организации деятельности психологов, устранения существующих негативных факторов, сохранения психологического здоровья граждан, налаживания качественной просветительской деятельности и правового регулирования сферы необходимо внедрить порядок, предусматривающий требования к психологу, занимающемуся частной практикой (высшее образование, сертификат квалификации), порядок выдачи сертификата, формы психологической помощи, права и обязанности психолога, ведение их реестра. Также целесообразно установить административную ответственность за осуществление деятельности по оказанию психологической помощи без соблюдения установленного порядка.

3. Необходимо внести дополнения в Закон «Об образовании», направленные на определение понятия просветительской деятельности, не охватываемой государственными образовательными стандартами, но осуществляемой в различных формах, включая семинары, курсы, лекции, марафоны, мастер-классы и другие, в том числе онлайн, и нацеленной на формирование умений и навыков, необходимых для интеллектуального, духовного и профессионального развития человека. Также необходимо принять постановление Кабинета Министров, определяющее порядок осуществления просветительской деятельности. В нем должны быть изложены формы просветительской деятельности, требования и условия ее осуществления, в том числе наличие у лица, ведущего просветительскую деятельность, необходимых навыков, а также запрет на пропаганду действий, запрещенных законодательством, в рамках проводимых курсов.

4. В рамках специальных мер по предупреждению преступлений, связанных с угрозой убийством или применением насилия, в направлении работы с потерпевшими обоснована необходимость раннего выявления потерпевших, которые своим виктимным поведением могут создать условия для совершения преступления, и реализации целенаправленных мер по их защите от преступлений.

5. В целях разрешения семейно-бытовых споров, возникающих между гражданами, необходимо установить порядок обязательного направления участников семейно-бытовых конфликтов с применением насилия, в том числе одного из них, состоящего на профилактическом учете, на психологическое обследование.

6. Целесообразно создать кризисные центры в системе Национального агентства социальной защиты для временного размещения детей, оказавшихся в сложной социальной ситуации, до решения вопроса об их постоянном устройстве, и наладить в них систему адресной работы с детьми.

7. Необходимо совершенствовать систему работы с детьми из социально

уязвимых групп. В частности, для внедрения системы работы с такими детьми на уровне махаллей путем их раннего выявления и анализа необходимо четко определить задачи женского активиста и лидера молодежи в каждой махалле в этом направлении.

8. Для временного содержания детей, оставшихся без попечения родителей (до помещения в семейные детские дома или усыновления), целесообразно внедрить порядок немедленной передачи таких детей на патронаж в семьи, включенные в электронный реестр (система «гибкого патронажа»).

9. Внедрить практику предупреждения реципиента и донора о возможных осложнениях для здоровья при трансплантации органов и (или) тканей человека, а также архивирования медицинским учреждением видеозаписи процесса трансплантации с передачей дубликата оригинала видеозаписи на хранение в органы внутренних дел.

10. Целесообразно осуществить следующие мероприятия, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, опасных для жизни или здоровья:

совершенствование законодательства, касающегося оказания медицинских услуг, в том числе разработка и принятие специального законодательного акта о порядке проведения хирургических операций;

обеспечение широкого применения судами практики вынесения частных определений по устранению причин и условий совершения преступлений, опасных для жизни или здоровья;

документирование процесса информирования пациента с момента обращения к врачу, включая предоставление необходимых разъяснений и рекомендаций после проведенного лечения, обсуждение процесса лечения для подтверждения его осуществления;

создание и внедрение в практику электронного банка данных о неблагоприятных последствиях оказания медицинской помощи вследствие ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC
DEGREES BASED ON THE COUNCIL DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

KHAYDAROV SHUKHRATJON DJUMAYEVICH

**CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF CRIMES
DANGEROUS TO LIFE OR HEALTH**

12.00.08 – Criminal law . Criminal-executive law .
12.00.15 – Criminology (legal sciences)

ABSTRACT

of the dissertation of a Doctor of Law (Doctor of Science)

Tashkent – 2025

The topic of the doctoral dissertation (Doctor of Science) is registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation under number B2022.1.DSc/Yu193 .

The dissertation was completed at the Tashkent State University of law.

The dissertation abstract is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) and the Information and Educational Portal “ZiyoNET” (www.ziynet.uz).

Scientific adviser:

Nematov Jasur Aminjonovich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Kabulov Rustam
Doctor of Science in Law, Professor

Turgunboev Elbek Odilzhonovich
Doctor of Science in Law

Ibrohimov Jamshid Abdugofur ugli
Doctor of Science in Law

Leading organization:

Karakalpak State University named after Berdakh

The defense of the dissertation will take place on 6 March 2025, at 14:00 at the Session of the one-time Scientific council awarding of the scientific degrees based on the council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh street, 35. Tel.: +998 71-233-66-36; fax: +99871-233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the Tashkent State University of law (registered No. 1358). (Address: 100047, Tashkent, st. Sayilgokh, house, 35. Tel.: +99871-233-66-36).

The dissertation abstract was sent out on 20 February 2025.
(registry protocol No. 42., on 20 February 2025).

A.A. Otajonov

Chairman of the one-time Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

M.K. Urazaliev

Secretary of the one-time Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

N. S. Salaev

Chairman of the Scientific Seminar under the one-time Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of Doctoral (DSc) Dissertation)

The aim of the research is a comprehensive legal disclosure of crimes dangerous to life or health, identification of their specific features and development of a scientific approach to understanding their essence and content, coverage of their criminological features, as well as development of scientific and practical recommendations and proposals for improving law enforcement practices and criminal law norms.

The object of the research is the system of social relations that determine the criminal-legal and criminological aspects of crimes that are dangerous to the life and health of an individual.

The scientific novelty of the research is as follows:

The need to establish as a legal norm a provision establishing liability for coercion to consent to the transfer of human organs and tissues for transplantation purposes is substantiated;

the need to strengthen penalties for the crime of forcing a woman to have an abortion due to its high social danger has been substantiated;

the need to establish as a legal norm a provision prohibiting interference by local government bodies in the content of medical care provided by medical institutions, in connection with the need to improve the healthcare system, has been substantiated;

the need to establish requirements for ensuring safety during installation (assembly, setup) of an amusement ride prior to its commissioning, including the principles on which the operator must rely when installing amusement rides, as well as the establishment of the operator's obligation to conduct daily and annual inspections of amusement rides, as well as other types of inspections provided for by the operating documentation, has been substantiated;

the need to differentiate criminal liability for the spread of venereal diseases and the spread of HIV/AIDS in a separate norm is substantiated in connection with the different social danger of these diseases;

The need for differentiation in a separate norm of criminal liability for improper performance of professional duties by a medical worker is substantiated in connection with the need to clarify it and eliminate various misunderstandings that may arise in judicial practice.

Implementation of the research results. Based on the scientific results of the research on the issues of criminal-legal and criminological aspects of crimes dangerous to life and health, the following proposals were implemented:

the proposal to enshrine as a legal norm the provision on establishing liability for coercion to give consent to the transfer of human organs and tissues for transplantation purposes was used in the formation of paragraph 3 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated June 23, 2022 No. ZRU-780 "On the Transplantation of Human Organs and Tissues" (Act of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated March 13, 2024 No. 01/q-08-35). This proposal served to establish that the removal of human organs and (or) tissues is carried out

voluntarily, and coercion to do so is illegal;

the proposal to increase the punishment in connection with the high public danger for the crime of forcing a woman to have an abortion as a legal norm was used in the formation of paragraph 10 of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2023 No. ZRU-829 “On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Further Improvement of the System of Reliable Protection of the Rights, Freedoms and Legitimate Interests of Women and Children” (Act of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated March 13, 2024 No. 01/q-08-35). This proposal served to establish the illegality of forcing a woman to have an abortion by tightening the penalties for this crime;

the proposal to legislatively enshrine the norm prohibiting the interference of local government bodies in the provision of medical care provided by medical institutions due to the need to reform the healthcare system was used in the formation of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated January 21, 2023 No. ZRU-815 “On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan” (Act of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated March 13, 2024 No. 01/q-08-35). This proposal served to establish the illegality of the ban on the interference of local government bodies in the provision of medical care provided by medical institutions ;

the proposal to establish requirements for ensuring safety during installation (assembly, installation) of an amusement ride before putting it into operation, including the principles on which the operator should rely when installing amusement rides, as well as securing the operator's obligation to conduct daily and annual inspections of amusement rides, as well as other types of inspections provided for by the operational documentation, was used in the formation of paragraphs 77 and 84 of the “General Technical Regulations on the Safety of Amusement Rides” approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated November 28, 2022 No. 677 (Act of the Department of Information, Analytical and Legal Support of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated March 1, 2024 No. 12-15-18). This proposal contributed to the reliable provision of personal safety and a clear definition of professional responsibilities;

the proposal on the need to differentiate in a separate norm criminal liability for the spread of venereal diseases and HIV infection/AIDS in connection with the varying degrees of their social danger was used in the formation of Articles 144 and 145 of the draft new version of the Criminal Code (Act of the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan dated October 14, 2022 No. 27/2-241-22). This proposal served as the basis for the differentiation of criminal liability for exposing another person to the risk of infection or for actual infection with a venereal disease or HIV infection/AIDS;

the proposal on the need to define criminal liability for improper performance of professional duties by a medical worker and differentiation in a separate norm in

connection with the need to eliminate various misunderstandings that may arise in judicial practice was used in the formation of Article 150 of the draft new version of the Criminal Code (Act of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated October 14, 2022 No. 27/2-241-22). This proposal served as the basis for the differentiation of criminal liability for improper performance of professional duties by a medical worker.

Approbation of the results of the study. The results of this research were discussed at 6, including 3 international and 3 republican scientific and practical conferences.

Publication of research results. On the topic of the dissertation, 31 scientific works were published, including 1 monograph and 24 scientific articles (4 of which were in foreign publications).

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, fifteen paragraphs, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 260 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I chast; I part)

1. Xaydarov Sh.D. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning jinoyat-huquqiy jihatlari. Monografiya. ISBN 978-9910-686-09-2. – Toshkent: “Dimal” nashriyoti, 2024. – 312 b.

2. Xaydarov Sh.D. Insonni uning a'zolarini va (yoki) to'qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash jinoyati tushunchasi hamda belgilari // Yurisprudensiya huquqiy ilmiy-amaliy jurnali. – Toshkent, 2024. – № 3. – B. 43-54. (12.00.00. № 15).

3. Xaydarov Sh.D. O'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish jinoyatining obyekti va o'ziga xos xususiyatlari // O'zbekiston tergovchisi ilmiy-amaliy yuridik jurnali. – Toshkent, 2024. – № 3. – B. 69-73. (OAK Rayosatining 2023-yil 31-martdagi 335-son qarori).

4. Xaydarov Sh.D. Jinoiy ravishda homila tushirish jinoyati obyektiv tomonining ilmiy-nazariy jihatlari // Yuridik fanlar axborotnomasi / Vestnik yuridicheskix nauk / Review of law sciences huquqiy ilmiy-amaliy jurnali. – Toshkent, 2024. – № 3. – B. 47-54. (12.00.00. № 20).

5. Xaydarov Sh.D. Ayolni o'z homilasini sun'iy ravishda tushirishga majburlashning obyektiv belgilari // Kriminologiya va jinoiy odil sudlov / ilmiy-amaliy jurnali. – Toshkent, 2024. – № 3. – B. 8-19 (OAK Rayosatining 2023-yil 29-avgustdagi 342/5-son qarori).

6. Xaydarov Sh.D. The subjective side of the crime of professional failure to perform one's duties to the necessary level // TSUL legal report / international electronic scientific journal / Volume 5, ISSUE 3 (2024) -B. 40-49 (OAK Rayosatining 2023-yil 29-avgustdagi 342/5-son qarori).

7. Xaydarov Sh.D. Kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik jinoyatining subyekti // Yurist axborotnomasi / Vestnik yurista / Lawyer herald – huquqiy, ijtimoiy, ilmiy-amaliy jurnali. – Toshkent, 2024. – №4. –B. 44-51. (OAK Rayosatining 2020-yil 28-avgustdagi 285/8.2-son qarori).

8. Xaydarov Sh.D. O'ldirish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish jinoyatining subyektiv belgilari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – Toshkent, 2024. – №6. – B. 73-80. (12.00.00; № 19).

9. Xaydarov Sh.D. Tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish jinoyati obyektiv tomonining o'ziga xos xususiyatlari // Odillik mezoni ilmiy-amaliy, huquqiy jurnal. – Toshkent, 2024. – № 7 – B. 23 (12.00.00; № 21).

10. Xaydarov Sh.D. Jinoiy ravishda homila tushirish (abort) jinoyatining subyektiv belgilari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. –Toshkent, 2024. – №7. – B. 94-100. (12.00.00; № 19).

11. Xaydarov Sh.D. Insonni undan a'zolarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash jinoyatining obyektiv tomonlari // Huquq va burch ijtimoiy-huquqiy, ilmiy jurnal. – Toshkent, 2024. - № 7 – B. 28-33. (12.00.00; №

2).

12. Xaydarov Sh.D. Kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik jinoyati obyektiv tomonining ilmiy-nazariy jihatlari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – Toshkent, 2024. – №8. – B. 76-82. (12.00.00; № 19).

13. Xaydarov Sh.D. Xavf ostida qoldirish jinoyatining subyekti va uning o'ziga xos xususiyatlari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – Toshkent, 2024. – №9. – B. 70-78. (12.00.00; № 19).

14. Xaydarov Sh.D. Kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik jinoyatining darajada bajarmaslik jinoyatining obyektu // Odillik mezoni ilmiy-amaliy, huquqiy jurnal. – Toshkent, 2024. – № 9 – B. 20-21. (12.00.00; № 21).

15. Xaydarov Sh.D. Hayot yoki sog'liq uchun xavfli jinoyatlarning uchun javobgarlik belgilangan jinoyat qonuni normalarining rivojlanish tarixi // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – Toshkent, 2024. – №10. – B. 38-48. (12.00.00; № 19).

16. Xaydarov Sh.D. Shaxsning kasb yuzasidan o'z vazifalarini bajarmaganligi oqibatida boshqa shaxsga OIV kasalligi/OITSni yuqtirganlik uchun javobgarlik muammolari // Huquqni muhofaza qilish Akademiyasi Axborotnomasi jurnali, 2024. – №3. – B. 11-14. (OAK Rayosatining 2023-yil 31-martdagi 335-son qarori).

17. Xaydarov Sh.D. Xavf ostida qoldirish jinoyatining obyektu // Yurist axborotnomasi / Vestnik yurista / Lawyer herald – huquqiy, ijtimoiy, ilmiy-amaliy jurnal. – Toshkent, 2024. – №5. – B. 52-59. (OAK Rayosatining 2020-yil 28-avgustdagi 285/8.2-son qarori).

18. Xaydarov Sh.D. Xavf ostida qoldirish jinoyati: subyektiv tomonining o'ziga xos xususiyatlari // Huquq va burch ijtimoiy-huquqiy, ilmiy jurnal. – Toshkent, 2024. – № 11 – B. 43-47. (12.00.00; № 2).

19. Xaydarov Sh.D. Kasb yuzasidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik jinoyatini kvalifikatsiya qilish va o'xshash jinoyatlardan farqlash masalalari // Yurisprudensiya huquqiy ilmiy-amaliy jurnal. – Toshkent, 2024. – № 6. – B. 104-113. (12.00.00. № 15).

20. Xaydarov Sh.D. Xavf ostida qoldirish jinoyatini kvalifikatsiya qilish va o'xshash jinoyatlardan farqlash masalalari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – Toshkent, 2024. – №12. – B. 82-89. (12.00.00; № 19).

21. Xaydarov Sh.D. Xorijiy davlatlarda tanosil yoki OIV kasalligi/OITSni tarqatish jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlik masalalari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – Toshkent, 2025. – №1. – B. 65-72. (12.00.00; № 19).

22. Xaydarov Sh.D. Object of the Crime of Spreading a Genite or Hiv Disease/Aids // Miasto Przyszłości Kielce 2024 Vol. 50 (2024): Miasto Przyszłości Impact Factor: 9.9 ISSN-L: 2544-980X – P. 138-145

23. Xaydarov Sh.D. The objective side of the crime of endangerment // International Journal of Business, Law and Political Science (3032-1298) Vol. 1 No. 5 (2024): IJEIRC IF13.87 Volume 1 Nomor 5 May 2024 E-ISSN: 3032-1298 – P. 114-120.

24. Xaydarov Sh.D. Issues of responsibility for crimes dangerous to life or health // International Journal of Business, Law and Political Science (3032-1298)

25. Xaydarov Sh.D. Issues of qualification of the crime of murder or threatening of violence and differentiation from similar crimes // *Excellencia: international multi-disciplinary journal of education* Volume 02, Issue 10, 2024 ISSN (E): 2994-9521 <https://multijournals.org/index.php/excellencia-imje>. – P. 422-427.

II bo‘lim (II chast; II part)

26. Хайдаров Ш.Д. Условия, способствующие совершению преступлений, опасных для жизни или здоровья // *Материалы международной научно-практической конференции «Перспективы развития уголовного и уголовно-исполнительного законодательства»*, посвящённой научно-педагогической деятельности известного ученого Мухаммаджона Усманиевича, проведенной Карагандинским университетом имени академика Е.А.Букетова. Сборник. – Ташкент, 2024. – С. 59-65.

27. Xaydarov Sh.D. Issues of qualifying and distinguishing the crime of spreading a std or HIV/AIDS disease from similar crimes // *Academic research in modern science International scientific-online conference* 19.06 2024. – P. 82-86

28. Xaydarov Sh.D. Crimes dangerous to life or health level of social danger // *International scientific and practical conference CUTTING EDGE-SCIENCE 2024 Shawnee, USA Conference Proceedings Primedia E-launch 2024* ISBN 978-1-64945-234-4 DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.14159780> CUTTING EDGE-SCIENCE 2024 Shawnee, USA JULY DECEMBER. – P. 118-121.

29. Xaydarov Sh.D. Jinoiy ravishda homila tushirish (abort) jinoyatining kvalifikatsiya qilish va o‘xshash jinoyatlardan farqlash masalalari // *Сборник материалов научно-практической конференции «Наука, инновации и образование: основные векторы общественного развития»*. – Ташкент, 2024. – С. 37-41.

30. Xaydarov Sh.D. Ayolni o‘z homilasini sun’iy ravishda tushirishga majburlash jinoyatini kvalifikatsiya qilish va o‘xshash jinoyatlardan farqlash masalalari // *“Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: Nazariy va amaliy izlanishlar” Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materallari to‘plami*. – Toshkent, 2024-yil. – № 23 (50). – B. 88-91.

31. Xaydarov Sh.D. Insonni undan a‘zolarini va (yoki) to‘qimalarini transplantatsiya uchun olishga rozilik berishga majburlash jinoyatining kvalifikatsiya qilish va o‘xshash jinoyatlardan farqlash masalalari // *Yosh olimlar ilmiy-amaliy konferensiyasi materallari to‘plami*. – Toshkent, 2024-yil // in-academy.uz/index.php/yo. – B. 62-66.

Avtoreferat “TDYU Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 18.02.2025
Bichimi: 60x84 ¹/₁₆ “Times New Roman”
Garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 4,4. Adadi: 100. Buyurtma: № 14

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.

