

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJA
BERUVCHI PhD.03/30.12.2019Yu.20.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH
ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

XASANOV ABDURAXIM VAXAPOVICH

**IDORAVIY HUQUQ IJODKORLIGINI TAKOMILLASHTIRISH
(ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI MISOLIDA)**

12.00.01 - Davlat va huquq nazariyasi va tarixi; Huquqiy ta’limotlar
tarixi

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy(PhD)

Xasanov Abduraxim Vaxarovich

Idoraviy huquq ijodkorligini takomillashtirish (Ichki ishlar vazirligi misolida).....3

Xasanov Abduraxim Vaxarovich

Совершенствование ведомственного правотворчества (на примере Министерства внутренних дел).....22

Khasanov Abdurakhim Vakhapovich

Improving departmental law-making (using the example of the Ministry of Internal Affairs).....35

E'lon qilingan ilmiy ishlar ro'uxati

Список опубликованных научных работ
List of published scientific works.....47

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJA
BERUVCHI PHD.03/30.12.2019Yu.20.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH
ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

XASANOV ABDURAXIM VAXAPOVICH

**IDORAVIY HUQUQ IJODKORLIGINI TAKOMILLASHTIRISH (ICHKI
ISHLAR VAZIRLIGI MISOLIDA)**

12.00.01 - Davlat va huquq nazariyasi va tarixi; Huquqiy ta’limotlar
tarixi

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi oliy attestatsiya komissiyasida V2024.2.PhD/Yu1401 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.karsu.uz) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Sattarov Abdug‘ofur Xamidovich,
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponenlar:

Muxamedov Utkirbek Xazratkulovich
yuridik fanlar doktori, professor

Utemuratov Maxmud Ajimuratovich
yuridik fanlar nomzodi, professor

Yetakchi tashkilot:

Ichki ishlar vazirligi Malaka oshirish instituti

Dissertatsiya himoyasi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD.03/30.12.2019Yu.20.02 raqamli ilmiy kengash asosidagi bir martalik ilmiy kengashning 2025-yil 11-iyun kuni soat 10:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 230100, Nukus shahri, Ch. Abdirov ko‘chasi, 1-uy. Tel.: (+99861) 223-60-49, faks: (+99861) 223-60-49, e-mail: karsu_info@edu.uz).

Dissertatsiya bilan Qoraqalpoq davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (319 raqami bilan ro‘yxatga olingan (Manzil: 230100, Nukus shahri, Ch. Abdirov ko‘chasi, 1-uy. Tel.: (+99861) 223-60-49; faks: (+99861) 223-60-49).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil “26” iyun kuni tarqatildi.

(2025-yil “26” iyundagi №1-raqamli reyestr bayonnomasi).

E.D. Kutibaeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

G.M. Berdimuratova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

I.T. Tulteyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiya annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda qonun ustuvorligi va qonuniylikni mustahkamlash, inson huquqlari va manfaatlarini ishonchli himoya qilishga qaratilgan qonunchilik tizimini ta'minlash masalalariga alohida e'tibor qaratilmoqda. BMTning 2030-yilgacha bo'lgan davrda barqaror rivojlanish sohasidagi maqsadlarida "milliy darajada huquq ustuvorligiga ko'maklashish hamda barcha uchun odil sudlovdan foydalanish bo'yicha teng imkoniyatlarni ta'minlash" vazifasi belgilangan.

Jahonda huquq ijodkorligi sohasi bo'yicha qator ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda, jumladan, normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash jarayonini nazariy-huquqiy tahlil qilish, davlat boshqaruvi organlari tomonidan qonunosti normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqishni o'rganish, qonun va idoraviy hujjatlarning o'zaro nisbatini tadqiq etish hamda idoraviy huquq ijodkorligi faoliyatini takomillashtirish yo'llarini aniqlash, uning asosliligi va qonuniyligini ta'minlash choralarini ishlab chiqish masalalariga ilmiy ahamiyat kasb etuvchi tadqiqot yo'nalishi kabi alohida e'tibor qaratilmoqda.

Respublikamizda yangilangan konstitutsiyaviy-huquqiy sharoitlarda sodda va ixcham qonunchilik tizimini yaratish, "norma ijodkorligi faoliyatining islohotlar bilan uyg'unligini ta'minlash va davlat huquqiy siyosatining institutsional asoslarini rivojlantirish", "idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni qabul qilishning aniq chegaralarini belgilash orqali ularning sonini keskin qisqartirish" masalalari ustuvor vazifa etib belgilangan bo'lib, ularni hal qilish idoraviy darajada huquq normalarini yaratish va amalga oshirish jarayonini tahlil qilishni, uni takomillashtirish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqishni dolzarb etib belgilamoqda.

O'zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi, "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi (2021), "Ichki ishlar organlari to'g'risida"gi (2016), "Qonunlar loyihalarini tayyorlash va Qonunchilik palatasiga kiritish tartibi to'g'risida"gi (2006) qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Norma ijodkorligi faoliyatini takomillashtirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi (2018), "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi (2022), "Yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasini amalga oshirish bo'yicha birinchi navbatdagi chora-tadbirlar to'g'risida"gi (2023), "O'zbekiston – 2030 strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi (2023) farmonlari va mavzuga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining "I. Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Mavzuning o'rganilganlik darajasi. Huquq ijodkorligi muammosi respublikamizning yuridik fanida markaziy o'rinlardan birini egallaydi. U

A.A. Azizxodjayev, L.M. Boyko, Z.M. Islomov, O'.X. Muhamedov, M.K. Najimov, H.T. Odilqoriyev, A.X. Saidov, U. Tojixonov, I.T. Tulteyev, M.M. Fayziyev, E.H. Xalilov, Sh.Z. O'razayev, O.T. Husanov kabi olimlar tomonidan ancha mufassal o'rganilgan. Ko'rsatilgan muammolar xorijlik olimlar S.S. Alekseyev, Y.G. Arzamasov, V.V. Lapayeva, M.A. Pashkeyev, A.S. Pigolkin, S.V. Polenina, Y.A. Tixomirov va boshqalar tomonidan tadqiq etilgan.

So'nggi yillarda huquq ijodkorligi faoliyatining nazariyasi va metodikasi sohasida ko'p sonli ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilmoqda. Xususan, MDH mamlakatlarida idoraviy huquq ijodkorligi muammolarini o'rganishga bag'ishlangan tadqiqotlar o'tkazilgan¹.

Mamlakatimizda esa idoraviy huquq ijodkorligining ba'zi bir jihatlariga bag'ishlangan tadqiqotlar o'tkazilgan. Jumladan, H.T. Odilqoriyevning doktorlik dissertatsiyasida (1995) qonun ijodkorligi faoliyatining umumiy nazariy muammolari, uning mohiyati, mazmuni, amalga oshirish prinsiplari va asosiy bosqichlari o'rganilgan. A.M. Hoshimxonovning nomzodlik dissertatsiyasida (2008) O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huquq ijodkorligi faoliyatining nazariy va amaliy masalalari tadqiq etilgan. A.X. Sattorov ichki ishlar organlarining huquqni muhofaza qilish faoliyatini huquqiy ta'minlashning ba'zi bir jihatlarini ko'rib chiqqan. Shuningdek, A.Q. Xudoyberdiyevning doktorlik dissertatsiyasida (2020) ichki ishlar organlari huquq ijodkorligi faoliyatini sotsiologik va ekspert-tahliliy ta'minlashni takomillashtirishning ayrim masalalari tadqiq qilingan. O.R. Fayziyevning yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori dissertatsiyasida (2018) vazirliklar, davlat qo'mitalari va idoralarning buyruqlari hamda qarorlarini huquqiy ekspertiza va davlat ro'yxatidan o'tkazish faoliyati masalalari tadqiq etilgan. D.R. Artikovning yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori dissertatsiyasida (2021) idoraviy normativ-huquqiy hujjatni haqiqiy emas deb topish to'g'risidagi ishlarni sudda ko'rishning ma'muriy-huquqiy jihatlarini o'rganilgan.

Umuman olganda, shuni qayd etish mumkinki, vazirliklar va idoralar, idoraviy huquq ijodkorligining, shu jumladan, ichki ishlar vazirligi huquq ijodkorligining nazariy va amaliy muammolari hali lozim darajada o'rganilmagan. Huquq ijodkorligi masalalariga yuridik fanning turli tarmoqlari vakillarining qiziqishi ancha kuchli ekanligiga qaramay, idoraviy huquq ijodkorligi muammolariga bag'ishlangan kompleks nazariy-huquqiy tadqiqot hanuzgacha mavjud emas.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasi ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga kiritilgan va "Davlat hokimiyatini demokratlashtirish va huquqni amalga oshirish mexanizmini takomillashtirish" ilmiy tadqiqot ishi doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi idoraviy huquq ijodkorligini mazkur ichki ishlar organlari yuridik faoliyati misolida kompleks tahlil qilishdan hamda sohani rivojlantirishga qaratilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

¹ Mazkur olimlarning ilmiy ishlari dissertatsiya ishining foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida berilgan.

Tadqiqotning vazifalari:

idoraviy huquq ijodkorligining tabiatini ochish, unga ta'rif berish va o'ziga xos xususiyatlarini aniqlash;

idoraviy huquq ijodkorligini tasniflash mezonlarini aniqlash va shu asosda uni turlarga ajratishni amalga oshirish;

Ichki ishlar vazirligi idoraviy huquq ijodkorligining o'ziga xos xususiyatini aniqlash;

Ichki ishlar vazirligining huquq ijodkorligi faoliyatini amalga oshirish jarayonini tahlil qilish;

idoraviy huquq ijodkorligi faoliyatining asosiy negizlari hisoblanuvchi prinsiplarni tahlil qilish;

idoraviy huquq ijodkorligi faoliyatining texnik-yuridik jihatlarini o'rganish;

Ichki ishlar vazirligi huquq ijodkorligi faoliyatining samaradorligini oshirish muammolarini tahlil qilish hamda qonun hujjatlarini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalarni ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti idoraviy huquq ijodkorligi jarayonida yuzaga keluvchi va uni ichki ishlar vazirligi yuridik faoliyatining o'ziga xos turi sifatida tavsiflovchi ijtimoiy munosabatlar tizimi.

Tadqiqotning predmeti ichki ishlar vazirligi idoraviy huquq ijodkorligi faoliyatini tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo'llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar hisoblanadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni amalga oshirish jarayonida tizimli, tarixiy tahlil, analiz va sintez, mavhumlashtirish, taqqoslash, gipotezalarni keltirib chiqarish, sotsiologik, statistik tahlil, formal-yuridik metod, qiyosiy-huquqiy metod, huquqiy prognoz qilish kabi usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

idoralar nomidan qaror qabul qilish ularning kollegial organlari tomonidan amalga oshirilganda normativ-huquqiy hujjat turini aniqlash zarurligi asoslangan;

vazirliklar va idoralarning buyruqlari hamda qarorlarini boshqa vazirliklar yoki idoralar bilan kelishilgan holda qabul qilish tartibini belgilash zarurligi asoslab berilgan;

vazirlik yoki idora qayta nomlangan taqdirda uning ilgarigi nomi ko'rsatilgan normativ-huquqiy hujjatlarning qayta nomlanishiga oid qismiga o'zgartirish yoki qo'shimcha kiritilishi lozim. Bunday o'zgartirishlar yoxud qo'shimchalar kiritilguniga qadar ilgarigi nomni o'z ichiga olgan normativ-huquqiy hujjatlarning amal qilishi qayta nomlangan vazirlikka yoki idoraga nisbatan to'liq hajmda tatbiq etilishi zarurligi asoslangan;

agar normativ-huquqiy hujjatni qabul qilgan vazirlikning yoki idoraning ijtimoiy munosabatlarning muayyan sohasini huquqiy jihatdan tartibga solish uchun maxsus vakolati bo'lsa, ushbu organ qabul qilgan hujjat bir xil maqomdagi boshqa vazirlik yoki idora tomonidan qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatga nisbatan yuqoriroq yuridik kuchga ega bo'lishi zarurligi haqidagi qoida asoslab berilgan;

vazirliklar, idoralar, fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari, jamoat birlashmalari, korxonalar, muassasalar, tashkilotlar hamda vazirliklar va idoralarning harbiy qismlari, harbiy tuzilmalari, hokimlar va boshqa mansabdor shaxslar tomonidan

qonunlarning ijro etilishi, shuningdek, ular tomonidan qabul qilinayotgan hujjatlarning O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi va qonunlariga muvofiqligi prokuror nazorati predmeti hisoblanishi zarurati asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

“Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi, “Ichki ishlar organlari to‘g‘risida”gi qonunlarga, Idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash va qabul qilish qoidalariga tegishli o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish bo‘yicha takliflar asoslangan;

Ichki ishlar organlari normativ hujjatlarining tili va uslubini hamda ularda qo‘llanayotgan terminologiyani birxillashtirish maqsadida yagona terminologiyani va ularning ro‘yxatini ishlab chiqish taklifi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo‘llangan usullar, uning doirasida foydalanilgan ilmiy-nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olingani, xalqaro tajriba va milliy qonunchilik normalarining o‘zaro tahlil qilingani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, natijalarning yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e‘lon qilingani, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Idoraviy huquq ijodkorligini tadqiq etishning ilmiy ahamiyati ishlab chiqilgan ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan huquq ijodkorligi nazariyasini rivojlantirishda, yurisprudensiya sohasida keyingi nazariy tadqiqotlarda, shuningdek, vazirlik va idoralarning norma ijodkorligi faoliyatini takomillashtirishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Ushbu tadqiqot natijalari keyingi nazariy izlanishlar uchun, shuningdek, yuridik soha oliy o‘quv yurtlarining o‘qituvchilari uchun davlat va huquq nazariyasi, davlat boshqaruvi nazariyasi, konstitutsiyaviy huquq fanlarini o‘qitish jarayonida, amaliy xodimlarning malakasini oshirish kurslarida, huquq nazariyasining huquq ijodkorligi muammolariga taalluqli bo‘lgan masalalari bo‘yicha ma‘ruzalar va o‘quv qo‘llanmalarini tayyorlashda e‘tiborga molik bo‘lishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Idoraviy huquq ijodkorligi tadqiqoti natijasida olingan xulosalar quyidagilarda joriy qilingan:

idoralarining kollegial organlari tomonidan qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatni nomlash zarurligiga oid taklifdan O‘zbekiston Respublikasining “Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi O‘RQ-682-son Qonuni 14-moddasi to‘rtinchi qismiga o‘zgartishlar kiritishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 19-martdagi №01/q-08-37-sonli ma‘lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi ushbu turdagi idoraviy normativ-huquqiy hujjatning nomini aniqlashtirishga, shuningdek, idoralar kollegial organlarining huquq ijodkorligi vakolatlarini aniqlashtirishga xizmat qilgan;

vazirliklar va idoralarning buyruqlari hamda qarorlarini boshqa vazirliklar yoki idoralar bilan kelishilgan holda qabul qilish tartibini belgilashga oid taklifdan O‘zbekiston Respublikasining “Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi O‘RQ-682-son Qonuni 14-moddasi beshinchi qismiga o‘zgartishlar kiritishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 19-martdagi №01/q-08-37-sonli ma‘lumotnomasi).

Ushbu taklifning joriy qilinishi idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni kelishish tartibini, shuningdek, idoralarning huquq ijodkorligi vakolatlarini aniqlashtirishga xizmat qilgan;

vazirlik yoki idora qayta nomlangan taqdirda uning ilgarigi nomi ko'rsatilgan normativ-huquqiy hujjatlarning qayta nomlanishiga oid qismiga o'zgartirish yoki qo'shimcha kiritilishi lozimligiga oid taklifdan O'zbekiston Respublikasining "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi O'RQ-682-son Qonuni 15-moddasi uchinchi qismiga o'zgartishlar kiritishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 19-martdagi №01/q-08-37-sonli ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi vazirlik va idoralar qayta tashkil etilgan yoki qayta nomlanganda idoraviy normativ-huquqiy hujjatning amal qilish muddati hamda tartibini aniqlashtirishga xizmat qilgan;

ijtimoiy munosabatlarning muayyan sohasini huquqiy jihatdan tartibga solish uchun maxsus vakolati bo'lgan organ tomonidan qabul qilingan hujjat bir xil maqomdagi boshqa vazirlik yoki idora tomonidan qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatga nisbatan yuqoriroq yuridik kuchga ega bo'lishini belgilashga oid taklifdan O'zbekiston Respublikasining "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi O'RQ-682-son Qonuni 18-moddasi beshinchi qismini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 19-martdagi №01/q-08-37-sonli ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi turli idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarning yuridik kuchi bo'yicha nisbatini aniqlashtirishga, shuningdek, ularni qo'llash amaliyotining qonuniyligi va birxilligini ta'minlashga xizmat qilgan;

vazirliklar va idoralar tomonidan qabul qilinayotgan hujjatlarning O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi va qonunlariga muvofiqligi prokuror nazorati predmeti hisoblanishini belgilashga oid taklifdan O'zbekiston Respublikasining "Prokuratura to'g'risida"gi 746-XII-sonli Qonuni 20-moddasini takomillashtirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 19-martdagi №01/q-08-37-sonli ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi vazirliklar va idoralar tomonidan qabul qilinayotgan idoraviy normativ-hujjatlarning O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi va qonunlariga muvofiqligini ta'minlashga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta ilmiy anjumanda, jumladan, 4 ta xalqaro, 2 ta respublika miqyosida o'tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya, davra suhbatlari va seminarlarda sinovdan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Mazkur tadqiqot natijalari bo'yicha jami 14 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 4 ta maqola (shundan 2 ta maqola xorijiy jurnalda) va to'plamlar tarkibida 6 ta ilmiy maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, 9 paragrafdan iborat uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 140 betni tashkil etgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiya **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublikaning ilm-fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlari bilan aloqasi, muammoning o‘rganilganlik darajasi hamda mavzuning dissertatsiya bajarilgan oliy o‘quv yurti ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi bayon qilingan, maqsad va vazifalar yoritilgan, tadqiqot obyekti, predmeti va metodlari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari tavsiflangan, olingan natijalarning ishonchligi asoslab berilgan, ularning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi va joriy etilishi haqidagi ma‘lumotlar, shuningdek, chop etilgan ishlar, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi haqida ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Idoraviy huquq ijodkorligining nazariy-huquqiy asoslari”** deb nomlanadi va unda idoraviy norma ijodkorligi tushunchasi va mohiyati, uning huquqiy tartibga solish mexanizmida tutgan o‘rni, idoraviy huquqiy tartibga solish obyekti, shuningdek, uning natijasi – vazirliklarning normativ-huquqiy hujjatlari tahlil qilingan.

Mazkur bob doirasida dissertant tomonidan idoraviy huquq ijodkorligining nazariy-huquqiy asoslari tahlil qilingan hamda ichki ishlar organlari faoliyati huquqiy tartibga solinishi bir nechta darajada, jumladan, idora darajasida amalga oshirilishi haqida xulosa chiqarilgan. Shu bilan birga, idoraviy norma ijodkorligi muhim huquq ijodkorligi turi sifatida huquqiy tartibga solish mexanizmining ajralmas qismi, qonunlar va boshqa yuqori turuvchi normativ-huquqiy hujjatlarning amalga oshirilishini ta‘minlovchi muhim vosita ekani asoslab berilgan.

Tadqiqotchi idoraviy huquq ijodkorligini idoraning (ya‘ni vazirliklar va ularga tenglashtirilgan davlat boshqaruvi organlarining) maxsus huquqiy faoliyati sifatida ko‘rib chiqadi. Idoraviy huquq ijodkorligi idoraga berilgan vakolatlar doirasida amalga oshiriladi va o‘z faoliyat sohasiga tegishli bo‘lgan ijtimoiy munosabatlarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarni qabul qilish, o‘zgartirish va bekor qilishdan iboratdir.

Turli mualliflar (X.T. Odilqoriyev, Z.M. Islomov, I.T. Tulteyev, D.R. Artiqov va boshqalar)ning nazariy yondashuvlari va fikrlarini tahlil qilgan holda, dissertant quyidagilarni ta‘kidlaydi: **“idoraviy huquq ijodkorligi”** atamasi yuridik adabiyotlarda an‘anaviy deb e‘tirof etilgan, u qonunosti huquq ijodkorligining bir turi bo‘lib, normativ-huquqiy hujjatlarni qabul qilish vakolatiga ega bo‘lgan alohida subyekt tomonidan amalga oshiriladi. Shunday ekan, **“idoraviy huquq ijodkorligi”** atamasini Ichki ishlar vazirligining boshqaruv va tashkiliy funksiyalari doirasida amalga oshirilayotgan norma ijodkorligi faoliyatiga nisbatan qo‘llash to‘liq asoslanadi.

Shu bilan birga, dissertant vazirliklarning qonunchilik va hukumat hujjatlari loyihalari ustidagi faoliyatini sof idoraviy norma ijodkorligi emas, balki qonun ijodkorligi yoki hukumatning huquq ijodkorligida ishtirok etish, unga ko‘maklashish sifatida baholaydi. Idoraviy huquq ijodkorligining asosiy belgisi bevosita idora tomonidan qabul qilingan normativ-huquqiy hujjat shaklidagi natijadir.

Idoraviy huquq ijodkorligini respublika ijro etuvchi hokimiyat organlarining davlat boshqaruvidagi maxsus huquqiy shakli sifatida tan olgan holda, muallif

idoraviy huquqiy ijodkorlikning idoraga yuklatilgan funksiyalarni to‘laqonli amalga oshirish vositasi va usuli sifatida obyektiv zarurligi va ehtiyoji borligi xulosasiga keladi. U (idoraviy huquq ijodkorligi) huquqiy tartibga solish mexanizmida tegishli o‘rinni egallaydi (qonunlar, davlat boshlig‘i va hukumatning normativ-huquqiy hujjatlaridan keyingi bosqichda) va ularga nisbatan yordamchi, ta‘minlovchi rol o‘ynaydi, shu jumladan, Ichki ishlar vazirligi ham.

Mamlakatda tub islohotlar amalga oshirilayotgan sharoitda huquqni muhofaza qilish faoliyati bugungi kunda yangi mazmun va ahamiyat kasb etmoqda. Avvalo, bu faoliyat inson, jamiyat va davlatning huquq va erkinliklarini himoya qilish funksiyalarini amalga oshirishdan iboratdir. “Ichki ishlar” tushunchasini Ichki ishlar vazirligining faoliyat sohasi sifatida ko‘rib chiqib, dissertant ichki ishlar organlarining huquqni muhofaza qilish faoliyati huquqni qo‘llash xarakteriga ega ekaniga, ya‘ni qonun normalarini amalga oshirishga qaratilganligiga e‘tibor qaratadi. Umuman olganda, qonunlar bilan tartibga solingan bo‘lsa-da, bu faoliyat qonun normalarini amalda qo‘llash jarayonini huquqiy jihatdan tartibga solish nuqtayi nazaridan huquqiy ta‘minlashga muhtojdir.

Muallif konstitutsiyaviy qonun ustuvorligi tamoyilini amalga oshirish bo‘yicha ko‘rilayotgan choralar doirasida ichki ishlar organlari faoliyati bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlarni huquqiy tartibga solish mexanizmida idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarning ulushi bosqichma-bosqich kamayib borayotganini ta‘kidlaydi. Ushbu tendensiya vazirlikning huquq ijodkorligi vakolatlarini cheklab, huquq ijodkorligi funksiyasini tartibga solgan holda bir vaqtning o‘zida ichki ishlar organlari faoliyatida qonuniylikning mustahkamlanishiga xizmat qiladi.

Tadqiqotchining fikricha, Ichki ishlar vazirligining normativ-huquqiy hujjatlari vazirlik tizimiga kiruvchi organlar, bo‘linmalar, tashkilotlar va korxonalarining ko‘p qirrali xizmat faoliyatini tartibga solgan holda, har doim jamoat tartibini saqlash va jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasidagi ijtimoiy munosabatlarni tartibga solish maqsadini ko‘zlaydi. Ichki ishlar vazirligining normativ-huquqiy hujjatlari normativ-huquqiy hujjatlar iyerarxiyasida quyi bosqichni egallaydi va ular qonunni bajarish maqsadida qabul qilingan hujjatlar sifatida amal qiladi. Ular aniqlashtiruvchi, ta‘minlovchi, yordamchi rolni bajaradi hamda hech qanday holatda qonunning o‘rnini bosa olmaydi. Aynan shunda qonun ustuvorligi tamoyili namoyon bo‘ladi.

Dissertantning fikricha, ichki ishlar organlari faoliyatining asosiy mazmuni huquqni muhofaza qilish faoliyatini tashkil etish bilan bog‘liq. Vazirlikning norma ijodkorligi faoliyati aynan shu yo‘nalishga qaratilgan. Jamoat tartibini saqlash va jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasidagi ishlarni tashkil etish, o‘zaro hamkorlikni yo‘lga qo‘yish, xodimlar harakatlarining ketma-ketligini belgilash – bularning barchasi umumiy tartibda qonun bilan tartibga solinadi hamda idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarning asosiy mazmuni va ularning tartibga solish obyekti hisoblanadi. Ushbu hujjatlarning muhimligi shundaki, ular juda muhim tartibga solishni talab qiluvchi vazifa – huquqni qo‘llash jarayonini tashkil etish, ichki ishlar organlari faoliyatini tashkil etish masalasini hal etadi.

Muallif ta‘kidlaydiki, agar qonun normalari ichki ishlar organlari zimmasiga majburiyatlar yuklasa, ularni muayyan huquqlar bilan ta‘minlasa, javobgarlikning

asoslari, tarkibi, chegaralari va subyektlarini belgilasa, unda idoraviy hujjatlar normalari, avvalo, ushbu qonun normalarining bajarilishini ta'minlashi va tashkil qilishi kerak.

Ichki ishlar vazirligining so'nggi yillardagi norma ijodkorligi faoliyati tahlili shuni ko'rsatadiki, 2021-yilda — 503 ta, 2022-yilda — 564 ta, 2023-yilda — 761 ta, 2024-yilda — 503 ta, 2025-yilning ikkinchi choragida esa 440 ta buyruq qabul qilingan. Shu bilan birga, ularning faqat bir qismi normativ tusga ega. 2021–2024-yillarda Adliya vazirligida huquqiy ekspertizadan o'tgan va davlat reyestrda ro'yxatga olingan idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar soni 78 tani tashkil etgan, shundan 49 tasi buyruq, 29 tasi qaror shaklida qabul qilingan.

Dissertant idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar ijro hokimiyati davlat organlarining qonunosti huquqiy hujjatlari bo'lib, ular bunday hujjatlarga xos bo'lgan belgi va xususiyatlarga ega ekanligini ta'kidlaydi. Ularning asosiy xususiyati shundaki, huquq-tartibotni va qonuniylikni saqlash, fuqarolar, jamiyat va davlatning huquqlari hamda qonuniy manfaatlarini ta'minlash sohasidagi faoliyatni huquqiy jihatdan ta'minlashga qaratilgan bo'ladi.

Idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarning vazifasi shundaki, ular qonunlar va davlat hokimiyatining oliy organlari tomonidan qabul qilingan boshqa hujjatlarni ularning maqsad va mohiyatiga mos kelgan holda “texnologik tartibdagi” tafsilotlardan “bo'shatish”ga xizmat qiladi. Idoraviy huquq ijodkorligi vazirlikning boshqaruv faoliyatining bir qismini tashkil etadi va uning faoliyatini huquqiy tartibga solish mexanizmining ajralmas elementi hisoblanadi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Ichki ishlar vazirligi idoraviy huquqiy ijodkorligining mazmuni va shakllari”** deb nomlangan bo'lib, u to'rtta paragrafdan iborat. Mazkur bobda vazirlikning idoraviy huquq ijodkorligi faoliyatini tashkil etish va rejalashtirish, huquq ijodkorligi faoliyatining mazmuni, idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini kelishish va qabul qilish tartibi masalalari tadqiq qilingan.

Dissertant normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqish jarayonini murakkab ijodiy tashkiliy jarayon sifatida, jumladan, huquqiy tartibga solish holatini tahlil qilish, idoraviy tartibga solish zaruriyatini aniqlash, huquqiy tartibga solishning muammolari, kamchiliklari va ziddiyatlarini o'rganish, prognozlash, tartibga solish vazifalari va vositalarini aniqlash, loyiha matnini shakllantirish, uni muvofiqlashtirish va muhokama qilishni ko'rib chiqadi.

Normativ-huquqiy ijodkorlik faoliyatini rejalashtirish zarurati uning natijalari boshqaruv qarori ekanligi bilan belgilanadi. Aynan shu holat Ichki ishlar vazirligining huquq ijodkorligi faoliyatini rejalashtirishni tartibga solish muhimligini belgilaydi. Muallifning ta'kidlashicha, “O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi to'g'risida”gi nizomda ichki ishlar organlari faoliyatini tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarni qabul qilish hamda ularga yuklangan vazifa va funksiyalarni amalga oshirish tartibiga oid normalar belgilangan bo'lsa-da, unda huquq ijodkorligi faoliyatini rejalashtirishga oid normalar mavjud emas.

Tadqiqotchining fikriga ko'ra, norma ijodkorligini rejalashtirish vazirlikning idoraviy huquqiy tartibga solish holati uchun mas'uliyatini oshiradi, normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini o'z vaqtida va sifatli tayyorlashni ta'minlaydi. Norma

ijodkorligi subyektlari reja asosida tegishli tahliliy materiallarni tayyorlashi, huquqiy tartibga solishni talab qiluvchi amaliyotni o'rganishni tashkil etishi, normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini puxta tuzishi, ularni muhokama qilish, kelishish va tasdiqlashga kiritishni tashkil qilishi lozim. Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini tayyorlash jarayonining yagona va sifatli bo'lishini ta'minlash maqsadida muallif vazirlikda huquq ijodkorligi faoliyatini rejalashtiruvchi subyektlar doirasini, shuningdek, huquq ijodkorligi bilan shug'ullanuvchi shaxslarning vazifa, funksiya va vakolatlarini aniq belgilash zarur, deb hisoblaydi.

Ichki ishlar vazirligining normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqish, ularni kelishish va tasdiqlash hamda e'lon qilishni ta'minlovchi bo'linmasi – vazirlikning Tashkiliy departamenti Yuridik ta'minlash boshqarmasidir. Ushbu boshqarma vazifalariga Ichki ishlar vazirligi faoliyatining huquqiy ta'minoti, sudlarda vakillik qilish va boshqa funksiyalar kiradi. Muallifning fikricha, ushbu bo'limning asosiy vazifalari vazirlik tizimidagi normativ-huquqiy hujjatlar holatini baholash va rejalashtirishni o'z ichiga olishi kerak.

Muallif idoraviy norma ijodkorligi vakolatli shaxsning norma o'rnatuvchi faoliyati hisoblanadi, degan xulosaga kelgan, chunki vazirlik vakolatlari doirasidagi normativ-huquqiy hujjatlar bevosita vazir tomonidan qabul qilinadi. Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini dastlabki muhokama qilish va ma'qullash tartiblariga alohida e'tibor qaratilgan. Dissertatsiya muallifining fikricha, normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini manfaatdor idoralar bilan kelishish faqat ularning faoliyat predmeti va vakolatlari doirasiga kiruvchi masalalarni tartibga solish vakolatiga ega bo'lgan hollardagina zarur. X.T. Odilqoriyev, A. Xoshimxonov, O. Fayziyev kabi olimlar fikrlarini inobatga olgan holda dissertant idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar yuzasidan Adliya vazirligi tomonidan huquqiy ekspertiza o'tkazilishi va davlat ro'yxatidan o'tkazilishi alohida ahamiyatga ega ekanini asoslab beradi.

Muallif qonun ijodkorligi jarayonini Ichki ishlar vazirligining norma ijodkorligi bilan bog'liq holda tahlil qilar ekan, u quyidagi bosqichlarni o'z ichiga oladi, degan xulosaga keladi: a) normativ-huquqiy hujjatni qabul qilish zaruriyatini aniqlash; b) idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar loyihasini tayyorlash va uni rasmiylashtirishni tashkil etish; d) loyihani kelishish; e) idoraviy normativ-huquqiy hujjatni qabul qilish; f) huquqiy ekspertiza o'tkazish va idoraviy hujjatni Adliya vazirligida davlat ro'yxatidan o'tkazish; g) rasmiy e'lon qilish.

Dissertantning fikricha, idoraviy norma ijodkorligining muhim jihatlaridan biri uning huquq ijodkorligi vakolatlariga qat'iy rioya qilishdir, chunki idoraviy tartibga solish aniq belgilangan ijtimoiy munosabatlar sohalariga nisbatan qo'llanishi va shunga muvofiq ravishda normativ tarzda belgilangan chegaralarga ega bo'lishi lozim. U faqatgina haqiqatan zarur bo'lgan hollardagina qo'llanishi kerak. Shu munosabat bilan "Ichki ishlar organlari to'g'risida"gi Qonunda idoraviy normativ-huquqiy ijodkorlikning maqsadi, vazifalari va chegaralarini belgilab qo'yish maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi – **"Ichki ishlar vazirligi idoraviy huquq ijodkorligi faoliyatining samaradorligini oshirish istiqbollari"** – ichki ishlar organlari faoliyatini qonuniy va idoraviy-huquqiy tartibga solish o'rtasidagi muvozanatni optimallashtirish, idoraviy normativ-huquqiy ijodkorlikning yuridik

texnikasini takomillashtirish hamda Ichki ishlar vazirligining normativ-huquqiy ijodkorligi samaradorligini oshirish istiqbollarini aniqlash masalalariga bag'ishlangan.

Tadqiqotchining fikricha, yuridik amaliyotda idoraviy normativ-huquqiy ijodkorlik hanuzgacha asossiz tarzda keng qo'llanmoqda. Shubhasiz, idoraviy normativ-huquqiy ijodkorlik zarur. Biroq agar u qonunga asoslanmagan bo'lsa, u qonunlarga emas, birinchi navbatda idoraviy hujjatlarga rioya qilish kerak, degan zararli munosabatni keltirib chiqaradi. Idoraviy hujjatning ahamiyatini bo'rttirib ko'rsatish qonun nufuzining pasayishiga olib keladi va bo'limlarning o'zboshimchaliklariga huquqiy niqob bo'lib xizmat qiladi.

Shu bilan birga, dissertant idoraviy huquq ijodkorligini butunlay to'xtatish zarurligi haqidagi fikrga tanqidiy yondashadi. Har bir konkret mazmunga ega bo'lgan va tartibga solishni talab qiluvchi holatni qonun, farmon yoki hukumat qarorida oldindan nazarda tutish mumkin emas. Shu sababli idoraviy huquqiy ijodkorlik nafaqat maqbul doirada o'rinni, balki zarurdir. Muhimi, idoraviy hujjatlar qonunga mos bo'lishi, uni amalga oshirish uchun qabul qilinishi, qonunni rivojlantirish va aniqlashtirish vositasi bo'lib xizmat qilishi, qonun talablarini rivojlantirish yo'lida qo'llanishi lozim – faqat shundagina maqsadga erishiladi.

Qonunchilik va idoraviy normativ-huquqiy tartibga solish o'rtasidagi muammolarni ko'rib chiqib, dissertant bir qator omillarni hisobga olish zarur, deb hisoblaydi. Birinchidan, amaliyotda qonunchilik hamda idoraviy turdagi normativ-huquqiy ijodkorlik huquqiy tartibga solishning mustaqil "yo'llari" sifatida zarurligi tan olinishi lozim. Ikkinchidan, qonunlarning to'g'ridan to'g'ri amal qilishini kengaytirish g'oyasi qanchalik jozibador bo'lmasin, bu tendensiyaning ham o'z chegaralari mavjud. Bu o'rinda huquqiy tartibga solishning bir qonuniyati namoyon bo'ladi: huquqiy normalarni umumlashtirish ularning aniq shaklda ifodalanishini talab qiladi. Uchinchidan, bu munosabatda qonunchilik tartibga solinishi idoraviy darajadagi tartibga solishdan ustun va imperativ ahamiyatga ega. Ushbu ikki darajadagi tartibga solish o'rtasida raqobat yuzaga kelgan taqdirda, shubhasiz, qonunning ustuvorlik prinsipi amal qiladi.

Tadqiqotchining fikricha, idoraviy normativ-huquqiy ijodkorlikni rivojlantirish va takomillashtirishning asosiy yo'nalishlari vazirlik tizimida olib borilayotgan islohotlar bilan bog'liq. Idoraviy norma ijodkorligi uchun xos bo'lgan quyidagi tendensiyaning qayd etish mumkin: O'zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasiga muvofiq, "shaxs va huquq" o'rtasidagi munosabatlarning bosqichma-bosqich o'zgarishi natijasida inson, uning huquq va erkinliklari doimo asosiy e'tiborda bo'ladigan huquqiy tizim yaratilmoqda.

Muallif norma ijodkorligi jarayonida huquqiy texnikaning ahamiyatiga oid yondashuvlarning xilma-xilligini (Sh. Kuchimov, Sh. Berdiyarov, M. Najimov, F. Otaxonov va boshqalar) tahlil qilib, idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar tili tushunarligi, ixchamligi va to'liqligi bilan ajralib turishi kerak, degan xulosaga keladi. Normativ-huquqiy hujjatlarning uslubi ular mazmunining ravshanligi, ishonchliligi, aniqligi va huquqiy madaniyatining yuqoriligi bilan belgilanadi.

Muallif vazirlikning norma ijodkorligi faoliyatida qo'llanadigan yagona atamalar ro'yxatini tayyorlash va qabul qilish, shuningdek, til mukammalligini

ta'minlash zarurligini asoslab beradi. Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalari matnini tayyorlash jarayoni faqat ichki ishlar organlari amaliyotchi xodimlari va malakali yuristlar ishtirokida emas, balki lingvistlar va boshqa mutaxassislarni ham jalb etgan holda amalga oshirilishi lozim.

Dissertant tomonidan Ichki ishlar vazirligining norma ijodkorligi amaliyoti tahlil qilinganda, ijobiy natijalar bilan bir qatorda ayrim muammolar ham mavjudligi aniqlangan. Masalan, huquqni qo'llash faoliyatidagi ustuvor tamoyillar o'zgarganiga qaramay, ishlab chiqilayotgan hujjatlarda ba'zan fuqarolarning huquqlarini cheklovchi yoki ularni teng bo'lmagan sharoitga soluvchi normalar uchrab turadi. Bundan tashqari, ayrim idoraviy hujjatlar yuqori turuvchi hujjatlarning normalarini takrorlaydi yoki ularni so'zma-so'z ko'chiradi. Ba'zi normalar deklarativ va mavhum bo'lib, yuridik texnika talablarini buzadi. Shuningdek, idoraviy huquq ijodkorligining sustligi huquqni qo'llash faoliyatining samaradorligiga salbiy ta'sir ko'rsatmoqda.

Idoraviy huquqiy ijodkorlik sifati va uning natijasi – idoraviy normativ-huquqiy hujjat masalalarini o'rganar ekan, muallif ushbu sifatni belgilovchi mezonlar ro'yxatini taklif qilgan. U quyidagilarni ushbu mezonlar qatoriga kiritadi: 1) huquqiy ehtiyoj, samaradorlik va qiymat; 2) huquqiy tartibga solish maqsadiga erishish darajasi; 3) qonun ijodkorligi texnikasi qoidalariga muvofiqlik; 4) hujjatning strukturaviy birligi, yaxlitligi va yakunlanganligi; 5) tartibga solishning to'liqligi, huquqiy tartibga solish vositalarining maqbulligi; 6) hujjat mazmuni va shakliga qo'yilgan belgilangan talablarga muvofiqligi; 7) hujjat mazmunining huquqiy ijodkorlik subyekti vakolatlariga muvofiqligi; 8) hujjat mazmunining qonunga muvofiqligi.

O'tkazilgan tahlil idoraviy huquqiy ijodkorlik zaruriy, tizimli, dinamik jarayon ekani, u o'z maqsadi, vazifalari, shakli, bosqichlari va natijalariga ega ekanligini ta'kidlash imkonini berdi. Bugungi kunda ushbu jarayonning ustuvor vazifalari quyidagilardan iborat: a) zamonaviy norma ijodkorligi texnologiyasini ishlab chiqish; b) idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar raqamli axborot-huquqiy tizimini yaratish va uni vazirlik faoliyatiga keng joriy etish; d) idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar majmuasini tizimlashtirish va boshqa usullar orqali optimallashtirish.

XULOSA

Idoraviy norma ijodkorligi muammolarini o'rganish quyidagi ilmiy-nazariy xulosalar, qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar va huquqiy amaliyotni rivojlantirishga qaratilgan tavsiyalarni ilgari surishga imkon berdi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. Bugungi kunda nazariy va amaliy jihatdan dolzarb muammo idoraviy huquqiy ijodkorlikning o'zbiarmonlik, chegarasizlik va nazoratsizlikka yo'l qo'ymaydigan yangilangan modelini ishlab chiqishdir. Bunday model huquqiy davlat g'oyalari va qadriyatlariga hamda fuqarolik jamiyatiga bo'ysunuvchanlik asosida qurilishi lozim, u norma ijodkorligi jarayonining ochiqligi va shaffofligini ta'minlashi, nafaqat demokratik, balki sifatli va samarali bo'lishi zarur.

2. Huquq ijodkorligi mexanizmining to'liqligi va samaradorligini ta'minlash idoraviy huquq ijodkorligining obyektiv zaruriyatini tan olish bilan birga uning qat'iy cheklanganligini ham e'tirof etmasdan imkonsizdir. Eng muhim ijtimoiy munosabatlarni tartibga soluvchi qonunlar aynan o'sha qonunlarning ijrosini tartibga soluvchi hujjatlarsiz amal qila olmaydi. Huquqiy amaliyot idoraviy huquqiy tartibga solishsiz mavjud bo'la olmaydi. Idoraviy norma ijodkorligidan butunlay voz kechish g'oyasi asossizdir, chunki u zarur va oqilona, aniq belgilangan doiralar ichida talab etiladi.

3. Idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar qonunosti hujjatlar xususiyatiga ega bo'lib, ular yuridik kuchi jihatidan yuqoriroq bo'lgan qonunlar va boshqa hujjatlarning ijrosini ta'minlash maqsadida va ular bilan qat'iy muvofiqlikda qabul qilinadi. Bu holat ularning ma'lum darajadagi mustaqilligi va o'ziga xosligini istisno etmaydi, chunki ular vazirlik zimmasiga yuklatilgan sohadagi munosabatlarni batafsil tartibga solish maqsadlariga xizmat qiladi. Idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarning past sifati, predmeti va tayyorlash jarayonining yetarlicha ishlab chiqilmaganligi huquqni qo'llash amaliyotida nuqsonlarga olib keladi, bu esa mamlakat huquqiy tizimining rivojlanishiga salbiy ta'sir ko'rsatadi.

4. Quyidagi tushunchalarning mualliflik ta'riflari ishlab chiqildi:

Idoraviy huquq ijodkorligi bu – vazirlik va unga tenglashtirilgan idoraning vakolatlari doirasida va idora yurisdiksiyasiga kiruvchi masalalar bo'yicha normativ-huquqiy hujjatlarni yaratish, to'ldirish, o'zgartirish va bekor qilishga qaratilgan maxsus huquqiy faoliyat shaklidir.

Idoraviy normativ-huquqiy hujjat bu – yuqoriroq yuridik kuchga ega bo'lgan huquqiy hujjatlar asosida, ularning ijrosini ta'minlash yoki huquqni qo'llash faoliyatini tashkil etish maqsadida vakolatli subyekt sifatida idora tomonidan qabul qilinadigan quyi turuvchi normativ-huquqiy hujjatlarning mustaqil turi hisoblanadi.

5. Idoralarning norma ijodkorligi vakolatlarini cheklash maqsad bo'lmasligi kerak, bu yerda asosiy masala – idoraviy o'zboshimchalikning oldini olishdir. Bugungi kunda idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarning tartibga solish doirasi va predmetini ajratish mexanizmini qonuniy darajada mustahkamlash zaruriyati obyektiv tarzda yetilib ulgurgan. Idoraviy huquqiy ijodkorlikning aniq asoslarini belgilash, uning chegaralarini aniqlovchi mezonlarni ishlab chiqish, shuningdek, uning tartib-taomillarini aniqlashtirish zarurligi asoslab berilgan.

6. Idoraviy huquq ijodkorligida asoslarning yetarliligi prinsipi shuni anglatadiki, idoraning tartibga soluvchi aralashuviga faqat boshqa choralar mavjud bo'lgan boshqaruv muammosini hal eta olmaganida yo'l qo'yiladi. Idoraviy huquq ijodkorligi idora vakolatiga kiruvchi sohadagi ijtimoiy munosabatlarni tartibga solishga yo'naltirilgan huquqiy tartibga solishning ajralmas va zaruriy vositalaridan biri hisoblanadi.

7. Ichki ishlar vazirligi ichki ishlar sohasida ijro etuvchi hokimiyatning ko'p funksiyali boshqaruv organi bo'lib, uning rahbari – huquq ijodkorligi vakolatlariga ega. Uning huquq ijodkorligi faqat u bevosita tashkil etadigan munosabatlar bilan cheklangan. Uning huquq ijodkorligi faoliyatining maqsadi va yakuniy natijasi ichki ishlar organlariga yuklatilgan vazifa va funksiyalarning bajarilishini ta'minlashdir.

8. Idoraviy huquq ijodkorligi Ichki ishlar vazirligining boshqaruv faoliyatining huquqiy shakli bo'lib, vazirlik vakolatiga kiruvchi munosabatlarni huquqiy tartibga solishning obyektiv zarur vositasidir. Uning zarurligi ichki ishlar organlari faoliyatida yuzaga keladigan munosabatlarni batafsil huquqiy tartibga solishga bo'lgan obyektiv ehtiyoj bilan belgilanadi. Bu kelajakda ham ichki ishlar organlari faoliyatini huquqiy tartibga solish mexanizmining muhim tarkibiy qismi bo'lib qoladi.

9. Ichki ishlar vazirligining idoraviy norma ijodkorligining xususiyatlariga quyidagilar kiradi: *birinchidan*, uning obyektini huquqni muhofaza qilish va xizmat faoliyatidir; *ikkinchidan*, u ichki ishlar organlari faoliyatini huquqiy tartibga solishning umumiy mexanizmining bir qismidir; *uchinchidan*, uning predmeti va sohasi idoraviy munosabatlar doirasi bilan chegaralangan.

10. Quyidagi omillar idoraviy huquq ijodkorligining sifati va samaradorligiga ijobiy ta'sir ko'rsatadi: moslashuvchanlik; minimal darajadagi rasmiylashtirilganlik; operativlik; huquqni qo'llash faoliyati bilan bevosita o'zaro bog'liqlik; normativ-huquqiy hujjatni ishlab chiquvchilarning maxsus bilim va tajribaga ega bo'lishi; qonunlar talablarini ularni bajarayotganlarga yetkazish. Quyidagi omillar esa idoraviy huquq ijodkorligining sifati va samaradorligiga salbiy ta'sir ko'rsatadi: ijtimoiy munosabatlarni tartibga solishga biryozlama va yuzaki yondashuv; joriy etilayotgan qoidalarining asosida yotgan manfaatlarning farqli bo'lishi; NHH loyihalari ustida ishlayotgan shaxslarning yuridik savodxonlik darajasining yetarli emasligi; qonun ustuvorligidan ko'ra maqsadga muvofiqlikning ustunligi; huquq ijodkorligi qarorlarini qabul qilish jarayonining yopiq bo'lishi; ushbu darajadagi normativ-huquqiy hujjatlarning kollizion va murakkab bo'lishi.

11. Huquq ijodkorligi faoliyatini rejalashtirish uning samaradorligini oshirishning zaruriy sharti hisoblanadi. Bu yaqin vaqt ichida ichki ishlar organlari oldida turgan vazifalarga huquqiy tartibga solishni moslashtirishni ta'minlaydigan normativ hujjatlarni belgilab olish imkonini beradi. Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini tayyorlash va ularni qabul qilish albatta vazirlikning istiqbolli va joriy rejalariga kiritilishi lozim, shuningdek, idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar to'plamlarini nashr etishni nazarda tutish hamda ularni tizimlashtirish bo'yicha tegishli ishlarni olib borish zarur.

II. Normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar:

12. Ichki ishlar vazirligida normativ hujjatlarni tayyorlash, kelishish va qabul qilishning barcha bosqichlarini tartibga soluvchi "Normativ hujjatlarni tayyorlash, kelishish va qabul qilish qoidalari"ni qabul qilish taklif etiladi: loyihani tayyorlash to'g'risida qaror qabul qilish; uning matnini tayyorlash; normativ hujjat loyihasini muhokama qilish; rasmiy ravishda qabul qilish; hujjatni ro'yxatdan o'tkazish; hujjatni e'lon qilish.

13. O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirining buyrug'i bilan tasdiqlangan "Idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash va qabul qilish qoidalari"ning 16¹-bandiga quyidagi normalarni kiritish taklif etiladi: "Normativ hujjatlar loyihalarini tayyorlash va ularni qabul qilish vazirlik va idoralarning istiqbolli

hamda joriy rejalarida belgilanishi lozim. Normativ-huquqiy hujjatlar to‘plamlarini tayyorlash va nashr etishni, shuningdek, ularni tizimlashtirish bo‘yicha tegishli ishlarni amalga oshirishni nazarda tutuvchi maxsus rejalar ishlab chiqilishi mumkin”.

14. O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirining buyrug‘i bilan tasdiqlangan “Idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash va qabul qilish qoidalarini”ning 37-bandiga quyidagi tahrirdagi normalarni kiritish taklif etiladi: “Loyiha matni barcha normativ-huquqiy hujjatlar uchun yagona bo‘lgan rasmiy uslubdagi til va umumiy yuridik atamalar asosida umumqabul qilingan grammatika, imlo va tinish belgilari qoidalariga asosan tuziladi”.

III. Amaliyotni takomillashtirish bo‘yicha takliflar va tavsiyalar:

15. Ichki ishlar organlari faoliyatida qo‘llanadigan yagona atamalar tizimini ishlab chiqish, shuningdek, ularning ro‘yxatini normativ tarzda mustahkamlash taklif etiladi. Idoraviy huquq ijodkorligini cheklash maqsadida idora to‘g‘risidagi nizom qoidalariga u tomonidan idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilinishi mumkin bo‘lgan masalalarning to‘liq doirasini normativ tarzda mustahkamlash, hamda ushbu talabga rioya etilishini nazorat qilish zarur.

16. O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi to‘g‘risidagi nizomga, vazirlikning huquq ijodkorligi faoliyatini rejalashtirish tartibiga qo‘yiladigan talablarni belgilovchi normalarni kiritish taklif etiladi.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ХАСАНОВ АБДУРАХИМ ВАХАПОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЕДОМСТВЕННОГО
ПРАВOTВOPЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**

12.00.01 – Теория и история государства и права. История правовых учений

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Нукус – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2024.2.PhD/Ю1401.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (русском, узбекском и английском языках (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.karsu.uz) и Информационно-образовательном портале Ziyonet (www.Ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Саттаров Абдугофур Хамидович,
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Мухамедов Уткирбек Хазраткулович
доктор юридических наук, профессор

Утемуратов Махмут Ажимуратович
кандидат юридических наук, профессор

Ведущая организация:

**Институт повышения квалификации
Министерства внутренних дел**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Үи.20.02 при Каракалпакском государственном университете 11 июня 2025 года в 10 часов. (Адрес: 230100, г. Нукус, улица Ч. Абдирова, № 1. Тел.: (+99861) 223-60-49; факс: (+99861) 223-60-49; электронная почта: karsu_info@edu.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована под № 319). (Адрес: 230100, г. Нукус, ул. Ч. Абдирова, № 1).

Автореферат диссертации разослан «26» июня 2025 года.

(Протокол реестра рассылки от «26» июня 2025 года № 1).

Е.Д. Кутыбаева

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

Г.М. Бердимуратова

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам

И.Т. Тультеев

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всём мире особое внимание уделяется вопросам обеспечения системности законодательства, основанной на верховенстве закона, надёжной защите прав и интересов человека. Цели устойчивого развития ООН на период до 2030 года определили задачу «содействия верховенству права на национальном уровне и обеспечения равных возможностей доступа к правосудию для всех».

В мире проводится ряд научных изысканий в области правотворчества, при этом особое внимание уделяется таким научно значимым направлениям исследований, как теоретико-правовой анализ процесса подготовки нормативно-правовых актов, специфика разработки подзаконных нормативно-правовых актов, исследование соотношения законов и ведомственных актов, а также определение путей совершенствования ведомственной правотворческой деятельности, разработка мер по обеспечению её обоснованности и законности.

В нашей республике в обновлённых конституционно-правовых условиях приоритетной задачей определено создание простой и компактной системы законодательства, «обеспечение соответствия нормотворческой деятельности реформам и развитие институциональных основ государственной правовой политики», «резкое сокращение количества ведомственных нормативно-правовых актов путём установления чётких границ их принятия», и их решение делает актуальным анализ процесса создания и реализации правовых норм на ведомственном уровне и разработку рекомендаций по его совершенствованию.

Данное исследование в определённой степени служит реализации задач, поставленных в Конституции Республики Узбекистан в новой редакции, Законах Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» (2021 г.), «Об органах внутренних дел» (2016 г.), Указах Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности» (2018 г.), «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» (2022 г.), «О первоочередных мерах по реализации Конституции Республики Узбекистан в новой редакции» (2023 г.), «Об утверждении Стратегии “Узбекистан-2030”» (2023 г.) и других нормативно-правовых актах по теме.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности темы. Проблематика правотворчества занимает одно из центральных мест в юридической науке нашей республики. Она достаточно подробно изучена такими учёными, как Х.Т. Адылқариев, Л.М. Бойко, З.М. Исламов, У.Х. Мухамедов, М.К. Нажимов, Р.Р. Хакимов, А.Х. Саидов, У. Тожихонов, И.Т. Тультеев, М.М. Файзиев, Э.Х. Халилов,

Ш.З. Уразаев, О.Т. Хусанов. Указанные проблемы также исследовались зарубежными учёными, такими как С.С. Алексеев, Ю.Г. Арзамасов, В.В. Лапаева, М.А. Пашкеев, А.С. Пиголкин, С.В. Поленина, Ю.А. Тихомиров и другие.

В последние годы проводится большое количество научных исследований в области теории и методики правотворческой деятельности. В частности, в странах СНГ были проведены исследования, посвящённые изучению проблем ведомственного правотворчества¹.

В нашей стране также проведены исследования, посвящённые некоторым аспектам правотворчества, включая ведомственное. В частности, в докторской диссертации Х.Т. Одилкориева (1995 г.) изучены общетеоретические проблемы законотворческой деятельности. В диссертации А.М. Хошимхонова (2008 г.) исследованы теоретические и практические вопросы правотворческой деятельности Кабинета Министров Республики Узбекистан. А.Х. Сатторов исследовал некоторые аспекты правового обеспечения правоохранительной деятельности органов внутренних дел. В докторской диссертации А.К. Худойбердиева (2020 г.) исследованы вопросы совершенствования социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности органов внутренних дел. В диссертации О.Р. Файзиева (2018 г.) исследованы вопросы правовой экспертизы и государственной регистрации приказов и постановлений министерств, государственных комитетов и ведомств. В диссертации Д.Р. Артикова (2021 г.) изучены административно-правовые аспекты рассмотрения судами дел о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным.

В целом следует отметить, что теоретические и практические проблемы ведомственного правотворчества, в том числе правотворчества Министерства внутренних дел, изучены в ещё не достаточной степени. Несмотря на значительный интерес к вопросам правотворчества со стороны представителей различных отраслей юридической науки, комплексного теоретико-правового исследования, посвящённого проблемам ведомственного правотворчества, до сих пор не существует.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и выполнена в рамках научно-исследовательского направления на тему «Совершенствование механизма демократизации государственной власти и осуществления права».

Цель исследования заключается в комплексном анализе ведомственного правотворчества на примере правотворческой деятельности органов внутренних дел и разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование данной сферы.

Задачи исследования:

раскрыть природу ведомственного правотворчества, выработать его научное определение и выявить специфические особенности;

¹ Работы этих учёных были включены в список использованной литературы диссертационного исследования.

определить критерии классификации ведомственного правотворчества и на этой основе осуществить его разделение на виды;

выявить специфику ведомственного правотворчества Министерства внутренних дел;

проанализировать процесс осуществления правотворческой деятельности Министерства внутренних дел;

проанализировать принципы, являющиеся основами ведомственной правотворческой деятельности;

изучить технико-юридические аспекты ведомственного правотворчества;

проанализировать проблемы повышения эффективности правотворческой деятельности Министерства внутренних дел и разработать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства.

Объектом исследования является система общественных отношений, возникающих в процессе ведомственного правотворчества и характеризующих его как специфический вид юридической деятельности Министерства внутренних дел.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, регулирующие ведомственную правотворческую деятельность Министерства внутренних дел, правотворческая практика, законодательство и опыт зарубежных стран, а также соответствующие концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории.

Методы исследования. В процессе проведения исследования использовались такие методы, как системный анализ, синтез, абстрагирование, выдвижение гипотез, социологический, статистический, исторический, формально-юридический и сравнительно-правовой методы, правовое прогнозирование.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость уточнения вида нормативно-правовых актов ведомства, принимаемых его коллегиальным органом;

обоснована необходимость закрепления процедуры согласования с другими ведомствами при принятии ведомственных нормативно-правовых актов;

обоснована необходимость внесения изменений, касающихся нового наименования ведомства, в нормативно-правовые акты, содержащие его прежнее наименование, а также применения в полном объёме к переименованному ведомству нормативно-правовых актов, содержащих прежнее наименование, до внесения указанных изменений;

обоснована необходимость закрепления приоритета юридической силы нормативно-правового акта ведомства, обладающего специальными полномочиями по правовому регулированию определённой сферы общественных отношений, перед нормативно-правовым актом другого министерства или ведомства;

необходимость прокурорского надзора обоснована в отношении исполнения законов министерствами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, а также воинскими частями и военными структурами министерств и ведомств, хокимами и другими должностными лицами, а также

в отношении соответствия принимаемых ими документов Конституции и законам Республики Узбекистан.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обоснованы предложения по внесению соответствующих изменений и дополнений в Законы Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах», «Об органах внутренних дел», а также в Правила подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов;

обосновано предложение о разработке единой терминологии с целью унификации языка и стиля нормативно-правовых актов органов внутренних дел и используемых в них терминов, а также формировании перечня унифицированных терминов.

Достоверность результатов исследования определяется методами и научно-теоретическими подходами, использованными при подготовке диссертации, результатами, полученными из официальных источников, анализом национального законодательства и зарубежного опыта, публикацией результатов в ведущих национальных и зарубежных изданиях, практическим внедрением отдельных предложений и рекомендаций, подтверждённых уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования

Научная значимость исследования ведомственного правотворчества определяется тем, что выработанные научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в развитии теории правотворчества, дальнейших теоретических изысканиях в области юриспруденции, а также в совершенствовании правотворческой деятельности министерств и ведомств.

Практическая значимость результатов данного исследования заключается в возможности их использования при преподавании теории государства и права, конституционного права, государственного управления, на курсах повышения квалификации, при подготовке лекций и учебных пособий по вопросам законодательной техники и проблем правотворчества.

Внедрение результатов исследования. Результаты, полученные в процессе исследования ведомственного правотворчества, внедрены следующим образом:

предложение о наименовании нормативно-правового акта, принимаемого коллегиальным органом ведомства, как постановления было использовано при внесении изменения в часть четвёртую статьи 14 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-682 «О нормативно-правовых актах» (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 19 марта 2024 г. № 01/к-08-37). Внедрение данного предложения послужило уточнению наименования данного вида ведомственного нормативно-правового акта, а также конкретизации правотворческой компетенции коллегиальных органов ведомств;

предложение о закреплении процедуры согласования с другими министерствами или ведомствами при принятии ведомственных нормативно-правовых актов было использовано при внесении изменения в часть пятую статьи 14 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-682 «О нормативно-правовых актах» (справка Института парламентских исследований при

Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 19 марта 2024 г. № 01/қ-08-37). Внедрение данного предложения послужило уточнению порядка согласования ведомственных нормативно-правовых актов, а также детализации правотворческих полномочий ведомств;

предложение о необходимости внесения в действующий нормативно-правовой акт изменений, касающихся переименования министерства или ведомства, а также сохранения его действия в отношении переименованного министерства или ведомства до их внесения, было использовано при разработке части третьей статьи 15 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-682 «О нормативно-правовых актах» (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 19 марта 2024 г. № 01/қ-08-37). Внедрение данного предложения послужило упорядочению процедур и времени действия ведомственных нормативно-правовых актов при реорганизации либо переименовании принявших их министерств и ведомств;

предложение о необходимости закрепления нормы, согласно которой нормативно-правовой акт, принятый ведомством, специально уполномоченным на правовое регулирование определённой сферы общественных отношений, имеет более высокую юридическую силу по отношению к нормативно-правовому акту, принятому другим министерством или ведомством, было использовано при разработке части пятой статьи 18 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-682 «О нормативно-правовых актах» (справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 19 марта 2024 г. № 01/қ-08-37). Внедрение данного предложения послужило уточнению соотношения различных ведомственных нормативно-правовых актов по их юридической силе, а также обеспечению законности и единообразия практики их применения.

предложение о признании предметом прокурорского надзора соответствия принимаемых министерствами и ведомствами документов Конституции и законам Республики Узбекистан было использовано при совершенствовании статьи 20 Закона Республики Узбекистан №746-ХII «О прокуратуре» (информационное письмо Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 декабря 1992 года №01/қ-08-37). Внедрение данного предложения служит обеспечению соответствия ведомственных нормативных актов, принимаемых министерствами и ведомствами, Конституции и законам Республики Узбекистан.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования апробированы на 4 научных конференциях, в том числе 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях, а также круглых столах и семинарах.

Публикация результатов исследования. По результатам данного исследования опубликовано 11 научных работ, в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК (из них 2 – в зарубежных журналах), и 4 научные статьи в сборниках.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Объём диссертации составляет 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации представлена информация об актуальности и востребованности темы исследования, её связи с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, освещены степень изученности проблемы и связь темы с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, изложены цель и задачи, охарактеризованы объект, предмет и методы исследования, научная новизна и практические результаты, обоснована достоверность полученных результатов, раскрыты их научная и практическая значимость, даны сведения об апробации и внедрении результатов исследования, а также данные об опубликованных работах, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Теоретико-правовые основы ведомственного правотворчества»** и посвящена рассмотрению понятия и сущности ведомственного правотворчества, его роли в механизме правового регулирования, а также объекта ведомственного правового регулирования. Кроме того, в главе проводится анализ нормативно-правовых актов министерств и ведомств как результата данного вида правотворческой деятельности.

В рамках данной главы диссертантом проанализированы теоретико-правовые основы ведомственного правотворчества и сделан вывод о том, что правовое регулирование деятельности органов внутренних дел осуществляется на нескольких уровнях, включая ведомственный уровень. При этом обосновано, что ведомственное правотворчество как важный вид правотворчества является неотъемлемой частью механизма правового регулирования, важным инструментом, обеспечивающим реализацию законов и иных вышестоящих нормативно-правовых актов.

Исследователь рассматривает ведомственное правотворчество как специальную правовую деятельность ведомства (т. е. министерств и иных приравненных к ним органов государственного управления), осуществляемую им в соответствии с предоставленными полномочиями и заключающуюся в принятии, изменении и отмене нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения, отнесённые к сфере их ведения.

Проведя анализ теоретических подходов и мнений различных авторов (Х.Т. Адылкариева, З.М. Исламова, И.Т. Тультеева, Д.Р. Артыкова и др.), диссертант отмечает: термин **«ведомственное правотворчество»** признан в юридической литературе традиционным, является видом подзаконного правотворчества, осуществляется обособленным субъектом, которому законодательство предоставило полномочие по принятию нормативно-правовых актов. Следовательно, термин **«ведомственное правотворчество»** вполне обоснованно применим к нормотворческой деятельности Министерства внутренних дел, осуществляемой в рамках его управленческой и организационной функций.

Вместе с тем диссертант полагает, что работа министерств над проектами

законодательных и правительственных актов не является чисто ведомственным правотворчеством, а, скорее, участием в законотворчестве либо правотворчестве правительства, содействием его правотворчеству. Основным признаком ведомственного правотворчества – его результат в виде нормативно-правового акта, принятого именно ведомством.

Признавая ведомственное правотворчество специальной правовой формой государственного управления республиканских органов исполнительной власти, автор приходит к выводу об объективной обусловленности и необходимости ведомственного правотворчества как средства и способа обеспечения полноценной реализации ведомством возложенных на него функций. Оно занимает соответствующее место (после законов, нормативно-правовых актов главы государства и правительства) и играет по отношению к ним вспомогательную, обеспечительную роль в механизме правового регулирования деятельности ведомства, в том числе Министерства внутренних дел.

В условиях коренного реформирования страны правоохранительная деятельность сегодня приобретает новое содержание и значение. Прежде всего, данная деятельность представляет собой реализацию функций по защите прав и свобод человека, общества и государства. Рассматривая категорию «внутренние дела» как сферу деятельности МВД, диссертант обращает внимание на то, что правоохранительная деятельность органов внутренних дел носит правоприменительный характер – реализацию норм законов. Будучи в целом урегулированной законами, она тем не менее нуждается в правовом обеспечении с точки зрения регламентации процесса реализации норм закона в этой сфере.

Автор подчёркивает, что в соответствии с мерами, принимаемыми по реализации конституционного принципа верховенства закона, в механизме правового регулирования общественных отношений, связанных с деятельностью органов внутренних дел, доля ведомственных нормативно-правовых актов постепенно сокращается. Данная тенденция, ограничивая правотворческую компетенцию и упорядочивая правотворческую функцию министерства, одновременно способствует укреплению законности в деятельности органов внутренних дел.

По мнению исследователя, нормативно-правовые акты Министерства внутренних дел, регулируя многогранную служебную деятельность органов, подразделений, организаций и предприятий, входящих в систему министерства, во всех случаях преследуют цель регулирования общественных отношений в области охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Нормативно-правовые акты Министерства внутренних дел занимают подчинённое место в иерархии нормативно-правовых актов и действуют как акты, принятые во исполнение закона. Они выполняют конкретизирующую, обеспечительную, вспомогательную роль и ни в коем случае не подменяют закон. В этом проявляется принцип верховенства закона.

По мнению диссертанта, основное содержание деятельности органов внутренних дел связано с организацией правоохранительной деятельности. Именно на это направлена правотворческая деятельность министерства. Организация работы по охране общественного порядка и борьбе

с преступностью, установление взаимодействия, определение последовательности действий сотрудников в соответствии с законом составляют основное содержание ведомственных нормативно-правовых актов и являются главным предметом их регулирования. Ценность этих актов определяется тем, что они берут на себя решение очень важной, требующей регламентации задачи – организации процесса правоприменения, организации работы органов внутренних дел.

Автор подчёркивает, что если нормы закона устанавливают основания, состав, пределы, субъекты ответственности, возлагают на органы внутренних дел обязанности и наделяют их сотрудников определёнными правами, то нормы ведомственных актов должны, прежде всего, обеспечивать, организовывать выполнение норм закона.

Анализ правотворческой деятельности Министерства внутренних дел за последние годы показывает, что в 2021 году было принято 503, в 2022 году – 564, в 2023 году – 761, в 2024 году – 503, а во втором квартале 2025 года – 440 приказов. При этом лишь часть из них носит нормативный характер. Количество ведомственных нормативно-правовых актов, прошедших правовую экспертизу в Министерстве юстиции и зарегистрированных в государственном реестре в 2021–2024 годах, составило 78, из которых 49 – приняты в форме приказов и 29 – в форме постановлений.

Подводя итог проведённому анализу, диссертант отмечает, что ведомственные нормативно-правовые акты являются специфическим видом подзаконных правовых актов государственных органов исполнительной власти, обладающих признаками и свойствами, присущими таким актам. Их основное отличие заключается в том, что они направлены на правовое обеспечение деятельности в сфере охраны правопорядка и законности, прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Назначение ведомственных нормативно-правовых актов состоит в «разгрузке» законов и иных актов высших органов государственной власти от деталей «технологического порядка», при этом соответствуя их целям и сущности. Ведомственное правотворчество представляет часть управленческой работы министерства и является неотъемлемым элементом механизма правового регулирования его деятельности.

Вторая глава диссертации называется **«Содержание и формы ведомственного правотворчества Министерства внутренних дел»** и состоит из четырёх параграфов. Она посвящена исследованию теоретико-правовых вопросов организации, форм и планирования ведомственного правотворчества, содержательным аспектам правотворческой деятельности, порядку разработки, согласования и принятия проектов ведомственных нормативно-правовых актов.

Диссертант рассматривает процесс разработки нормативно-правовых актов как сложный, творческий организационный процесс, включающий анализ состояния правового регулирования, выявление потребности в ведомственном регулировании, изучение проблем, пробелов и коллизий правовой регламентации, осуществление прогнозирования, определение задач и средств регулирования, формирование текста проекта, его обсуждение, согласование и принятие.

Необходимость планирования правотворческой деятельности определяется особенностями его результатов как управленческого решения. Именно это обстоятельство определяет значение упорядочения планирования правотворческой деятельности Министерства внутренних дел. Автор отмечает: несмотря на то, что Положением о Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан закреплены нормы о принятии нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность органов внутренних дел, и порядок реализации возложенных на них задач и функций, нормы о планировании правотворческой деятельности в нём отсутствуют.

По мнению исследователя, планирование правотворчества усиливает ответственность министерства за состояние ведомственного правового регулирования, позволяет обеспечить своевременную и качественную подготовку проектов нормативно-правовых актов. Субъекты правотворчества должны на плановой основе: подготавливать соответствующие аналитические материалы; организовывать изучение практики, требующей правового регулирования; тщательно разрабатывать проекты нормативно-правовых актов; организовывать их обсуждение, согласование и затем вносить их на утверждение. С целью обеспечения единообразия и качества процесса подготовки проектов нормативно-правовых актов автор считает необходимым чётко определить в министерстве круг субъектов, планирующих правотворческую деятельность, а также задачи, функции и полномочия лиц, занимающихся правотворчеством.

Подразделением Министерства внутренних дел, обеспечивающим разработку нормативно-правовых актов, их согласование и утверждение, а также опубликование, является управление юридического обеспечения Организационного департамента министерства. В задачи этого управления входит правовое обеспечение деятельности МВД, представительство в судах и другие функции. По мнению автора, к основным функциям данного управления следует отнести оценку состояния и планирование правотворческой работы в системе министерства.

Диссертант пришёл к выводу, что ведомственное правотворчество представляет собой нормоустанавливающую деятельность уполномоченного лица, поскольку нормативно-правовые акты в пределах полномочий министерства принимаются непосредственно министром. Особое внимание уделено процедурам предварительного обсуждения и согласования проектов нормативно-правовых актов (далее – НПА). По мнению диссертанта, согласование проектов нормативно-правовых актов с заинтересованными ведомствами необходимо лишь в случаях, когда они уполномочены регулировать вопросы, входящие в предмет их ведения и компетенцию. С учётом мнений таких учёных, как Х.Т. Адылкариев, А. Хошимхонов, О. Файзиев, диссертант обосновывает особое значение проведения правовой экспертизы и государственной регистрации ведомственных НПА со стороны Министерства юстиции.

Автор, анализируя процесс правотворчества применительно к нормотворчеству Министерства внутренних дел, пришёл к выводу, что он включает в себя следующие этапы: а) определение потребности в принятии НПА; б) организация подготовки проектов ведомственных НПА и оформление

проекта; в) согласование проекта; г) принятие ведомственного НПА; д) проведение правовой экспертизы и государственной регистрации ведомственного акта в Министерстве юстиции; е) официальное опубликование НПА.

По мнению диссертанта, одним из важных аспектов ведомственного правотворчества является строгое соблюдение его правотворческих полномочий, поскольку ведомственное регулирование должно применяться к чётко определённым сферам общественных отношений и, следовательно, иметь нормативно установленные границы. Оно должно применяться только в тех случаях, когда это действительно необходимо. В связи с этим обоснована целесообразность закрепления цели, задач и пределов ведомственного правотворчества в Законе Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел».

Третья глава диссертации под заглавием **«Перспективы повышения эффективности ведомственной деятельности Министерства внутренних дел»** посвящена вопросам оптимизации соотношения законодательного и ведомственного правового регулирования деятельности органов внутренних дел, совершенствования юридической техники ведомственного правотворчества, а также определению перспектив повышения эффективности правотворчества Министерства внутренних дел.

По мнению исследователя, в юридической практике до сих пор необоснованно широко используется ведомственное правотворчество. Ведомственное правотворчество, несомненно, необходимо. Однако, если оно не опирается на закон, оно создаёт вредную установку, что в первую очередь следует руководствоваться ведомственными актами, а не законами. Преувеличение значения ведомственного акта приводит к снижению авторитета закона, служит юридическим прикрытием для произвола ведомств.

В то же время диссертант критически относится к мнению о необходимости полного прекращения ведомственного правотворчества. Невозможно предусмотреть в законе, указе или постановлении правительства все ситуации, имеющие конкретное содержание и требующие регламентации. Поэтому ведомственное правотворчество не просто уместно в разумных пределах, но и необходимо. Важно, чтобы ведомственные акты соответствовали закону и принимались для его исполнения, служили средством развития и конкретизации закона, применялись в развитие требований закона, тогда цель будет достигнута.

Рассматривая проблемы соотношения законодательного и ведомственного нормативно-правового регулирования, диссертант считает необходимым учитывать ряд факторов. Во-первых, необходимо признать, что на практике необходимы как законодательные, так и ведомственные виды правотворчества в виде самостоятельных ветвей правового регулирования; во-вторых, какой бы привлекательной ни была идея расширения прямого действия законов, эта тенденция имеет свои пределы. Здесь проявляется одна из закономерностей правового регулирования – обобщение правовых норм неизбежно требует их конкретизации. Во-вторых, в этом соотношении законодательное регулирование имеет императивное и приоритетное значение для ведомственного уровня регулирования. В случае возникновения

конкуренции между этими двумя уровнями регулирования, несомненно, действует принцип верховенства закона над другими актами.

По мнению исследователя, основные направления развития и совершенствования ведомственного правотворчества связаны с реформами, проводимыми в системе министерства. Можно отметить следующую тенденцию, характерную для ведомственного правотворчества – создание правовой системы, где в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан в новой редакции в центре всегда находится человек, его права и свободы, в результате постепенного изменения отношения «человек – право».

Диссертант, анализируя многообразие подходов (Ш. Кучимов, Ш. Бердияров, М. Нажимов, Ф. Отахонов и др.) касательно значения юридической техники в процессе правотворчества, приходит к выводу, что ведомственные НПА должны отличаться ясностью, лаконичностью и лингвистической полнотой изложения. Стиль НПА определяется понятностью, достоверностью, определённостью их содержания и высоким уровнем юридической культуры.

Автором обоснована необходимость подготовки и принятия единого перечня терминов, используемых в правотворческой деятельности министерства, а также обеспечения совершенства юридического языка. Подготовка текста проектов НПА должна осуществляться с привлечением не только практических работников органов внутренних дел и квалифицированных юристов, но и лингвистов и других специалистов.

Проведённый диссертантом анализ правотворческой практики Министерства внутренних дел показал, что наряду с положительными результатами в ней имеются и некоторые проблемы. Например, несмотря на изменение приоритетных принципов в правоприменительной деятельности, в разрабатываемых документах иногда встречаются нормы, ограничивающие права граждан или ставящие их в неравные условия. Кроме того, некоторые ведомственные акты дублируют, дословно повторяют нормы вышестоящих актов. Некоторые нормы отличаются декларативностью и расплывчатостью, что нарушает требования юридической техники. Также медлительность ведомственного правотворчества негативно сказывается на эффективности правоприменительной деятельности.

Исследуя вопросы качества ведомственного правотворчества и его результата в виде ведомственного НПА, автор предложил перечень критериев, определяющих данное качество. К ним он относит: 1) правовую востребованность, эффективность и ценность; 2) степень достижения цели правового регулирования; 3) соответствие правилам законодательной техники; 4) структурное единство, целостность и завершённость акта; 5) полноту регламентации, оптимальность средств правового регулирования; 6) соответствие акта установленным требованиям по его содержанию и форме; 7) соответствие его содержания полномочиям субъекта правотворчества; 8) соответствие содержания акта закону.

Проведённый анализ позволил утверждать, что ведомственное правотворчество является востребованным, системным, динамичным процессом, имеющим свою цель, задачи, форму, стадии и результаты. Приоритетными задачами этого процесса на сегодняшний день выступают:

а) разработка современной технологии правотворчества; б) создание цифровой информационно-правовой системы ведомственных нормативно-правовых актов и её широкое внедрение в деятельность министерства; в) оптимизация массива ведомственных нормативно-правовых актов путём систематизации и иных способов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение проблем ведомственного правотворчества позволило выдвинуть следующие научно-теоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательства и рекомендации, направленные на развитие правотворческой практики:

I. Научно-теоретические выводы

1. Сегодня актуальной теоретической и практической проблемой является разработка обновлённой модели ведомственного правотворчества, исключаящей вседозволенность, неограниченность и бесконтрольность при его осуществлении. Такая модель должна базироваться на идеях и ценностях правового государства и подконтрольности гражданскому обществу, должна обеспечивать открытость и прозрачность правотворческого процесса, быть не только демократичной, но и качественной и эффективной.

2. Обеспечение полноты и эффективности механизма правотворчества невозможно без признания объективной необходимости и одновременно строгой ограниченности ведомственного правотворчества. Законы, регулирующие наиболее важные общественные отношения, не могут действовать без актов, регламентирующих процесс реализации этих законов. Юридическая практика не может обойтись без ведомственного правового регулирования. Идея полного отказа от ведомственного правотворчества несостоятельна, поскольку оно востребовано и необходимо в разумных пределах и в чётко обозначенных пределах.

3. Ведомственные нормативно-правовые акты носят подзаконный характер, они принимаются для исполнения законов и других актов, имеющих более высокую юридическую силу, и в строгом соответствии с ними. Это не исключает их определённой степени самостоятельности и специфики, поскольку они служат целям детализации регулирования отношений в сфере, закреплённой за министерством. Низкое качество, непроработанность предмета и процесса подготовки ведомственных НПА порождают дефекты правоприменительной практики, что негативно отражается на развитии правовой системы страны.

4. Выработаны авторские определения следующих понятий:

Ведомственное правотворчество – специальная правовая форма деятельности министерства и приравненного к нему ведомства, направленная на создание, дополнение, изменение и отмену нормативно-правовых актов, принимаемых в рамках компетенции и по вопросам предмета ведения ведомства.

Ведомственный нормативно-правовой акт – самостоятельный вид подзаконных нормативно-правовых актов, принимаемый ведомством в лице уполномоченного субъекта на основе правовых актов, имеющих более

высокую юридическую силу, в целях обеспечения их исполнения либо организации правоприменительной деятельности.

5. Ограничение правотворческих полномочий ведомств не должно стать самоцелью, здесь главное – недопущение ведомственного произвола. Сегодня объективно назрела необходимость законодательного закрепления механизма разграничения предмета и пределов регулирования ведомственных НПА и, соответственно, ведомственного правотворчества. Обоснована необходимость определения чётких оснований ведомственного правотворчества, выработки критериев, определяющих его границы, а также конкретизации его процедур.

6. Принцип достаточности оснований для ведомственного правотворчества означает, что регуляторное вмешательство ведомства допускается, если другие меры не могут решить имеющуюся управленческую проблему. Ведомственное правотворчество выступает одним из органичных и необходимых инструментов правового регулирования, направленного на регулирование общественных отношений в сфере, входящей в компетенцию ведомства.

7. Министерство внутренних дел есть многофункциональный орган управления исполнительной власти в сфере внутренних дел, глава которого наделен правотворческими полномочиями. Сфера его правотворчества ограничена отношениями, которые он непосредственно организует. Целью и конечным результатом его правотворчества является обеспечение выполнения задач и функций, возложенных на органы внутренних дел.

8. Ведомственное правотворчество представляет собой правовую форму управленческой деятельности Министерства внутренних дел, объективно необходимое средство правового регулирования отношений, входящих в предмет ведения министерства. Его необходимость обусловлена объективной потребностью в детализированной правовой регламентации отношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел. Оно и впредь будет оставаться важной составной частью механизма правового регулирования деятельности органов внутренних дел.

9. К особенностям ведомственного правотворчества Министерства внутренних дел относится следующее: *во-первых*, его объектом является правоохранительная, служебная деятельность; *во-вторых*, оно является элементом общего механизма правового регулирования деятельности органов внутренних дел; *в-третьих*, его предмет и сфера ограничены кругом внутриведомственных отношений.

10. Следующие факторы положительно влияют на качество и эффективность ведомственного правотворчества: *гибкость, минимальная формализованность, оперативность, непосредственная взаимосвязь с правоприменительной деятельностью, наличие специальных знаний и опыта у разработчиков НПА, доведение требований законов до их исполнителей*. Следующие факторы отрицательно влияют на качество и эффективность ведомственного правотворчества: *односторонний и поверхностный подход к регулированию общественных отношений; различие интересов, лежащих в основе вводимых правил; недостаточный уровень юридической грамотности лиц, работающих над проектами НПА; преобладание целесообразности над законностью; закрытость процесса*

принятия правотворческих решений; коллизионность и сложность данного уровня НПА.

11. Планирование правотворческой деятельности является необходимым условием повышения её эффективности. Оно позволяет наметить те нормативные акты, принятие которых в ближайшее время обеспечит соответствие правового регулирования задачам, стоящим перед органами внутренних дел. Подготовка проектов НПА и их принятие обязательно должны быть включены в перспективные и текущие планы министерства, необходимо предусмотреть издание сборников ведомственных нормативно-правовых актов, а также проводить соответствующую работу по их систематизации.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовых актов:

12. Предлагается принять в Министерстве внутренних дел собственные *Правила подготовки, согласования и принятия нормативных документов*, регламентирующие все этапы процесса правотворчества: принятие решения о подготовке проекта; подготовка его текста; обсуждение проекта нормативного акта; официальное принятие; регистрация акта; публикация документа.

13. Предлагается внести в пункт 16¹ Правил подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов, утверждённых приказом Министра юстиции Республики Узбекистан, следующую норму: *«Подготовка проектов нормативных документов и их принятие должны быть определены в перспективных и текущих планах министерства и ведомства. Могут быть разработаны специальные планы, предусматривающие подготовку и издание сборников нормативно-правовых актов, а также выполнение соответствующих работ по их систематизации».*

14. Предлагается внести в пункт 37 Правил подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов, утверждённых приказом Министра юстиции Республики Узбекистан, норму в следующей редакции: *«Текст проекта составляется с использованием официального стиля языка и общей юридической терминологии, единой для всех нормативно-правовых актов, на основе общепринятых правил грамматики, орфографии и пунктуации».*

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию практики:

15. Предложена разработка единой терминологии, используемой в деятельности органов внутренних дел, а также нормативное закрепление их перечня. Для ограничения ведомственного правотворчества в статутных положениях о ведомстве необходимо нормативно закрепить исчерпывающий круг вопросов, по которым оно вправе принимать ведомственные нормативно-правовые акты, а также осуществлять контроль за его соблюдением.

16. Предложено включить в Положение о Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан норму, закрепляющую требования к порядку планирования правотворческой деятельности министерства.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASES OF THE SCIENTIFIC
COUNCIL FOR AWARDED SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02. AT THE KARAKALPAK STATE UNIVERSITY
ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

HASANOV ABDURAHIM VAHAPOVICH

**IMPROVEMENT OF INSTITUTIONAL LAWMAKING
(ON THE EXAMPLE OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS)**

12.00.01 - Theory and History of State and Law; History of Legal Doctrines

ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) Dissertation on legal sciences

Nukus – 2025

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered under the number B2024.2.PhD/Yu1401 at the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science, and Innovation of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was completed at the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.karsu.uz) and “ZiyoNET” Information and Education Portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor:	Sattarov Abdugofur Khamidovich, Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	Mukhamedov Utkirbek Khazratkulovich Doctor of Science in Law, Professor Utemuratov Maxmud Ajimuratovich Candidate of Legal Sciences, Professor
Leading organization:	Institute of Advanced Training Ministry of Internal Affairs

The defense of dissertation will be held at the Session of the Scientific Council number PhD.03/30.12. 2019.Yu.20.02 under Karakalpak State University on June 11th, 2025 at 10 o'clock (Address: 230100, Nukus, Ch.Abdirov street, 1. Tel.: (+99861) 223-60-49; fax: (+99861) 223-60-49; E-mail: karsu_info@edu.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Recourse Center of Karakalpak State University (registered under number 319). (Address: 230100, Nukus, Ch.Abdirov street, 1. Karakalpak State University).

The dissertation abstract was distributed on 26th June, 2025.

(Registry protocol No. 1, dated on 26th June, 2025)

E.D. Kutibaeva

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

G.M. Berdimuratova

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

I.T. Tulteev

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) Dissertation)

The aim of the research is to conduct a comprehensive analysis of departmental lawmaking using the example of the legal activities of internal affairs bodies and to develop targeted proposals and recommendations for the improvement of this field.

The scientific novelty of the research consists of the following:

it has been substantiated that decisions issued in the name of agencies must be adopted by collegial bodies authorized to make such decisions on behalf of the respective agencies;

it has been justified that orders and resolutions of ministries and agencies should, when necessary, be adopted in coordination with other ministries or agencies;

it has been established that if a ministry or agency undergoes a name change, amendments or additions must be introduced into the relevant part of normative legal acts that reference its previous name. Until such amendments or additions are made, normative legal acts containing the previous name must be fully applicable to the renamed ministry or agency;

it has been substantiated that if a ministry or agency has special authority to regulate a particular sphere of social relations through legal means, the normative legal act issued by this body should have superior legal force compared to a normative legal act of the same status issued by another ministry or agency;

it has been justified that the supervision of the implementation of laws, as well as the compliance of documents adopted by ministries, agencies, local self-governance bodies, public associations, enterprises, institutions, organizations, military units, and structures of ministries and agencies, as well as governors and other officials, with the Constitution and laws of the Republic of Uzbekistan, should be considered a matter of oversight.

The implementation of the research results. : Based on the conclusions drawn from this research on departmental lawmaking in the Republic of Uzbekistan (using the Ministry of Internal Affairs as an example), the following results have been incorporated into legislative practice:

the proposal regarding adopting decisions in the name of agencies by collegial bodies authorized to make such decisions has been reflected in Article 14, Part 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-682 “On Normative Legal Acts”, as amended by the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-880 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Formation of a Unified System of Executive Authorities of the Republic” of November 28, 2023 (as per the reference from the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, No. 01/q-08-37, dated March 19, 2024);

the proposal regarding the adoption of orders and resolutions of ministries and agencies in coordination with other ministries or agencies has been reflected in Article 14, Part 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-682 “On Normative Legal Acts”, as amended by the Law of the Republic of Uzbekistan No.

LRU-880 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Formation of a Unified System of Executive Authorities of the Republic” of November 28, 2023 (as per the reference from the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, No. 01/q-08-37, dated March 19, 2024);

the proposal regarding amendments or additions to the normative legal acts containing the previous name of a ministry or agency in case of renaming has been reflected in Article 14, Part 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-682 “On Normative Legal Acts”, as amended by the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-880 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Formation of a Unified System of Executive Authorities of the Republic” of November 28, 2023 (as per the reference from the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, No. 01/q-08-37, dated March 19, 2024);

the proposal regarding the need to amend or supplement the part on the higher legal force of the act adopted by a body with special authority to regulate a specific area of social relations from a legal perspective in relation to a normative-legal act adopted by another ministry or agency of the same status has been reflected in Article 14, Part 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-682 “On Normative Legal Acts”, as amended by the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-880 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Formation of a Unified System of Executive Authorities of the Republic” of November 28, 2023 (as per the reference from the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, No. 01/q-08-37, dated March 19, 2024);

the proposal regarding prosecutorial supervision over the enforcement of laws has been reflected in Article 14, Part 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-682 “On Normative Legal Acts”, as amended by the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-880 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Formation of a Unified System of Executive Authorities of the Republic” of November 28, 2023 (as per the reference from the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, No. 01/q-08-37, dated March 19, 2024).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters including nine paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 140 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I част; I part)

1. Xasanov A.V. Idoraviy norma ijodkorligi va uning ahamiyati // Odil sudlov. 2024. – № 6. – B. 42–48 (12.00.00; № 3).

2. Хасанов А.В. Правоприменительная деятельность органов внутренних дел как объект ведомственного нормотворчества // O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi axborotnomasi. – 2024. – № 2. – B. 52–55 (12.00.00; № 11).

3. Xasanov A.V. On some issues of improving the legal foundations of departmental lawmaking // Web of humanities: journal of social science and humanitarian research. – 2023, Oct. – Vol. 1. – Issue 7. – Pp. 1-4. – ISSN (Ye): 2938-3803. IFSSIJ JIF 7.775.

4. Хасанов А.В. О некоторых вопросах ведомственного правотворчества // European Journal of Interdisciplinary Research and Development. – 2024, June. – Vol. 28. – Pp. 149–151. – ISSN (Ye): 2720-5746. SJIF 6.782, JIF 8,995.

5. Хасанов А.В., Тультеев И.Т. Прогнозирование в законодательной деятельности – фактор повышения качества и эффективности законодательства // Yoshlar huquqlarini himoya qilish – huquqbuzarliklarning oldini olish garovi: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2008 йил 14 март). – Т.: O'zbekiston IIV Akademiyasi, 2008. – B. 184–190.

6. Хасанов А.В. Проблемы законодательного регулирования ведомственного нормотворчества // Yoshlar huquqlarini himoya qilish – huquqbuzarliklarning oldini olish garovi: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2008 йил 14 март). – Т.: O'zbekiston IIV Akademiyasi, 2008. – B. 176–180.

7. Хасанов А.В. Теоретические и практические аспекты современного ведомственного нормотворчества // O'zbekistonda fuqarolik qonunchiligining rivojlanish genezisi va istiqbollari: Xalqaro ilmiy amaliy konferensiya materiallari (2024-yil 11-sentabr). – 2024. – B. 551–555.

8. Xasanov A.V. Ichki ishlar vazirligi huquq ijodkorligini rejalantirish muammolari // Huquq fanini rivojlantirish va yuqori malakali yuristlar tayyorlashning dolzarb muammolari: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Т.: IIV Akademiyasi, 2004. – B. 49–51.

II bo'lim (II часть; II part)

1. Ichki ishlar vazirligining idoraviy huquq ijodkorligi: monografiya / A.V. Xasanov. – Т.: Pages Print, 2025. – 160 b.

2. Хасанов А.В., Тультеев И.Т. Система нормативных актов МВД Республики Узбекистан: проблемы и перспективы // Davlat va huquq. – 2004. – № 4. – B. 58–59.

3. Хасанов А.В. О правовой природе ведомственных нормативно-

правовых актов МВД Республики Узбекистан // *Huquq. Prawo. Law.* – 2004. – № 3(27). – С. 50–52.

4. Xasanov A.V., Tulteyev I.T. Modern models of departmental law-creativity // *Science and Education in Karakalpakstan.* – 2023. – № 2/1. – Pp. 317–325.– ISSN 2181-9203.

5. Xasanov A.V. Ichki ishlar vazirligi huquq ijodkorligi faoliyatining samaradorligini oshirish masalalari // *Zamonaviy dunyoda ilm-fan va texnologiya: Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari.* – 2025. – № 4(15). – B. 69–71.

6. Xasanov A.V. Idoraviy huquq ijodkorligi faoliyatini rejalashtirishning ahamiyati // *Zamonaviy dunyoda ilm-fan va texnologiya: Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari.* – 2025. – № 4(11). – B. 87–90.

Avtoreferat “Yuridik fanlar axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 24.05.2021.
Bichimi: 60x84 ^{1/16} «Times New Roman».
14 garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3, Adadi: 100. Buyurtma №86.

100060, Toshkent, Y.G‘ulomov ko‘chasi, 74.
«Top Image Media»
bosmaxonasida chop etildi.