

**INSON HUQUQLARI BO‘YICHA O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
MILLIY MARKAZI HUZURIDAGI ILMIIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc. 39/30.11.2020. Yu/S. 128.01 RAQAMLI ILMIIY KENGASH**

---

**INSON HUQUQLARI BO‘YICHA O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
MILLIY MARKAZI**

**SHAYAKHMETOVA AIYM GALIMBEKOVNA**

**QOZOG‘ISTON RESPUBLIKASI VA O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA  
MA‘MURIY ADLIYA SOHASIDA INSON HUQUQLARINI HIMOYA  
QILISH: QIYOSIY TAHLIL**

12.00.13 – Inson huquqlari

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Contents of dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Shayakhmetova Aiym Galimbekovna**

Qozog‘iston Respublikasi va O‘zbekiston Respublikasida ma‘muriy  
adliya sohasida inson huquqlarini himoya qilish: qiyosiy tahlil .....3

**Шаяхметова Айым Галымбековна**

Защита прав человека в сфере административной юстиции в Республике  
Казахстан и Республике Узбекистан: сравнительный анализ .....23

**Shayakhmetova Aiym Galimbekovna**

Protection of human rights in the field of administrative justice in the Republic  
of Kazakhstan and the Republic of Uzbekistan: a comparative analysis .....45

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

List of published works

Список опубликованных работ.....50

**INSON HUQUQLARI BO‘YICHA O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
MILLIY MARKAZI HUZURIDAGI ILMIIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc. 39/30.11.2020. Yu/S. 128.01 RAQAMLI ILMIIY KENGASH**

---

**INSON HUQUQLARI BO‘YICHA O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
MILLIY MARKAZI**

**SHAYAKHMETOVA AIYM GALIMBEKOVNA**

**QOZOG‘ISTON RESPUBLIKASI VA O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA  
MA‘MURIY ADLIYA SOHASIDA INSON HUQUQLARINI HIMOYA  
QILISH: QIYOSIY TAHLIL**

12.00.13 – Inson huquqlari

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.1.PhD/Yu1004 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya ishi Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazida bajarilgan.  
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.nhrc.uz) va "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

<b>Ilmiy rahbar:</b>	<b>Tillabayev Mirzatillo Alisherovich</b> yuridik fanlar doktori, professor
<b>Rasmiy opponentlar:</b>	<b>Yuldasheva Govxerjan</b> yuridik fanlar doktori, professor <b>Duysenov Erkin Ermanovich</b> yuridik fanlar doktori, professor (Qozog'iston Respublikasi)
<b>Yetakchi tashkilot:</b>	<b>O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish Akademiyasi</b>

Dissertatsiya himoyasi Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.39/30.11.2020. Yu/S. 128.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil "22" iyun kuni soat 10<sup>00</sup> dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100029, Toshkent shahar, Islom Karimov ko'chasi, 15-uy. Tel.: (99871) 239-40-23; E-mail: info@nhrc.uz).

Dissertatsiya bilan Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (9-raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100029, Toshkent shahar, Islom Karimov ko'chasi, 15-uy. Tel.: (99871) 239-40-23).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "13" iyun kuni tarqatildi.  
(2025-yil "13" iyun, 9 raqamli reyestr bayonnomasi).



**I.T. Turg'unov**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
raisi, yuridik fanlar doktori, dotsent

**O.S. Ochilov**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
a'zosi, yuridik fanlar doktori,  
dotsent

**A.A. Tulaganov**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
qoshidagi ilmiy seminar  
raisi, yuridik fanlar doktori, professor

## KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda qonun ustuvorligiga bo'lgan hurmatning global pasayish tendensiyasi kuzatilmoqda, bu korrupsiyaning o'sishi, xalqaro va milliy huquq normalariga e'tiborsizlik, jinoyatchilik ko'lami va inson huquqlariga tajovuzlar bilan yanada kuchaymoqda. Jadal rivojlanish va ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarning murakkablashuvi sharoitida ko'pgina mamlakatlarda sud organlariga yuklama sezilarli darajada ortmoqda, natijada fuqarolar tom ma'nodagi odil sudlovdan foydalanish imkoniyatidan mahrum bo'lmoqdalar. Xalqaro tashkilotlarning baholashiga ko'ra, taxminan 1,5 milliard kishi sud tartibida buzilgan huquqlarini tiklay olmaydi<sup>1</sup>. Odil sudlov sohasidagi standartlar va normalarni amalga oshirish 2030-yilgacha bo'lgan davrda Barqaror rivojlanish kun tartibi<sup>2</sup> maqsadlariga erishishda muhim rol o'ynaydi, xususan, 16-maqsadga muvofiq a'zo davlatlar tinch va ochiq jamiyatlar barpo etishga ko'maklashish, hamma uchun adolatga erishishni ta'minlash hamda barcha darajalarda samarali, hisobdor va keng ishtirokka asoslangan institutlarni yaratish majburiyatini olganlar.

Globalashuv va qonunchilikni modernizatsiyalash sharoitida fuqaro va davlat o'rtasidagi munosabatlarning huquqiy asoslarini yanada takomillashtirish, shuningdek, inson huquqlarini kafolatlash va davlat boshqaruvi samaradorligini, xususan, ma'muriy adliya institutini ta'minlashga imkon beruvchi optimal huquqiy mexanizmni izlashga bag'ishlangan ilmiy tadqiqotlar sezilarli rivojlanmoqda. Shu munosabat bilan BMT davlatlarga davlat xizmatlarini ko'rsatish tartib-taomillaridagi har qanday kamchiliklarni, jumladan, sog'liqni saqlash, ta'lim va adliya kabi sohalarda bartaraf etishni hamda ularning yangi axborot-kommunikatsiya texnologiyalari yordamida qulayligini oshirishni tavsiya etadi<sup>3</sup>.

Jahon tajribasi ma'muriy adliya institutini o'ziga xos milliy huquqiy tizimlarga moslashtirish va joriy etish imkoniyatlari borligini ijobiy dalillar bilan tasdiqlaydi hamda ushbu institut o'zgarishlarga yuqori darajada moslasha olish qobiliyatiga ega ekanini isbotlagan. Zamonaviy sharoitlar ma'muriy adliya institutining nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini kompleks o'rganishni, huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishni talab qiladi. Shu nuqtayi nazardan, Markaziy Osiyo mintaqasi mamlakatlarida huquqiy davlat instituti sifatida ma'muriy adliyaning shakllanishi va rivojlanishi muammolarini tadqiq qilish nihoyatda dolzarb vazifadir. Markaziy Osiyo davlatlari, xususan, Qozog'iston va O'zbekistonning siyosiy, iqtisodiy va huquqiy suverenitetni qo'lga kiritishi, yangi konstitutsiyalarning qabul qilinishi sud-huquq tizimlarini isloh qilish va ma'muriy adliyani shakllantirish jarayonini tezlashtirdi. Statistika ma'muriy adliyaning dinamik rivojlanishidan dalolat beradi, xususan: Qozog'istonda 2023-yilda birinchi instansiya sudlariga 31123 ta da'vo arizasi kelib tushgan (2022-yilda – 28852 ta)<sup>4</sup>, O'zbekistonda 2017 – 2024

<sup>1</sup> Qarang: World Justice Project. Measuring the Justice Gap. // <https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/access-justice/measuring-justice-gap>.

<sup>2</sup> Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015, 70/1. "Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development" // <http://undocs.org/A/RES/70/1>

<sup>3</sup> Resolution adopted by the Human Rights Council on 9 October 2024, 57/5. "The role of good governance in the promotion and protection of human rights" // <https://docs.un.org/en/A/HRC/RES/57/5>

<sup>4</sup> Qarang: Отчет о деятельности Республики Казахстан по обеспечению верховенства закона /Министерство юстиции Республики Казахстан. – Астана, 2024. – С. 69. // <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/documents/details/680942?lang=ru>

yillar davomida ma'muriy sudlar tomonidan 120 mingga yaqin ariza ko'rib chiqilgan, ularning 57 foizi qanoatlantirilgan, fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining buzilgan huquqlari tiklangan<sup>1</sup>.

Ushbu dissertatsiya tadqiqoti ma'lum darajada O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi (2023), Qozog'iston Respublikasi Konstitutsiyasi (2022), Qozog'iston Respublikasi Ma'muriy tartib-taomillar kodeksi (2021), O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksi (2018), O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 24-iyuldagi "Sudlar faoliyatini yanada takomillashtirish va odil sudlov samaradorligini oshirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi, 2023-yil 16-yanvardagi "Odil sudlov faoliyatini amalga oshirishni samarali tashkil etish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi va 2023-yil 11-sentabrdagi "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 30-yanvardagi "Fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini sud orqali himoya qilishning zamonaviy mexanizmlarini joriy etish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi qarori va boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda bayon etilgan vazifalarni amalga oshirishga xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlariga muvofiqligi.** Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning I. "Axborot jamiyati va demokratik davlatning ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy va ta'lim rivojlanishida innovatsion g'oyalar va ularni amalga oshirish usullari tizimini shakllantirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Inson huquqlarini ma'muriy adliya instituti orqali himoya qilish muammolari Yevropa yuridik fanida (Buyuk Britaniya, Germaniya, Fransiya, Ispaniya va boshqalar) eng ko'p ishlab chiqilgan. Ma'muriy adliya instituti sohasida inson huquqlarini himoya qilishni o'rganishga chet ellik turli yuridik fan sohalari mutaxassislarining asarlari bag'ishlangan, jumladan: T.Y. Xabriyeva, A.X. Abashidze, E.M. Ametistov, V.V. Boysova, G.V. Ignatenko, A.I. Kovler, A.G. Kucherena, V.I. Lafitskiy, N.G. Salisheva, Y.N. Starilov, V.A. Tumanov, A.N. Talalayev, Y.A. Tixomirov, O.I. Tiunov, N.Y. Xamaneva, V.E. Chirkin, D.M. Chechot, A.B. Zelentcov, shuningdek, J. Bader, H. Erichsen, D. Ehlers, W. Heyde, F. Hufen, R. Messerschmidt, K. Redeker, I. Richter, G.F. Schuppert, R. Schmidt, G. Scholz va boshqalar.

Qozog'istonlik olimlarning – I.I. Aubakirova, E.E. Duseynov, R.K. Sarpekov, M.I. Jumagulov, B.A. Jetpisbayev, K.A. Mami, N.I. Mamontov, R.A. Podoprighora, Z.X. Baymoldina, A.B. Gabbasov va boshqalarning asarlarida ma'muriy adliyani huquqiy tartibga solish muammolari o'rganilgan.

Inson huquqlarini ma'muriy adliya orqali himoya qilishni tadqiq qilishda O'zbekistonlik inson huquqlari sohasidagi olimlar – A.X. Saidov, F.X. Bakayeva, A.B. G'afurov, M.M. Mamasiddiqov, A.R. Muminov, M.A. Tillabayev, A.A. To'laganov, M.T. Turg'unov, I.T. Turg'unov, G.Y. Yuldasheva, B.I. Ismailov, hamda ma'muriy huquq sohasidagi olimlar – I.A. Xamedov, X.R. Alimov,

---

<sup>1</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 30-yanvardagi "Fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini sud orqali himoya qilishning zamonaviy mexanizmlarini joriy etish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi PQ-33-son qarori // Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 30.01.2025-y., 07/25/33/0091-son

G.R. Malikova, Y.D. Kutibayeva, L.B. Xvan, J.N. Nematov, F.M. Fayziyev, I.M. Say<sup>1</sup> va boshqalarning tadqiqotlari muhim ahamiyatga ega.

Markaziy Osiyo davlatlarida ma'muriy adliya muammolarini tadqiq qilishga bag'ishlangan S. Ibragimovning ilmiy ishini qayd etish lozim<sup>2</sup>. Sh. Shayzakovning dissertatsiyasida O'zbekistonda ma'muriy sud ishlarini yuritishda prokurorning ishtiroki muammolari o'rganilgan<sup>3</sup>.

**Dissertatsiya tadqiqotining oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlar rejaları bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya tadqiqoti Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining ilmiy-tadqiqot ishlar rejasi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** Qozog'iston va O'zbekiston qonunchiligida ma'muriy adliya orqali fuqarolarning huquqlarini himoya qilish bilan bog'liq normalarni takomillashtirish bo'yicha ilmiy-nazariy taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

siyosiy-huquqiy qarashlar tarixida inson huquqlari konsepsiyasini, inson huquqlarining evolyutsion rivojlanishi va konstitutsiyaviy mustahkamlanishini o'rganish;

inson huquqlarini himoya qilishning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari va usullarini, shuningdek, inson huquqlarini himoya qilish vositasi sifatida ma'muriy adliya institutining nazariy asoslarini tahlil qilish;

Qozog'istonda ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilishning shakllanish tarixi va huquqiy asoslarini o'rganish, ma'muriy adliya institutining faoliyatini tahlil qilish;

O'zbekistonda ma'muriy adliya institutining shakllanishi va rivojlanishini, shuningdek, uning faoliyatini kompleks tahlil qilish;

Qozog'iston Respublikasi va O'zbekiston Respublikasida ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilishning qiyosiy-huquqiy tahlilini o'tkazish;

O'zbekiston va Qozog'istonda ma'muriy adliya sohasida inson huquqlarini himoya qilish mexanizmlarini takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqish.

**Tadqiqot obyekti** huquqiy davlat shakllanishining umumiy qonuniyatlari va milliy xususiyatlari bilan shartlangan ma'muriy adliya orqali inson va fuqarolarning huquqlarini himoya qilish sohasida yuzaga keladigan ijtimoiy munosabatlardir.

**Tadqiqot predmeti** ma'muriy adliya institutining faoliyati sohasidagi xalqaro-huquqiy hujjatlar, milliy va xorijiy qonunchilik, konseptual yondashuvlar va ilmiy-nazariy qarashlardir.

**Tadqiqot usullari.** Tadqiqotda ilmiy bilishning tarixiy, mantiqiy-huquqiy, formal, qiyosiy-huquqiy, tizimli tahlil, statistik usullari, shuningdek, ma'muriy ishlar materiallarini o'rganish va boshqa usullar qo'llanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

jismoniy va yuridik shaxslarning ommaviy huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini to'liqroq amalga oshirish, ommaviy-huquqiy munosabatlarda xususiy

---

<sup>1</sup> Mazkur va boshqa olimlarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

<sup>2</sup> *Qarang:* Ибрагимов С.И. Административная юстиция в Центрально-Азиатских государствах: проблемы становления и развития. /Автореферат дисс. на соискании учёной степени д.ю.н. – М., 2013. – 50 с.

<sup>3</sup> *Qarang:* Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий-ҳуқуқий асослари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил. /Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Т., 2021. – 50 б.

va ommaviy manfaatlar muvozanatiga erishish, samarali va shaffof davlat boshqaruvini ta'minlash, shu jumladan, shaxslarning ommaviy-huquqiy sohadagi boshqaruv qarorlarini qabul qilishda ishtirok etishi, ma'muriy tartib-taomillar vazifalarini amalga oshirishga taalluqli masalalarni hal qilish uchun Qozog'iston Respublikasi qonunchiligiga o'zgartishlar kiritish zarurati asoslab berilgan;

jismoniy shaxslarning buzilgan yoki nizoli huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini, yuridik shaxslarning ommaviy-huquqiy munosabatlardagi huquqlari va qonuniy manfaatlarini samarali himoya qilish hamda tiklash maqsadida ma'muriy ishlarni adolatli, xolis va o'z vaqtida hal etish, Qozog'istonda ma'muriy sud ishlarini yuritishning asosiy vazifalarini amalga oshirish uchun yangi huquqiy normalarni kiritish zarurati asoslab berilgan;

davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatayotgan advokat jalb qilinganda, uning ishga kirishishi uchun advokat ishtiroki tasdiqlangan paytdan boshlab kamida to'rt soat vaqt berilishi tartibini O'zbekiston qonunchiligiga joriy etish asoslab berilgan;

sud ma'muriy ishni to'g'ri hal qilish uchun ahamiyatga ega bo'lgan barcha haqiqiy holatlarni har tomonlama, to'liq va xolisona tekshirishi, qonunchilikda "sudning faol roli"ni mustahkamlash zarurati asoslab berilgan;

qiyosiy tadqiqot asosida dastlabki eshituv institutini joriy etish, shuningdek, ma'muriy sud ishlarini yuritishga da'vo turlari, ularni ko'rib chiqish tartibi va muddatlarini belgilagan holda ma'muriy da'volarni kiritish bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan;

xalqaro standartlar va xorijiy tajriba asosida fuqaroning arizasi bo'yicha sudning eksterritorial yurisdiksiyasi mexanizmini joriy etish ilmiy jihatdan asoslab berilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari.** Ijobiy xorijiy tajriba, shuningdek, Qozog'iston va O'zbekistonda ma'muriy adliyaning faoliyatini qiyosiy-huquqiy tahlil qilish asosida huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirish va yaxshilashga qaratilgan taklif va tavsiyalar ilgari surildi:

Qozog'iston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksidagi ommaviy-huquqiy nizolarni Qozog'iston Respublikasi Ma'muriy tartib-taomillar kodeksi doirasiga o'tkazish bo'yicha takliflar qabul qilindi;

Qozog'iston Respublikasi Ma'muriy huquqbuzarliklar to'g'risidagi kodeksidagi ma'muriy huquqbuzarliklarni ommaviy-huquqiy xarakterga ega bo'lgan ma'muriy nizolar doirasiga o'tkazish bo'yicha takliflar shakllantirildi;

ma'muriy nizolarni sudgacha hal qilish samaradorligini oshirish, shuningdek, Qozog'iston va O'zbekiston davlat organlari faoliyati ustidan ma'muriy nazoratni kuchaytirish bo'yicha takliflar shakllantirildi;

Qozog'iston va O'zbekistonda dastlabki eshituv, sudning eksterritorial yurisdiksiyasi, shuningdek, huquqni qo'llash amaliyotini joriy etishga qaratilgan ma'muriy adliya institutini takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqildi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchligi** shu bilan tasdiqlanadiki, foydalanilgan statistik ma'lumotlar rasmiy, ilmiy va o'quv-metodik nashrlarda e'lon qilingan hamda vakolatli organlar tomonidan ma'qullangan. Tadqiqot natijalari ilmiy maqolalar nashr etish orqali aprobatsiyadan o'tkazildi va aholi o'rtasida ijtimoiy tarmoqlar orqali o'tkazilgan sotsiologik so'rovnomalar (*550 dan ortiq respondent*) ma'lumotlari bilan tasdiqlandi. Ishning xulosalari, takliflari va tavsiyalari aprobatsiyadan o'tdi, ularning natijalari yetakchi mahalliy va xorijiy nashrlarda, xalqaro hamda respublika seminarlari va konferensiyalari to'plamlarida e'lon qilindi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalari ilmiy-tadqiqot faoliyatida, “Inson huquqlari”, “Konstitutsiyaviy huquq”, “Ma’muriy huquq” kabi o‘quv kurslarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishda qo‘llanilishi mumkin. Dissertatsiyaning nazariy jihatlari ma’muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilish mexanizmlarini takomillashtirishga yordam beradi, ushbu mavzu bo‘yicha yangi ilmiy tadqiqotlar o‘tkazish imkonini yaratadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, tadqiqot natijasida shakllantirilgan ilmiy qoidalar, xulosalar va tavsiyalar davlat organlari va sud organlari faoliyati samaradorligini oshirishda, shuningdek, inson huquqlari sohasidagi norma ijodkorligida, huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishda foydalanilishi mumkin.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Ilmiy tadqiqot natijalariga ko‘ra, ma’muriy adliya sohasidagi milliy qonunchilikni takomillashtirish maqsadida qonun ijodkorligi jarayonida joriy etilgan takliflar ishlab chiqildi:

1. Qozog‘iston Respublikasining Ma’muriy tartib-taomillar kodeksiga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish:

- Qozog‘iston Respublikasi MTTKning 16-moddasiga “Sudning faol roli” bo‘yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *“Ma’muriy sud ishlarini yuritish sudning faol roli asosida amalga oshiriladi. Sud o‘z tashabbusi yoki ma’muriy protsess ishtirokchilarining asoslantirilgan iltimosnomasiga ko‘ra materiallar va dalillarni to‘playdi”*;

- Qozog‘iston Respublikasi MTTKning 91-moddasiga “Shikoyat qilish tartibi” bo‘yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *“5-qism - agar qonunda boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo‘lsa, sudga murojaat qilishga sudgacha bo‘lgan tartibda shikoyat qilinganidan keyingina yo‘l qo‘yiladi”*;

- Qozog‘iston Respublikasi MTTKning 102-moddasiga “Ishlarning sudlovga tegishliligi” bo‘yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *“Ma’muriy sud ishlarini yuritish tartibida sudlarga ushbu Kodeksda nazarda tutilgan ommaviy-huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizolar tegishlidir”*;

- Qozog‘iston Respublikasi MTTKning 120-moddasiga “Yarashtiruv tartib-taomillari” bo‘yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *“Tomonlar o‘zaro yon berish asosida yarashuv bitimini tuzish yo‘li bilan ma’muriy ishni to‘liq yoki qisman tugatishlari mumkin”*;

- Qozog‘iston Respublikasi MTTKning 129-moddasiga “Isbotlash majburiyati” bo‘yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *“Isbotlash yuki quyidagilarga yuklatiladi: 1) nizolashish to‘g‘risidagi da‘vo bo‘yicha – og‘irlashtiruvchi ma’muriy akti qabul qilgan javobgar; 2) majburlash to‘g‘risidagi da‘vo bo‘yicha – so‘ralayotgan ma’muriy akti qabul qilishni rad etishga asos bo‘lgan faktlar qismida javobgar”*;

- Qozog‘iston Respublikasi MTTKning 25-bobini quyidagi mazmunda nomlash taklifi ilgari surildi: *“Fuqarolar va saylovda, respublika referendumida ishtirok etuvchi jamoat birlashmalarining saylov huquqlarini himoya qilish to‘g‘risidagi ma’muriy ishlar bo‘yicha ish yuritish”*.

Yuqoridagi takliflar loyihani ko‘rib chiqish jarayonida inobatga olindi va Qozog‘iston Respublikasi Ma’muriy tartib-taomillar kodeksi matnida qabul qilindi (Qozog‘iston Respublikasi Parlamenti Majlisining 2024-yil 28-avgustdagi №034-

16/2024 sonli; Qozog‘iston Respublikasi Oliy sudining 2024-yil 21-avgustdagi №JT-046231 sonli; Qozog‘iston Respublikasi Adliya vazirligining 2024-yil 19-avgustdagi №1-3-7/6960-4 sonli dalolatnomalari). Dissertant ishchi guruhi tarkibida Kodeks loyihasini ishlab chiqishda bevosita ishtirok etgan.

2. O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 27-fevraldagi “Davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatish to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasi Qonuni qabul qilinishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ-915-sonli Qonuniga:

- “O‘zbekiston Respublikasi Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risida”gi kodeksining 297-moddasi “Advokat” bo‘yicha quyidagi mazmundagi taklif berildi: *“Davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatayotgan advokatni jalb qilishda advokatning ishda ishtirok etishi tasdiqlangan paytdan e‘tiboran unga ishga kirishish uchun kamida to‘rt soat vaqt berilishi kerak”*;

- “O‘zbekiston Respublikasi Ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risida”gi kodeksining 60-moddasi “Shartnoma bo‘yicha (ixtiyoriy) vakillik” bo‘yicha quyidagi mazmunda taklif berildi: *“Sud davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatayotgan advokat jalb qilingunga qadar ishni ko‘rishni keyinga qoldiradi, advokatning ishda ishtirok etishi tasdiqlangan paytdan e‘tiboran unga ishga kirishish uchun kamida to‘rt soat vaqt berilishi kerak”*.

- O‘zbekiston Respublikasi Ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi kodeksining 11-moddasi “Sudning faol ishtiroki” bo‘yicha quyidagi mazmundagi taklif berildi: *“Ma‘muriy sud ishlarini yuritish sudning faol ishtiroki asosida amalga oshiriladi. Sud ishda ishtirok etuvchi shaxslarning tushuntirishlari, arizalari, iltimosnomalari, ular tomonidan taqdim etilgan dalillar va ishning boshqa materiallari bilan cheklanmasdan ma‘muriy ishning to‘g‘ri hal qilinishi uchun ahamiyatga ega bo‘lgan barcha haqiqiy holatlarni har tomonlama, to‘liq va xolisona tekshiradi”*.

Ushbu takliflar O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 26-apreldagi “Davlat organlari bilan o‘zaro munosabatlarda fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini samarali himoya qilishni ta‘minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar qabul qilinishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ-833-sonli Qonuni matnida inobatga olindi va qabul qilindi (*O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2024-yil 17-avgustdagi №0216-06-61-sonli dalolatnomasi*).

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Dissertatsiya tadqiqotining asosiy xulosalari va qoidalari 5 ta xalqaro va respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi, seminarlar va davra suhbatlarida aprobatsiyadan o‘tkazildi. Dissertantning tegishli tavsiyalari va takliflari Qozog‘iston Respublikasi Ma‘muriy tartib-taomillar kodeksi moddalari qoidalarini ishlab chiqishda inobatga olindi.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 19 ta ilmiy ish nashr etilgan, jumladan, OAK tomonidan ro‘yxatga olingan milliy jurnallarda – 4 ta, xalqaro jurnallarda – 2 ta, ilmiy anjuman to‘plamlarida –5 ta maqola va tezis chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 154 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning ustuvor yoʻnalishlariga muvofiqligi, tadqiqot muammosining oʻrganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ish rejalari bilan bogʻliqligi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti, tadqiqot usullari, ilmiy yangiligi, tadqiqotning amaliy natijalari, ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy etilishi, aprotatsiyasi, natijalarning eʼlon qilinishi, shuningdek, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi ochib berilgan.

Dissertatsiyaning **“Inson huquqlari konsepsiyasi va maʼmuriy adliya instituti”** deb nomlangan birinchi bobida inson huquqlari konsepsiyasining ilmiy-nazariy asoslari, siyosiy-huquqiy fikr tarixida inson huquqlarining evolyutsiyasi ochib berilgan, inson huquqlarini himoya qilishning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari va usullari, shuningdek, inson huquqlarini himoya qilish vositasi sifatida maʼmuriy adliya institutining nazariy asoslari tahlil qilingan.

Dissertatsiyada qayd etilishicha, inson qadr-qimmatini, fuqarolar huquqlarini himoya qilish usullari haqidagi qarashlar va gʻoyalar turli sivilizatsiyalarda, jumladan Markaziy Osiyo mintaqasida ham rivojlangan. Gʻarbning inson huquqlari konsepsiyasidan farqli oʻlaroq, unda individga ustunlik berilsa, inson qadr-qimmatini sharqona tushunishda, aksincha, kollektivistik tamoyillar doimo belgilovchi boʻlgan, individual huquqlarning taʼminlanganligi va toʻliqligi kollektiv huquqlarning taʼminlanganligi va toʻliqligi darajasiga bogʻliq boʻlgan. Shu bilan birga, zamonaviy jamiyatda individual va kollektiv huquqlar oʻzaro chambarchas bogʻliq va bir-biriga mutanosibdir, shuning uchun ular bir-biriga zid kelmasligi kerak<sup>1</sup>.

Taʼkidlash joizki, maʼmuriy adliya tizimida adolatli sud muhokamasi huquqi inson huquqlari boʻyicha xalqaro va mintaqaviy shartnomalardan xususan, Fuqaroviy va siyosiy huquqlar toʻgʻrisidagi xalqaro paktning 14-moddasi, Inson huquqlari va asosiy erkinliklarni himoya qilish boʻyicha Yevropa konvensiyasining 6-moddasi, Inson huquqlari boʻyicha Amerika konvensiyasining 8-moddasi, Inson va xalqlar huquqlari boʻyicha Afrika xartiyasining 7-moddasidan bevosita kelib chiqadi. Bundan tashqari, YXHTning maʼmuriy adliya sohasiga oid asosiy majburiyatlari 1990-yilgi Kopengagen hujjatida va YXHTning boshqa hujjatlarida oʻz aksini topgan.

Qozogʻiston va Oʻzbekistonda ijro hokimiyati sohasida fuqarolarning huquq va erkinliklarini himoya qilishning turli usullari mavjud. Ishda taʼkidlanishicha, davlat organlari faoliyatida inson huquqlari va erkinliklariga rioya etilishi ustidan sud nazorati doirasida maʼmuriy adliya instituti alohida ajralib turadi. Yuridik fanda huquqiy tizimlarning anglosakson va kontinental boʻlinishiga mos keluvchi maʼmuriy adliyaning ikki asosiy tizimini ajratish qabul qilingan.

Birinchi tizim maxsus tashkil etilgan maʼmuriy sudlarning yoʻqligi bilan tavsiflanadi (*Buyuk Britaniya, AQSH, Avstraliya, Yangi Zelandiya, Hindiston, Kanada*). Biroq bu ayrim mamlakatlarda (*masalan, Buyuk Britaniya, AQSH,*

---

<sup>1</sup> *Qarang:* Тиллабаев М.А. Национальные институты по правам человека: международная, зарубежная и национальная практика. / Отв. ред. А.Х.Саидов. – Т.: Адолат, 2008. – С.15-16.

*Avstraliya, Yangi Zelandiya*) boshqa ma'muriy yurisdiksiya muassasalarining, masalan, ma'muriy tribunallarning mavjudligini inkor etmaydi. Ular o'z mohiyati, vakolatlari va tashkil etilish tartibiga ko'ra de-fakto ma'muriy sudlar hisoblanadi, lekin de-yure sud tizimiga kirmaydi.

Ikkinchi tizim esa, aksincha, ma'muriy sudlarning (*Fransiya, Germaniya, Italiya, Avstriya, Lyuksemburg, Finlyandiya, Shvetsiya, Gretsiya, Ispaniya, Portugaliya, Bolgariya, Polsha, Chexiya va boshqalarda*) yoki oddiy sud organlari doirasida ma'muriy ishlar bo'yicha palatalarning (*Shveysariya, Ruminiya, Latviya, Iroq, Xitoyda*) faoliyat ko'rsatishini nazarda tutadi. Bunday bo'linish tarixiy jihatdan, birinchi holatda ma'muriyat faoliyati ustidan alohida rivojlangan ichki nazoratning mavjudligi va ikkinchi holatda esa aynan sud organlarining katta ahamiyatga egaligi sababli shakllangan.

Bundan tashqari, fanda ma'muriy adliya tushunchasi va mazmuni masalasi bo'yicha davom etayotgan munozara munosabati bilan dissertatsiya muallifi tomonidan mavjud ilmiy xulosalar, inson huquqlarini himoya qilishda ma'muriy adliya institutidan faol foydalanayotgan mamlakatlarda ushbu institut faoliyatining samaradorligi to'g'risidagi nuqtayi nazarlar, Qozog'iston va O'zbekistonning huquqiy tizimlarida ma'muriy adliyaning o'rni va roli umumlashtirilgan va tanqidiy jihatdan anglab yetilgan. Ushbu muhim huquqni himoya qilish institutini joriy etish bo'yicha tor va keng yondashuvlarga ta'rif berilgan.

Muallif inson huquqlarini himoya qilish bo'yicha ushbu institutni kengroq joriy etish tarafdori bo'lgan huquqshunoslarning nuqtayi nazarini qo'llab-quvvatlab, uning asosliliigi va samaradorligi bo'yicha qo'shimcha dalillar keltiradi va o'z tadqiqotida undan asos sifatida foydalanadi. Xususan, an'anaviy yondashuv doirasida ma'muriy adliya quyidagi umumiy xususiyatlar bilan tavsiflanadi:

1. Ommaviy huquq bo'yicha huquqiy nizoning (ma'muriy-huquqiy, boshqaruv nizosi) mavjudligi: ma'muriy-huquqiy nizo davlat organlari, mahalliy o'zini o'zi boshqarish organlari, mansabdor shaxslar (bir tomondan) va boshqa huquq subyektlari (ikkinchi tomondan) o'rtasida jismoniy yoki yuridik shaxslarning subyektiv ommaviy huquqlari buzilishi munosabati bilan yuzaga kelgan yuridik konflikt yoki yuridik kolliziya sifatida tushuniladi.

2. Ma'muriy adliya organlari ideal holatda ham boshqa hokimiyat tarmoqlaridan (boshqaruvning boshqa organlaridan), ham umumiy yurisdiksiya sudlaridan mustaqil bo'lishi kerak; ular, shuningdek, ijro hokimiyati ustidan tashqi nazoratni, ya'ni boshqaruv organlari va ularning mansabdor shaxslari faoliyati ustidan sud nazoratini amalga oshiradilar; ko'pincha bu organlar kvazisud organlari deb ataladi, chunki ularning faoliyati an'anaviy fuqarolik protsessi doirasida ishlarni ko'rib chiquvchi umumiy sudlar faoliyatidan farq qiladi.

3. Ma'muriy adliyaga maxsus "ma'muriy-adliya" huquqiy munosabat subyektlarining (fuqarolar, ommaviy boshqaruv organlari, ijro hokimiyati subyektlari, mansabdor shaxslar); boshqaruv sohasidagi ommaviy-huquqiy nizolarni ko'rib chiquvchi mansabdor shaxslarning (sudyalar) mavjudligi xosdir.

Dissertatsiyaning "**Qozog'iston Respublikasida ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilish**" deb nomlangan ikkinchi bobida Qozog'istonda ma'muriy adliya vositasida inson huquqlarini himoya qilishning shakllanish tarixi va

huquqiy asoslari ochib berilgan, ma'muriy adliya institutining faoliyati tahlil qilingan.

Dissertant zamonaviy Qozog'iston sud-huquq tizimining qiyofasi yangi tarix tekisligida shakllanganini qayd etadi: u ko'p jihatdan o'zlashtirilgan, jahon huquq tizimiga integratsiyalashgan. Ammo qozoq xalqi tarixida o'rta asrlar davlatchiligi tarixida bir necha asrlar davomida o'zining mohiyati va maqsadiga ko'ra noyob bo'lgan qadimgi qozoq huquqi shakllangan va amalda qo'llangan davrlar ham bo'lgan. Biylar sudi institutining Qozog'iston jamiyati davlatchiligi va huquqiy madaniyatini shakllantirishdagi ahamiyatini inkor etib bo'lmaydi. Buyuk qozoq biylari boy ma'naviy meros qoldirdilar va ular faoliyatining asosiy tamoyili adolat tamoyili bo'lib, u bugungi kunga qadar o'z dolzarbligini yo'qotmagan<sup>1</sup>.

Qozog'istonlik olimlarning (M.I. Jumagulov, B.A. Jetpisbayev, K.A. Mami, E.A. Nugmanova, R.A. Podoprighora va boshqalar) asarlarida ta'kidlanishicha, uzoq vaqt davomida ma'muriy adliyani mustaqil huquqiy institut sifatida yaratish yo'lida tub o'zgarishlar kuzatilmagan. Qozog'istonda ma'muriy huquqi fanida ma'muriy-ommaviy huquqning alohida instituti sifatida ma'muriy adliya muammolari bo'yicha maxsus tadqiqotlar o'tkazilmagan. Qozog'istonda ommaviy-huquqiy nizolar Fuqarolik protsessual kodeksi (QR FPK) qoidalari bo'yicha ko'rib chiqilgan, bu esa ma'muriy adliya prinsiplariga mos kelmagan. 2010-yilda Qozog'iston Respublikasining Ma'muriy protsessual kodeksi (QR MPK) loyahasini ishlab chiqishga urinish bo'lgan, unda ommaviy huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizolar bo'yicha ishlar birinchi instansiya sudi sifatida ma'muriy sudlar tomonidan ko'rib chiqilishi nazarda tutilgan.

Qozog'iston Respublikasi Prezidentining 2022-yilgi Qozog'iston xalqiga Murojaatnomasida ta'kidlanishicha, ma'muriy adliyani yaratish "Eshituvchi davlat" konsepsiyasini amalga oshirish doirasida hokimiyat vakillari bilan o'zaro munosabatlarda fuqarolar va yuridik shaxslarning sud orqali himoya qilish kafolatlarini to'liqroq ta'minlash, shuningdek, davlat apparatining intizomini oshirishda prinsipial ahamiyatga ega. 2021-yil 1-iyuldan boshlab Qozog'istonda ma'muriy adliya faoliyat ko'rsatmoqda. Qozog'istonda ma'muriy adliya faoliyatini tahlil qilar ekan, muallif da'volar soni yil sayin o'sib borayotganini ko'rsatuvchi statistik ma'lumotlarni keltiradi. Ma'muriy da'volarning asosiy qismi markaziy davlat organlariga qarshi da'volardir (uy-joy, soliq va yer nizolari). Respublika bo'yicha ma'muriy ishlar soni uch yil davomida barqaror ravishda 60 foizga qanoatlantirilmoqda<sup>2</sup>.

Ma'muriy adliya sohasidagi ishlarning qaysi sudga taalluqliligi va qaysi sudda ko'rilishi masalalari bo'yicha huquqiy tadqiqot B.A. Jetpisbayeva, G.T. Mirazova kabi olimlarning Qozog'iston Respublikasining amaldagi Ma'muriy huquqbuzarliklar to'g'risidagi kodeksida (QR MHTK) 1500 dan ortiq huquqbuzarlik tarkiblari mavjudligi haqidagi fikrining dolzarbligini tasdiqladi. Ushbu tarkiblar shaxsga tajovuz qiluvchi, ijtimoiy xavf tug'diruvchi huquqbuzarliklarni ham, yurist olimlarning

---

<sup>1</sup> Qarang: История Верховного суда. Суд биев // <https://sud.gov.kz/rus/content/sud-biev>

<sup>2</sup> Qarang: Сайт Верховного суда Республики Казахстан. Аналитика. 2024 г. // <https://sud.gov.kz/rus/content/appk-v-deystvii>

fikricha, QR MPK sohasida bo'lishi kerak bo'lgan normalarni ham o'z ichiga oladi<sup>1</sup>. Shu munosabat bilan muallif ma'muriy huquqbuzarliklar tarkiblarini deliktlar bilan bog'liq huquqbuzarliklarga va ma'muriy tartib-qoidalarni buzish bilan bog'liq huquqbuzarliklarga ajratish muhimligi haqidagi fikrga keladi.

Bundan tashqari, ma'muriy adliya nafaqat fuqaroning da'vosi bo'yicha ma'muriy nizolarni, balki davlat tomonidan qo'zg'atilgan nizolarni ham hal qilishga qaratilgan. A.B. Zelentsov haqli ravishda ta'kidlaganidek, nizolarning asosiy qismi xususiy shaxslar tomonidan qo'zg'atiladi, ammo ma'muriy nizo ommaviy hokimiyat organi tomonidan qo'zg'atilgan holatlarni ham istisno qilib bo'lmaydi<sup>2</sup>.

Davlat organlari o'rtasida yuzaga kelgan nizolarning qaysi sudga taalluqliligi masalasi bo'yicha ilmiy munozara munosabati bilan Qozog'iston Respublikasi Adliya vazirligining sud tizimini isloh qilish bo'yicha 24 ta qadam doirasida kiritilgan yuqorida ko'rsatilgan nizolarni hal qiluvchi "hukumat arbitraji" institutini joriy etish bo'yicha takliflarini qo'llab-quvvatlaymiz. Statistika ko'ra, davlat organlari o'zaro sudlashayotgan minglab ishlar kelib tushmoqda.

Shunday qilib, dissertatsiyaning ikkinchi bobi ustidagi ish yakunlariga ko'ra, muallif tomonidan quyidagi xulosalar qilindi:

*Birinchidan*, mavjud muammolarga qaramay, Qozog'istonda ma'muriy adliya vositasida inson huquqlarini himoya qilish qozog'istonliklarning konstitutsiyaviy huquqlarini himoya qilishning muhim tarkibiy qismidir. QR MPKning asosiy vazifasi davlat boshqaruvi darajasini oshirish, shuningdek, sud amaliyotining barqarorligini ta'minlashdir;

*Ikkinchidan*, davlat organlarining ma'muriy tartib-qoidalarni shaffof tarzda o'tkazish tartibiga, shuningdek, ma'muriy nizoni sudgacha hal qilish tartibini kuchaytirishga nisbatan rasmiy yondashuvdan voz kechishga e'tibor qaratilishi lozim;

*Uchinchidan*, inson huquqlarini himoya qilish samaradorligini oshirish imkonini beruvchi davlat organlari bilan fuqarolik-huquqiy nizolarning keng doirasini QR MPKga tekisligiga o'tkazish orqali ma'muriy adliya sohasini kengaytirish zarur;

*To'rtinchidan*, xalqaro tajribadan foydalangan holda davlat organlari o'rtasidagi huquqiy nizolarni tezroq hal qilish imkonini beruvchi "hukumat arbitraji" institutini joriy etish zarur;

*Beshinchidan*, QR MHTK moddalarini ajratish va tegishli normalarni QR MPK predmetiga kiritish yondashuvini kengaytirish zarur. Amaldagi QR MHTK dan ommaviy-huquqiy xususiyatga ega bo'lgan tarkiblarni QR MPKga o'tkazish lozim.

Dissertatsiyaning **"O'zbekiston Respublikasida ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilish"** deb nomlangan uchinchi bobida O'zbekistonda ma'muriy adliya institutining shakllanishi, rivojlanishi va faoliyati kompleks tahlil qilingan, shuningdek, Qozog'iston va O'zbekistonda ma'muriy adliya faoliyatining qiyosiy-huquqiy tahlili o'tkazilgan.

Shuni ta'kidlash lozimki, ma'muriy adliya vositasida inson huquqlarini himoya qilishning ilk ko'rinishlari, aniqrog'i, o'zbek davlatchiligi tarixida muhtasib

<sup>1</sup> Жетписбаев Б.А., Миразов Г.Т. Административная юстиция: проблемы теоретико-методологического моделирования // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – Том 82. – №25 (2017). – С. 35.

<sup>2</sup> Зеленцов А.Б. Административная юстиция. Общая часть. /Теория судебного административного права: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М., 2015. – С. 173-174.

institutining vujudga kelishi, shakllanishi va rivojlanish tarixi Abul Fazl Bayhaqiy<sup>1</sup>, Shizari Abdurahmon Nasr<sup>2</sup> va boshqalarning asarlarida bayon etilgan. Xususan, Muhtasib (arab. *muhtasib*) – ma’qullangan ishlarni buyurish va qoralangan ishlarni taqiqlashdan iborat bo’lgan islom axloqiy meyorlarining hayotga tatbiq etilishini kuzatib boruvchi maxsus tashkilot xodimi<sup>3</sup>.

O‘zbek davlatchiligi tarixida muhim iz qoldirgan sulolalar (Somoniyalar, G‘aznaviyalar va Temuriylar davlati) davrida muhtasib institutining vakolatlari kengayib, u shariat meyorlariga muvofiq sud muhokamalarining o‘tkazilishi ustidan bevosita nazoratni amalga oshirgan. Xususan, professor G.R.Malikova<sup>4</sup> ta’kidlashicha, bu institut payg‘ambar Muhammad (SAV) davrida sodir bo’lgan voqea natijasida tashkil topgan. Dissertant ta’kidlashicha, jamiyat a’zolarining ma’naviy va diniy burchlarini kuzatib boruvchi muhtasiblarga alohida talablar qo‘yilgan va ular yuqori darajadagi adolatlilikka ega bo‘lishlari kerak bo‘lgan.

Akademik B. Ahmedovning fikricha<sup>5</sup>, Amir Temur davlatida muhtasib lavozimi joriy etilgan bo‘lib, ular diniy marosimlar, urf-odatlar va shariat qonunlariga rioya qilishda alohida mavqega ega bo‘lgan (fuqarolarning shariat qonunlari asosidagi murojaatlarini adolatli hal etish). O‘sha davrda muhtasibning mavqeyini prokurorga qiyoslash mumkin, chunki u nazorat funksiyasini bajargan. Shu bilan birga, bir qator tadqiqotchilar Muhtasib lavozimi Ombudsman institutining ham ildizi bo‘lganligini ta’kidlaydilar<sup>6</sup>.

Dissertatsiyada O‘zbekistonda ma’muriy adliyaning shakllanish tarixi ochib berilgan. Xususan, 1991–2000 yillarda sud tizimining qonunchilik asoslari qabul qilinib, ma’muriy adliyaning poydevori yaratildi. Bunga sud orqali himoya qilish qafolatlari to‘g‘risidagi konstitutsiyaviy norma; “Fuqarolarning huquq va erkinliklarini buzuvchi harakatlar va qarorlar ustidan sudga shikoyat qilish to‘g‘risida”gi, “Fuqarolarning murojaatlari to‘g‘risida”gi qonunlar va Fuqarolik protsessual kodeksi (keyingi o‘rinlarda – FPK) dalil bo‘ladi, ular davlat organlarining noqonuniy qarorlari ustidan shikoyat qilish tartibini tartibga solgan. Bir qator olimlarning fikricha, ushbu normalar va o‘sha davrda qabul qilingan qonunlar ma’muriy adliyaning asosini tashkil etgan.

Ma’muriy nizolar asosan FPK doirasida davlat organlarining, shuningdek, mansabdor shaxslarning qarorlari, harakatlari (harakatsizligi) ustidan shikoyat va

---

<sup>1</sup> *Qarang*: Абул Фазл Байҳақи. «История Масъуда». Перевод с Персидского. Издание 2-е (дополненное). – М.: Наука, 1969. – С.107.

<sup>2</sup> *Qarang*: Шизари Абдурахмон Наср. Китоб нихоят ал-рутба фи талаб ал-хисба. – Кохира, 1365х/1936. – С. 9-10.

<sup>3</sup> Жузжоний А.Ш. Исломда омбудсман институти // Дунё омбудсманлари. Тўплам. /Масъул муҳаррир С.Ш.Рашидова. – Т., 2000. – Б.12-14.

<sup>4</sup> Маликова Г.Р. Генезис прокуратуры Республики Узбекистан: «Восток – дело тонкое» // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 4. – С. 80.

<sup>5</sup> *Qarang*: Зокиров Ш.И. Становление и развитие института мухтасиб в истории средневековой государственности. // Журнал «Журнал юридических исследований». – Том 5. – №4. – 2020. – С. 3.; Ахмедов Б. Уроки Амира Темура: Пособие для учителей и учащихся общеобразовательных и специальных исторических школ. – Т.: «Восток», 2001. – 144 с.

<sup>6</sup> *Qarang*: Гасанли АзерАбдул-Али оглы. Мухтасибская институциональная система как версия совершенной организации правозащитной системы омбудсманского рода // Политика и общество. – 2009. – №1. – С. 54; Тиллабаев М.А. Национальные институты по правам человека: международная, зарубежная и национальная практика. / Отв. ред. А.Х.Саидов. – Т.: Адолат, 2008. – С.34-35.

arizalar bo'yicha ish yuritish haqidagi bo'limga muvofiq ko'rib chiqilgan. Mazkur toifadagi ishlar sudlar tomonidan fuqarolik sud ishlarini yuritishning umumiy qoidalari bo'yicha ko'rilgan. Shunday qilib, Markaziy Osiyo hududida faqat O'zbekiston Konstitutsiyasida ma'muriy adliyaning moddiy-huquqiy asoslari bevosita belgilangan edi.

2018-yilda O'zbekistonda "nemis modeli"dagi ma'muriy adliya bo'yicha ommaviy-huquqiy nizolar yuzasidan ma'muriy sudlar faoliyat boshladi, O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksi kuchga kirdi, "Ma'muriy tartib-taomillar to'g'risida"gi qonun qabul qilindi. Fanda ommaviy-huquqiy nizolarning sudga taalluqliligi mavzusida davom etayotgan munozaralar munosabati bilan doktrinada bu boradagi mavjud nuqtayi nazarlar umumlashtirildi va tanqidiy tahlil qilindi. Misol uchun, hokimlarning qarorlari asosidagi yer uchastkalariga oid ishlar ma'muriy sudlarda ko'rib chiqiladi. Ammo, agar FPK normasidan kelib chiqilsa, yer huquqiy munosabatlaridan kelib chiqadigan nizolar fuqarolik ishlari bo'yicha sudlar tomonidan ko'rilishi mumkin. Bu borada J.N. Ne'matov ta'kidlashicha, ma'muriy sud ishlarini yuritishda ishlarning sudga taalluqliligini aniqlash masalasiga oid qoidalarning tegishli talqinlarini ishlab chiqish, xususan fuqarolik ishlari bo'yicha sudlardan farqlash borasida nazariya va sud amaliyoti orqada qolmoqda<sup>1</sup>.

Qozog'iston va O'zbekistonda ma'muriy adliyaning faoliyat ko'rsatishini qiyosiy tahlil qilish sudlarning ish yuklamasini kamaytirishga, shuningdek, fuqarolar va davlat organlari, mansabdor shaxslar o'rtasidagi nizolarni tezkor va jadallashtirilgan tarzda hal etishga qaratilgan sudgacha bo'lgan ma'muriy ish yuritishni takomillashtirish zarurligini ko'rsatadi. Bir qator ekspertlarning fikricha<sup>2</sup>, ommaviy-huquqiy nizolar hamon eng murakkab toifadagi ishlardan biri bo'lib qolmoqda va ular sud amaliyotida yetakchi o'rinlarni egallab turibdi.

Nizolarni sudgacha hal qilishning muqobil shakllari sud tartibidagi tegishli ko'rib chiqishlar sonini kamaytirishga, shuningdek, odil sudlovga erishishni ta'minlash bo'yicha qonunchilikni yanada modernizatsiya qilishga qodir. Xususan, O'zbekistonda eksperiment tariqasida Adliya vazirligi, Bojxona qo'mitasi, Budjetdan tashqari pensiya jamg'armasi, shuningdek, bir qator viloyatlar hokimliklari huzurida nizolarni sudgacha hal qilish bo'yicha Apellyatsiya kengashlari tashkil etildi<sup>3</sup>.

Shu munosabat bilan, professor I.A. Xamedov ta'kidlashicha, sudgacha bo'lgan ma'muriy adliya islohoti xalq qabulxonalariga boshqacha nazar bilan qarashga imkon

---

<sup>1</sup> *Qarang:* Нематов Ж.Н. Основные направления административных реформ в Республике Узбекистан: основные проблемы и пути по совершенствованию административного законодательства. //Институт государства и права Академии наук Республики Узбекистан. – Ташкент, 2020 – С. 23.

<sup>2</sup> *Qarang:* Досанова Ф.П. Альтернативные формы досудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений: зарубежный опыт и перспективы использования в Республике Казахстан. // Научно-правовой журнал «Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан». – №5 (54). – 2018. – С. 167.

<sup>3</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 17-iyundagi "Nizolarni muqobil hal etishning mexanizmlarini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-4754-son Qarori; O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 24-maydagi "Ma'muriy islohotlar doirasida adliya organlari va muassasalarining mas'uliyatini yanada oshirish hamda ixcham boshqaruv tizimini shakllantirish to'g'risida"gi PF-80-son Farmoni.

beradi. Ularni ma'muriy shikoyatlarni ko'rib chiqish uchun tashkil etiladigan yangi yurisdiksiya organlarining "front-ofislari"ga aylantirish mumkin<sup>1</sup>.

O'zbekiston Respublikasi ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi qonunchilikni takomillashtirish konsepsiyasining tahlili<sup>2</sup> O'zbekistonda bosqichma-bosqich amalga oshirilishi lozim bo'lgan vazifalarning muhimligini ko'rsatadi:

*birinchidan*, xalqaro standartlarga va ma'muriy sud ishlarini yuritishning ilg'or xorijiy tajribasiga muvofiq ravishda ommaviy huquqiy munosabatlar sohasida fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini ta'minlashda o'zini oqlagan yangi institutlar va tartib-taomillarni joriy etish bo'yicha ishlarni davom ettirish;

*ikkinchidan*, ommaviy huquqiy munosabatlarning mohiyatini aks ettiruvchi ma'muriy sud ishlarini yuritish prinsiplarini to'liq amalga oshirish, shu jumladan sudning faol ishtiroki prinsipining qo'llanish doirasini kengaytirish;

*uchinchidan*, ma'muriy sud ishlarini yuritishda da'vo institutini joriy etish, ma'muriy organlarga nisbatan qo'zg'atiladigan da'vo turlarini aniq belgilash va har bir da'vo turi uchun aniq protsessual qoidalarni o'rnatish;

*to'rtinchidan*, ma'muriy sud ishlarini yuritishda nizolarni sudgacha hal qilish mexanizmlarini yanada kengaytirish.

Shunday qilib, ma'muriy adliya instituti Qozog'iston va O'zbekistonda huquqni himoya qilish mexanizmlarining muhim tarkibiy qismiga aylandi, bu mamlakatlar fuqarolarining konstitutsiyaviy huquqlarini himoya qilish samaradorligini oshirishga va davlat boshqaruvi darajasi va sifatini yaxshilashga, byurokratizm, sansalorlik, davlat organlarining ma'muriy tartib-taomillarni o'tkazish tartibiga rasmiy yondashuvidan bosqichma-bosqich uzoqlashishga va ma'muriy ishlar bo'yicha sud amaliyotini yaxshilashga xizmat qildi.

## XULOSA

Xalqaro standartlar, milliy va xorijiy qonunchilikda ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilish bo'yicha olib borilgan tadqiqotlar natijasida quyidagi ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

### I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Qiyosiy-huquqiy tahlil natijalariga ko'ra shuni ta'kidlash mumkinki, Qozog'iston va O'zbekistonda ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilish inson huquqlarini va davlat boshqaruvi sohasidagi huquqlarni himoya qilishning nihoyatda muhim vositasi hisoblanadi.

O'rganish asosida muallifning quyidagi ta'rifi shakllantirildi:

*"Ma'muriy adliya – demokratik huquqiy davlatning instituti bo'lib, u maxsus protsessual qoidalar doirasida davlat boshqaruvi sohasida qonuniylikni nazorat qilish va bir tomondan, jismoniy va yuridik shaxslar, ikkinchi tomondan, davlat organlari yoki ularning mansabdor shaxslari o'rtasidagi huquqiy nizolarni hal etish*

<sup>1</sup> *Qarang:* Хамедов И.А. Реформа административных процедур должна быть доведена до конца // <https://www.gazeta.uz/ru/2024/06/15/admin-reform-column>

<sup>2</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 30-yanvardagi "Fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini sud orqali himoya qilishning zamonaviy mexanizmlarini joriy etish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi PQ-33-son qarori bilan tasdiqlangan.

*bo'yicha ma'muriy yurisdiksiyani (sud yoki kvazisud) amalga oshiradi, davlat organlarining harakatlari (harakatsizligi) va qarorlarini noqonuniy deb topish orqali huquqlar va qonuniy manfaatlarini himoya qilish hamda qonun ustuvorligini ta'minlash maqsadida amalga oshiriladi*".

2. Ma'muriy adliyaning xorijiy tajribasi katta nazariy va amaliy qiziqish uyg'otadi. Ma'muriy adliyaning u yoki bu modelini tanlash har bir mamlakatning tarixiy rivojlanish xususiyatlari, huquqiy tizimi an'analari, davlat tuzilishi va davlat xizmatining o'ziga xosliklari bilan belgilanadi. Shu bilan birga, ma'muriy adliya modelini moslashtirishda ko'plab omillarni, xususan, davlatning iqtisodiy, huquqiy, siyosiy va tarixiy rivojlanish darajasi, shuningdek, jamiyatda inson huquqlari madaniyati darajasini hisobga olish zarur.

3. Shuni ta'kidlash kerakki, so'nggi yillarda Qozog'iston va O'zbekistonda olib borilayotgan ma'muriy va sud islohotlari munosabati bilan ma'muriy adliya muammosiga e'tibor sezilarli darajada kuchaydi. Biroq, hozirgacha uni hal qilish bo'yicha yagona konseptual yondashuv ishlab chiqilmagan. Shu bilan birga, dunyoda mavjud bo'lgan har qanday modelni avtomatik ravishda ko'chirish samarali bo'lishi dargumon, chunki yaratilayotgan huquqiy institut allaqachon amalda bo'lgan huquqiy tizimga moslashishi kerak. Ixtisoslashtirilgan ma'muriy sud ishlarini yuritishni shakllantirishda tashkiliy xarakterga ega bo'lgan ko'plab masalalar (ma'muriy sudlarning mustaqilligini ta'minlash, moliyalashtirish, kadrlar bilan ta'minlash) ham yuzaga keladi.

4. Qozog'iston va O'zbekistonda ma'muriy adliya sohasida inson huquqlarini himoya qilish bilan bog'liq ishlarni ko'rib chiqish bo'yicha huquqni qo'llash amaliyotining, xususan sud amaliyotining tahlili bir qator muammolar mavjudligini ko'rsatadi, ular quyidagilar bilan bog'liq:

*birinchidan*, Qozog'iston va O'zbekiston qonunchiligining mukammal emasligi, bu ma'muriy adliya sohasida inson huquqlarini to'liq himoya qilmaydi;

*ikkinchidan*, aholining keng qatlamlarining yetarlicha xabardor emasligi va ma'lumotga ega emasligi. Ko'pchilik ma'muriy adliya institutlari orqali inson huquqlarini himoya qilish boshqa himoya usullariga nisbatan juda samarali ekanligini bilmaydi.

5. Qozog'iston va O'zbekistonda inson huquqlarini ta'minlash bo'yicha sud nazoratining muhim instituti sifatida ma'muriy adliyaning ahamiyati ortib bormoqda. Qozog'iston va O'zbekistonda ma'muriy adliya sohasidagi qonunchilikni amalga oshirish muammolarini, davlat hokimiyatining turli organlari va fuqarolik jamiyati institutlarining o'zaro hamkorligini chuqurroq o'rganish lozim. Ushbu masalalarni tadqiq qilish ma'muriy adliya sohasida inson huquqlarini himoya qilish bo'yicha yanada samarali chora-tadbirlar ishlab chiqish imkonini beradi.

6. Qozog'iston va O'zbekistonda zamonaviy ma'muriy adliya to'g'risidagi qonunchilikni rivojlantirishning fundamental yuridik asosi yangilangan konstitutsiyalarning qabul qilinishi hisoblanadi, ularda huquqiy davlat va fuqarolarning davlat organlari qarorlari (harakatlari) ustidan shikoyat qilish huquqi to'g'risidagi qoidalar o'z ifodasini topgan bo'lib, bularning ajralmas atributi ma'muriy adliyadir.

7. Qozog'iston va O'zbekistonda konstitutsiyaviy darajada xalqaro huquqning

umume'tirof etilgan prinsiplari va normalari mamlakat huquqiy tizimining tarkibiy qismi sifatida tan olinadi, bu esa davlatning globallashuv sharoitida xalqaro shartnomalardan kelib chiqadigan majburiyatlarni bajarishga tayyorligini ko'rsatadi. Bu ma'muriy sudlar tomonidan amaliyotda xalqaro hujjatlarda bayon etilgan umume'tirof etilgan prinsiplar va normalarni bevosita qo'llashni, ularni milliy qonunchilikka implementatsiya qilishni va boshqa mexanizmlar orqali ta'minlashni nazarda tutadi.

## **II. Qonunchilikni takomillashtirishga qaratilgan takliflar:**

1. Qozog'iston Respublikasining Ma'muriy tartib-taomillar kodeksiga (MTTK) quyidagi o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish taklif etiladi:

- Qozog'iston Respublikasi MTTKning 16-moddasi "Sudning faol roli" bo'yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *"Ma'muriy sud ishlarini yuritish sudning faol roli asosida amalga oshiriladi. Sud o'z tashabbusi yoki ma'muriy protsess ishtirokchilarining asoslantirilgan iltimosnomasiga ko'ra materiallar va dalillarni to'playdi"*;

- Qozog'iston Respublikasi MTTKning 91-moddasi "Shikoyat qilish tartibi" quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *"5-qism – agar qonunda boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo'lsa, sudga murojaat qilish sudgacha bo'lgan tartibda shikoyat qilinganidan keyinga yo'l qo'yiladi"*;

- Qozog'iston Respublikasi MTTKning 102-moddasi "Ishlarning sudlovga tegishliligi" bo'yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *"Ma'muriy sud ishlarini yuritish tartibida sudlarga ushbu Kodeksda nazarda tutilgan ommaviy-huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizolar tegishlidir"*;

- Qozog'iston Respublikasi MTTKning 120-moddasi "Yarashtiruv tartib-taomillari" bo'yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *"Tomonlar o'zaro yon berish asosida yarashuv bitimini tuzish yo'li bilan ma'muriy ishni to'liq yoki qisman tugatishlari mumkin"*;

- Qozog'iston Respublikasi MTTKning 129-moddasi "Isbotlash majburiyati" bo'yicha quyidagi mazmundagi taklif ilgari surildi: *"Isbotlash yuki quyidagilarga yuklatiladi:*

- 1) *nizolashish to'g'risidagi da'vo bo'yicha – og'irlashtiruvchi ma'muriy aktni qabul qilgan javobgar;*

- 2) *majburlash to'g'risidagi da'vo bo'yicha – so'ralayotgan ma'muriy aktni qabul qilishni rad etishga asos bo'lgan faktlar qismida javobgar"*;

- Qozog'iston Respublikasi MTTKning 25-bobini quyidagi mazmunda nomlash taklifi ilgari surildi: *"Fuqarolar va saylovda, respublika referendumida ishtirok etuvchi jamoat birlashmalarining saylov huquqlarini himoya qilish to'g'risidagi ma'muriy ishlar bo'yicha ish yuritish"*.

2. O'zbekiston Respublikasining "Davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatish to'g'risida"gi Qonuni qabul qilinganligi munosabati bilan quyidagilarni kiritish taklif etiladi:

- O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksining 297-moddasi "Advokat" bo'yicha quyidagi mazmundagi taklif berildi: *"Davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatayotgan advokatni jalb qilishda advokatning ishda ishtirok*

*etishi tasdiqlangan paytdan e'tiboran unga ishga kirishish uchun kamida to'rt soat vaqt berilishi kerak*”;

- O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksining 60-moddasi “Shartnoma bo'yicha (ixtiyoriy) vakillik” bo'yicha quyidagi mazmundagi taklif berildi: *“Sud davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatayotgan advokat jalb qilingunga qadar ishni ko'rishni keyinga qoldiradi, advokatning ishda ishtirok etishi tasdiqlangan paytdan e'tiboran unga ishga kirishish uchun kamida to'rt soat vaqt berilishi kerak”*.

- O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksining 11-moddasi “Sudning faol ishtiroki” bo'yicha quyidagi mazmunda takliflar kiritildi: *“Ma'muriy sud ishlarini yuritish sudning faol ishtiroki asosida amalga oshiriladi. Sud ishda ishtirok etuvchi shaxslarning tushuntirishlari, arizalari, iltimosnomalari, ular tomonidan taqdim etilgan dalillar va ishning boshqa materiallari bilan cheklanmasdan ma'muriy ishning to'g'ri hal qilinishi uchun ahamiyatga ega bo'lgan barcha haqiqiy holatlarni har tomonlama, to'liq va xolisona tekshiradi”*.

3. Ijro hokimiyatining o'zboshimchaligidan inson huquqlarini samarali himoya qilish, shuningdek, Qozog'iston va O'zbekistonda ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilish sohasida huquqni qo'llash amaliyotini yaxshilashga qaratilgan tavsiyalar ishlab chiqish maqsadida quyidagilar zarur (*Qonun loyihasi ilova qilinadi*):

- ma'muriy adliya sohasida fuqaroga davlat bilan teng huquqli ma'muriy ish yuritish ishtirokchisi bo'lish imkonini beruvchi, shuningdek xalqaro tajribani hisobga olgan holda ma'muriy hujjat ustidan shikoyat qilishdan oldin eshitish tartibini va “da'vogarga ko'maklashish prinsipi”ni joriy etuvchi o'zgartirishlarni qonunchilikka kiritish;

- Qozog'iston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksidagi ommaviy-huquqiy nizolarni Qozog'iston Respublikasi Ma'muriy tartib-taomillar va ma'muriy sud ishlarini yuritish kodeksi doirasiga o'tkazish;

- ommaviy-huquqiy xarakterga ega bo'lgan ma'muriy huquqbuzarliklarni Qozog'iston Respublikasi Ma'muriy huquqbuzarliklar to'g'risidagi kodeksidan ma'muriy nizolar doirasiga o'tkazish;

- Qozog'iston va O'zbekistonda ma'muriy nizolarni sudgacha hal qilish samaradorligini oshirish va davlat organlari faoliyati ustidan nazoratni kuchaytirish bo'yicha takliflarni amalga oshirish;

- Qozog'iston Respublikasi Ma'muriy tartib-taomillar va ma'muriy sud ishlarini yuritish kodeksiga O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksiga muvofiq samarali qo'llanilayotgan “ma'muriy ishlar bo'yicha dastlabki himoya choralari”ni joriy etish;

- O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksini noqonuniy ma'muriy hujjatni bekor qilishni nazarda tutuvchi normalar bilan to'ldirish;

- O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksiga o'xshash tarzda Qozog'iston Respublikasi Ma'muriy tartib-taomillar va

ma'muriy sud ishlarini yuritish kodeksiga huquqni himoya qiluvchi "dastlabki da'vo instituti"ni joriy etish.

4. Davlat organlari bilan o'zaro munosabatlarda fuqarolarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini samarali himoya qilish maqsadida ma'muriy sud ishlarini yuritishda nizolarni sudgacha hal qilish mexanizmlarini takomillashtirish bo'yicha quyidagilar taklif etiladi:

- davlat xizmatlarini ko'rsatish sohasidagi qonun hujjatlariga muvofiq bo'lmagan ma'muriy organlarning ma'muriy hujjatlarini sudgacha ko'rib chiqish natijasida ushbu hujjatlarni o'zgartirish, qisman yoki to'liq bekor qilish to'g'risida qaror qabul qiladigan idoraviy apellyatsiya kengashlarini tashkil etish, qonunchilikka muvofiq faqat sud tartibida bekor qilinishi yoki o'zgartirilishi mumkin bo'lgan hujjatlar bundan mustasno;

- ma'muriy adliya doirasida davlat organlari o'rtasidagi nizolarni tezkor hal etish maqsadida Qozog'istonda "Hukumat arbitraji"ni tashkil etish.

5. Ijro hokimiyati sohasidagi huquqbuzarliklar inson huquqlarining amalga oshirilishiga chuqur salbiy ta'sir ko'rsatishini va shu sababli davlat tomonidan zarur choralar ko'rilishini hisobga olib, ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilishning eng yaxshi xalqaro va milliy tajribalarini joriy etish bo'yicha qonunchilik choralari ishlab chiqish zarur. Xorijiy mamlakatlarning ijobiy tajribasini hisobga olgan holda, O'zbekiston ma'muriy sud ishlarini yuritishda mansabdor shaxsning uning qarori yoki harakati (harakatsizligi) ustidan shikoyat ko'rilayotganda sud majlisida ishtirok etishini majburiy qilish, uzrsiz sabablarga ko'ra kelmagan taqdirda jarima solish imkoniyatini nazarda tutish taklif etiladi.

6. Qozog'iston, Rossiya va boshqa mamlakatlar tajribasini hisobga olib, O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksiga dastlabki eshituv institutini joriy etish taklif etiladi, bunda arizachining talablari aniqlashtiriladi va arizadagi kamchiliklarni bartaraf etish choralari ko'riladi, shuningdek, ma'muriy sud ishlarini yuritishga ma'muriy da'vo institutini kiritish va da'vo turlarini, ularni ko'rib chiqish tartibi va muddatlarini aniq belgilash taklif etiladi.

7. Xalqaro standartlar va xorijiy tajriba asosida fuqaroning ma'muriy sud ishlarini yuritish huquqi buzilganligi to'g'risidagi arizasi bo'yicha sudning eksterritorial yurisdiksiyasi mexanizmini joriy etish shuningdek ma'muriy sudlar tizimida ishlarning sudlovga taalluqliligi masalalarini qayta ko'rib chiqish, har bir darajadagi sudlarning vakolatlarini aniq belgilash taklif etiladi.

### **III. Ma'muriy adliya orqali inson huquqlarini himoya qilishning tashkiliy asoslarini takomillashtirish bo'yicha takliflar:**

1. Qozog'iston va O'zbekistonda to'laqonli ma'muriy adliya institutini shakllantirish nafaqat uning sud-ma'muriy shaklini rivojlantirishni, balki kvazisud yurisdiksiya organlari faoliyatini takomillashtirishni ham nazarda tutadi. Ular ma'muriy ishlar bo'yicha sudlar faoliyatini almashtirmasligi, balki to'ldirishi kerak. Ma'muriy adliyaning kvazisud shaklini takomillashtirish maxsus qonun qabul qilish zaruratini anglatadi.

2. Ma'muriy sud ishlarini yuritishning ochiqligi va shaffofligini ta'minlash mexanizmlarini yanada takomillashtirish maqsadida axborot texnologiyalarini joriy etish, shu jumladan elektron murojaat, videokonferensaloqa, elektron protokollashtirish, sud qarorlarini rasmiy veb-saytlarda e'lon qilish choralarini nazarda tutish lozim.

3. Ma'muriy sudlarni shakllantirishning tashkiliy masalalarini hal etishda malakali sudyalarni tayyorlash muammosi dolzarb hisoblanadi. Kadrlar malakasini oshirish muammosini hal etish sudyalarning ixtisoslashuvini nazarda tutadi, muayyan toifadagi ishlarni ko'rib chiqish nizoni hal etishda yuqori professionallikni ta'minlaydi. Har qanday ishni ko'rishda sudya "huquqni himoya qilish yo'nalishi"ga ega bo'lishi, tegishli moddiy huquqni bilishi va to'g'ri qo'llay olishi kerak. Shu bilan birga, sudyalarning zamonaviy ma'muriy huquq bilan yetarlicha tanish emasligi qayd etilmoqda. Zamonaviy ma'muriy qonunchilikning jadal rivojlanishi, boshqaruv amaliyotining o'zgarishi sudyalarning tegishli ixtisoslashuviga bo'lgan yaqqol zaruratni ta'kidlaydi.

4. Ma'muriy adliya institutini modernizatsiya qilish ma'muriy odil sudlovning ochiqligi va samaradorligini oshiradi, bu esa fuqarolar va tashkilotlarning huquq va erkinliklarini samarali himoya qilishning sharti bo'ladi. Ommaviy-huquqiy nizoda sudya nafaqat qonunchilikni yaxshi bilishi, balki davlat boshqaruvi masalalarini, boshqaruv amaliyotining o'ziga xosliklarini ham tushunishi kerak. Sudyalar uchun ma'muriy adliya kursi bo'yicha o'quv-metodik qo'llanmalar va o'quv dasturlarini ishlab chiqishni faollashtirish, mamlakat oliy o'quv yurtlarining yuridik fakultetlarida ma'muriy adliya kursini joriy etish, shuningdek sud organlari tomonidan ma'muriy ishlarni ko'rib chiqish bo'yicha to'plangan tajribani tizimlashtiradigan va umumlashtiradigan ma'lumotnoma-axborot qo'llanmalarini ishlab chiqish lozim.

5. Qozog'iston va O'zbekiston tomonidan 1998-yilgi Atrof-muhitga oid masalalar bo'yicha axborot olish, qarorlar qabul qilish jarayonida jamoatchilikning ishtiroki va odil sudlovga erishish to'g'risidagi konvensiyaning ratifikatsiya qilinishi ma'muriy sudlar faoliyatini fuqarolarning murojaat qilish imkoniyatini ta'minlash, Oliy sud Plenumining maxsus qarorini qabul qilish, shuningdek, sudyalar va manfaatdor tuzilmalar uchun ekologik huquqlar sohasidagi bilim va ko'nikmalarni kengaytirish bo'yicha mintaqaviy va milliy ta'lim dasturlarini o'tkazish borasida ma'muriy sudlar faoliyatini takomillashtirishni talab etadi. Ushbu Konvensiya jamoatchilikni manfaatdor tomon deb hisoblaydi, shu tariqa uni atrof-muhitni muhofaza qilish masalalarida nafaqat ma'muriy tartib-taomillarga nisbatan, balki ma'muriy adliya tizimiga kirish huquqiga nisbatan ham umumiy huquqlar bilan ta'minlaydi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 39/30.11.2020. Yu/S. 128.01 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ  
ЦЕНТРЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**  

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**ШАЯХМЕТОВА АЙЫМ ГАЛЫМБЕКОВНА**

**ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ  
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН  
И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

12.00.13 – Права человека

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан под номером B2023.1.PhD /Yu1004.

Диссертация выполнена в Национальном центре Республики Узбекистан по правам человека.

Авторреферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета ([www.nhrc.uz](http://www.nhrc.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** Тиллабаев Мирзатилло Алишерович  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Юлдашева Гавхержон  
доктор юридических наук, профессор  
Дусейнов Эркин Эрманович  
доктор юридических наук, профессор  
(Республика Казахстан)


**Ведущая организация:** Правоохранительная академия  
Республики Узбекистан


Защита диссертации состоится «27» июня 2025 г. в 10<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета DSc. 39/30.11.2020. Yu/S. 128.01 по присуждению ученых степеней при Национальном центре Республики Узбекистан по правам человека (Адрес: 100029, г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, 15. Тел.: (998 71) 239-40-23; E-mail: [info@nhrc.uz](mailto:info@nhrc.uz)).


С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре при Национальном центре Республики Узбекистан по правам человека (зарегистрирована за № 9). (Адрес: 100029, г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, 15. Тел.: (998 71) 239-40-23).

Автореферат диссертации разослан «19» июня 2025 года.  
(протокол реестра № 9 от «19» июня 2025 года).



  
**И.Т. Тургунов**  
Член председателя Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

  
**У.С. Очиллов**  
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

  
**А.А. Туляганов**  
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире наблюдается тенденция глобального снижения уважения к верховенству права, что усугубляется ростом коррупции, пренебрежения нормами международного и национального права, масштабов преступности, посягательств на права человека. В условиях интенсивного развития и усложнения социально-экономических отношений в большинстве стран существенно возрастает нагрузка на судебные органы, в результате чего граждане оказываются лишенными реального доступа к правосудию. Согласно оценкам международных организаций около 1,5 млрд. человек не в состоянии восстановить нарушенные права в судебном порядке<sup>1</sup>. Осуществление стандартов в области правосудия играет важную роль в достижении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>2</sup>, в частности цели 16, в соответствии с которой государства-члены обязались содействовать построению миролюбивого и открытого общества, обеспечивать доступ к правосудию для всех и создавать эффективные, подотчетные и основанные на широком участии учреждения на всех уровнях.

В условиях глобализации и модернизации законодательства значительное развитие получают научные исследования, посвященные вопросам дальнейшего совершенствования правовых основ взаимоотношений гражданина и государства, а также поиск оптимального правового механизма, позволяющего гарантировать права человека и эффективность государственного управления, в частности института административной юстиции. В этой связи ООН «рекомендует государствам устранять любые недостатки в процедурах предоставления государственных услуг, в том числе в таких областях, как здравоохранение, образование и правосудие, и повышать их доступность, в том числе с помощью новых информационно-коммуникационных технологий»<sup>3</sup>.

Мировой опыт дает положительные свидетельства возможностей приспособления, имплементации института административной юстиции в самобытные национальные правовые системы, который доказал удивительную способность к модификациям. Современные условия требуют комплексного изучения теоретических, практических и правовых проблем института административной юстиции, совершенствования правоприменительной практики. В этом контексте, исследование проблем становления и развития административной юстиции как института правового государства в странах Центральноазиатского региона является весьма актуальной задачей. Приобретение политического, экономического и правового суверенитета, принятие новых конституций в государствах

---

<sup>1</sup> См.: World Justice Project. Measuring the Justice Gap. // <https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/access-justice/measuring-justice-gap>.

<sup>2</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 21 октября 2015 года 70/1. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // <http://undocs.org/A/RES/70/1>

<sup>3</sup> Резолюция Совета по правам человека ООН от 9 октября 2024 года 57/5. «Роль благого управления в поощрении и защите прав человека» // <https://docs.un.org/ru/A/HRC/RES/57/5>

Центральной Азии, в частности Казахстане и Узбекистане, ускорили процесс реформирования судебно-правовых систем и формирования административной юстиции. Статистика свидетельствует о динамичном развитии административной юстиции, в частности: в Казахстане в 2023 году в суды первой инстанции поступило 31123 иска (в 2022г. – 28852)<sup>1</sup>, в Узбекистане за период 2017-2024 гг. административными судами рассмотрено около 120 тыс. заявлений, 57% из которых удовлетворены, восстановлены нарушенные права граждан и субъектов предпринимательства<sup>2</sup>.

Данное диссертационное исследование в определённой степени послужит реализации задач, изложенных в Конституции Республики Узбекистан (2023), Конституции Республики Казахстан (2022), Административном процедурно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (2021), Кодексе Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (2018), Указах Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», от 16 января 2023 года «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» и от 11 сентября 2023 года «О Стратегии «Узбекистан – 2030», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 30 января 2025 года «О дополнительных мерах по внедрению современных механизмов судебной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства» и других нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Проблемы защиты прав человека посредством института административной юстиции более всего разработаны в европейской юридической науке (Великобритания, Германия, Франция, Испания и др.). Изучению защиты прав человека в сфере института административной юстиции посвящены труды зарубежных ученых специалистов различных отраслей юридической науки, таких как Т.Я. Хабриева, А.Х. Абашидзе, Э.М. Аметистов, В.В. Бойцова, А.И. Ковлер, Г.В. Игнатенко, А.Г. Кучерена, В.И. Лафитский, Н.Г. Салищева, Ю.Н. Стариков, В.А. Туманов, А.Н. Талалаев, Ю.А. Тихомиров, О.И. Тиунов,

<sup>1</sup> См.: Отчет о деятельности Республики Казахстан по обеспечению верховенства закона /Министерство юстиции Республики Казахстан. – Астана, 2024. – С. 69. // <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/documents/details/680942?lang=ru>

<sup>2</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан от 30 января 2025 г. №ПП-33 «О дополнительных мерах по внедрению современных механизмов судебной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства». // Национальная база данных законодательства, 30.01.2025 г., № 07/25/33/0091.

Н.Ю. Хаманева, В.Е. Чиркин, Д.М. Чечот, А.Б. Зеленцов, а также J. Bader, H. Erichsen, D. Ehlers, W. Heyde, F. Hufen, R. Messerschmidt, K. Redeker, I. Richter, G.F. Schuppert, R. Schmidt, G. Scholz и др.

В работах казахстанских ученых – И.И. Аубакировой, Э.Э. Дусейнова, М.И. Жумагулова, Б.А. Жетписбаева, Р.К. Сарпекова, Н.И. Мамонтова, К.А. Маами, Р.А. Подопривога, З.Х. Баймолдиной, А.Б. Габбасова и других изучены проблемы правового регулирования административной юстиции.

Важное значение для исследования защиты прав человека посредством административной юстиции имеют исследования узбекистанских ученых в области прав человека – А.Х. Саидова, Ф.Х. Бакаевой, А.Б. Гафурова, М.М. Мамасиддикова, А.Р. Муминова, М.А. Тиллабаева, А.А. Тулаганова, М.Т. Тургунова, И.Т. Тургунова, Г.Ю. Юлдашевой, Б.И. Исмаилова, и специалистов в области административного права – И.А. Хамедова, Х.Р. Алимова, Е.Д. Кутыбаевой, Г.Р. Маликовой, Л.Б. Хван, Ж.Н. Нематова, Ф.М. Файзиева, И.М. Цай<sup>1</sup> и других.

Следует отметить научную работу С. Ибрагимова, посвященное исследованию проблем административной юстиции в Центрально-Азиатских государствах<sup>2</sup>. В диссертации Ш. Шайзакова изучены проблемы участия прокурора в административном судопроизводстве в Узбекистане<sup>3</sup>.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Национального центра Республики Узбекистан по правам человека.

**Цель исследования** состоит в выработке научно-теоретических предложений и рекомендаций по совершенствованию норм, связанных с защитой прав граждан посредством административной юстиции в законодательстве Казахстана и Узбекистана.

**Задачи исследования:**

изучение концепции права человека в истории политико-правовой мысли, эволюционного развития и конституционного закрепления прав человека;

анализ конституционно-правовых основ и способов защиты прав человека, а также теоретических основ института административной юстиции как инструмента защиты прав человека;

изучение истории становления и правовых основ защиты прав человека посредством административной юстиции в Казахстане, проведение анализа функционирования института административной юстиции;

проведение комплексного анализа становления и развития, а также функционирования института административной юстиции в Узбекистане;

<sup>1</sup> Труды указанных и других авторов представлены в списке использованной литературы диссертации.

<sup>2</sup> См.: Ибрагимов С.И. Административная юстиция в Центрально-Азиатских государствах: проблемы становления и развития. /Автореферат дисс. на соискании учёной степени д.ю.н. – М., 2013. – 50 с.

<sup>3</sup> См.: Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий-хукукий асослари: қиёсий-хукукий таҳлил. /Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Т., 2021. – 50 б.

проведение сравнительно-правового анализа защиты прав человека посредством административной юстиции в Республике Казахстан и Республике Узбекистан;

выработка предложений по совершенствованию механизмов защиты прав человека в сфере административной юстиции в Узбекистане и Казахстане.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в сфере защиты прав человека и гражданина посредством административной юстиции, обусловленные как общими закономерностями, так и национальными особенностями формирования правового государства.

**Предметом исследования** являются международно-правовые акты, национальное и зарубежное законодательство в сфере функционирования института административной юстиции, концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды.

**Методы исследования.** В исследовании использовались такие методы научного познания, как исторический, логико-юридический, формальный, сравнительно-правовой, системного анализа, статистический, а также изучения материалов административных дел и др.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована необходимость принятия законодательных поправок в законодательство Республики Казахстан для решения вопросов, касающихся реализации задач административных процедур: более полной реализации публичных прав, свобод и интересов физических и юридических лиц; достижения баланса частных и общественных интересов в публично-правовых отношениях; обеспечения эффективного и прозрачного государственного управления, в том числе посредством участия лиц в принятии управленческих решений в публично-правовой сфере;

обоснована необходимость внесения новых правовых норм для реализации основных задач административного судопроизводства в Казахстане: справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях;

обоснован порядок внедрения в законодательство Узбекистана, согласно которому при привлечении адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства, для вступления в дело предоставляется не менее четырех часов с момента подтверждения о его участии;

обоснована необходимость законодательного закрепления «активной роли суда», в частности, суд всесторонне, полно и объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела;

на основе сравнительного исследования выработаны предложения по внедрению института предварительного слушания, а также введения в

административное судопроизводство административных исков с определением видов, процедуры и сроки рассмотрения исков;

научно обосновано введение на основе международных стандартов и зарубежного опыта механизма экстерриториальной юрисдикции суда по заявлению гражданина.

**Практические результаты исследования.** На основе положительного зарубежного опыта, а также сравнительно-правового анализа функционирования административной юстиции в Казахстане и Узбекистане, были выдвинуты предложения и рекомендации, направленные на совершенствование и улучшение правоприменительной практики:

приняты предложения о переносе публично-правовых споров из Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в плоскость Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан;

сформулированы предложения по переводу административных правонарушений из Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях в плоскость административных споров, имеющих публично-правовой характер;

сформулированы предложения по улучшению эффективности досудебного урегулирования административных споров, а также укрепления административного контроля работы государственных органов Казахстана и Узбекистана;

разработаны предложения по совершенствованию института административной юстиции, направленных на внедрение предварительного слушания, экстерриториальной юрисдикции суда, а также правоприменительной практики в Казахстане и Узбекистане.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается тем, что использованные статистические данные опубликованы в официальных, научных и учебно-методических изданиях и одобрены компетентными органами. Результаты исследования апробированы публикацией научных статей и подкреплены данными социологического опроса (*более 550 опрошенных*), проведенного через социальные сети среди населения. Выводы, предложения и рекомендации работы прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях, сборниках международных и республиканских семинаров и конференций.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Результаты исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, научно-теоретическом обогащении таких учебных курсов, как «Права человека», «Конституционное право», «Административное право». Теоретические аспекты диссертации будут способствовать совершенствованию механизмов защиты прав человека посредством административной юстиции, позволят проводить новые научные исследования по данной тематике.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные в результате исследования научные положения,

выводы и рекомендации могут быть использованы при повышении эффективности деятельности государственных органов и судебных органов, а также нормотворческой деятельности в сфере прав человека, совершенствовании правоприменительной практики.

**Внедрение результатов исследования.** По результатам научного исследования, в целях совершенствования национального законодательства в сфере административной юстиции, выработаны предложения, которые внедрены в ходе законотворческой деятельности:

1. В Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, в частности при внесении изменений и дополнений:

- в статью 16 АППК РК «Активная роль суда» предложение следующего содержания: *«Административное судопроизводство осуществляется на основе активной роли суда. Суд по собственной инициативе или мотивированному ходатайству участников административного процесса собирает материалы и доказательства»;*

- в статью 91 АППК РК «Порядок обжалования» предложение следующего содержания: *«часть 5 – если иное не предусмотрено законом, обращение в суд допускается после обжалования в досудебном порядке»;*

- в статью 102 АППК РК «Подсудность административных дел» предложение следующего содержания: *«Судам в порядке административного судопроизводства подсудны споры, вытекающие из публично-правовых отношений, предусмотренные настоящим Кодексом»;*

- в статью 120 АППК РК «Примирительные процедуры» предложение следующего содержания: *«Стороны на основании взаимных уступок могут полностью или частично окончить административное дело путем заключения соглашения о примирении»;*

- в статью 129 АППК РК «Обязанность доказывания» предложения следующего содержания: *«Бремя доказывания несет: 1) по иску об оспаривании – ответчик, принявший обременительный административный акт; 2) по иску о принуждении – ответчик в части фактов, ставших основанием для отказа в принятии испрашиваемого административного акта»;*

- главу 25 АППК РК предлагается назвать в следующей редакции: *«Производство по административным делам о защите избирательных прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах, республиканском референдуме».*

Данные предложения были учтены в ходе рассмотрения проекта и приняты в тексте Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (*Акты внедрения: Мажлиса Парламента Республики Казахстан №034-16/2024 от 28.08.2024 г.; Верховного суда Республики Казахстан №ЖТ-046231 от 21.08.2024 г.; Министерства юстиции Республики Казахстан №1-3-7/6960-4 от 19.08.2024 г.*). Диссертант в составе рабочей группы принимала непосредственное участие в разработке проекта.

2. В Закон Республики Узбекистан от 27 февраля 2024 года № ЗРУ-915 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счет государства»:

- в статью 297 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности «Адвокат» предложение следующего содержания: *«При привлечении адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства, адвокату для вступления в дело должно быть предоставлено время не менее четырех часов с момента подтверждения о его участии в нем»;*

- в статью 60 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве «Договорное (добровольное) представительство» предложение следующего содержания: *«Суд откладывает разбирательство дела до момента привлечения адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства, адвокату для вступления в дело должно быть предоставлено время, не менее четырех часов с момента подтверждения о его участии в нем»;*

- в статью 11 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве «Активная роль суда» предложения следующего содержания: *«Административное судопроизводство осуществляется на основе активной роли суда. Суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами лиц, участвующих в деле, представленными ими доказательствами и иными материалами дела, всесторонне, полно и объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела».*

Данные предложения были учтены и приняты в тексте Закона Республики Узбекистан от 26 апреля 2023 года № ЗРУ-833 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению эффективной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами» (*Акт внедрения Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №0216-Об-61 от 17.08.2024 г.*).

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы и положения диссертационного исследования были апробированы на 5 международных и республиканских научно-практических конференциях, семинарах и «круглых столах». Соответствующие рекомендации и предложения диссертанта учтены при разработке положений статей Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, в том числе 4 статьи в национальных журналах, входящих в перечень ВАК, 2 статьи в международных изданиях, 5 статей и тезисов в сборниках материалов научных конференций.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 154 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации раскрыты актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение в практику, апробация, опубликование результатов, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой **«Концепция прав человека и институт административной юстиции»**, раскрыты научно-теоритические основы концепции прав человека, эволюция прав человека в истории политико-правовой мысли, проведен анализ конституционно-правовых основ и способов защиты прав человека, а также теоретических основ института административной юстиции как инструмента защиты прав человека.

В диссертации отмечается, что взгляды и идеи о достоинстве человека, способах защиты прав граждан получили свое развитие в различных цивилизациях, в том числе в Центральноазиатском регионе. В отличие от западной концепции прав человека, где предпочтение отдается индивиду, восточном понимании человеческого достоинства, наоборот, коллективистские начала во все времена были определяющими, обеспеченность и полнота индивидуальных прав зависела от степени обеспеченности и полноты коллективных прав. Вместе с тем в современном обществе индивидуальные и коллективные права тесно взаимосвязаны и взаимозависимы, поэтому они не должны противоречить друг другу<sup>1</sup>.

Следует отметить, что право на справедливое судебное разбирательство в системе административной юстиции прямо вытекает из международных и региональных договоров о правах человека, в частности, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 8 Американской конвенции о правах человека, ст. 7 Африканской хартии прав человека и народов. Кроме того, основные обязательства ОБСЕ, касающиеся сферы административной юстиции, содержатся в Копенгагенском документе 1990 года и других документах ОБСЕ.

В Казахстане и Узбекистане существуют разнообразные способы защиты прав и свобод граждан, которые действуют в сфере исполнительной власти. В работе отмечается, что в рамках судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека в деятельности государственных органов особо выделяется институт административной юстиции. В юридической науке принято выделять две основные системы

---

<sup>1</sup> См.: Тиллабаев М.А. Национальные институты по правам человека: международная, зарубежная и национальная практика. / Отв. ред. А.Х.Саидов – Т.: Адолат, 2008. – С.15-16.

административной юстиции, соответствующие существующему делению правовых систем на англосаксонскую и континентальную.

Первая система характеризуется отсутствием специально созданных административных судов (*Великобритания, США, Австралия, Новая Зеландия, Индия, Канада*), что не исключает, однако, в некоторых странах (*например, в Великобритании, США, Австралии, Новой Зеландии*) учреждения иных административных юрисдикций, например, административных трибуналов, которые по своей природе, компетенциям и порядку образования *de facto* являются административными судами, но не входят в судебную систему *de jure*.

Вторая система, наоборот, предполагает функционирование административных судов (*Франция, Германия, Италия, Австрия, Люксембург, Финляндия, Швеция, Греция, Испания, Португалия, Болгария, Польша, Чехия* и др.) или палат по административным делам в рамках обычных судебных органов (*Швейцария, Румыния, Латвия, Ирак, Китай*). Такое разделение сложилось исторически, в силу особо развитого внутреннего контроля за деятельностью администрации, в первом случае, и большего значения именно судебных органов - во втором.

Кроме того, в связи с продолжающейся в науке дискуссией по вопросу понятия и содержания административной юстиции, диссертантом обобщены и критически осмыслены существующие научные выводы, точки зрения об эффективности деятельности данного института в странах, которые активно используют институт административной юстиции по защите прав человека, место и роли административной юстиции в правовых системах Казахстана и Узбекистана. Дана характеристика узкого и широкого подходов по внедрению этого важного правозащитного института.

Автор разделяя точку зрения правоведов, представителей более широкого внедрения данного института по защите прав человека, приводит дополнительные аргументы в пользу его состоятельности и эффективности, использует его в качестве базового в своем исследовании. Так, в рамках традиционного подхода административная юстиция характеризуется следующими общими чертами:

1. Наличие правового спора (административно-правового, управленческого спора) о публичном праве: административно-правовой спор понимается как юридический конфликт или юридическая коллизия, возникшая между государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами (с одной стороны) и иными субъектами права (с другой стороны) в связи с нарушением субъективных публичных прав физических или юридических лиц.

2. Органы административной юстиции должны быть в идеале независимы как от других ветвей власти (иных органов управления), так и от судов общей юрисдикции; они осуществляют также внешний контроль исполнительной власти, т.е. судебный контроль за деятельностью органов управления и их должностных лиц; зачастую эти органы называются

квазисудебными, так как их работа отличается от деятельности общих судов, рассматривающих дела в рамках традиционного гражданского процесса.

3. Административной юстиции характерно существование специальных субъектов «административно-юстиционного» правоотношения (граждане, органы публичного управления, субъекты исполнительной власти, должностные лица); должностные лица (судьи), рассматривающие публично-правовые споры в области управления.

Во второй главе диссертации, именуемой **«Защита прав человека административной юстицией в Республике Казахстан»** раскрыта история становления и правовые основы защиты прав человека посредством административной юстиции в Казахстане, проведен анализ функционирования института административной юстиции.

Диссертант отмечает, что облик современной казахстанской судебно-правовой системы формировался в плоскости новой истории: она во многом заимствована, интегрирована в мировую правовую систему. Но было время в истории казахского народа, когда на огромном пространстве средневековой государственности казахов сформировалось и просуществовало не одно столетие уникальное по своей сути и предназначению древнее казахское право. Значение института суда биев в формировании государственности и правовой культуры казахстанского общества трудно переоценить. Великие казахские бии оставили богатое духовное наследие, и главным принципом их деятельности был принцип справедливости, которое не утратило своей актуальности и по сей день<sup>1</sup>.

В работах казахстанских ученых (М.И. Жумагулова, Б.А. Жетписбаева, К.А. Маами, Э.А. Нугмановой, Р.А. Подопригора и др.) отмечается, что на протяжении долгого времени не наблюдались кардинальные преобразования на пути к созданию административной юстиции как самостоятельного правового института. В науке административного права Казахстана не было специальных исследований проблем административной юстиции как отдельного института административно-публичного права. В Казахстане публично-правовые споры рассматривались по правилам Гражданско-процессуального кодекса (ГПК РК), который не совпадал с принципами административной юстиции. В 2010 году была сделана попытка разработки проекта Административно-процессуального кодекса Республики Казахстан (АППК РК), где предусматривалось, что дела по спорам, возникающим из публичных правоотношений, будут рассматриваться административными судами как судами первой инстанции.

В Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 2022 года отмечается, что создание административной юстиции имеет принципиальное значение в рамках реализации концепции «Слышащего государства» для наиболее полного обеспечения гарантий судебной защиты прав граждан и юридических лиц во взаимоотношениях с представителями власти, а также повышает дисциплину государственного аппарата. С 1 июля

---

<sup>1</sup> См.: История Верховного суда. Суд биев // <https://sud.gov.kz/rus/content/sud-biev>

2021 года в Казахстане функционирует административная юстиция. Анализируя функционирование административной юстиции в Казахстане, автор приводит статистические данные, свидетельствующие о том, что количество исков растет с каждым годом. Основная масса административных исков – это иски против центральных государственных органов (жилищные, налоговые и земельные споры). За три года количество административных дел по республике стабильно удовлетворяется на 60 %<sup>1</sup>.

Правовое исследование вопросов подведомственности и подсудности в сфере административной юстиции, подтвердило актуальность утверждения таких ученых, как Б.А. Жетписбаева, Г.Т. Миразова о том, что в действующем Кодексе об административных правонарушениях РК (КоАП) более 1500 составов правонарушений, которые включают в себя как деликты, посягающие на личность, представляющие общественную опасность, так и те нормы, которые, по мнению ученых-юристов, должны находиться в сфере АППК РК<sup>2</sup>. В связи с чем, автор приходит к мнению о важности разграничения составов административных правонарушений на нарушения, связанные с деликтами и нарушения административных процедур.

Кроме того, административная юстиция призвана разрешать не только административные споры по иску гражданина, но и споры, инициированные государством. Как справедливо подчеркивает А.Б. Зеленцов, – основной массив споров инициируется частными лицами, но нельзя исключать случаи, когда административный спор инициируется органом публичной власти<sup>3</sup>.

В связи с научной дискуссией по вопросу подведомственности споров, возникших между государственными органами, нами поддерживаются предложения Министерства юстиции Республики Казахстан, сделанные в рамках 24 шагов по реформированию судебной системы по внедрению института «правительственного арбитража», который бы разрешал вышеуказанные споры. Согласно статистике, наблюдается поступление тысячи дел, когда государственные органы судятся между собой.

Таким образом, по итогам работы над второй главой диссертации, автором сделаны следующие выводы:

*во-первых*, несмотря на существующие проблемы, защита прав человека посредством административной юстиции в Казахстане является важной составляющей защиты конституционных прав казахстанцев. Главная задача АППК РК – это повышение уровня государственного управления, а также обеспечение стабильности судебной практики;

*во-вторых*, акцент должен быть в сторону ухода от формального подхода государственных органов к порядку прозрачного проведения административных процедур, а также к усилению досудебного порядка урегулирования административного спора;

<sup>1</sup> См.: Сайт Верховного суда Республики Казахстан. Аналитика. 2024 г. // <https://sud.gov.kz/rus/content/appk-v-deystvii>

<sup>2</sup> Жетписбаев Б.А., Миразов Г.Т. Административная юстиция: проблемы теоретико-методологического моделирования // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – Том 82. – №25 (2017). – С. 35.

<sup>3</sup> Зеленцов А.Б. Административная юстиция. Общая часть. /Теория судебного административного права: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М., 2015. – С. 173-174.

*в-третьих*, необходимо расширить сферу административной юстиции с передачей в плоскость АППК РК широкого круга гражданско-правовых споров с государственными органами, что позволит усилить эффективность защиты прав человека;

*в-четвертых*, необходимо внедрить институт «правительственного арбитража», что позволит, используя международный опыт, быстрее разрешать правовые споры между государственными органами;

*в-пятых*, необходимо расширить подход к разграничению статей КоАП РК и отнесению соответствующих норм к предмету АППК РК. Из действующего КоАП РК перенести в плоскость АППК РК составы, которые имеют публично-правовой характер.

В третьей главе диссертации, именуемой **«Защита прав человека административной юстицией Республики Узбекистан»**, осуществлен комплексный анализ становления и развития, а также функционирования института административной юстиции в Узбекистане, а также проведен сравнительно-правовой анализ защиты прав человека посредством административной юстиции в Казахстане и Узбекистане.

Необходимо подчеркнуть, что зачатки защиты прав человека посредством административной юстиции, а именно, об истории становления и развития института мухтасиб в истории узбекской государственности описаны в трудах Абул Фазл Байхаки<sup>1</sup>, Шизари Абдурахмон Наср<sup>2</sup> и др. Так, Мухтасиб (араб. *muhtasib*) – служащий специальной организации, следившей за претворением в жизнь исламских моральных норм, которые заключаются в повелении одобряемого и запрещении осуждаемого<sup>3</sup>.

В период династий, оставившей важный след в истории узбекской государственности (Саманиды, Газневиды и Тимуридское государство), полномочия института мухтасиба расширялись, который осуществлял надзор за проведением судебных разбирательств в соответствии с нормами шариата. В частности, профессор Г.Р. Маликова<sup>4</sup> пишет, что Мухтасиб был создан в результате одного инцидента, произошедшего во времена пророка Мухаммада. Диссертант отмечает, что существовали особые требования к мухтасибам, которые следили за религиозными обязанностями членов общества, и они должны были обладать высокой степенью справедливости.

По мнению академика Б. Ахмедова<sup>5</sup>, в государстве Амира Темура была введена должность мухтасибов, которые занимали особое положение в соблюдении религиозных обрядов, обычаев и законов шариата. Положение

---

<sup>1</sup> См.: Абул Фазл Байхаки. «История Масъуда». Перевод с Персидского. Издание 2-е (дополненное). – М.: Наука, 1969. – С.107.

<sup>2</sup> См.: Шизари Абдурахмон Наср. Китоб нихоят ал-рутба фи талаб ал-хисба. – Кохира, 1365х/1936. – С. 9-10.

<sup>3</sup> Жузжоний А.Ш. Ислонда омбудсман институти // Дунё омбудсманалари. Тўплам. /Масъул мухаррир С.Ш.Рашидова. – Т., 2000. – Б.12-14.

<sup>4</sup> Маликова Г.Р. Генезис прокуратуры Республики Узбекистан: «Восток – дело тонкое» // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 4. – С. 80.

<sup>5</sup> Подробнее см.: Зокиров Ш.И. Становление и развитие института мухтасиб в истории средневековой государственности. // Журнал «Журнал юридических исследований». – Том 5. – №4. – 2020. – С. 3; Ахмедов Б. Уроки Амира Темура: Пособие для учителей и учащихся общеобразовательных и специальных исторических школ. – Т.: «Восток», 2001. – 144 с.

мухтасиба в те времена можно сравнить с прокурором, так как он выполнял надзорную функцию. Вместе с тем, ряд исследователей отмечают, что Мухтасиб был также прообразом института Омбудсмана<sup>1</sup>.

В диссертации раскрыта история становления административной юстиции в Узбекистане. Так, еще в 1991–2000 годы были приняты законодательные основы судебной системы, заложившие основы административной юстиции. Об этом свидетельствуют: конституционная норма о гарантии судебной защиты прав человека; Законы «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», «Об обращениях граждан» и Гражданский процессуальный кодекс (далее – ГПК), которыми регулировался порядок обжалования неправомερных решений государственных органов. По мнению ряда ученых, эти нормы и принятые в тот период законы заложили основу административной юстиции.

Административные споры рассматривались в основном в рамках ГПК в соответствии с разделом о производстве по жалобам и заявлениям на решения, действия (бездействия) государственных органов, а также должностных лиц. Данная категория дел рассматривалась судами по общим правилам гражданского судопроизводства. Таким образом, только в Конституции Узбекистана в центрально-азиатском пространстве были прямо заложены материально-правовые основы административной юстиции.

В 2018 году в Узбекистане начали функционировать административные суды по публично-правовым спорам по «германской модели» административной юстиции, вступил в силу Кодекс об административном судопроизводстве, был принят Закон «Об административных процедурах». В связи с продолжающейся дискуссией по теме подведомственности публично-правовых споров, обобщены и критически осмыслены существующие в доктрине точки зрения. К примеру, дела, касающиеся земельных участков на основании решений хокимов, рассматриваются административными судами. Но если исходить из нормы ГПК, споры, возникающие из земельных правоотношений, могут рассматриваться судами по гражданским делам. На этот счет Ж.Н. Нематов утверждает, что теория и судебная практика отстают в вопросах разработки соответствующих толкований правил о вопросе определения подведомственности дел в административном судопроизводстве на примере разграничения с судами по гражданским делам<sup>2</sup>.

Сравнительный анализ функционирования административной юстиции в Казахстане и Узбекистане показывает необходимость совершенствования досудебного административного производства, который направлен на сокращение нагрузки судов, а также на оперативное, ускоренное разрешение споров между гражданами и государственными органами, должностными

---

<sup>1</sup> См.: Гасанли АзербАбдул-Али оглы. Мухтасибская институциональная система как версия совершенной организации правозащитной системы омбудсманского рода // Политика и общество. – 2009. – №1. – С. 54.; Тиллабаев М.А. Национальные институты по правам человека: международная, зарубежная и национальная практика. / Отв. ред. А.Х.Саидов – Т.: Адолат, 2008. – С. 34-35.

<sup>2</sup> Нематов Ж.Н. Основные направления административных реформ в Республике Узбекистан: основные проблемы и пути по совершенствованию административного законодательства. / Институт государства и права Академии наук Республики Узбекистан. – Ташкент, 2020 – С. 23.

лицами. По мнению ряда экспертов<sup>1</sup>, публично-правовые споры продолжают относиться к одной из наиболее сложных категорий дел, и они занимают лидирующие позиции в судебной практике.

Альтернативные формы досудебного урегулирования споров способны снизить количество соответствующих разбирательств в судебном порядке, а также продолжить дальнейшую модернизацию законодательства по обеспечению доступа к правосудию. Так, в Узбекистане в порядке эксперимента созданы Апелляционные советы по досудебному урегулированию споров при Министерстве юстиции, Таможенном комитете, Внебюджетном пенсионном фонде, а также хокимиятах ряда областей<sup>2</sup>.

В этой связи, профессор И.А. Хамедов отмечает, что реформа досудебной административной юстиции позволяет по-иному взглянуть на народные приемные. Их вполне можно преобразовать во «фронт-офисы» новых юрисдикционных органов, которые будут созданы для рассмотрения административных жалоб<sup>3</sup>.

Анализ Концепции совершенствования законодательства административного судопроизводства Республики Узбекистан<sup>4</sup> показывает важность задач, которые поэтапно должны реализоваться в Узбекистане:

*во-первых*, продолжить работу по внедрению новых институтов и процедур, зарекомендовавших себя в обеспечении прав граждан и субъектов предпринимательской деятельности в сфере публичных правоотношений в соответствии с международными стандартами и передовым зарубежным опытом административного судопроизводства;

*во-вторых*, в полной мере реализовать принципы административного судопроизводства, отражающие сущность публичных правоотношений, в том числе расширить сферу применения принципа активного участия суда;

*в-третьих*, путем введения института исков в административное судопроизводство, четкого определения видов исков, предъявляемых к административным органам, и установления для каждого вида исков конкретных процессуальных правил;

*в-четвертых*, дальнейшее расширение механизмов досудебного урегулирования споров в административном судопроизводстве.

Таким образом, институт административной юстиции стал важной составляющей правозащитных механизмов в Казахстане и Узбекистане,

---

<sup>1</sup> См.: Досанова Ф.П. Альтернативные формы досудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений: зарубежный опыт и перспективы использования в Республике Казахстан. // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – №5 (54). – 2018. – С. 167.

<sup>2</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 июня 2020 г. № ПП-4754 «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров»; Указ Президента Республики Узбекистан от 24 мая 2024 г. № УП-80 «О дальнейшем повышении ответственности и формировании компактной системы управления органов и учреждений юстиции в рамках административных реформ».

<sup>3</sup> См.: Хамедов И.А. Реформа административных процедур должна быть доведена до конца // <https://www.gazeta.uz/ru/2024/06/15/admin-reform-column/>

<sup>4</sup> Утверждена постановлением Президента Республики Узбекистан от 30 января 2025 г. № ПП-33 «О дополнительных мерах по внедрению современных механизмов судебной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства».

способствовал повышению эффективности защиты конституционных прав граждан, повышению качества государственного управления, постепенного ухода от бюрократизма, волокиты, формального подхода государственных органов к порядку проведения административных процедур и улучшению судебной практики по административным делам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования международных стандартов, национального и зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека посредством административной юстиции разработаны следующие научные выводы, предложения и рекомендации:

### I. Научно-теоретические выводы:

1. По результатам сравнительно-правового анализа можно отметить, что защита прав человека посредством административной юстиции является в Казахстане и Узбекистане исключительно важным инструментом защиты прав человека и в сфере государственного управления.

На основе изучения сформулировано авторское определение термина:

*«административная юстиция – институт демократического правового государства, который в рамках особых процессуальных правил осуществляет административную юрисдикцию (судебную или квазисудебную) по контролю за законностью в сфере государственного управления и разрешению правовых споров физическими и юридическими лицами, с одной стороны, и государственными органами или их должностными лицами, с другой стороны, с целью защиты прав и законных интересов и обеспечения верховенства закона посредством признания незаконными действий (бездействия) и решений государственных органов».*

2. Зарубежный опыт функционирования административной юстиции представляет большой теоретический и практический интерес. Выбор той или иной модели административной юстиции обусловлен особенностями исторического развития, традициями правовой системы, государственного устройства и государственной службы каждой страны. Вместе с тем, при адаптации модели административной юстиции следует принимать во внимание множество факторов, в частности, уровень экономического, правового, политического и исторического развития государства, а также уровень культуры прав человека в обществе.

3. Следует отметить, что в последние годы в Казахстане и Узбекистане в связи с проводимыми административными и судебными реформами внимание к проблеме административной юстиции значительно усилилось. Однако до сих пор не разработан единый концептуальный подход к ее решению. При этом автоматический перенос любой из существующих в мире моделей вряд ли может быть результативным, ибо создаваемый правовой институт должен вписаться в уже действующую правовую систему. При формировании специализированного административного судопроизводства

возникает также много вопросов организационного характера (обеспечение независимости судов, финансирование, кадровое обеспечение).

4. Анализ правоприменительной практики, в частности, судебной практики по рассмотрению дел, связанных в защитой прав человека в сфере административной юстиции в Казахстане и Узбекистане, свидетельствует о наличии ряда проблем, связанных:

*во-первых*, несовершенством законодательства Казахстана и Узбекистана, которое не в полной мере защищает права человека в сфере административной юстиции;

*во-вторых*, недостаточной осведомленностью и информированностью широких слоев населения. Многие не знают о том, что защита прав человека институтами административной юстиции является очень эффективной по сравнению с другими способами защиты.

5. С каждым годом в Казахстане и Узбекистане возрастает значение административной юстиции как важного института судебного контроля по обеспечению прав человека. Следует более глубоко изучить проблемы реализации законодательства в сфере административной юстиции в Казахстане и Узбекистане, взаимодействия различных органов государственной власти и институтов гражданского общества. Исследование этих вопросов позволит разработать более эффективные меры по защите прав человека в сфере административной юстиции.

6. Фундаментальной юридической основой для развития современного законодательства об административной юстиции в Казахстане и Узбекистане являются принятые обновленные конституции, в которых нашло отражение положения о правовом государстве и праве граждан на обжалование решений (действий) государственных органов, неотъемлемым атрибутом которых является административная юстиция.

7. В Казахстане и Узбекистане на конституционном уровне признаются общепризнанные принципы и нормы международного права, как составная часть правовой системы страны, что свидетельствует о готовности государства в условиях глобализации выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров. Это предусматривает непосредственное применение административными судами на практике норм, изложенных в международных документах, их имплементацию в национальное законодательство и обеспечение посредством других механизмов.

## **II. Предложения, направленные на совершенствование законодательства:**

1. В Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (АППК РК) предлагается внести следующие изменения и дополнения:

- в статью 16 АППК РК «Активная роль суда» предложение следующего содержания: *«Административное судопроизводство осуществляется на основе активной роли суда. Суд по собственной инициативе или*

*мотивированному ходатайству участников административного процесса собирает материалы и доказательства»;*

- в статью 91 АПК РК «Порядок обжалования» предложение следующего содержания: *«часть 5 – если иное не предусмотрено законом, обращение в суд допускается после обжалования в досудебном порядке»;*

- в статью 102 АПК РК «Подсудность административных дел» предложение следующего содержания: *«Судам в порядке административного судопроизводства подсудны споры, вытекающие из публично-правовых отношений, предусмотренные настоящим Кодексом»;*

- в статью 120 АПК РК «Примирительные процедуры» предложение следующего содержания: *«Стороны на основании взаимных уступок могут полностью или частично окончить административное дело путем заключения соглашения о примирении»;*

- в статью 129 АПК РК «Обязанность доказывания» предложения следующего содержания: *«Бремя доказывания несет:*

- 1) *по иску об оспаривании – ответчик, принявший обременительный административный акт;*

- 2) *по иску о принуждении – ответчик в части фактов, ставших основанием для отказа в принятии испрашиваемого административного акта»;*

- главу 25 АПК РК предлагается назвать в следующей редакции: *«Производство по административным делам о защите избирательных прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах, республиканском референдуме».*

2. В связи с принятием Закона Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счет государства» предлагается внести:

- в статью 297 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности «Адвокат» предложение следующего содержания: *«При привлечении адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства, адвокату для вступления в дело должно быть предоставлено время не менее четырех часов с момента подтверждения о его участии в нем»;*

- в статью 60 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве «Договорное (добровольное) представительство» предложение следующего содержания: *«Суд откладывает разбирательство дела до момента привлечения адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства, адвокату для вступления в дело должно быть предоставлено время, не менее четырех часов с момента подтверждения о его участии в нем»;*

- в статью 11 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве «Активная роль суда» предложения следующего содержания: *«Административное судопроизводство осуществляется на основе активной роли суда. Суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами лиц, участвующих в деле, представленными ими доказательствами и иными материалами дела, всесторонне, полно и*

*объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела».*

3. В целях эффективной защиты прав человека от своеволия исполнительной власти, а также в целях разработки рекомендаций, направленных на улучшение правоприменительной практики в Казахстане и Узбекистане в сфере защиты прав человека посредством административной юстиции необходимо (*проект закона прилагается*):

- внести изменения в законодательство, предоставляющие возможность гражданину выступать равным участником административного производства наравне с государством в сфере административной юстиции, а также внедрить «принцип содействия истцу», процедуру заслушивания до обжалования административного акта с учетом международного опыта;

- перенести публично-правовые споры из Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан в плоскость Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан;

- перевести административные правонарушения, имеющие публично-правовой характер, из Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан в плоскость административных споров;

- реализовать предложения по улучшению эффективности досудебного урегулирования административных споров и укрепления контроля работы государственных органов в Казахстане и Узбекистане;

- внедрить «меры предварительной защиты по административным делам» в Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, которые эффективно применяются в соответствии с Кодексом об административному судопроизводстве Республики Узбекистан;

- дополнить Кодекс об административном судопроизводстве Республики Узбекистан нормами, предусматривающими отмену незаконного административного акта;

- внедрить правозащитный «институт предварительного иска» в Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по аналогии с Кодексом об административному судопроизводстве Республики Узбекистан.

4. В целях обеспечения эффективной защиты прав, свобод и законных интересов граждан во взаимоотношениях с государственными органами, совершенствование механизмов досудебного урегулирования споров в административном судопроизводстве предлагается:

- учредить ведомственные апелляционные советы, которые в результате досудебного рассмотрения административных актов административных органов в сфере оказания государственных услуг, не соответствующих актам законодательства, принимают решения об изменении, частичной или полной отмене указанных документов, за исключением актов, которые подлежат отмене или изменению исключительно в судебном порядке в соответствии с законодательством;

- создать «Правительственный арбитраж» в Казахстане в целях ускоренного разрешения споров между государственными органами в рамках административной юстиции.

5. Учитывая, что нарушения в сфере исполнительной власти оказывают глубокое негативное воздействие на осуществление прав человека и поэтому требуют необходимых ответных мер со стороны государства, следует принять меры по разработке законодательных мер по внедрению лучших международных, национальных практик защиты прав человека посредством административной юстиции. С учетом положительной практики зарубежных стран предлагается в административное судопроизводство Узбекистана обязательность участия должностного лица в судебном заседании при рассмотрении жалобы на его решение или действие (бездействие), предусмотрев возможность наложения штрафа при неявке.

6. С учетом практики Казахстана, России и других стран в Кодексе об административном судопроизводстве Республики Узбекистан предлагается внедрить институт предварительного слушания, при котором уточняются требования заявителя и принимаются меры по устранению недостатков в заявлении, а также ввести в административное судопроизводство институт административных исков и четко определить виды исков, процедуры и сроки их рассмотрения.

7. На основе международных стандартов и зарубежного опыта ввести механизм экстерриториальной юрисдикции суда по заявлению гражданина, право которого на административное судопроизводство нарушено, а также пересмотреть вопросы подсудности дел в системе административных судов, четко определив полномочия судов каждого уровня.

### **III. Предложения по совершенствованию организационных основ защиты прав человека посредством административной юстиции:**

1. Формирование полноценного института административной юстиции в Казахстане и Узбекистане предполагает не только развитие его судебно-административной формы, но и совершенствование деятельности квазисудебных юрисдикционных органов. Они должны не заменять, а дополнять деятельность судов по административным делам. Совершенствование квазисудебной формы административной юстиции предполагает необходимость принятия специального закона.

2. В целях дальнейшего совершенствования механизмов обеспечения открытости и прозрачности административного судопроизводства предусмотреть меры по внедрению информационных технологий, в том числе, внедрение электронного обращения, видеоконференц-связи, электронного протоколирования, опубликования судебных решений на официальных сайтах.

3. При решении организационных вопросов формирования административных судов актуальной является проблема подготовки квалифицированных судебных кадров. Решение проблемы квалификации кадров предполагается в специализации судей, рассмотрение конкретной

категории дел обеспечивает более высокий профессионализм при разрешении спора. При рассмотрении любого дела судья должен иметь «правозащитный уклон», знать и уметь правильно применять соответствующее материальное право. Тем не менее, отмечается недостаточная ознакомленность судей с современным административным правом. Стремительно развивающееся современное административное законодательство, изменение управленческой практики подчеркивают очевидную необходимость соответствующей специализации судей.

4. Модернизация института административной юстиции повысит доступность и эффективность административного правосудия, что явится условием действенной защиты прав и свобод граждан и организаций. Судья в публично-правовом споре должен хорошо знать не только собственно законодательство, но и понимать вопросы государственного управления, знать особенности управленческой практики. Следует активизировать разработку учебно-методических пособий и учебных программ по курсу административной юстиции для судей, введение курса административной юстиции на юридических факультетах ВУЗов страны, а также разработку справочно-информационных пособий, в котором бы систематизировался и обобщался накопленный судебными органами опыт рассмотрения административных дел.

5. Ратификация Казахстаном и Узбекистаном Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды 1998 г., требует совершенствования деятельности административных судов в части обеспечения доступа граждан на обращение, принятию специального постановления Верховного суда, а также проведению региональных и национальных образовательных программ для судей и заинтересованных структур по расширению знаний и навыков в области экологических прав. Данная Конвенция считает общественность в целом заинтересованной стороной что, таким образом, наделяет ее общими правами в вопросах охраны окружающей среды, не только в отношении административных процедур, но и в отношении доступа к системе административной юстиции.

**SCIENTIFIC COUNCIL No. DSs. 39/30.11.2020. Yu/S. 128.01 FOR  
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE NATIONAL CENTER OF  
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN FOR HUMAN RIGHTS**

---

**NATIONAL CENTER OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN  
FOR HUMAN RIGHTS**

**SHAYAKHMETOVA AIYM GALIMBEKOVNA**

**PROTECTION OF HUMAN RIGHTS IN THE SPHERE OF  
ADMINISTRATIVE JUSTICE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
AND THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: COMPARATIVE ANALYSIS**

12.00.13 – Human Rights

**ABSTRACT**  
of dissertation of Doctor of Philosophy in legal sciences (PhD)

**Tashkent – 2025**

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number No. B2023.1.PhD/Yu1004.

The dissertation has been prepared at the National Center of the Republic of Uzbekistan for Human Rights.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.nhrc.uz](http://www.nhrc.uz)) and the informational-educational portal "ZiyoNET" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

<b>Scientific supervisor:</b>	<b>Tillabaev Mirzatillo Alisherovich</b> Doctor of Science in Law, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Yuldasheva Gavkherjan</b> Doctor of Science in Law, Professor <b>Duisenov Erkin Ermanovich</b> Doctor of Science in Law, Professor (Republic of Kazakhstan)
<b>Leading organization:</b>	<b>Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan</b>

The defense of the dissertation will be held on June 22, 2025 at 10<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council No. DSc.39/30.11.2020.Yu/S.128.01 for awarding scientific degrees at the National Center the Republic of Uzbekistan for Human Rights (Address: 100029, 15 Islam Karimov st., Tashkent city, Tel: (99871) 239-40-23; E - mail: [info@nhrc.uz](mailto:info@nhrc.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of the National Center the Republic of Uzbekistan for Human Rights (registered under No. 9), (Address: 100029, 15 Islam Karimov st., Tashkent city, Tel: (99871) 239-42-40).

The abstract of the dissertation is distributed on June «13», 2025.  
(Registry protocol No. 9 of June 13, 2025).



*[Signature]*  
**E.T. Turgunov**  
Acting Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

*[Signature]*  
**U.S. Ochilov**  
Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

*[Signature]*  
**A.A. Tulaganov**  
Chairman of the Scientific seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

## INTRODUCTION (Abstract of the PhD Thesis)

**The purpose of the research** is to develop scientific and theoretical proposals and recommendations for improving legal norms related to the protection of citizens' rights through administrative justice in the legislation of Kazakhstan and Uzbekistan.

**The object of the research** is the public relations arising in the sphere of protecting human and civil rights through administrative justice, shaped by both general patterns and the national characteristics of establishing the rule of law.

**The subject matter of the research** is international legal acts, as well as national and foreign legislation regulating the functioning of administrative justice, along with conceptual approaches and scientific-theoretical views.

### **Scientific novelty of the research:**

The study substantiates the necessity of adopting legislative amendments to the laws of the Republic of Kazakhstan to address issues related to the implementation of administrative procedures. This includes: the more complete realization of the public rights, freedoms, and interests of individuals and legal entities; achieving a balance between private and public interests in public-law relations; and ensuring effective and transparent public administration, including through the participation of individuals in decision-making within the public-law domain.

The research justifies the need to introduce new legal norms aimed at fulfilling the core objectives of administrative proceedings in Kazakhstan: the fair, impartial, and timely resolution of administrative cases in order to effectively protect and restore violated or contested rights, freedoms, and legitimate interests of individuals, as well as the rights and legitimate interests of legal entities in public-law relations.

The study proposes the implementation of a legislative provision in Uzbekistan whereby, in cases involving a state-appointed lawyer providing legal aid at the expense of the state, no less than four hours must be granted from the moment their participation is confirmed before they are required to begin legal proceedings.

The necessity of legislatively enshrining the "active role of the court" is substantiated. In particular, the court must thoroughly, comprehensively, and objectively examine all factual circumstances that are relevant to the proper resolution of an administrative case.

Based on comparative legal research, proposals have been developed for the introduction of the institution of preliminary hearings, as well as for the inclusion of administrative claims in administrative proceedings, with a definition of their types, procedures, and timeframes for consideration.

The study scientifically substantiates the introduction based on international standards and foreign experience of a mechanism for the extraterritorial jurisdiction of the court upon the application of a citizen.

**Implementation of the research results.** Based on the findings of the research, with the aim of improving national legislation in the field of

administrative justice, proposals were developed and adopted in the course of legislative drafting activities:

1. Proposed Amendments to the Administrative Procedural and Process-Related Code of the Republic of Kazakhstan:

- Article 16 – “Active Role of the Court”: It is proposed to add the following provision: *“Administrative proceedings shall be conducted on the basis of the court’s active role. The court, either on its own initiative or upon a substantiated motion by the participants of the administrative process, shall collect materials and evidence.”*;

- Article 91 – “Procedure for Appeal”: It is proposed to include the following in Part 5: *“Unless otherwise provided by law, an appeal to the court shall be permitted after the completion of the pre-trial appeal procedure.”*;

- Article 102 – “Jurisdiction of Administrative Cases”: It is proposed to add the following provision: *“Disputes arising from public-law relations, as stipulated by this Code, shall fall under the jurisdiction of the courts within the framework of administrative proceedings.”*;

- Article 120 – “Conciliatory Procedures”: It is proposed to include the following provision: *“Based on mutual concessions, the parties may fully or partially terminate the administrative case by concluding a settlement agreement.”*;

- Article 129 – “Burden of Proof”: It is proposed to add the following provisions: *“The burden of proof shall lie with:*

1. *in a claim for annulment – the defendant who adopted the burdensome administrative act;*

2. *in a claim for enforcement – the defendant, regarding the facts that served as the basis for refusing to adopt the requested administrative act.”*;

- Chapter 25 – Proposed New Title: *“Proceedings on Administrative Cases for the Protection of Electoral Rights of Citizens and Public Associations Participating in Elections or a Republican Referendum.”*

These proposals were taken into account during the review of the project and adopted in the text of the Code of the Republic of Kazakhstan from June 29, 2020 №350-VI “Administrative Procedural and Process-Related Code” (*Acts of introduction of: the Majlis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan №034-16/2024 from 28.08.2024; the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan №ZhT-046231 from 21.08.2024; the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan №1-3-7/6960-4 from 19.08.2024*). The dissertant as a member of the Working group directly participated in the development of the Administrative Procedural and Process-Related Code.

2. Proposed Amendments in Connection with the Adoption of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the Provision of Legal Assistance at the Expense of the State”:

- Article 297 of the Code of Administrative Responsibility of the Republic of Uzbekistan – “Attorney”: It is proposed to add the following provision: *“When an attorney providing legal assistance at the expense of the state is*

*engaged, the attorney shall be granted no less than four hours from the moment of confirmation of participation to prepare before entering the case.”;*

• Article 60 of the Code of Administrative Proceedings of the Republic of Uzbekistan – “Contractual (Voluntary) Representation”: It is proposed to add the following provision: *“The court shall postpone the hearing of the case until an attorney providing legal assistance at the expense of the state is engaged. The attorney shall be granted no less than four hours from the moment of confirmation of participation to prepare before entering the case.”;*

• Article 11 of the Code of Administrative Proceedings of the Republic of Uzbekistan – “Active Role of the Court”: It is proposed to add the following provision: *“Administrative proceedings shall be conducted on the basis of the court’s active role. The court, without being limited by the explanations, statements, or motions of the parties, or by the evidence and other materials submitted by them, shall thoroughly, comprehensively, and objectively examine all factual circumstances relevant to the proper resolution of the administrative case.”.*

These proposals were taken into account and incorporated into the text of the Law of the Republic of Uzbekistan dated April 26, 2023, No.833, “On Introducing Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Adoption of Additional Measures to Ensure Effective Protection of Citizens’ Rights and the Rights of Business Entities in Their Relations with State Bodies” (*Implementation Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 0216-06-61 dated August 17, 2024*).

**Approbation of the research results.** The main conclusions and provisions of the dissertation research were presented at five international and national scientific-practical conferences, seminars, and round tables. The doctoral candidate’s recommendations and proposals were taken into account in drafting certain articles of the Administrative Procedural and Process-Related Code of the Republic of Kazakhstan.

**Publication of the research results.** A total of 19 scientific works have been published on the topic of the dissertation, including 4 articles in national journals registered by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan, 2 articles in international journals, 5 papers and abstracts in conference proceedings.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and annexes. Its total volume is 154 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

**I bo'lim (I часть, I part)**

1. *Шаяхметова А.Г.* Административная юстиция в Республике Казахстан и Республике Узбекистан: некоторые аспекты сравнительно-правового анализа // *Demokratlashtirish va inson huquqlari*. – 2024. – № 4 (104). – С.137-142. (12.00.00; №5).

2. *Шаяхметова А.Г.* Всеобщая декларация прав человека: опыт имплементации в Казахстане // “Хуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида юридик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истиқболлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-жилд /Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М. Мамасиддидов. – Т.: “Dimal”, 2024. – С. 331-334. (ЎР ОАК Раёсатининг 2023 йил 31 октябрдаги 345/1-сонли қарори)

3. *Башимов М.С., Шаяхметова А.Г.* Всеобщая декларация прав человека – основа развития механизмов защиты прав граждан. // *Demokratlashtirish va inson huquqlari*. – 2023. – № 3(99). – С.126-129 (12.00.00; № 5).

4. *Шаяхметова А.Г.* Защита прав человека в Республике Казахстан и Республике Узбекистан: принципы судопроизводства административной юстиции. // *Юрист ахборотномаси – Вестник юриста*. – 2022. – 6-сон, 2 жилд. – С. 107-112.

5. *Шаяхметова А.Г.* Административная юстиция в Республике Казахстан и Республике Узбекистан: подсудность административных дел. // *Demokratlashtirish va inson huquqlari*. – 2022. – №4 (96). – С.137-141. (12.00.00; № 5).

6. *Schajachmetova A.G.* Znaczenie kodyfikacji postępowania administracyjnego dla ochrony praw jednostki w Kazachstani // *Acta universitatis Lodziensis, Folia Juridica*. – 2025. – № 110. – P. 171-180.

7. *Schajachmetova A.G.* Reforma sadownictwa admistracyjnego w Kazachstanie. // *Acta universitatis Lodziensis, Folia Juridica*. – 2022. – № 98. – P. 161-170.

8. *Шаяхметова А.Г.* Эволюция института административной юстиции в Узбекистане // “Хуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасида глобал чақириқлар ва таҳдидлар: замонавий стратегия ва ечимлар” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция тўплами. II-жилд. – Т.: Lesson press, 2025. – Б. 264-269. (ЎР ОАК Раёсатининг 2024 йил 31 октябрдаги 363/6-сонли қарори).

9. *Шаяхметова А.Г.* Административная юстиция в сфере защиты экологии: опыт Казахстана // «Экологик муаммолар: ўзгарувчан дунёда инсон ҳуқуқлари келажаги, барқарор ечимлар топиш» Инсон ҳуқуқлари бўйича IV Самарқанд Форуми иштирокчиларининг маъруза ва мақолалар тўплами (2024 йил 13-14 июнь, Самарқанд ш.). / Масъул муҳаррир А.Х.Саидов. – Тошкент: Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси

Миллий маркази, 2025. – Б. 165-168. (ЎР ОАК Раёсатининг 2024 йил 3 июлдаги 357/5-сонли қарори).

## II bo'lim (II часть, II part)

10. *Шаяхметова А.Г.* Опыт Казахстана в сфере защиты прав человека посредством административной юстиции // “Inson huquqlari himoyasini ta'minlash: zamonaviy chaqiriqlar va ilmiy tashabbuslar” mavzusidafi ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2024-yil 12-dekabr). – T.: TDYU, 2025. – С. 482-488.

11. *Schajachmetova A.G.* Reformen der Verwaltungsgerichtsbarkeit in Kasachstan //Książka stanowi zbiór referatów ogłoszonych podczas Międzynarodowej Konferencji Naukowej: „Reformen der Verwaltungsgerichtsbarkeit in den Ländern der jungen Demokratie”, zorganizowanej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w dniach 10-11 czerwca 2021 r. – Warszawa, Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o., 2022. – P. 163-172.

12. *Shayakhmetova A.G.* Restriction of citizens' rights to freedom of expression in the Republic of Kazakhstan. // International Science Reviews. Social Sciences Series./ AIU Astana International University. – 2021. – №2 (2). – P. 7-17.

13. *Шаяхметова А.Г.* Перспектива создания суда биев в Республике Казахстан // Журнал юриста и нотариуса «Де Юре». – 2020. – №2. – С. 34-35.

14. *Шаяхметова А.Г.* О модернизации судебной системы Республики Казахстан // Журнал юриста и нотариуса «Де Юре». – 2020. – №1. – С. 25-27.

15. *Шаяхметова А.Г.* Перспективы формирования системы административной юстиции в Республике Казахстан // Журнал «Zanger» Қазақстан Республикасының құқық жаршысы. – Вестник права Республики Казахстан. – 2020. – №7 (228). – С. 30-32.

16. *Шаяхметова А.Г.* Административная юстиция: международный опыт // Журнал «Zanger» Қазақстан Республикасының құқық жаршысы. – Вестник права Республики Казахстан. – 2019. – №6 (215). – С. 17-19.

17. *Шаяхметова А.Г.* Стандарты справедливого судебного разбирательства // Журнал юриста и нотариуса «Де Юре». – 2019. – №5. – С. 16-17.

18. *Шаяхметова А.Г.* Особенности административной юстиции в Великобритании // Журнал «Zanger» Қазақстан Республикасының құқық жаршысы. – Вестник права Республики Казахстан. – 2018. – №11 (208). – С. 33-36.

19. *Шаяхметова А.Г.* О стажировке судей и работников судебной системы // Журнал юриста и нотариуса «Де Юре». – 2018. – №11. – С. 38-40.

Avtoreferat “Demokratlashtirish va inson huquqlari” jurnali  
tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o‘zaro  
muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 10.06.2025  
Bichimi: 60x84 <sup>1/16</sup> “Times New Roman”  
Garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3,2. Adadi: 100. Buyurtma: № 71

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.  
Tel.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

“TOP IMAGE MEDIA”  
bosmaxonasida chop etildi.

