

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02**

RAQAMLI ILMIY KENGASH

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

NASILLOYEV ABDULLO ABROR O‘G‘LI

**ICHKI ISHLAR ORGANLARI XODIMINING QONUNY TALABLARINI
BAJARMAGANLIK UCHUN MA‘MURIY JAVOBGARLIKNI
TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.02 – Konstitutsiyaviy huquq. Ma‘muriy huquq.
Moliya va bojxona huquqi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus shahri – 2025-yil

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Nasilloev Abdullo Abror o'g'li

Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini
bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikni takomillashtirish..... 3

Насиллоев Абдулло Аброр угли

Совершенствование административной ответственности
за неисполнение законных требований сотрудников
органов внутренних дел..... 23

Nasilloev Abdullo Abror o'g'li

Improvement of administrative responsibility for non-compliance
with the legal demands of law internal affairs officers..... 45

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ
List of published works..... 49

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02**

RAQAMLI ILMIY KENGASH

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

NASILLOYEV ABDULLO ABROR O‘G‘LI

**ICHKI ISHLAR ORGANLARI XODIMINING QONUNY TALABLARINI
BAJARMAGANLIK UCHUN MA‘MURIY JAVOBGARLIKNI
TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.02 – Konstitutsiyaviy huquq. Ma‘muriy huquq.
Moliya va bojxona huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus shahri – 2025-yil

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Yu1037 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<https://karsu.uz/kk/universitet>) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: Yuldashev Djaxongir Xayitovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar: Tulteev Ilyas Tavasovich
yuridik fanlar doktori, professor

Ziyodullayev Muzaffar Ziyodullayevich
yuridik fanlar doktori, professor


Yetakchi tashkilot: O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi qoshidagi
Yuristlar malakasini oshirish markazi


Dissertatsiya himoyasi Qoraqalpog' davlat universiteti huzuridagi PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 raqamli ilmiy kengashning 2025-yil 2-aprel kuni soat 10:00dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 742012, Qoraqalpog'iston Respublikasi, Nukus sh., akademik Ch. Abdirova ko'chasi № 1. Tel:.(99361) 223-60-49; Faks: (361)223-60-49; e-mail: karsu_info@edu.uz).


Dissertatsiya bilan Qoraqalpog' davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (263-raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 742012, Qoraqalpog'iston Respublikasi, Nukus sh., akademik Ch. Abdirova ko'chasi № 1. Tel:.(99361) 223-60-49; Faks: (361) 223-60-49).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 19-mart kuni tarqatildi.
(2025-yil 19-martdagi 10-raqamli reestr bayonnomasi).




Ye.D. Kutibayeva
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
raisi, yuridik fanlar doktori, professor


G.M. Berdimuratova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
ilmiy kotibi, yuridik fanlar bo'yicha
falsafa doktori, dotsent


Z.A. Reymova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik
fanlar doktori, professor

KIRISH (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi kunda xizmat vazifasi va ijtimoiy burchini bajarayotgan politsiya xodimlarining qonuniy talablarini bajarmaslik, ularni haqoratlash, do‘q-po‘pisa qilish, faoliyatiga aralashish va qarshilik ko‘rsatish, xodimlarga zo‘rluk ishlatish hamda hayotiga tajovuz qilish kabi holatlar huquqni muhofaza qiluvchi organlarning sha‘ni va obro‘sig‘a salbiy ta‘sir ko‘rsatayotgani politsiya xizmatining mavqeini va unda xizmat olib borishning jozibadorligini oshirish ehtiyojini yuzaga keltirmoqda. Politsiya xodimlarining huquqiy himoyasi masalasi BMT Politsiyasi (UNPOL), Xavfsizlik kengashi (UNSC) kabi xalqaro tashkilotlar tomonidan qabul qilingan standartlar va me‘yorlarda o‘z aksini topmoqda. Shunga qaramasdan, jinoyatchilikka qarshi kurashish hamda jamoat tartibini saqlash bo‘yicha vazifalarini amalga oshirayotgan xodimlarning qonuniy talablarini bajarmaslik holatlari ortib bormoqda. Ma‘lumotlarga ko‘ra, 2023-yilda AQShda 79.091 marta¹, Buyuk Britaniyada 50.259 marta², Rossiyada esa, 86.803 marta³ politsiya xodimlarining qonuniy talablariga bo‘ysunmaslik va ularga qarshilik ko‘rsatish holatlari sodir etilgan. Bu esa, hokimiyat vakillariga qarshilik ko‘rsatganlik yoki ularga nisbatan zo‘rluk ishlatganlik uchun qo‘llaniladigan huquqiy ta‘sir ko‘rsatish mexanizmlarini takomillashtirish zaruratini yuzaga keltirmoqda.

Jahonda politsiyaning qonuniy talablarini bajarmaganlik yoki unga bo‘ysunmaganlik uchun javobgarlikni takomillashtirishga oid ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilmoqda. Bu borada ayniqsa, xodimlarning qonuniy talablari va vakolat doirasini aniq belgilash, fuqarolarning politsiya xodimlariga guruh va jamoaviy tarzda bo‘ysunmaslik, transport vositasini to‘xtatish, jamoat tartibini saqlash to‘g‘risidagi ko‘rsatmalarni bajarmaslik tarzidagi qilmishlarga nisbatan huquqiy ta‘sir choralari qo‘llash bilan bog‘liq muammolarning ilmiy asoslangan yechimlarini topishga qaratilgan tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Yangi O‘zbekistonda amalga oshirilayotgan islohotlar doirasida aholining tinch va osoyishta hayotini ta‘minlash hamda jamiyatimizda qonunga itoatkorlik va huquqiy madaniyatni shakllantirishga alohida e‘tibor qaratilmoqda. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 29-noyabrdagi PF-27-son Farmoni⁴ bilan tasdiqlangan 2022 – 2025-yillarda O‘zbekiston Respublikasida jamoat xavfsizligini ta‘minlash tizimini rivojlantirish Strategiyasida davlat organlari xodimlarining qonuniy talablariga bo‘ysunmaslik hamda faol qarshilik ko‘rsatish harakatlarining oldini olish mexanizmlarini takomillashtirish borasidagi vazifalarning qayd etilganligi ichki ishlar organlari xodimining huquqiy himoyasini kuchaytirish, shuningdek qonunchilikda xodimlarning bajarilishi shart bo‘lgan majburiyatlarni

¹ AQSH Hukumatining rasmiy veb-sayti // <https://cde.ucr.cjis.gov/LATEST/webapp/#> (murojaat vaqti: 11.10.2024).

² Buyuk Britaniya politsiya xizmatining rasmiy veb-sayti // <https://www.polfed.org/dorset/news/2024/appalling-number-of-assaults-on-police-officers/> (murojaat vaqti: 11.10.2024).

³ Rossiya Federatsiyasining sud statistikasi sayti // <https://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (murojaat vaqti: 11.10.2024).

⁴ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 29-noyabrdagi “O‘zbekiston Respublikasi jamoat xavfsizligi konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-27-son farmoni // Elektron manba: <https://lex.uz/docs/5749291?ONDATE=16.01.2024%2000> (murojaat vaqti: 11.12.2024).

yuklash borasidagi vakolatlari hamda doirasi (chegarasi)ni aniq mustahkamlash zaruratini yuzaga keltirmoqda.

Shuningdek, o'tgan besh yil (2019–2023-yillar) davomida O'zbekiston Respublikasi Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksining (keyingi o'rinlarda MJtK) 194-moddasida nazarda tutilgan huquqbuzarlikning sodir etilishi o'rtacha 35,8 foizga oshganligi ushbu sohadagi munosabatlarni tartibga solishning ma'muriy-huquqiy vositalarini yanada takomillashtirishni talab etmoqda. Qolaversa, mazkur moddada javobgarlik doirasidan chetda qolgan qilmishlar uchun javobgarlikni belgilash, jazo choralari ta'sirchanligi va samaradorligini oshirish, mazkur huquqbuzarlikni boshqa o'xshash huquqbuzarliklardan farqlash va malakalashga oid muammolarning yechimlarini topishga qaratilgan tadqiqotlar dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi (1994), "Ichki ishlar organlari to'g'risida"gi qonuni (2016), O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining "Yo'l-patrul xizmati xodimlarining yo'l harakati qatnashchilari bilan o'zaro munosabatlari hamda maxsus moslamalardan foydalanishi tartibi to'g'risidagi nizomni tasdiqlash haqida"gi (2018), "Yo'l harakati qoidalarini tasdiqlash to'g'risida"gi (2022) qarorlari, shuningdek O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligining sohaviy buyruqlari va mavzuga oid boshqa qonun va qonunosti hujjatlarda belgilangan ustuvor vazifalarning amalga oshirilishida ushbu dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. O'zbekistonda hokimiyat vakillari va davlat boshqaruvi organlari xodimlarining qonuniy talablarini bajarmaslik, ularga bo'ysunmaslik hamda faoliyatiga qarshilik ko'rsatganlik uchun javobgarlik bilan bog'liq umumiy masalalar X.R. Alimov, S.T. Axmedova, I.R. Bekov, A.E. Boymirzayev, S.Dj. Djoldasova, I. Ismailov, Z.Q. Jabbarov, R. Kabulov, S.A. Kalaulov, Ye.D. Kutibayeva, B.A. Matlyubov, F.A. Muxitdinova, S.F. Nazirov, Z.A. Reymova, S.M. Selimanova, L. Solovyova, I.T. Tulteyev, A.S. Tursunov, M.M. Xakimjonov, A.A. Xudoyberdiyev, A.K. Yangibayev, Dj.X. Yuldashev, M.Z. Ziyodullayev tomonidan tadqiq etilgan.

MDH mamlakatlari olimlaridan ichki ishlar organlari (politsiya) xodimlarining qonuniy talabi bilan bog'liq ma'muriy-huquqiy jihatlar M.V. Faravonova, P.I. Kononov, O.I. Beketov, S.M. Ziryayev, A.K. Dubrovin, I.A. Chernix, V.Ya. Kikot, I.Sh. Kilyasxanov, Ye.A. Loparev, A.O'ztugut, L. Siverzevski, S. Kisovski, P.I. Kononov, K.D. Ridchenko, B. Bolotin, N. Godunov, A.V. Ravnyushkin, O.P. Karnauxov, I.N. Astafev, V.S. Yalovik ilmiy ishlarida muayyan darajada o'rganilgan.

Shuningdek, ichki ishlar organlari (politsiya)ning qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun yuridik javobgarlikning ilmiy-nazariy asoslari

Blackstone W, Pike A.R., Zander M., Etien R., Masclet J.C., Cappello A., Marty F., Kunter N., Quinton P. kabi xorijiy mamlakatlarning olimlari tomonidan ham tadqiq etilgan⁵.

Mamlakatimizda ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlik belgilovchi huquq normalaridagi mavjud kolliziya va bo'shliqlar, ushbu huquqbuzarlikni boshqa o'xshash huquqbuzarliklardan farqlash muammolari, shuningdek mazkur qilmishlar uchun qo'llaniladigan jazo choralarining samaradorligi va ta'sirchanligini oshirish masalalari zamonaviy qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyoti, xalqaro huquq me'yorlari hamda xorij davlatlarining ilg'or tajribalari inobatga olingan holda maxsus tadqiq etilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya "O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining 2024-yilga mo'ljallangan ilmiy-tadqiqot faoliyati Rejasi"ning 100-bandi ijrosi doirasida tayyorlangan (2020–2024).

Tadqiqotning maqsadi ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikni belgilovchi huquqiy normalar va ularni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

jamoat xavfsizligini ta'minlovchi subyektlar, shu jumladan ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ta'sir choralarini belgilovchi huquq normalari shakllanishi hamda rivojlanishini tadqiq etish;

ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabi tushunchasi, mohiyati va yuridik tavsifini ochib berish, ushbu talablarni bajarmaganlik uchun javobgarlikni belgilovchi normalarning qiyosiy-huquqiy tahlilini amalga oshirish;

ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligiga doir ishlarni yuritish sohasidagi muammolarni tahlil qilish asosida ularni bartaraf etishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikni ta'minlash amaliyotini tahlil qilish, huquqbuzarlikni to'g'ri malakalashga ta'sir ko'rsatayotgan omillarni aniqlash;

politsiya xodimlarining qonuniy talablarini bajarmaganlik javobgarlikni ta'minlash borasidagi xorij mamlakatlari tajribalarini o'rganish, tahlil qilish, umumlashtirish va milliy qonunchilikka tatbiq etish yuzasidan tavsiyalar berish.

Tadqiqotning obyekti ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikni ta'minlash bilan bog'liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlardir.

Tadqiqotning predmetini ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabiga doir ilmiy-nazariy qarashlar hamda ushbu talablarni belgilovchi normativ-huquqiy hujjatlar, shuningdek ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligi to'g'risidagi ishlarni yuritish faoliyati tashkil etadi.

⁵ Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida analiz, sintez, deduksiya, induksiya, qiyosiy-huquqiy tahlil, anketa so‘rovi, empirik material va statistik ma‘lumotlar tahlili, kuzatish, tizimli yondashuv, mantiqiylik usullaridan keng foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

shaxs jinoyat yoki ma‘muriy huquqbuzarlik sodir etgan yoxud qidiruvda deb gumon qilinganda, shuningdek uni ushlab turish uchun boshqa qonuniy asoslar mavjud bo‘lgandagina shaxsiga oydinlik kiritish maqsadida ichki ishlar organlari xodimi tomonidan to‘xtatilishi mumkinligi ilmiy asoslantirilgan;

yonida shaxsini tasdiqlovchi hujjatlari bo‘lmagan shaxslarning shaxsini aniqlash maqsadida ichki ishlar organlari binosiga olib borish amaliyotidan voz kechish hamda ichki ishlar organlari faoliyatiga “E-patrol” tizimini joriy etish orqali barcha ma‘lumotlarni joyida planshet orqali tekshirishni yo‘lga qo‘yish lozimligi asoslantirilgan;

jinoyat sodir etganligi uchun qidiruvda bo‘lgan yoki bedarak yo‘qolgan yoxud o‘zi haqida ma‘lumot bera olmaydigan shaxslar aniqlanganda ularning shaxsiga aniqlik kiritish uchun IIB ma‘muriy binosiga yoki eng yaqindagi ichki ishlar organlarining tayanch punktiga olib borish amaliyotini joriy etish zarurligi isbotlangan;

transport vositasi haydovchisining yonida pasport yoki ID-kartasi bo‘lgan hollarda undan transport vositasini boshqarish, unga egalik qilish va foydalanish huquqini beruvchi, shuningdek transport vositasining ro‘yxatdan o‘tkazilganligi hamda egasining fuqarolik javobgarligini majburiy sug‘urta qilish to‘g‘risidagi hujjatlarni taqdim etishni talab qilish amaliyotidan voz kechish zarurati asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

ichki ishlar organlari xodimi tomonidan jismoniy shaxslardan tekshirish uchun talab qilinishi mumkin bo‘lgan hujjatlarning turlari tasniflab berildi;

ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabini bajarmaslik huquqbuzarligining boshqa o‘xshash huquqbuzarliklar (MJtKning 128⁴, 136, 195, 196, 198 va 205-moddalari)dan farqli jihatlari asoslab berildi;

ichki ishlar organlari xodimining yoki xodimlarining transport vositasini to‘xtatish haqida uzluksiz bir necha marta bergan qonuniy talablarini uzrli sabablarsiz bajarmaslik tarzidagi harakatlar uchun O‘zbekiston Respublikasi MJtK 194-moddasining alohida og‘irlashtiruvchi tarkibida javobgarlikni belgilash hamda bunday qilmishlar uchun transport vositasini boshqarish huquqidan mahrum qilish tariqasidagi jazo chorasini nazarda tutish lozimligi isbotlandi;

huquqni muhofaza qiluvchi (ichki ishlar, milliy gvardiya, DXX chegara qo‘shinlari), nazorat (prokuratura) organlari xodimlari va hokimiyat vakillarining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligining to‘g‘ri va bir xilda malakalanishini ta‘minlash, bu borada amaliyotda yuzaga kelayotgan muammoli masalalarni bartaraf etish maqsadida O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qarori bilan sudlarga tegishli tushuntirishlar berilishi taklif etildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijasini aks ettiruvchi xulosalar rasmiy manbalardan olingan ma'lumotlarga, xorijiy va milliy qonunchilik hujjatlariga, ichki ishlar va sud organlari xodimlari (248 nafar respondent) o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik so'rovlar, sudlar tomonidan ko'rib chiqilgan MJtKning 194-moddasiga doir 276 ta ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi

ish materiallari, 2019–2023-yillarga oid statistik ma'lumotlar tahlilini umumlashtirish orqali asoslantirilgan. Ilmiy xulosa, taklif hamda tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan. Olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan hamda amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan ilmiy xulosalardan ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligining yuridik tavsifini boyitishda, boshqa o'xshash huquqbuzarliklarni farqlashga doir nazariy bilimlarni rivojlantirishda, ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini belgilovchi huquq normalarini sharhlashda, shuningdek "Ma'muriy huquq" va "Jamoat xavfsizligi asoslari" fanlarining mavzuga doir ilmiy-nazariy jihatlarini boyitishda, shuningdek ushbu yo'nalishdagi ilmiy tadqiqot ishlarini olib borish hamda oliy ta'lim muassasalarining o'quv jarayonida foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, ularning joriy etilishi MJtKning 194-moddasida nazarda tutilgan huquqbuzarlikni to'g'ri malakalashga, ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini belgilab beruvchi qonunchilik normalarini takomillashtirishga, shuningdek fuqarolar hamda xodimlarning ushbu sohadagi huquqlari va manfaatlarini himoya qilish darajasini oshirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablari va uni bajarmaganlik uchun javobgarlikni ta'minlash bo'yicha olib borilgan tadqiqotlar natijalari asosida:

shaxs jinoyat yoki ma'muriy huquqbuzarlik sodir etgan yoxud qidiruvda deb gumon qilinganda, shuningdek uni ushlab turish uchun boshqa qonuniy asoslar mavjud bo'lgandagina ichki ishlar organlari xodimi tomonidan shaxsiga oydinlik kiritish maqsadida to'xtatilishi mumkinligi haqidagi qoidani mustahkamlashga doir taklifdan O'zbekiston Respublikasi ichki ishlar vazirining 2023-yil 20-fevraldagi 77-son buyrug'i bilan tasdiqlangan "Ichki ishlar organlari patrul-post xizmati faoliyatini tashkil etish to'g'risida"gi Nizomning 145-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi IIVning 2023-yil 9-oktyabrdagi 15/4333-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi ichki ishlar organlari xodimining fuqarolarni to'xtatish va shaxsini tekshirish asoslari qonunchilikda belgilanishiga, inson huquqlari hamda qonuniy manfaatlarining kafolati kuchaytirilishiga xizmat qilgan;

yonida shaxsini tasdiqlovchi hujjatlari bo'lmagan shaxslarning shaxsini aniqlash maqsadida ichki ishlar organlari binosiga olib borish amaliyotidan voz kechish hamda ichki ishlar organlari faoliyatiga "E-patrul" tizimini joriy etish

orqali barcha ma'lumotlarni joyida planshet orqali tekshirishni yo'lga qo'yishga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 22-iyuldagi "Ichki ishlar organlari patrul-post xizmati faoliyatiga zamonaviy axborot texnologiyalarini joriy etish chora-tadbirlari to'g'risida"gi 399-son qarorining 1-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi Axborot tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2023-yil 9-noyabrdagi 12-15-105-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi inson huquqlari va erkinliklari ta'minlanishiga, fuqarolarni ichki ishlar organlariga olib borishda sarf qilinadigan vaqt, kuch va vositalarning tejalishiga xizmat qilgan;

jinoyat sodir etganligi uchun qidiruvda bo'lgan yoki bedarak yo'qolgan yoxud o'zi haqida ma'lumot bera olmaydigan shaxslar aniqlanganda ularning shaxsiga aniqlik kiritish uchun IIB ma'muriy binosiga yoki eng yaqindagi ichki ishlar organlarining tayanch punktiga olib borish amaliyotini joriy etishga doir taklifdan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 22-iyuldagi 399-son qaroriga Ilova bilan tasdiqlangan "Ichki ishlar organlari patrul-post xizmati saf bo'linmalari xodimlari tomonidan jamoat joylarida fuqarolarni elektron identifikatsiya qilish tartibi to'g'risida"gi Nizomning 9-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi Axborot tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2023-yil 9-noyabrdagi 12-15-105-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi shaxsiga aniqlik kiritish maqsadida fuqarolarni ichki ishlar organlariga olib borish asoslarining qonunchilikda belgilanishiga xizmat qilgan;

transport vositasi haydovchisining yonida pasport yoki ID-kartasi bo'lgan hollarda undan transport vositasini boshqarish, unga egalik qilish va foydalanish huquqini beruvchi, shuningdek transport vositasining ro'yxatdan o'tkazilganligi hamda egasining fuqarolik javobgarligini majburiy sug'urta qilish to'g'risidagi hujjatlarni taqdim etishni talab qilish amaliyotidan voz kechishga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 12-apreldagi 172-son qaroriga 1-Ilova bilan tasdiqlangan "Yo'l harakati qoidalari"ning 7-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi Axborot tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2023-yil 9-noyabrdagi 12-15-105-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi natijasida transport vositasiga tegishli bo'lgan hamda transport vositasini boshqarish huquqini beruvchi hujjatlarni elektron tarzda tekshirish imkoniyati yaratilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot ishining natijalari 3 ta xalqaro, 3 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya hamda davra suhbatlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 17 ta ilmiy ish, jumladan 6 ta ilmiy maqola (2 tasi xorijiy nashrda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, olti paragrafni o'z ichiga olgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 141 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, uslublari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun javobgarlik asoslari”** deb nomlangan bo'lib, ushbu bobda O'zbekiston hududida jamoat xavfsizligini ta'minlovchi subyektlarning qonuniy talablarini bajarmaslik, ularga bo'ysunmaslik, shuningdek faoliyatiga qarshilik ko'rsatish uchun javobgarlik belgilovchi qoida va normalarning shakllanishi va rivojlanishi retrospektiv tahlil qilingan. Shuningdek, ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabi tushunchasi va mohiyati, ushbu talabni uzrli sabablarsiz bajarmaslik bilan bog'liq qilmishlarning yuridik tavsifi yoritilgan.

Mazkur bobning birinchi paragrafi **“Jamoat xavfsizligini ta'minlovchi subyektlarning talablarini bajarmaganlik uchun ta'sir choralari belgilovchi huquq normalarining shakllanishi va rivojlanishi”**ga bag'ishlangan bo'lib, unda muallif tomonidan O'zbekiston hududida jamoat tartibini saqlash va xavfsizligini ta'minlash faoliyatini amalga oshirgan, hozirgi ichki ishlar organlarining vazifalari va vakolatlariga ega bo'lgan tuzilmalarning qonuniy talablariga bo'ysunmaganlik uchun javobgarlikni belgilovchi tartib-qoidalarning shakllanishi va rivojlanishini atroflicha tadqiq etgan.

O'zbekiston hududida jamoat xavfsizligini ta'minlovchi subyektlar (xususan, ichki ishlar organlari)ning qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun javobgarlik belgilovchi tartib-qoidalarning shakllanishi hamda rivojlanishi bosqichlari shartli ravishda quyidagi besh davrga ajratilgan holda tadqiq etilgan:

- 1) Islom dini va shariat qoidalari kirib kelgunga qadar bo'lgan davr;
- 2) Markaziy Osiyoda islom dini va shariat qoidalari amal qilgan davr;
- 3) Rus imperiyasi (Chor Rossiyasi) qonunchiligi davri;
- 4) Sovet ittifoqi qonunchiligi davri;
- 5) Mustaqil O'zbekistondagi milliy qonunchilik davri.

Mazkur davrlashtirish B.A. Matlyubov, Q.B. Qodirov, M.T. Turg'unov, A.A. Ermetov kabi olimlar tomonidan olib borilgan ichki ishlar organlari (ular o'rnida faoliyat yuritgan tuzilmalar)ning tarkib topishi va shakllana borishiga doir tadqiqotlar natijalariga tayanib, amalga oshirilgan.

Dissertatsiyada har bir davrning o'ziga xos jihatlari kompleks ravishda o'rganilib, unda ichki ishlar organlari xodimlarining qonuniy talablariga bo'ysunmaganlik uchun javobgarlikni belgilovchi normalarning tarixiy rivojlanish xususiyatlari ochib berilgan.

Jamoat tartibi va xavfsizligini ta'minlash borasidagi qonuniy talablarni bajarmaganlik uchun ta'sir choralarini nazarda tutuvchi qoida va normalarning paydo bo'lishi *miloddan avvalgi II ming yillik oxiri – I ming yillik boshlarida* yurtimizda tarqalgan zardushtiylik dini va uning muqaddas kitobi Avestoga bog'lanishi tadqiq etilgan. Avestoda ichki ishlar organlariga o'xshash tuzilma tilga olinmasa-da, ularning vazifalarini harbiylar bajarganligi, ular boshqa manbalarda "*chokar*", "*shixna*" kabi nomlar bilan atalganligi qayd etilgan. Shuningdek, ular tomonidan berilgan buyruqlar (ko'rsatmalar) barcha uchun majburiy bo'lib, ularni bajarmaganlik uchun jazo va majburlov choralarini qo'llash nazarda tutilgan.

VII asrda Arabiston yarim orolida islom dini paydo bo'lib, uning asosiy huquq manbasi hisoblangan Qur'oni Karimda tartibga solingan jinoyat va jazoga oid shar'iy-huquqiy masalalar Markaziy Osiyo hududida ham tatbiq etila boshlangach, davlatning ichki tartibotini ta'minlash vazifasini bajargan "*mirshab*", "*posbon*", "*qo'riqchi*", "*qorovul*" kabi davlat xizmatchilarining huquqiy himoyasiga doir masalalarni hal etish tartiboti ham o'zgardi. O'zbekiston hududida mo'g'ullar davrida Chingizxonning "*Yasoq qonunlari*" ham amalda bo'lib, unda ko'pgina ayb uchun qat'iy o'lim jazosi belgilangan. Masalan, mo'g'ul askari davlatning ichida xizmat safarida bo'lib, tunab qolish uchun istalgan fuqaroning uyida tunab qolishi, fuqaro esa uni yotoq joy, yegulik bilan ta'minlashi lozim bo'lgan. Bundan bosh tortgan fuqaro o'lim jazosiga hukm qilingan.

Temuriylar davrida esa politsiya mahkamasi "*yasag'liq*" deb atalib, ular davlat ichidagi tartib intizomni saqlashga mas'ul, jamoat tartibini buzgan kishilarni tekshirish, so'roq qilish va jazolash vakolatlariga ega bo'lganlar. Ularga bo'ysunmagan shaxslarga jazo tayinlash ham qat'iy belgilangan tartib-qoidalarga asosan amalga oshirilgan. Bunda javobgar shaxsning, yasag'liq askari yoki zobitining, shuningdek hodisa guvohlarining bergan ko'rsatuvlari qozi tomonidan tinglangach, yakuniy qaror qabul qilingan. Davlat ma'muriga bo'ysunmaganlarga jazo tayinlashda ular sodir etgan qilmishning og'irligiga va aybdorning (afv tilash ko'rinishidagi) qilmishdan pushaymonligiga ham e'tibor qaratilgan.

Xonliklar davriga kelib, hozirgi ichki ishlar tuzilmalariga o'xshash va uning ayrim funksiyalarini bajaruvchi dastlabki, o'z nomiga ega bo'lgan maxsus bo'linmalar – *mirshabliklar* tashkil etilgan. Mirshablar faoliyatiga qarshilik ko'rsatgan yoki huquqbuzarlikni davom ettirgan shaxslar ushlanib mahkamaga olib kelingan. Ish qozi tomonidan ko'rib chiqilguncha shu yerda hibsdan saqlangan. Mazkur shaxslarga huquqbuzarlik darajasiga qarab, jarima, darra urish, xalq oldida sazoyi qilish, qamoq kabi jazolar tayinlangan.

Dissertant XIX asrning 2-yarmidan 1917-yilgacha amalda bo'lgan rus imperiyasi qonunchiligi amal qilgan davrning o'ziga xos xususiyatlarini o'rgangan. Xususan, ushbu davrda viloyatlar ma'muriy-hududiy jihatdan uyezdlariga bo'lingan bo'lib, ular ma'muriy va politsiya hokimiyatini amalga oshiruvchi uyezd boshlig'i tomonidan boshqarilgan. Rossiya imperatorining 1865-yil 11-oktyabrdagi "Sud qoidalari"ga asosan ochiqdan-ochiq hokimiyat vakiliga qarshilik ko'rsatish yoki unga bo'ysunmaslik holatlari uyezd sudyalari tomonidan

ko'rib chiqilgan bo'lib, bu kabi huquqbuzarliklarning og'irlik darajasiga qarab *jarima yoki 3 yildan 10 yilgacha bo'lgan muddatga imperiyaning chekka hududlariga surgun qilish*, ularga nisbatan qurolli qarshilik ko'rsatilganda esa, *o'lim jazosi* tayinlangan.

O'zbekiston SSRning 1985-yil 13-dekabrda Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi kodeksi tizimlashtirilgan hujjat bo'lib, uning 187-moddasida militsiya xodimining yoki xalq nazoratchisining jamoat tartibini muhofaza qilish bo'yicha o'z vazifalarini bajarishda qonuniy buyrug'i yoki talabiga qasddan bo'ysunmaslik o'n rubldan ellik rublgacha jarima solishga yoki ish haqining yigirma foizini ushlab qolgan holda bir oydan ikki oygacha bo'lgan muddatga axloq tuzatish ishlariga sabab bo'lishi, agar ishning holati hamda huquqbuzarning shaxsini hisobga olib, ushbu choralar yetarli emas deb topilsa, 15 sutkagacha ma'muriy qamoq olish jazosi qo'llanilishi ko'rsatib o'tilgan.

Mamlakatimizda 1994-yil 22-sentyabrda qabul qilingan O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi ma'muriy-huquqiy munosabatlarni tartibga soluvchi kodifikatsiyalashgan dastlabki hujjat bo'lib, uning 194-moddasida ichki ishlar organlari xodimlarining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun javobgarlik asoslari mustahkamlab qo'yildi. Huquqiy munosabatlarning takomillashib borishi natijasida o'tgan yillar davomida ushbu moddaga uch marotaba o'zgartirish va qo'shimchalar kiritildi.

Dissertatsiyada kodeksning 194-moddasiga kiritilgan o'zgartirish va qo'shimchalar ichki ishlar organlari xodimlarining huquqiy maqomini mustahkamlashda muhim omil sifatida xizmat qilganligi ilmiy asoslab berilgan. Shuningdek, ishda ma'muriy huquqbuzarlikning sodir etilish sabablari va ularga imkon bergan shart-sharoitlarni aniqlash hamda bartaraf etish, qonuniy talablarni bajarmagan shaxslarga jazo choralarini qo'llash samaradorligi va ta'sirchanligini oshirishga qaratilgan chora-tadbirlarni uzluksiz amalga oshirib borish zarurati asoslantirilgan.

Dissertatsiya birinchi bobining ***"Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligining yuridik tavsifi"*** deb nomlangan ikkinchi paragrafida *"qonuniy talab"*, *"jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta'minlash vazifalarini amalga oshirayotgan boshqa shaxslar"* tushunchalari yoritilgan. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablariga bo'ysunmaslik huquqbuzarligining yuridik tavsifi, shuningdek, ushbu huquqbuzarlikning asosiy elementlari va uni malakalashdagi muammolar tahlil qilingan.

Ishda A.A. Xudoyberdiyev, Z.N. Xojibekov, A. O'ztugut, A.V. Ravnyushkin, O.P. Karnauxov, D. Michael, R. Vorden, A.K. Dubrovin, P.I. Kononov, J. Skolnik kabi milliy va xorijiy olimlarning qarashlariga tayangan holda *"ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabi"* tushunchasiga nisbatan mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan.

Dissertatsiyada ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligi yuridik tahlil etilib, uning *obyektini* belgilashda boshqaruvning belgilangan tartibi bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlarni umumiy obyekt sifatida belgilash bilan bir qatorda, uning maxsus (turdosh) obyekt sifatida

ichki ishlar organlarining obro'sini, bevosita obyekt sifatida esa ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablari bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlarni belgilash lozimligi asoslab berilgan.

Huquqbuzarlikning *obyektiv tomoni* ichki ishlar organlari xodimining, shuningdek, jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta'minlash vazifalarini amalga oshirayotgan boshqa shaxslarning qonuniy talabini bajarmaslikka qaratilgan harakat yoki harakatsizlik bilan ifodalanadi.

Dissertant tahlillar asosida ushbu huquqbuzarlikning obyektiv tomoni sifatida MJtKning 194-moddasida nazarda tutilgan qilmishlar bilan bir qatorda ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini boshqacha tarzda bajarmaslik ko'rinishidagi quyidagi harakatlarni ham hisobga olish lozimligini ilmiy jihatdan asoslab bergan: a) shaxs to'xtashi haqidagi talabga bo'ysunmaslik; b) huquqbuzarlikni rasmiylashtirishga qarshilik ko'rsatish; d) ma'muriy bayonnoma tuzishga to'sqinlik qilish; e) dalillarni yig'ishga to'sqinlik qilish va boshqalar. Shuningdek, muallif moddaning o'zida belgilanmagan quyidagi harakatsizliklarni ham mazkur huquqbuzarlikning obyektiv tomoni sifatida qayd etgan: a) hodisa joyini ko'zdan kechirishga to'sqinlik qilish; b) huquqbuzarlik sodir etayotgan shaxslarni tarqalishi to'g'risidagi talabni bajarmaslik va boshqalar.

Mazkur masalada 248 nafar ichki ishlar organlari xodimlari o'rtasida o'tkazilgan so'rovnomada ham ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini boshqacha tarzda bajarmaslik ko'rinishidagi qaysi harakat (harakatsizlik)lar amaliyotda ko'proq sodir etilayotganligi so'ralganda, respondentlarning 46 foizi shaxsning (qochishdan) to'xtashi haqidagi talabga bo'ysunmaslik, 34 foizi dalillarni yig'ishga to'sqinlik qilish, 13 foizi hodisa joyini ko'zdan kechirishga to'sqinlik qilish kabi holatlar nisbatan ko'proq sodir etilayotganligini qayd etishgan.

Mazkur huquqbuzarlikning yuridik tarkibini tasniflash uchun huquqbuzar shaxsning qonuniy talablarni bajarmaganligini, ya'ni ichki ishlar organlari xodimining, shuningdek, jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta'minlash vazifalarini amalga oshirayotgan boshqa shaxslarning og'zaki aytgan yoki ishoralar orqali (*hushtak, maxsus chiroq-mayoqcha, ovoz kuchaytirgich moslamasi, qo'l yoki jezl ishoralari*) ko'rsatgan qonuniy talabiga bo'ysunmaganligini belgilash muhim. Chunki xodim tomonidan berilgan qonuniy talab uni bajarishi lozim bo'lgan shaxsga yetkazilgan bo'lishi lozim. Ushbu huquqbuzarlik tarkibi qonuniy talabni bajarmaslik faqat bir necha marta qat'iy qilingan talabni bajarmaslikda yoki jamoat tartibini muhofaza qiladigan shaxslar va organlarga nisbatan yaqqol hurmatsizlik ko'rinishidagi bo'ysunmaslikda vujudga keladi.

Shuningdek, ushbu huquqbuzarlik subyektiv tomondan qasddan sodir etilishi bilan boshqa huquqbuzarlik turlaridan ajralib turishi, shu tufayli, ichki ishlar organlari xodimining yoki jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta'minlash vazifalarini bajarayotgan boshqa shaxslarning talabi takroriy va qat'iy usulda bo'lishi, tartib buzuvchining buni bajarishdan voz

kechishi soʻz, imo-ishora, sukut saqlash yoki sodir etilayotgan huquqbuzarlikni davom ettirish shaklida namoyon boʻlishi lozimligi asoslantirilgan.

Dissertatsiyaning **“Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligiga doir ishlarni yuritishning huquqiy asoslari va uning bugungi holati”** deb nomlangan ikkinchi bobida ichki ishlar organlari xodimlarining huquq va vakolatlarini belgilab beruvchi huquq normalari, shuningdek ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligiga doir ishlarni yuritishning bugungi holati tahlil qilingan.

Ikkinchi bobning birinchi paragrafi **“Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun maʼmuriy javobgarlikning huquqiy asoslari”** deb nomlangan boʻlib, unda ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablari va ularning huquqiy asoslari tahlil qilingan.

Dissertant amaldagi qonunchilik hujjatlari, jumladan, Oʻzbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi, MJtK va boshqa qonun hamda qonunosti hujjatlar asosida mazkur masalani yoritib bergan.

Tadqiqotchining fikricha, ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablari doirasi MJtKda belgilab qoʻyilgan boʻlsa-da, boshqa qonun va qonunosti normativ-huquqiy hujjatlar ham ushbu talablarning huquqiy jihatdan toʻgʻri qoʻllanilishini belgilashda muhim ahamiyatga ega.

MJtKning 194-moddasida ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik shakllari sifatida quyidagi holatlar sanab oʻtilgan: *1) huquqbuzarlikni toʻxtatish toʻgʻrisidagi talablarni bajarmaslik; 2) hujjatlarni tekshirish uchun taqdim etmaslik; 3) ichki ishlar organlariga borish yoki koʻrsatilgan muddatda ichki ishlar organlarida boʻlish toʻgʻrisidagi qonuniy talablarini uzrli sabablarsiz bajarmaslik; 4) transport vositasini toʻxtatish haqidagi qonuniy talablarini bajarmaslik; 5) jabrlanuvchilarga yordam koʻrsatish haqidagi qonuniy talablarini bajarmaslik; 6) ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablariga boshqacha tarzda boʻysunmaslik.*

Dissertatsiyada ichki ishlar organlari xodimi tomonidan jismoniy shaxsdan tekshirish uchun talab qilishi mumkin boʻlgan hujjatlar quyidagi turlarga ajratilgan: *a) shaxsni tasdiqlovchi hujjatlar; b) muayyan turdagi faoliyat bilan shugʻullanishga ruxsat beruvchi hujjatlar; d) biror-bir harakatni amalga oshirish uchun ruxsat yoki litsenziya beruvchi hujjatlar; e) jinoyat yoki maʼmuriy protsessual harakatlarni amalga oshirish jarayonida tekshirilishi lozim boʻlgan boshqa hujjatlar.*

Ikkinchi bobning **“Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligiga doir ishlarni yuritishning dolzarb muammolari”** deb nomlangan ikkinchi paragrafida ushbu toifadagi ishlarni yuritishda yuzaga kelayotgan muammolar va ularning yechimlari tahlil qilingan.

Dissertatsiyada ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabini bajarmaslik huquqbuzarligini huquqiy baholashda bir qator xato va kamchiliklarga yoʻl qoʻyilayotganligi asoslab berilgan. Jumladan, sudlar tomonidan ushbu huquqbuzarlikka doir ishlarning qoʻshimcha surishtiruvga qaytarilishi hamda huquqbuzarlik alomatlari aniqlanmaganligi sababli tugatilishi bilan bogʻliq holatlarning ortib borayotganligi ish yuritishning dastlabki bosqichida yaʼni,

protsessual hujjatlarni rasmiylashtirishda sodir etilgan holatlarning har tomonlama, to'la va obyektiv ravishda o'rganib chiqilmaganligi oqibatida yuzaga kelayotganligi amaliy misollar bilan isbotlab berilgan.

Tadqiqot davomida ichki ishlar organlari xodimining qonuniy va asossiz berilgan talablarini bir-biridan farqlash lozim degan fikr ilgari surilgan bo'lib, unga ko'ra ichki ishlar organlari xodimining fuqarolardan tushuntiruvlar berish (tushuntirish xati yozish), ichki ishlar organlari xodimini videotasvirga olishni to'xtatish, shaxsni ko'rikdan o'tkazish, narsa va ashyolarni ko'zdan kechirish va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish tartibi (xolislar ishtirokini ta'minlash, bir jinsdagi shaxs tomonidan amalga oshirish va boshqa)ni buzgan holda asossiz ravishda berilgan talablarni bajarmaslik holatlarini ichki ishlar organlari xodimlarining qonuniy talablarini bajarmaslik sifatida malakalamaslik lozimligi amaliy misollar orqali yoritilgan.

Muallifning fikricha, ichki ishlar organi xodimiga uning qonuniy talablarini bajarmaganlik natijasida yetkazilgan jismoniy, mulkiy yoki ma'naviy zararni aniqlash va uni sudgacha va yoki ish materiallarini sudda ko'rib chiqish davomida qoplash bo'yicha qaror qabul qilish tartibi yuzasidan aniq mexanizmning mavjud emasligi bugungi kunda ma'muriy qonunchilikda yechimini kutayotgan masalalardan biridir.

Dissertant ushbu masalani amaliyot xodimlarining fikr-mulohazalari bilan asoslantirishga harakat qilgan. Jumladan, mutaxassislar o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik so'rovda, ularga *"Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligi natijasida xodimga jismoniy, mulkiy yoki ma'naviy zarar yetkazilganda ushbu zararining bugungi kunda qoplanish ahvoli haqida qanday fikrdasiz?"*, degan savol berilganda, respondentlarning 38 foizi – xodimga yetkazilgan mazkur turdagi zararlar deyarli qoplab berilmasligini, 34 foizi esa, xodimga yetkazilgan jismoniy va moddiy zarar undirilsa ham, ma'naviy zarar qoplanmasligini bayon etishgan.

Tadqiqotchining ta'kidlashicha, Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksning 194-moddasidagi *"jabrlanuvchiga yordam ko'rsatish to'g'risidagi"* talabi amaldagi qonunchilikka binoan faqatgina jabrlanuvchi shaxs bilan cheklanib qolayotganligi, o'z joniga qasd qilish yoki epileptik kasallik xurujlari paytida ahvoli og'irlashgan shaxslar jabrlanuvchi sifatida e'tirof etilmasligi sababli mazkur talabni *"jabrlanuvchilarga yoki tibbiy yordamga muhtoj shaxslarga yordam ko'rsatish haqidagi"* tarzida ifodalash taklif etilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **"Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikni takomillashtirish istiqbollari"** deb nomlanib, unda ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikning amaldagi huquqiy asoslari tahlil qilingan va ularni takomillashtirish istiqbollari ko'rib chiqilgan.

Mazkur bobning *"Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligiga doir ishlarni ko'rib chiqish amaliyoti tahlili"* deb nomlangan birinchi paragrafida ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligiga oid ishlarni ko'rib chiqishdagi

sud amaliyotining bugungi holati tadqiq etilgan hamda uni takomillashtirish istiqbollari yoritilgan.

Muallif ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik holatlari yildan yilga oshib borayotganligini sudlar tomonidan ko'rib chiqilgan huquqbuzarliklar to'g'risidagi ishlar bilan asoslashga harakat qilgan. Jumladan, MJtKning 194-moddasiga asosan 2019-yilda 22.024 ta ish sudlar tomonidan ko'rib chiqilgan bo'lsa, 2020-yilda bu ko'rsatkich 32.359 tani tashkil etib, 46,9 foizga, 2021-yilda 46.048 tani tashkil etib, o'tgan yilga nisbatan 42,3 foizga oshgan. 2022-yilda esa, 73.580 ta ish ko'rilgan bo'lib, o'tgan yilga nisbatan 59,8 foizga oshgan. 2023-yilda esa, 75.083 ta huquqbuzarlik sodir etilgan bo'lib, bu ko'rsatkich 2022-yilga nisbatan 2,4 foizga oshganligini ko'rsatadi. Ko'rinib turibdiki, 2019–2023-yillar davomida mazkur huquqbuzarlik yildan yilga oshib borgan.

Ushbu huquqbuzarlikning sodir etilish ko'rsatkichi ichki ishlar organlarining sohaviy xizmatlari kesimida tahlil qilinganda eng ko'p holat ichki ishlar organlarining *yo'l-patrul xizmati* yo'nalishida, undan keyingi o'rinlarda *patrul-post* va *huquqbuzarliklar profilaktikasi xizmatlari* yo'nalishida faoliyat olib boruvchi ichki ishlar organlari xodimlarining qonuniy talablarini bajarmaslik bilan bog'liq holda sodir etilayotganligi kuzatilgan.

Tadqiqot davomida ushbu huquqbuzarlikni sodir etish sabablari ham o'rganilib, mazkur masalada 248 nafar ichki ishlar organlari xodimlari o'rtasida o'tkazilgan so'rovnoma *“Sizningcha, ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligi sodir etilishining asosiy sababi sifatida nima(lar)ni aytish mumkin?”* degan savol bilan murojaat qilinganda ularning 56 foizi – huquqbuzarlik sodir etayotgan shaxsning mast holda bo'lishi, degan javobni bergan.

Transport vositasini to'xtatish to'g'risidagi qonuniy talabni bajarmaslikka doir ish hujjatlarini o'rganish davomida mazkur talabni bajarmaslik sababi o'rganilganda, haydovchilarda transport vositasini boshqarish huquqini beruvchi hujjatlarning mavjud emasligi yoki sodir etilgan huquqbuzarlik uchun javobgarlikdan qochishga bo'lgan urinishlar asosiy sabablar ekanligi aniqlangan.

Shu bois, tadqiqotchi tomonidan huquqbuzarning keyingi qilmishlari boshqacha ijtimoiy xavf tug'dirishi mumkinligini inobatga olgan holda Kodeksning 194-moddasini qaytadan ko'rib chiqish va ichki ishlar organlari xodimining transport vositasini to'xtatish to'g'risidagi qonuniy talabini bajarmaganlik uchun javobgarlik masalasini alohida tarkib sifatida mustahkamlash zarurati asoslantirilgan.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi *“Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikka doir xorij tajribasining ilmiy tahlili”*ga bag'ishlangan bo'lib, unda muallif tomonidan bir qator MDH davlatlari (Rossiya, Belarus, Moldova, Ukraina, Tojikiston, Qirg'iziston, Qozog'iston, Turkmaniston, Ozarbayjon), shuningdek AQSh, Buyuk Britaniya, Fransiya, Germaniya va Turkiya davlatlarida mavjud ilg'or tajribalar tadqiq etilib, ular asosida milliy tizimni takomillashtirishga qaratilgan taklif va

tavsiyalar ilgari surilgan. Jumladan, quyidagi ilg'or amaliyot natijalarini milliy tizimga tatbiq etish zarurati asoslab berilgan:

Qirg'iziston Respublikasida haydovchi pasport, haydovchilik guvohnomasi yoki transport vositasini ro'yxatdan o'tkazish guvohnomasi yonida bo'lmagan hollarda Raqamli rivojlanish vazirligi tomonidan ishlab chiqilgan "Tunduk" mobil ilovasi orqali ushbu hujjatlarni huquqni muhofaza qiluvchi organlarga elektron tarzda taqdim etishi mumkin. Bunda xodim tomonidan haydovchining *QR kodi* skaner qilinadi va tegishli hujjat tekshirib ko'riladi.

AQSh va Germaniyada avtopilotda harakatlanayotgan transport vositalari, jumladan elektromobillar uchun qo'shimcha talablar va qoidalar ko'rsatilgan. Bu transport vositalari haydovchisiz harakatlanish imkoniyatiga ega bo'lsa ham, ularni boshqarish uchun qonunchilikda belgilangan qoidalarga rioya qilinishi shart. Ya'ni, avtopilotda harakatlanayotgan transport vositalari ham politsiya ishoralariga bo'ysunishi kerak. Agar avtopilot politsiya ishorasini to'g'ri bajarmasa, boshqaruv haydovchi ixtiyoriga o'tishi va berilgan ko'rsatmani bajarishi shart hisoblanadi.

Dissertant tadqiqotda ilg'or xorijiy davlatlar tajribasining milliy tizimga joriy etilishi fuqarolarga qulaylik tug'dirishi bilan birga, ichki ishlar organlari xodimlari faoliyatining samaradorligi oshishiga xizmat qiladi, degan xulosaga kelgan.

XULOSA

Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikni takomillashtirishga bag'ishlangan dissertatsiya tadqiqoti natijalari unda tahlil etilgan masalalarning xususiyatidan kelib chiqqan holda ilmiy-nazariy xulosalar, qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar va ichki ishlar organlari xodimlari hamda fuqarolar o'rtasidagi ma'muriy-huquqiy munosabatlarni tartibga solishga qaratilgan amaliy tavsiyalar shaklida bayon etildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Quyidagi tushunchalarning mualliflik ta'riflari ishlab chiqildi:

"ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabi – bu huquqiy asosga ega, jismoniy va yuridik shaxslar tomonidan bajarilishi majburiy bo'lgan ichki ishlar organlari xodimi tomonidan qilingan yoki bajaruvchiga ichki ishlar organlari xodimi tomonidan berilayotgani ayon bo'lgan qat'iy talabdir";

"jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta'minlash vazifalarini amalga oshirayotgan boshqa shaxslar deganda – ixtisoslashtirilgan ijtimoiy tuzilma a'zolari bo'lgan fuqarolar, ommaviy tadbirlarni o'tkazishda jamoat tartibini saqlash va xavfsizlikni ta'minlashga jalb etilgan O'zbekiston Respublikasi Qurolli Kuchlarining oddiy va ofitserlar tarkibiga kiruvchi harbiy xizmatchilari va profilaktika inspektorlarining jamoat tartibini saqlash bo'yicha yordamchilari tushuniladi";

"ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablariga boshqacha tarzda bo'ysunmaslik deganda – MJtKning 194-moddasi dispozitsiyasida huquqbuzarlik shakli sifatida nazarda tutilmagan, biroq boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda shaxsga bajarishi shart bo'lgan majburiyat tarzida yuklatilgan qonuniy talablarga bo'ysunmaslikda ifodalanuvchi harakat (harakatsizlik) tushuniladi".

2. G'ayrihuquqiy harakat yoki harakatsizlikni MJtKning 194-moddasi bilan kvalifikatsiya qilish uchun ichki ishlar organlari xodimining yoki jamoat tartibini saqlash, fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta'minlash vazifalarini bajarayotgan boshqa shaxslarning talabi **takroriy va qat'iy usulda bo'lishi, tartib buzuvchining buni bajarishdan voz kechishi so'z, imo-ishora, sukut saqlash yoki sodir etilayotgan huquqbuzarlikni davom ettirish shaklida** namoyon bo'lishi lozim. Bunda aybdorning ko'pchilik oldida yoki faqatgina qonuniy talabni berayotgan shaxslarning oldida bo'ysunmaslikni namoyon etishining ahamiyati yo'q.

3. MJtKning 194-moddasida nazarda tutilgan huquqbuzarlik g'ayrihuquqiy harakatlarni to'xtatish vakolati bor shaxslar tomonidan qo'yilgan talabga qaramay, bunday harakatlarni davom ettirishda ifodalanganligi sababli, boshqa huquqbuzarlik turlaridan javobgarlikni og'irlashtiruvchi xususiyatga ega ekanligi bilan farqlanadi.

4. Transport vositasini to'xtatish to'g'risidagi talabni bajarmaslik, huquqbuzarning ijtimoiy xavfli xatti-harakatlari davom etishiga yoki boshqa ko'rinishdagi og'ir oqibatlariga olib kelishi mumkinligini inobatga olgan holda, MJtKning 194-moddasida alohida og'irlashtiruvchi tarkib sifatida belgilanishi maqsadga muvofiq.

5. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabini bajarmaslik huquqbuzarligi O'zbekiston Respublikasi MJtKning 198-moddasida nazarda tutilgan (*hokimiyat vakilining qonuniy talablarini bajarmaslik*) huquqbuzarligidan ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabi bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlarni qamrab olganligi bilan farqlanib, xodim uning xizmat faoliyatiga faol qarshilik ko'rsatilgan hollardagina hokimiyat vakili sifatida e'tirof etiladi.

6. Ichki ishlar organlari xodimi tomonidan jismoniy shaxslardan tekshirish uchun talab qilinishi mumkin bo'lgan hujjatlar quyidagi turlarga bo'linadi:

a) shaxsni tasdiqlovchi hujjatlar (tug'ilganlik to'g'risidagi guvohnoma, pasport, ID karta, haydovchilik guvohnomasi, doimiy yoki vaqtinchalik yashash guvohnomasi va boshq.);

b) muayyan turdagi faoliyat bilan shug'ullanishga ruxsat beruvchi hujjatlar (ovchilik guvohnomasi, qurol olishga doir ruxsatnoma va boshq.);

d) biror-bir harakatni amalga oshirish uchun ruxsat yoki litsenziya beruvchi hujjatlar (avtotransport vositasining oynalari tusini o'zgartirish (qoraytirish) uchun, ommaviy tadbirlarni o'tkazish uchun ruxsatnoma va boshq.);

e) jinoyat yoki ma'muriy protsessual harakatlarni amalga oshirish jarayonida tekshirilishi lozim bo'lgan boshqa hujjatlar (kadastr hujjatlari, vasiyatnoma, hisobot va boshq.).

7. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligining yuridik tarkibini tasniflash uchun huquqbuzar shaxsning qonuniy talablarni bajarmaganligini, ya'ni xodimning, shuningdek jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta'minlash vazifalarini amalga oshirayotgan boshqa shaxslarning og'zaki bergan yoki ishoralar orqali (*hushtak, maxsus chiroq-mayoqcha, ovoz kuchaytirgich moslama, qo'l yoki*

jezl tayoqcha bilan) ko'rsatgan qonuniy talabiga bo'ysunmaganligini aniqlash lozimdir.

II. Qonunchilikni takomillashtirishga qaratilgan takliflar:

1. O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi normalariga quyidagi o'zgartish va qo'shimchalarni kiritish maqsadga muvofiqdir:

1) 194-moddani quyidagi tahrirda bayon etish lozim:

“194-modda. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik

Ichki ishlar organlari xodimining huquqbuzarlikni to'xtatish, hujjatlarni tekshirish uchun taqdim etish, ichki ishlar organlariga borish yoki ko'rsatilgan muddatda ichki ishlar organlarida bo'lish to'g'risidagi qonuniy talablarini uzrli sabablarsiz bajarmaslik, transport vositasini to'xtatish, jabrlanuvchi yoki shoshilinch tibbiy yordamga muhtoj shaxslarga yordam ko'rsatish haqidagi qonuniy talablarini bajarmaslik yoxud ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablariga boshqacha tarzda bo'ysunmaslik, xuddi shuningdek jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta'minlash vazifalarini amalga oshirayotgan boshqa shaxslarning qonuniy talablarini bajarmaslik, –

bazaviy hisoblash miqdorining besh baravaridan o'n ikki baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab bo'ladi.

Xuddi shunday huquqbuzarlik ma'muriy jazo chorasi qo'llanilganidan keyin bir yil davomida takror sodir etilgan bo'lsa, –

bazaviy hisoblash miqdorining o'n ikki baravaridan o'n besh baravarigacha miqdorda jarima solishga yoki o'n besh sutkagacha muddatga ma'muriy qamoqqa olishga sabab bo'ladi.

Transport vositasi haydovchisi tomonidan ichki ishlar organlari xodimining yoki xodimlarining transport vositasini to'xtatish haqida uzluksiz bir necha marta berilgan qonuniy talablarini uzrli sabablarsiz bajarmaslik, –

transport vositasini boshqarish huquqidan bir yil muddatga mahrum qilib, bazaviy hisoblash miqdorining o'n besh baravaridan o'ttiz baravarigacha miqdorida jarima solishga sabab bo'ladi”.

2) Kodeksni quyidagi mazmundagi 270¹-modda bilan to'ldirish maqsadga muvofiqdir:

“270¹-modda. Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritishni to'xtatish asoslari va tartibi

Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlar:

1) ish bo'yicha ma'muriy javobgarlikka tortilayotgan shaxs sifatida ishtirok etishga jalb qilinishi lozim bo'lgan shaxs aniqlanmagan;

2) ma'muriy javobgarlikka tortilayotgan shaxsning qayerda ekanligi noma'lum bo'lgan;

3) ma'muriy javobgarlikka tortilayotgan shaxs O'zbekiston Respublikasi hududidan chiqib ketgan, basharti uning kelishini ta'minlash imkoniyati bo'lmasa;

4) ma'muriy javobgarlikka tortilayotgan shaxs ishni yuritishda uning ishtirok etishini istisno etadigan og'ir va davomli, lekin davolab bo'ladigan kasallikka chalingan hollarda to'xtatiladi.

Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlar ushbu moddaning nazarda tutilgan asoslar yuzaga kelgan vaqtdan boshlab to'xtatiladi. Lekin ish yuritish to'xtatilgunga qadar ishni yuritayotgan organ (mansabdor shaxs) ma'muriy javobgarlikka tortilayotgan shaxs yo'qligida bajarish mumkin bo'lgan ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarga doir barcha harakatlarni bajarishi shart.

Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni to'xtatish to'g'risidagi ishni yuritayotgan organ (mansabdor shaxs) qaror chiqaradi va uning nusxasini prokurorga yuboradi”;

3) Kodeksni quyidagi mazmundagi 285¹-modda bilan to'ldirish maqsadga muvofiqdir:

“285¹-modda. Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishni yurituvchi ma'muriy organning (mansabdor shaxsning) chaqiruvi

Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishni yuritishda qatnashuvchi shaxslar ma'muriy organning (mansabdor shaxsning) chaqiruviga binoan kelishi lozim bo'lgan vaqt va joy haqida chaqiruv qog'ozlari, telefonogrammalar, telegrammalar va xabardor qilinganligi fakti qayd etilishini ta'minlaydigan boshqa aloqa vositalari orqali xabardor qilinadi”.

2. O'zbekiston Respublikasining 2016-yil 16-sentyabrdagi “Ichki ishlar organlari to'g'risida”gi O'RQ-407-son Qonuni normalariga quyidagi o'zgartish va qo'shimchalarni kiritish maqsadga muvofiqdir:

1) Qonunning 17-moddasi birinchi qismini quyidagi mazmundagi beshinchi xatboshi bilan to'ldirish, 5–42 xatboshilarni tegishincha 6–43 xatboshilar deb hisoblash:

“genom bo'yicha majburiy ravishda davlat ro'yxatiga olinishi lozim bo'lgan shaxslardan biologik material topshirishni talab qilish”;

2) Qonunning 17-moddasi birinchi qismi o'ttiz to'qqizinchi xatboshisini quyidagi tahrirda bayon etish:

“litsenziyalashni va ruxsat etish xususiyatiga ega hujjatlarni berishni amalga oshirish, qonunchilikka muvofiq litsenziya va xabardor qilish tartibida amalga oshiriladigan faoliyatning talablari hamda shartlariga rioya etilishiga doir tekshiruvlar o'tkazish”;

3) Qonunning 19-moddasi birinchi qismini quyidagi xatboshi bilan to'ldirish:

“qo'riqlanadigan shaxslarning harakatlanish yo'nalishlarida xavfsizlikni ta'minlashda”;

4) Qonunning 19-moddasi ikkinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

“Agar fuqarolarning xavfsizligini va jamoat tartibini ta'minlash, tergov harakatlarini, tezkor-qidiruv tadbirlarini o'tkazish, jinoyat, ma'muriy huquqbuzarlik sodir etilgan joyni, hodisa joyini qo'riqlash, shuningdek xavf tahdid solayotgan mulk obyektlarini himoya qilish uchun zarur bo'lsa, ushbu moddaning birinchi qismida nazarda tutilgan hollarda hududdagi uchastkalarini o'rab olish (to'sib qo'yish) chog'ida transport vositalari va piyodalar qatnovi vaqtinchalik cheklanishi yoki taqiqlanishi, shuningdek transport vositalarini shatakka olish bo'yicha choralar ko'rilishi mumkin”.

3. O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 12-apreldagi 172-son qarori bilan tasdiqlangan “Yo‘l harakati qoidalarini”ning 7-bobi 39-bandini quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiqdir:

“Harakatni tartibga soluvchi yoki ichki ishlar organlari xodimi o‘z xizmat vazifalarini bajarayotganda, qo‘l ishorasi yoki ovoz kuchaytirgich yordamida haydovchidan transport vositasini to‘xtatishni talab qilishi mumkin. Bunda transport vositasining haydovchisi ko‘rsatilgan joyda to‘xtashi shart. Ushbu holatlarda transport vositasining avtopilot rejimida bo‘lishi, haydovchining ichki ishlar organlari xodimining ishoralariga zudlik bilan javob qaytarish majburiyatidan ozod etmaydi”.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan tavsiyalar:

1. Qonuniy talablarini bajarmaganlik natijasida **ichki ishlar organi xodimiga yetkazilgan zarar** jinoyat ishlari bo‘yicha sudlar tomonidan ish ko‘rib chiqilgunga qadar baholanishi hamda ish ko‘rib chiqilganidan so‘ng chiqariladigan qarorda zararni qoplash masalasi hal etilishi lozim.

2. Huquqni muhofaza qiluvchi (ichki ishlar, milliy gvardiya, DXX chegara qo‘shinlari), nazorat (prokuratura) organlari xodimlari va hokimiyat vakillarining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligining to‘g‘ri va bir xilda malakalanishini ta‘minlash, bu borada amaliyotda yuzaga kelayotgan muammoli masalalarni bartaraf etish maqsadida “O‘zbekiston Respublikasi Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksining 194, 194¹, 195, 195¹, 196, 196¹, 196², 197, 198 va 205-moddalariga doir ishlarni ko‘rishda sudlar tomonidan qonun normalarini qo‘llash masalalari to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasi **Oliy sudi Plenumi qarori** loyihasi ishlab chiqilib, dissertatsiyaga ilova qilindi.

3. Ma‘muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishni yuritishda qatnashuvchi shaxslarni ishni yuritayotgan ma‘muriy organga ta‘minlash, xususan ularga **chaqiruv qog‘ozini yuborish**, uzrsiz sabablarga ko‘ra kelmaslik oqibatlarini tushuntirish hamda chaqiruv qog‘ozini topshirish tartibi va mexanizmlarini ishlab chiqish va amaliyotga tatbiq etish lozim.

4. Ichki ishlar organlarining safdor va ofitserlar tarkibidagi lavozimlariga **birinchi marta tayinlangan xodimlarni** O‘zbekiston Respublikasi IIV Malaka oshirish institutida boshlang‘ich kasbiy tayyorgarlik bo‘yicha o‘quv dasturlari doirasida o‘qitishda ichki ishlar organlari xodimlari tomonidan qo‘yiladigan qonuniy talablarning huquqiy asoslari va qo‘llash tartibini nazarda tutuvchi mavzularga alohida e‘tibor qaratish, ularga mutaxassislik sertifikatini rasmiylashtirishda ushbu mavzularni o‘zlashtirganlikni asosiy mezon sifatida belgilash maqsadga muvofiqdir.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

НАСИЛЛОЕВ АБДУЛЛО АБРОР УГЛИ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОННЫХ
ТРЕБОВАНИЙ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**12.00.02. – Конституционное право. Административное право.
Финансовое и таможенное право**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2023.2.Phd/Yu1037.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://karsu.uz/kk/universitet>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Юлдашев Джахонгир Хайитович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Тултеев Иляс Тавасович
доктор юридических наук, профессор
Зиёдуллаев Музаффар Зиёдуллаевич
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация:

**Центр повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 2 апреля 2025 года в 10:00 на заседании Научного совета PhD. 03/30.12.2019.Yu.20.02 по присуждению учёных степеней при Каракалпакском государственном университете (Адрес: 742012, Республика Каракалпакстан, г. Нукус, улица академика Ч. Абдирова, 1, Тел.:(+99861) 223-60-49, факс: (+99861) 223-60-49, E-mail: karsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Центре информационных ресурсов Каракалпакского государственного университета (зарегистрировано № 263) (Адрес: 742012, Республика Каракалпакстан, г. Нукус, улица академика Ч. Абдирова, 1, Тел.:(+99861) 223-60-49, факс: (+99861) 223-60-49).

Автореферат диссертации разослан 2 апреля 2025 года.

(Протокол № 10 от 19 марта 2025 года).

Е.Д. Кутыбаева

Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ю.
н., профессор

Г.М. Бердимуратова

Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.ф.ю.н. (PhD), доцент

З.А. Реймова

Председатель научного семинара
при научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.ю.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В настоящее время случаи невыполнения законных требований сотрудников полиции при исполнении служебных обязанностей и общественного долга, их оскорбления, угрозы, вмешательства в деятельность и оказания сопротивления, применения насилия и посягательства на их жизнь негативно влияют на честь и авторитет правоохранительных органов, что создает необходимость повышения статуса полицейской службы и привлекательности службы в ней. Вопрос правовой защиты сотрудников полиции отражается в стандартах и нормах, принятых международными организациями, такими как Полиция ООН (UNPOL) и Совет Безопасности (СБ ООН). Несмотря на это, растет количество случаев невыполнения законных требований сотрудников, осуществляющих задачи по борьбе с преступностью и охране общественного порядка. Согласно данным, в 2023 году в США было зафиксировано 79 091 случай⁶, в Великобритании – 50 259 случаев⁷, а в России – 86 803 случая⁸ неповиновения законным требованиям полиции и оказания им сопротивления. Это создает необходимость совершенствования механизмов правового воздействия за сопротивление представителям власти или применение насилия в отношении них.

В мире проводятся научные исследования по совершенствованию ответственности за невыполнение или неподчинение законным требованиям полиции. В этом отношении особую значимость приобретают исследования, направленные на поиск научно обоснованных решений проблем, связанных с четким определением законных требований и пределов полномочий сотрудников, применением мер правового воздействия в отношении групповых и коллективных форм неповиновения граждан сотрудникам полиции, невыполнения указаний об остановке транспортного средства и охране общественного порядка.

В Новом Узбекистане в рамках проводимых реформ особое внимание уделяется обеспечению мирной и спокойной жизни населения, формированию законопослушности и правовой культуры в обществе. Стратегия развития системы обеспечения общественной безопасности в Республике Узбекистан на 2022-2025 годы, утвержденная Указом Президента Республики Узбекистан от 29 ноября 2021 года № УП-27⁹, определила задачи по совершенствованию механизмов предупреждения действий по неповиновению и активному сопротивлению законным требованиям

⁶ Официальный сайт Правительства США // <https://cde.ucr.cjis.gov/LATEST/webapp/#> (дата обращения: 11.10.2024).

⁷ Официальный сайт полицейской службы Великобритании // <https://www.polfed.org/dorset/news/2024/appalling-number-of-assaults-on-police-officers/> (дата обращения: 11.10.2024).

⁸ Сайт судебной статистики Российской Федерации // <https://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 11.10.2024).

⁹ Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по утверждению и реализации Концепции общественной безопасности Республики Узбекистан» от 29 ноября 2021 года № УП-27 // Электронный источник: <https://lex.uz/docs/5749291?ONDATE=16.01.2024%2000> (дата обращения: 11.12.2024).

сотрудников государственных органов, что создает необходимость усиления правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, а также четкого закрепления в законодательстве полномочий и пределов (границ) в области возложения обязательных для исполнения обязанностей.

Кроме того, увеличение в среднем на 35,8 процентов за последние пять лет (2019–2023 годы) случаев правонарушений, предусмотренных статьей 194 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности (далее – КоАО), требует дальнейшего совершенствования административно-правовых средств регулирования отношений в данной сфере. Более того, актуальное значение приобретают исследования, направленные на установление ответственности за деяния, оставшиеся вне рамок ответственности в данной статье, повышение эффективности и действенности мер наказания, разграничение и квалификацию данного правонарушения от других подобных правонарушений.

Настоящая диссертация в определенной степени служит реализации приоритетных задач, установленных в Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности (1994), Законе «Об органах внутренних дел» (2016), Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке регулирования взаимоотношений сотрудников дорожно-патрульной службы с участниками дорожного движения и применения специальных средств» (2018), «Об утверждении Правил дорожного движения» (2022), а также в ведомственных приказах Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и других законодательных и подзаконных актах по теме.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Общие вопросы, связанные с ответственностью за невыполнение законных требований представителей власти и сотрудников органов государственного управления, неподчинение им и оказание сопротивления их деятельности, исследованы Х.Р. Алимовым, С.Т. Ахмедовой, И.Р. Бековым, А.Э. Боймирзаевым, С.Дж. Джолдасовой, И. Исмаиловым, З.К. Джаббаровым, Р. Кабуловым, С.А. Калауловым, Е.Д. Кутыбаевой, Б.А. Матлюбовым, Ф.А. Мухитдиновой, С.Ф. Назировым, З.А. Реймовой, С.М. Селимановой, Л. Соловьевой, И.Т. Тултеевым, А.С. Турсуновым, М.М. Хакимджановым, А.А. Худойбердиевым, А.К. Янгибаевым, Дж.Х. Юлдашевым, М.З. Зиёдуллаевым.

Среди ученых стран СНГ административно-правовые аспекты, связанные с законными требованиями сотрудников органов внутренних дел (полиции), в определенной степени изучены в научных работах

М.В. Фаравоной, П.И. Кононова, О.И. Бекетова, С.М. Зирянова, А.К. Дубровина, И.А. Черных, В.Я. Кикотя, И.Ш. Килясханова, Е.А. Лопарева, А. Узтугута, Л. Сиверзевского, С. Кисовского, П.И. Кононова, К.Д. Ридченко, Б. Болотина, Н. Годунова, А.В. Равнюшкина, О.П. Карнаухова, И.Н. Астафьева, В.С. Яловица.

Также научно-теоретические основы юридической ответственности за невыполнение законных требований органов внутренних дел (полиции) исследованы зарубежными учеными, такими как Blackstone W., Pike A.R., Zander M., Etien R., Masclet J.C., Cappello A., Marty F., Kunter N., Quinton P.¹⁰

В нашей стране не проводилось специальное исследование существующих коллизий и пробелов в правовых нормах, устанавливающих административную ответственность за невыполнение законных требований сотрудников органов внутренних дел, проблем разграничения данного правонарушения от других схожих правонарушений, а также вопросов повышения эффективности и действенности мер наказания за эти деяния с учетом современного законодательства и правоприменительной практики, норм международного права и передового опыта зарубежных государств.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация подготовлена в рамках исполнения пункта 100 «Плана научно-исследовательской деятельности Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан на 2024 год» (2020–2024).

Цель исследования заключается в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование правовых норм, устанавливающих административную ответственность за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел, и практики их применения.

Задачи исследования заключаются в следующем:

исследование формирования и развития правовых норм, устанавливающих меры воздействия за невыполнение законных требований субъектов обеспечения общественной безопасности, в том числе сотрудников органов внутренних дел;

раскрытие понятия, сущности и юридической характеристики законного требования сотрудника органов внутренних дел, осуществление сравнительно-правового анализа норм, устанавливающих ответственность за невыполнение этих требований;

разработка предложений и рекомендаций, направленных на устранение проблем в сфере производства по делам о правонарушениях, связанных с невыполнением законных требований сотрудника органов внутренних дел, на основе их анализа;

анализ практики обеспечения административной ответственности за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел,

¹⁰ Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

выявление факторов, влияющих на правильную квалификацию правонарушения;

изучение, анализ, обобщение опыта зарубежных стран в области обеспечения ответственности за невыполнение законных требований сотрудников полиции и предоставление рекомендаций по его применению в национальном законодательстве.

Объектом исследования являются социально-правовые отношения, связанные с обеспечением административной ответственности за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел.

Предмет исследования составляют научно-теоретические взгляды о законном требовании сотрудника органов внутренних дел и нормативно-правовые акты, устанавливающие эти требования, а также деятельность по производству дел о правонарушениях, связанных с невыполнением законных требований сотрудника органов внутренних дел.

Методы исследования. В ходе исследования широко использовались методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, сравнительно-правового анализа, анкетного опроса, анализа эмпирического материала и статистических данных, наблюдения, системного подхода, логики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

научно обосновано, что сотрудник органов внутренних дел может остановить лицо с целью установления его личности только при наличии подозрений в совершении преступления или административного правонарушения, либо если оно находится в розыске, а также при наличии других законных оснований для его задержания;

обоснована необходимость отказа от практики доставления лиц, не имеющих при себе документов, удостоверяющих личность, в здание органов внутренних дел для установления личности и внедрения системы «Е-патруль» в деятельность органов внутренних дел для проверки всех данных на месте через планшет;

доказана необходимость внедрения практики доставления в административное здание ОВД или ближайший опорный пункт органов внутренних дел для установления личности лиц, находящихся в розыске за совершение преступления, без вести пропавших или не способных сообщить сведения о себе;

обоснована необходимость отказа от практики требования предъявления документов, подтверждающих право управления, владения и пользования транспортным средством, а также документов о регистрации транспортного средства и обязательном страховании гражданской ответственности владельца в случаях, когда у водителя транспортного средства имеется паспорт или ID-карта.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

классифицированы виды документов, которые могут быть истребованы для проверки сотрудником органов внутренних дел у физических лиц;

обоснованы отличительные особенности правонарушения невыполнения законного требования сотрудника органов внутренних дел от других схожих правонарушений (статьи 128⁴, 136, 195, 196, 198 и 205 КоАО);

доказана необходимость установления ответственности в отдельном квалифицированном составе статьи 194 КоАО Республики Узбекистан за действия в виде невыполнения без уважительных причин неоднократных непрерывных законных требований сотрудника или сотрудников органов внутренних дел об остановке транспортного средства и предусмотрения наказания в виде лишения права управления транспортным средством за такие деяния;

предложено дать судам соответствующие разъяснения постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан с целью обеспечения правильной и единообразной квалификации правонарушения невыполнения законных требований сотрудников правоохранительных (внутренних дел, национальной гвардии, пограничных войск СГБ), надзорных (прокуратуры) органов и представителей власти, устранения проблемных вопросов, возникающих в практике в этой сфере.

Достоверность результатов исследования. Выводы, отражающие результаты исследования, обоснованы путем обобщения данных, полученных из официальных источников, зарубежных и национальных законодательных актов, социологических опросов среди сотрудников органов внутренних дел и судебных органов (248 респондентов), анализа материалов 276 дел об административных правонарушениях по статье 194 КоАО, рассмотренных судами, статистических данных за 2019–2023 годы. Научные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научные выводы, разработанные в результате исследования, могут быть использованы для обогащения юридической характеристики правонарушения невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел, развития теоретических знаний о разграничении от других схожих правонарушений, толкования правовых норм, устанавливающих законные требования сотрудника органов внутренних дел, а также для обогащения научно-теоретических аспектов дисциплин *«Административное право»* и *«Основы общественной безопасности»*, проведения научных исследований в данном направлении и в учебном процессе высших образовательных учреждений.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что их внедрение служит правильной квалификации правонарушения, предусмотренного статьей 194 КоАО, совершенствованию законодательных норм, определяющих законные требования сотрудника органов внутренних

дел, а также повышению уровня защиты прав и интересов граждан и сотрудников в данной сфере.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследований по обеспечению законных требований сотрудника органов внутренних дел и ответственности за их невыполнение:

предложение о закреплении правила о том, что сотрудник органов внутренних дел может остановить лицо с целью установления его личности только при наличии подозрений в совершении преступления или административного правонарушения, либо если оно находится в розыске, а также при наличии других законных оснований для его задержания, использовано при разработке пункта 145 «Положения об организации деятельности патрульно-постовой службы органов внутренних дел», утвержденного приказом министра внутренних дел Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года № 77 (акт МВД Республики Узбекистан от 9 октября 2023 года № 15/4333). Внедрение данного предложения послужило законодательному закреплению оснований для остановки и проверки личности граждан сотрудником органов внутренних дел, усилению гарантий прав и законных интересов человека;

предложения об отказе от практики доставления лиц, не имеющих при себе документов, удостоверяющих личность, в здание органов внутренних дел для установления личности и внедрении системы «Е-патруль» в деятельность органов внутренних дел для проверки всех данных на месте через планшеты использованы при разработке пункта 1 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 июля 2022 года № 399 «О мерах по внедрению современных информационных технологий в деятельность патрульно-постовой службы органов внутренних дел» (акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 ноября 2023 года № 12-15-105). Внедрение данного предложения послужило обеспечению прав и свобод человека, экономии времени, сил и средств, затрачиваемых на доставление граждан в органы внутренних дел;

предложение о внедрении практики доставления в административное здание ОВД или ближайший опорный пункт органов внутренних дел для установления личности лиц, находящихся в розыске за совершение преступления, без вести пропавших или не способных сообщить сведения о себе, использовано при разработке пункта 9 «Положения о порядке электронной идентификации граждан в общественных местах сотрудниками строевых подразделений патрульно-постовой службы органов внутренних дел», утвержденного Приложением к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 июля 2022 года № 399 (акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 ноября 2023 года № 12-15-105). Внедрение данного предложения послужило законодательному закреплению

оснований доставки граждан в органы внутренних дел с целью установления личности;

предложения об отказе от практики требования предъявления документов, подтверждающих право управления, владения и пользования транспортным средством, а также документов о регистрации транспортного средства и обязательном страховании гражданской ответственности владельца в случаях, когда у водителя транспортного средства имеется паспорт или ID-карта, использованы при разработке пункта 7 «Правил дорожного движения», утвержденных Приложением 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 апреля 2022 года № 172 (акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 ноября 2023 года № 12-15-105). В результате учета данного предложения создана возможность электронной проверки документов, относящихся к транспортному средству и предоставляющих право управления транспортным средством.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли обсуждение на 3 международных, 3 республиканских научно-практических конференциях и круглых столах.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликовано всего 17 научных работ, в том числе 6 научные статьи (2 из них в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 141 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (**аннотации докторской (PhD) диссертации**) освещены актуальность и необходимость темы исследования, связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, опубликование результатов, объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Основы ответственности за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел**», в которой проведен ретроспективный анализ формирования и развития правил и норм, устанавливающих ответственность за невыполнение законных требований субъектов обеспечения общественной безопасности на территории Узбекистана, неподчинение им, а также противодействие их деятельности. Также раскрыты понятие и сущность законного требования

сотрудника органов внутренних дел, юридическая характеристика деяний, связанных с невыполнением данного требования без уважительных причин.

Первый параграф данной главы посвящен *«Формированию и развитию правовых норм, устанавливающих меры воздействия за невыполнение требований субъектов обеспечения общественной безопасности»*, в котором автор всесторонне исследовал формирование и развитие правил, устанавливающих ответственность за неподчинение законным требованиям структур, осуществлявших деятельность по охране общественного порядка и обеспечению безопасности на территории Узбекистана, имевших задачи и полномочия нынешних органов внутренних дел.

Формирование и развитие правил, устанавливающих ответственность за невыполнение законных требований субъектов обеспечения общественной безопасности (в частности, органов внутренних дел) на территории Узбекистана, исследовано с условным разделением на следующие пять периодов:

- 1) период до распространения исламской религии и правил шариата;
- 2) период действия исламской религии и правил шариата в Центральной Азии;
- 3) период законодательства Российской империи (Царской России);
- 4) период советского законодательства;
- 5) период национального законодательства независимого Узбекистана.

Данная периодизация осуществлена на основе результатов исследований становления и формирования органов внутренних дел (структур, действовавших вместо них), проведенных такими учеными, как Б.А. Матлюбов, К.Б. Кадыров, М.Т. Тургунов, А.А. Эрметов.

В диссертации комплексно изучены особенности каждого периода и раскрыты особенности исторического развития норм, устанавливающих ответственность за неподчинение законным требованиям сотрудников органов внутренних дел.

Исследовано, что появление правил и норм, предусматривающих меры воздействия за невыполнение законных требований в сфере обеспечения общественного порядка и безопасности, связано с распространившейся в нашей стране религией зороастризма и её священной книгой *Авестой в конце II – начале I тысячелетия до нашей эры*. Отмечено, что хотя в *Авесте* не упоминается структура, подобная органам внутренних дел, их функции выполняли военные, которые в других источниках назывались такими именами как *«чокар»*, *«шихна»*. Также предусматривалось применение мер наказания и принуждения за невыполнение приказов (указаний), которые были обязательными для всех.

После появления исламской религии на Аравийском полуострове в VII веке и начала применения в Центральной Азии шариатско-правовых вопросов преступления и наказания, регулируемых Кораном, являвшимся основным источником права, изменился и порядок решения вопросов правовой защиты государственных служащих, таких как *«мириаб»*,

«посбон», «курикчи», «коровул», выполнявших функцию обеспечения внутреннего порядка государства. На территории Узбекистана в период монголов действовали также «Законы Ясы» Чингисхана, в которых за многие провинности была установлена строгая смертная казнь. Например, монгольский воин, находясь в служебной командировке внутри государства, мог переночевать в доме любого гражданина, а гражданин был обязан обеспечить его ночлегом и пищей. Гражданин, отказавшийся от этого, приговаривался к смертной казни.

В период Тимуридов полицейское ведомство называлось «*ясаглик*», они были ответственны за поддержание порядка и дисциплины внутри государства, имели полномочия по проверке, допросу и наказанию лиц, нарушивших общественный порядок. Назначение наказания лицам, не подчинившимся им, осуществлялось на основе строго определенных правил. При этом окончательное решение принималось казием после заслушивания показаний ответственного лица, солдата или офицера *ясаглика*, а также свидетелей происшествия. При назначении наказания за неподчинение государственному служащему также обращалось внимание на тяжесть совершенного деяния и раскаяние виновного (в виде просьбы о прощении).

К периоду ханств были созданы первые специальные подразделения, имевшие собственное название и схожие с нынешними структурами внутренних дел и выполнявшие некоторые их функции – *миршабства*. Лица, оказавшие сопротивление деятельности *миршабов* или продолжившие правонарушение, задерживались и доставлялись в ведомство. До рассмотрения дела казием они содержались там под стражей. К данным лицам в зависимости от степени правонарушения применялись такие наказания, как штраф, битье плетью, публичное наказание, арест.

Диссертант изучил особенности периода действия законодательства Российской империи с второй половины XIX века до 1917 года. В частности, в этот период области в административно-территориальном отношении делились на уезды, которыми управлял начальник уезда, осуществлявший административную и полицейскую власть. Согласно «Судебным правилам» императора России от 11 октября 1865 года, случаи открытого сопротивления представителю власти или неподчинения ему рассматривались уездными судьями, и в зависимости от степени тяжести таких правонарушений назначались *штраф* или *ссылка* на окраины империи *сроком от 3 до 10 лет*, а при вооруженном сопротивлении им – *смертная казнь*.

Кодекс Узбекской ССР об административных правонарушениях от 13 декабря 1985 года был систематизированным документом, в статье 187 которого указывалось, что злостное неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции или народного дружинника при исполнении ими обязанностей по охране общественного порядка влечет наложение штрафа в размере от десяти до пятидесяти рублей или исправительные работы на срок от одного до двух месяцев с удержанием двадцати процентов заработка, а в случаях, если по обстоятельствам дела и с

учетом личности нарушителя применение этих мер будет признано недостаточным, – административный арест на срок до пятнадцати суток.

Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, принятый в нашей стране 22 сентября 1994 года, стал первым кодифицированным документом, регулирующим административно-правовые отношения, в статье 194 которого были закреплены основания ответственности за невыполнение законных требований сотрудников органов внутренних дел. В результате совершенствования правовых отношений за прошедшие годы в данную статью трижды вносились изменения и дополнения.

В диссертации научно обосновано, что внесенные в статью 194 кодекса изменения и дополнения послужили важным фактором в укреплении правового статуса сотрудников органов внутренних дел. Также в работе обоснована необходимость непрерывного осуществления мероприятий, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, повышение эффективности и действенности применения мер наказания к лицам, не выполнившим законные требования.

Во втором параграфе первой главы диссертации, именуемым как **«Юридическая характеристика правонарушения невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел»**, освещены понятия *«законное требование»*, *«другие лица, осуществляющие задачи по охране общественного порядка и обеспечению прав и свобод граждан»*. Проанализированы юридическая характеристика правонарушения неподчинения законным требованиям сотрудника органов внутренних дел, а также основные элементы данного правонарушения и проблемы его квалификации.

В работе разработано авторское определение понятия *«законное требование сотрудника органов внутренних дел»* на основе взглядов таких национальных и зарубежных ученых, как А.А. Худойбердиев, З.Н. Ходжибеков, А. Узтугут, А.В. Равнюшкин, О.П. Карнаухов, D. Michael, R. Vorden, А.К. Дубровин, П.И. Кононов, Ж. Сколник.

В диссертации проведен юридический анализ правонарушения невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел, обосновано, что при определении его *объекта* наряду с установлением общественных отношений, связанных с установленным порядком управления как общего объекта, необходимо определить авторитет органов внутренних дел как специальный (родовой) объект, а общественные отношения, связанные с законными требованиями сотрудника органов внутренних дел, как непосредственный объект.

Объективная сторона правонарушения выражается в действии или бездействии, направленном на невыполнение законного требования сотрудника органов внутренних дел, а также других лиц, осуществляющих

задачи по охране общественного порядка и обеспечению прав и свобод граждан.

Диссертант на основе анализа научно обосновал, что в качестве объективной стороны данного правонарушения наряду с деяниями, предусмотренными статьей 194 КоАО, необходимо учитывать следующие действия в виде невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел иным образом: а) неподчинение требованию об остановке лица; б) оказание сопротивления при оформлении правонарушения; в) создание препятствий составлению административного протокола; г) препятствование сбору доказательств и другие. Также автор отметил следующие бездействия, не установленные в самой статье, как объективную сторону данного правонарушения: а) препятствование осмотру места происшествия; б) невыполнение требования о разъединении лиц, совершающих правонарушение, и другие.

По данному вопросу в опросе, проведенном среди 248 сотрудников органов внутренних дел, на вопрос о том, какие действия (бездействие) в виде невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел иным образом чаще совершаются на практике, *46 процентов* респондентов отметили неподчинение требованию об остановке лица (от бегства), *34 процента* – препятствование сбору доказательств, *13 процентов* – препятствование осмотру места происшествия.

Для классификации юридического состава данного правонарушения важно установить невыполнение правонарушителем законных требований, то есть неподчинение законному требованию сотрудника органов внутренних дел, а также других лиц, осуществляющих задачи по охране общественного порядка и обеспечению прав и свобод граждан, выраженному устно или посредством жестов (*свисток, специальный световой маяк, устройство усиления звука, сигналы рукой или жезлом*). Поскольку законное требование, данное сотрудником, должно быть доведено до лица, обязанного его выполнить. Состав данного правонарушения возникает только при невыполнении неоднократно категорично предъявленного требования или неподчинении в форме явного неуважения к лицам и органам, охраняющим общественный порядок.

Также обосновано, что данное правонарушение отличается от других видов правонарушений умышленным совершением с субъективной стороны, поэтому требование сотрудника органов внутренних дел или других лиц, выполняющих задачи по охране общественного порядка и обеспечению прав и свобод граждан, должно быть повторным и категоричным по способу, а отказ нарушителя от его выполнения должен проявляться в форме слов, жестов, молчания или продолжения совершаемого правонарушения.

Во второй главе диссертации, именуемой **«Правовые основы и современное состояние производства по делам о правонарушении невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел»**, проанализированы правовые нормы, определяющие права и

полномочия сотрудников органов внутренних дел, а также современное состояние производства по делам о правонарушении невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел.

Первый параграф второй главы называется **«Правовые основы административной ответственности за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел»**, в котором проанализированы законные требования сотрудника органов внутренних дел и их правовые основы.

Диссертант осветил данный вопрос на основе действующих законодательных актов, в том числе Конституции Республики Узбекистан, КоАО и других законов и подзаконных актов.

По мнению исследователя, хотя рамки законных требований сотрудника органов внутренних дел определены в КоАО, другие законы и подзаконные нормативно-правовые акты также имеют важное значение в определении правильного правового применения этих требований.

В статье 194 КоАО перечислены следующие формы невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел: *1) невыполнение требований о прекращении правонарушения; 2) непредставление документов для проверки; 3) невыполнение без уважительных причин законных требований о явке в органы внутренних дел или пребывании в органах внутренних дел в указанный срок; 4) невыполнение законных требований об остановке транспортного средства; 5) невыполнение законных требований об оказании помощи потерпевшим; 6) неподчинение законным требованиям сотрудника органов внутренних дел иным образом.*

В диссертации документы, которые могут быть истребованы для проверки сотрудником органов внутренних дел у физического лица, разделены на следующие виды: *а) документы, удостоверяющие личность; б) документы, разрешающие заниматься определенным видом деятельности; в) документы, предоставляющие разрешение или лицензию на осуществление какого-либо действия; г) иные документы, подлежащие проверке в процессе осуществления уголовных или административных процессуальных действий.*

Во втором параграфе второй главы, именуемом **«Актуальные проблемы производства по делам о правонарушении невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел»**, проанализированы проблемы, возникающие при производстве по делам данной категории, и их решения.

В диссертации обосновано, что при правовой оценке правонарушения невыполнения законного требования сотрудника органов внутренних дел допускается ряд ошибок и недостатков. В частности, на практических примерах доказано, что увеличение случаев возвращения судами дел о данном правонарушении на дополнительное дознание и прекращения в связи с неустановлением признаков правонарушения происходит вследствие того, что на начальной стадии производства, то есть при оформлении

процессуальных документов, обстоятельства не были всесторонне, полно и объективно изучены.

В ходе исследования выдвинута идея о необходимости различать законные и необоснованные требования сотрудника органов внутренних дел, согласно которой через практические примеры показано, что случаи невыполнения необоснованных требований, данных сотрудником органов внутренних дел с нарушением порядка осуществления процессуальных действий (обеспечение участия понятых, осуществление лицом того же пола и другие), таких как дача объяснений (написание объяснительной), прекращение видеосъемки сотрудника органов внутренних дел, личный досмотр, осмотр вещей и предметов, не следует квалифицировать как невыполнение законных требований сотрудников органов внутренних дел.

По мнению автора, одним из вопросов, ожидающих своего решения в административном законодательстве на сегодняшний день, является отсутствие четкого механизма определения физического, материального или морального вреда, причиненного сотруднику органов внутренних дел в результате невыполнения его законных требований, и порядка принятия решения о его возмещении до суда и/или в ходе рассмотрения материалов дела в суде.

Диссертант попытался обосновать данный вопрос мнениями практических работников. В частности, в социологическом опросе среди специалистов на вопрос *«Каково ваше мнение о состоянии возмещения на сегодняшний день вреда при причинении сотруднику физического, материального или морального вреда в результате правонарушения невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел?»*, 38 процентов респондентов заявили, что данные виды вреда, причиненного сотруднику, практически не возмещаются, а 34 процента указали, что хотя физический и материальный вред, причиненный сотруднику, взыскивается, моральный вред не возмещается.

По утверждению исследователя, требование *«об оказании помощи потерпевшему»* в статье 194 Кодекса об административной ответственности по действующему законодательству ограничивается только лицом потерпевшего, и поскольку лица, состояние которых ухудшилось во время попытки самоубийства или приступов эпилептической болезни, не признаются потерпевшими, предложено выразить данное требование как *«об оказании помощи потерпевшим или лицам, нуждающимся в медицинской помощи»*.

Третья глава диссертации именуется **«Перспективы совершенствования административной ответственности за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел»**, в ней проанализированы действующие правовые основы административной ответственности за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел и рассмотрены перспективы их совершенствования.

В первом параграфе данной главы, именуемом **«Анализ практики рассмотрения дел о правонарушении невыполнения законных требований»**

сотрудника органов внутренних дел», исследовано современное состояние судебной практики рассмотрения дел о правонарушении невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел и освещены перспективы её совершенствования.

Автор попытался обосновать увеличение случаев невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел из года в год делами о правонарушениях, рассмотренными судами. В частности, если в 2019 году судами было рассмотрено 22 024 дела по статье 194 КоАО, то в 2020 году этот показатель составил 32 359, увеличившись на 46,9 процентов, в 2021 году составил 46 048, увеличившись на 42,3 процента по сравнению с предыдущим годом. В 2022 году было рассмотрено 73 580 дел, что на 59,8 процентов больше по сравнению с предыдущим годом. В 2023 году было совершено 75 083 правонарушения, что показывает увеличение на 2,4 процента по сравнению с 2022 годом. Очевидно, что в течение 2019-2023 годов данное правонарушение увеличивалось из года в год.

При анализе показателей совершения данного правонарушения в разрезе отраслевых служб органов внутренних дел наблюдалось, что наибольшее количество случаев связано с невыполнением законных требований сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих деятельность в направлении **дорожно-патрульной службы**, а на последующих местах – в направлениях **патрульно-постовой службы и профилактики правонарушений**.

В ходе исследования также изучены причины совершения данного правонарушения, и в социологическом опросе среди 248 сотрудников органов внутренних дел на вопрос *«Что, по вашему мнению, можно назвать основной причиной (причинами) совершения правонарушения невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел?»* 56 процентов ответили – нахождение лица, совершающего правонарушение, в состоянии опьянения.

При изучении причин невыполнения законного требования об остановке транспортного средства в ходе исследования материалов дел установлено, что основными причинами являются отсутствие у водителей документов, предоставляющих право управления транспортным средством, или попытки избежать ответственности за совершенное правонарушение.

Поэтому исследователем обоснована необходимость пересмотра статьи 194 Кодекса с учетом того, что последующие деяния правонарушителя могут создать иную общественную опасность, и закрепления вопроса ответственности за невыполнение законного требования сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства в качестве отдельного состава.

Второй параграф данной главы посвящен *«Научному анализу зарубежного опыта административной ответственности за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел»*, в котором автором исследован передовой опыт ряда стран СНГ (России, Беларуси, Молдовы, Украины, Таджикистана, Кыргызстана, Казахстана, Туркменистана,

Азербайджана), а также США, Великобритании, Франции, Германии и Турции, и на их основе выдвинуты предложения и рекомендации, направленные на совершенствование национальной системы. В частности, обоснована необходимость внедрения в национальную систему следующих результатов передовой практики:

В Кыргызской Республике в случаях отсутствия у водителя паспорта, водительского удостоверения или свидетельства о регистрации транспортного средства он может предоставить эти документы правоохранительным органам в электронном виде через мобильное приложение «Тундук», разработанное Министерством цифрового развития. При этом сотрудник сканирует QR-код водителя и проверяет соответствующий документ.

В США и Германии установлены дополнительные требования и правила для транспортных средств, движущихся на автопилоте, в том числе электромобилей. Хотя эти транспортные средства имеют возможность двигаться без водителя, необходимо соблюдать правила, установленные законодательством для их управления. То есть транспортные средства, движущиеся на автопилоте, также должны подчиняться сигналам полиции. Если автопилот неправильно выполняет сигнал полиции, управление должно перейти к водителю, и он обязан выполнить данное указание.

Диссертант пришел к выводу, что внедрение опыта передовых зарубежных государств в национальную систему наряду с созданием удобств для граждан служит повышению эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты диссертационного исследования, посвященного совершенствованию административной ответственности за невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел, исходя из характера проанализированных в нем вопросов, изложены в форме научно-теоретических выводов, предложений по совершенствованию законодательства и практических рекомендаций, направленных на регулирование административно-правовых отношений между сотрудниками органов внутренних дел и гражданами:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Разработаны авторские определения следующих понятий:

«законное требование сотрудника органов внутренних дел – это имеющее правовое основание, обязательное для исполнения физическими и юридическими лицами категорическое требование, сделанное сотрудником органов внутренних дел или явно предъявляемое исполнителю сотрудником органов внутренних дел»;

«под другими лицами, осуществляющими задачи по охране общественного порядка и обеспечению прав и свобод граждан, понимаются граждане, являющиеся членами специализированных

общественных формирований, военнослужащие рядового и офицерского состава Вооруженных сил Республики Узбекистан, привлеченные к охране общественного порядка и обеспечению безопасности при проведении массовых мероприятий, и помощники инспекторов профилактики по охране общественного порядка»;

«под неподчинением законным требованиям сотрудника органов внутренних дел иным образом понимается действие (бездействие), выражающееся в неподчинении законным требованиям, не предусмотренным как форма правонарушения в диспозиции статьи 194 КоАО, но возложенным на лицо в качестве обязательной для исполнения обязанности в других нормативно-правовых актах».

2. Для квалификации противоправного действия или бездействия по статье 194 КоАО требование сотрудника органов внутренних дел или других лиц, выполняющих задачи по охране общественного порядка, обеспечению прав и свобод граждан, должно быть **повторным и категоричным по способу, а отказ нарушителя от его выполнения должен проявляться в форме слов, жестов, молчания или продолжения совершаемого правонарушения**. При этом не имеет значения проявление неподчинения виновным публично или только перед лицами, предъявляющими законное требование.

3. Правонарушение, предусмотренное статьей 194 КоАО, отличается от других видов правонарушений тем, что имеет отягчающий характер ответственности, поскольку выражается в продолжении таких действий, несмотря на требование лиц, имеющих полномочия по прекращению противоправных действий.

4. Целесообразно определить невыполнение требования об остановке транспортного средства в качестве отдельного отягчающего состава в статье 194 КоАО, учитывая, что оно может привести к продолжению общественно опасных действий правонарушителя или другим тяжким последствиям.

5. Правонарушение невыполнения законного требования сотрудника органов внутренних дел отличается от правонарушения, предусмотренного статьей 198 КоАО (*невыполнение законных требований представителя власти*), тем, что охватывает общественные отношения, связанные с законным требованием сотрудника органов внутренних дел, при этом сотрудник признается представителем власти только в случаях активного сопротивления его служебной деятельности.

6. Документы, которые могут быть истребованы для проверки сотрудником органов внутренних дел у физических лиц, делятся на следующие виды:

а) документы, удостоверяющие личность (свидетельство о рождении, паспорт, ID-карта, водительское удостоверение, свидетельство о постоянном или временном проживании и др.);

б) документы, разрешающие заниматься определенным видом деятельности (охотничий билет, разрешение на оружие и др.);

в) документы, предоставляющие разрешение или лицензию на осуществление какого-либо действия (разрешение на тонировку (затемнение) стекол автотранспортного средства, разрешение на проведение массовых мероприятий и др.);

г) иные документы, подлежащие проверке в процессе осуществления уголовных или административных процессуальных действий (кадастровые документы, завещание, отчет и др.).

7. Для классификации юридического состава правонарушения невыполнения законных требований сотрудника органов внутренних дел необходимо установить невыполнение правонарушителем законных требований, то есть неподчинение законному требованию сотрудника, а также других лиц, осуществляющих задачи по охране общественного порядка и обеспечению прав и свобод граждан, выраженному устно или посредством сигналов (*свисток, специальный световой маяк, устройство усиления звука, рукой или жезлом*).

II. Предложения, направленные на совершенствование законодательства:

1. Целесообразно внести следующие изменения и дополнения в нормы Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности:

1) Изложить статью 194 в следующей редакции:

«Статья 194. Невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел

Невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел о прекращении правонарушений, предъявлении документов для проверки, о следовании или явке в орган внутренних дел в указанный срок без уважительных причин, об остановке транспортного средства, оказании помощи пострадавшим или лицам, нуждающимся в экстренной медицинской помощи, либо иное неповиновение законным требованиям сотрудника органов внутренних дел, а равно невыполнение законных требований других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка и обеспечению прав и свобод граждан, –

влечет наложение штрафа от пяти до двенадцати базовых расчетных величин.

То же правонарушение, совершенное повторно в течение года после применения административного взыскания, –

влечет наложение штрафа от двенадцати до пятнадцати базовых расчетных величин или административный арест до пятнадцати суток.

Невыполнение водителем транспортного средства без уважительных причин неоднократных непрерывных законных требований сотрудника или сотрудников органов внутренних дел об остановке транспортного средства, –

влечет лишение права управления транспортным средством сроком на один год с наложением штрафа от пятнадцати до тридцати базовых расчетных величин».

2) Целесообразно дополнить Кодекс статьей 270¹ следующего содержания:

«Статья 270¹. Основания и порядок приостановления производства по делу об административном правонарушении

Производство по делу об административном правонарушении приостанавливается в случаях:

1) *когда не установлено лицо, подлежащее привлечению к участию в деле в качестве лица, привлекаемого к административной ответственности;*

2) *когда неизвестно местонахождение лица, привлекаемого к административной ответственности;*

3) *когда лицо, привлекаемое к административной ответственности, выехало за пределы Республики Узбекистан, если нет возможности обеспечить его прибытие;*

4) *когда лицо, привлекаемое к административной ответственности, заболело тяжелой и длительной, но излечимой болезнью, исключающей его участие в производстве по делу.*

Производство по делу об административном правонарушении приостанавливается с момента возникновения оснований, предусмотренных настоящей статьей. Однако до приостановления производства орган (должностное лицо), ведущий производство по делу, обязан выполнить все действия по делу об административном правонарушении, производство которых возможно в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

О приостановлении производства по делу об административном правонарушении орган (должностное лицо), ведущий производство по делу, выносит постановление и направляет его копию прокурору»;

3) Целесообразно дополнить Кодекс статьей 285¹ следующего содержания:

«Статья 285¹. Вызов в административный орган (к должностному лицу), ведущий производство по делу об административном правонарушении

Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, уведомляются о времени и месте, когда они должны явиться по вызову административного органа (должностного лица), посредством повесток, телефонограмм, телеграмм и других средств связи, обеспечивающих фиксацию факта уведомления».

2. Целесообразно внести следующие изменения и дополнения в нормы Закона Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» от 16 сентября 2016 года № ЗРУ-407:

1) дополнить часть первую статьи 17 абзацем пятым следующего содержания, абзацы 5-42 считать соответственно абзацами 6-43:

«требовать сдачи биологического материала от лиц, подлежащих обязательной государственной геномной регистрации»;

2) изложить абзац тридцать девятый части первой статьи 17 в следующей редакции:

«осуществлять лицензирование и выдачу документов разрешительного характера, проводить проверки соблюдения лицензионных требований и деятельности, осуществляемой в уведомительном порядке в соответствии с законодательством»;

3) дополнить часть первую статьи 19 абзацем следующего содержания:

«при обеспечении безопасности на маршрутах движения охраняемых лиц»;

4) изложить часть вторую статьи 19 в следующей редакции:

«При оцеплении (блокировании) участков местности в случаях, предусмотренных в части первой настоящей статьи, может быть временно ограничено или запрещено движение транспортных средств и пешеходов, а также приняты меры по эвакуации транспортных средств, если это необходимо для обеспечения безопасности граждан и общественного порядка, проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, охраны места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия, а также для защиты объектов собственности, которым угрожает опасность».

3. Целесообразно изложить пункт 39 главы 7 «Правил дорожного движения», утвержденных Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 апреля 2022 года № 172, в следующей редакции:

«Регулировщик или сотрудник органов внутренних дел при исполнении своих служебных обязанностей может потребовать от водителя остановить транспортное средство посредством жеста или с помощью громкоговорителя. При этом водитель транспортного средства обязан остановиться в указанном месте. В этих случаях нахождение транспортного средства в режиме автопилота не освобождает водителя от обязанности немедленно реагировать на сигналы сотрудника органов внутренних дел».

III. Рекомендации, направленные на совершенствование правоприменительной практики:

1. Ущерб, причиненный сотруднику органа внутренних дел в результате невыполнения его законных требований, должен быть оценен до рассмотрения дела судами по уголовным делам, и вопрос о возмещении ущерба должен быть решен в постановлении, выносимом после рассмотрения дела.

2. В целях обеспечения правильной и единообразной квалификации правонарушений невыполнения законных требований сотрудников правоохранительных (внутренних дел, национальной гвардии, пограничных войск СГБ), надзорных (прокуратуры) органов и представителей власти, устранения проблемных вопросов, возникающих в практике в этой сфере, разработан и приложен к диссертации проект *Постановления Пленума*

Верховного суда Республики Узбекистан «О вопросах применения судами норм закона при рассмотрении дел по статьям 194, 194¹, 195, 195¹, 196, 196¹, 196², 197, 198 и 205 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности».

3. Необходимо разработать и внедрить в практику порядок и механизмы обеспечения явки лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, в административный орган, ведущий производство, в частности, порядок *направления им повесток*, разъяснения последствий неявки без уважительных причин и вручения повесток.

4. Целесообразно при обучении сотрудников, *впервые назначенных на должности рядового и офицерского состава органов внутренних дел*, в рамках программ начальной профессиональной подготовки в Институте повышения квалификации МВД Республики Узбекистан уделять особое внимание темам, предусматривающим правовые основы и порядок применения законных требований сотрудниками органов внутренних дел, установить усвоение этих тем в качестве основного критерия при оформлении им сертификата специалиста.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

NASILLOYEV ABDULLO ABROR OGLI

**IMPROVEMENT OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY
FOR NON-COMPLIANCE WITH THE LEGAL DEMANDS OF LAW
INTERNAL AFFAIRS OFFICERS**

**12.00.02 – Constitutional law. Administrative law.
Financial and customs law**

ABSTRACT
of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on legal sciences

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered by the Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation under the code B2023.2.PhD/Yu1037.

The dissertation was completed at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (<https://karsu.uz/kk/universitet>) and on the website of "ZiyoNet" Information and educational portal (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:	Yuldashev Djaxongir Xayitovich doctor of legal sciences, professor
Official opponents:	Tulteev Ilyas Tavasovich doctor of legal sciences, professor Ziyodullayev Muzaffar Ziyodullayevich doctor of legal sciences, professor
Leading organisation:	The lawyers' training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on 2 April 2025 at 10:00 during the meeting of the Scientific Council PhD 03/30.12.2019.Yu.20.02 for the awarding of academic degrees at the Karakalpak State University (Address: 742012, Republic of Karakalpakstan, Nukus city, Akademik Ch. Abdirov Street, 1, Tel.:(+99861) 223-60-49, faks: (+99861) 223-60-49, E-mail: karsu_info@edu.uz).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of the Karakalpak State University (registered under № 263). (Address: 742012, Republic of Karakalpakstan, Nukus city, Akademik Ch. Abdirov Street, 1, Tel.:(+99861) 223-60-49, faks: (+99861) 223-60-49).

The abstract of the dissertation was distributed on 12 March 2025.

(Protocol № 10 from 19 March 2025).

E.D. Kutibayeva

Chairman of the Scientific Council for the Awarding of doctorol Degrees, Doctor of Law, Professor

G.M. Berdimuratova

Secretary of the Scientific Council awarding doctoral degree, doctor of philosophy in law, docent

Z.A. Reymova

Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council for the Award of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for improving the legal norms that establish administrative liability for failing to comply with the lawful demands of internal affairs officers, as well as enhancing the practice of applying these norms.

The object of the research is the social and legal relations associated with ensuring administrative accountability for non-compliance with the lawful demands of internal affairs officers.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is scientifically substantiated that a person may be stopped by an internal affairs officer for the purpose of identifying them only when they are suspected of having committed a crime or an administrative offense, or of being wanted, as well as when there are other legal grounds for their detention;

it is justified that in order to determine the identity of persons who do not have identity documents next to them, it is necessary to abandon the practice of taking them to the premises of the internal affairs bodies and establish an on-site tablet inspection of all information by introducing an "E-patrol" system for the activities of the internal affairs bodies;

it has been proven necessary to implement the practice of bringing individuals to the administrative building of the Internal Affairs Department or the nearest support point of internal affairs bodies for identity verification when persons who are wanted for committing a crime, have gone missing, or are unable to provide information about themselves are identified;

the necessity to abandon the practice of requiring vehicle drivers to present documents proving their right to drive, own, and use the vehicle, as well as documents confirming the vehicle's registration and mandatory civil liability insurance of the owner, has been justified in cases where the driver has a passport or ID card with them.

Implementation of results of the research. Based on the results of research conducted on the legal requirements for internal affairs officers and ensuring accountability for non-compliance with these requirements:

the rule stipulates that an employee of internal affairs bodies may stop a person for the purpose of identity verification only when the person is suspected of committing a crime or an administrative offense, or is wanted, or when there are other legal grounds for detention. This proposal to strengthen the rule was used in developing paragraph 145 of the Regulation "On the organization of activities of the patrol and post service of internal affairs bodies," approved by Order No. 77 of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated February 20, 2023 (Act No. 15/4333 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated October 9, 2023). The implementation of this proposal has served to establish in legislation the grounds for stopping citizens and verifying their identity by internal affairs bodies' employees, thus strengthening the guarantees of human rights and legitimate interests.

proposals to abandon the practice of bringing persons who do not have proof of identity documents to the premises of the internal affairs bodies in order to identify them, and to establish checking of all information on the spot through a tablet by introducing the "E-patrol" system into the activities of the internal affairs bodies were used in the development of paragraph 1 of the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated July 22, 2022 No. 399 "On measures to introduce modern information technologies in the activities of the patrol and post service of the internal affairs bodies" (The implementation of this proposal served to ensure human rights and freedoms, save time, energy and resources spent on transporting citizens to the internal affairs bodies;

the proposal to introduce the practice of transporting persons who are wanted for committing a crime or who are missing or cannot provide information about themselves to the administrative building of the DIA or the nearest support point of the internal affairs bodies to clarify their identity when they are identified was used in the development of paragraph 9 of the Regulation "On the procedure for electronic identification of citizens in public places by officers of patrol and guard service of internal affairs bodies," approved by the Appendix to the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated July 22, 2022 No. 399 The introduction of this proposal served to establish in the legislation the grounds for bringing citizens to the internal affairs bodies in order to clarify their identity;

the proposal to abandon the practice of requiring vehicle drivers to present documents proving their right to operate, own, and use the vehicle, as well as documents confirming the vehicle's registration and mandatory civil liability insurance of its owner, in cases where the driver has a passport or ID card, was incorporated into the development of paragraph 7 of the "Road Traffic Rules," approved by Appendix 1 to the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 172 dated April 12, 2022 (as per the Act No. 12-15-105 dated November 9, 2023, issued by the Department of Information Analysis and Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). As a result of implementing this proposal, it became possible to electronically verify documents related to the vehicle and the right to operate it.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters containing six paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 141 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Nasilloev A. Legal powers of internal affairs officers and issues of their improvement // American Journal of Public Law and Political Education. – 2024 – № 4 (1). – p. 13–15.

2. Nasilloev A. Forms of the administrative offense for non-compliance with the lawful demands of internal affairs officers // Web of Humanities: Journal of Social Science and Humanitarian Research. – 2024 – № 2 (12). – p. 171–176.

3. Nasilloev A.A. Ichki ishlar organlari xodimlarining o'z xizmat burchlarini bajarishlariga qarshilik ko'rsatish huquqbuzarligining boshqa huquqbuzarliklardan farqli jihatlari // Eurasian Journal of Law, Finance and Applied Sciences. – 2022. – № 2 (10). – p. 223–226.

4. Nasilloev A.A. Ichki ishlar organi xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligi uchun javobgarlikning nazariy jihatlari // Eurasian Journal of Law, Finance and Applied Sciences. – 2022. – № 2 (11). – p. 27–33.

5. Nasilloev A.A. Ichki ishlar organi xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligi uchun ma'muriy javobgarlikning huquqiy asoslari // Eurasian Journal of Law, Finance and Applied Sciences. – 2022. – № 2 (12). – p. 229–234.

6. Nasilloev A.A. Ichki ishlar organi xodimining qonuniy talabiga bo'ysunmaganlik uchun javobgarlikni belgilovchi qoida va normalarning retrospektiv tahlili // O'zbekiston sud ekspertizasi. – 2024. – № 4. – B. 68–74.

7. Nasilloev A.A. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikka doir xorij tajribasining ilmiy tahlili // O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining axborotnomasi. – 2024. – № 4. – B. 115–119.

8. Nasilloev A.A. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligining yuridik tarkibining ayrim jihatlari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – 2025. – № 1. – B. 93–100.

II bo'lim (II часть; II part)

9. Nasilloev A.A. Transport vositasini to'xtatish to'g'risidagi ichki ishlar organi xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik uchun javobgarlikni belgilashga doir ayrim mulohazalar // Solution of Social Problems in Management and Economy. – № 1. (3). – p. 137–142.

10. Nasilloev A.A. Hokimiyat vakilining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligi uchun javobgarlikning nazariy jihatlari yoritishda zamonaviy ilm-fan yutuqlarining o'rni // Ilm-fan va ta'limning innovatsion rivojlanishi: hozirgi holati va taraqqiyot tamoyillari: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2022. – B. 127-132.

11. Nasilloev A.A. O'g'irlik haqidagi arizani qabul qilish bilan bog'liq ayrim masalalar // O'zbekistonda ilmiy tadqiqotlar: davriy anjumanlar: Respublika 40-ko'p tarmoqli ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya materiallari. – Toshkent: “Tadqiqot”, 2022. – B. 45–48.

12. Nasilloev A.A., Xo'jayarova N.N. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talabi tushunchasi va uni huquqiy jihatdan takomillashtirish masalalari // O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining axborotnomasi. – 2023. – № 4. – B. 100–106.

13. Nasilloev A.A. The Subject of the Offense of Disobeying a Police Officer's Legal Demands: The Requirements Imposed on it // Academic Research in Modern Science: International scientific-online conference (USA), November 23, 2024. – p. 138–139.

14. Nasilloev A.A. Police officer's demand: concept and significance // Models and Methods in Modern Science: International scientific-online conference (France), November 23, 2024. – p. 180–182.

15. Nasilloev A.A. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik huquqbuzarligiga doir ishlarni yuritishga doir ayrim mulohazalar // Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: nazariy va amaliy izlanishlar: Respublika ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya materiallari (Toshkent). – 2023. – B. 117–122.

16. Nasilloev A.A. Politsiya xodimining talabi tushunchasi va uning ahamiyati // Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: nazariy va amaliy izlanishlar: Respublika ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya materiallari (Toshkent). – 2024. – B. 113–115.

17. Nasilloev A.A. Ichki ishlar organlarining litsenziyalash va xabardor qilish tartibidagi nazorat vakolatlari va ularni takomillashtirish masalalari // Ilm fan va innovatsiyalar: ilmiy amaliy konferensiya. – 2024 – № 2. (38). – B. 23–25.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi
Akademiyasi Axborotnomasi” jurnali tahririyatida
tahrirdan o‘tkazildi



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 07.03.2025.
Bichimi: 60x84^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,1. Adadi 100. Buyurtma: № 49
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
«IMPRESS MEDIA» MChJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.