

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

IBRAGIMOVA AZIZA RUZIBOYEVNA

**TABIY MONOPOLIYALARDA RAQOBATNI HUQUQIY TARTIBGA
SOLISHNI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Ibragimova Aziza Ruziboyevna

Tabiiy monopoliyalarda raqobatni huquqiy tartibga solishni takomillashtirish 3

Ибрагимова Азиза Рузибоевна

Совершенствование правового регулирования конкуренции в естественных монополиях..... 25

Ibragimova Aziza Ruziboyevna

Improving the legal regulation of competition in natural monopolies..... 49

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati

List of published works

Список опубликованных работ..... 53

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

IBRAGIMOVA AZIZA RUZIBOYEVNA

**TABIY MONOPOLIYALARDA RAQOBATNI HUQUQIY TARTIBGA
SOLISHNI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.PhD/Yu1746 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Falsafa doktori dissertatsiyasi (PhD) Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, ingliz, rus (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.tsul.uz) va «ZiyoNet» Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	Ruzinazarov Shuhrat Nuraliyevich yuridik fanlar doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	Aminjonova Matluba Ahmedovna yuridik fanlar doktori, professor Saidov Maqsud Norboyevich yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
Yetakchi tashkilot:	O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSs.07/30.12.2019.Yu.22.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 5-avgust kuni soat 10.00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36 faks: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1409-raqam bilan ro‘yxatga olingan) (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Amir Temur ko‘chasi, 13-uy. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 18-iyul kuni tarqatildi.

(2025-yil 18-iyuldagi 81-son reyestr bayonnomasi).

I.R. Rustambekov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

D.Y. Xabibullayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

B.K. Xodjayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda tabiiy monopoliyalar faoliyat yuritadigan sohalar o‘zining iqtisodiyotdagi keng qamrovliligi va ular tomonidan ishlab chiqarilgan tovar va xizmatlarga nisbatan talabning muntazam o‘shishi bilan xarakterlanadi. Statistik ma’lumotlarga ko‘ra, so‘nggi uch yilda tabiiy monopoliya sohalari tovar va xizmatlariga nisbatan ehtiyojning o‘shishi yanada oshgani kuzatilmoqda. Xususan, energiya iste’moli 2.2% ga oshgan,¹ havo transporti sohasidagi umumiy operatsion foyda 516 milliard AQSh dollarini tashkil etgan,² neft talabining o‘shishi 102.2 million barrelga yetgan³. Tabiiy monopoliya sohalari tomonidan taqdim etilayotgan tovar(xizmat)lar ko‘lami esa har doim ham iste’mol hajmini to‘liq qamrab olmaydi.

Jahonda ayni sohalarni innovatsion yechimlar orqali rivojlantirish, mazkur sohalarda davlatning moliyaviy va tashkiliy yukini kamaytirish, iste’mol talabining maqbul va mos darajada ta’minlanishiga erishish maqsadida “aqlli tartibga solish” modellarini joriy qilish yo‘nalishlarida ilmiy tadqiqotlarni o‘tkazishga alohida e’tibor qaratilmoqda. Ayniqsa, Markaziy Osiyo mintaqaviy iqtisodiy hamkorlik tashkiloti (MOIHT) 2030 strategiyasi dasturining ustuvor yo‘nalishlarida ham transport va energetika alohida ajratib ko‘rsatilgan⁴. Bu esa o‘z navbatida, tabiiy monopoliyalarni raqobat orqali transformatsiya qilishda nafaqat mintaqaviy iqtisodiy va huquqiy omillarni, balki zamonaviy davlatlararo integratsiya jarayonlarida qayd etilgan ustuvor yo‘nalishlarni ham inobatga olishni, transchegaraviy va milliy qonun hujjatlarining ta’sirini baholashning oqilona vositalarini tatbiq etishni zaruriyat qilib qo‘yadi.

Mamlakatimizda o‘tkazilayotgan islohotlar natijasida o‘tgan besh yilda O‘zbekistonning Iqtisodiy murakkablik indeksidagi o‘rni 25 pog‘ona yaxshilanib, 105-o‘rindan 80-o‘ringa ko‘tarildi. Bugungi kunda 162 turdagi milliy mahsulotlarimiz “dunyo bozorlarida raqobat ustunligiga ega” deb e’tirof etilyapti⁵. 2025-yilning 1-aprel holatiga Tabiiy monopoliya korxonalarining davlat reyestriga 10 turdagi tovarlar (ishlar, xizmatlar) bo‘yicha 78 ta tadbirkorlik subyekti kiritilgan⁶. Darhaqiqat, tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiyalash huquqiy tartibga solishning g‘oyatda muhim obyekti bo‘lib hisoblanadi. Ayniqsa, tabiiy monopoliya

¹ Energy Industry 2025. View Trends, Analysis and Statistics. URL: <https://yearbook.enerdata.net/total-energy/world-consumption-statistics>.

²Total energy consumption URL: <https://www.icao.int/SAM/Documents/2024-AT-CAPACITYBLDG>

³OPEC report unveils steady reserves amid shifting oil dynamics URL: <https://www.oilandgasmiddleeast.com/business/insights/opec-report-unveils-steady-reserves-amid-shifting-oil-dynamics>

⁴Среднесрочный обзор стратегии ЦАРЭС 2030/ Резюме первоначальных выводов и рекомендаций МАИ 2024/https://www.carecprogram.org/uploads/MTR-Summary-of-Initial-Findings-and-Recommendations_RUS-SOM2024.pdf

⁵Ўтган беш йилда Иқтисодий мураккаблик индексида Ўзбекистоннинг ўрни 25 поғона яхшиланди URL: https://uza.uz/uz/posts/otgan-besh-yilda-iqtisodiy-murakkablik-indeksida-ozbekistonning-orni-25-pogona-yaxshilandi_710900

⁶Tabiiy monopoliya subyektlarining ro‘yxati URL: <https://raqobat.gov.uz/xizmatlar/ochiq-malumotlar/tabiiy-monopoliya-subektlarining-davlat-reestri/>

sohasiga davlat ishtirokining hissasini kamaytirib xususiy mulkchilik subyektlarini bu jarayonga keng jalb qilish obyektiv voqelikka aylandi desak, aslo mubolag'a bo'lmaydi. Shu bois, ilmiy doktrinal va bu boradagi qonunchilikning rivojlanish tendensiyasi nuqtai-nazaridan tabiiy monopoliya sohasini transformatsiyalash maqsadida oqilona tartibga solish vositalarini ishlab chiqish va uni amaliyotda qo'llash dolzarb masaladir. Ayni shu jihatdan, bu borada maxsus ilmiy tadqiqot ishlarini amalga oshirish zaruriyati yuzaga keladi. Bayon qilingan holatlar dissertatsiya ishining dolzarb mavzuga bag'ishlanganligidan dalolat beradi.

O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi (2023), 1995-yil 21-dekabrda fuqarolik kodeksi (1995, 1996), 2023-yil 3-iyuldagi "Raqobat to'g'risida"gi O'RQ-850-son Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 6-iyulda "Raqobat muhitini yanada rivojlantirish va iqtisodiyotdagi davlat ishtirokini qisqartirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi PF-6019-son Farmoni, 2020-yil 5-oktabrdagi "Raqamli O'zbekiston – 2030 strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PF-6079-son Farmoni, 2022-yil 28-yanvardagi "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF-60-son Farmoni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 8-apreldagi "Tadbirkorlik muhitini yaxshilash va xususiy sektorni rivojlantirish orqali barqaror iqtisodiy o'sish uchun shart-sharoitlar yaratish borasidagi navbatdagi islohotlar to'g'risida"gi PF-101-son Farmoni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 19-apreldagi "Davlat ishtirokidagi yirik korxonalarni transformatsiya qilish va xususiylashtirish jarayonlarini jadallashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-163-son qarori, Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 1-maydagi "Tovar va moliya bozorlarida monopoliyaga qarshi tartibga solishga doir normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to'g'risida"gi 256-son qarori va mavzuga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan ustuvor vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishi-ning asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi bo'yicha bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Mamlakatimizda tabiiy monopoliya qonunchiligi va nazariyasiga oid ayrim masalalar bilan bir qator olimlar shug'ullangan. Xususan, B.K.Xodjayev, B.S.Ulashov, D.X.Atamuratov, J.I.Boboyev, K.E.Mansurov, M.B.Usmonov, M.M.Haytboyev, M.H.Rustamboyev, O.Okyulov, T.U.Isakov, U.A.Qodirov, U.N.Do'stov, F.B.Ibratova, X.V.Burxanxodjayeva, Sh.B.Mamurov, Sh.J.Xakimov¹, N.F.Imomov,

¹ Ўзбекистон Республикасининг "Tabiiy monopoliyalar tўғрисида"gi Qonuniga sharh / Taхрир хайъати: M.X.Rustambоеv va бошқ. – Тошкент: "Шарқ". 2009. – 216 б.

Q.M.Mehmonov¹, X.M.Radjapov², I.N.Roxatov³lar tomonidan tabiiy monopoliyalarning huquqiy asoslariga oid masalalar tadqiq etilgan .

MDH mamlakatlarida A.A.Nikiforov, A.V.Klimenko, A.V.Trachuk, A.S.Laletina, V.V.Andrianov, D.Sh.Sanginov, Y.V.Malinnikova, Y.V.Xanova, Y.Y.Jernov, K.Y.Totyev, N.N.Marasanov, O.A.Grigoreva, O.V.Kolomiychenko, P.A.Kononkov, P.N.Gridnev, S.A.Frolov, T.L.Oganesyanyan, Y.Y.Radyukova⁴ kabi olimlar tabiiy monopoliya institutining turli jihatlari bo'yicha tadqiqot ishlari olib borgan.

Tabiiy monopoliyalarga oid ayrim masalalar bir qator xorijiy olimlar tomonidan ham o'rganilgan. Bular qatorida A.Kurno, J.Mill, L.Valras, A.Pig, A.Marshall, E.Chemberlin, J.Robinson, Phillips, Charles F., Dupuit J., Joskow, Paul L., Gert Bryuxe, Parker D., Hengeler Mueller, Kwoka, J.E, Andrei Shleifer kabilarning ishlarini ko'rib chiqish mumkin⁵.

Garchi ushbu olimlar tomonidan tabiiy monopoliyalar faoliyati bilan bog'liq masalalarning ayrim konseptual jihatlari muayyan xorijiy davlatlarda shakllangan ilmiy doktrina va qonunchilik asoslari tadqiq etilgan bo'lsa-da, mamlakatimizda zamonaviy sharoitlarda tabiiy monopoliyalarda raqobatni huquqiy tartibga solishni takomillashtirishga oid ustuvor va dolzarb masalalar maxsus fundamental tadqiqot obyekti sifatida kompleks o'rganilmagan.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq ustuvor yo'nalish doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi tabiiy monopoliyalarda raqobatni huquqiy tartibga solishni takomillashtirish masalalariga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish tushunchasiga oid ilmiy-nazariy qarashlar, tabiiy monopoliya genezisi, belgilari va prinsiplarini aniqlash;

tabiiy monopoliya subyektlari huquqiy maqomining o'ziga xos xususiyatlari bo'yicha ilmiy-nazariy xulosalarni shakllantirish;

tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini tartibga solishga oid qonunchilikning zamonaviy rivojlanish tendensiyalarini aniqlash;

tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatiga raqobatni transformatsiya qilish shakllari bo'yicha tavsiyalar berish;

tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini litsenziyalash, standartlash va sertifikatlashning huquqiy tartibi va asoslarini tahlil qilish;

¹Н.Имомов, Қ.Мехмонов, И.Тагаев. Энергия таъминоти соҳасида истеъмолчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари. – Тошкент: 2024. – 80 б.

²Раджапов Х. Табиий монополиялар соҳасида рақобатни шакллантиришнинг ҳуқуқий асослари. 03/2020 Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of law sciences.

³ Roxatov I.N. Tabiiy monopoliyalarni tartibga solish soddalashmoqda //International journal of scientific researches // VOLUME 6, ISSUE 2, 2024. 34-39-betlar.

⁴Mazkur olimlar asarlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida berilgan.

⁵Mazkur olimlar asarlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida berilgan.

tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatiga raqobatni transformatsiya qilish shakllarini qo'llash amaliyotini yaxshilash yuzasidan tavsiyalar berish;

tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatida oqilona narxlarni (tariflarni) shakllantirishni huquqiy ta'minlash masalalarini tadqiq etish;

tabiiy monopoliya sohasida davlat ishtirokidagi korxonalar va xususiy tadbirkorlik subyektlarining mulkiy asoslarining huquqiy rejimini o'rganish;

tabiiy monopoliya subyektlari ishtirokidagi shartnomaviy munosabatlarni tartibga solishning huquqiy tabiatini o'rganish;

tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatida suiiste'mol qilishning oldini olish va ular javobgarligining oqibatlarini masalalarini tadqiq qilishdan iborat.

Tadqiqotning obyektini tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish bilan bog'liq bo'lgan munosabatlar tizimi tashkil etadi.

Tadqiqotning predmeti tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solishga qaratilgan normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo'llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda tabiiy monopoliyalar faoliyatida mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalardan iborat.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, sotsiologik, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, induksiya va deduksiya, statistik ma'lumotlar tahlili kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

tabiiy monopoliya sohasini raqobat orqali transformatsiya qilishning huquqiy mexanizmlari tadqiq qilinib, tabiiy monopoliya sohasida raqobat muhitini shakllantirish, ya'ni tabiiy monopoliya sohasiga raqobatni joriy qilish imkoniyatlari, tabiiy monopoliyalar subyektlari faoliyatni amalga oshiradigan sohalarda raqobat muhitini shakllantirish raqobat sohasidagi davlat siyosatining asosiy yo'nalishlaridan biri bo'lishi lozimligi ilmiy-nazariy va amaliy jihatdan asoslantirib berilgan;

tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatiga raqobatni transformatsiya qilishning tashkiliy-huquqiy masalalari kompleks o'rganilib, tabiiy monopoliya sharoitlarida realizatsiya qilinadigan tovarlarning narxlarini (tariflarini) shakllantirilishining o'ziga xos xususiyatlari asoslab berilib, mustaqil bozor regulyatorlari faoliyatining alohida xususiyatlari tahlil qilingan;

tabiiy monopoliya subyektlarining huquqiy maqomining o'ziga xos xususiyatlari asoslab berilib, ularning tashkiliy-huquqiy maqomi aynan yuridik shaxs sifatida bo'lishi asoslab berilgan;

asosiy faoliyati tabiiy monopoliya sharoitida tovar ishlab chiqarish yoki xizmat ko'rsatish bo'lgan xo'jalik yurituvchi subyektlar va asosiy faoliyati tabiiy monopoliya sharoitida tovar ishlab chiqarish yoki xizmat ko'rsatish bo'lmagan xo'jalik yurituvchi subyektlarning huquqiy maqomini farqlash lozimligi asoslantirib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish, tabiiy monopoliya qonunchiligi, tabiiy monopoliya sohasiga raqobatni joriy

qilish shakllari, bozor uchun raqobat, mustaqil bozor regulyatori, tabiiy monopoliya subyektlari tushunchalariga mualliflik ta’rifi ishlab chiqildi;

O‘zbekiston sharoitida tabiiy monopoliya sohasini raqobat orqali transformatsiya qilishning tabiiy monopoliya sohasidagi davlat korxonasini xususiylashtirish, davlat-xususiy sherikligi, bozor uchun raqobat shakllari samarali bo‘lishi mumkinligi asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari xorijiy va milliy qonunchilik normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, huquqni qo‘llash amaliyoti, statistik ma’lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan, xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatsiyadan o‘tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e’lon qilingan bo‘lib, olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy xulosa va amaliy takliflardan tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini huquqiy tartibga solish yuzasidan ilmiy tadqiqotlar olib borishda, shuningdek “Raqobat huquqi”, “Biznes huquqi”, “Iste’molchilar huquqlarini himoya qilish” kabi yuridik fanlarini o‘qitish va metodik tavsiyalar tayyorlashda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati tabiiy monopoliyalar faoliyatini huquqiy tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarni, huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot ishi bo‘yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatni amalga oshiradigan sohalarda raqobat muhitini shakllantirish bo‘yicha takliflari O‘zbekiston Respublikasining “Raqobat to‘g‘risida”gi Qonunining 6-moddasi normalarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Raqobatni rivojlantirish va iste’molchilar huquqlarini himoya qilish qo‘mitasining 2025-yil 17-yanvardagi 162/02-11-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amalga oshirilishi tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatni amalga oshiradigan sohalarda raqobat muhitini shakllantirishning huquqiy mexanizmlarini takomillashtirishga xizmat qiladi.

tabiiy monopoliya sharoitlarida realizatsiya qilinadigan tovarlarning narxlarini (tariflarini) shakllantirishga doir takliflari O‘zbekiston Respublikasining “Raqobat to‘g‘risida”gi Qonunining 17-moddasi 1-qismi normalarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Raqobatni rivojlantirish va iste’molchilar huquqlarini himoya qilish qo‘mitasining 2025-yil 17-yanvardagi 162/02-11-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amalga oshirilishi tabiiy monopoliya sharoitlarida realizatsiya qilinadigan tovarlarning oqilona narxlarini (tariflarini) shakllantirishga xizmat qiladi.

tabiiy monopoliya subyekting huquqiy maqomiga taalluqli takliflari 2024-yil 1-maydagi “Tovar va moliya bozorlarida monopoliyaga qarshi tartibga solishga doir normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to‘g‘risida”gi 256-son qarori bilan tasdiqlangan “Xo‘jalik yurituvchi subyektlarni tabiiy monopoliya subyekti sifatida e’tirof etish tartibi to‘g‘risida”gi nizomning 2-bandi normalarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Raqobatni rivojlantirish va iste’molchilar huquqlarini himoya qilish qo‘mitasining 2025-yil 17-yanvardagi

162/02-11-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amalga oshirilishi tabiiy monopoliya subyektining huquqiy maqomining qonunchilikda aniq belgilanishiga xizmat qiladi.

asosiy faoliyati tabiiy monopoliya sharoitida tovar ishlab chiqarish yoki xizmat ko'rsatish bo'lmagan subyektlarning huquqiy maqomiga oid takliflari 2024-yil 1-maydagi "Tovar va moliya bozorlarida monopoliyaga qarshi tartibga solishga doir normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to'g'risida"gi 256-son qarori bilan tasdiqlangan "Xo'jalik yurituvchi subyektlarni tabiiy monopoliya subyekti sifatida e'tirof etish tartibi to'g'risida"gi nizomning 6-bandi normalarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Raqobatni rivojlantirish va iste'molchilar huquqlarini himoya qilish qo'mitasining 2025-yil 17-yanvardagi 162/02-11-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning amalga oshirilishi asosiy faoliyati tabiiy monopoliya sharoitida tovar ishlab chiqarish yoki xizmat ko'rsatish bo'lmagan subyektlarning huquqiy maqomining qonunchilikda aniq belgilanishiga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosida o'tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiyada muhokamadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 11 ta ilmiy ish, shu jumladan, OAKning dissertatsiya asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan nashrlarda 6 ta maqola (2 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tuzilishi kirish, 9 ta paragrafni qamrab olgan 3 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilova qismlaridan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 129 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga muvofiqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida ma'lumotlar yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning "*Tabiiy monopoliya sohalarini raqobat orqali transformatsiya qilishning huquqiy mexanizmlari*" deb nomlangan birinchi bobida tabiiy monopoliyalarni raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish tushunchasi, genezisi, belgilari va prinsiplari, tabiiy monopoliya subyektlari huquqiy maqomining o'ziga xos xususiyatlari, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini tartibga solishga oid qonunchilikning zamonaviy rivojlanish tendensiyalari tahlil qilingan.

Tadqiqotchi tabiiy monopoliyalarni raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish tushunchasini tahlil qilishda ko'plab iqtisodchi (A.Kurno, A.Mareshall, E. Chemberlin, J.Robinson, Y.Y.Jernov, Tomas DiLorenzo, J.Dupuit, A.V.Trachuk, P.F.Kononkov, I.N.Roxatov) va huquqshunos (Phillips, F. Charles, Joskow, Paul L., Y. V.Malinnikova, X.M.Radjapov, P. N.Gridnev, S. A.Frolov, O.A.Grigoreva, I. N.Shankova, S.E.Jilinskiy, Rolf W Künneke, Areeda, Phillip E., Sh.Dehqonov) olimlarning fikr va qarashlaridan foydalanib, ular bilan munozaraga kirishgan. Mazkur munozara yakunlariga ko'ra "tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish" tushunchasiga quyidagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan:

"Tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish deganda, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatida halol raqobat muhitini shakllantirish bilan bog'liq munosabatlarda tartibga solishning ta'sirini baholashning tashkiliy, texnik, iqtisodiy va huquqiy vositalar tizimidan foydalanishning ommaviy va xususiy-huquqiy mexanizmlari yig'indisi tushuniladi".

Tadqiqotchi tomonidan tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solishning bir qator xususiyatlari aniqlangan:

birinchidan, tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish maxsus tadqiqot obyekti hisoblanadi;

ikkinchidan, qonunchilikda tabiiy monopoliya subyektlari doirasi va maqomiga oid maxsus normalar mavjud;

uchinchidan, tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solishning ommaviy huquqiy va xususiy huquqiy tartibga solish usullaridan foydalaniladi;

to'rtinchidan, tabiiy monopoliyada raqobatni transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish dialektik jarayon bo'lib, muntazam ravishda texnologik yutuqlar va imkoniyatlarga asoslangan holda o'zgarishlarga uchraydi.

Shuningdek, tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish belgilari aniqlandi:

birinchidan, keng ma'noda tabiiy monopoliya resurslardan oqilona foydalanishda davlatning qat'iy monopol nazorat o'rnatilishi asosida shakllangan fuqarolik-huquqiy institut bo'lib, uning natijasi insonlarning hayotiy faoliyati uchun noyob, tovar muomalasida o'ziga xos narx (tariflar) asosida tartibga solingan va mulkiy qiymatga ega bo'lgan tovar va/yoki xizmatlardir. Tabiiy monopoliya sohasida ishlab chiqarish xarakterining o'zgarishi va raqamli texnologik taraqqiyot natijasida raqobat orqali transformatsiyalashuv jarayonlari ishlab chiqarishning yangi texnologik usullarini qo'llash va tabiiy monopoliya subyektlarining tovar va xizmatlariga bo'lgan ehtiyojlarini samarali qondirishning namoyon bo'lishi uzviy bog'liqdir. Tabiiy monopoliyalarning raqobat orqali transformatsiyalashuvi bu sohalarning muqobillariga (masalan, qayta tiklanadigan, muqobil energiya: shamol, quyosh energiyasi, kichik quvvatdagi elektr stansiyalar va h.z) xususiy mulk subyektlarini jalb qilish barobarida zamonaviy texnologiyalarni qo'llash imkoniyatini yaratmoqda. Tabiiy monopoliyalar sohasidagi tovar va xizmatlarni ishlab chiqarishning muqobil usullarining namoyon bo'lishi sohaga raqobat muhitini

qo‘llab bo‘lmaydi, degan ilmiy yondashuvlarni inkor etadi. Bu ham o‘z navbatida, tabiiy monopoliya sohasini raqobat orqali transformatsiyalashning huquqiy tartibga ta‘sirini baholashning muhim omili sanaladi. Shu bois, fuqarolik huquqi doktrinasi nuqtai-nazaridan tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilish huquqiy tartibga solishning o‘ziga xos maxsus obyekt bo‘lib hisoblanadi;

ikkinchidan, tabiiy monopoliya sohasini raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy ta‘minlash, nafaqat raqobat qonunchiligining umumiy qoidalarini, balki tabiiy monopoliya subyektlari raqobat muhitini shakllantirishning o‘ziga xos xususiyatlarini inobatga olishni talab etadi. Chunki, fuqarolik huquqiy muomalada tabiiy monopoliya subyektlarining maxsus huquq subyektligi belgilarini aniqlashda ular bilan bog‘liq munosabatlarda iste‘molchilar va tabiiy monopoliya subyektlarining manfaatlari muvozanatiga rioya etish hamda raqobat muhitini shakllantirishda tartibga solish ta‘sirini baholashni taqozo etadi;

uchinchidan, tabiiy monopoliyalarni raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish, o‘z navbatida, ommaviy-huquqiy va xususiy-huquqiy tartibga solish elementlarini o‘z ichiga qamrab oladi;

to‘rtinchidan, tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solishga oid normalarni tizimlashtirish va uni unifikatsiya qilish aqlli tartibga solishning oqilona shakl va usullaridan foydalanishni taqozo etadi. O‘z navbatida, tabiiy monopoliyalarda raqobat muhitini shakllantirishda an‘anaviy shakl va usullarni qo‘llash o‘zining samarasini bermaydi, sohada raqamli va kreativ muqobil usullar asosida tovarlar ishlab chiqarish, xizmatlar ko‘rsatish munosabatlarini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish lozim;

beshinchidan, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini transformatsiyalashni huquqiy tartibga soluvchi milliy qonun hujjatlari tizimini inventarizatsiyadan o‘tkazish barobarida sohada raqobat muhitini huquqiy ta‘minlash bo‘yicha xorijiy davlatlarning eng yaxshi tajribasini olgan holda mutanosib tarzda takomillashtirish zaruriyatini keltirib chiqaradi.

Tadqiqotchi tomonidan tabiiy monopoliyalarni huquqiy tartibga solishda jahon tajribasi o‘rganilib, tartibga solishning turli modellari tahlil qilingan. Tabiiy monopoliyalarni tartibga solish modellari turli mamlakatlar guruhi bo‘yicha quyidagi tasnifga ega: rivojlangan davlatlar, rivojlanayotgan davlatlar va tranzit iqtisodiyotga ega davlatlar modellari. Rivojlangan davlatlarda tabiiy monopoliyalarni davlat tomonidan tartibga solish raqobat (konsessiyalar, franshiza uchun savdolar) mexanizmlariga asoslanganligi bilan ahamiyatlidir. Bu holat tabiiy monopoliyalar chegarasining kamayishiga, davlatning roli kamayishiga, muhofazalovchi tartibga solishning kuchayishiga, taqdim etiladigan xizmatlarga sifat standartlarining o‘rnatilishiga, monopol xatti-harakatlarga yo‘l qo‘yilmasligiga xizmat qiladi. Rivojlangan davlatlar modelining keng tarqalishi anglosakson va kontinental modellarda namoyon bo‘lgan. Anglosakson modeli (AQSh, Kanada) davlat tomonidan tabiiy monopoliyalarni tartibga solishning afzalliklari sifatida bozor mexanizmlarining o‘z-o‘zini tartibga solish usuliga ustuvorlik berilishi va monopol holatning ehtimoliy suiiste‘mol qilinishining oldini olishga e‘tibor qaratilishi bilan tavsiflanadi. Kontinental model (Avstriya, Germaniya, Shvetsiya) esa ijtimoiy yo‘naltirilganligi bilan ajralib turadi. Rivojlanayotgan davlatlarda tabiiy

monopoliyalarni davlat tomonidan tartibga solish modellari anglosakson va kontinental modellar asosida shakllangan. Britaniyaning sobiq koloniyalari tariflar va sifat standartlarini belgilash bo'yicha mustaqil qaror qabul qilish huquqiga ega bo'lgan tartibga soluvchi organlarni yaratgan hamda umumiy (pretsedent) huquqni qo'llashga tayanadi. Kontinental huquqqa asoslangan Yevropa davlatlarining sobiq koloniyalari esa tabiiy monopoliyalarni davlat tomonidan tartibga solishning o'z tizimini shakllantirib, oldindan belgilangan tariflar va shartnomalarni qayta ko'rib chiqish imkoniyatiga ega bo'lgan regulyativ shartnomalar (konsessiyalar)dan foydalanadi hamda bu tizim fuqarolik huquqiga asoslangan. Ushbu modellarning kamchiliklari mustaqillik va shaffoflikning yo'qligi, institutsional beqarorlik hamda tartibga soluvchi tuzilmalar xodimlarining yetarlicha malakaga ega emasligidadir. Tranzit iqtisodiyotga ega davlatlarda tabiiy monopoliyalarni davlat tomonidan tartibga solishning ikki modeli shakllangan. Davlat modeli (postsovet makonining ko'pchiligi) tabiiy monopoliyalarni sohaviy vazirliklar tomonidan tartibga solish, me'yoriy-huquqiy bazaning takomillashmaganligi, asosan narx orqali tartibga solish usulidan foydalanish, ixtisoslashgan tartibga soluvchi organlar va xizmat ko'rsatish sifat standartlarining yo'qligi, narx belgilashda shaffoflik mavjud emasligi va subsidiyalash amaliyoti bilan xarakterlanadi. O'tish modeli (Markaziy va Sharqiy Yevropa hamda Rossiya) esa to'g'ridan-to'g'ri yoki bilvosita tartibga solish vositalari va shartnomaviy shakllarga asoslanadi, strategik xorijiy investorlarni jalb qilish, kompaniyalar va xizmatchilarga investorlar tomonidan maxsus kafolatlar yaratishni o'z ichiga oladi. Bu esa davlatga korxonalar ustidan xususiylashtirishdan keyingi nazoratni saqlab qolish imkonini beradi. Dissertant tomonidan hozirgi kunda O'zbekistonning tabiiy monopoliyalarni davlat tomonidan tartibga solish tendensiyasi tranzitiv iqtisodiyotga ega bo'lgan davlatlarning o'tish modeliga ko'proq mos tushishi, tadrijiy ravishda rivojlangan davlatlarning kontinental modeliga o'tish maqsadga muvofiqligi tahlil qilindi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi ***“Tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini raqobat orqali transformatsiya qilishning tashkiliy-huquqiy masalalari”*** deb nomlanib, ushbu bobda tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini raqobat orqali transformatsiya qilishning huquqiy shakllari, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini litsenziyalash, standartlash va sertifikatlashning huquqiy tartibi va asoslari, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatida oqilona narxlarni (tariflarni) shakllantirishni huquqiy ta'minlash masalalari tahlil qilingan. Tadqiqotchi tomonidan mazkur masalalarni tahlil qilishda Y.Y.Radyukova, O.A.Grigoreva, Parker D., Hengeler Mueller, O.V.Kolomiychenko, V.N.Vorojeykin, T.L.Oganesyan, Y.Anankina, V.Andrianov, A.Shegolev, A.A.Nikiforov, Kwoka, J.E., A.V. Klimenko, A.B. Julin, Y.P.Xanova, N.S.Molodsov, I.A.Sklyarov, A. V.Gubenko, Y.I.Rastova, A.R.Pankratova, Y.V.Barishnenkova, Y.V.Tkachenko, R.A.Yusupov, Sh.A.Begmatova, Y.V.Barinov, Depoorter Ben, Kearney C, Favotto I., K.Totev, Coursey, Don, R. Mark Isaac, and Vernon L. Smith, Shleifer Andrei, Laffont, Jean-Jacques, Jean Tirole kabi olimlarning fikr va qarashlaridan foydalanib, ular bilan munozaraga kirishilgan.

Tadqiqotchi tomonidan O'zbekiston sharoitida tabiiy monopoliya sohasini raqobat orqali transformatsiya qilishning tabiiy monopoliya sohasidagi davlat korxonasini xususiylashtirish, davlat-xususiy sherikligi, bozor uchun raqobat

shakllari samarali bo'lishi mumkinligi asoslantirib berildi. Dissertant tomonidan bozor uchun raqobat tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi hamda bozor uchun raqobatning belgilari tahlil qilindi. Xususan, bozor uchun raqobat deganda, tabiiy monopoliya bozoriga kirib muqobil monopol ishtirokchiga aylanish uchun bir necha raqobatchilarning o'zaro musobaqalashuvi tushuniladi.

Shuningdek, tadqiqotda mamlakatimizda tabiiy monopoliya sharoitlarida tovar(xizmat)larni taqdim etuvchi subyektlar faoliyatini litsenziyalash, sertifikatlashtirish va standartlashtirish borasidagi hujjatlar tegishli tarmoqlarning bevosita normativ-huquqiy hujjatlarida tarqoq holda aks etgani, bu boradagi tartibga soluvchi hujjatlarni unifikatsiya qilish va bir necha maxsus nizomlarni o'z ichiga qamrab olgan Vazirlar Mahkamasining qarorini qabul qilish maqsadga muvofiqligi asoslantirib berildi.

Dissertatsiyada mustaqil bozor regulyatori tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi, unga ko'ra mustaqil bozor regulyatori deganda, tabiiy monopoliya sharoitida faoliyat yurituvchi subyektlar faoliyatini narx (tarif) jihatdan tartibga soluvchi, ular tomonidan ishlab chiqariladigan tovar(xizmat)lar uchun oqilona narx belgilash vakolatiga ega bo'lgan subyekt tushuniladi. Shuningdek, mamlakatda boshlangan islohotlarning samarali izchilligini ta'minlash maqsadida bozor regulyatorlarining faoliyatini tartibga soluvchi, ularning faoliyat yuritish maqsadi, vazifalari, ular tayanadigan prinsiplar, regulyator faoliyat yuritadigan sohalar, regulyatorlarning huquqlari va majburiyatlari, regulyatorning hisobdorligi, regulyator faoliyati ustidan jamoatchilik nazorati, regulyatorning javobgarligi masalalarini o'zida qamrab olgan hukumat qarori bilan tasdiqlanadigan "Mustaqil bozor regulyatorlarini tashkil etish konsepsiyasi"ni qabul qilish maqsadga muvofiqligi asoslab berildi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "***Tabiiy monopoliya subyektlari raqobat faoliyatini xususiy huquqiy tartibga solishni takomillashtirish istiqbollari***" deb nomlanib, unda tabiiy monopoliya sohasida davlat ishtirokidagi korxonalar va xususiy tadbirkorlik subyektlarining mulkiy asoslarining huquqiy rejimi, tabiiy monopoliya subyektlari ishtirokidagi shartnomaviy munosabatlarni tartibga solishning huquqiy tabiati, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatida suiiste'mol qilishning oldini olish va ular javobgarligining oqibatlarini tahlil qilingan. Ushbu masalalarni tahlil qilishda tadqiqotchi tomonidan N.N.Bulisheva, V.B.Isakov, S.N.Bratonovskiy, A.S.Laletina, O.A.Grigoreva, D.Sh.Sanginov, Ye.Nesterenko, V.R. Topildiyev, V.Y.Ergashev, N.F.Imomov, Q.M.Mehmonov, I.Tagayev, N.I.Kleyn, N. S.Molodsov, I.A.Sklyarov kabi olimlarning fikr va qarashlaridan foydalanib, ular bilan munozaraga kirishilgan.

Dissertatsiyaning mazkur bobida tabiiy monopoliya subyektlari faoliyati uchun muhim bo'lgan infratuzilma va uning tarkibiga kiradigan mulklarning o'ziga xos xususiyatlari, tabiiy monopoliya subyektlarining mulkiy asoslari bilan bog'liq masalalar tadqiq etilgan. Tadqiqotda, tabiiy monopoliya sohasiga kirish uchun talabgor bo'lgan subyektda har doim ham sohada faoliyat yuritish uchun zarur bo'lgan mulk (zaruriy texnologik majmua, quvur transporti, infratuzilma) mavjud bo'lmasligi, ammo talabgorning sohadagi malakasi hamda innovatsion ishlanmalari mavjud bo'lishi mumkinligi, tabiiyki, bu holatda zaruriy mulkiy kompleksiz sohada

faoliyat yuritib bo'lmashligidan kelib chiqib qonunchilikda tabiiy monopoliya sohalarida faoliyat yuritish uchun talabgor bo'lgan, tegishli amaliy ko'nikmalar va innovatsion ishlanmalariga ega, sohaga investitsiya kiritishga tayyor bo'lgan subyektlarga bunday davlat mulkiga egalik qilishga va (yoki) undan foydalanish uchun tabiiy monopoliya sohalarida faoliyat yuritayotgan boshqa subyektlar bilan teng sharoitlarni yaratish lozimligi asoslantirib berilgan.

Shuningdek, tabiiy monopoliya subyektlari va iste'molchi o'rtasida tuzilishi mumkin bo'lgan shartnoma turlari, shuningdek majburiy tartibda shartnoma tuzdirish holatlari tahlil qilingan. Tutashtirilgan tarmoq orqali gaz, neft va neft mahsulotlari, issiqlik energiyasi, suv bilan ta'minlash borasidagi maxsus normalarni o'zida aks ettirgan, bir so'z bilan aytganda tabiiy monopoliya subyektlari tomonidan taqdim etiladigan tovarlar bilan ta'minlashga oid normalarni o'zida jamlagan yaxlit normativ-huquqiy hujjatning qabul qilinishi maqsadga muvofiqligi asoslantirib berilgan. Bundan tashqari tabiiy monopoliya subyektlari tomonidan o'z majburiyatlarini bajarmaganligi oqibatida yuzaga keladigan javobgarlik masalalari, shuningdek, tabiiy monopoliya subyektlari tomonidan yo'l qo'yiladigan suiiste'mollik holatlari, xususan, ustun mavqeni suiiste'mol qilish holatlarida huquqbuzarliklar oqibatida kelib chiqadigan javobgarlik masalalari tahlil qilingan.

XULOSA

“Tabiiy monopoliyalarda raqobatni huquqiy tartibga solishni takomillashtirish” mavzusidagi tadqiqot ishi natijasida quyidagi ilmiy-nazariy hamda amaliy xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Tadqiqotda tabiiy monopoliya sohalarida faoliyat yuritishga talabgor bo'lgan subyektlarning o'zlari faoliyat yuritishni istagan sohaga kirishdan oldin keng qamrovli marketing tadqiqotlari olib borishlari, talab va taklifdan kelib chiqib faoliyat yuritishlari, o'z faoliyatlarini o'zlari moliyalashtirishlari va mamlakatda tadbirkorlik faoliyati erkinligining rag'batlantirilishidan kelib chiqib tabiiy monopoliya sohalariga kirishda raqobatning iqtisodiy jihatdan maqsadga muvofiq bo'lmashligiga oid qoidalar hozirgi davr talablariga javob bermasligi va bu holat sohaga kirmoqchi bo'lgan investorlarning tadbirkorlik faoliyatini cheklashi haqidagi xulosaga kelindi.

2. Tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish tushunchasiga quyidagi mualliflik doktrinal ta'rifi berildi: “Tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish deganda, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatida halol raqobat muhitini shakllantirish bilan bog'liq munosabatlarda tartibga solishning ta'sirini baholashning tashkiliy, texnik, iqtisodiy va huquqiy vositalar tizimidan foydalanishning ommaviy va xususiy-huquqiy mexanizmlari yig'indisi tushuniladi”.

3. Tadqiqotda ilmiy-amaliy tahlillar asosida tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solishning quyidagi belgilari tavsiflab berildi: keng ma'noda tabiiy monopoliya resurslardan oqilona foydalanishda

davlatning qat'iy monopol nazorat o'rnatilishi asosida shakllangan fuqarolik-huquqiy institut bo'lib, insonlarning hayotiy faoliyati uchun noyob, tovar muomalasida o'ziga xos narx (tariflar) asosida tartibga solingan va mulkiy qiymatga ega bo'lgan boylik yaratadi. Tabiiy monopoliya sohasida ishlab chiqarish xarakterining o'zgarishi va raqamli texnologik taraqqiyot natijasida raqobat orqali transformatsiyalashuv jarayonlari ishlab chiqarishning yangi texnologik usullarini qo'llash va tabiiy monopoliya subyektlarining tovar va xizmatlariga bo'lgan ehtiyojlarini samarali qondirishning namoyon bo'lishi uzviy bog'liqdir. Tabiiy monopoliyalarning raqobat orqali transformatsiyalashuvi bu sohalarning muqobil sohalariga (masalan, qayta tiklanadigan, muqobil energiya: shamol, quyosh energiyasi, kichik quvvatdagi elektr stansiyalar va shu kabilar) xususiy mulk subyektlarini jalb qilish barobarida zamonaviy texnologiyalarni qo'llash imkoniyatini yaratmoqda. Bunday tabiiy monopoliyalar sohasidagi tovar va xizmatlarni ishlab chiqarishning muqobil usullarining namoyon bo'lishi sohaga raqobat muhitini qo'llab bo'lmaydi, degan ilmiy yondashuvlarni inkor etadi, degan ilmiy xulosa asoslantirildi. Bu ham o'z navbatida, tabiiy monopoliya sohalarini raqobat orqali transformatsiyalashning huquqiy tartibga solish ta'sirini baholashning muhim omili sanaladi. Shu bois, fuqarolik huquqi doktrinasi nuqtai-nazaridan tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilish huquqiy tartibga solishning o'ziga xos maxsus obyekti bo'lib hisoblanadi;

ikkinchidan, tabiiy monopoliya sohasini raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy ta'minlash, nafaqat raqobat qonunchiligining umumiy qoidalarini, balki tabiiy monopoliya subyektlari raqobat muhitini shakllantirishning o'ziga xos xususiyatlarini inobatga olishni talab etadi. Chunki, fuqarolik huquqiy muomalasida tabiiy monopoliya subyektlarining maxsus huquq subyektligi belgilarini aniqlashda ular bilan bog'liq munosabatlarda iste'molchilar va tabiiy monopoliya subyektlarining manfaatlari muvozanatiga rioya etish hamda raqobat muhitini shakllantirishda tartibga solish ta'sirini baholashni taqozo etadi;

uchinchidan, tabiiy monopoliyalarni raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solish, o'z navbatida, ommaviy-huquqiy va xususiy-huquqiy tartibga solish elementlarini o'z ichiga qamrab oladi. Tadqiqotda o'tmishdan farqli ravishda, iqtisodiyotga davlat aralashuvini kamaytirish maqsadida tabiiy monopoliyalar sohasida halol raqobat muhitini shakllantirish, barcha mulk shakllarining teng huquqliligi va huquqiy jihatdan himoya qilinishi ta'minlash, iste'molchilarning huquqlari ustuvorligini hisobga olgan holda iqtisodiy faoliyat, tadbirkorlik erkinligining kafolatlarini ro'yobga chiqarishga xizmat qiladi, degan konseptual xulosaga kelindi. Shuni inobatga olib, fuqarolik muomalasida tabiiy monopoliyalarni raqobat orqali transformatsiyalashda nafaqat ommaviy-huquqiy, balki xususiy-huquqiy tartibga solishning chegarasini belgilash va unga monand holda norma ijodkorlik faoliyatining samaradorligini oshirishning obyektiv zaruriyati asoslantirildi;

to'rtinchidan, tabiiy monopoliyani raqobat orqali transformatsiya qilishni huquqiy tartibga solishga oid normalarni tizimlashtirish va uni unifikatsiya qilish aqlli tartibga solishning oqilona shakl va usullaridan foydalanishni taqozo etadi. O'z navbatida, tabiiy monopoliyalarda raqobat muhitini shakllantirishda an'anaviy shakl

va usullarni qo'llash o'zining samarasini bermaydi, sohada raqamli va kreativ muqobil usullar asosida tovarlar ishlab chiqarish, xizmatlar ko'rsatish munosabatlarini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish lozim;

beshinchidan, tabiiy monopoliyalar subyektlari faoliyatini transformatsiyalashni huquqiy tartibga soluvchi milliy qonun hujjatlari tizimini inventarizatsiyadan o'tkazish barobarida sohada raqobat muhitini huquqiy ta'minlash bo'yicha xorijiy davlatlarning eng yaxshi tajribasini unga mutanosib tarzda takomillashtirish zaruriyatini keltirib chiqaradi.

4. Tabiiy monopoliyalar faoliyat yuritadigan sohalar aholining ijtimoiy, iqtisodiy hayoti uchun ta'sirchan sohalar ekanligini hisobga olgan holda tabiiy monopoliya subyektlarining tashkiliy-huquqiy shakli yuridik shaxs bo'lishi maqsadga muvofiqligi haqida ilmiy xulosa asoslantirilib berildi. Fuqarolik muomalasining hozirgi rivojlanish bosqichida yuridik shaxs tuzmasdan faoliyat yurituvchi subyektlarni tabiiy monopoliyalar sohalariga jalb qilishning murakkabligi bir qator iqtisodiy va texnologik omillarga hamda tovar bozoridagi raqobat muhitini shakllantirishning subyektiv va obyektiv xususiyatlari bilan bog'liqdir. Shuningdek, fuqarolik muomalasida tabiiy monopoliya subyektlari tomonidan iste'molchilarga ko'rsatiladigan xizmatlar narxlari belgilangan tariflaridan kelib chiqib shakllantiriladi va ularni texnologik ishlab chiqarishga sarflangan haqiqiy xarajatlari to'liq qoplamasligi tufayli davlat tomonidan qo'llab-quvvatlashga ham muhtoj bo'ladi. Ayni shu asnod, tovar bozorlarida tabiiy monopoliyalar subyektlarining ishlab chiqarish xarajatlari muttasil ortib boradi, atrof muhitga zarar yetkazmaydigan, xavfsiz, energotejamkor zamonaviy raqamli texnologiyalarni o'rnatish ham katta sarf-xarajadni talab qiladi. Qolaversa, yuridik shaxs tuzmasdan faoliyatini tashkil etish uchun raqobat muhitida iste'molchi va tadbirkorlik subyektlarining muayyan turdagi tovarlarga (ishlarga, xizmatlarga) bo'lgan talab va ehtiyojlarini qondirish juda ko'plab murakkab konstruksiyali texnologik vositalarni ishlab chiqarishga joriy etish muayyan qiyinchiliklarni tug'diradi, degan xulosaga kelindi.

5. Tadqiqot ishida qonunchilik rivojlanishi tendensiyalari tahlil qilinib, tabiiy monopoliya sohalarini tartibga soluvchi qonunchilik tarmoq infratuzilmasi bor bo'lgan sohalarda uzatish operatorlari va taqsimlovchi operatorlarni ajratish amaliyotini mustahkamlanmoqda, ammo texnologik sharoit har doim ham bu amaliyotning foydali xususiyatlaridan samara olish imkonini taqdim etmayapti, degan xulosa shakllantirildi.

6. Tadqiqot natijasida tabiiy monopoliya subyektlarining yuridik shaxslarning tijoratchi bo'lmagan tashkilot tashkiliy-huquqiy shaklida faoliyat turlari bilan shug'ullanishi murakkab ishlab chiqarish va texnologik xususiyat kasb etganligi hamda iqtisodiy jihatdan foyda olish imkoniyati bo'lmamasligi ilmiy-amaliy asoslantirildi. Muallifning konseptual nuqtai-nazariga asosan, tabiiy monopoliya subyektlari fuqarolik muomalasida raqobatbardosh yuridik shaxs maqomiga ega bo'lgan salohiyatli tijoratchi tashkilot bo'lishi lozim. Xorijiy va milliy tajribaning ko'rsatishicha, tabiiy monopoliya tarmoqlarini rivojlantirish hajmdor sarmoyalarni talab qiladi va hatto, kichik tadbirkorlik subyektlari har doim ham biznesning ushbu turidan lozim darajada manfaatdor emas, qolaversa, jismoniy shaxslar va yuridik

shaxslarning tabiiy monopoliya subyektlari tomonidan taqdim etilayotgan tovarlar va xizmatlarga bo'lgan ehtiyojlarini to'laqonli qondirish vazifasini bajarishi murakkab ishlab chiqarish va texnologik jarayon bo'lib, ular faoliyatini tashkil etish va amalga oshirishga o'z ta'sirini ko'rsatadi, degan xulosaga kelindi.

7. Muallifning doktrinal ilmiy-huquqiy yondashuvlariga ko'ra, tabiiy monopoliya subyektlarining fuqarolik muomalasidagi huquq subyektligi mamlakatimiz hududida iqtisodiy makon birligi, tovarlar, xizmatlar, mehnat resurslari va moliyaviy mablag'larning erkin harakatlanishiga asoslaniladi. Shu bois, aksariyat hollarda bunday maxsus huquq layoqatiga ega bo'lgan subyektlarning o'rnini bosadigan muqobil subinstitut mavjud bo'lmaydi, muayyan tovarning nomuayyan shaxslar doirasiga qaratilgan tariflari orqali tovar taklif qilish (ommaviy oferta) bilan bog'liq shartnomaviy munosabatlarda aktiv tomon (kontragent) sifatida ular ishlab chiqaradigan tovar va ko'rsatiladigan xizmatlarga nisbatan bo'lgan fuqarolik huquqlarni amalga oshirishda passiv tomon (kontragent) bo'lmish iste'molchilar va yuridik shaxslarning huquq va manfaatlarining fuqarolik-huquqiy himoyasining kafolatli mexanizmlari zarur. Eng muhimi, fuqarolik muomalasida, ayniqsa, tovar bozorlarida tabiiy monopoliya subyektlari tomonidan ishlab chiqariladigan tovar va ko'rsatiladigan xizmatlar passiv kontragentlar ehtiyojiga mutanosib va monand bo'lishi, texnologik xavfsiz bo'lishi, tabiiy va texnogen xarakterga ega bo'lgan avariya yoki favqulodda holatlar vujudga kelish holatlari ro'y berishi, hududlarning jug'rofiy joylashuvi va tabiiy ob-havo sharoiti hamda atrof-muhitga zarar yetkazish ehtimoli mavjudligi tabiiy monopoliyalar faoliyat yuritadigan ayrim sohalarni raqobat orqali transformatsiya qilishga ta'sir qiluvchi g'oyatda muhim omillar sifatida tavsiflandi.

8. Dissertantning fikricha, tabiiy monopoliya qonunchiligining raqobat muhitida transformatsiyalashuvi tartibga solish ta'sirini baholash maxsus obyekt sifatida uning o'ziga xos xususiyatlarini inobatga olish zaruriyati ishonchli ilmiy argumentlar va dalillar asosida isbotlab berildi:

birinchidan, tabiiy monopoliya sohasini tartibga solish ta'sirini baholash – bu haqidagi normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqish va uning qabul qilinishi natijasida yuzaga kelishi mumkin bo'lgan ehtimoliy oqibatlarini va uning tartibga solish maqsadlariga erishilishini, shuningdek amaldagi tabiiy monopoliya va raqobatga oid normativ-huquqiy hujjatning ushbu normativ-huquqiy hujjat bilan tartibga solinuvchi munosabatlarga ta'sirining samaradorligi va natijadorligini aniqlash hamda baholashda fuqarolik muomalasida tovar va xizmatlarning raqobatbardoshligini ta'minlashning obyektiv iqtisodiy va huquqiy omillari muhim o'rin tutishi konseptual jihatdan asoslab berildi;

ikkinchidan, tabiiy monopoliya sohasini davlat tomonidan tartibga solishda tadbirkorlik faoliyatiga, fuqarolarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlariga hamda atrof muhitga ta'sir ko'rsatuvchi qonunchilikni amaliyotda qo'llashning samaradorligini oshirishning zaruriyati va istiqboli tavsiflab berildi;

uchinchidan, tabiiy monopoliya sohasiga oid milliy va xorijiy qonunchilikning rivojlanish tendensiyalari qiyosiy-huquqiy tahliliga muvofiq ham ommaviy-huquqiy, ham xususiy huquqiy tartibga solish elementlarini qamrab olishi ilmiy konseptual jihatdan asoslab berildi. Muallif tomonidan doktrinal yondashuvlar

asosida milliy qonunchilik rivojlanishining yangi bosqichi iqtisodiyotni yanada erkinlashtirish, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini iqtisodiy munosabatlarni huquqiy tartibga solishda davlat ishtirokini kamaytirish, xususiy mulk huquqi subyektlarining huquq va manfaatlarini himoya qilishni kuchaytirish, tabiiy monopoliya sohalarida salohiyatli tijoratchi yuridik shaxs maqomiga ega bo'lgan tadbirkorlik subyektlarini har tomonlama davlat tomonidan rag'batlantirish va xorijiy investitsiyalarni faol jalb etishda, shuningdek davlat korxonasini xususiylashtirish, davlat-xususiy sheriklik, o'z navbatida, tabiiy monopoliya subyektlarini raqobat muhitiga transformatsiyalashuvini shakllantirishga ijobiy ta'sir ko'rsatishining tashkiliy-huquqiy mexanizmlarining samaradorligini oshirishda g'oyatda muhim omil ekanligi yoritib berildi.

9. Ishda tabiiy monopoliya qonunchiligi tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi, unga ko'ra "Tabiiy monopoliya qonunchiligi bu – tabiiy monopoliya subyektlarining faoliyat yuritish sohalarini, tabiiy monopoliya subyektlarining huquqlari va majburiyatlarini, tabiiy monopoliya sharoitlarida iste'molchilar va tadbirkorlarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini kamsitilishiga olib keladigan yoki olib kelishi mumkin bo'lgan harakatlarni nazorat qilishni amalga oshirish hamda ularga chek qo'yish bilan bog'liq bo'lgan, raqobat sohasidagi munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilik normalari tizimidir".

10. Tabiiy monopoliya qonunchiligining tadrijiy rivojlanishi fuqarolik huquqiy tartibga solishning quyidagi huquqiy omillari va xususiyatlar bilan tavsiflanishi asoslantirib berildi:

birinchidan, mamlakatimizning tabiiy monopoliyalarga oid qonunchilikning shakllanishi mustaqillik davri bilan uzviy bog'liq. Chunki bu davrgacha bunday qonunchilikka ehtiyoj bo'lmagan. Bozor iqtisodiyotiga o'tish bosqichida tabiiy monopoliyalarning vujudga kelishi va tabiiy monopoliya sohalarining ajratib ko'rsatilishi, tabiiy monopoliyalarni huquqiy tartibga solish qonunchilikning muhim va maxsus obyekt sifatida rivojlangan. Ilmiy tadqiqot natijasi ko'rsatishicha, bu boradagi norma ijodkorlik faoliyatida ommaviy va xususiy huquqiy tartibga solishga kompleks yondashilmasdan iqtisodiy vositalar orqali tartibga solishga ustuvorlik berilgan. Bu esa o'z navbatida, tabiiy monopoliya sohasini transformatsiyalashga nafaqat eng yaxshi xorijiy qonunchilik tajribasini jalb etish, balki sohada xususiy mulkchilikka asoslangan subyektlarning rivojlanishiga, eng muhimi, sohaga raqobat muhitini yaratishga ijobiy yordam bermadi;

ikkinchidan, tabiiy monopoliya qonunchiligi normalari iste'molchi-xaridor, tadbirkorlik subyekti – tabiiy monopoliya subyekti, davlatning huquq va manfaatlarini himoya qilishda huquqiy tartibga solish ta'sirini baholash mexanizmlarining amal qilishini qabul qilishi kerak. Izlanuvchining konseptual xulosalariga ko'ra, tabiiy monopoliya sohasida tartibga solish ta'sirini baholash sohaga oid normativ-huquqiy hujjat qabul qilinishi natijasida yuzaga kelishi mumkin bo'lgan ehtimoliy oqibatlarni va uning tartibga solish maqsadlariga erishilishini, shuningdek amaldagi normativ-huquqiy hujjatning ushbu normativ-huquqiy hujjat bilan tartibga solinuvchi munosabatlarga ta'sirining samaradorligi va natijadorligini aniqlash hamda baholashga qaratilgan huquqiy mexanizmlarni o'z ichiga olishi zarur. Shu bois, tabiiy monopoliya subyektlarining faoliyati nafaqat fuqarolar, balki

tadbirkorlarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlariga hamda atrof muhitga ta'sir ko'rsatuvchi baholashdan o'tkazilishi lozim. Shuning uchun tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini tartibga solishda nafaqat iqtisodiy tartibga solish vositalaridan, balki uning bilan bog'liq huquqiy tartibga solish aqlli tartibga solish usullaridan foydalangan holda amalga oshirilishi lozim;

uchinchidan, milliy qonunchilikning rivojlanish tendensiyasi nuqtai-nazaridan tabiiy monopoliyalar sohaslarida yarim (kvazi) raqobatni oqilona huquqiy tartibga solish maqsadida davlatning iqtisodiyotga aralashuvini kamaytirish istiqbollaridan kelib chiqib tabiiy monopoliya sharoitida tovarlar ishlab chiqarish va xizmatlar ko'rsatishga oid qonunchilikni takomillashtirishda nafaqat imperativ, balki dispozitiv normalarni aniq belgilash lozim. Bu davlatning tabiiy monopoliyalar sohasida yaqin va uzoq istiqbolga mo'ljallangan iqtisodiy rivojlanish strategiyasini belgilashda, qolaversa, tarmoqda xususiy sektor ulushini bosqichma-bosqich ko'paytirish barobarida raqobat muhitini shakllantirish ustuvor ahamiyat kasb etishi, raqobatni zamonaviy transformatsiyalashuv jarayonlariga mosligini ta'minlash hamda qabul qilinayotgan qonun hujjatlarining huquqiy tartibga solishga ta'sirini oqilona baholashga xizmat qiladi.

11. Tabiiy monopoliyalarni raqobat orqali transformatsiya qilish shakllari tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi va uning namoyon bo'lishi tavsiflab berildi. Izlanuvchining fikricha, tabiiy monopoliya sohaslarini raqobat orqali transformatsiya qilish shakllari deganda, tabiiy monopoliya sohaslarida raqobat muhitini joriy etish imkoniyatlarini kengaytirish, tovarlarni ishlab chiqarish va xizmatlarni ko'rsatish jarayonlariga zamonaviy texnologik usullarni qo'llash, fuqarolik muomalasiga o'ziga xos huquqiy maqomga ega bo'lgan yangi muqobil ishtirokchilarni jalb qilishni va ular faoliyatini amalga oshirilishini tavsiflovchi tashkiliy-huquqiy mexanizmlar majmuini tushunish lozim.

12. Muallif ilmiy-qiyosiy yondashuvlar va xorijiy davlatlarning eng yaxshi tajribalarini inobatga olib O'zbekiston sharoitida tabiiy monopoliya sohaslarini raqobat orqali transformatsiya qilishning quyidagi shakllari samarali bo'lishi mumkin deb hisoblaydi: tabiiy monopoliya sohasidagi davlat korxonasini xususiylashtirish, davlat-xususiy sherikligi, bozor uchun raqobat.

13. Tadqiqot ishida bozor uchun raqobat tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi: "Bozor uchun raqobat deganda, tabiiy monopoliya bozoriga kirib muqobil monopol ishtirokchiga aylanish uchun bir necha raqobatchilarning o'zaro musobaqalashuvi tushuniladi". Raqobatning bunday muqobil shakli kvazi-raqobat ko'rinishiga egaligi, sohaning tuzilmaviy tarkibini saqlash barobarida samarali narx(tarif)ni qo'llash imkoniyati bilan tavsiflanadi. Bozor uchun raqobatning belgilari jumlasiga birinchidan, daromad (foyda) keltiradigan faoliyatni amalga oshiradigan va raqobat bozorida tovarlarning fuqarolik muomalasi shartlariga ta'sir ko'rsatishga qodir bo'lgan yuridik shaxslarning alohida toifasi - tijoratchi tashkilotlarning mavjudligi; ikkinchidan, bu subyektlarning fuqarolik muomalasida mustaqil harakat qilishi; uchinchidan, tabiiy monopoliya sohaslariga muqobil tovar ishlab chiqarishining va xizmatlar ko'rsatishning kengayishi orqali tabiiy monopoliya sohaslarini transformatsiyalash uchun shart-sharoit yaratayotganligi;

to'rtinchidan, tabiiy monopoliya sohasiga raqamli texnologiya va sun'iy intellektning qo'llash imkonini berishi kabilar kiradi.

14. Dissertant tomonidan narxlarning belgilanishi usullari tadqiq etilib, o'rtacha xarajatlar asosida narx belgilash (Average Cost Pricing) mamlakatimizda tabiiy monopoliya subyektlari tomonidan taqdim etiladigan tovar(xizmat)lar uchun narx belgilashning maqbul usuli deb topildi. Shuningdek, korxonalarining tabiiy monopoliya sohaslariga kirishini rag'batlantirish maqsadida narxlarni belgilashda daromad me'yori siyosati (Rate of Return Policy)dan foydalanish ham samarali bo'lishi mumkinligi haqida xulosaga kelindi.

15. Tadqiqot davomida tabiiy monopoliyalarda raqobat orqali oqilona narxlarga erishish bo'yicha raqobatbardosh bozor nazariyasi (The Contestable Market Theory) va mezonli raqobat nazariyasi (The Yardstick Competition Theory) tahlil qilinib, raqobatbardosh bozor nazariyasi, garchi, raqobat muhitini ta'minlashda ustunlik kasb etsa-da, uning mukammal ishlashi uchun zarur bo'lgan barcha shartlar ham O'zbekiston bozorida ayni paytda mavjud emasligi, bu esa ushbu nazariyani amaliyotga joriy etishda murakkabliklar keltirib chiqarishi, shuningdek, mezonli raqobat nazariyasi esa ayrim tarmoqlarda o'xshash korxonalarining mavjudligi tufayli o'zining ijobiy natijalarini berishi mumkinligi haqida xulosalarga kelindi.

16. Tadqiqot ishida, mustaqil bozor regulyatori tushunchasining quyidagi mazmundagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi: mustaqil bozor regulyatori deganda, tabiiy monopoliya sharoitida faoliyat yurituvchi subyektlar faoliyatini narx (tarif) jihatdan tartibga soluvchi, ular tomonidan ishlab chiqariladigan tovar(xizmat)lar uchun oqilona narx belgilash vakolatiga ega bo'lgan subyekt tushuniladi. Tabiiy monopoliya sohalari bilan o'zaro bog'langan va raqobatni rivojlantirish imkoniyati bo'lgan tovar bozorlarida tabiiy monopoliya subyektlari ishtiroki cheklanadi, degan konseptual xulosaga kelindi.

17. Tadqiqotchi tomonidan mamlakatimizda tabiiy monopoliya subyektlari tovar va xizmatlariga narx shakllantirish mexanizmlari tahlil qilinib, mamlakatimizda tabiiy monopoliya subyektlari narxlarini tartibga solish o'zining ijtimoiy yo'naltirilganligi hamda to'liq bozor mexanizmlariga o'tish bosqichma-bosqich amalga oshirilishi tendensiyasi kuzatilayotganligi haqida xulosaga kelindi.

18. Tabiiy monopoliya subyektlari mulki tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqilib, mazkur ta'rif quyidagicha bayon etildi: tabiiy monopoliya subyektlarining mulki deganda, tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini tashkil etish va amalga oshirish uchun zarur bo'lgan, ularning mulkiy mustaqilligini ta'minlaydigan mol-mulklar, shuningdek, ularning intellektual mulki jamlanmasi tushuniladi.

19. Investitsiyalarni jalb etishni rag'batlantirish maqsadida xo'jalik jamiyatlariga aylantirilayotgan davlat unitar korxonasi shaklidagi tabiiy monopoliya subyektlarining yagona aksiyadori yoki ulushchisi davlat (aniqrog'i, uning vakolatli organi) bo'lgan aksiyadorlik jamiyati yoki mas'uliyati cheklangani jamiyat ustav fondiga xususiy investitsiyalarni jalb etish maqsadga muvofiq degan xulosaga kelindi.

II. Tadqiqot natijalari bo'yicha qonunchilik normalarini takomillashtirishga qaratilgan quyidagi takliflar ishlab chiqildi:

1. O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 3-iyuldagi "Raqobat to'g'risida"gi O'RQ-850-son Qonunining 4-moddasi o'n ikkinchi xatboshisi quyidagi tahrirda bayon etilishi taklif etiladi:

"tabiiy monopoliya – tovar bozorining holati bo'lib, unda texnologik o'ziga xos xususiyatlar tufayli tovarlarning muayyan turiga bo'lgan talabni qanoatlantirishning raqobatli sharoitlarini yaratish mumkin emas".

2. O'zbekiston Respublikasining "Raqobat to'g'risida"gi Qonunining 5-moddasini quyidagi mazmundagi band bilan to'ldirish maqsadga muvofiq:

"tabiiy monopoliya sohalarini iqtisodiy jihatdan o'zini oqlagan taqdirda raqobatli bozor sharoitlariga o'tkazilishini cheklashga yo'l qo'yilmasligi".

3. O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 14-fevraldagi "Davlat mulkini xususiylashtirish to'g'risida"gi O'RQ-907-son Qonunining 19-moddasi birinchi qismini nazarda tutilgan davlat mulkini xususiylashtirish usullariga qo'shimcha sifatida quyidagi mazmundagi sakkizinchi band bilan to'ldirish taklif etiladi: "tabiiy monopoliya sharoitida faoliyat yuritayotgan davlat korxonasini xususiylashtirish".

4. O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 14-fevraldagi "Davlat mulkini xususiylashtirish to'g'risida"gi O'RQ-907-son Qonunini quyidagi mazmundagi 27¹- modda bilan to'ldirish maqsadga muvofiq:

"27¹-modda. Tabiiy monopoliya sharoitida faoliyat yuritayotgan davlat korxonasini xususiylashtirish

Tabiiy monopoliya sharoitida faoliyat yuritayotgan davlat korxonasini xususiylashtirish aniq texnik va texnologik xavfsizlik talablariga javob beradigan subyektlar tomonidan qonunchilikda nazarda tutilgan tartibda amalga oshiriladi".

5. O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 14-fevraldagi "Davlat mulkini xususiylashtirish to'g'risida"gi O'RQ-907-son Qonunining 28-moddasi birinchi qismini quyidagi mazmundagi beshinchi band bilan to'ldirish taklif etiladi: "ehtiyoj mavjudligi ma'lum bo'lgan hollarda tabiiy monopoliya sharoitidagi tovar(xizmat)larni ishlab chiqarishni to'xtatmaslik va/yoki bunday tovar(xizmat)lar ishlab chiqarish hajmini kamaytirmaslik".

6. Mustaqil bozor regulyatorlarining faoliyat yuritish maqsadi, vazifalari, ular tayanadigan prinsiplar, regulyator faoliyat yuritadigan sohalar, regulyatorlarning huquqlari va majburiyatlari, regulyatorning hisobdorligi, regulyator faoliyati ustidan jamoatchilik nazorati, regulyatorning javobgarligi masalalarini o'zida qamrab olgan hukumat qarori bilan tasdiqlanadigan "Mustaqil bozor regulyatorlarini tashkil etish konsepsiyasi"ni qabul qilish taklif qilinadi.

7. O‘zbekiston Respublikasining 2022-yil 22-iyuldagi “Ichimlik suvi ta’minoti va oqova suvlarni chiqarib yuborish to‘g‘risida”gi O‘RQ–784-son Qonunning 10-moddasi birinchi qismini quyidagicha tahrirda bayon etish taklif qilinadi: “O‘zbekiston Respublikasi Qurilish va uy-joy kommunal xo‘jaligi vazirligi huzuridagi Qurilish va uy-joy kommunal xo‘jaligi sohasida nazorat qilish inspeksiyasi hamda uning hududiy inspeksiyalari ichimlik suvi ta’minoti va oqova suvlarni chiqarib yuborish sohasida davlat nazoratini amalga oshiruvchi organdir (bundan buyon matnda davlat nazorati organi deb yuritiladi)”.

8. O‘zbekiston Respublikasining 2022-yil 28-noyabrdagi “Ko‘chmas mulkka bo‘lgan huquqlarni davlat ro‘yxatidan o‘tkazish to‘g‘risida”gi O‘RQ–803-son Qonunining 1-moddasining ikkinchi qismini quyidagi mazmundagi 6-band bilan to‘ldirish taklif etiladi: “tabiiy monopoliya subyektlari tomonidan tovar(xizmat)larni taqdim etish jarayonida foydalaniladigan quvur transporti va uning qismlari, tutashtirilgan tarmoq va uning qismlari”.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish va o‘quv-uslubiy ishlarning samaradorligini oshirish bo‘yicha tavsiyalar:

1. O‘zbekiston Respublikasining “Raqobat to‘g‘risida”gi Qonunning normalarini amaliyotda to‘g‘ri va bir xilda qo‘llash maqsadida ilmiy-amaliy sharh tayyorlash tavsiya qilinadi.

2. Tabiiy monopoliya subyektlari ishtirokidagi nizolarni sudlarda hal qilishning samaradorligini oshirish maqsadida O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining “Tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatiga oid qonun hujjatlarini qo‘llashning ayrim masalalari haqida” Plenum qarorini ishlab chiqish tavsiya etiladi.

3. Tabiiy monopoliya subyektlari faoliyatini huquqiy tartibga solishni ilmiy va o‘quv-uslubiy o‘rganish samaradorligini oshirish uchun yuridik va noyuridik ta’lim muassasalarida “Raqobat huquqi”, “Energetika huquqi”, “Transport huquqi” o‘quv fani dasturlariga “Tabiiy monopoliyalarda raqobatni huquqiy tartibga solish” mavzusini kiritish hamda “Tabiiy monopoliya huquqi” fani bo‘yicha o‘quv qo‘llanmalarni tayyorlash maqsadga muvofiq.

4. Tabiiy monopoliya subyektlarning malaka oshirish kurslarida xodimlarini o‘qitish samaradorligini oshirish maqsadida “Tabiiy monopoliya huquqi asoslarini” o‘qitishni yo‘lga qo‘yish va bu haqda fan sillabuslarini ishlab chiqish lozim.

5. Raqobat qonunchiligining raqamli transformatsiyasining muhim yangi instrumentlaridan biri sifatida tabiiy monopoliya sohasida navigator sifatida tartibga solish bo‘yicha Metodik tavsiyalarni ishlab chiqish taklif etiladi. Bu esa o‘z navbatida, mazkur regulyatorning nazorat va tartibga solish jarayonlari uchun xarajatlarini kamaytirish va aniqlangan to‘siq xavflarni tezkor bartaraf etish imkonini beradi. Bunday navigator tartibga solish raqamli texnologiyalardan

foydalangan holda tabiiy monopoliyalar faoliyatini tartibga solish va nazorat qilish sohasida maqbul yechimlarni topish uchun nafaqat uslubiy balki texnologik asoslarini amaliyotda samarali tatbiq etishga xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
№ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ИБРАГИМОВА АЗИЗА РУЗИБОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
КОНКУРЕНЦИИ В ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЯХ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) юридических наук

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2025.1.PhD/Yu1746.

Диссертация доктора философии (PhD) выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, английском, русском (резюме)) размещен на веб-сайте Ученого совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Рузиназаров Шухрат Нуралиевич доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Аминжонова Матлуба Ахмедовна доктор юридических наук, профессор Саидов Мақсуд Норбоевич доктор философии по юридическим наукам
Ведущая организация:	Высшая школа судей при Высшем судебном совете Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «5» августа 2025 г. в «10.00» часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. Сайилгох, д. 35. Тел.: (99871) 233-66-36 факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за №1409), (Адрес:100047, г.Ташкент, ул. Амира Темура, дом 13. Тел./факс: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «18» июля 2025 г.

(реестр протокола рассылки № 81 от 18 июля 2025 г.).

И.Р. Рустамбеков

Председатель Научного совета по присуждению научных степеней,
доктор юридических наук, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев

Секретарь Научного совета по присуждению научных степеней,
доктор юридических наук, профессор

Б.К. Ходжаев

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению научных степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире сферы, в которых действуют естественные монополии, характеризуются широким охватом во всей экономике и регулярным ростом спроса относительно производимых ими товаров и услуг. Согласно статистическим данным, в течение последних трех лет наблюдается дальнейшее повышение потребности в товарах и услугах в сферах естественных монополий. В частности, потребление энергии увеличилось на 2.2%,¹ общая операционная прибыль в сфере воздушного транспорта составила 516 млрд долларов США,² рост спроса на нефть достиг 102.2 млн баррелей³. Но масштаб товаров (услуг), предоставляемых сферами естественных монополий, не всегда полностью охватывает объем потребления.

Во всем мире, в целях развития данной сферы путем инновационных решений, снижения финансового и организационного бремени государства в данной сфере, уделяется особое внимание проведению научных исследований по направлениям внедрения моделей «умного регулирования», достижения оптимального и адекватного обеспечения спроса потребления. В особенности, в приоритетных направлениях программы Стратегия-2030 Организации Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) были особо выделены транспорт и энергетика⁴. Это, в свою очередь, приводит к необходимости учитывать в ходе трансформации естественных монополий путем создания конкуренции не только региональные, экономические и правовые факторы, но и приоритетные направления, зафиксированные в современных межгосударственных интеграционных процессах, применять рациональные средства оценки воздействия трансграничных и национальных законодательных актов.

В результате проводимых в Республике Узбекистан реформ, за последние пять лет позиция Узбекистана в Индексе сложности экономики улучшилась на 25 пунктов, и повысилась с 105-места до 80-места. В настоящее время 162 видов нашей национальной продукции были признаны как «имеющие конкурентное преимущество на мировых рынках»⁵. По состоянию на 1 апреля 2025 года в Государственный реестр предприятий естественной монополии включены 78 субъектов предпринимательства по 10 видам товаров (работ,

¹ Energy Industry 2025. View Trends, Analysis and Statistics. URL: <https://yearbook.enerdata.net/total-energy/world-consumption-statistics>.

²Total energy consumption URL: <https://www.icao.int/SAM/Documents/2024-AT-CAPACITYBLDG>

³OPEC report unveils steady reserves amid shifting oil dynamics URL: <https://www.oilandgasmiddleeast.com/business/insights/opec-report-unveils-steady-reserves-amid-shifting-oil-dynamics>

⁴Среднесрочный обзор стратегии ЦАРЭС 2030/ Резюме первоначальных выводов и рекомендаций МАЙ 2024//https://www.carecprogram.org/uploads/MTR-Summary-of-Initial-Findings-and-Recommendations_RUS-SOM2024.pdf

⁵За последние пять лет позиция Узбекистана в Индексе экономической сложности улучшилась на 25 пунктов URL: https://uza.uz/uz/posts/otgan-besh-yilda-iqtisodiy-murakkablik-indeksida-ozbekistonning-orni-25-pogonayaxshilandi_710900

услуг)¹. Действительно, трансформация естественной монополии путем создания конкуренции является очень важным объектом правового регулирования. В особенности, не будет преувеличением сказать, что снижение доли государственного участия в сфере естественной монополии и широкое привлечение субъектов частной собственности к данному процессу становится объективной реальностью. По этой причине, с научно-доктринальной позиции, а также с точки зрения тенденции развития законодательства в данной сфере наиболее актуальной задачей становится разработка оптимальных средств регулирования в целях трансформации сферы естественных монополий и их применение на практике. Именно поэтому возникает необходимость осуществления специальных научных исследований в данной сфере. Все вышеизложенное свидетельствует о том, что настоящая диссертация посвящена актуальной тематике.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации приоритетных задач, установленных в Конституции Республики Узбекистан (2023), Гражданском кодексе от 21 декабря 1995 года, Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-850 от 3 июля 2023 года «О конкуренции», Указе Президента Республики Узбекистан № УП-6019 от 6 июля 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию конкурентной среды и сокращению государственного участия в экономике», Указе Президента Республики Узбекистан № УП-6079 от 5 октября 2020 года «Об утверждении Стратегии Цифровой Узбекистан – 2030 и мерах по ее эффективной реализации», Указе Президента Республики Узбекистан № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы», Указе Президента Республики Узбекистан № УП-101 от 8 апреля 2022 года «Об очередных реформах в сфере создания условий для стабильного экономического роста путем улучшения предпринимательской среды и развития частного сектора», Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-163 от 19 апреля 2024 года «О мерах по ускорению процессов трансформации и приватизации крупных предприятий с государственным участием», Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 256 от 1 мая 2024 года «Об утверждении нормативно-правовых актов по антимонопольному регулированию на товарных и финансовых рынках» и прочих нормативно-правовых актов в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационная работа выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Пути формирования системы и реализации инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства».

¹Перечень субъектов естественных монополий URL: <https://raqobat.gov.uz/xizmatlar/ochiq-malumotlar/tabiiy-monopoliya-subektlarining-davlat-reestri/>

Степень изученности проблемы. В Узбекистане отдельные вопросы, касающиеся теории и законодательства в сфере естественных монополий, изучались многими учеными. В частности, вопросы, касающиеся правовых основ естественных монополий, были исследованы Б.К.Ходжаевым, Б.С.Улашовым, Д.Х.Атамуратовым, Ж.И.Бобоевым, К.Е.Мансуровым, М.Б.Усмоновым, М.М.Хайтбоевым, М.Х.Рустамбоевым, О.Окюловым, Т.У.Исаковым, У.А.Кодировым, У.Н.Дустовым, Ф.Б.Ибратовой, Х.В.Бурханходжаевой, Ш.Б.Мамуровым, Ш.Ж.Хакимовым¹, К.М.Мехмоновым, Н.Ф.Имомовым², Х.М.Раджаповым³, И.Н.Рохатовым⁴.

В странах СНГ такие ученые, как А.А.Никифоров, А.В.Клименко, А.В.Трачук, А.С.Лалетина, В.В.Андрианов, Д.Ш.Сангинов, Е.В.Малинникова, Е.В.Ханова, Е.Е.Жернов, К.Ю.Тотьев, Н.Н.Марасанов, О.А.Григорьева, О.В.Коломийченко, П.А.Кононков, П.Н.Гриднев, С.А.Фролов, Т.Л.Оганесян, Я.Ю.Радюкова⁵, вели исследования по различным аспектам института естественной монополии.

Отдельные вопросы, касающиеся естественных монополий, изучались и некоторыми иностранными учеными. Среди них можно указать интересные исследования таких ученых, как A.Kurno, J.Mill, L.Valras, A.Pig, A.Marshall, E.Chemberlin, J.Robinson, Phillips, F.Charles, J.Dupuit, Joskow, Paul L., Gert Bryuxe, D.Parker, Hengeler Mueller, J.E.Kwoka, Andrei Shleifer⁶.

Хотя эти ученые исследовали не только отдельные концептуальные аспекты вопросов, связанных с деятельностью естественных монополий, но и научные доктрины и основы законодательства, сложившиеся в определенных зарубежных странах, тем не менее, в нашей стране не было осуществлено комплексное изучение приоритетных и актуальных вопросов, касающихся совершенствования правового регулирования конкуренции в естественных монополиях в современных условиях, в качестве объекта специального фундаментального исследования.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация. Тема диссертации выполнена в рамках приоритетных направлений в соответствии с планом научно-исследовательской работы Ташкентского государственного юридического университета.

Целью исследования является: разработка предложений и рекомендаций по вопросам совершенствования правового регулирования конкуренции в естественных монополиях.

¹ Комментарии к Закону Республики Узбекистан «Об естественных монополиях» / Ред.коллегия: М.Х.Рустамбоев и др. – Тошкент: “Шарк”. 2009. – 216 б.

² Н.Имомов, К.Мехмонов, И.Тагаев. Права и обязанности потребителей в сфере энергоснабжения. – Ташкент: 2024. – 80 стр.

³ Раджапов Х. Правовые основы формирования конкуренции в сфере естественных монополий. 03/2020 Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of law sciences.

⁴ Рохатов И.Н. Регулирование естественных монополий упрощается //International journal of scientific researches // VOLUME 6, ISSUE 2, 2024. 34-39-стр.

⁵ Полный список произведений данных учёных приведён в списке использованной литературы диссертации.

⁶ Полный список произведений данных учёных приведён в списке использованной литературы диссертации.

Задачи исследования:

научно-теоретические взгляды относительно понятия правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции, а также определение генезиса, признаков и принципов естественной монополии;

формирование научно-теоретических выводов по особенностям правового статуса субъектов естественной монополии;

определение тенденций современного развития законодательства в сфере регулирования деятельности субъектов естественной монополии;

предоставление рекомендаций по формам трансформации конкуренции в деятельности субъектов естественной монополии;

анализ правового порядка и правовых основ лицензирования, стандартизации и сертификации деятельности субъектов естественной монополии;

предоставление рекомендаций по улучшению практики применения форм трансформации конкуренции в деятельности субъектов естественной монополии;

исследование вопросов правового обеспечения формирования оптимальных цен (тарифов) в деятельности субъектов естественной монополии;

изучение правового режима имущественных основ предприятий с государственным участием и субъектов частного предпринимательства в сфере естественной монополии;

изучение правовой природы регулирования договорных отношений с участием субъектов естественной монополии;

исследование вопросов профилактики злоупотреблений в деятельности субъектов естественной монополии и последствий их ответственности.

Объект исследования составляет система отношений, связанных с правовым регулированием трансформации деятельности субъектов естественной монополии путем создания конкуренции.

Предмет исследования состоит из следующих объектов: нормативно-правовые акты, направленные на правовое регулирование трансформации деятельности субъектов естественной монополии путем создания конкуренции, правоприменительная практика, законодательство и правовая практика зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в деятельности естественных монополий.

Методы исследования. В ходе исследования применялись такие методы, как системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, социологический, комплексное исследование научных источников, индукция и дедукция, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

проанализированы правовые механизмы трансформации в сфере естественных монополий в условиях цифрового рынка, и с научно-теоретической и практической точки зрения обосновано, что возможности

формирования конкурентной среды в сфере естественной монополии, то есть внедрения конкуренции в сфере естественных монополий, формирование конкурентной среды в сферах деятельности субъектов естественных монополий должны быть одним из основных направлений государственной политики в области конкуренции;

проведено комплексное изучение организационно-правовых вопросов трансформации конкуренции в деятельности субъектов естественной монополии, обоснованы особенности ценообразования – формирования цен (тарифов) на товары, реализуемые в условиях естественной монополии, проанализированы отдельные особенности деятельности самостоятельных регуляторов рынка;

обоснованы характерные особенности правового статуса субъектов естественной монополии, создание их организационно-правового статуса именно в виде юридического лица;

обоснована необходимость различения правового статуса хозяйствующих субъектов, основной деятельностью которых является производство товаров или оказание услуг в условиях естественной монополии, и хозяйствующих субъектов, основной деятельностью которых не является производство товаров или оказание услуг в условиях естественной монополии.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны авторские определения понятий правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции, законодательства естественной монополии, форм внедрения конкуренции в сферы естественной монополии, конкуренции для рынка, самостоятельного регулятора рынка, субъектов естественной монополии.

обосновано, что в условиях Узбекистана трансформация отраслей естественной монополии путем создания конкуренции в виде приватизация государственного предприятия в сфере естественной монополии, государственно-частное партнерство, формы конкуренции для рынка могут быть эффективными.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования были определены в виде результатов анализа норм иностранного и национального законодательства, опыта и правоприменительной практики развитых стран, статистических данных, которые были обобщены и оформлены соответствующими документами, проведена апробация выводов, предложений и рекомендаций, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, полученные результаты исследования одобрены полномочными структурами, и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научные выводы и практические предложения могут быть использованы в проведении научных исследований по правовому регулированию деятельности субъектов естественной монополии, а также в преподавании таких юридических дисциплин, как «Конкурентное право»,

«Бизнес право», «Защита прав потребителей», «Договорное право» и подготовке методических рекомендаций.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования нормативно-правовых актов в сфере правового регулирования деятельности естественных монополий в совершенствовании правоприменительной практики.

Внедрение результатов исследования. Полученные в ходе исследования научные результаты использованы следующим образом:

предложения по формированию конкурентной среды в сферах деятельности субъектов естественных монополий использованы в ходе разработки норм статьи 6 Закона «О конкуренции» (акт Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан № 162/02-11 от 17 января 2025 года). Реализация данного предложения служит для совершенствования правовых механизмов формирования конкурентной среды в сферах осуществления деятельности субъектов естественной монополии.

предложения по формированию цен(тарифов) товаров, реализуемых в условиях естественных монополий использованы в ходе разработки норм части 1 статьи 17 Закона «О конкуренции» (акт Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан № 162/02-11 от 17 января 2025 года). Реализация данного предложения служит для формирования оптимальных цен (тарифов) на товары, реализуемые в условиях естественной монополии.

предложения, касающиеся правового статуса субъекта естественной монополии, использованы в ходе разработки норм пункта 2 Положения «О порядке признания хозяйствующих субъектов в качестве субъекта естественной монополии», утвержденного Постановлением № 256 от 1 мая 2024 года «Об утверждении нормативно-правовых актов по антимонопольному регулированию на товарных и финансовых рынках» (акт Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан № 162/02-11 от 17 января 2025 года). Реализация данного предложения служит для точного определения в законодательстве правового статуса субъекта естественной монополии.

предложения, касающиеся правового статуса субъектов, основной деятельностью которых не является производство товаров или оказание услуг в условиях естественной монополии, использованы в ходе разработки норм пункта 6 Положения «О порядке признания хозяйствующих субъектов в качестве субъекта естественной монополии», утвержденного Постановлением № 256 от 1 мая 2024 года «Об утверждении нормативно-правовых актов по антимонопольному регулированию на товарных и финансовых рынках» (акт Комитета по развитию конкуренции и защите прав потребителей Республики Узбекистан № 162/02-11 от 17 января 2025 года). Реализация данного предложения служит для точного определения в законодательстве правового статуса субъектов, основной деятельностью которых не является производство товаров или оказание услуг в условиях естественной монополии.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены и обсуждены на 3 международных и 2 республиканской научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 11 научных работ, из них 6 журнальных статей в изданиях (2 из них в зарубежных изданиях), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертация. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 129 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении к диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, указаны соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, степень изученности исследуемых проблем, связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация, сформированы и охарактеризованы цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, изложены научная новизна и практические результаты исследования. Вместе с тем, в широком масштабе раскрыты научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении в практику результатов исследования, апробации результатов исследования, об их публикации и изданных научных работах, а также о структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации под наименованием «*Правовые механизмы трансформации отраслей естественных монополий путем создания конкуренции*» проанализированы понятия, генезис, признаки и принципы правового регулирования трансформации естественных монополий путем создания конкуренции, особенности правового статуса субъектов естественной монополии, тенденции современного развития законодательства по регулированию деятельности субъектов естественной монополии.

Диссертант, анализируя понятие правового регулирования трансформации естественных монополий через конкуренцию, опирался на мнения и взгляды многих экономистов (А.Курно, А.Маршалл, Э.Чемберлин, Дж.Робинсон, Е.Е.Жернов, Томас ДиЛоренцо, Ж.Дюпюи, А.В.Трачук, П.Ф.Кононков, И.Н.Рохатов) и юристов (Phillips, F. Charles, Joskow, Paul L., Ю.В.Малинникова, Х.М.Раджапов, П.Н.Гриднев, С.А.Фролов, О.А.Григорьева, И.Н.Шанькова, С.Е.Жилинский, Rolf W. Künneke, Areeda, Phillip E.), вступая с ними в научную дискуссию. По итогам таких дискуссий было разработано следующее авторское определение понятия «правовое регулирование трансформации естественной монополии путем создания конкуренции»:

«Под правовым регулированием трансформации естественной монополии путем создания конкуренции понимается совокупность механизмов публичного и частного права по использованию системы организационных, технических, экономических и правовых средств оценки воздействия регулирования в отношениях, связанных с формированием добросовестной конкурентной среды в деятельности субъектов естественной монополии».

Соискателем определен ряд особенностей правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции:

во-первых, правовое регулирование трансформации естественной монополии путем создания конкуренции является объектом специального исследования.

во-вторых, в законодательстве существуют специальные нормы, касающиеся круга и статуса субъектов естественной монополии.

в-третьих, используются методы правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции в виде публичного правового и частного правового регулирования.

в-четвертых, правовое регулирование трансформации конкуренции в естественной монополии является диалектическим процессом, который регулярно подвергается изменениям на основе технологических достижений и возможностей.

Также, определены признаки правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции:

во-первых, оно в своем широком значении является гражданско-правовым институтом, сформированным на основе установления строгого монопольного надзора государства за оптимальным использованием ресурсов естественных монополий, и его результатом являются уникальные для жизнедеятельности людей, регулируемые на основе особых цен (тарифов) и имеющие имущественную ценность товары и/или услуги в товарном обороте. Процессы трансформации путем создания конкуренции в результате изменения характера производства и цифрового технологического прогресса в сфере естественной монополии неразрывно связаны с применением новых технологических способов производства с эффективным удовлетворением субъектами естественной монополии потребностей в товарах и услугах. Трансформация естественных монополий путем создания конкуренции наряду с привлечением субъектов частной собственности в альтернативные отрасли в данной сфере (например, возобновляемые, альтернативные источники энергии: ветровая, солнечная энергия, электростанции малой мощности и т.п.) создает возможность применения современных технологий. Был обоснован научный вывод о том, что проявление альтернативных способов производства товаров и услуг в сфере таких естественных монополий опровергает научные подходы, говорящие о том, что в данной сфере нельзя применять конкурентную среду. Это, в свою очередь, является важнейшим фактором оценки воздействия правового регулирования трансформации отраслей

естественных монополий путем создания конкуренции. По этой причине, с точки зрения доктрины гражданского права трансформация естественной монополии путем создания конкуренции является специфическим объектом правового регулирования;

во-вторых, правовое обеспечение трансформации отрасли естественной монополии путем создания конкуренции требует принимать во внимание не только общие положения законодательства о конкуренции, но и специфические особенности формирования конкурентной среды субъектов естественной монополии. Поскольку, при определении признаков особой правосубъектности субъектов естественной монополии в ходе гражданско-правового оборота, необходимо оценивать воздействие регулирования в соблюдении баланса интересов потребителей и субъектов естественной монополии и в формировании конкурентной среды, в связанных с ними отношениях;

в-третьих, правовое регулирование трансформации естественных монополий путем создания конкуренции, в свою очередь, охватывает элементы публично-правового и частно-правового регулирования;

в-четвертых, систематизация и унификация норм, касающихся правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции предопределяет использование оптимальных форм и способов умного регулирования. В свою очередь, использование традиционных форм и способов в формировании конкурентной среды в естественных монополиях не дает эффекта, в данных отраслях необходимо совершенствовать правовое регулирование отношений производства товаров, оказания услуг на основе цифровых и креативных альтернативных способов.

в-пятых, наряду с проведением инвентаризации национальной системы законодательства, осуществляющей правовое регулирование трансформации деятельности субъектов естественной монополии, возникает необходимость совершенствования наилучшей практики иностранных государств по правовому обеспечению конкурентной среды в отрасли путем гармонизации с ней законодательства.

Диссертантом был изучен мировой опыт в правовом регулировании естественных монополий, проанализированы различные модели регулирования. Модели регулирования естественных монополий по различным группам стран классифицируются следующим образом: модели развитых стран, развивающихся стран и стран, имеющих транзитивную экономику. Государственное регулирование естественных монополий в развитых странах имеет важное значение именно благодаря тому, что оно основано на механизмах конкуренции (концессии, торговля на франшизе). Это служит снижению границ естественных монополий, снижению роли государства, усилению защищающего регулирования, установлению стандартов качества предоставляемых услуг, не допущению монопольных действий. Широкое распространение модели развитых стран проявилось в англосаксонской и континентальной моделях. В англосаксонской модели

(США, Канада) предоставление государством приоритета методу саморегулирования рыночных механизмов описывается в качестве преимуществ регулирования естественных монополий и концентрации на предупреждения возможных злоупотреблений монопольных фактов. Континентальная модель (Австрия, Германия, Швеция) отличается своей социальной направленностью. Модели государственного регулирования естественных монополий в развивающихся странах складывались на основе англосаксонской и континентальной моделей. Бывшие колонии Британии создали органы с правом принятия самостоятельного решения по установлению регулирующих тарифов и стандартов качества, и опираются на применение общего (прецедентного) права. Бывшие колонии стран Европы, опирающиеся на континентальное право, сформировали собственную систему государственного регулирования естественных монополий, пользуются регулятивными договорами (концессиями) с возможностью пересмотра предустановленных тарифов и договоров, кроме того, данная система основывается на гражданском праве. Недостатки данных моделей заключаются в отсутствии независимости и прозрачности, институциональной нестабильности, а также недостаточной квалификации работников регулирующих структур. В странах с транзитивной экономикой сложились две модели государственного регулирования естественных монополий. Государственная модель (большинство постсоветского пространства) характеризуется регулированием естественных монополий отраслевыми министерствами, несовершенством нормативно-правовой базы, использованием в основном способа регулирования путем ценообразования, отсутствием специализированных регулирующих органов и стандартов качества оказания услуг, отсутствием прозрачности в определении цен и практикой предоставления субсидий. Переходная модель (Центральная и Восточная Европа, а также Россия) опирается на средства прямого или косвенного регулирования и договорные формы, она включает привлечение стратегических иностранных инвесторов, создание специфических гарантий инвесторами для компаний и служащих. Это позволяет сохранить дальнейший контроль государства над предприятиями после приватизации. Диссертантом установлено, что в настоящее время тенденции государственного регулирования естественных монополий в Узбекистане больше соответствуют переходной модели государств с транзитивной экономикой, и проведен анализ целесообразности динамичного перехода на континентальную модель развитых стран.

Во второй главе диссертации под наименованием **«Организационно-правовые вопросы трансформации деятельности субъектов естественной монополии путем создания конкуренции»** проанализированы вопросы, касающиеся правовых форм трансформации деятельности субъектов естественной монополии путем создания конкуренции, лицензирования деятельности субъектов естественной монополии, порядка и правовых основ стандартизации и сертификации, правового обеспечения формирования

оптимальных цен (тарифов) в деятельности субъектов естественной монополии. При анализе данных вопросов диссертант использовал мнения и взгляды таких учёных, как Я.Ю.Радюкова, О.А.Григорьева, Parker D., Hengeler Mueller, О.В.Коломийченко, В.Н.Ворожеикин, Т.Л.Оганесян, Ю.Ананькина, В.Андрианов, А.Шеголёв, А.А.Никифоров, Kwoka, J.E., А.В.Клименко, А.Б.Юлин, Ю.П.Ханова, Н.С.Молодцов, И.А.Скляр, А.В.Губенко, Ю.И.Растова, А.Р.Панкратова, Ю.В.Баришненкова, Ю.В.Ткаченко, Р.А.Юсупов, Ш.А.Бегматова, Ю.В.Барин, Depoorter Ben, Kearney C, Favotto I., К Тотев, Coursey, Don, R. Mark Isaac, и Vernon L. Smith, Shleifer Andrei, Laffont, Jean-Jacques, Jean Tirole, вступая с ними в научную дискуссию.

Исследователем обосновано, что в ходе трансформации отраслей естественной монополии путем создания конкуренции в условиях Узбекистана приватизация государственного предприятия в сфере естественной монополии, государственно-частное партнерство, формы конкуренции для рынка могут быть достаточно эффективными. Диссертантом разработано авторское определение понятия конкуренции для рынка и проанализированы признаки конкуренции для рынка. В частности, под конкуренцией для рынка понимается взаимное соперничество нескольких конкурентов ради вхождения на рынок естественной монополии, чтобы стать альтернативным монопольным участником.

Также, в исследовании показано, что акты, касающиеся лицензирования, сертификации и стандартизации деятельности субъектов, предоставляющих товары (услуги) в условиях естественной монополии в нашей стране, непосредственно отражены в нормативно-правовых документах соответствующих отраслей в раздробленном виде, и обоснована целесообразность унификации документов, регулирующих данную сферу, и принятия Постановления Кабинета Министров, включающего несколько специфических положений.

В диссертации разработано авторское определение понятия независимого регулятора рынка, согласно которому под независимым регулятором рынка понимается субъект, регулирующий деятельность субъектов, действующих в условиях естественной монополии, с точки зрения цен (тарифов), имеющий полномочия установления оптимальных цен на производимые ими товары (услуги). Также, в целях обеспечения эффективной последовательной реализации реформ, инициированных в нашей стране, обоснована целесообразность принятия утверждаемой постановлением правительства «Концепции создания независимых регуляторов рынка», регулирующей деятельность регуляторов рынка и охватывающей вопросы целей, задач и существенных принципов их деятельности, отраслей, в которых действуют регуляторы, прав и обязанностей регуляторов, подотчетности регулятора, общественного контроля за деятельностью регулятора, ответственности регулятора.

В третьей главе диссертации под наименованием *«Перспективы совершенствования частного правового регулирования конкурентной*

деятельности субъектов естественной монополии» проанализированы правовой режим имущественных основ предприятий с государственным участием и субъектов частного предпринимательства в сфере естественной монополии, правовая природа регулирования договорных отношений при участии субъектов естественной монополии, предупреждение злоупотребления в деятельности субъектов естественной монополии и последствия их ответственности. В ходе анализа данных вопросов диссертант использовал мнения и взгляды таких ученых, как Н.Н.Булычева, В.Б.Исаков, С.Н.Братановский, А.С.Лалетина, О.А.Григорьева, Д.Ш.Сангинов, Е.Нестеренко, В.Р.Топилдиев, В.Й.Эргашев, Н.Ф.Имомов, К.М.Мехмонов, И.Тагаев, Н.И.Клейн, Н.С.Молодцов, И.А.Скляр I, и вступил в дискуссию с ними.

В данной главе диссертации исследованы вопросы, связанные с инфраструктурой, важной для деятельности субъектов естественной монополии и особенностями различных видов имущества, входящих в ее состав, имущественными основами субъектов естественной монополии. В исследовании обосновано, что поскольку у субъекта-претендента на вход в отрасли естественных монополий не всегда наличествует имущество, необходимое для осуществления деятельности в отрасли (необходимый технологический комплекс, трубный транспорт, инфраструктура), но у претендента могут быть отраслевая квалификация и инновационные разработки, естественно, что в этом случае, исходя из невозможности деятельности в отрасли без необходимого имущественного комплекса, субъектам-претендентам на деятельность в сфере естественных монополий, обладающим соответствующими практическими навыками и инновационными разработками, готовым вносить инвестиции в данную сферу, при владении таким государственным имуществом и (или) использовании его необходимо законодательно создавать условия, равные с другими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере естественных монополий.

Также, проанализированы виды договоров, которые могут быть заключены между субъектами естественной монополии и потребителями, а также случаи принудительного заключения договоров. Обоснована целесообразность принятия унифицированного нормативно-правового акта, отражающего специфические нормы по снабжению газом, нефтью и нефтепродуктами, теплоэнергией, водой через присоединенные сети, одним словом, объединяющего в себе нормы по снабжению товарами, предоставляемыми субъектами естественной монополии. Кроме того, проанализированы вопросы ответственности, возникающей в результате не выполнения субъектами естественной монополии своих обязательств, а также случаи злоупотреблений, допускаемых субъектами естественной монополии, в частности, вопросы ответственности, возникающей в результате правонарушений в случаях злоупотребления своим приоритетным положением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам диссертационного исследования на тему: «Совершенствование правового регулирования конкуренции в естественных монополиях» были разработаны следующие научно-теоретические и практические выводы, предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы:

1. В исследовании сделаны выводы о том, что положения, касающиеся обязанности субъектов-претендентов на деятельность в сфере естественных монополий, проводить ширококомасштабные маркетинговые исследования до входа в отрасль, где они намереваются действовать, также осуществлять деятельность, исходя из спроса и предложения, самим финансировать свою деятельность, а также положения об экономической нецелесообразности конкуренции при входе в отрасли естественной монополии в настоящее время не отвечают современным требованиям, исходя из необходимости стимулирования свободы предпринимательской деятельности в нашей стране, поскольку они ограничивают предпринимательскую деятельность инвесторов, намеревающихся войти на рынке в данные отрасли.

2. Дано следующее авторское доктринальное определение понятия правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции: «Под правовым регулированием трансформации естественной монополии путем создания конкуренции понимается совокупность публичных и частных правовых механизмов использования системы организационных, технических, экономических и правовых средств оценки воздействия регулирования в отношениях, связанных с формированием добросовестной конкурентной среды в деятельности субъектов естественной монополии».

3. В исследовании на основе научно-практического анализа описаны следующие признаки правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции: процессы трансформации в результате изменения характера производства и цифрового технологического прогресса в сфере естественной монополии неразрывно связано с применением новых технологических способов производства с эффективным удовлетворением субъектами естественной монополии потребностей в товарах и услугах. Трансформация естественных монополий путем создания конкуренции наряду с привлечением субъектов частной собственности в альтернативные отрасли в данной сфере (например, возобновляемые, альтернативные источники энергии: ветровая, солнечная энергия, электростанции малой мощности и т.п.) создает возможность применения современных технологий. Был обоснован научный вывод о том, что проявление альтернативных способов производства товаров и услуг в сфере таких естественных монополий опровергает научные подходы, говорящие о том, что в данной сфере нельзя применять конкурентную среду. Это, в свою очередь, является важнейшим фактором оценки воздействия правового

регулирования трансформации отраслей естественных монополий путем создания конкуренции. По этой причине, с точки зрения доктрины гражданского права трансформация естественной монополии путем создания конкуренции является специфическим объектом правового регулирования.

во-вторых, правовое обеспечение трансформации отрасли естественной монополии путем создания конкуренции требует принимать во внимание не только общие положения законодательства о конкуренции, но и специфические особенности формирования конкурентной среды субъектов естественной монополии. Поскольку, при определении признаков особой правосубъектности субъектов естественной монополии в ходе гражданско-правового оборота, необходимо оценивать воздействие регулирования в соблюдении баланса интересов потребителей и субъектов естественной монополии и в формировании конкурентной среды, в связанных с ними отношениях.

в-третьих, правовое регулирование трансформации естественных монополий путем создания конкуренции, в свою очередь, охватывает элементы публично-правового и частноправового регулирования. В исследовании сделан концептуальный вывод о том, что, в отличие от прошлого, в целях уменьшения государственного вмешательства в экономику формирование добросовестной конкурентной среды в сфере естественных монополий, обеспечение равенства прав всех форм собственности и правовой, экономическая деятельность защиты с учетом приоритета прав потребителей служит для реализации гарантий предпринимательской свободы. С учетом этого, обоснована объективная необходимость определения границ не только публично-правового, но и частноправового регулирования и соответствующего повышения эффективности нормотворческой деятельности при трансформации естественных монополий путем создания конкуренции в гражданском обороте.

в-четвертых, систематизация и унификация норм, касающихся правового регулирования трансформации естественной монополии путем создания конкуренции предопределяет использование оптимальных форм и способов умного регулирования. В свою очередь, использование традиционных форм и способов в формировании конкурентной среды в естественных монополиях не дает эффекта, в данных отраслях необходимо совершенствовать правовое регулирование отношений производства товаров, оказания услуг на основе цифровых и креативных альтернативных способов.

в-пятых, наряду с проведением инвентаризации национальной системы законодательства, осуществляющей правовое регулирование трансформации деятельности субъектов естественной монополии, возникает необходимость совершенствования наилучшей практики иностранных государств по правовому обеспечению конкурентной среды в отрасли путем гармонизации с ней законодательства.

4. Учитывая, что сферы, в которых действуют естественные монополии, являются сферами, чувствительными в отношении социальной и экономической жизни населения, обоснован научный вывод о

целесообразности организационно-правовой формы субъектов естественной монополии в виде юридического лица. На нынешнем этапе развития гражданского оборота сложность привлечения субъектов, осуществляющих деятельность без образования юридического лица, в отрасли естественных монополий, связана с рядом экономических и технологических факторов, а также с субъективными и объективными особенностями формирования конкурентной среды на товарных рынках. Также, в гражданском обороте цены услуг, оказываемых субъектами естественной монополии потребителям, формируются исходя из установленных тарифов, как правило, они могут не покрывать действительных расходов, потраченных на их технологическое производство и нуждаются в государственной поддержке. Именно в этом аспекте, производственные издержки субъектов естественных монополий на товарных рынках неуклонно растут, установка не приносящих ущерб окружающей среде, безопасных, энергосберегающих, современных цифровых технологий также требует больших расходов. Кроме того, сделан вывод, что для организации деятельности без образования юридического лица в конкурентной среде, удовлетворение спроса и потребностей потребителей и субъектов предпринимательства в товарах (услугах) определенных видов и внедрение технологических средств со множеством сложных конструкций создает определенные затруднения.

5. В исследовательской работе проанализированы тенденции развития законодательства, и сформирован вывод о том, что в сферах естественных монополий, где существует инфраструктура отраслевого регулирования, укрепляется практика разделения операторов передачи и операторов распределения. Однако технологические условия не всегда позволяют эффективно реализовать преимущества данной практики.

6. В результате исследования создано научно-практическое обоснование того, что при осуществлении юридическими лицами – субъектами естественных монополий в организационно-правовой форме некоммерческой организации отрасли естественной монополии приобретают сложные производственные и технологические характеристики, при этом невозможно получать экономическую прибыль. Согласно концептуальной позиции автора, субъектами естественной монополии должны быть правоспособные коммерческие организации, конкурентоспособные в гражданском обороте и имеющие статус юридического лица. Как показывает зарубежный и национальный опыт, развитие отраслей естественных монополий требует объемных инвестиций и даже субъекты малого предпринимательства не всегда в достаточной степени заинтересованы в данном виде бизнеса, кроме того, сделан вывод о том, что выполнение физическими и юридическими лицами задач по полноценному удовлетворению потребностей в товарах и услугах, предоставляемых субъектами естественной монополии, является сложнейшим производственным и технологическим процессом, оказывающим воздействие на организацию и осуществление ими своей деятельности.

7. Согласно доктринальным научно-правовым подходам автора, правосубъектность субъектов естественной монополии в гражданском обороте основывается на единстве экономического пространства в нашей стране, свободном передвижении товаров, услуг, трудовых ресурсов и финансовых средств. По этой причине, в большинстве случаев не существует альтернативного суб-института, замещающего такие субъекты, имеющие подобную специфическую правоспособность, и при реализации своих гражданских прав в отношении производимых ими товаров и оказываемых ими услуг в качестве активной стороны (контрагента) в договорных отношениях, связанных с предложением товара (публичная оферта) через тарифы на определенный товар, направленные на неопределенный круг лиц, требуются гарантийные механизмы гражданско-правовой защиты прав и интересов потребителей и юридических лиц, являющихся пассивной стороной (контрагентами). Здесь важно, что в гражданском обороте, в особенности, на товарных рынках, производимые субъектами естественных монополий товары и оказываемые ими услуги должны быть адекватными и соответствующими потребностям пассивных контрагентов, быть технологически безопасными, поскольку возможность возникновения аварийных или чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, географическое расположение и природные погодные условия, а также возможность причинения ущерба окружающей среде описываются как важнейшие факторы, влияющие на трансформацию путем создания конкуренции отдельных отраслей, где осуществляют деятельность естественные монополии.

8. В диссертации, законодательство по естественным монополиям доказано в качестве специального объекта оценки воздействия регулирования на их трансформацию в конкурентной среде, на основе заслуживающих доверия научных аргументов и доказательств:

во-первых, концептуально обосновано, что в оценке воздействия регулирования сферы естественной монополии – определении и оценке вероятных последствий, которые могут возникнуть в результате разработки и принятия нормативно-правовых актов в этой сфере, достижения целей регулирования, а также эффективности и результативности воздействия действующего нормативно-правового акта в сфере естественной монополии и конкуренции на регулируемые данным нормативно-правовым актом отношения важную роль играют объективные экономические и правовые факторы обеспечения конкурентоспособности товаров и услуг в гражданском обороте.

во-вторых, описаны необходимость и перспективы повышения эффективности применения на практике законодательства, влияющего на предпринимательскую деятельность, права, свободы и законные интересы граждан, а также на окружающую среду при государственном регулировании отраслей естественных монополий.

в-третьих, с научно-концептуальной позиции обосновано, что согласно сравнительно-правовому анализу, тенденции развития национального и

зарубежного законодательства в сфере естественной монополии охватывают элементы и публично-правового, и частноправового регулирования. Автором на основе доктринальных подходов освещено, что дальнейшая либерализация экономики, снижение государственного участия в правовом регулировании экономических отношений в деятельности субъектов естественной монополии, усиление защиты прав и интересов субъектов права частной собственности, всестороннее государственное стимулирование субъектов предпринимательства, имеющих статус юридического лица - потенциальных коммерческих организаций в области естественной монополии и активное привлечение иностранных инвестиций на новом этапе развития национального законодательства, а также приватизация государственных предприятий, государственно-частное партнерство, в свою очередь, являются важнейшими факторами трансформации субъектов естественной монополии в конкурентной среде.

9. В ходе исследования разработано авторское определение понятия законодательства по естественной монополии, согласно которому «Законодательство в сфере естественной монополии – это система законодательных норм, связанных со сферами деятельности субъектов естественной монополии, правами и обязательствами субъектов естественной монополии, с реализацией и прекращением контроля действий, которые приводят или могут привести к дискриминации прав и законных интересов потребителей и предпринимателей в условиях естественной монополии, регулирующих отношения в области конкуренции».

10. Обосновано, что динамичное развитие законодательства в сфере естественной монополии описывается следующими правовыми факторами и характеристиками правового регулирования гражданского оборота:

во-первых, в нашей стране формирование законодательства по естественным монополиям неразрывно связано с периодом независимости. Потому что до этого времени не было потребности в таком законодательстве. На этапе перехода к рыночной экономике возникновение естественных монополий и выделение областей естественных монополий развивалось как важный и специфический объект законодательства в правовом регулировании естественных монополий. Как показали результаты научного исследования, в нормотворческой деятельности в этой сфере не было комплексного подхода к публичному и частному правовому регулированию и главенствовало регулирование с помощью экономических средств. Это, в свою очередь, не содействовало положительным образом не только привлечению наилучшей практики зарубежного законодательства к трансформации в сфере естественных монополий, но и развитию субъектов на основе частной собственности в данной сфере, а главное, созданию конкурентной среды в данной сфере.

во-вторых, нормы законодательства в сфере естественной монополии должны включать действие механизмов оценки воздействия правового регулирования при защите прав и интересов потребителя-покупателя, субъекта предпринимательства – субъекта естественной монополии,

государства. Согласно концептуальным выводам соискателя, оценка влияния регулирования в сфере естественной монополии должна включать вероятные последствия, которые могут возникнуть в результате принятия нормативно-правового акта в данной сфере, и достижение целей этого регулирования, а также правовые механизмы, направленные на определение и оценку результативности и эффективности воздействия действующего нормативно-правового акта на отношения, регулируемые данным нормативно-правовым актом. Поскольку деятельность субъектов естественной монополии должна соответствовать правам, свободам и законным интересам не только граждан, но и предпринимателей, и проходить оценку воздействия на окружающую среду. Поэтому регулирование деятельности субъектов естественной монополии должно осуществляться с использованием не только средств экономического регулирования, но и способов умного регулирования связанных с ней правовых отношений.

в-третьих, с точки зрения тенденций развития национального законодательства, в целях оптимального правового регулирования половинчатой (квази) конкуренции в сфере естественных монополий, при совершенствовании законодательства по производству товаров и оказания услуг в условиях естественной монополии, исходя из перспектив снижения вмешательства государства в экономику, необходимо определение не только императивных, но и диспозитивных норм. Это служит для определения стратегии экономического развития государства в сфере естественных монополий на близкую и далекую перспективу, кроме того, приоритетного значения формирования конкурентной среды наряду с поэтапным увеличением доли частного сектора в отрасли, обеспечения соответствия конкуренции современным процессам трансформации и оптимальной оценки воздействия принимаемых законодательных актов на правовое регулирование.

11. Разработано авторское определение понятия форм трансформации естественных монополий путем создания конкуренции и описано их проявление. По мнению исследователя, под формами трансформации сфер естественных монополий через конкуренцию следует понимать совокупность организационно-правовых механизмов, характеризующихся расширением возможностей внедрения конкурентной среды в сферах естественных монополий, применением современных технологических методов в процессах производства товаров и оказания услуг, а также вовлечением в гражданский оборот новых альтернативных участников, обладающих особым правовым статусом, и обеспечением осуществления их деятельности.

12. Автор на основе сравнительно-научных подходов и с учетом наилучшего опыта зарубежных стран считает, что в условиях Узбекистана могут быть эффективными следующие формы трансформации в сфере естественных монополий путем создания конкуренции: приватизация государственного предприятия в сфере естественной монополии, государственно-частное партнерство, конкуренция на рынке.

13. В диссертационной работе разработано авторское определение понятия конкуренции для рынка: «Под конкуренцией за рынок понимается

соперничество между несколькими участниками за возможность войти на рынок естественной монополии и стать альтернативным монопольным участником.». Такая альтернативная форма конкуренции описывается тем, что она имеет вид квази-конкуренции, и наряду с сохранением структуры данной сферы имеются возможности применения эффективных цен (тарифов). К признакам конкуренции для рынка относятся, во-первых, наличие особой категории юридических лиц, осуществляющих деятельность, приносящую доход (прибыль), и способных влиять на условия гражданского оборота на конкурентном рынке – коммерческих организаций; во-вторых, самостоятельные действия данных субъектов в ходе гражданского оборота; в-третьих, создание условий для трансформации отраслей естественных монополий путем расширения производства товаров и оказания услуг, альтернативных для отраслей естественных монополий; в-четвертых, предоставление возможности применения цифровых технологий и искусственного интеллекта в отраслях естественных монополий.

14. Диссертантом были исследованы методы ценообразования, и сделан вывод, что установление цен на основе средних издержек (Average Cost Pricing) является оптимальным методом ценообразования для товаров (услуг), предоставляемых субъектами естественных монополий в нашей стране. Кроме того, сделан вывод о том, что для стимулирования входа предприятий в отрасли естественных монополий может быть эффективным использование политики нормы доходности (Rate of Return Policy) при установлении цен.

15. В ходе исследования были проанализированы теория конкуренции на конкурентных рынках (The Contestable Market Theory) и теория эталонной конкуренции (The Yardstick Competition Theory) в контексте достижения рациональных цен через конкуренцию в сферах естественных монополий. Сделан вывод, что, несмотря на преимущества теории конкуренции на конкурентных рынках в обеспечении конкурентной среды, в настоящее время на рынке Узбекистана отсутствуют все необходимые условия для её полноценного функционирования, что вызывает трудности при её практическом применении, тогда как теория эталонной конкуренции может дать положительные результаты в отдельных отраслях благодаря наличию аналогичных предприятий.

16. В диссертационной работе разработано авторское определение понятия независимого регулятора рынка в следующем виде: под независимым регулятором рынка понимается субъект, регулирующий деятельность субъектов, действующих в условиях естественной монополии, с точки зрения цен (тарифов), имеющий полномочия установления оптимальных цен на производимые ими товары (услуги). Сделан концептуальный вывод, что на товарных рынках, взаимосвязанных с отраслями естественной монополии и с возможностью развития конкуренции, ограничивается участие субъектов естественной монополии.

17. Исследователем проанализированы механизмы формирования цен на товары и услуги субъектов естественных монополий в нашей стране, и сделан вывод, что в нашей стране регулирование цен субъектов естественных

монополий отличается своей социальной направленностью и наблюдается тенденция поэтапного осуществления полного перехода к рыночным механизмам.

18. Разработано авторское определение понятия собственности субъектов естественной монополии, данное определение изложено следующим образом: под собственностью субъектов естественной монополии понимается совокупность собственности, необходимой для создания и реализации деятельности субъектов естественной монополии, обеспечивающей их имущественную независимость, а также их интеллектуальной собственности.

19. Сделан вывод о том, что в целях стимулирования привлечения инвестиций целесообразным будет привлечение частных инвестиций в уставный фонд субъектов естественной монополии в форме государственного унитарного предприятия, преобразуемого в хозяйственные общества в виде акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью, единственным акционером или собственником которого будет государство (точнее, его полномочный орган).

II. По результатам исследования разработаны следующие предложения, направленные на совершенствование законодательных норм:

1. Предлагается изложить двенадцатый абзац статьи 4 Закона Республики Узбекистан ЗРУ-850 «О конкуренции» от 3 июля 2023 года в следующей редакции:

«естественная монополия – состояние товарного рынка, при котором невозможно создать конкурентные условия удовлетворения спроса на определенный вид товаров из-за технологических особенностей.»

2. Целесообразно дополнить статью 5 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции» пунктом следующего содержания:

«не допущение ограничения перехода на конкурентные рыночные условия областей естественной монополии в случае их экономической выгоды».

3. Предлагается дополнить первую часть статьи 19 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-907 от 14 февраля 2024 года «О приватизации государственного имущества» восьмым пунктом следующего содержания в качестве дополнения к предусмотренным способам приватизации государственного имущества: «приватизация государственного предприятия, осуществляющего деятельность в условиях естественной монополии».

4. Целесообразно дополнить Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-907 от 14 февраля 2024 года «О приватизации государственного имущества» статьей 27¹ следующего содержания:

«Статья 27¹. Приватизация государственного предприятия, осуществляющего деятельность в условиях естественной монополии

Приватизация государственного предприятия, осуществляющего деятельность в условиях естественной монополии, осуществляется субъектами, отвечающими конкретным требованиям технической и

технологической безопасности, в порядке, установленном законодательством.»

5. Предлагается дополнить первую часть статьи 28 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-907 от 14 февраля 2024 года «О приватизации государственного имущества» пятым пунктом следующего содержания: «В случаях известного наличия потребности, не приостанавливать производство товаров (услуг) в условиях естественной монополии и/или не снижать объёмы производства таких товаров (услуг)».

6. Предлагается принятие утверждаемой постановлением правительства «Концепции создания независимых регуляторов рынка», регулирующей деятельность независимых регуляторов рынка и охватывающей вопросы целей, задач их деятельности, их существенных принципов, отраслей, в которых действуют регуляторы, прав и обязанностей регуляторов, подотчетности регулятора, общественного контроля за деятельностью регулятора, ответственности регулятора.

7. Предлагается первую часть статьи 10 Закона Республики Узбекистан №ЗРУ-784 от 22 июля 2022 года «О питьевом водоснабжении и отведении сточных вод» изложить в следующей редакции: Инспекция по контролю в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Министерстве жилищно-коммунального хозяйства Республики Узбекистан и ее территориальные инспекции являются органом, осуществляющим государственный контроль в области питьевого водоснабжения и отведения сточных вод (далее – орган государственного контроля).

8. Предлагается вторую часть статьи 1 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-803 от 28 ноября 2022 года «О государственной регистрации прав на недвижимость» дополнить пунктом 6 следующего содержания: трубный транспорт, используемый субъектами естественной монополии в ходе предоставления товаров (услуг), и его части, присоединенная сеть и ее части.

III. Рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики и повышению эффективности научно-методической работы:

1. Рекомендуются подготовить научно-практический обзор в целях правильного и единообразного применения на практике норм Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-850 от 3 июля 2023 года «О конкуренции».

2. В целях повышения эффективности судебного разрешения споров с участием субъектов естественной монополии рекомендуется разработать решение Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «Об отдельных вопросах применения законодательства по деятельности субъектов естественной монополии».

3. Целесообразно было бы включить в программы учебных дисциплин «Конкурентное право», «Энергетическое право», «Транспортное право» тему «Правовое регулирование конкуренции в естественных монополиях» и подготовить учебные пособия по предмету «Право естественной монополии» в юридических и неюридических образовательных учреждениях, для

повышения эффективности научного и учебно-методического изучения правового регулирования деятельности субъектов естественной монополии.

4. Необходимо наладить преподавание дисциплины «Основы права естественной монополии» и разработать предметные силлабусы в целях повышения эффективности обучения работников субъектов естественных монополий на курсах повышения квалификации.

5. Предлагается разработать Методические рекомендации по регулированию как навигатор в сфере естественных монополий, в качестве важного нового инструмента цифровой трансформации конкурентного законодательства. Это, в свою очередь, позволит снизить расходы на процессы контроля и регулирования для данного регулятора и оперативно ликвидировать выявленные барьеры и риски. Такой навигатор послужит эффективному применению на практике не только методических, но и технологических основ для поиска оптимальных решений в сфере регулирования и контроля деятельности естественных монополий с использованием цифровых технологий регулирования.

**SCIENTIFIC COUNCIL No DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

IBRAGIMOVA AZIZA RUZIBOYEVNA

**IMPROVING THE LEGAL REGULATION OF COMPETITION IN
NATURAL MONOPOLIES**

12.00.03. – Civil law. Business Law.
Family Law. International Private Law

ABSTRACT

of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2025

The doctoral dissertation (PhD) theme was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of The Republic of Uzbekistan by B2025.1.PhD/Yu1746.

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, English, and Russian (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and the informational and educational portal “Ziyonet” (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	Ruzinazarov Shukhrat Nuraliyevich Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	Aminjonova Matluba Ahmedovna Doctor of Science in Law, Professor Saidov Maqsud Norboyevich Doctor of Philosophy in Law
The leading organization:	The Supreme School of Judges under the Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan

The dissertation defense will be held on August 05, 2025 at 10 a.m. at the session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at Tashkent State Law University. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.1409), (Address 100047, Tashkent city, A.Timur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation was submitted on July 18, 2025.

(Registry protocol № 81 on July,2025)

I.R. Rustambekov
Chairman of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.Y. Khabibullayev
Scientific Secretary of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

B.K. Khodjayev
Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop the proposals and recommendations on issues of improving the legal regulation of competition in natural monopolies.

The object of the research is the system of relations associated with the legal regulation of the transformation of the activities of natural monopoly entities through competition.

Scientific novelty of the research includes the following:

The legal mechanisms of transformation in the field of natural monopolies in the digital market are analyzed, and it is substantiated from a scientific, theoretical and practical point of view that the possibilities of forming a competitive environment in the field of natural monopoly, that is, the introduction of competition in the field of natural monopolies, formation of competitive environment in the areas of activity of natural monopoly entities should be one of the main directions of state policy in the field of competition;

A comprehensive study of the organizational and legal issues of transforming competition in the activities of natural monopoly entities was conducted, the features of pricing – formation of prices (tariffs) for goods sold in the conditions of a natural monopoly – were substantiated, individual features of the activities of independent market regulators were analyzed;

the characteristic features of the legal status of natural monopoly entities, the creation of their organizational and legal status in the form of a legal entity were substantiated;

the need to distinguish between the legal status of economic entities whose main activity is the production of goods or the provision of services under a natural monopoly, and economic entities whose main activity is not the production of goods or the provision of services under a natural monopoly is substantiated.

Implementation of research results. The scientific results obtained during the study were used as follows:

the proposals for formation of a competitive environment in the areas of activity of natural monopoly entities were used in the development of the norms of Article 6 of the Law “On Competition” (the Act of the Committee for the Development of Competition and Protection of Consumer Rights of the Republic of Uzbekistan No. 162/02-11 dated 17 January 2025). The implementation of this proposal will serve to improve the legal mechanisms for creating a competitive environment in the areas where natural monopoly entities operate.

the proposals for formation of prices (tariffs) for goods sold under natural monopoly conditions were used in the course of developing the norms of Section 1 of Article 17 of the Law “On Competition” (the Act of the Committee for the Development of Competition and Protection of Consumer Rights of the Republic of Uzbekistan No. 162/02-11 dated 17 January 2025). The implementation of this proposal will serve to form reasonable prices (tariffs) for goods made under natural monopoly conditions.

the proposals concerning the legal status of a natural monopoly entity were used in the course of developing the norms of paragraph 2 of the Regulations “On the

Procedure for Recognizing Economic Entities as a Natural Monopoly Entity”, approved by Resolution No. 256 dated May 1, 2024 “On Approval of Regulatory Legal Acts on Antimonopoly Regulation in Commodity and Financial Markets” (the Act of the Committee for the Development of Competition and Protection of Consumer Rights of the Republic of Uzbekistan No. 162/02-11 dated 17 January 2025). The implementation of this proposal will serve to clearly define the legal status of the natural monopoly entity.

the proposals concerning the legal status of entities whose main area of business is not production of goods or provision of services under a natural monopoly were used in the development of the norms of paragraph 6 of the Regulation “On the Procedure for Recognizing Economic Entities as a Natural Monopoly Entity”, approved by Resolution No. 256 of May 1, 2024 “On approval of regulatory legal acts on antimonopoly regulation in commodity and financial markets” (the Act of the Committee for the Development of Competition and Protection of Consumer Rights of the Republic of Uzbekistan No. 162/02-11 dated 17 January 2025). The implementation of this proposal will serve to clearly define the legal status of entities whose main activity is not the production of goods or the provision of services under natural monopoly conditions.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of introduction, three chapters, including 9 paragraphs, conclusion, bibliography and annexes. The volume of the dissertation is 129 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I bo'lim (I part; I часть)

1. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliya sohalarida raqobat muhitini shakllantirishning nazariy-huquqiy masalalari // Yurisprudensiya huquqiy ilmiy-amaliy jurnali. Toshkent shahri. 2021-yil, dekabr, maxsus son, B. 95-102. (12.00.00; №15)

2. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliya nima? // Huquq va burch jurnali, №9/2021, B. 38-41. (12.00.00; №2)

3. Ibragimova A.R. Natural monopolies in Uzbekistan // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal ISSN: 2249-7137 Vol. 11, Issue 11, November 2021, p. 551-553.

4. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliya iqtisodiy huquqiy hodisa sifatida // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi 2022-8/2. B. 19-25.

5. Ibragimova A.R. Subjects of natural monopolies // Eurasian Scientific Herald // www.geniusjournals.org. Volume 11| August 2022, ISSN: 2795-7365. – p. 16-18.

6. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliya subyektlarining huquqiy maqomi // SCIENCE AND INNOVATION INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL VOLUME 1 ISSUE 5 UIF-2022: 8.2 | ISSN: 2181-3337 – p. 87-93.

II bo'lim (II part; II часть)

7. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliyalarni tartibga solishning ayrim masalalari // “Ta’lim-tarbiya jarayoniga innovatsion yondashuvlar, muammo va yechimlar” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to’plami. 2022, yanvar. 1-son, 1-jild. B. 238-241.

8. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliya subyektlarining huquq subyekti sifatidagi xususiyatlari // INNOVATION IN THE MODERN EDUCATION SYSTEM: a collection scientific works of the International scientific conference (24th AUGUST, 2022) – Washington, USA: “CESS”, 2022. Part 21 – p. 48-51.

9. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliya huquqiy hodisa sifatida INNOVATIVE DEVELOPMENTS AND RESEARCH IN EDUCATION: a collection scientific works of the International scientific online conference (21th June, 2022) – Canada, Ottawa : “CESS”, 2022. Part 8. – p. 20-24.

10. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliya subyektlarining fuqarolik muomalasi ishtirokchisi sifatidagi huquqiy maqomi // “O‘zbekistonda fuqarolik qonunchiligining rivojlanish genezisi va istiqbollari” xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to’plami / Mas’ul muharrirlar yu.f.d., prof. N.Imomov,–T.: TDYU. 2024. B. 512-514.

11. Ibragimova A.R. Tabiiy monopoliya qonunchiligining zamonaviy rivojlanishi: Yevropa Ittifoqi misolida // “Zamonaviy ta’lim tizimini rivojlantirish va unga qaratilgan kreativ g’oyalar, takliflar va yechimlar” mavzusidagi 77-sonli respublika ilmiy-amaliy online konferensiyasi materiallari to’plami, 1-Mart, 2025-yil. – Farg’ona shahri: BestPublication, 2025. – B.148-149.

Avtoreferat TDYU Yuridik fanlar Axborotnomasi jurnali tahririyatida tahrirdan o'tkazilib, o'zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o'zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 16.07.2025.
Bichimi: 60x84 ^{1/16}. "Times New Roman"
garniturada 14 raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog'i 4,2. Adadi: 100.
Buyurtma: № 92

100060, Toshkent, Y. G'ulomov ko'chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

"TOP IMAGE MEDIA"
bosmaxonasida chop etildi.