

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

ADILOV BAXRAMBEK KAXRAMONOVICH

**JAZONI IJRO ETISH TO‘G‘RISIDAGI QONUN HUJJATLARINING
UMUMIY QOIDALARINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Adilov Baxrambek Kaxramonovich

Jazoni ijro etish to‘g‘risidagi qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini takomillashtirish..... 3

Адиллов Бахрамбек Кахрамонович

Совершенствование общих положений законодательства об исполнении наказаний..... 21

Adilov Bakhrambek Kakhramonovich

Improvement of the general provisions of the legislation on the execution of punishment..... 41

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ
List of published works..... 45

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

ADILOV BAXRAMBEK KAXRAMONOVICH

**JAZONI IJRO ETISH TO‘G‘RISIDAGI QONUN HUJJATLARINING
UMUMIY QOIDALARINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.3.PhD/Yu1604 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasi (<http://akadmvd.uz>) va "Ziyonet" axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: Abdurasulova Kumrinisa Raimkulovna,
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar: Zakirova Adina Gulyamovna
yuridik fanlar doktori, professor
Fayzullayeva Tamara Xamidullayevna
yuridik fanlar nomzodi, dotsent


Yetakchi tashkilot: O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlis Qonunchilik palatasi
huzuridagi Parlament tadqiqotlari instituti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 16-aprel kuni soat 14:30 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko'chasi, 68. Tel./faks: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

Dissertatsiya bilan Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1543-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko'chasi, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 1-aprel kuni tarqatildi.

(2025-yil 1-apreldagi 8-raqamli reestr bayonnomasi).


A.S. Tursunov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
raisi, yuridik fanlar doktori, professor

A.D. Xusanov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
ilmiy kotibi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa
doktori (PhD), dotsent

Sh.A. Qulmatov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik
fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo mamlakatlarining jinoyatchilikka qarshi kurashish siyosatida jinoiy jazolar ijrosini ta'minlash, mahkumlar axloqini tuzatishning eng samarali usullarini aniqlash obyektiv zaruratga aylanmoqda. Statistik ma'lumotlarga ko'ra, "2024-yilda har 100 ming nafar aholiga nisbatan ozodlikdan mahrum etish jazosiga hukm etilganlarning soni bo'yicha Salvador (1086), Kuba (794), Ruanda (637), Turkmaniston (576) yuqori to'rtlikdan joy olgan"¹. "2023-yilda AQShda jinoiy javobgarlikka tortilgan shaxslarning 1,9 mln. nafariga ozodlikdan mahrum qilish, 803.000 nafariga shartli hukm jazosi tayinlangan bo'lsa, 2,9 mln. nafar shaxsning probatsiya xizmatlarida jazo o'tashi belgilangan"². Biroq qo'llanilayotgan jazo choralari mahkumlarning axloqini tuzatish uchun yetarli emasligi, bu boradagi ishlar samaradorligini oshirish uchun yangi mexanizmlarni joriy etish bo'yicha tadqiqotlarni amalga oshirish zarurati mavjudligini ko'rsatmoqda.

Jahonning rivojlangan mamlakatlarida jinoiy jazolarni ijro etishda qonuniylikni ta'minlash, jazolashdan ko'zlangan maqsadlarga to'la erishishga oid ilmiy tadqiqotlarni amalga oshirish tendensiyasi ortib bormoqda. Mazkur tadqiqotlarda mahkumlarning axloqini tuzatishning eng samarali usullarini aniqlash, ular tomonidan yangi jinoyatlar sodir etilishining oldini olish maqsadida jinoyatchilarning psixologiyasini o'rganish, ularning qayta ijtimoiylashuvini ta'minlashning eng maqbul vositalarini tanlash, ularni qo'llash mezonlarini takomillashtirish, mahkumlarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini himoya qilishning huquqiy hamda amaliy jihatlariga doir muammolarning ilmiy asoslangan yechimlarini topish alohida ahamiyat kasb etmoqda.

Mamlakatimizda qonun ustuvorligini ta'minlash va sud-huquq tizimini isloh qilish siyosati izchillik bilan amalga oshirilmoqda. Hozirgi kunda "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasidagi "...jinoyat-ijroiya qonunchiligini takomillashtirish siyosatini izchil davom ettirish, jinoiy jazolar va ularni ijro etish tizimiga insonparvarlik tamoyilini keng joriy etish" vazifasining ijrosi yuzasidan³ Prezident farmoni bilan har yili minglab shaxslar afv etilmoqda⁴, sudlar tomonidan ozodlikdan mahrum qilishga muqobil jazo choralari qo'llash tendensiyasi ortib bormoqda. Natijada O'zbekiston 2024-yilda huquq ustuvorligi indeksida (Rule of Law Index) 142 ta mamlakat orasida 83-o'rinni egalladi⁵. Bu mahkumlarning axloqini tuzatish va ularni qayta tarbiyalash, huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini yanada ishonchli himoya qilish, jazoni ijro etish asoslarini mustahkamlash orqali jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalarini takomillashtirishni jinoyat-ijroiya huquqi siyosatining dolzarb masalalaridan biri sifatida namoyon etmoqda.

¹ URL:<https://www.statista.com/statistics/262962/countries-with-the-most-prisoners-per-100-000-inhabitants>.

² URL:https://www.prisonpolicy.org/blog/2023/03/14/whole_pie_2023.

³ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF-60-son Farmoni // URL:<https://lex.uz/docs/5841063>.

⁴ URL:<https://president.uz/uz/lists/view/7149>.

⁵ URL:<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>.

O‘zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi (2023), O‘zbekiston Respublikasining “Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma‘muriy nazorat to‘g‘risida”gi (2019) qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2020), “Jamoat xavfsizligini ta‘minlash va jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasida ichki ishlar organlari faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga ko‘tarish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2021), “2022 – 2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi (2022), “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risidagi (2023) farmonlari, “Jinoyat-ijroiya qonunchiligini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2018) qarori, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “Mahkumlarni umumiy ta‘lim va kasbga o‘qitish tizimini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2018), “Ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq jazolarni ijro etish muassasalarining faoliyati samaradorligini ta‘minlash bo‘yicha tashkiliy chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi (2020), “Ichki ishlar organlari probatsiya xizmati faoliyatini samarali tashkil etish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi (2020) qarorlari⁶ va sohaga doir boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq holda bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Tadqiqot mavzusiga oid umumiy masalalar jinoyat va jinoyat-ijroiya huquqi sohasida tadqiqot olib borgan olimlardan Q.R. Abdurasulova, G.U. Axmedova, I. Ismailov, R.K. Kabulov, B.X. Po‘latov, M.H. Rustamboyev, N.S. Salayev, A.I. Toshpulatov, I.Yu. Fozilov, G‘.O. Ermatov, M.Sh. Yuldashev, A.S. Yakubovlar⁷ tomonidan o‘rganilgan. Ular tomonidan tayyorlangan ishlanmalar, darsliklar va ilmiy maqolalarda asosan jazo va jazoni ijro etishning qonuniy tartibga solinishiga doir umumiy masalalar yoki tadqiqot mavzusiga bog‘liq ayrim jihatlar yuzasidan mulohazalar yuritilgan.

Xorijiy mamlakatlarda jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy masalalari S.S. Alekseev, Y.V. Barzilova, I.Y. Dyuryagin, L.N. Zavadskaya, V.N. Kazakov, V.V. Lazarev, N.I. Matuzov, A.V. Malko, P.Y. Nedbaylo, A.S. Pigolkin, Y.S. Reshetov, V.M. Sirix, V.A. Sapun, I.Y. Sennikov, N.I. Tyurina, P.O. Xalfina, V.N. Xropanyuk, L.S. Yavich tomonidan, jinoyat-ijroiya huquqi normalarini amalga oshirish mexanizmi – G.P. Baydakov, A.I. Vasilev, M.A. Yefimov, A.P. Zakalyuk, D.I. Ivashin, N.N. Ilyushin, B.B. Kazak, M.P. Melentev, T.F. Minyazeva, A.S. Mixlin,

⁶ Bu va boshqa normativ-huquqiy hujjatlar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

⁷ Bu va boshqa mualliflarning asarlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

I.M. Perkov, A.L. Remenson, A.S. Sevryugin, V.I. Seliverstov, N.A. Struchkov, V.A.Utkin, V.A. Fefelov, V.I. Xijnyak, S.X. Shamsunov, V.I. Shmarov tomonidan tadqiq etilgan⁸.

Yuqoridagi mualliflarning tadqiqotlari jinoyat-ijroiya huquqi fanining rivojiga muayyan darajada hissa qo‘shgan. Biroq ayni vaqtga qadar mamlakatimizda jazoni ijro etish to‘g‘risidagi qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini takomillashtirishga oid tadqiqotlar o‘tkazilmagan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining 2022 – 2026-yillarga mo‘ljallangan ilmiy-tadqiqot ishlari rejasidagi “Jazoni ijro etish faoliyatida jazoning ijrosini ta‘minlash, mahkumlarni axloqan tuzatish, jinoyatlar sodir etilishining oldini olish hamda mahkumlarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini himoya qilishni takomillashtirish” mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalarini takomillashtirishga doir ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iboratdir.

Tadqiqotning vazifalari:

jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalarini retrospektiv tahlil qilish;
jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalarining tavsifi va yuridik tabiatini o‘rganish;

jinoyat-ijroiya qonunchiligining vazifalarini ilmiy-nazariy tahlil qilish;
jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplarini ilmiy-nazariy tahlil qilish;
jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalarini jazoni ijro etish faoliyatida qo‘llash amaliyotini tadqiq etish;

jazoni ijro etish tizimiga oid xorijiy davlatlarning ilg‘or tajribalarini o‘rganib, ularning ijobiy jihatlarini implementatsiya qilish imkoniyatlarini ko‘rib chiqish;

jazoni ijro etish to‘g‘risidagi qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini takomillashtirishga doir taklif va tavsiyalarni ishlab chiqish.

Tadqiqotning obykti jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalari bilan bog‘liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlardir.

Tadqiqot predmetini jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalarini tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, sohaga oid xalqaro huquq normalari va xorijiy davlatlar qonunchiligi, shuningdek, ularni qo‘llash amaliyoti hamda yuridik fandagi jinoyat-ijroiya huquqiga oid konseptual yondashuvlar va ilmiy-nazariy qarashlar tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiya ustida ishlash jarayonida ilmiy bilishning induksiya, deduksiya, kuzatish, umumlashtirish, tahlil qilish, formal-mantiqiy, tarixiy, aniq sotsiologik, shuningdek, ilmiy manbalarni o‘rganish kabi usullaridan keng foydalanildi.

⁸ Bu va boshqa mualliflarning asarlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilarda ko‘rinadi:

mahkumlarga nisbatan insoniy muomalada bo‘lish, sha‘ni va qadr-qimmatini hurmat qilishdan iborat xalqaro huquq normasini alohida prinsip sifatida jinoyat-ijroiya qonunchiligida belgilash zarurati asoslantirilgan;

huquqiy himoya bo‘yicha milliy qonunchilikdagi barcha vositalardan foydalangan mahkumlarning inson huquq va erkinliklarini himoya qiluvchi xalqaro tashkilotlarga murojaat etishga haqli ekanligini qonunchilik hujjatlarida mustahkamlash lozimligi isbotlangan;

amaldagi qonunchilikka o‘ziga nisbatan insoniy muomalada bo‘linishi, insonning sha‘ni va qadr-qimmatini hurmat qilinishdan iborat huquqni kiritish orqali mahkumlarning huquqiy holatini yanada kengaytirish zarurligi asoslab berilgan;

tarbiyaviy ishlarni mahkumlarni tuzalish yo‘liga o‘tganlar va tuzalish yo‘liga o‘tmaganlar toifalariga ajratgan holda amalga oshirish ijobiy natijalar berishi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

“O‘zbekiston Respublikasining jinoyat va jinoyat-ijroiya kodekslariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasi qonuni loyihasi ishlab chiqilgan;

jinoiy jazoni, shuningdek, boshqa jinoyat-huquqiy ta’sir choralarini ijro etish bilan bog‘liq munosabatlarni tartibga soladigan normativ-huquqiy hujjatlarni yanada takomillashtirish, qolaversa, huquqni qo‘llash amaliyotida jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalariga tayanishning nazariy va amaliy ahamiyati asoslab berilgan;

“jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalari”, “jinoyat-ijroiya qonunchiligi”, “jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplari”, “jinoyat-ijroiya huquqi normalarini amalga oshirish mexanizmi”, “mahkumning majburiyati”, “mahkumlarning huquqlaridan foydalanishi” tushunchalari bo‘yicha mualliflik ta’riflari ishlab chiqilib, ularning mazmuni, mohiyati va xususiyatlari aniqlashtirib berilgan;

jinoiy jazoni, shuningdek, boshqa jinoyat-huquqiy ta’sir choralarini ijro etishning xalqaro mexanizmlari va xorijiy davlatlarning tajribalari qiyosiy-huquqiy tahlil qilingan;

inson huquqlari bo‘yicha xalqaro standartlar milliy qonunchilikka va jinoiy jazoni hamda boshqa jinoyat-huquqiy ta’sir choralarini ijro etish amaliyotiga implementatsiya qilish, shuningdek, mahkumlarning axloqini tuzatish samaradorligini oshirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqilgan;

jinoyat-ijroiya qonunchiligida belgilangan jazoni ijro etish asoslaridan tashqari har qanday hollarda o‘zboshimchalik bilan boshqa shaxsni jazolashga urinish holatlarini qonunga zid harakat sifatida jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunchiligi doirasida qat’iy va aniq normalar asosida taqiqlashga qaratilgan takliflar ishlab chiqilgan;

yangi tahrirdagi O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksi normalarini shakllantirishning ustuvor yo‘nalishlari va ushbu jarayonda e’tiborga olinishi lozim bo‘lgan jihatlarga oid tavsiyalar berilgan;

jazoni ijro etish koloniyalarida mahkumlar yashashi uchun zarur shart-sharoitlarni yanada yaxshilashga yo‘naltirilgan tashkiliy chora-tadbirlar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi. Tadqiqot natijalari (reprezentativlik) xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, ularni qo'llash amaliyotidagi ilg'or tajribalar, sotsiologik (anketa so'rovi, intervyu olish) tadqiqotlar, statistik ma'lumotlar tahlili natijalarini umumlashtirish orqali asoslantirilgan, xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tgan, tadqiqot natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan, olingan natijalar vakolatli idoralar tomonidan o'rtasida o'tkazilgan so'rov natijalari, 250 ta mahkumning shaxsiy yig'majildini o'rganish hamda 806 nafar mahkum bilan amalga oshirilgan intervyu-suhbat natijalari umumlashtirilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining *ilmiy ahamiyati* dissertatsiyada ifodalangan xulosa, taklif va tavsiyalardan kelgusi tadqiqot ishlarida, qonun ijodkorligi jarayonida, qonunni qo'llash amaliyotida, jinoyat-ijroiya qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda, shuningdek, "Jinoyat-ijroiya huquqi", "Jinoiy jazolarni ijro etish faoliyati", "Jinoyat huquqi" va "Kriminologiya" fanlarini nazariy jihatdan boyitishda foydalanish mumkinligida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining *amaliy ahamiyati* jazoni ijro etish to'g'risidagi qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini takomillashtirish borasida ishlab chiqilgan takliflarning joriy etilishi O'zbekiston Respublikasining jinoyatchilikka qarshi kurashish siyosatining samaradorligiga, jinoyat-ijroiya qonunchiligini xalqaro standartlarga muvofiq takomillashtirishga, mahkumlarning huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilishga xizmat qilishida ko'rinadi.

Tadqiqot natijalarining joriy etilishi. Jazoni ijro etish to'g'risidagi qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini takomillashtirish bo'yicha olib borilgan tadqiqot natijalari asosida:

mahkumlarga nisbatan insoniy muomalada bo'lish, sha'ni va qadr-qimmatini hurmat qilishdan iborat xalqaro huquqiy normani alohida prinsip tariqasida jinoyat-ijroiya qonunchiligida belgilashga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksining 6-moddasini takomillashtirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2024-yil 21-sentabrdagi 3/08-181-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplarini xalqaro huquq normalari asosida takomillashtirishga xizmat qilgan;

huquqiy himoya bo'yicha milliy qonunchilikdagi barcha vositalardan foydalanib bo'lgan mahkumlarning, inson huquq va erkinliklarini himoya qiluvchi xalqaro tashkilotlarga murojaat etishga haqli ekanligini qonunchilikda belgilash taklifidan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksining 9-moddasi birinchi qismi beshinchi xatboshisini takomillashtirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2024-yil 21-sentabrdagi 3/08-181-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi mahkumlarning huquq va erkinliklari buzilganda inson huquq va erkinliklarini himoya qiluvchi xalqaro tashkilotlarga murojaat qilish huquqini kafolatlashga xizmat qilgan;

amaldagi qonunchilikka o'ziga nisbatan insoniy muomalada bo'linishi hamda insonning sha'ni va qadr-qimmatini hurmat qilinishdan iborat huquqni

kiritishga doir takliflar O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksiga yangidan kiritilgan 11¹-moddani ishlab chiqishda inobatga olingan (O‘zbekiston Respublikasi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2024-yil 21-sentabrdagi 3/08-181-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi mahkumlarning huquqiy maqomini jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplariga muvofiq tarzda mustahkamlanishiga xizmat qiladi;

tarbiyaviy ishlarni mahkumlarni tuzalish yo‘liga o‘tganlar hamda tuzalish yo‘liga o‘tmaganlar toifalariga ajratgan holda amalga oshirish bo‘yicha taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 31-avgustdagi “Jazoni ijro etish muassasalarida mahkumlarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi takomillashtirilganligi munosabati bilan Vazirlar Mahkamasining “Ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy-maishiy ta‘minlash va ishga joylashtirish tizimini yanada takomillashtirish bo‘yicha amaliy chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi 2018-yil 17-iyuldagi 543-son qaroriga o‘zgartirishlar kiritish haqida”gi 430-son qarorining ilovasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 28-noyabrdagi 12-15-120-son dalolatnomasi). Ushbu takliflarning joriy etilishi jazoni ijro etish muassasalarida mahkumlar bilan olib boriladigan tarbiyaviy ishlar samaradorligining ortishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya natijalari 3 ta xalqaro, 4 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 14 ta, jumladan, dissertatsiyaning asosiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 7 ta ilmiy maqola (ulardan 1 tasi xorijda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi. Dissertatsiya kirish, 7 ta paragrafni o‘z ichiga olgan uchta bobdan, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat bo‘lib, hajmi 137 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning O‘zbekiston Respublikasida fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi asoslantirilgan, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiyaning IIV Akademiyasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi bilan bog‘liqligi, maqsad va vazifalari, obyekt va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon etilgan. Shuningdek, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy etilganligi, tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi, aprobatsiyasi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi haqidagi ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Jinoiy jazoni ijro etish to‘g‘risidagi qonun hujjatlari umumiy qoidalarining ilmiy-nazariy tahlili**” deb nomlangan bo‘lib, ikkita paragrafni o‘z ichiga oladi. Ushbu bobda jazoni ijro etish to‘g‘risidagi qonun hujjatlarining shakllanish tarixi, rivojlanish bosqichlari, huquqiy tavsifi va tasnifi, o‘ziga xos jihatlari, mazkur qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini takomillashtirishning ijtimoiy-huquqiy zarurati tahlil qilingan.

Dissertantning fikricha, jazoni ijro etish to'g'risidagi qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini takomillashtirishda, avvalambor, ushbu faoliyatga doir ijtimoiy munosabatlarni tartibga soladigan qonunchilikning shakllanish tarixi chuqur tadqiq etilishi lozim. Tahlillar asosida jazoni ijro etishga doir munosabatlar ushbu sohani tartibga soluvchi normativ hujjatlar qabul qilinishidan ancha ilgari paydo bo'lgan degan gipotiza ilgari so'rilgan. Ushbu farazlarni Y.M. Karaketovning "jazo hokimiyat paydo bo'lishi va odat huquqidan boshlanib, iqtisodiy kuchli guruhlar ustunligini ta'minlash quroliga aylangan"⁹ degan fikrlarining asosligi e'tirof etilib, sodir etilgan jinoyat uchun jazolash vositalari, hukmron guruhlarning nazariy qarashlari asosida davlat manfaatlarini himoya qilishining asosiy vositasi bo'lganligi ta'kidlangan.

Shuningdek, ishda jamiyat taraqqiyotining keyingi davrlarida jazoni ijro etish faoliyatida ustuvor ahamiyatga ega bo'lgan jazoning muqarrarligi qoidasiga ko'ra asosiy e'tibor jazolash uslublariga qaratilgani, shu asosda musulmon davlatlari jinoyat-ijroiya munosabatlarida *zindon, jallod, darra* kabi atamalar, G'arbiy Yevropa davlatlarida esa *gilotina, garrota* kabi vositalar ko'proq qo'llanilgani qayd etiladi. Hamda qayd etilganlar – jazoni ijro etish muassasalari hamda vositalarining dastlabki ko'rinishi, jazolash bo'lsa – jinoyatchiga ta'sir o'tkazishning vositasi sifatida jinoyat sodir etgan shaxsga nisbatan qo'llaniladigan chora degan to'xtanga kelingan. Shu bilan birga, borgan sari jinoyat-ijroiya munosabatlarni tartibga solish usuli takomillashib borib, jazoni ijro etish faoliyatiga oid umumiy qoidalar shakllanib borgan hamda bu boradagi yaxlit qonunchilik tizimi shakllantirilgan degan xulosaga kelingan.

Tadqiqotda jinoyat-ijroiya qonunchiligining fundamental asoslari, rivojlanish tendensiyalarini qiyosiy-huquqiy tahlil qilib, shakllanish bosqichlarini o'zbek davlatchiligining tadrijiy rivojlanish tarixiy xususiyatlaridan kelib chiqib, quyidagi davrlarga bo'lib o'rgangan:

birinchi bosqich – VII-XIX asrlar oraliqida amalda bo'lgan shariat qonunlari va odat huquqi normalari asosida jinoiy jazolarni tayinlash va ozodlikdan mahrum qilish tariqasidagi jazo ijrosini ta'minlashda zindonlardan foydalanilgan Buxoro amirligi, Qo'qon va Xiva xonliklari davri;

ikkinchi bosqich – ozodlikdan mahrum qilish tariqasidagi jazo shariat sudlari va 1864-yil 20-noyabrda qabul qilingan "Jazolar to'g'risida"gi Nizom asosida Rossiya imperiyasi sudlari tomonidan belgilangan va ijrosi zindonlar hamda maxsus qurilgan binolarda ta'minlangan Rossiya imperiyasi hukmronligi davri;

uchinchi bosqich – 1917-yilda sovet hokimiyatining o'rnatilishi, jinoyat-ijroiya siyosatini amalga oshirish Turkiston ASSR Ichki ishlar xalq komissarligining tashkiliy-ma'muriy boshqarmasi majburiy ishlar bo'limiga yuklatilgan, shuningdek, sobiq Ittifoq davridagi jinoyat-ijroiya qonunchiligi amal qilgan davr;

to'rtinchi bosqich – Mustaqil O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksi (keyingi o'rinlarda – JIK) asosida jazoni ijro etish tizimi tartibga

⁹ Каракетов Ў., Усмоналиев М. Криминология. – Т., 2001. – Б.31.

solingan davrlar sifatida ajratilib, institutning normativ-institutsiyaviy jihatlari tahlil qilingan.

Dissertatsiyada jinoyat-ijroiya qonunchiligi umumiy qoidalarining tavsifini, yuridik tabiatini va mohiyatini ochib berishga harakat qilingan. Jumladan, muallifning fikriga ko'ra, jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalari mazkur sohaga doir norma ijodkorligi faoliyatining, shuningdek, qonunni qo'llashning asosiy prinsiplarini, mazmunini va maqsadini belgilab beradigan normalar tizimi hisoblanadi hamda ushbu xulosaga asoslanib, *“jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalari – jinoiy jazoni, shuningdek, boshqa jinoyat-huquqiy ta'sir choralari ni ijro etish bilan bog'liq munosabatlarni tartibga soladigan normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqish, o'zgartirish yoki qo'shimcha kiritish, shuningdek, ularga rioya qilish, ijro etish, foydalanish va qo'llashning asosiy prinsiplarini belgilab beradigan normalardir”* degan mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan.

Shu bilan birga, mazkur bobda jinoyat-ijroiya huquqidagi mavzuga doir ilmiy-nazariy qarashlar tahlil qilinib, jazoni ijro etish faoliyatini tartibga soladigan qonunchilikning tavsifi va o'ziga xos jihatlari o'rganilgan. Buning uchun mahalliy olimlardan G.U. Axmedova, N.S. Salayev, A. Saydaliyev, M.Sh. Yuldashevlarning penitensiar tizimning profilaktik funksiyasi samaradorligini oshirish, ozodlikdan mahrum qilish jazosining ijrosini tashkil etishga doir, xorijlik mualliflardan O.V. Belyanskaya, Y.A. Golovastova, V.V. Kashoida, N.B. Malikova, V.E. Yujanin, A.F. Sizoy va boshqalarning mahkumlarning jinoyat-ijroiya huquqiy munosabatlar subyekti sifatida, shuningdek, ularning huquqlarini amalga oshirishni tartibga solish muammolari bo'yicha ilgari surgan fikrlari bilan ilmiy munozaraga kirishilgan hamda jinoyat-ijroiya qonunchiligi umumiy qoidalarining mazmun-mohiyati oydinlashtirilgan. Xususan, muallifning nuqtai nazariga ko'ra hamda Rossiya Federatsiyasi, Belarus, Qozog'iston, Qirg'iz Respublikalari qonunchilik tajribalari tahlillariga tayanib, mahkumlarni axloqan tuzatish vositalari hamda ularni qo'llash tartibi, jazoni ijro etuvchi muassasa va organlar faoliyati tartibi shaxsning konstitutsiyaviy huquq va erkinliklari bilan bog'liqligi sababli O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi va qonunlari yordamida tartibga solinishi lozim degan to'xtamga kelingan.

Bundan tashqari, davlat rahbarining “sud-huquq sohasiga doir asosiy qonun va kodekslar bundan deyarli 20-25 yil oldin qabul qilingan bo'lib, hozirgi davr talablariga mutlaqo javob bermaydi. Shu sababli parlament yaqin yillarda Fuqarolik, Jinoyat, Jinoyat-protsessual, Jinoyat-ijroiya, Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodekslarni yangidan qabul qilishi maqsadga muvofiq. Bu borada, avvalo, tergov va sud amaliyotiga inson huquqlari sohasidagi ilg'or standartlarni joriy etishga alohida e'tibor qaratish kerak”¹⁰ degan rahbariy tashabbuslariga asoslanib, jinoyat-ijroiya qonunchiligini takomillashtirishga oid qator masalalar xususida fikr yuritilgan. Jumladan, ishda qayd etilishicha, jinoiy jazoni ijro etish faoliyatini tartibga soladigan qonun hujjatining nomi davlat tilida – “O'zbekiston

¹⁰ <https://president.uz/uz/lists/view/3321>

Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksi”, rus tilida –“Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан” shaklida berilgan. Biroq kodeks nomining rus tiliga soʻzma-soʻz tarjimasini boshqacha, yaʼni “Преступление исполнительный кодекс Республики Узбекистан” boʻladi. Negaki “уголовно” (“уголовный”) soʻzining maʼnosini aynan aks ettiruvchi soʻz mavjud emas. Shuningdek, “уголовно” (“уголовный”) soʻzi xalqaro atama sifatida eʼtirof etilmagan hamda oʻzbek tilining lugʻatida mavjud emas. Bundan tashqari, kodeksning davlat tilidagi nomi ham mazmunan “jinoyat-ijroiya”, yaʼni jinoyatni bajarish, jinoyat qilish degan maʼnolarni anglatadi. Shularni nazarda tutib va ijtimoiy soʻrovnoma ishtirok etgan respondentlarning 64 foizlik ijobiy munosabati bilan maʼqullangan fikriga tayanib, yangi tahrirdagi Oʻzbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksini “*Oʻzbekiston Respublikasining Jinoiy jazoni ijro etish kodeksi*” deb nomlash haqidagi taklif ilgari surilgan.

Shuningdek, tadqiqotchi jazoni ijro etish uchun sudning qonuniy kuchga kirgan hukmi, ajrimi yoki qarori, qolaversa, amnistiya yoki afv akti asos boʻlishi haqidagi umumiy qoidaning mohiyatini tadqiq etib, bu borada Oʻzbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi 146-moddasidagi mamlakat hududida jinoyatchilikka qarshi kurashish boʻyicha tezkor-qidiruv, tergov va boshqa maxsus vazifalarni mustaqil ravishda bajaruvchi jamoat birlashmalari va ularning boʻlinmalarini tuzish hamda ularning faoliyati taqiqlanishi haqidagi konstitutsiyaviy prinsipga muvofiq, jazoni qoʻllash masalasi faqat jinoiy jazolarni ijro etishga vakolatli boʻlgan davlat idoralari berilganini qayd etgan. Boshqa har qanday huquq subyektlari tomonidan oʻzboshimchalik bilan boshqa shaxsni jazolashga urinish (samosud) holatlari keyingi davrda jamoatchilikni jiddiy tashvishga solayotgani, huquqiy ong va huquqiy madaniyatni inkor etadigan ushbu holatlar, qonunga zid harakat sifatida jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunchiligi doirasida qatʼiy va aniq normalar asosida taqiqlanishi lozim, degan toʻxtamga kelingan. Shu asosda ishlab chiqilgan Oʻzbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksining 5-moddasini “*Shaxsga nisbatan sudning qonuniy kuchga kirgan hukmi boʻlmagan taqdirda, jazo yoki boshqa jinoyat-huquqiy taʼsir choralari qoʻllanilishiga yoʻl qoʻyilmaydi*” degan mazmundagi ikkinchi qism bilan toʻldirish hamda ushbu qoidaning moddiy asosini mustahkamlash maqsadida Oʻzbekiston Respublikasining amaldagi Jinoyat kodeksini “*Oʻzboshimchalik bilan jazolash*” nomli 138¹-modda bilan toʻldirish boʻyicha takliflar ijtimoiy soʻrovda ishtirok etgan respondentlarining 77 foizi tomonidan maʼqullangan.

Dissertatsiyaning “**Jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalari va ularni qoʻllash amaliyoti**” nomli jami uchta paragrafdan tashkil topgan ikkinchi bobida eng muhim umumiy qoidalar sifatida jinoyat-ijroiya qonunchiligining vazifalari va prinsiplari tadqiq etilgan, shuningdek, ushbu qoidalar hamda boshqa umumiy qoidalarning jazoni ijro etish faoliyatida qoʻllash amaliyoti oʻrganilib, ushbu institutlarni rivojlantirish asosida jinoyat-ijroiya qonunchiligi huquqiy mexanizmlarini takomillashtirish boʻyicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqotchi mazkur bobni yoritishda, avvalo, jinoyat-ijroiya qonunchiligining vazifalari hamda ularning yuridik tabiatiga eʼtibor qaratilib, ushbu vazifalarning

penitensiar tizimning profilaktik funksiyasini amalda tatbiq etishga xizmat qilish darajasi o'rganilgan. Hamda ushbu masala yuzasidan Rossiya Federatsiyasi, Ukraina, Belarus, Ozarbayjon, Qozog'iston, Qirg'iz Respublikasi, Tojikiston va Turkmaniston singari davlatlarning qonunchilik tajribalari o'rganilib, amaldagi JIKning vazifasiga oid normasini (2-modda) "*shaxs, jamiyat va davlat manfaatlarini muhofaza qilish, mahkumlarni jamiyatga moslashtirish va mahkumlar tomonidan yangi jinoyat sodir etilishining oldini olish*" degan qoidalarni kiritish orqali takomillashtirish taklifi asoslantirilgan, mazkur takliflarni tadqiqot doirasida o'tkazilgan ijtimoiy so'rovlarda ishtirok etganlarning 65 foizi ma'qullagan.

Bundan tashqari, ishda qonunchilikning vazifalari hamda jinoyat-ijroiya huquqi normalarini amalga oshirish mexanizmidagi o'zaro bog'liq jihatlar muhokama qilinib, bu boradagi Y.I. Grevsov, A.A. Telegin va F.N. Fatkullinlar tomonidan ilgari surilgan penitensiar normalarni jazoni ijro etish amaliyotida qo'llash masalalari bo'yicha ilmiy xulosalarga tayangan holda *jinoyat-ijroiya huquqi normalarini amalga oshirish mexanizmi* tushunchasining mohiyati oydinlashtirib berilgan. Jumladan, mazkur mexanizmning o'ziga xos xususiyati sifatida undagi ikki asosiy subyekt, ya'ni jazoni ijro etish muassasasi ma'muriyati va mahkum o'rtasidagi huquqiy munosabatlaridagi o'ziga xoslikning mavjudligi qayd etilgan. Mazkur tengsizlikning sababi sifatida esa sud hukmi bilan mahkumga tayinlangan jinoiy jazo hamda boshqa huquqiy ta'sir choralarini qo'llash xususiyatlari ko'rsatilgan.

Shuningdek, ushbu bobda jinoyat-ijroiya qonunchiligi prinsiplarining tizim faoliyatidagi o'rni hamda huquqiy ta'sir doirasiga e'tiborni qaratib, ushbu masalada Yevropa penitensiar qoidalarida ustuvorlikka ega bo'lgan mahkumlarning eng zaif toifalarini qo'llab-quvvatlash, yosh toifalari bo'yicha turkumlashtirish, bo'sh vaqtini mazmunli o'tkazish, jismoniy tarbiya va sportdagi faolligini oshirish, ijtimoiy himoyasini mustahkamlash, jazoni o'tash joyi, rejimini belgilashda ular bilan maslahatlashish kabi prinsiplarga alohida urg'u beradi. Shuningdek, prinsiplarning yuridik tabiati, xususan, ularning jinoiy-huquqiy normalar bilan bog'liq jihatlari bo'yicha X.M. Abzalova, N.S. Salayev, D.G'. Kamalova, A.K. Rasulev, U.Sh. Xoliquovlarning xorijiy olimlar V.K. Babayeva, A.L. Vyazov, R.L. Ivanov, R.Z. Livshis, T.N. Radko, A.F. Cherdansev, A.A. Teleginlarning qarashlari tahlil qilinib, shu asosda jinoyat-ijroiya qonunchiligida (JIK 6-modda) belgilangan har bir prinsipning mazmun-mohiyati hamda jazoni ijro etish faoliyatida qo'llash doirasi yoritilib, "*jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplari*" tushunchasi bo'yicha "*jazoni ijro etishga doir ijtimoiy munosabatlarni tartibga soluvchi va jinoyat-ijroiya qonunchiligi tavsifi bo'yicha davlatning asosiy huquqiy qarashlarini ifodalovchi rahbariy huquqiy qoidalar*" tarzidagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan. Shu bilan birga, xalqaro huquqdagi mahkumlarga nisbatan insoniy muomalada bo'lish, sha'ni va qadr-qimmatini hurmat qilish qoidasini jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplarida, shuningdek, inson huquq va erkinliklari kafolatlarini kuchaytiruvchi huquqiy mexanizmlarni mahkumlarning huquqiy maqomini tartibga soladigan JIKning

boshqa normalarida (JIK 9, 11¹-moddalari) mustahkamlash zarurati asoslantirilgan. Bundan tashqari, JIKning Umumiy qismini “Jinoyat-ijroiya qonunchiligi prinsiplari” nomli yangi bob bilan to‘ldirish hamda undagi har bir prinsipni alohida moddalar orqali tartibga solish tavsiya etilgan.

Dissertant jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalaridan yana biri bo‘lgan mahkumni axloqan tuzatish, axloqan tuzatishning asosiy vositalarini qonunni qo‘llash amaliyotida namoyon bo‘lish xususiyatlarini tadqiq etib, jazoni ijro etish faoliyatining bugungi holatini o‘rgangan. Bunda dastavval mamlakatimizda jazoni ijro etish tizimida amalga oshirilayotgan tizimli islohotlar, Nelson Mandela qoidalarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilish jarayonlari, jazo muddatini o‘tayotgan shaxslarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini kengaytirish borasida amalga oshirilayotgan ishlar tahlil qilingan.

Shuningdek, ish doirasida mahkumlarni axloqan tuzatishning asosiy vositalari hisoblangan jazoni o‘tash tartibi (rejimi)ni to‘g‘ri tanlash, mahkumlarni ijtimoiy-foydali mehnatga yo‘naltirish, tarbiyaviy ishlarni tashkil etish, ta‘lim olishi hamda kasbiy tayyorgarligi samaradorligini oshirish yo‘nalishlarini aniqlash maqsadida Toshkent, Buxoro va Navoiy viloyatidagi 5 ta (11, 13, 17, 24, 42-son) jazoni ijro etish muassasalarida tadqiqotlar amalga oshirilgan. Ma‘lum bo‘lishicha, (ayollar) jazoni ijro etish manzil-koloniyaqidagi mahkumalarning 20,3 foizini 18 yoshdan 30 yoshgacha bo‘lganlar, 50,4 foizini muqaddam sudlanganlar hamda 44,0 foizini o‘rta, 40,5 foizini o‘rta maxsus va 15,5 foizini oliy ma‘lumotlilar tashkil etgan. Ular tomonidan sodir etilgan jinoyatlarning asosiy sabablari va unga imkon bergan shart-sharoitlar sifatida ta‘lim-tarbiyasidagi kamchiliklar (71 foiz), kasbiy bilim va ko‘nikmalarning mavjud emasligi (42 foiz), ijtimoiy yakkalanish (47 foiz) kabi omillar aniqlangan. Xuddi shunga o‘xshash omillar voyaga yetmagan shaxslar bilan bog‘liq jazoni ijro etishga ixtisoslashtirilgan muassasadagi mahkumlar bilan intervyu-suhbatlar hamda ijro ishi hujjatlarini o‘rganish jarayonida ham kuzatilgan. Xususan, ushbu toifaga kiradigan mahkumlarning 60 foizida umumiy o‘rta ma‘lumotning yetishmasligi, 32 foizida oiladagi nosog‘lom muhit sababli jinoyatchilik ko‘chasiga kirib qolganligi aniqlangan. Shu asosda jinoiy jazolarni ijro etish tizimida insonparvarlik prinsiplarini kengaytirish, mahkumlarni hayotga qayta tayyorlash hamda ijtimoiy moslashtirish tadbirlariga alohida e‘tibor qaratish, xususan, mahkumlar bilan olib boriladigan tarbiyaviy ishlarni tuzalish yo‘liga o‘tganlar hamda tuzalish yo‘liga o‘tmaganlar kabi toifalarga ajratgan holda amalga oshirish, jazoni ijro etish muassasalarining umumiy va hunar ta‘limi hamda ishlab chiqarish faoliyatini yanada rivojlantirish lozimligi asoslab berilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “**Jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalarini takomillashtirish**” deb nomlanib, ikkita paragrafdan tashkil topgan. Unda jazoni ijro etish tizimiga doir ayrim xorijiy davlatlar tajribasi tahlil qilinib, jazoni ijro etish faoliyatiga oid qonunchilikni yanada takomillashtirish orqali jinoyat-ijroiya qonun hujjatlari vazifalarining ijrosi samaradorligini oshirish yo‘llari tadqiq etilgan.

Tadqiqot ishida ayrim ilg'or xorijiy davlatlarning tajribasini o'rganish har qanday huquq tarmog'i singari, jinoyat-ijroiya huquqini ham rivojlantirish, shuningdek, davlatning xalqaro reyting va indekslarda munosib o'rin egallashining muhim omili ekanligi inobatga olinib, penitensiar tizimi bo'yicha ijobiy natijalarga erishgan davlatlarning qonunchiligi va uni qo'llash amaliyoti tadqiq etilgan. Jumladan, O'zbekiston huquq ustuvorligi indeksi (Rule of Law Index) bo'yicha so'nggi uch yildagi ko'rsatkichlarini 14 pog'onaga yaxshilab, 142 ta mamlakat orasida 83-o'rinni egallagani (2024-y.), shu kabi indekslarda yanada ijobiy natijalarni qayd etish uchun mamlakatda huquq ustuvorligini ta'minlash, inson huquq va erkinliklarini himoya qilish bo'yicha amalga oshirilayotgan islohotlarning uzviyligini ta'minlash zaruratiga urg'u berilgan.

Dissertatsiyada ayrim MDH davlatlari jinoyat-ijroiya qonunchiligida "Jinoyat-ijroiya qonunchiligi prinsiplari"ning alohida bobda aks etganligi (Qirg'iz Respublikasi), jazoni ijro etishda differentsiatsiyalash hamda individuallashtirishga rioya etish prinsipining mavjudligi (Tojikiston), majburlov vositalarini oqilona qo'llash prinsipining mazmunan kengligi hamda bunda resotsializatsiya qilish shakllariga alohida o'rin berilganligi (Belarus Respublikasi), mahkumlarning qonunga itoatkorligi hamda faol ijtimoiy foydali xulq-atvorini rag'batlantirish prinsipining kengroq yoritilganligi (Qozog'iston) keltirilgan.

Tadqiqotchi Angliya, Fransiya, Ispaniya qonunchiligi ta'sirida shakllangan aksariyat mamlakatlar (Argentina, Belgiya, Islandiya, Ispaniya, Italiya, Meksika, Peru, Pokiston, Singapur, Turkiya, Fransiya, Chexiya, Chili, Estoniya, Yaponiya, Hindiston)da jazoni ijro etish sohasini tartibga soluvchi kodeksni nomlashda umume'tirof etgan xalqaro atama hisoblangan "jazo" ("penal") so'ziga tayanilganligi hamda lotin tilidan olingan ushbu atamaning "pushaymon bo'lish", "tavba qilish" kabi ma'nolaridan kelib chiqib, jazoni ijro etishda shaxsning pushaymon bo'lishi va jinoyat sodir etish yo'lidan qaytishiga alohida urg'u berilishi ijobiy tajribalardan biri hisoblanishi ta'kidlangan. Shuningdek, mahkumlarning: 1) ishlashi yoki o'qishi uchun barcha sharoitlar yaratiladigan, shanba va yakshanba kunlari dam olishi, ayrim hollarda faqat tungi vaqtda muassasada bo'lishga ruxsat etiladigan (Finlyandiya); 2) alkogolizm, giyohvandlik yoki zaharvandlikka qarshi davolash kurslarida, diniy-ma'naviy dasturlarda ishtiroki rag'batlantiriladigan (Shveytsariya); 3) axloq tuzatish ishlarida asosiy mutaxassislar sifatida ruhoniylar va psixologlardan foydalaniladigan (Germaniya); 4) jazoni ijro etishda xususiy turmalar faoliyatiga ruxsat beriladigan, shuningdek, axloqan tuzatish ishlari maxsus dasturlar yordamida amalga oshiriladigan (AQSh) hamda boshqa davlatlarning tajribalariga alohida e'tibor qaratilgan. Shu bilan birga, yuqoridagi mexanizmlarni bosqichma-bosqich milliy qonunchilikka tatbiq etilishi jinoyat-ijroiya qonunchiligining vazifalarini amalga oshirish samaradorligini yuksaltirishga xizmat qilishi e'tirof etilgan.

Mazkur bobda jazoni ijro etish faoliyatiga oid qonunchilikning bugungi holati hamda uni yanada takomillashtirishning istiqbollari va ijro mexanizmini optimallashtirish imkoniyatlaridan kelib chiqib, yangi tahrirdagi Jinoyat-ijroiya kodeksini shakllantirishda: *jinoiy jazoni o'tayotgan subyektlarning asosiy huquq*

va majburiyatlariga oid normalarni qo'llashning aniq mexanizmlarini ko'rsatish; to'g'ridan-to'g'ri amal qiladigan qonunchilik tizimini shakllantirish orqali blanket (havolaki) normalar hajmini minimallashtirish; normalarni barcha uchun tushunarli tahrirda bayon etish orqali ularni turlicha talqin qilinmasligiga erishish; milliy qonunchilikning jozibadorligini yanada orttirish hamda dunyodagi eng liberal va adolatli penitensiar qonunchilikni yaratish kabilar ustuvor yo'nalishlar sifatida belgilab olinishi lozim, deb hisoblanadi. Bundan tashqari, xalqaro standartlar hamda ayrim xorijiy davlatlarning tajribalari hamda O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasida mustahkamlangan insonparvarlik prinsiplarini yangi tahrirda ishlab chiqilishi kutilayotgan JIKda joriy etish uchun qator amaliy tavsiyalar ishlab chiqilgan. Tadqiqotda qayd etilishicha, ularning amaldagi qonunchilikda tatbiq etilishi jazoni ijro etish to'g'risidagi qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini takomillashtirishga xizmat qiladi.

XULOSA

Jazoni ijro etish to'g'risidagi qonun hujjatlarining umumiy qoidalarini tartibga solishning amaldagi holati tahliliga, ilmiy bilimlar, zamonaviy jinoyat-huquqiy konsepsiyalar, boshqa ijtimoiy fanlarning qonuniyatlariga, empirik umumlashmalar natijalariga tayanib, dissertatsiya mavzusiga oid quyidagi asosiy xulosa va tavsiyalar taklif etiladi:

I. Jinoyat-ijroiya huquqi nazariyasini rivojlantirishga oid ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Tadqiqot ishi doirasida "jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalari", "jinoyat-ijroiya huquqiy munosabatlarini tartibga soluvchi qonunosti hujjatlar", "jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplari", "jinoyat-ijroiya huquqi normalarini amalga oshirish mexanizmi", "mahkumning huquqiy majburiyati", "mahkumlarning huquqlardan foydalanishi" tushunchalari bo'yicha quyidagi mualliflik ta'riflari ishlab chiqildi:

jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalari – jinoiy jazoni, shuningdek, boshqa jinoyat-huquqiy ta'sir choralari ijro etish bilan bog'liq munosabatlarni tartibga soladigan normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqish, o'zgartirish yoki qo'shimcha kiritish, shuningdek, ularga rioya qilish, ijro etish, foydalanish va qo'llashning asosiy prinsiplarini belgilab beradigan normalardir.

jinoyat-ijroiya huquqiy munosabatlarini tartibga soluvchi qonunosti normativ-huquqiy hujjatlar – tegishli organning vakolati doirasiga oid qabul qilingan, shuningdek, qonunda belgilangan tartibda yuqori yuridik kuchga ega bo'lgan boshqa qonunosti hujjatlarga asoslangan hamda jazoni ijro etish va o'tashni tartibga solishga qaratilgan normativ-huquqiy hujjatlar;

"jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplari:

1) *keng ma'noda* jazoni ijro etish tizimining shakllanishi, rivojlanishi va harakatlanishining rahbariy huquqiy qoidalari;

2) *tor ma'noda* jinoiy jazoni ijro etishga doir ijtimoiy munosabatlarni tartibga soluvchi va jinoyat-ijroiya qonunchiligi tavsifi bo'yicha davlatning asosiy huquqiy qarashlarini ifodalovchi rahbariy huquqiy qoidalar;

jinoyat-ijroiya huquqi normalarini amalga oshirish mexanizmi – jinoyat-ijroiya huquqiy munosabatlari subyektlarining ozodlikdan mahrum etish jazosining

ijrosini tartibga soluvchi huquqiy normalarni ularga rioya qilish, ijro etish, foydalanish va qo'llash bo'yicha huquqiy vositalarga asoslangan maqsadli faoliyatdir;

mahkumning majburiyati – davlat manfaatlarini qondirishga qaratilgan, jinoyat-ijroiya qonuni normalarida belgilangan, mahkumning ijtimoiy zaruriy xulq-atvorining o'lchovidir;

mahkumlarning huquqlardan foydalanishi – mahkumlar tomonidan barcha huquqiy imkoniyatlar (huquq va erkinliklar hamda qonuniy manfaatlar)ni amalga oshirishda ifodalanadi va o'zining faol qonuniy xulq-atvori va (yoki) majburiy shaxsdan (axloq tuzatish muassasasi ma'muriyatidan) to'g'ri xulq-atvorni talab qilish orqali davlat tomonidan belgilangan va kafolatlangan jinoyat-ijroiya huquqi normalarini bevosita amalga oshirish shaklidir.

2. Jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalari: 1) *jinoyat-ijroiya qonunchiligi (doirasi)*; 2) *jinoyat-ijroiya qonunchiligining vazifasi*; 3) *jinoyat-ijroiya qonunchiligining amal qilishi*; 4) *jinoyat-ijroiya qonunchiligi va xalqaro-huquqiy hujjatlar*; 5) *jazoni ijro etish asosi*; 6) *jinoyat-ijroiya qonunchiligining prinsiplari*; 6) *mahkumni axloqan tuzatish va axloqan tuzatishning asosiy vositalari* kabi normalardan tashkil topishi aniqlangan.

3. Jazoni ijro etish faoliyatiga oid qonun hujjatlarining retrospektiv tahlili: 1) shariat va odat huquqi normalariga asoslangan jazolar zindonlarda ijro etilgan Buxoro amirligi, Qo'qon va Xiva xonliklari davri; 2) 1864-yil 20-noyabrda qabul qilingan "Jazolar to'g'risida"gi nizom hamda shariat sudlari qarorlari amal qilgan Rossiya imperiyasi hukmronligi davri; 3) jinoyat-ijroiya siyosati Turkiston ASSR Ichki ishlar xalq komissarligining tashkiliy-ma'muriy boshqarmasi majburiy ishlar bo'limiga yuklatilgan (1917-yil), shuningdek, Sobiq SSSR ittifoqi qonunchiligi amal qilgan davr; 4) jazoni ijro etish tizimi Mustaqil O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksi asosida tartibga solingan davrlarga ajratish maqsadga muvofiqligi asoslangan.

4. Jinoyat-ijroiya huquqi normalarini amalga oshirish mexanizmida mahkumlar xatti-harakatlarining intensivligi va faolligi darajasidan kelib chiqib, ularning xatti-harakatlarini: 1) faol qonuniy xatti-harakatlar; 2) odatiy qonuniy xulq-atvor; 3) konformistik (moslashuvchan) qonuniy xatti-harakatlarga ajratish mezonlari aniqlashtirilgan.

5. *Jinoyat-ijroiya huquqiy munosabatlar* hamda boshqa huquq sohasiga doir munosabatlar umumiy belgilari bo'yicha o'zaro o'xshash bo'lsa-da, ammo *huquqiy tartibga solish vositasiga ko'ra farqli ekanligi*, xususan, mazkur munosabatlarda hukmlarning ijrosini tashkiliy ta'minlashga yo'naltirilgan majburiy tisdagi ma'muriy-huquqiy munosabatlarning ustuvorligi ko'zga tashlanishi asoslab berilgan.

II. Jinoyat-ijroiya qonunchiligining umumiy qoidalarini takomillashtirish bo'yicha takliflar:

1. O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksiga quyidagi o'zgartirish va qo'shimchalarni kiritish taklif etiladi:

1) 1-modda birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

"Jinoyat-ijroiya qonunchiligi ushbu Kodeks va O'zbekiston Respublikasining boshqa qonunlaridan iborat bo'lib, O'zbekiston Respublikasining

Konstitutsiyasi hamda xalqaro huquqning umum e'tirof etgan prinsip va normalariga asoslanadi”;

2) 2-moddani quyidagi tahrirda bayon etish:

“2-modda. Jinoyat-ijroiya qonunchiligining vazifalari

Jinoyat-ijroiya qonunchiligining vazifalari shaxs, jamiyat va davlat manfaatlarini muhofaza qilish, mahkumlarni jamiyatga moslashtirish va mahkumlar tomonidan yangi jinoyat sodir etilishining oldini olishdan iboratdir”;

3) 5-moddani quyidagi mazmundagi ikkinchi qism bilan to'ldirish:

“Shaxsga nisbatan sudning qonuniy kuchga kirgan hukmi bo'lmagan taqdirda, jazo yoki boshqa jinoyat-huquqiy ta'sir choralarining qo'llanilishiga yo'l qo'yilmaydi”;

2. Jinoyat-ijroiya kodeksining 5-moddasiga kiritish taklif etilayotgan jazoni ijro etishning qonunda belgilangan asoslaridan tashqari qo'llanilgan ta'sir choralarini taqiqlovchi protsessual mexanizmning moddiy asosini mustahkamlash maqsadida O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksiga quyidagi o'zgartirish va qo'shimchalarni kiritish taklif etiladi:

1) quyidagi mazmundagi 138¹-modda bilan to'ldirish:

“138¹-modda. O'zboshimchalik bilan jazolash

Muayyan qilmishni sodir etgan yoki sodir etishda gumon qilingan shaxsni o'zboshimchalik bilan jazolash maqsadida unga zo'rlik ishlatish yoki zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish, urish, do'pposlash, qiynash, azob berish yo'li bilan yoki qonunga xilof boshqa harakatlar vositasida ruhiy, psixologik, jismoniy yoki boshqacha tarzda bosim o'tkazish –

bazaviy hisoblash miqdorining ellik baravarigacha jarima yoki bir yilgacha ozodlikni cheklash bilan jazolanadi.

O'sha harakatlar:

1) ikki yoki undan ortiq shaxsga nisbatan

2) bir guruh shaxslar tomonidan;

3) ommaviy axborot vositalaridan yoxud telekommunikatsiya tarmoqlaridan, shuningdek Internetdan foydalanib tarqatilgan holda sodir etilgan bo'lsa, –

bazaviy hisoblash miqdorining ellik baravaridan yuz baravarigacha jarima yoki bir yildan uch yilgacha ozodlikni cheklash yoxud bir yildan uch yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

III. Jinoyat-ijroiya qonuni ijodkorligi faoliyati hamda jinoiy jazoni ijro etish amaliyotini takomillashtirishga oid tavsiyalar:

1. Qonun ijodkorligi faoliyatida ishlab chiqiladigan “Yangi tahrirdagi O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksi loyihasi”da quyidagilarni nazarda tutish tavsiya etiladi:

1) O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksining nomini “O'zbekiston Respublikasining Jinoiy jazoni ijro etish kodeksi” tahrirda bayon etish;

2) kodeksning Umumiy qismini “Asosiy tushunchalar” nomli modda bilan to'ldirish va unda “Jinoyat-ijroiya qonunchiligi prinsiplari – jazoni ijro etishga doir ijtimoiy munosabatlarni tartibga soluvchi va jinoyat-ijroiya qonunchiligi tavsifi bo'yicha davlatning asosiy huquqiy qarashlarini ifodalovchi rahbariy

huquqiy qoidalar” degan tushunchani hamda kodeksda foydalanilgan boshqa asosiy tushunchalarning ta’riflarini keltirish;

3) kodeksning Umumiy qismini “*Jinoyat-ijroiya qonunchiligi prinsiplari*” nomli yangi bob bilan to’ldirish, unda jinoyat-ijroiya qonunchiligining har bir prinsipining mazmun-mohiyatini alohida moddada bayon etish;

4) mahkum va ta’sir choralari qo’llanilgan shaxslarning O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasida nazarda tutilgan *asosiy huquqlari* hamda jazoni yoki ta’sir chorasini o’tashi bilan bog‘liq *bevosita huquqlarini* alohida tartibda qonunchilikda belgilash.

2. Mahkumni axloqan tuzatish ishlari natijadorligini oshirish uchun rivojlangan xorijiy davlatlarning jazoni ijro etish tizimini tadqiq etish va xalqaro standartlarga muvofiq, umumiy va qattiq tartibli koloniyalarda jazo o’tayotgan mahkumlarni saqlashda kamera tipiga o’tish maqsadga muvofiq hisoblanadi.

Mazkur tartibning joriy etilishi natijasida:

birinchidan, mahkumni tarbiyalash va ijtimoiy hayotga moslashtirish samaraliroq bo‘ladi;

ikkinchidan, muassasada saqlanayotgan mahkumlarning o‘zaro bir-biriga salbiy ta’sir etishi sezilarli darajada pasayadi;

uchinchidan, mahkumlarning muassasadagi o‘rnatilgan ichki tartib-intizomni buzish holatlari kamayadi;

to‘rtinchidan, muassasalardagi mavjud intizomiy bo‘linmalarning qisqarishi evaziga davlat budjetidagi mablag‘ tejaladi.

3. Jinoyat-ijroiya qonunchiligining vazifalari samaradorligini ta’minlovchi “*Smart Management(aqlli boshqaruv)*” tizimini joriy etish yordamida mahkumlarni axloqan tuzalishini monitoring qilish jarayonida inson omilini kamaytirishga erishish tavsiya etiladi.

Buning uchun:

ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq jazolarni ijro etishga ixtisoslashgan yopiq turdagi koloniyalarda interaktiv videokuzatuv moslamalarini o‘rnatish;

jazoni ijro etish muassasalari xodimlarini shaxsiy videoregistratorlar bilan xizmat o‘tash tartibiga o‘tish ishlarini jadallashtirish lozim bo‘ladi.

4. Mahkum axloqini tuzatishning asosiy vositalarini qo‘llash samaradorligini oshirish hamda jazoni ijro etish koloniyalarida mahkumlar yashashi uchun zarur shart-sharoitlarni yanada yaxshilash maqsadida mavjud yotoqxonalar binolarini kubrik tipiga bosqichma - bosqich moslashtirish, bunda asosiy e’tiborni: *madaniy-maishiy binolar*, ya’ni oshxonalar, klub, kutubxona, maktab, hammom va kir yuvish majmuasi, tovar xarid qilishi uchun savdo shoxobchasi (do‘kon), mahkumlar saflanishi va sport bilan shug‘ullanishi uchun maydonchalar, omborlar va boshqa kommunal-maishiy bino va inshootlarni; *maxsus binolar*, ya’ni tibbiyot qismi, qisqa va uzoq muddatli uchrashuvlar uchun xonalar, intizomiy bo‘linma, mahkumlarni qabul qilish bo‘linmasi, bundan tashqari, *ayol mahkumalarni* saqlashga mo‘ljallangan koloniyalar huzurida bolalarning normal yashashi va rivojlanishi uchun sharoitlar yaratilgan bolalar uylarini tashkil etishga qaratish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АДИЛОВ БАХРАМБЕК КАХРАМОНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ**

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за B2024.3.PhD/Yu1604.

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<http://akadmvd.uz>) и Информационно-образовательном портале "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Абдурасулова Кумринниса Раимкуловна
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: Закирова Адина Гулямовна
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация: Файзуллаева Тамара Хамидуллаевна
кандидат юридических наук, доцент
Институт парламентских исследований при
Законодательной палате Олий Мажлиса
Республики Узбекистан


Защита диссертации состоится 16 апреля 2025 года в 14:30 на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан. (Адрес: 100197, г.Ташкент, улица Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

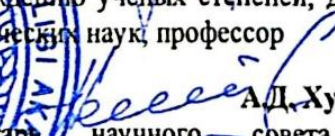
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 1543). Адрес: 100097, г.Ташкент, улица Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52.

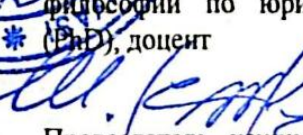
Автореферат диссертации разослан 1 апреля 2025 года.

(протокол реестра № 8 от 1 апреля 2025 года).




А.С. Турсунов
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор


А.Д. Хусанов
Секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам
(PhD), доцент


Ш.А. Кулматов
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор юридических
наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В странах мира обеспечение исполнения уголовных наказаний, выявление наиболее эффективных методов исправления осужденных становится объективной необходимостью уголовной политики. Согласно статистическим данным, «в 2024 году по количеству осужденных к лишению свободы на 100 тысяч населения в первую четверку вошли Сальвадор (1086), Куба (794), Руанда (637), Туркменистан (576)»¹¹. «В 2023 году в США среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности, 1,9 млн человек были приговорены к лишению свободы, 803.000 – к условному наказанию, а для 2,9 млн человек было установлено отбывание наказания в службах пробации»¹². Однако это свидетельствует о том, что применяемые меры наказания недостаточны для исправления осужденных, что обуславливает необходимость проведения исследований по внедрению новых механизмов повышения эффективности работы в данной сфере.

В развитых странах мира наблюдается тенденция к усилению научных исследований, направленных на обеспечение законности при исполнении уголовных наказаний и полное достижение целей наказания. В этих исследованиях особое значение приобретают выявление наиболее эффективных методов исправления осужденных, изучение психологии преступников с целью предупреждения совершения ими новых преступлений, выбор оптимальных средств их ресоциализации, совершенствование критериев их применения, а также поиск научно обоснованных решений проблем, связанных с правовыми и практическими аспектами защиты прав, свобод и законных интересов осужденных.

В нашей стране последовательно реализуется политика обеспечения верховенства закона и реформирования судебно-правовой системы. В частности, в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы определена задача «последовательного продолжения политики совершенствования уголовно-исполнительного законодательства, широкого внедрения принципа гуманности в систему уголовных наказаний и их исполнения»¹³. Ежегодно указами Президента помилуются тысячи лиц¹⁴, а также возрастает тенденция применения судами альтернативных лишению свободы мер наказания. В результате, Узбекистан в 2024 году занял 83-е место среди 142 стран в Индексе верховенства права (Rule of Law Index)¹⁵. Это отражает совершенствование общих правил уголовно-исполнительного законодательства через укрепление основ исполнения наказания, исправление поведения осужденных и их перевоспитание, а также более надежную защиту их прав, свобод и законных интересов как одну из актуальных задач политики уголовно-исполнительного права.

¹¹ URL:<https://www.statista.com/statistics/262962/countries-with-the-most-prisoners-per-100-000-inhabitants>.

¹² URL:https://www.prisonpolicy.org/blog/2023/03/14/whole_pie_2023.

¹³ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года № УП-60 // URL:<https://lex.uz/docs/5841063>.

¹⁴ URL:<https://president.uz/uz/lists/view/7149>.

¹⁵ URL:<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в новой редакции Конституции Республики Узбекистан (2023), Законе Республики Узбекистан «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» (2019), указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (2020), «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью» (2021), «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» (2022), «О стратегии «Узбекистан-2030» (2023), Постановлении «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» (2018), постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы общего образования и профессионального обучения осужденных» (2018), «Об организационных мерах по обеспечению эффективности деятельности учреждений по исполнению наказаний, связанных с лишением свободы» (2020), «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности службы пробации органов внутренних дел» (2020)¹⁶ и других нормативно-правовых документах в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Общие вопросы, связанные с темой исследования, изучались учеными, проводившими исследования в области уголовного и уголовно-исполнительного права: К.Р. Абдурасуловой, Г.У. Ахмедовой, И. Исмаиловым, Р.К. Кабуловым, Б.Х. Пулатовым, М.Х. Рустамбоевым, Н.С. Салаевым, А.И. Тошпулатовым, И.Ю. Фозиловым, Г.О. Эрматовым, М.Ш. Юлдашевым, А.С. Якубовым. В их научных трудах, учебниках и статьях в основном рассматривались общие вопросы правового регулирования наказания и его исполнения, а также отдельные аспекты, связанные с темой исследования.

Общие вопросы уголовно-исполнительного законодательства в зарубежных странах исследовались С.С. Алексеевым, Ю.В. Барзиловой, И.Я. Дюрягиным, Л.Н. Завадской, В.Н. Казаковым, В.В. Лазаревым, Н.И. Матузовым, А.В. Малько, П.Е. Недбайло, А.С. Пиголкиным, Ю.С. Решетовым, В.М. Сырых, В.А. Сапуном, И.Е. Сенниковым, Н.И. Тюриной, П.О. Халфиной, В.Н. Хропанюком, Л.С. Явичем. Вопросы

¹⁶ Эти и другие нормативно-правовые документы приведены в списке использованной литературы диссертации.

механизмов реализации норм уголовно-исполнительного права изучались Г.П. Байдаковым, А.И. Васильевым, М.А. Ефимовым, А.П. Закалюком, Д.И. Ивашиным, Н.Н. Илюшиным, Б.Б. Казаком, М.П. Мелентьевым, Т.Ф. Минязевой, А.С. Михлиным, И.М. Перковым, А.Л. Ременсоном, А.С. Севрюгиным, В.И. Селиверстовым, Н.А. Стручковым, В.А. Уткиным, В.А. Фелеловым, В.И. Хижняком, С.Х. Шамсуновым, В.И. Шмаровым¹⁷.

Исследования вышеуказанных авторов внесли определенный вклад в развитие науки уголовно-исполнительного права. Однако до настоящего времени в нашей стране не проводились исследования по совершенствованию общих положений законодательства об исполнении наказания.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках темы «Совершенствование обеспечения исполнения наказания, исправления осужденных, предупреждения совершения преступлений и защиты прав, свобод и законных интересов осужденных в деятельности по исполнению наказания» плана научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан на 2022-2026 годы.

Цель исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию общих положений уголовно-исполнительного законодательства.

Задачи исследования:

ретроспективный анализ общих положений уголовно-исполнительного законодательства;

изучение характеристики и юридической природы общих положений уголовно-исполнительного законодательства;

научно-теоретический анализ задач уголовно-исполнительного законодательства;

научно-теоретический анализ принципов уголовно-исполнительного законодательства;

исследование практики применения общих положений уголовно-исполнительного законодательства в деятельности по исполнению наказания;

изучение передового опыта зарубежных государств в системе исполнения наказаний и рассмотрение возможностей имплементации их положительных аспектов;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию общих положений законодательства об исполнении наказания.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, связанные с общими положениями уголовно-исполнительного законодательства.

¹⁷ Работы этих и других авторов приведены в списке использованной литературы диссертации.

Предмет исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие общие положения уголовно-исполнительного законодательства, нормы международного права и законодательства зарубежных государств в данной сфере, а также практика их применения, концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды в юридической науке, относящиеся к уголовно-исполнительному праву.

Методы исследования. В процессе работы над диссертацией широко использовались такие методы научного познания, как индукция, дедукция, наблюдение, обобщение, анализ, формально-логический, исторический, конкретно-социологический метод, а также изучение научных источников.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве в качестве отдельного принципа международно-правовой нормы о гуманном обращении к осужденным, а также уважении их чести и достоинства;

доказана необходимость законодательного закрепления права осужденных на обращение в международные организации по защите прав человека после исчерпания всех средств правовой защиты, предусмотренных национальным законодательством

обосновано расширение правового статуса осужденных путем включения в действующее законодательство права на гуманное обращение и уважение человеческого достоинства;

доказана эффективность осуществления воспитательной работы с осужденными с учетом их разделения на категории: вставших и не вставших на путь исправления.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

теоретически и практически обоснована необходимость учета общих положений уголовно-исполнительного законодательства при разработке, внесении изменений и дополнений в нормативно-правовые акты, регулирующие исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, а также при их применении;

даны авторские определения понятий «общие положения уголовно-исполнительного законодательства», «уголовно-исполнительное законодательство», «принципы уголовно-исполнительного законодательства», «механизм реализации норм уголовно-исполнительного права», «правовая обязанность осужденного», «использование прав осужденными», научно-теоретически обоснованы их содержание, сущность и особенности;

проведен сравнительно-правовой анализ международных механизмов исполнения уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, а также опыта зарубежных государств;

разработаны предложения по имплементации международных стандартов по правам человека в национальное законодательство и практику исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового

воздействия, а также по повышению эффективности исправления осужденных;

разработаны предложения по строгому и четкому запрету в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве любых форм самовольного наказания другого лица, за исключением случаев исполнения наказания в порядке, установленном уголовно-исполнительным законодательством;

предложены рекомендации по приоритетным направлениям разработки новой редакции Уголовно-исполнительного кодекса, а также по ключевым аспектам, подлежащим учёту в этом процессе;

разработаны организационные меры, направленные на дальнейшее улучшение необходимых условий содержания осужденных в колониях по исполнению наказаний.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования обоснованы обобщением норм международного права и национального законодательства, передового опыта их применения, социологических исследований (анкетирование, интервью), анализа статистических данных. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, результаты исследования опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, подтверждены уполномоченными органами и внедрены в практику. В рамках диссертации обобщены результаты опроса 350 сотрудников учреждений по исполнению наказаний, 160 работников адвокатуры и научно-педагогических работников, изучены 250 личных дел осужденных, проведены интервью-беседы с 806 осужденными.

Научная и практическая значимость результатов исследования. *Научная значимость* результатов исследования заключается в возможности их применения для дальнейших научных разработок, совершенствования законодательства, правоприменительной практики и толкования норм уголовно-исполнительного права. Выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности, а также в теоретическом обогащении дисциплин «Уголовно-исполнительное право», «Деятельность по исполнению уголовных наказаний», «Уголовное право» и «Криминология».

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что внедрение разработанных предложений по совершенствованию общих положений законодательства об исполнении наказания способствует повышению эффективности уголовной политики в Республике Узбекистан, приведению уголовно-исполнительного законодательства в соответствие с международными стандартами, а также обеспечению более надежной защиты прав, свобод и законных интересов осужденных.

Внедрение результатов исследования. Разработанные на основе результатов проведенного исследования по совершенствованию общих положений законодательства об исполнении наказания:

предложения по закреплению в уголовно-исполнительном законодательстве в качестве отдельного принципа международно-правовой нормы о гуманном обращении к осужденным, уважении их чести

и достоинства были использованы при совершенствовании статьи 6 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Республики Узбекистан от 21 сентября 2024 года №3/08-181). Внедрение данного предложения способствует совершенствованию принципов уголовно-исполнительного законодательства в соответствии с нормами международного права;

предложение о законодательном закреплении права осужденных на обращение в международные организации по защите прав человека после исчерпания всех средств правовой защиты в национальном законодательстве было учтено при совершенствовании абзаца пятого части первой статьи 9 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан. (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Республики Узбекистан от 21 сентября 2024 года №3/08-181). Внедрение данного предложения способствовало закреплению права осужденных на обращение в международные организации по защите прав человека при нарушении их прав и свобод.

предложения по включению в действующее законодательство права на гуманное обращение и уважение человеческого достоинства были учтены при разработке новой статьи 11¹ Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Республики Узбекистан от 21 сентября 2024 года №3/08-181). Внедрение данного предложения послужило закреплению правового статуса осужденных в соответствии с принципами уголовно-исполнительного законодательства;

предложение об осуществлении воспитательной работы с разделением осужденных на категории вставших и не вставших на путь исправления было использовано при разработке приложения к постановлению Кабинета Министров №430 от 31 августа 2023 года «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров от 17 июля 2018 года № 543 «О практических мерах по дальнейшему совершенствованию системы социально-бытового обеспечения и трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы» в связи с совершенствованием системы надежной защиты прав и законных интересов осужденных в учреждениях о исполнении наказания» (акт Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 ноября 2023 года №12-15-120). Внедрение данных предложений послужило повышению эффективности воспитательной работы с осужденными в учреждениях по исполнению наказаний.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были обсуждены и одобрены в материалах двух международных и четырех республиканских научно-практических конференций.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 14 научных работ, в том числе 8 научных статей (из них 1 за рубежом) в научных журналах, рекомендованных для публикации основных результатов диссертации.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, объем составляет 146 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены степень изученности проблемы, связь диссертации с планом научно-исследовательских работ Академии МВД, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты. Также приведены сведения о достоверности результатов исследования, научной и практической значимости, внедрении, публикации результатов исследования, апробации, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Научно-теоретический анализ общих положений законодательства об исполнении уголовных наказаний»**, включает два параграфа. В этой главе проанализированы история формирования, этапы развития, правовая характеристика и классификация, особенности законодательства об исполнении наказания, социально-правовая необходимость совершенствования общих положений этого законодательства.

По мнению диссертанта, при совершенствовании общих положений законодательства об исполнении наказания необходимо, прежде всего, глубоко исследовать историю формирования законодательства, регулирующего социальные отношения в этой деятельности. На основе анализа выдвинута гипотеза о том, что отношения по исполнению наказания возникли задолго до принятия нормативных документов, регулирующих эту сферу. Признавая обоснованность мнения Ю.М. Каракетова о том, что «наказание, начавшись с появления власти и обычного права, превратилось в инструмент обеспечения превосходства экономически сильных групп», отмечено, что средства наказания за совершенное преступление были основным средством защиты государственных интересов на основе теоретических взглядов господствующих групп.

Также в работе отмечается, что в последующие периоды развития общества основное внимание в деятельности по исполнению наказания уделялось методам наказания согласно правилу неотвратимости наказания, имевшему приоритетное значение, на основании чего в уголовно-исполнительных отношениях мусульманских государств чаще использовались такие термины, как *зиндан*, *палач*, *плеть*, в западноевропейских государствах – такие средства, как *гильотина*, *гаррота*. И сделан вывод о том, что упомянутое – это первоначальный вид учреждений и средств исполнения наказаний, а наказание – это мера, применяемая к лицу, совершившему преступление, как средство воздействия на преступника. Вместе с тем сделан вывод, что постепенно

совершенствовался способ регулирования уголовно-исполнительных отношений, формировались общие положения деятельности по исполнению наказания и была сформирована целостная система законодательства в этой области.

В исследовании, проведя сравнительно-правовой анализ фундаментальных основ и тенденций развития уголовно-исполнительного законодательства, исходя из исторических особенностей эволюционного развития узбекской государственности, изучены следующие этапы формирования:

первый этап – период Бухарского эмирата, Кокандского и Хивинского ханств, когда для назначения уголовных наказаний на основе норм шариата и обычного права, действовавших в период с VII по XIX века и обеспечения исполнения наказания в виде лишения свободы использовались зинданы;

второй этап – период господства Российской империи, когда наказание в виде лишения свободы определялось шариатскими судами и судами Российской империи на основании Положения «О наказаниях» от 20 ноября 1864 года и исполнялось в зинданах и специально построенных зданиях;

третий этап – период после установления советской власти в 1917 году, когда осуществление уголовно-исполнительной политики было возложено на отдел принудительных работ организационно-административного управления Народного комиссариата внутренних дел Туркестанской АССР, а также действовало уголовно-исполнительное законодательство бывшего Союза;

четвертый этап – период, когда система исполнения наказаний регулировалась на основе Уголовно-исполнительного кодекса (далее – УИК) независимой Республики Узбекистан, проанализированы нормативно-институциональные аспекты института.

В диссертации предпринята попытка раскрыть характеристику, юридическую природу и сущность общих положений уголовно-исполнительного законодательства. В частности, по мнению автора, общие положения уголовно-исполнительного законодательства представляют собой систему норм, определяющих основные принципы, содержание и цель нормотворческой деятельности в данной сфере, а также правоприменения. На основе этого вывода разработано авторское определение: *«общие положения уголовно-исполнительного законодательства – это нормы, определяющие основные принципы разработки, изменения или дополнения нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, связанные с исполнением уголовного наказания и других мер уголовно-правового воздействия, а также их соблюдения, исполнения, использования и применения».*

Также в данной главе проанализированы научно-теоретические взгляды по теме в уголовно-исполнительном праве, изучены характеристика и особенности законодательства, регулирующего деятельность по исполнению наказания. Для этого проведена научная дискуссия с мнениями отечественных ученых Г.У. Ахмедовой, Н.С. Салаева,

А. Сайдалиева, М.Ш. Юлдашева о повышении эффективности профилактической функции пенитенциарной системы, организации исполнения наказания в виде лишения свободы, зарубежных авторов О.В. Белянской, Ю.А. Головастовой, В.В. Кашоиды, Н.Б. Маликовой, В.Е. Южанина, А.Ф. Сизого и других об осужденных в качестве субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, а также по проблемам регулирования реализации их прав, в результате которой прояснено содержание общих положений уголовно-исполнительного законодательства. В частности, по мнению автора и опираясь на анализ законодательного опыта Российской Федерации, Беларуси, Казахстана, Кыргызской Республики, сделан вывод о том, что средства нравственного исправления осужденных и порядок их применения, порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, должны регулироваться Конституцией и законами Республики Узбекистан в связи с их связью с конституционными правами и свободами личности.

Кроме того, основываясь на руководящей инициативе главы государства о том, что «основные законы и кодексы в судебной-правовой сфере были приняты почти 20-25 лет назад и совершенно не отвечают требованиям современного периода, целесообразно, чтобы парламент в ближайшие годы принял новые Гражданский, Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы, Кодекс об административной ответственности. В этом отношении, прежде всего, необходимо уделить особое внимание внедрению передовых стандартов в области прав человека в следственную и судебную практику»¹⁸, рассмотреть ряд вопросов по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства. В частности, как отмечается в работе, название закона, регулирующего деятельность по исполнению уголовного наказания, на государственном языке дано как «O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksi», на русском языке – «Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан». Однако дословный перевод названия Кодекса на русский язык несколько иной – «Преступление исполнительный кодекс Республики Узбекистан». Поскольку нет слова, точно отражающего значение слова «уголовно» («уголовный»). Также слово «уголовно» («уголовный») не признано как международный термин и отсутствует в словаре узбекского языка. Кроме того, название кодекса на государственном языке по содержанию означает «преступление-исполнение», то есть совершение преступления, преступное деяние. Учитывая это и опираясь на мнение большинства респондентов, участвовавших в социальном опросе, выдвинуто предложение назвать новую редакцию Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан «*Кодекс об исполнении преступного наказания Республики Узбекистан*».

¹⁸ <https://president.uz/uz/lists/view/3321>

Автор также, исследуя сущность общего положения о том, что основанием для исполнения наказания является вступивший в законную силу приговор, определение или постановление суда, а также акт амнистии или помилования, отметил, что в соответствии с конституционным принципом, закрепленным в статье 146 Конституции Республики Узбекистан, о запрете создания и деятельности общественных объединений и их подразделений, самостоятельно выполняющих оперативно-розыскные, следственные и иные специальные задачи по борьбе с преступностью на территории страны, вопрос применения наказания предоставлен только государственным органам, уполномоченным на исполнение уголовных наказаний. Сделан вывод о том, что попытки самовольного наказания другого лица (самосуд) любыми другими субъектами права в последнее время серьезно беспокоят общественность, эти случаи, отрицающие правосознание и правовую культуру, должны быть строго и четко запрещены в рамках уголовного и уголовно-исполнительного законодательства как противоправные действия. На этой основе разработанное предложение о дополнении статьи 5 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан частью второй следующего содержания: *«Не допускается применение наказания или иных мер уголовно-правового воздействия в отношении лица при отсутствии вступившего в законную силу приговора суда»*, а также о дополнении действующего Уголовного кодекса Республики Узбекистан статьей 138¹ *«Самосуд»* с целью укрепления материальной основы этого положения было одобрено 77 процентами респондентов, участвовавших в социальном опросе.

Во второй главе диссертации **«Общие положения уголовно-исполнительного законодательства и практика их применения»**, состоящей из трёх параграфов, исследованы задачи и принципы уголовно-исполнительного законодательства, изучена практика их применения в исполнении наказаний, а также разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию правовых механизмов в данной сфере.

При освещении данной главы исследователь, прежде всего, обращает внимание на роль принципов уголовно-исполнительного законодательства в деятельности системы и сферу их правового воздействия, особо подчеркивая такие принципы, имеющие приоритет в Европейских пенитенциарных правилах, как поддержка наиболее уязвимых категорий осужденных, классификация по возрастным категориям, содержательное проведение свободного времени, повышение активности в физическом воспитании и спорте, укрепление социальной защиты, консультации с ними при определении места и режима отбывания наказания. Также проанализированы взгляды на юридическую природу принципов Х.М. Абзаловой, Д.Г. Камаловой, А.К. Расулева, Н.С. Салаева, У.Ш. Холикулова, зарубежных ученых В.К. Бабаева, А.Л. Вязова, Р.Л. Иванова, Р.З. Лившица, Т.Н. Радько, А.А. Телегина, А.Ф. Черданцева, в частности, аспекты, связанные с уголовно-правовыми нормами, и на этой

основе освещены содержание и сфера применения в деятельности по исполнению наказания каждого принципа, установленного в уголовно-исполнительном законодательстве (статья 6 УИК), разработано авторское определение понятия «*принципы уголовно-исполнительного законодательства*» как «*руководящие правовые положения, регулирующие общественные отношения по исполнению наказания и выражающие основные правовые взгляды государства по характеристике уголовно-исполнительного законодательства*». Вместе с тем обоснована необходимость закрепления международно-правового правила о гуманном обращении с осужденными, уважении их чести и достоинства в принципах уголовно-исполнительного законодательства, а также правовых механизмов, усиливающих гарантии прав и свобод человека в других нормах УИК, регулирующих правовой статус осужденных (статьи 9, 11¹ УИК). Кроме того, рекомендовано дополнить Общую часть УИК новой главой «Принципы уголовно-исполнительного законодательства» и регулировать каждый принцип в ней отдельными статьями.

Во второй части главы уделено внимание задачам уголовно-исполнительного законодательства и их юридической природе, изучен уровень служения этих задач практической реализации профилактической функции пенитенциарной системы. По данному вопросу изучен законодательный опыт таких государств, как Российская Федерация, Украина, Беларусь, Азербайджан, Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан и Туркменистан, обосновано предложение о совершенствовании нормы о задачах уголовно-исполнительного законодательства в действующем УИК (статья 2) путем включения положений о «*защите интересов личности, общества и государства, адаптации осужденных к обществу и предупреждении совершения новых преступлений осужденными*», данные предложения одобрены 65 процентами участников социальных опросов, проведенных в рамках исследования.

Кроме того, в работе обсуждены взаимосвязанные аспекты задач законодательства и механизма реализации норм уголовно-исполнительного права, опираясь на научные выводы, выдвинутые Ю.И. Гревсовым, А.А. Телегиным и Ф.Н. Фаткуллиным по вопросам применения пенитенциарных норм в практике исполнения наказаний, разъяснена сущность понятия *механизма реализации норм уголовно-исполнительного права*. В частности, как особенность данного механизма отмечено наличие неравенства в правовых отношениях между двумя основными субъектами – администрацией учреждения исполнения наказания и осужденным. В качестве причины этого неравенства указаны особенности применения уголовного наказания, других мер уголовно-правового воздействия, назначенных осужденному приговором суда.

Диссертант, исследуя особенности проявления в правоприменительной практике нравственного исправления осужденного, как одного из общих положений уголовно-исполнительного законодательства, основных средств

нравственного исправления, изучил современное состояние деятельности по исполнению наказания. При этом проанализированы системные реформы, осуществляемые в системе исполнения наказаний в нашей стране, процессы имплементации правил Нельсона Манделы в национальное законодательство, работа, проводимая по расширению прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание.

Также в рамках работы проведены исследования в 5 учреждениях исполнения наказания (№№ 11, 13, 17, 24, 42) в Ташкентской, Бухарской и Навоийской областях с целью определения направлений правильного выбора порядка (режима) отбывания наказания, направления осужденных на общественно-полезный труд, организации воспитательной работы, повышения эффективности получения образования и профессиональной подготовки, являющихся основными средствами нравственного исправления осужденных. Выяснилось, что в колонии-поселении (для женщин) 20,3% осужденных составляют лица от 18 до 30 лет, 50,4% – ранее судимые, 44,0% имеют среднее, 40,5% – среднее специальное и 15,5% – высшее образование. В качестве основных причин и условий, способствовавших совершению ими преступлений, выявлены такие факторы, как недостатки в образовании и воспитании (71%), отсутствие профессиональных знаний и навыков (42%), социальная изоляция (47%). Аналогичные факторы наблюдались и в процессе интервью-бесед с осужденными и изучения материалов исполнительных производств в учреждении, специализирующемся на исполнении наказания в отношении несовершеннолетних лиц. В частности, установлено, что 60% осужденных этой категории имеют недостаточное общее среднее образование, 32% вступили на путь преступности из-за неблагополучной семейной среды. На этой основе обоснована необходимость расширения принципов гуманности в системе исполнения уголовных наказаний, особого внимания к мероприятиям по переподготовке осужденных к жизни и социальной адаптации, в частности, осуществления воспитательной работы с осужденными с разделением на такие категории как не вставшие и вставшие на путь исправления, дальнейшего развития общеобразовательной и профессиональной подготовки и производственной деятельности учреждений исполнения наказания.

Третья глава диссертации **«Совершенствование общих положений уголовно-исполнительного законодательства»** посвящена анализу опыта некоторых зарубежных государств в системе исполнения наказаний, а также исследованию путей повышения эффективности уголовно-исполнительного законодательства через его дальнейшее совершенствование.

В исследовательской работе, учитывая, что изучение опыта некоторых передовых зарубежных государств является важным фактором развития уголовно-исполнительного права, как и любой отрасли права, а также достойного места государства в международных рейтингах и индексах, исследовано законодательство и практика его применения в государствах,

достигших положительных результатов по пенитенциарной системе. В частности, подчеркнута необходимость обеспечения преемственности реформ по обеспечению верховенства права, защите прав и свобод человека в стране для достижения еще более положительных результатов в подобных индексах, учитывая, что Узбекистан улучшил свои показатели по индексу верховенства права (Rule of Law Index) за последние три года на 14 позиций, заняв 83-е место среди 142 стран (на 2024 г.).

В диссертации отмечено отражение «Принципов уголовно-исполнительного законодательства» в отдельной главе в уголовно-исполнительном законодательстве некоторых стран СНГ (Кыргызская Республика), наличие принципа соблюдения дифференциации и индивидуализации при исполнении наказания (Таджикистан), содержательная широта принципа рационального применения средств принуждения и особое место в нем форм ресоциализации (Республика Беларусь), более широкое освещение принципа стимулирования законопослушного поведения и активного общественно-полезного поведения осужденных (Казахстан).

Автор отмечает, что одной из положительных практик является то, что в большинстве стран (Аргентина, Бельгия, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Пакистан, Сингапур, Турция, Франция, Чехия, Чили, Эстония, Япония, Индия), законодательство которых формировалось под влиянием законодательства Англии, Франции, Испании, при наименовании кодекса, регулирующего сферу исполнения наказания, опираются на международно признанный термин «наказание» («penal»), и исходя из значений этого термина, заимствованного из латинского языка, означающего «раскаяние», «покаяние», особое внимание уделяется раскаянию лица и отказу от пути совершения преступления при исполнении наказания. Также особое внимание уделено опыту других государств, где: 1) создаются все условия для работы или учебы осужденных, отдых в субботу и воскресенье, в некоторых случаях разрешается находиться в учреждении только в ночное время (Финляндия); 2) поощряется участие в курсах лечения от алкоголизма, наркомании или токсикомании, религиозно-духовных программах (Швейцария); 3) используются священнослужители и психологи как основные специалисты в работе по исправлению (Германия); 4) разрешается деятельность частных тюрем, а также работа по нравственному исправлению осуществляется с помощью специальных программ (США). Вместе с тем признано, что поэтапное внедрение вышеуказанных механизмов в национальное законодательство послужит повышению эффективности реализации задач уголовно-исполнительного законодательства.

В данной главе, исходя из современного состояния законодательства о деятельности по исполнению наказания, перспектив его дальнейшего совершенствования и возможностей оптимизации механизма исполнения, предполагается, что при формировании уголовно-исполнительного кодекса

в новой редакции, в качестве приоритетных направлений должны быть определены: *применения норм об основных правах и обязанностях субъектов, отбывающих уголовное наказание; минимизация объема бланкетных (отсылочных) норм путем формирования системы законодательства прямого действия; достижение однозначного толкования норм путем их изложения в понятной для всех редакции; дальнейшее повышение привлекательности национального законодательства и создание самого либерального и справедливого пенитенциарного законодательства в мире.* Кроме того, разработан ряд практических рекомендаций по внедрению международных стандартов и опыта некоторых зарубежных государств, а также принципов гуманности, закрепленных в Конституции Республики Узбекистан, в УИК, разработка новой редакции которого ожидается. В исследовании отмечается, что их применение в действующем законодательстве послужит совершенствованию общих положений законодательства об исполнении наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа современного состояния регулирования общих положений законодательства об исполнении наказания, опираясь на научные знания, современные уголовно-правовые концепции, закономерности других общественных наук, результаты эмпирических обобщений, сформулированы следующие основные выводы и рекомендации по теме диссертации:

I. Научно-теоретические выводы по развитию теории уголовно-исполнительного права:

1. В рамках исследовательской работы разработаны следующие авторские определения понятий «общие положения уголовно-исполнительного законодательства», «подзаконные акты, регулирующие уголовно-исполнительные правоотношения», «принципы уголовно-исполнительного законодательства», «механизм реализации норм уголовно-исполнительного права», «правовая обязанность осужденного», «использование прав осужденными»:

общие положения уголовно-исполнительного законодательства – это нормы, определяющие основные принципы разработки, изменения или дополнения нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, связанные с исполнением уголовного наказания и других мер уголовно-правового воздействия, а также их соблюдения, исполнения, использования и применения.

подзаконные акты, регулирующие уголовно-исполнительные правоотношения – нормативно-правовые акты, принятые в установленном законом порядке, в пределах компетенции соответствующего уполномоченного органа, а также основанные на других подзаконных актах, имеющих более высокую юридическую силу, и направленные на регулирование исполнения, и отбывания наказания;

принципы уголовно-исполнительного законодательства:

1) *в широком смысле:* руководящие правовые положения формирования, развития и функционирования системы исполнения наказания;

2) *в узком смысле:* руководящие правовые положения, регулирующие общественные отношения по исполнению уголовного наказания и выражающие основные правовые взгляды государства по характеристике уголовно-исполнительного законодательства;

механизм реализации норм уголовно-исполнительного права – это целенаправленная деятельность субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, основанная на правовых средствах по соблюдению, исполнению, использованию и применению правовых норм, регулирующих исполнение наказания в виде лишения свободы;

правовая обязанность осужденного – это мера общественно необходимого поведения осужденного, установленная нормами уголовно-исполнительного закона, направленная на удовлетворение государственных интересов;

использование прав осужденными – форма непосредственной реализации норм уголовно-исполнительного права и выражается в осуществлении ими всех установленных и гарантированных государством прав, свобод и законных интересов посредством правомерного поведения и (или) предъявления требований к обязанным лицам (администрации исправительного учреждения) о надлежащем исполнении их обязанностей.

2. Установлено, что общие положения уголовно-исполнительного законодательства состоят из норм: 1) *уголовно-исполнительное законодательство (сфера)*, 2) *задачи уголовно-исполнительного законодательства*, 3) *действие уголовно-исполнительного законодательства*, 4) *уголовно-исполнительное законодательство и международно-правовые акты*, 5) *основания исполнения наказания*, 6) *принципы уголовно-исполнительного законодательства*, 7) *исправление осужденного и основные средства его достижения*.

3. Обоснована целесообразность ретроспективного анализа законодательства о деятельности по исполнению наказания с разделением на следующие периоды: 1) период Бухарского эмирата, Кокандского и Хивинского ханств, когда наказания, основанные на нормах шариата и обычного права, исполнялись в зинданах; 2) период господства Российской империи, когда действовали Положение «О наказаниях» от 20 ноября 1864 года и решения шариатских судов; 3) период, когда уголовно-исполнительная политика была возложена на отдел принудительных работ организационно-административного управления Народного комиссариата внутренних дел Туркестанской АССР (1917 год), а также действовало законодательство бывшего СССР; 4) современный период, когда система исполнения наказаний регулировалась на основе Уголовно-исполнительного кодекса независимой Республики Узбекистан.

4. Уточнены критерии классификации действий осужденных в механизме реализации норм уголовно-исполнительного права на основе интенсивности и степени их активности. Выделены три типа поведения: 1) активное правомерное; 2) обычное правомерное; 3) конформистское (приспособленческое) правомерное.

5. Обосновано, что *уголовно-исполнительные правоотношения*, хотя и схожи по общим признакам с отношениями в других областях права, но *отличаются средствами правового регулирования*, в частности, для них характерно преобладание административно-правовых отношений принудительного характера, направленных на организационное обеспечение исполнения приговоров.

II. Предложения по совершенствованию общих положений уголовно-исполнительного законодательства:

1. Предлагается внести следующие изменения и дополнения в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан:

1) Часть первую статьи 1 изложить в следующей редакции:

«Уголовно-исполнительное законодательство Республики Узбекистан состоит из настоящего Кодекса и других законов Республики Узбекистан и основывается на Конституции Республики Узбекистан и общепризнанных принципах и нормах международного права»;

2) Статью 2 изложить в следующей редакции:

«Статья 2. Задачи уголовно-исполнительного законодательства

Задачами уголовно-исполнительного законодательства являются защита интересов личности, общества и государства, адаптация осужденных к обществу и предупреждение совершения новых преступлений осужденными»;

3) Дополнить статью 5 частью второй следующего содержания:

«Не допускается применение наказания или иных мер уголовно-правового воздействия в отношении лица при отсутствии вступившего в законную силу приговора суда»;

2. В целях усиления правовых гарантий запрета на применение мер воздействия вне установленных законом оснований, предлагаемых для включения в статью 5 Уголовно-исполнительного кодекса, предлагается внести следующие изменения и дополнения в Уголовный кодекс Республики Узбекистан:

1) дополнить статьей 138¹ следующего содержания:

«Статья 138¹. Самосуд

Оказание психического, психологического, физического или иного давления на лицо, совершившее определенное деяние или подозреваемое в его совершении, путем применения насилия или угрозы применения насилия, побоев, истязания, пыток или иных противозаконных действий с целью самовольного наказания –

наказывается штрафом до пятидесяти базовых расчетных величин или ограничением свободы до одного года.

Те же действия, совершенные:

1) в отношении двух или более лиц;

2) группой лиц;

3) с распространением через средства массовой информации или телекоммуникационные сети, в том числе Интернет, -

наказывается штрафом от пятидесяти до ста базовых расчетных величин или ограничением свободы от одного года до трех лет либо лишением свободы от одного года до трех лет».

III. Рекомендации по совершенствованию законотворческой деятельности в уголовно-исполнительной сфере и практики исполнения уголовных наказаний:

1. В законотворческой деятельности при разработке «Проекта Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в новой редакции» рекомендуется предусмотреть следующее:

1) изложить название Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в редакции *«Кодекс Республики Узбекистан об исполнении уголовных наказаний»*;

2) дополнить Общую часть кодекса статьей *«Основные понятия»*, включив в нее определение *«Принципы уголовно-исполнительного законодательства – руководящие правовые положения, регулирующие общественные отношения по исполнению наказания и выражающие основные правовые взгляды государства по характеристике уголовно-исполнительного законодательства»*, а также включить определения других основных понятий, используемых в Кодексе;

3) дополнить Общую часть кодекса новой главой *«Принципы уголовно-исполнительного законодательства»*, изложив *содержание и сущность каждого принципа* уголовно-исполнительного законодательства *в отдельной статье*;

4) законодательно закрепить в отдельных нормах основные права, предусмотренные Конституцией Республики Узбекистан, и специальные права осужденных, связанные с отбыванием наказания и лиц, к которым применены меры воздействия.

2. Для повышения эффективности работы по исправлению осужденных целесообразно изучить систему исполнения наказаний развитых зарубежных стран и в соответствии с международными стандартами перейти на камерный тип содержания осужденных в колониях общего и строгого режимов.

В результате внедрения данного порядка:

во-первых, повысится эффективность воспитательной работы и социальной адаптации осужденных;

во-вторых, значительно сократится негативное влияние осужденных друг на друга;

в-третьих, уменьшится количество нарушений установленного внутреннего распорядка;

в-четвертых, снизится финансовая нагрузка на государственный бюджет за счёт оптимизации дисциплинарных подразделений исправительных учреждений.

3. Рекомендуются достичь снижения влияния человеческого фактора при мониторинге процесса исправления осужденных путем внедрения системы «*Smart Management (умное управление)*», обеспечивающей эффективность реализации задач уголовно-исполнительного законодательства.

Для этого необходимо:

установить интерактивные устройства видеонаблюдения во всех колониях закрытого типа, специализирующихся на исполнении наказаний, связанных с лишением свободы;

ускорить работы по переходу сотрудников учреждений исполнения наказаний на порядок несения службы с использованием персональных видеорегистраторов.

4. В целях повышения эффективности применения основных средств исправления осужденных, в том числе дальнейшего улучшения необходимых условий содержания осужденных в исправительных колониях, поэтапно адаптировать существующие общежития к кубриковому типу. При этом сосредоточить основное внимание на *культурно-бытовых зданиях*, то есть столовых, клубе, библиотеке, школе, бане и прачечном комплексе, торговой точке (магазине) для приобретения товаров осужденными, площадках для построения и занятий спортом осужденных, складах и других коммунально-бытовых зданиях и сооружениях; *специальных зданиях*, то есть медицинской части, помещениях для краткосрочных и длительных свиданий, дисциплинарном отделении, отделении приема осужденных, кроме того, организации при колониях, предназначенных для содержания *женщин-осужденных*, детских домов с созданными условиями для нормального проживания и развития детей. Все преобразования проводить в соответствии с международными стандартами.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ADILOV BAKHRAMBЕК KAKHRAMONOVICH

**IMPROVING THE GENERAL PROVISIONS OF LEGISLATION ON THE
EXECUTION OF PUNISHMENT**

12.00.08. – Criminal law. Criminal-executive law.

**ABSTRACT
of the dissertation of doctor(PhD) of legal sciences**

Tashkent – 2025

The theme of dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Ministry of higher education, science and innovation of the Republic of Uzbekistan under B2024.3.PhD/Yu1604.

The dissertation work has been prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council of the Academy (<http://akadmvd.uz>) and Information and on the "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: Abdurasulova Kumrinisa Raimkulovna
Doctor of science in law, professor

Official opponents: Zakirova Adina Gulyamovna
Doctor of science in law, professor

Fayzullaeva Tamara Khamidullaevna
Candidate of law sciences, associate professor

Leading organization: Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

The defense of the thesis will take place on April 16, 2025 at 14:30 at the meeting of the Scientific Council for awarding scientific degrees DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, Tashkent, Intizor Street, 68 Tel./fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registration number AD-1543). (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52).

The abstract of the dissertation is distributed on 1st April, 2025.

(Act at the register № 8, dated on 1st April, 2025).



A.S. Tursunov
A.S. Tursunov
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of science in law, Professor

A.D. Khusanov
A.D. Khusanov
Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in law, Associate Professor

Sh.A. Kulmatov
Sh.A. Kulmatov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of science in law, Professor

INTRODUCTION (abstract of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop scientifically grounded proposals and recommendations for improving the general provisions of criminal-executive legislation.

The object of the research is the socio-legal relations associated with the general provisions of criminal-executive legislation.

The scientific novelty of the research is evident in the following:

the need to establish the international legal norm of humane treatment of prisoners and respect for their honor and dignity as a separate principle in criminal-executive legislation is justified;

the need to strengthen in legislative documents the right of prisoners, who have used all means of legal protection under national legislation, to appeal to international organizations protecting human rights and freedoms is grounded;

the need to further expand the legal status of prisoners by introducing into the current legislation the right to humane treatment, respect for human honor and dignity is proved;

the need to carry out disciplinary affairs by dividing prisoners into categories of those who have not entered the path of recovery and those who have entered the path of recovery yields positive results is substantiated.

The implementation of research results. Based on the results of the research conducted to improve the general provisions of the legislation on the execution of punishment the followings have been gained:

the proposal on the need to establish the international legal norm of humane treatment of prisoners and respect for their honor and dignity as a separate principle in criminal-executive legislation is used to develop the Article 6 of the Criminal-Executive Code of the Republic of Uzbekistan (Act No.3/08-181 of the Institute of Parliamentary research under the Legislative Chamber of the Republic of Uzbekistan dated on September 21, 2024). The introduction of this proposal has served to improve the principles of criminal and executive legislation in accordance with international law;

the proposal on the need to strengthen in legislative documents the right of prisoners, who have used all means of legal protection under national legislation, to appeal to international organizations protecting human rights and freedoms is used to improve the 5th paragraph of part one of the Article 9 of the Criminal-Procedural Code of the Republic of Uzbekistan (Act No.3/08-181 of the Institute of Parliamentary research under the Legislative Chamber of the Republic of Uzbekistan dated on September 21, 2024). The introduction of this proposal has served to guarantee the right of prisoners to appeal to international organizations protecting human rights and freedoms in case of violation of their rights and freedoms;

the proposal on the need to further expand the legal status of prisoners by introducing into the current legislation the right to humane treatment, respect for human honor and dignity is used to develop the newly introduced Article 11¹ of the Criminal-Executive Code of the Republic of Uzbekistan (Act No.3/08-181 of the

Institute of Parliamentary research under the Legislative Chamber of the Republic of Uzbekistan dated on September 21, 2024). The introduction of this proposal has served to strengthen the legal status of prisoners in accordance with the principles of criminal-executive legislation;

the proposal on the need to carry out disciplinary affairs by dividing prisoners into categories of those who have not entered the path of recovery and those who have entered the path of recovery yields positive results is used to develop the annex to the Resolution No.430 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated on August 31, 2023 “On Amendments to the Resolution No.543 of the Cabinet of Ministers dated on July 17, 2018 “On Practical measures to further improve the system of social and domestic support and employment of persons released from places of deprivation of liberty” (Act No.12-15-120 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated on November 28, 2023). The introduction of these proposals has served to increase the effectiveness of disciplinary affairs carried out with prisoners and convicts in penitentiary institutions.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of the introduction, three chapters containing 7 paragraphs, conclusion, the list of references and appendices. The total volume is 146 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (часть I; Part I)

1. *Adilov B.Q.* Jinoiy jazoni ijro etish faoliyatini tartibga soluvchi qonun hujjatlarining tavsifi va o'ziga xos xususiyatlari // Yurist axborotnomasi: huquqiy, ijtimoiy, ilmiy-amaliy jurnali №3 (2022) (DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2022-3>) – B. 68-75.

2. *Adilov B.Q.* Jinoyat-ijroiya qonun hujjatlarining asosiy prinsiplari // Huquqiy olam. – 2024. – №3.(9). – B.38-44.

3. *Adilov B.Q.* Jazoni ijro etish muassasalarida xizmat qiluvchi ofitserlarni kasbiy tayyorlashning o'ziga xos xususiyatlari // O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining axborotnomasi. – 2024. – 3-son (62). – B.122-126.

4. *Adilov B.Q.* Характеристика принципов уголовно-исполнительного законодательства // Бюллетень науки и практики / Bulletin of Science and Practice <https://www.bulletennauki.com> Т. 6. №1. 2020. (<https://doi.org/10.33619/10.33619/2414-2948/50>) Нижневартонск, Россия. (CrossRef) С.–303-307.

5. *Adilov B.Q.* Реформы в законодательстве об исполнении наказания// Общество и инновации. 5, 8/S (avg. 2024). DOI:<https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol5-iss8/S-pp241-246>. S.–241-246.

6. *Adilov B.K.* Some aspects of the operational-search event, which takes place in the prevention and disclosure of crimes. Confrencea – Virtual International Conferences. Hosted online from Dubai, U.A.E. Date: 30th November 2023 Website: <https://confrencea.org> (BAA). R. 61-70

7. *Adilov B.Q.* Jinoiy jazoni ijro etish faoliyatini tartibga soluvchi qonun hujjatlarining tavsifi va uning o'ziga xos jihatlari // В международная конференция академических наук. (<https://doi.org/10.5281/zenodo.14249175>.) (Россия) Том 3 № 11 (2024), B. 112–117

8. *Adilov B.Q.* Jazoni ijro etish to'g'risidagi qonun hujjatlarining vazifalariga doir normalarni takomillashtirish // Jinoyat-ijroiya qonunchiligini takomillashtirish masalalari: Ilmiy-amaliy seminar materiallari to'plami. – T., 2019. – B. 8-15.

9. *Adilov B.Q.* Probatsiya tizimining joriy etilishi va faoliyatini tashkil etilishi // Jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunchiligini takomillashtirish masalalari: Ilmiy-amaliy seminar materiallari to'plami. – T., 2019. – B.3-13.

II bo'lim (часть II; Part II)

10. *Adilov B.Q.* Совершенствование норм о задачах уголовно-исполнительного законодательства// Евразийский союз ученых (есу) ежемесячный научный журнал № 11 (68) / 2019. (DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.7.68) – С. 29-32.

11. *Adilov B.Q.* Jazoni ijro etish to'g'risidagi qonun hujjatlarining asoslari va majmuiga doir normalarni takomillashtirish // Jinoyat-ijroiya qonunchiligi va

penitensiar tizim islohotlari bo'yicha xalqaro standartlar va ilg'or tajriba: Xalqaro ilmiy-amaliy seminar materiallari to'plami (2019 yil 19 noyabr). – T., 2019. – B. 3-7.

12. *Adilov B.Q.* O'zbekistonda jazoni ijro etish to'g'risidagi qonun hujjatlarining rivojlanish tarixi // Science and pedagogy in the modern world: problems and solutions. Vol. 2. Issue 7. 2024-yil. – B. 28-35 .

13. *Adilov B.Q.* Jinoyat-ijroiya qonunchilik hujjatlarini takomillashtirish bo'yicha ayrim masalalar // Общественные науки в современном мире: теоретические и практические исследования, (извлечено от <https://inacademy.uz/index.php/zdif/article/view/40413>) 2024. 3(12), 163–168.

14. *Adilov B.Q.* Jazoni ijro etish qonunchiligining asosiy vazifalari// Наука и технология в современном мире, 3(13), 11–15. (извлечено от <https://inacademy.uz/index.php/zdift/article/view/40771>) 2024. 3(13), 1–15.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 28.03.2025.
Bichimi: 60x84^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 2,9. Adadi 100. Buyurtma: № 66
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
«IMPRESS MEDIA» MChJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.