

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGI QOSHIDAGI  
YURISTLAR MALAKASINI OSHIRISH MARKAZI HUZURIDAGI  
DSc.07/27.02.2020.Yu.108.01 RAQAMLI ILMY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGI QOSHIDAGI  
YURISTLAR MALAKASINI OSHIRISH MARKAZI**

**NABIYEV FIRUZJON XAMIDOVICH**

**INTELLEKTUAL MULK SOHASIDAGI XALQARO HUQUQ  
NORMALARINING O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
QONUNCHILIGIGA IMPLEMENTATSIYASI**

**12.00.10 – Xalqaro huquq**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2024**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Nabiyev Firuzjon Xamidovich**

Intellectual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarining O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga implementatsiya ..... 2

**Набиев Фирузжон Хамидович**

Имплементация норм международного права в области интеллектуальной собственности в законодательство Республики Узбекистан ..... 30

**Nabiyev Firuzjon Khamidovic**

Implementation of international law in the field of intellectual property into the legislation of the Republic of Uzbekistan ..... 49

**E‘lon qilingan ilmiy ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 51

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGI QOSHIDAGI  
YURISTLAR MALAKASINI OSHIRISH MARKAZI HUZURIDAGI  
DSc.07/27.02.2020.Yu.108.01 RAQAMLI ILMYIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGI QOSHIDAGI  
YURISTLAR MALAKASINI OSHIRISH MARKAZI**

**NABIYEV FIRUZJON XAMIDOVICH**

**INTELLEKTUAL MULK SOHASIDAGI XALQARO HUQUQ  
NORMALARINING O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
QONUNCHILIGIGA IMPLEMENTATSIYASI**

**12.00.10 – Xalqaro huquq**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2024**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiya mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2018.4.PhD/Yu223-raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (<https://uzmarkaz.uz/uz/>) va “ZiyoNET” Axborot-ta’lim portalida ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Toshev Boboqul Norqobilovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Umarxanova Dildora Sharipxanovna**  
yuridik fanlar doktori (DSc), professor  
**Yunusov Haydarali Muratovich**  
yuridik fanlar nomzodi, dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**Toshkent davlat yuridik universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi qoshidagi Yuristlar malakasini oshirish markazi huzuridagi DSc.07/27.02.2020.Yu.108.01 raqamli Ilmiy kengashning 2024- yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_ kuni soat \_\_\_ dagi majlisda bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100052, Toshkent sh., Katta Darxon ko‘chasi, 6-uy. Tel.: +99871 234-56-02; e-mail: yurmarkaz@adliya.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi qoshidagi Yuristlar malakasini oshirish markazi Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (\_\_\_\_\_-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100052, Toshkent sh., Katta Darxon ko‘chasi, 6-uy. Tel.: +99871 234-56-02; e-mail: yurmarkaz@adliya.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_ kuni tarqatildi.

(2024-yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_dagi \_\_\_\_\_ raqamli reyestr bayonnomasi).

**L.A. Saidova**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi  
o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori,  
professor

**Sh.N. Rahmonov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
kotibi, yuridik fanlar nomzodi, dotsent

**A.B. Gafurov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
huzuridagi ilmiy seminar raisi o‘rinbosari,  
yuridik fanlar doktori, dotsent

## **KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiya annotatsiyasi)**

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyo miqyosida kontrafakt mahsulotlar savdosi o‘shirda davom etmoqda, xusan Iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot tashkiloti tomonidan 2019-yilda o‘tkazilgan tadqiq ma’lumotlariga ko‘ra, kontrafakt mahsulotlarning global savdosi 509 milliard dollargacha o‘sdi, bu esa jami jahon savdosining 4,1 foizini tashkil etdi<sup>1</sup>. Brend va tovar belgilarini himoya qilish bo‘yicha yetakchi kompaniya hisoblangan “Corsearch”ning tadqiqotiga ko‘ra kontrafakt mahsulotlarning global savdosi 2030-yilga borib 1,79 trillion dollarga yetishi mumkin, bu esa 2023-yilgi ko‘rsatkichga nisbatan 75 foiz ko‘proqni tashkil etadi<sup>2</sup>. Natijada intellektual mulk huquqi egalarining huquq va qonuniy manfaatlariga hamda mamlakatlar iqtisodiyotiga zarar yetkazilmoqda. Bunga intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari jahon bozori va raqamli iqtisodiyotning tez o‘zgaruvchan sharoitlariga moslashmaganligi, raqamli texnologiyalarning rivojlanishi (3D texnologiyalari, biotexnologiyalar va boshqalar) bilan mazkur munosabatlarni tartibga soluvchi huquqiy normalarning to‘laqonli ishlab chiqilmaganligi asosiy sabablardan hisoblanadi. O‘z navbatida mavjud kamchilik va nomuvofiqliklarni bartaraf etish uchun milliy huquq tizimlarini xalqaro standartlariga ko‘proq muvofiqlashtirish, tegishli huquqiy normalarni ishlab chiqish (uyg‘unlashtirish, implementatsiya qilish) orqali ushbu munosabatlarning tashkiliy va huquqiy jihatlarini tartibga solish dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Bugun jahonda patentlar, tovar belgilari, mualliflik huquqini himoya qilish va kontrafaktga qarshi kurash kabi mavzular keng miqyosda ilmiy jihatdan tadqiq etilgan bo‘lib, mazkur ilmiy izlanishlar asosida Butunjahon intellektual mulk tashkiloti (BIMT) tomonidan butun dunyo bo‘ylab intellektual mulkni himoya qilishni yanada takomillashtirish (jumladan, WIPOnet – Global intellektual mulk tarmog‘i) va ushbu sohadagi milliy qonunchilikni uyg‘unlashtirishga qaratilgan chora-tadbirlar ishlab chiqish kabi amaliy natijalarga erishilgan. Lekin shunga qaramasdan hozirgi kunda biotexnologiya, farmatsevtika va sun‘iy intellekt sohasidagi innovatsiyalar singari ko‘plab mavzular qo‘shimcha o‘rganishlarni talab qilmoqda. Ayniqsa raqamli transformatsiya sharoitida intellektual mulk huquqlarini himoya qilishning xalqaro mexanizmlarini ishlab chiqish, transchegaraviy himoya kontekstida intellektual mulk sohasidagi nizolarni hal qilish hamda tashkiliy-huquqiy masalalar majmui bo‘lgan intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish bo‘yicha ilmiy tadqiqotlarni amalga oshirish muhim ahamiyatga ega.

Hozirda O‘zbekiston Respublikasida intellektual mulkni himoya qilish bo‘yicha huquqiy tizim yaratilgan bo‘lib, Fuqarolik kodeksining IV bo‘limi intellektual mulk bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlarga bag‘ishlangan. Shuningdek, sakkizta maxsus qonunlar va o‘n beshdan ortiq qonunosti hujjatlari qabul qilingan. Bundan tashqari, intellektual mulk sohasida institutsional tizim yaratilgan bo‘lib, intellektual mulk obektlariga bo‘lgan huquqlarni muhofaza qiluvchi va ushbu

---

<sup>1</sup> [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2021/12/e-commerce-challenges-in-illicit-trade-in-fakes\\_776a8c58/40522de9-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2021/12/e-commerce-challenges-in-illicit-trade-in-fakes_776a8c58/40522de9-en.pdf)

<sup>2</sup> <https://corsearch.com/about/press-releases/trade-in-counterfeit-goods-market-set-to-reach-1-79-trillion-in-2030>

sohada yagona davlat siyosatini ishlab chiquvchi vakolatli davlat organi O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi hisoblanadi. Intellektual mulk huquqlarini yanada samarali himoya qilish uchun O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligini Jahon savdo tashkiloti (JST)ning fundamental hujjatlari bilan uyg‘unlashtirish, xususan, mamlakat milliy huquq tizimini JSTning Intellektual mulk huquqlarining savdo jihatlari bo‘yicha bitimi (TRIPS) talablariga muvofiqlashtirish muhimdir. Xususan, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmonida milliy qonunchilikni va huquqni qo‘llash amaliyotini JSTning qoida, me‘yor va bitimlariga moslashtirish zarurligi ko‘rsatilgan. Bu esa intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarining O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga implementatsiya qilish asoslarini yanada chuqurroq o‘rganish dolzarbligini oshiradi.

O‘zbekiston Respublikasining 2001-yil 30-avgustdagi 267-II-son “Tovar belgilari, xizmat ko‘rsatish belgilari va tovar kelib chiqqan joy nomlari to‘g‘risida”gi qonuni, O‘zbekiston Respublikasining 2002-yil 29-avgustdagi 397-II-son “Ixtirolar, foydali modellar va sanoat namunalari to‘g‘risida”gi qonuni, O‘zbekiston Respublikasining 2006-yil 20-iyuldagi O‘RQ-42-son “Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to‘g‘risida” qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 26-apreldagi PQ-221-son “Intellektual mulk sohasini yanada rivojlantirishga oid qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarori, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 22-iyundagi PQ-4756-son “O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalaridan va xalqaro tashkilotlarga a‘zolikdan kelib chiqadigan majburiyatlarini bajarish tartibini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarori, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 28-yanvardagi PQ-4965-son “Intellektual mulk obyektlarini muhofaza qilish tizimini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarori hamda ushbu sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining “I. Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlanishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga implementatsiya qilish masalalari mamlakatimiz mualliflari orasida keng o‘rganilmagan. Masalan, xalqaro huquqning milliy huquq tizimiga implementatsiya qilishning umumiy nazariy masalalari A.Saidov, L.A.Saidova, A.S.Ismoilov, X.T. Odilqoriyev, B.N. Toshev A.B. Gafurov, G.Yu. Yuldasheva, G.A. Matkarimova, I.I. Boboqulov va Z.S. Ubaydullayevlar o‘zlarining ilmiy ishlarida xalqaro huquq va milliy huquq normalarining o‘ziga xos xususiyatlari, xalqaro va milliy huquqning o‘zaro bog‘liqligini ta‘minlashga alohida e‘tibor qaratdilar.

Shu bilan birga, B.N. Toshev tomonidan mualliflik huquqi va turdosh huquqlarni tartibga solish sohasidagi xalqaro huquq normalarini milliy qonunchilikka tatbiq etish masalalarini o'rganilgan<sup>3</sup>.

Z.S. Ubaydullayev tomonidan intellektual mulk sohasidagi xalqaro-huquqiy hujjatlarni tahlil qilib, texnologiyalar transferi orqali intellektual mulkni tijoratlashtirish masalalarini o'rganilgan<sup>4</sup>.

Horijiy olimlardan V.V. Belov, J.H. Boroxovich, G.V. Bromberg, V.I. Gladkix, V.N. Dementeva, R.P. Dyuma, S.I. Karpuxina, V.D. Larichev, R.I. Mitrofanovoy, A.V. Naumova, A.A. Pilenko, V.I. Potapova, A.P. Sergeyeva, Yu.V. Trunsevskiy, D.Yu. Shestakov, A.A. Kovalenkov, V.A. Komanchi, K.V. Kuznetsov, I.V. Svetkov, D.Yu. Shestakov, M. Blakeney, K. Boele-Woelki, C. Colston, J. Galloway, P. Menell, S. Scotchmer, S. R. Munzer va W. J. Gordon N.V. Buzova, E.L. Gavrilov, S.L. Grishayev, X.Dj. Koxen<sup>5</sup> kabi olimlarning ilmiy ishlari intellektual mulkni himoya qilishning xalqaro jihatiga, jumladan, implementatsiya, uyg'unlashtirish va unifikatsiya masalalariga bag'ishlangan.

Shu bilan birga intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga implementatsiya qilish masalalari kompleks o'rganilmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya tadqiqot ishi mavzusi Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universitetining ilmiy-tadqiqot rejasiga muvofiq O'zbekiston Respublikasining xalqaro tashkilotlar bilan hamkorligi, ratifikatsiya qilingan konvensiyalar normalarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilish, xalqaro shartnomalarning bajarilishini nazorat qilish bo'yicha ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari (2020–2023 y.y.) doirasida amalga oshirildi.

**Tadqiqotning maqsadi** ushbu sohadagi dolzarb muammolarni o'rganish orqali (tadqiqot predmetini tashkil etuvchi masalalar doirasida) intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilishning milliy huquqiy mexanizmini takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarining tushunchasi va mohiyatini tahlil qilish;

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarining milliy qonunchilikka ta'sirini o'rganish;

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilishning shakl va usullarini tadqiq etish;

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilishda O'zbekiston Respublikasining faoliyatini yoritib berish;

---

<sup>3</sup> Toshev B.N. Xalkaro tashkilotlarning mualliflik huquqiga oid aktlarining huquqiy maqomi.-T., 2007 y.

<sup>4</sup> Ubaydullayev Z. S. Intellektual mulk huquqiga doir normativ-huquqiy hujjatlar va xalqaro shartnomalar to'plami. – T.: JIDU, 2015.; Ubaydullayev Z. S. Intellektual mulk obyektlarining tijoratlashuvi va texnologiyalar transferining huquqiy asoslari. Monografiya. – T.: JIDU, 2015.

<sup>5</sup> Bu va boshqa mualliflarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

xalqaro huquq normalari va O‘zbekiston Respublikasining intellektual mulk sohasidagi qonun hujjatlari o‘rtasidagi munosabatlar bo‘yicha sud amaliyotini tahlil qilish;

intellektual mulk sohasida xalqaro huquqiy normalarni implementatsiya qilish bo‘yicha xorijiy mamlakatlar tajribasini tahlil qilish;

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqiy normalarni O‘zbekiston Respublikasi milliy qonunchiligiga tatbiq etishda “moslashuvchanlik” konsepsiyasining rolini ko‘rib chiqish;

intellektual mulkka bo‘lgan huquqlarni himoya qilishni kuchaytirish bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga “ex officio” tartibini kiritish masalasini o‘rganib chiqish;

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqiy normalarni implementatsiya qilish orqali O‘zbekiston Respublikasining milliy qonunchiligini rivojlantirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqish.

**Tadqiqot obyekti** sifatida intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini xususiyati hamda ularni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish bo‘yicha tashkiliy-huquqiy chora-tadbirlarni ishlab chiqish bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlar tizimi olingan.

**Tadqiqotning predmetini** intellektual mulk sohasidagi huquqiy munosabatlarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo‘llash amaliyoti, ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda xalqaro ommaviy huquq fanida mavjud bo‘lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqotda ilmiy bilishning mantiqiy, tarixiy, qiyosiy-huquqiy, tahliliy, statistik, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, umumlashtirish, tizimli, formal-yuridik o‘rganish usullaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

yuridik adabiyotlarda “intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari”, “intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish”, “intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish mexanizmi”, “intellektual mulk sohasidagi xalqaro standartlar” kabi tushunchalarning yagona ta’rifi mavjud emasligi asoslantirilgan;

huquqni muhofaza qiluvchi organlar tizimiga tergovga qadar tekshirish instituti joriy etilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining intellektual mulk sohasidagi amaldagi qonunchiligida mazkur institutga oid normalar mavjud emasligi asoslantirilgan;

TRIPS kelishuvining 41-moddasi talablaridan kelib chiqqan holda amaldagi qonunchilikda guvohlarning huquq va majburiyatlaridan kelib chiqqan holda intellektual mulk obyektlariga bo‘lgan mutlaq huquqlarning buzilishi faktini rasmiylashtirish tartibida takrorlanuvchi qoidalar mavjudligi asoslantirilgan;

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari asosida O‘zbekiston Respublikasining amaldagi qonun hujjatlarida ajratilgan arizalarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarda huquqiy bo‘shliq mavjudligi asoslantirilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:**

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini amalga oshirish implementatsiya qilish bilan bog‘liq ko‘rib chiqilgan dolzarb nazariy va amaliy masalalardan kelib chiqib, intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilinishi yanada samaraliroq va o‘z vaqtida amalga oshirilishi uchun BIMT universal konvensiyalarida intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish mexanizmiga oid qoidalar bilan to‘ldirish zarurligi asoslab berilgan;

“Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari”, “Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish”, “Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish mexanizmi”, “Intellektual mulk sohasidagi xalqaro standartlar” tushunchalariga mualliflik ta’rifi berish asoslangan;

xorijiy davlatlar tajribasidan kelib chiqib, intellektual faoliyat natijalarini huquqiy himoya qilishni ta’minlash hamda intellektual mulkka bo‘lgan huquqlarning buzilishi bilan bog‘liq sud ishlarini samarali ko‘rib chiqish imkoniyatlarini kengaytirish maqsadida intellektual huquqlar bo‘yicha ixtisoslashtirilgan sudni tashkil etish asoslangan;

O‘zbekiston Respublikasining bojxona to‘g‘risidagi qonun hujjatlariga “ex officio” tartibining kiritilishi parallel import qilinadigan obyektlar va intellektual mulk obyektlariga bo‘lgan huquqlarni himoya qilishni yanada kuchaytirishi asoslantirildi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** uning maqsad va vazifalari aniq belgilab olinganligi, tadqiqot natijalarida xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, ilg‘or xorijiy tajribalar, huquqni qo‘llash amaliyoti, statistik ma’lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilgan va tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilganligi, xulosa, taklif, tavsiyalar aprotatsiyadan o‘tkazilib, natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e’lon qilinganligi, olingan natijalar amaliyotga joriy qilingan vakolatli davlat organlari tomonidan tegishli dalolatnomalar bilan tasdiqlanganligi hamda hamda nazariy-ilmiy xulosalar xalqaro ilmiy bazalar (<https://www.scholar.google.com>, <https://www.jstor.org>, <https://www.sciencedirect.com>, <https://www.proquest.com>, <https://heinonline.org>) va boshqa rasmiy manbalardan olingan ishonchli ma’lumotlar asosida shakllantirilganligi bilan izohlanadi..

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, tadqiqotda intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini amalga oshirishning xalqaro va milliy manbalari, O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligidagi statistik ma’lumotlar tahlil qilindi. Bu natijalar “Xalqaro ommaviy huquq”, “Xalqaro shartnomalar huquqi”, “Xalqaro iqtisodiy huquq” va “Xalqaro tashkilotlar huquqi” kabi qator fanlar bo‘yicha o‘quv jarayonida qo‘llanilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati intellektual mulk sohasidagi qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash hamda ularga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish jarayonida, intellektual mulk sohasidagi huquqbuzarlikka qarshi kurash bo‘yicha qonun normalarini qo‘llash amaliyotini takomillashtirishda xizmat qiladi

### **Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.**

Dissertatsiya ishida ko'rsatilgan taklif va tavsiyalardan quyidagilarda foydalanildi:

“surishtiruv” degan so‘zni “tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv” degan so‘zlar bilan almashtirish haqidagi taklif O‘zbekiston Respublikasining 2019-yil 23-maydagi O‘RQ-542-son “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga jinoyat protsessi ishtirokchilarining huquqlari himoya qilinishini ta‘minlash bilan bog‘liq o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida” Qonunining 22-moddasi 1-bandini ishlab chiqishda inobatga olingan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Xalqaro ishlar va parlamentlar aloqalar Qo‘mitasining 2021-yil 13-yanvar kungi 10/1-46-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi isbotlash maqsadida jinoyat-protsessual harakatlarini olib borilishini xalqaro huquq standartlarga mos ravishda tashkil etilishi bilan nafaqat surishtiruv, balki tergovga qadar tekshiruv bosqichida ham dalillarni to‘plash, tekshirish va baholashdan iborat amaliyotni qo‘llanilishiga imkon yaratdi;

xolislar o‘zining hozirligida amalga oshirilgan harakatlar fakti, mazmuni, va natijalarini dalolatnomada tasdiqlashi shartligi, ular amalga oshirilgan harakatlar yuzasidan dalolatnomaga kiritilishi lozim bo‘lgan fikr-mulohazalar bildirishga haqli degan so‘zlarni chiqarib tashlash haqidagi taklif O‘zbekiston Respublikasining 2022-yil 2-fevraldagi O‘RQ-749-son “Intellectual mulk to‘g‘risidagi qonun hujjatlari takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qonunining 2-moddasi 1-bandini ishlab chiqishda inobatga olingan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Sanoat, qurilish va savdo masalalari qo‘mitasining 2022-yil 20-apreldagi 04/7-10-son dalolatnomasi). Ushbu taklif intellektual mulk obyektlariga mutlaq huquqlar buzilgan taqdirda protsessual rasmiyalashtirish tartibini aniqlashtirish imkonini berdi;

ajratilgan talabnoma talabnoma beruvchi tomonidan dastlabki talabnoma bo‘yicha qaror qabul qilingunga qadar topshiriladi, ajratilgan talabnomada ko‘rsatilgan tovarlar dastlabki talabnomada qoldirilgan tovarlar bilan bir xil bo‘lmasligi lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 19-sentyabrdagi 480-son qarori 1-ilovasi bilan tasdiqlangan Tovar belgilari va xizmat ko‘rsatish belgilarini ro‘yxatdan o‘tkazish bo‘yicha davlat xizmatini ko‘rsatishning ma‘muriy reglamentining 48-bandi 2-kichik bandini, ajratilgan talabnomada ko‘rsatilgan tovarlarning tovar belgisiga topshirilgan dastlabki talabnomada mavjudligi haqidagi taklifidan mazkur Ma‘muriy reglamentning 78-bandi 2-kichik bandini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining Axborot-tahlil va yuridik ta‘minlash departamentining 2024-yil 2-fevraldagi 12-15-13-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi tovar belgisi sifatida ro‘yxatdan o‘tkazish mumkin bo‘lgan tovar va/yoki xizmatlarning bir qismiga nisbatan tovar belgisini o‘tkazish uchun ajratilgan talabnomaga nisbatan iltimosnoma berish, ajratilgan talabnomani ro‘yxatga olish, mazkur talabnomani ko‘rib chiqish (davlat ekspertizasidan o‘tkazish) va yakuniy qaror qabul qilish tartibini belgilashda xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro, 6 ta respublika miqyosida o‘tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya, davra suhbatlari va seminarlarda muhokamadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 19 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 9 ta ilmiy maqola (5 ta xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovadan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 135 betni tashkil etgan.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish qismida** (doktorlik dissertatsiyasining annotatsiyasi) tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan aloqasi, uning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchlilik, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e‘lon qilinishi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Birinchi bob **“Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari va ularni implementatsiya qilish mexanizmi”** deb nomlanib, unda intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarining mohiyati, manbalari va tasnifi, intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarining milliy qonunchilikka ta’siri, shuningdek, intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish shakl va usullari tahlil qilindi.

Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilish – bu davlat tomonidan intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini xalqaro huquq manbalarida ko‘rsatilgan majburiyatlari asosida amaliy qo‘llash jarayoni hisoblanadi. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari xalqaro ommaviy huquqning asosiy tamoyillariga asoslanganligi sababli ushbu normalar “qattiq”, “yumshoq” va ijtimoiy normalar sifatida tasniflanadi.

Tadqiqot ishiga muvofiq xalqaro shartnomalarning qiyosiy huquqiy tahliliga ko‘ra, shuningdek, intellektual mulkni huquqiy himoya qilish rejimiga asoslanib, intellektual mulk sohasidagi xalqaro normalar uch guruhga bo‘linadi: intellektual mulkni huquqiy himoya qilish shartlarini qat’iy belgilaydigan moddiy-huquq normalar, ruxsat beruvchi moddiy-huquq normalar va taqiqlovchi moddiy-huquq normalar.

Dissertant U.M.Mamadamonov, A.S.Smbatyan va boshqa mualliflarning fikr-mulohazalariga asoslangan holda TRIPS bitimini o‘z ishtirokchilariga intellektual mulkni yanada kengroq himoya qilish imkonini beruvchi minimal standartlar bo‘yicha kelishuv sifatida tavsiflaydi. Chunki TRIPS bitim o‘z ishtirokchilariga

o‘zlarining huquqiy tizimi va huquqni qo‘llash amaliyoti doirasida bitim qoidalarini amalga oshirishning tegishli usulini tanlash erkinligini beradi.

Shu munosabat bilan ta’kidlash kerakki, me’yoriy hujjatlar va ilmiy nashrlarda “intellektual mulk sohasidagi xalqaro standartlar” atamasi juda tez-tez qo‘llanilishiga qaramay, ushbu tushunchaning aniq ta’rifi hanuz mavjud emas.

Muallif E.Xamfreyz, D.Archibugi va A.Filippeti kabi nazariyotchi olimlarning ilmiy ishlariga asoslanib, intellektual mulk sohasidagi xalqaro standartlarning mohiyatini aniqlashda ularni quyidagicha ta’riflash mumkinligini ta’kidlaydi: “Intellektual mulk sohasidagi xalqaro standartlar – intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarda mustahkamlangan xalqaro intellektual mulk tizimining asoslarni yaratish uchun zarur bo‘lgan minimal qonuniy talablardir”.

Muallifning fikriga ko‘ra, intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish mexanizmining o‘ziga xos xususiyati shundaki, implementatsiya qilishdagi davlatlar faoliyatini xalqaro miqyosda nazorat qilish uchun yagona markazlashtirilgan apparatning mavjud emas.

Bugungi kunda O‘zbekiston Respublikasi bevosita intellektual mulk masalalariga bag‘ishlangan 19 ta ko‘p tomonlama va 40 ga yaqin ikki tomonlama xalqaro shartnomalarning ishtirokchisi hisoblanadi.

Dissertant intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalar va bitimlar oldiga qo‘yilgan maqsadlarga erishish uchun ishtirokchi-davlatlar ular uchun belgilangan barcha shartlarni bajarishlari kerak, deb hisoblaydi. Bunday shartlar qatorida xorijiy subyektlarga milliy rejim va (yoki) eng qulay shartlar rejimini taqdim etish, intellektual mulk obyektlarini huquqiy himoya qilishning minimal darajasini (minimal standartlar) belgilash va ularni ro‘yxatga olishning xalqaro tizimlarini yaratish kiradi. Masalan, TRIPS Bitimining 3 va 4 moddalarida ushbu Bitimga a‘zo mamlakatlarning milliy rejim va eng qulay shartlar rejimini ta‘minlash bo‘yicha majburiyatlarini belgilaydi.

Muallif V.G.Butkevich, S.V.Chernichenko, P.M.Xizriyev kabi tadqiqotchilarning ishlarini tahlil qilib, intellektual mulk sohasidagi xalqaro va milliy huquq garchi tuzilmaviy jihatdan bir-biridan farq qiluvchi huquq tizimlari bo‘lsa-da, har ikkisi ham yaqqol ijtimoiy xususiyatga ega bo‘lib, jamiyatning hozirgi ehtiyojlarini ifodalaydi, degan xulosaga keldi.

Muallifning fikriga ko‘ra Urugvay raundidan keyin joriy etilgan yangi tizim intellektual mulk huquqlarini taqdim etish jamiyat va novator o‘rtasida imtiyozlar almashinuvi ijtimoiy normalarga asoslanishi kerakligini belgilab berdi.

O‘zbekiston Respublikasi ishtirok etayotgan intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarning tahlili shuni ko‘rsatadiki, shartnomalarning aksariyat qismi huquqiy himoya berish tartibini soddalashtirishga yoki tasniflash tizimini yaratishga qaratilgan. Biroq bunday bitimlar o‘z-o‘zidan amalga oshiriladi, bu esa milliy qonunchilikka o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish va shunga mos ravishda mazkur sohada namunaviy hujjatlar ishlab chiqish zaruratini istisno etadi.

Intellektual mulk sohasida xalqaro norma va standartlarni implementatsiya qilish O‘zbekiston Respublikasining ushbu sohadagi davlat siyosatining kun tartibidan o‘rin olgan. Xususan, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-fevraldagi PQ-4168-son “Intellektual mulk sohasida davlat boshqaruvini

takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida" qarori bilan intellektual mulk obyektlarini samarali himoya qilishni ta'minlashga qaratilgan "Yo'l xaritasi" tasdiqlangan bo'lib, unga asosan milliy qonunchilikka intellektual mulk sohasida umume'tirof etilgan xalqaro standartlarni, shu jumladan JSTning TRIPS bitimi talablarini inobatga olgan holda implementatsiya qilish belgilangan.

Dissertatsiya ishida agar davlatlar xalqaro majburiyatlarini bajarmasa, intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqni implementatsiya qilish jarayoni o'z samarasini yo'qotadi, bu esa darhol xalqaro huquqiy tartibga solish tizimiga ta'sir qiladi, degan fikr ilgari suriladi. Shu sababli, keyinchalik intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini mustaqil davlatning ichki huquqiy tizimiga tatbiq etishning o'ziga xos mexanizmini shakllantiradigan turli huquqiy vositalardan foydalanish uchun shart-sharoitlarni o'z vaqtida yaratish zarurligi ta'kidlandi.

Shuningdek, dissertant intellektual mulkni ruxsatsiz nusxalash va tarqatishni osonlashtirgan internet va raqamli texnologiyalar jadal rivojlanayotgan davrda intellektual mulk huquqlariga rioya etilishini ta'minlash jiddiy muammo ekanligi hamda intellektual mulk huquqlarini internet foydalanuvchilarining shaxsiy hayoti va erkinligiga tajovuz qilmasdan turib ta'minlash murakkaligi uchun ushbu masalani sinchkovlik bilan ko'rib chiqilishi lozimligiga e'tibor qaratdi.

Muallifning fikricha, hozirda milliy qonunchilik doirasida intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqning salohiyatidan to'liq foydalanilmayapti, bu esa milliy qonunchilikni uyg'unlashtirishning keyingi jarayoniga ham ta'sir ko'rsatmoqda. Buning qiyidagi sabablari mavjud:

birinchidan, BIMIT huquqiy majmuasi keng doiradagi kelishuvlar va normalarni o'z ichiga oladi, bu esa mazkur normalarning milliy qonunchilikka implementatsiya qilish jarayonini murakkablashtiradi;

ikkinchidan, intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqni milliy qonunchilikka to'g'ridan to'g'ri ta'sir etish va implementatsiya qilish mexanizmi masalasi BIMITga a'zo davlatlar tomonidan yetarlicha ko'rib chiqilmagan, chunki xalqaro huquqni implementatsiya qilishda ahar bir a'zo davlatning milliy qonunchiligi o'ziga xos xususiyatlarga ega.

Yuqoridagilardan kelib chiqib, muallif intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini milliy qonunchilikka yanada samaraliroq implementatsiya qilish uchun BIMIT universal konvensiyalarini intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini a'zo davlatlarning milliy qonunchiligiga implementatsiya qilish mexanizmi bo'yicha muayyan qoida bilan to'ldirish zarur deb hisoblaydi.

**"Intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish amaliyoti"** deb nomlangan ikkinchi bobda intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilishning xalqaro ommaviy-huquqiy masalalari, xalqaro huquq normalarini milliy huquqiy implementatsiya qilish asoslari ko'rib chiqiladi, shuningdek, intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish bo'yicha xorijiy mamlakatlar tajribasi o'rganiladi.

Muallifning fikricha, ichki davlat hujjatini qabul qilish yo'li – intellektual mulkni himoya qilish bo'yicha respublika qonun chiqaruvchi hokimiyati tomonidan tanlab olingan intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini O'zbekiston

Respublikasi qonunchiligiga implementatsiya qilishning eng keng tarqalgan usulidir. Ya'ni O'zbekiston Respublikasi o'z zimmasiga olgan majburiyatlarni bajarishi transformatsiya instituti orqali amalga oshiriladi. O'zbekiston Respublikasining qonunchilik amaliyotini organish asosida unda ratifikatsiya qilingan xalqaro shartnomalar qoidalarini amalga oshirishni majburlovchi qoidalar mavjud emasligi to'g'risida xulosa qilish mumkin, xalqaro shartnomalarning ustuvorligini tan oladigan qoidalar bundan mustasno.

Intellektual mulkka nisbatan mutlaq huquqlarni himoya qilish usullari orasida sud himoyasi muhim o'rin tutadi va qonun bilan kafolatlanadi. Shuni ta'kidlash kerakki, intellektual mulk bilan bog'liq sud ishlarining soni yil sayin ortib bormoqda. Xususan, intellektual mulkni himoya qilish bo'yicha iqtisodiy nizolar statistik ma'lumotlariga ko'ra, bunday nizolarning o'sish dinamikasini qayd etish mumkin.

Dissertant sud amaliyotini tahlil qilib, ayrim fuqarolik, jinoiy, iqtisodiy, ma'muriy ishlarni, shuningdek ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni hal qilishda intellektual mulk to'g'risidagi xalqaro shartnomalarning normalari sudlar tomonidan faqatgina O'zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomasida boshqacha qoidalar belgilangan hollardagina qo'llaniladi, degan xulosaga keldi.

Shu bilan birga, sud qarorlarida intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini to'g'ridan to'g'ri qo'llash juda kam uchraydi. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalar normalariga havolalar asosan intellektual mulk masalalarini tartibga solishning umumiy tamoyillariga murojaat qilganda amalga oshiriladi. Xususan, intellektual mulk bilan bog'liq iqtisodiy ishlar bo'yicha sud hujjatlarida sudlar tomonidan ko'pincha 1957-yil 15-iyundagi Nitssa bitimiga (O'zbekiston Respublikasi mazkur Bitimga O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining 2001-yil 30-avgustdagi 275-II-sonli "Belgilar ro'yxatga olinadigan Xalqaro tovarlar va xizmatlar tasnifi to'g'risidagi Nitssa shartnomasiga qo'shilish haqida"gi qaroriga asosan qo'shilgan) muvofiq qabul qilingan Tovarlar va xizmatlarning xalqaro tasnifiga (ICGS) murojaat qilingan.

Bundan tashqari, ushbu bandda Xitoy, Janubiy Koreya, Yaponiya kabi xorijiy davlatlar tajribasidan kelib chiqib, intellektual faoliyat natijalarini huquqiy himoya qilishni ta'minlash hamda intellektual mulkka bo'lgan huquqlarning buzilishi bilan bog'liq sud ishlarini samarali ko'rib chiqish imkoniyatlarini kengaytirish maqsadida intellektual mulk bo'yicha ixtisoslashtirilgan sudni tashkil etish taklif etildi.

Tadqiqot ishida xalqaro shartnomaning milliy qonunchilikning bir qismiga aylanishi to'g'ridan to'g'ri konstitutsiyaning o'zida aks ettirilgan bo'lishi yoki bunday qoidalar konstitutsiyalarda aks ettirilmagan bo'lsada, ammo sud tomonidan o'z tashabbusi bilan mustaqil qo'llanilishi to'g'risida xulosa qilingan.

Muallif ma'lum bir xalqaro shartnomaning xususiyatlari bo'yicha ba'zi rasmiy ichki o'zgarishlar zarurligiga asoslanib, intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqiy normalarni implementatsiya qilish ikki omilga bog'liq: muayyan davlatning konstitutsiyaviy, ma'muriy va huquqiy amaliyotiga (masalan Fransiya, Germaniya, Ispaniya kabi) va "o'zini o'zi bajarish" yoki "o'zini o'zi bajarmaslik" tamoyiliga (masalan, AQSH) asoslangan, degan xulosaga keldi.

Bundan kelib chiqqan holda, dissertatsiya muallifi intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqni implementatsiya qilish muammosini hal qilish uchun barcha davlatlar uchun har qanday holatda foydalanish mumkin bo'lgan ichki darajadagi yagona shartli chora-tadbirlar ro'yxatini ishlab chiqish maqsadga muvofiq degan xulosaga keldi. Shu bilan birga dissertantning fikriga ko'ra, tahlil qilinishi lozim bo'lgan masala shundaki, xalqaro huquqning ayrim qoidalarini intellektual mulk sohasidagi o'zini o'zi amalga oshiradigan normalar sifatida tasniflash masalasi har bir davlatda turlicha hal qilinganligi uchun ushbu chora-tadbirlar ro'yxatini hamma davlatga bir xil ravishda qo'llab bo'lmaydi.

**“Intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish orqali O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligini takomillashtirish”** deb nomlangan uchinchi bobda intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga implementatsiya qilishda “moslashuvchanlik” konsepsiyasining o‘rni, intellektual mulk obyektlariga bo‘lgan huquqlarni himoya qilishni kuchaytirish maqsadida O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga “ex officio” tartibini kiritish masalalarini hamda TRIPS bitimi normalarini implementatsiya qilish orqali O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligini rivojlantirish istiqbollari ko‘rib chiqiladi.

“Moslashuvchanlik” konsepsiyasi atamasi TRIPS bitimi bo‘yicha majburiyatlarni milliy manfaatlarni ta‘minlash uchun ushbu bitim qoidalari va tamoyillarini buzmasdan, milliy qonunchilikka tadbiq etish mumkin bo‘lgan turli xil variantlar mavjudligini anglatadi. Ushbu ta‘rif quyidagi elementlar orqali konsepsiya doirasini aniq belgilaydi:

- 1) u bir nechta variantlar mavjudligini aks ettiradi;
- 2) intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish jarayoniga muayyan “moslashuvchanlik” konsepsiyasi mexanizmidan foydalanishning birinchi bosqichi uni milliy qonunchilikka kiritish hisoblanadi;
- 3) “moslashuvchanlik” konsepsiyasining maqsadi milliy manfaatlarni himoya qilish;
- 4) bu esa “moslashuvchanlik” konsepsiyasining TRIPS bitimi qoidalari va tamoyillariga mos kelishi kerakligini ko‘rsatadi.

K.Geydjerning fikriga qo‘shilgan holda dissertatsiya muallifi Bern konvensiyasining 10-moddasi 2-qismiga ko‘ra ittifoq mamlakatlari qonunchiligiga va ushbu mamlakatlar o‘rtasida tuzilgan yoki tuzilajak maxsus bitimlarga binoan adabiy yoki badiiy asarlardan nashrlarda illustratsiya sifatida, radio va televizion eshittirishlarda va o‘quv xarakteridagi ovoz yoki tasvirni yozishda, qo‘yilgan maqsad oqlaydigan hajmda va bu ish vijdonan amalga oshirilishi sharti bilan, foydalanishga ruxsat berilishi mumkin, deb hamda Bern konvensiyasining 9-moddasida 2-qismida ittifoq mamlakatlari qonunchiligida bunday asarlarni muayyan maxsus vaziyatlarda takrorlashga ruxsat beriladi, qachonki bunday takrorlash asardan normal foydalanishga ziyon yetkazmasa va muallifning qonuniy manfaatlarini asossiz cheklab qo‘ymasa, deb belgilanganligi ta‘kidlaydi.

Dissertatsiya muallifi “moslashuvchanlik” konsepsiyasini tahlil qilib, mamlakatlar milliy intellektual mulk bazasini rivojlantirish uchun patentga layoqatlilik mezonlarini boshqacha belgilashi mumkinligi, shu bilan birga, TRIPS

bitimi mualliflik huquqi egasining rozilgisiz jamoat maqsadlarida patentdan notijorat maqsadlarda foydalanish ruxsat berishi, bu esa olimlarni patentlangan ixtirolar bo'yicha tadqiqotlar olib borishga va mahalliy innovatsiyalarni rivojlantirishga hissa qo'shishga undaydi, degan xulosaga keldi. Bundan tashqari, "moslashuvchanlik" konsepsiyasi a'zo davlatlarga intellektual mulk bilan himoyalangan mahsulotlarni import qilish imkonini beruvchi parallel import holatlarida intellektual mulk huquqlarini tugatish rejimini belgilashda namoyon bo'ladi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 5-iyundagigi PF-6005-son "Bojxona ma'muriyatchiligini isloh etish va O'zbekiston Respublikasi davlat bojxona xizmati organlari faoliyatini takomillashtirish to'g'risida"gi Farmoni bilan 2020 — 2023-yillarda bojxona ma'muriyatchiligini isloh qilish va O'zbekiston Respublikasi davlat bojxona xizmati organlari faoliyati samaradorligini oshirish konsepsiyasi tasdiqlangan bo'lib, unga ko'ra intellektual mulk huquqining savdo aspektlari bo'yicha bitim (TRIPS) (Marokash, 15-aprel 1994-yil) talablariga muvofiq intellektual mulk huquqini himoya qilish tartibini qayta ko'rib chiqish belgilangan.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 26-apreldagi PQ-221-son "Intellektual mulk sohasini yanada rivojlantirishga oid qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi qarori bilan 2022 — 2026-yillarda O'zbekiston Respublikasida intellektual mulk sohasini rivojlantirish strategiyasi tasdiqlangan bo'lib, mazkur Strategiyaning 3.2. bandida bojxona qonunchiligiga "ex officio" tartibini kiritish masalasini o'rganish belgilangan.

"Ex officio" tartibining huquqiy mohiyati shuni anglatadiki, TRIPS bitimi a'zolari ularda intellektual mulk huquqlari buzilganligi haqida dastlabki dalillar mavjud bo'lganda intellektual mulk huquqi egasidan huquq buzulishini to'xtatishni talab qilish to'g'risidagi ariza bor yoki yo'qligidan qat'i nazar bojxona organlaridan o'z tashabbusi bilan intellektual mulk huquqlarini himoya qilish choralari ko'rishni va tovarlarni erkin muomalaga chiqarishni to'xtatib turishi lozimligini anglatishi haqida xulosa qilish mumkin.

Tadqiqot ishida "ex officio" tartibining huquqiy xususiyatlarini va uning parallel import bilan bog'liqligini tahlil qilib, dissertant o'z dissertatsiya ishida hozirgi vaqtda "parallel import" xalqaro-huquqiy tushunchasi mavjud emasligini va bu atamaning ta'rifi faqat JST lug'atiga ko'ra chet elda qonuniy ravishda ishlab chiqarilgan mahsulotni intellektual mulk egasining (masalan, tovar belgisi yoki patent egasi) ruxsatisiz olib kirilishidir. Ya'ni parallel import — bu eksport qiluvchi davlat mualliflik huquqi egasining ruxsatisiz import qiluvchi davlat hududiga tovar olib kirish.

O'tkazilgan ilmiy tadqiqot asosida muallif O'zbekiston Respublikasining Bojxona kodeksiga bojxona organlariga kontrafakt tovarlarni mustaqil ravishda aniqlash va olib qo'yish, distribyutorning tovarlarni olib kirish huquqini tekshirish bo'yicha "ex officio" tartibida vakolatlar berish bo'yicha o'zgartish va qo'shimchalar kiritish taklifini berdi.

Dissertant I.Manta va X.A.Borland kabi olimlarning ilmiy qarashlari asosida O'zbekiston Respublikasi ishtirokchi bo'lgan intellektual mulk sohasidagi xalqaro

shartnomalarning mazmunini o'rganib chiqib, ushbu xalqaro shartnomalarda intellektual mulk obyektlariga mutlaq huquqlarni buzishning jinoyat-huquqiy jihati mavjud emas degan xulosa qildi.

Tadqiqotchi O'zbekiston Respublikasi ishtirokchi bo'lgan intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarning mazmunini o'rganib chiqib, ushbu xalqaro shartnomalarda intellektual mulk obyektlariga mutlaq huquqlarni buzishning jinoyat-huquqiy jihati mavjud emas, degan xulosaga keldi.

Shu bilan birga, TRIPS Bitimning "Jinoyat protseduralari" nomi ostidagi beshinchi bo'limi milliy qonunchilik doirasida intellektual mulkka bo'lgan mutlaq huquqlarni jinoiy qonun bilan himoya qilishni ta'minlashning minimal standartlarini nazarda tutadi. Shu o'rinda ta'kidlash koizki, intellektual mulk huquqlarini himoya qilishning ichki mexanizmlarini ishlab chiqish va takomillashtirish, shuningdek, jinoiy jazo choralarini qo'llash majburiyatlarini belgilash TRIPS shartnomasida nazarda tutilgan barcha intellektual mulk huquqlariga emas, balki tovar belgilari va mualliflik huquqiga nisbatan qo'llaniladi.

Dissertatsiya muallifi intellektual mulk obyektlariga mualliflik huquqi egalari huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilishni kuchaytirish hamda O'zbekiston Respublikasida kontrafakt mahsulotlar aylanishining oldini olish, halol raqobatni rag'batlantirish maqsadida, O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksiga mualliflik huquqi va turdosh huquqlarni buzganlik hamda mualliflik huquqini o'zlashtirib olish uchun jinoiy javobgarlikni; ixtiroga, foydali modelga, sanoat namunasiga, seleksiya yutug'iga, integral mikrosxemalar topologiyasiga bo'lgan huquqlarni buzganlik uchun jinoiy javobgarlikni; Tovar belgisidan, xizmat ko'rsatish belgisidan, tovar kelib chiqqan joy nomidan noqonuniy foydalanishni uchun jinoiy javobgarlikni nazarda tutuvchi alohida moddalarni kiritishni taklif qiladi.

Ushbu alohida moddalarning kiritilishi intellektual mulk egalari huquqlarini himoya qiladi hamda O'zbekiston Respublikasida kontrafakt mahsulotlar aylanishining oldini olishga, halol raqobatni yo'lga qo'yishga yordam beradi, bu esa o'z navbatida, tadbirkorlikni rivojlantirish, mahalliy ishlanmalar, shuningdek, xalqaro tan olingan xorijiy brendlarni respublikaga jalb etish va tadbirkorlik subyektlariga milliy brendlarni xorijda targ'ib qilishga xizmat qiladi.

## **XULOSA**

"Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarining O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga implementatsiyasi" mavzusidagi dissertatsiya tadqiqoti natijasi bo'yicha quyidagi ilmiy-nazariy va amaliy ahamiyatga ega bo'lgan xulosalarga kelindi:

### **I. Ilmiy-nazariy xulosalar:**

1. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari xalqaro ommaviy huquqning asosiy tamoyillariga asoslanganligi sababli ushbu normalar "qattiq", "yumshoq" va ijtimoiy normalar sifatida tasniflanadi.

Xalqaro shartnomalarning qiyosiy huquqiy tahliliga ko'ra, shuningdek, intellektual mulkni huquqiy himoya qilish rejimiga asoslanib, intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari intellektual mulkni huquqiy himoya qilish uchun shartlarni qat'iy belgilaydigan moddiy-huquq normalar, ruxsat beruvchi moddiy-huquq normalarga va taqiqlovchi moddiy-huquq normalarga bo'linadi.

2. Intellektual mulkni himoya qilish sohasida xalqaro huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solish bo'yicha tadqiqotlar sohasida yuridik fanda mavjud bo'lgan kamchiliklarni bartaraf etishga qaratilgan intellektual mulkni himoya qilish sohasida xalqaro hamkorlikni rivojlantirish tendensiyalari o'rganildi. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish mexanizmining o'ziga xos xususiyati davlatlar faoliyatini xalqaro miqyosda nazorat qilish uchun yagona markazlashtirilgan apparatning mavjud emasligidir.

3. Xalqaro shartnomalar va intellektual mulk to'g'risidagi namunaviy qonun hujjatlarining o'zaro munosabati masalalaridan kelib chiqib, namunaviy qonun hujjatlari qat'iy belgilangan huquqiy funksiyaga ega emasligi hamda namunaviy qonunchilik hujjatlari o'z huquqiy xususiyatlari va jamiyatning ijtimoiy-iqtisodiy ehtiyojlariga mos kelmasligi tufayli mazkur normalar intellektual mulk sohasida milliy huquq normalarini shakllantirish uchun huquqiy standart rolini bajarishga qodir emasligi tog'risida xulosa qilindi.

4. Mualliflik huquqi egasining roziligisiz patentdan notijorat, maqsadlarda foydalanishga ruxsat beruvchi TRIPS bitimida qayd etilgan "moslashuvchanlik" konsepsiyasini amalga oshirish bilan bog'liq nazariy masalalar ko'rib chiqilgan bo'lib, "moslashuvchanlik" konsepsiyasi TRIPS bitimi bo'yicha majburiyatlarni milliy manfaatlarni ta'minlash uchun TRIPS bitimining qoidalari va tamoyillarini buzmasdan, milliy qonunchilikka tadbiq etish mumkin bo'lgan turli xil variantlar mavjudligini anglatadi. Shunga ko'ra, patentlarga nisbatan "moslashuvchanlik" konsepsiyasini joriy qilish rivojlanayotgan mamlakatlarni sog'liqni saqlash, ta'lim, energetika va boshqalar kabi sohalarida ushbu konsepsiyasidan foydalanish imkoniyatini beradi.

5. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarining mohiyatini o'rganish asosida muallif quyidagi ta'rifni beradi: "**Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalari** — bu intellektual mulk obyektlarini yaratish, foydalanish, himoya qilishni global miqyosda tartibga soluvchi xalqaro universal shartnomalarda va davlatlar o'rtasidagi kelishuvlardagi normalardir".

6. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilishning huquqiy tabiatini o'rganib, quyidagi ta'rif berildi: "**Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish** — bu xalqaro huquq normalarini milliy huquq tizimiga (qonunlar va qoidalarga) kiritish orqali xalqaro ommaviy huquq normalarida mavjud bo'lgan xalqaro majburiyatlarni intellektual mulk sohasidagi davlatning ichki ijtimoiy munosabatlarga tadbiq etishdir".

7. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilishning vositalari va usullarini o'rganib chiqib, quyidagi ta'rif berildi: "**Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish mexanizmi** — intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarda ishtirok

*etuvchi davlat tomonidan ushbu xalqaro shartnomalarga muvofiq qabul qilingan majburiyatlarni har tomonlama, o'z vaqtida va to'liq amalga oshirish maqsadida intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilishda foydalaniladigan milliy huquqiy va tashkiliy vositalar majmuidir”.*

8. Normativ-huquqiy hujjatlarda va ilmiy nashrlarda “intellektual mulk sohasidagi xalqaro standartlar” atamasi juda tez-tez ishlatilishiga qaramay, ushbu konsepsiyaning aniq ta’rifi hali ham mavjud emas.

Intellektual mulk sohasidagi xalqaro standartlar muhim ahamiyatga ega ekanligidan kelib chiqib, ushbu atamaga quyidaicha ta’rif berish taklif etiladi.: **“Intellektual mulk sohasidagi xalqaro standartlar — intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarda mustahkamlangan xalqaro intellektual mulk tizimining asoslarni yaratish uchun zarur bo‘lgan minimal qonuniy talablardir”.**

9. O‘zbekiston Respublikasining huquq tizimida to‘g‘ridan to‘g‘ri kuchga ega bo‘lgan xalqaro shartnomalar sudlar tomonidan muayyan fuqarolik, jinoiy, iqtisodiy va ma’muriy masalalarni hal qilishda O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomasida boshqacha qoidalar belgilangan hollardagina qo‘llaniladi.

10. Muallif sud amaliyotini tahlil qilib, ayrim fuqarolik, jinoiy, iqtisodiy, ma’muriy ishlarni, shuningdek ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishlarni hal qilishda intellektual mulk to‘g‘risidagi xalqaro shartnomalarning normalari sudlar tomonidan faqatgina O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomasida boshqacha qoidalar belgilangan hollardagina qo‘llaniladi, degan xulosa qilindi.

## **II. Xalqaro huquq va milliy qonunchilikni takomillashtirishga qaratilgan takliflar:**

11. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilishni yanada samaraliroq amalga oshirish uchun BIMTning universal konvensiyalarida intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilish mexanizmiga oid qoidalarni ko‘rsatish zarur;

Shundan kelib chiqib, biz BIMT universal konvensiyalarini quyidagi norma bilan to‘ldirishni taklif qilamiz:

### **“-modda. Konvensiya (Bitim) normalarini implementatsiya qilish.**

1. Tomonlarning majburiyatlari: Ishtirokchi-davlatlar Konvensiya (Bitim) qoidalarini o‘z milliy qonunchiligiga o‘z vaqtida implementatsiya qilish uchun barcha zarur choralarni ko‘rish majburiyatini oladilar.

2. Ichki amalga oshirish mexanizmlari: Har bir ishtirokchi-davlat Konvensiya (Bitim) qoidalarini samarali amalga oshirish va qo‘llashni ta’minlash uchun milliy mexanizmlarni yaratishi yoki mavjudlarini moslashtirishi kerak.

Bunday mexanizmlar quyidagilarni o‘z ichiga olishi kerak:

- i) tegishli qonun hujjatlarini ishlab chiqish va qabul qilish;
- ii) ixtisoslashtirilgan davlat organlarini shakllantirish yoki amaldagi davlat organlariga implementatsiya qilish jarayonini muvofiqlashtirish va monitoring qilish bo‘yicha qo‘shimcha vazifalarni yuklash;

iii) Konvensiya (Bitim) asosidagi xalqaro majburiyatlarni milliy qonunchilik normalarini qayta ko‘rib chiqish va muntazam tahlil qilish;

iv) intellektual mulk sohasidagi mutaxassislarning kasbiy tayyorgarligini va malakasini oshirishni ta‘minlash.

3. Hisobot va monitoring: Ishtirokchi-davlatlar BIMTga Konvensiya (Bitim) qoidalarini amalga oshirishning borishi, shu jumladan ko‘rilgan chora-tadbirlar va erishilgan natijalar to‘g‘risida muntazam hisobotlar taqdim etishlari shart. BIMT, o‘z navbatida, taqdim etilgan hisobotlarni monitoring qilish va baholash, amalga oshirish jarayonlarini takomillashtirish bo‘yicha maslahat va tavsiyalar berish majburiyatini oladi.

4. Muvofiqlikni ta‘minlash bo‘yicha chora-tadbirlar: Ishtirokchi-davlatlarning milliy qonunchiligi Konvensiya (Bitim) normalariga nomuvofiqligi aniqlangan taqdirda, BIMT nomuvofiqliklarni bartaraf etishga ko‘maklashish bo‘yicha protseduralarni boshlash huquqiga ega, jumladan:

i) tegishli ishtirokchi davlatlar bilan maslahatlashuvlar;

ii) milliy qonunchilikni Konvensiya (Bitim) normalariga muvofiqlashtirish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqish va taqdim etish;

iii) texnik yordam va qo‘llab-quvvatlash dasturlarini tashkil etish.

5. Hamkorlik va tajriba almashish: Ishtirokchi davlatlar Konvensiya (Bitim) qoidalarini amalga oshirish sohasida ilg‘or tajriba almashgan holda o‘zaro va BIMT bilan faol hamkorlik qilish majburiyatini oladilar.”

12. 1971 yilgi Jeneva konvensiyasida va intellektual mulk sohasidagi boshqa xalqaro shartnomalarda qabul qilingan atamalardan foydalangan holda O‘zbekiston Respublikasining 2006 yil 20 iyuldagi O‘RQ-42-sonli “Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to‘g‘risida”gi Qonunining 30-moddasi quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiq: “Muallifning yoki boshqa mualliflik huquqi egasining roziligisiz va haq to‘lamasadan asarlardan tergovga qadar tekshiruvlar, surishtiruvlar, dastlabki tergov, ma‘muriy va sud ishlarini yuritish maqsadlarida foydalanish ruxsat etiladi”.

13. 1) mualliflik huquqini va turdosh huquqlar buzganlik uchun; 2) ixtiroga, foydali modelga, sanoat namunasiga, seleksiya yutug‘iga, integral mikrosxemalar topologiyasiga bo‘lgan huquqlarning buzilishi; 3) tovar belgisidan, xizmat ko‘rsatish belgisidan, tovar kelib chiqqan joy nomidan noqonuniy foydalanganlik uchun jinoiy javobgarlikni nazarda tutuvchi “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga intellektual mulkni himoya qilish mexanizmlari takomillashtirilishi munosabati bilan o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasi Qonuni loyihasi ishlab chiqildi.

14. Intellektual mulk masalalarini tartibga soluvchi amaldagi qonun hujjatlarini tahlil qilganda, normativ-huquqiy hujjatlarda intellektual mulk bo‘yicha xalqaro shartnomalarning bajarilishini qaysi davlat organi tomonidan nazorat qilinishini aniq belgilab beruvchi qoidalar belgilanmaganiga e‘tibor qaratish lozim. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi faoliyatini yanada takomillashtirishga doir tashkiliy chora-tadbirlar to‘g‘risida” 2018 yil 13 apreldagi PQ-3666 son Qarori bilan tasdiqlangan O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi to‘g‘risidagi nizomning 9 bandi 17 va 18 qismida intellektual mulk

sohasida yagona davlat siyosatini ishlab chiqish hamda ixtirolar, tovar belgilari, mualliflik huquqi va boshqa intellektual mulk obyektlariga bo'lgan huquqlarni himoya qilish hamda ixtirolar, foydali modellar, sanoat namunalari, tovar belgilari va boshqa intellektual mulk obyektlarini huquqiy muhofaza qilish O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi asosiy vazifalaridan biri sifatida belgilangan. Mazkur Nizomning 10-bandining 17-kichik bandida O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining intellektual mulk sohasida yagona davlat siyosatini olib borish hamda ixtirolar, tovar belgilari, mualliflik huquqi va boshqa intellektual mulk obyektlariga bo'lgan huquqlarni himoya qilish sohasidagi vazifalari belgilangan.

Mazkur bandga quyidagi mazmundagi norma bilan to'ldirish maqsadga muvofiq deb hisoblaymiz: "...intellektual mulkni muhofaza qilish sohasidagi xalqaro shartnomalarning bajarilishini nazorat qiladi;"

Ushbu norma joriy majburiyatlarning bajarilishini nazorat qilish, intellektual mulkni himoya qilish sohasidagi xalqaro shartnomalar doirasidagi huquqiy kamchiliklarni aniqlash imkonini beradi, bu esa mazkur huquqiy normalarni implemantatsiya qilishga ko'maklashadi.

15. O'zbekiston Respublikasi Intellektual mulkni himoya qilish bo'yicha davlatlararo kengash (MGSIS)ga a'zo ekanligidan kelib chiqib O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "O'zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalaridan va xalqaro tashkilotlarga a'zolikdan kelib chiqadigan majburiyatlarini bajarish tartibini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida" 2020 yil 22 iyundagi PQ-4756-son qarori bilan tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomalar va xalqaro tashkilotlarga a'zolik bo'yicha majburiyatlarni bajarishga mas'ul davlat organlari va boshqa tashkilotlar ro'yxatiga qo'shimchalar kiritish lozim.

16. "Tovar belgilariga doir qonunlar to'g'risida"gi shartnoma (Jeneva, 1994 yil 27 oktyabr. O'zbekiston Respublikasi mazkur Shartnomaga O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining 1998 yil 1 maydagi 630-1-sonli "Tovar belgilariga doir qonunlar to'g'risidagi Shartnomaga qo'shilish haqida"gi qaroriga asosan qo'shilgan. O'zbekiston Respublikasi uchun 1998 yil 4 sentyabrdan kuchga kirgan)ning 7-moddasi (Talabnomani ajratish va ro'yxatga olish) talablaridan kelib chiqqan holda O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023 yil 19 sentyabrdagi 480-son qarori 1-ilovasi bilan tasdiqlangan Tovar belgilari va xizmat ko'rsatish belgilarini ro'yxatdan o'tkazish bo'yicha davlat xizmatini ko'rsatishning ma'muriy reglamentining 48-bandi 2-kichik bandini ajratilgan talabnoma talabnoma beruvchi tomonidan dastlabki talabnoma bo'yicha qaror qabul qilingunga qadar topshiriladi, ajratilgan talabnomada ko'rsatilgan tovarlar dastlabki talabnomada qoldirilgan tovarlar bilan bir xil bo'lmasligi lozimligi to'g'risidagi, Ma'muriy reglamentning 78-bandi 2-kichik bandini ajratilgan talabnomada ko'rsatilgan tovarlarning tovar belgisiga topshirilgan dastlabki talabnomada mavjudligi haqidagi norma bilan to'ldirish maqsadga muvofiq.

Mazkur taklif va tavsiyalar tovar belgisi sifatida ro'yxatdan o'tkazish mumkin bo'lgan tovar va/yoki xizmatlarning bir qismiga nisbatan tovar belgisini o'tkazish uchun ajratilgan talabnomaga nisbatan iltimosnoma berish, ajratilgan talabnomani

ro'yxatga olish, mazkur talabnomani ko'rib chiqish (davlat ekspertizasidan o'tkazish) va yakuniy qaror qabul qilish tartibini belgilashda xizmat qilgan.

17. Amaldagi qonunchilik normalarida javobgarga etkazilgan zararni qoplashni tartibga soluvchi normalar mavjud emas. TRIPS bitimining 48-moddasi sud agar da'vogar taraf sud organiga intellektual mulk huquqlarini ta'minlash tartib-qoidalarini suiiste'mol qilib, da'vo talablari qanoatlantirishda rad etilgan bo'lsa javobgarga etkazilgan zararni qoplashni nazarda tutadi. O'zbekiston Respublikasining milliy qonunchiligiga da'vogarlarning sudga murojaat qilish huquqini suiiste'mol qilishlari natijasida asossiz da'volarni to'xtatuvchi omil bo'ladi. Bunday holda, asosiy dalil qonuniy kuchga kirgan da'vo talablarini qanoatlantirishda rad etilgan sud hujjati bo'ladi.

18. "Ex officio" tartibini kiritish masalalarini o'rganish asosida O'zbekiston Respublikasining Bojxona kodeksiga bojxona organlariga kontrafakt tovarlarni mustaqil ravishda aniqlash va olib qo'yish, distribyutorning tovarlarni olib kirish huquqini tekshirish bo'yicha "ex officio" tartibida vakolatlar berish bo'yicha o'zgartish va qo'shimchalar kiritish taklif etildi. Bu esa intellektual mulk huquqlari egalariга bildirishnoma yuborish, shuningdek, bojxona organlarini import qiluvchi va intellektual mulk huquqlari egasini tovarlarni erkin muomalaga chiqarish to'xtatilganligi to'g'risida darhol xabardor qilish to'g'risida majburiyat yuklash orqali intellektual mulkni huquqiy himoya qilish mexanizmini yanada takomillashtiradi.

### **III. Intellektual mulk sohasida ta'limni amalga oshirishning tashkiliy asoslarini takomillashtirish bo'yicha takliflar:**

19. Intellektual mulk sohasidagi amaldagi xalqaro shartnomalarni hamda O'zbekiston Respublikasining milliy qonunchiligini o'rganish natijalariga ko'ra, ularni yanada takomillashtirish zarur, degan xulosaga kelish mumkin. Ushbu muhim muammoni hal qilishning mumkin bo'lgan quyidagi yo'nalishlari taklif etiladi.

a) intellektual mulkni himoya qilish sohasida universal xalqaro shartnomalarni va ikki tomonlama bitimlar dastlabki yoki oraliq bosqich sifatida qabul qilish;

b) asosiy ko'p tomonlama konvensiyalarni qayta ko'rib chiqish va ularning yangi tahrirlarini qabul qilish (qayta ko'rib chiqilgan konvensiyalar kuchga kirgandan keyin ularga qo'shilish huquqi bilan yoki huquqsiz oldingi tahrirlarini saqlab qolgan holda) ishtirokchi-davlatlarni kengroq qamrab olish.

Ikkala holatda ham zaruriy shart - qayta ko'rib chiqilgan yoki yangi yaratilgan matnlarda moddiy va huquqiy normalarning mazmunini oshirish hisoblanadi.

20. Intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga implementatsiya qilishda quyidagilar zarur:

intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarni tayyorlash, ratifikatsiya qilish, tasdiqlash, implementatsiya qilish, bekor qilish, denonsatsiya qilish va to'xtatib turishning amaldagi tashkiliy-huquqiy mexanizmlarini o'rganish;

xalqaro amaliyot va ilg'or xorijiy tajribani hisobga olgan holda intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarni inventarizatsiya qilish metodologiyasini ishlab chiqish;

intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarni davlatlararo, hukumatlararo va idoralararo darajada to‘liq inventarizatsiya qilishni tashkil etish;  
xalqaro shartnomalarni sertifikatlashtirish metodologiyasini ishlab chiqish, intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalar qoidalarini amalga oshirishning protsessual mexanizmlarini ishlab chiqish;

intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish sohasidagi O‘zbekiston Respublikasi qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish zaruriyati yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

vazirliklar, davlat qo‘mitalari va idoralar xodimlari uchun intellektual mulk sohasidagi xalqaro shartnomalarni inventarizatsiya qilish va sertifikatlash metodologiyasini, ularning huquqni qo‘llash amaliyotiga tatbiq etilishi ustidan monitoring va nazoratni amalga oshirish tartibini tushuntirish bo‘yicha bir qator o‘quv seminarlarini tashkil etish va o‘tkazish;

21. Intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish usullari va mexanizmlarini tanlash milliy huquq tizimining xususiyatlariga bog‘liq. Shu sababli, BIMT a‘zo davlatlarning ichki qonunchiligi intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish uchuga vakolatli davlat organlari bilan hamkorlik qiluvchi va intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqni xalqaro huquqni joriy intellektual mulk sohasida xalqaro huquq normalarini implementatsiya qilish samarali jarayoniga hissa qo‘shadigan maxsus organni yaratishi muhim ahamiyatga ega.

22. Dissertatsiya muallifi intellektual mulk sohasidagi xalqaro huquqni implementatsiya qilish muammosini hal qilish uchun barcha davlatlar uchun har qanday holatda foydalanish mumkin bo‘lgan ichki darajadagi yagona shartli chora-tadbirlar ro‘yxatini ishlab chiqish maqsadga muvofiq degan xulosaga keldi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/27.02.2020.Yu.108.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ЦЕНТРЕ ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ ЮРИСТОВ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ЦЕНТРЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ЮРИСТОВ ПРИ  
МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НАБИЕВ ФИРУЗЖОН ХАМИДОВИЧ**

**ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В  
ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**12.00.10 – Международное право**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по  
юридическим наукам**

**Ташкент – 2024**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2018.4.PhD/Yu223.

Диссертация выполнена в Университете мировой экономики и дипломатии.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://uzmarkaz.uz/>) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Тошев Бобокул Норкоболович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Умарханова Дилдора Шарипхановна** доктор  
юридических наук (DSc), профессор  
**Юнусов Хайдарали Муратович**  
кандидат юридических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный  
юридический университет**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года в \_\_\_ на заседании Научного совета DSc.07/27.02.2020.Yu.108.01 по присуждению ученых степеней при Центре повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан (Адрес: 100052, г. Ташкент, ул. Катта Дархон, б. Тел.: +99871 234-56-02; e-mail: yurmarkaz@adliya.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан (зарегистрирована № \_\_\_\_\_). (Адрес: 100052, г. Ташкент, ул. Катта Дархон, б. Тел.: +99871 234-56-02; e-mail: yurmarkaz@adliya.uz).

Автореферат диссертация разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года.

(Протокол реестра № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года).

**Л.А.Саидова**

Заместитель председателя Научного совета  
по присуждению ученой степени, доктор  
юридических наук, профессор

**Ш.Н.Рахманов**

Секретарь Научного совета по  
присуждению ученой степени, кандидат  
юридических наук, доцент

**А.Б.Гафуров**

Заместитель председателя Научного  
семинара при Научном совете по  
присуждению ученой степени, доктор  
юридических наук, доцент

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мире торговля контрафактной продукцией продолжает расти, в частности, согласно исследованию Организации экономического сотрудничества и развития, проведенному в 2019 году, мировая торговля контрафактной продукцией выросла до 509 миллиардов долларов, что составляет 4,1 процента от общего объема мировой торговли<sup>6</sup>. «Corsearch» поделилась результатами исследования, согласно которым к 2030 году объем мировой торговли контрафактной продукцией может достичь 1,79 трлн долларов США, что на 75% больше, чем в 2023 году<sup>7</sup>. В результате наносится ущерб правам и законным интересам владельцев прав интеллектуальной собственности и экономике стран. Одной из основных причин является то, что международно-правовые нормы в области интеллектуальной собственности не адаптированы к быстро меняющимся условиям глобального рынка, а также с развитием цифровых технологий полноценно не разработаны правовые нормы, регулирующие данные отношения. В этой связи необходимо привести национальные правовые системы в соответствии с международными стандартами, а также регулирования подобных отношений путем разработки (гармонизации, имплементации) правовых норм для устранения пробелов и недостатков в правоприменении.

В мире на сегодняшний день комплексные научные исследования по таким темам, как патенты, торговые марки, защита авторских прав и борьба с контрафактом, позволили получить практические результаты, способствующие дальнейшему совершенствованию защиты интеллектуальной собственности во всем мире (WIPOnet — Глобальная сеть интеллектуальной собственности) и разработке мер, направленных на гармонизацию национального законодательства в этой области. Однако многие темы, такие как инновации в области биотехнологии, фармацевтики и искусственного интеллекта, сегодня требуют дополнительных исследований. В частности, необходимы научные исследования, посвященные развитию международных механизмов защиты прав интеллектуальной собственности в условиях цифровой трансформации, разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности в контексте трансграничной защиты и имплементации международно-правовых норм в сфере интеллектуальной собственности в национальное законодательство.

В настоящее время в Республике Узбекистан сформирована правовая система защиты интеллектуальной собственности: раздел IV Гражданского кодекса посвящен общественным отношениям, связанным с интеллектуальной собственностью, принято восемь специальных законов и более пятнадцати подзаконных нормативных актов. Кроме того, создана институциональная система в сфере интеллектуальной собственности и Министерство юстиции

---

<sup>6</sup> [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2021/12/e-commerce-challenges-in-illicit-trade-in-fakes\\_776a8c58/40522de9-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2021/12/e-commerce-challenges-in-illicit-trade-in-fakes_776a8c58/40522de9-en.pdf)

<sup>7</sup> <https://corsearch.com/about/press-releases/trade-in-counterfeit-goods-market-set-to-reach-1-79-trillion-in-2030>

Республики Узбекистан является специально уполномоченным государственным органом в сфере интеллектуальной собственности. Для более эффективной защиты прав интеллектуальной собственности важно гармонизировать законодательство Республики Узбекистан с основополагающими документами Всемирной торговой организации (ВТО), в частности, приведение законодательства Республики Узбекистана с требованиями Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS). В частности, в Стратегии «Узбекистан-2030» указано на необходимость приведения национального законодательства и правоприменительной практики в соответствие правилам, нормам и соглашениям ВТО. Это обуславливает необходимость дальнейшего исследования основ имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности в законодательство Республики Узбекистан.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит более эффективной реализации целей и задач, предусмотренных в Законе Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. № 267–II «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», Законе Республики Узбекистан от 29.08.2002 г. № 397–II «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах», Законе Республики Узбекистан от 20.07.2006 года № ЗРУ-42 «Об авторском праве и смежных правах», Постановлении Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности» от 26.04.2022 г. № ПП-221, Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию порядка выполнения обязательств, вытекающих из международных договоров и членства Республики Узбекистан в международных организациях» от 22.06.2020 г. № ПП-4756, Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы охраны объектов интеллектуальной собственности» от 28.01.2021 № ПП-4965, и других нормативно-правовых актах касательно данной сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная исследовательская работа является частью программы развития науки и технологий республики «I. Пути формирования системы инновационных идей и их приумножения в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Вопросы имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности в законодательство Республики Узбекистан широко не изучены. Важно отметить, что существующие научные труды по большей части несут гражданский правовой характер или же освещают общие черты имплементации международно-правовых норм. Например, общетеоретические вопросы имплементации норм международного права в национальную правовую систему были рассмотрены такими авторами, как А.Х.Саидов, Л.А.Саидова, А.С.Турсунов, Б.И.Исмаилов, Х.Т. Одилкориев и

Т.О.Арипов, Б.Н. Тошев, А.Б. Гафуров, Г.Ю. Юлдашева, Г.А. Маткаримова, И.И.Бобокулов, З. С. Убайдуллаев в своих научных работах исследовали специфические особенности норм международного права и уделяли особое внимание реализации международно-правовых норм в Республики Узбекистан.

В частности, Б.Н. Тошевым изучены вопросы имплементации норм международного права в сфере регулирования авторского права и смежных прав в национальное законодательство<sup>8</sup>.

З. С. Убайдуллаевым проанализированы международные нормативно-правовые акты в сфере интеллектуальной собственности и изучены вопросы коммерциализации интеллектуальной собственности путем трансфера технологий<sup>9</sup>.

Различные аспекты правового регулирования в области охраны объектов интеллектуальной собственности освещены в публикациях многих зарубежных авторов. Научные работы таких ученых, как В.В. Белова, Л.Н. Бороховича, Г.В. Бромберга, В.И. Гладких, В.Н. Деменьтьева, Р.П. Дюмы, С.И. Карпухиной, В.Д. Ларичева, Р.И. Митрофановой, А.В. Наумовой, А.А. Пиленко, В.И. Потаповой, А.П. Сергеевой, Ю.В. Трунцевского, Д.Ю. Шестакова, А.А. Коваленкова, В.А. Команчи, К.В. Кузнецова, И.В. Цветкова, Д.Ю. Шестакова, М. Blakeney, K. Boele-Woelki, С. Colston, J. Galloway, P. Menell, S. Scotchmer, S. R. Munzer, W. J. Gordon., Н.В. Бузовой, Э.Л. Гаврилова, С.Л. Гришаева, Х.Дж. Кохена<sup>10</sup> рассмотрены вопросы защиты, имплементации, гармонизации и унификации интеллектуальной собственности.

При этом вопросы имплементации норм международного права в сфере интеллектуальной собственности в законодательство Республики Узбекистан всесторонне не изучены.

**Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Университета мировой экономики и дипломатии в рамках приоритетных направлений научных исследований по вопросам сотрудничества Республики Узбекистан с международными организациями, имплементации норм ратифицированных конвенций в национальное законодательство, мониторинга исполнения международных договоров (2020–2023 гг.).

**Целью исследования** является разработка предложений по совершенствованию национально-правового механизма имплементации международно-правовых норм в сфере интеллектуальной собственности путем изучения актуальных проблем в этой сфере (в рамках вопросов,

<sup>8</sup> Тошев Б.Н. Халқаро ташкилотларнинг муаллифлик ҳуқуқига оид актларнинг ҳуқуқий мақоми.-Т., 2007 й.

<sup>9</sup> Убайдуллаев З. С. Интеллектуал мулк ҳуқуқига доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва халқаро шартномалар тўплами. – Т.: ЖИДУ, 2015.; Убайдуллаев З. С. Интеллектуал мулк объектларининг тижоратлашуви ва технологиялар трансферининг ҳуқуқий асослари. Монография. – Т.: ЖИДУ, 2015.

<sup>10</sup> Перечень трудов этих и других авторов дан в списке используемой литературы диссертации.

составляющих предмет исследования).

**Задачи исследования** заключаются в следующем:

раскрыть понятие и сущность международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности;

изучение влияния международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности на национальное законодательство;

исследование форм и способов имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности;

освещение деятельности Республики Узбекистан по имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности;

провести обзор судебной практики по соотношению международно-правовых норм и законодательства Республики Узбекистан в области интеллектуальной собственности;

проанализировать опыт зарубежных стран по имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности;

рассмотреть роль концепции «гибких возможностей» в имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности в национальное законодательство Республики Узбекистан;

изучить вопрос введения порядка «ex officio» в законодательство Республики Узбекистан для усиления охраны прав на объекты и интеллектуальной собственности;

разработать предложения по развитию национального законодательства Республики Узбекистан путем имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности.

**Объектом исследования** являются природа международно-правовых норм в сфере интеллектуальной собственности и система общественных отношений, связанных с разработкой организационно-правовых мер по их имплементации в национальное законодательство.

**Предметом исследования** являются нормативные правовые документы, регулирующие правоотношения в сфере интеллектуальной собственности, правоприменительная практика, законодательство и практика некоторых зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории в сфере интеллектуальной собственности, существующие в науке международного публичного права.

**Методы исследования.** В исследовании использовались логический, исторический, сравнительно-правовой, аналитический, статистический, комплексный исследовательский, обобщенный, системный, формально-правовой методы научного познания.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

обосновано, что в юридической литературе отсутствует единое определение таким понятиям как «международно-правовые нормы в области интеллектуальной собственности», «имплементация международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности», «механизм имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности», «международные стандарты в области интеллектуальной собственности»;

обосновано, что в связи внедрением в систему правоохранительных органах относительно института доследственной проверки в действующем законодательстве Республики Узбекистан в области интеллектуальной собственности отсутствуют нормы относительно данного института;

обосновано, что исходя из требований ст. 41 Соглашения ТРИПС в действующем законодательстве существуют дублирующие друг друга нормы касательно уточнения порядка процессуального оформления факта нарушения исключительных прав относительно прав и обязанностей понятых;

обосновано, что в действующем законодательстве имеется пробел относительно регулирования процедуры подачи, регистрации и рассмотрения выделенной заявки что усложняет регистрацию товарного знака для части товаров и/или услуг, в отношении которого регистрация возможна.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

обосновано, что на основании рассмотренных актуальных теоретических и практических вопросов, касающихся имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности для того, чтобы имплементация норм международного права в области интеллектуальной собственности в национальные законодательства стала более эффективной и своевременной необходимо указать в универсальных конвенциях ВОИС положения касательно механизма имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности;

обосновано авторское определение понятий «международно-правовым нормам в области интеллектуальной собственности», «имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности», «механизм имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности», «международные стандарты в области интеллектуальной собственности»;

обосновано, что на основании опыта зарубежных стран предложено создание специализированного суда по интеллектуальным правам для расширения возможностей эффективного рассмотрения судебных дел, связанных с оспариванием решений органов государственного управления о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, а также дел, связанных с нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности;

обосновано что, введение порядка «ex officio» в таможенное законодательство Республики Узбекистан усилит охрану прав на объекты и интеллектуальной собственности при условии параллельного импорта.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается тем, что результаты и выводы исследования прошли апробацию в ходе научной, практической и педагогической деятельности, статистические отчеты и материалы судебной практики взяты из официальных источников, проведен взаимный анализ зарубежного опыта и национальных законодательных актов, выводы, предложения и рекомендации внедрены в практику, полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами, а теоретико-научные выводы сформированы на основе достоверных сведений, полученных из

международных научных баз (<https://www.scholar.google.com>, <https://www.jstor.org>, <https://www.sciencedirect.com>, <https://www.proquest.com>, <https://heinonline.org>) и других официальных источников.

### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования освещается тем, что в исследовании проанализированы международные и национальные источники норм международного права в области интеллектуальной собственности, статистические данные в законодательство Республики Узбекистан. Данные результаты могут быть применены в образовательном процессе ряда дисциплин, в том числе «Международное публичное право», «Право международных договоров», «Международное экономическое право» и «Право международных организаций».

Практическая значимость результатов исследования заключается в правотворческой деятельности в сфере интеллектуальной собственности, в частности, в процессе подготовки нормативных правовых документов и в процессе внесения в изменений и дополнений в действующие нормативно-правовые акты, в совершенствовании практики применения правовых норм по борьбе с нарушениями в сфере интеллектуальной собственности.

**Внедрение результатов исследования.** Предложения и рекомендаций указанные в диссертационной работе были использованы:

предложение по замене слова «дознания» словами «доследственной проверки, дознания» использовано в разработке ч. 1 ст. 22 Закона Республики Узбекистан от 23 мая 2019 года №ЗРУ-542 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, связанных с обеспечением защиты прав участников уголовного процесса» (акт Комитета по международным делам и межпарламентским связям Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 13.01.2021 г. № 10/1-46). Внесение данного предложения позволило использовать практику сбора, проверки и оценки доказательств в целях доказывания уголовно-процессуальных действиях не только на стадии дознания, но и на стадии доследственной проверки в соответствии с нормами международных договоров в сфере интеллектуальной собственности;

предложение по исключению слов «Понятые обязаны удостоверить своей подписью в акте факт производства этого действия, его ход и результаты. Они в праве делать по поводу этого действия заявления и замечания, подлежащие занесению в акт» использовано в разработке ч. 1 ст. 2 Закона Республики Узбекистан от 02.02.2022 г. № ЗРУ-749 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства об объектах интеллектуальной собственности» (акт Комитета по вопросам промышленности, строительства и торговли Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20.04.2022 г. № 04/7-10). Данное предложение позволило уточнить процедуру процессуального оформления при нарушении исключительных прав на объекты интеллектуально собственности;

предложение о внесении нормы, связанной с регулирование порядка

подачи и рассмотрения выделенной заявки, в частности, что «...выделенная заявка подается заявителем до принятия решения по первоначальной заявке, о том, что товары, указанные в выделенной заявке не должны быть однородными с товарами, указанными в первоначальной заявке» использованы в разработке подпункта 2 пункта 48 Административного регламента оказания государственной услуги по регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.09.2023 г. № 480 «Об утверждении административного регламента оказания государственной услуги по регистрации товарных знаков и знаков обслуживания» и предложение «...об обязательном наличии товара, указанного в выделенной заявке также в первоначальной заявке на товарный знак» использовано в разработке подпункта 2 пункта 78 данного Административного регламента (акт Департамента информационно-аналитического и юридического обеспечения секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан от 02.02..2021 г. № 12-15-13). Указанные предложения сделало возможным зарегистрировать товарный знак для части товаров и/или услуг, в отношении которой регистрация возможна.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 10 научных конференциях, в том числена 6 республиканских и на 4 международных научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследований.** Всего по теме диссертации опубликовано 19 научных работ, в том числе 9 научных статей (5 в зарубежных изданиях) в научных изданиях Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан, в которых рекомендовано опубликовать основные результаты докторских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 135 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении диссертации** освещены актуальность и необходимость темы диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы с основными направлениями научных научно-исследований высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат, достоверность результатов, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация и опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

**Первая глава** называется «**Международно-правовые нормы в области интеллектуальной собственности и механизм их имплементации**», в ней

рассмотрено понятие, источники и классификация международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности, влияние международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности на национальные законодательства, а также исследованы формы и способы имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности.

Имплементация норм международного права в области интеллектуальной собственности в национальное законодательство — это процесс практического применения государством норм международного права в области интеллектуальной собственности исходя из взятых на себя обязательств, указанных в источниках международного права. Так как нормы международного права в области интеллектуальной собственности основаны на фундаментальных основах международного публичного права классификация этих норм включает в себя «жесткие», «мягкие» и социальные нормы.

Автором сделан вывод о том, что международный нормы в области интеллектуальной собственности подразделяется на три группы: материально-правовые нормы, категорично предписывающие условия правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, разрешительные материально-правовые нормы и запретительные материально-правовые нормы.

На основании мнений У.М. Мамадамонова, А.С. Смбаляна и других авторов, диссертант характеризует Соглашение ТРИПС как соглашение о минимальных стандартах, которое позволяет членам обеспечивать более широкую защиту интеллектуальной собственности. Членам предоставлена свобода выбора подходящего метода реализации положений Соглашения в рамках их собственной правовой системы и правоприменительной практики.

В этой связи важно отметить, что несмотря на довольно частое употребление в нормативных документах, в научных публикациях термина «международные стандарты в области интеллектуальной собственности», до сих пор нет однозначного определения данного понятия.

Исходя из научных работ ученых-теоретиков таких, как Э.Хамфрейз, Д.Арчибуги и А.Филиппети, автор утверждает, что определяя универсальное значение международных стандартов в области интеллектуальной собственности можно охарактеризовать их следующим образом: «Международные стандарты в области интеллектуальной собственности — минимальные правовые требования, необходимые для создания основ нормального существования международной системы интеллектуальной собственности, закрепленные в международных договорах в области интеллектуальной собственности».

Диссертант считает, что специфической особенностью механизма имплементации международного права является отсутствие единого централизованного аппарата контроля за осуществлением деятельности государств на международном уровне.

На сегодняшний день Республика Узбекистан является участницей 19 многосторонних и около 40 двусторонних международных договоров, непосредственно посвященных вопросам интеллектуальной собственности.

По мнению диссертанта, для достижения поставленных перед международными договорами в области интеллектуальной собственности и соглашениями целей странами-участницами должны быть выполнены все поставленные перед ними условия. Среди таких условий есть предоставление иностранным субъектам национального режима и (или) режима наиболее благоприятствуемой нации, установление минимального уровня правовой охраны (минимальные стандарты) объектов интеллектуальной собственности и создание международных систем их регистрации. Например, ст. 3 и ст. 4 Соглашения ТРИПС определяют обязательства стран-членов данного Соглашения по предоставлению национальный режима и режим наибольшего благоприятствования.

Проанализировав труды таких исследователей как В.Г. Буткевича, С.В. Черниченко, Р.М. Хизриева автор обратил внимание на то, что международное и национальное право в области интеллектуальной собственности, хотя и являются структурно разными системами права, оба носят ярко выраженный социальный характер и выражают актуальные потребности общества.

По мнению диссертанта, в соответствии с порядком, возникшим после Уругвайского раунда установлено, что предоставление прав интеллектуальной собственности, таких как патенты, должно быть на основе социальных норм, обусловленных необходимостью обмена благами между обществом и новатором.

Анализ международных договоров в области интеллектуальной собственности, в которых участвует Республика Узбекистан, приводит к выводу, что подавляющее большинство соглашений направлено либо на упрощение процедуры предоставления охраны, либо на создание систем классификации. Однако такие соглашения являются самоисполнимыми, что делает излишним внесение изменений и дополнений в национальное законодательство и, соответственно, разработку модельных актов в данной области.

Имплементация международных норм и стандартов в области интеллектуальной собственности стоит на повестке дня государственной политики Республики Узбекистан в данной сфере, в частности, Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию государственного управления в сфере интеллектуальной собственности» от 08.02.2019 г. № ПП-4168 утверждена «Дорожная карта» по обеспечению эффективной охраны интеллектуальной собственности, где одним из направлением совершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности указано имплементация в национальное законодательство общепризнанных международных стандартов в сфере интеллектуальной собственности, в т.ч. с учетом требований Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности Всемирной торговой организации.

Обосновано, что, если государства не выполняют международные обязательства, процесс имплементации норм международного права в области

интеллектуальной собственности теряет свою эффективность, что немедленно сказывается на самом международно-правовом регулировании. По этой причине возникает своевременная необходимость создания условий для использования различных правовых средств, которые в дальнейшем образуют специфический механизм имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности во внутренний правовой порядок независимого государства.

А также, автор уделит внимание на то, что серьезной проблемой является обеспечение соблюдения интеллектуальных права собственности в цифровую эпоху, когда Интернет и цифровые технологии упростили копирование и распространять интеллектуальную собственность без разрешения. Это привело к распространению пиратства и контрафактной продукции, что наносит значительный ущерб владельцам интеллектуальной собственности. Тем не менее, обеспечение права интеллектуальной собственности без нарушения конфиденциальности и свободы пользователей Интернета является сложным и данный вопрос является спорным, требующий тщательного рассмотрения.

Автор считает, что в настоящее время в рамках национальных законодательств потенциал норм международного права в области интеллектуальной собственности не используется в полной мере, что так же влияет на дальнейший процесс гармонизации национальных законодательств. Недостаточное использование полного потенциала, содержащегося в нормах международного права в области интеллектуальной собственности в рамках национальных законодательств обуславливается несколькими причинами:

во-первых, правовой комплекс ВОИС содержит большой спектр соглашений и норм, что порой усложняет процесс имплементации его в национальные законодательства;

во-вторых, вопрос прямого влияния и механизма имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности в национальные законодательства не рассмотрен должным образом государствами-членами ВОИС, тем более что национальные законодательства государств-членов также имеют свои особенности касательно процесса имплементации норм международного права в национальное законодательства.

На основании вышесказанного автор полагает, что для более эффективной и своевременной имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности в национальные законодательства необходимо дополнить универсальные конвенции ВОИС определенной нормой касательно механизма имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности.

**Во второй главе, именуемой «Практика имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности»** рассмотрены международно-публичные правовые вопросы имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности, основы национально-правовой имплементации норм

международного права в области интеллектуальной собственности в законодательство Республики Узбекистан, а также изучен опыт зарубежных стран по имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности.

По мнению автора путь принятия внутригосударственного акта — это наиболее распространённый путь имплементации норм международных договоров по охране интеллектуальной собственности, выбранный законодательной властью Республики Узбекистан. Процедура по трансформации, то есть по переводу, обязательств, принятых на себя Узбекистаном в основном, происходит через институт имплементации. Изучая законодательную практику Узбекистана, мы пришли к выводу: в ней отсутствуют нормы, обязывающие реализовывать положения ратифицированных международных договоров, исключением являются те правила, по которым признаётся приоритет международных договоров.

Среди способов защиты исключительных прав в отношении объектов интеллектуальной собственности судебная защита занимает важное место и гарантируется законом. Важно отметить, что количество дел, связанных с интеллектуальной собственностью, увеличивается с каждым годом. В частности, согласно статистике экономических споров по защите интеллектуальной собственности можно отметить динамику роста подобных споров.

Согласно диссертации, международные договоры, имеющие непосредственную силу в правовой системе Республики Узбекистан, применяются судами при решении конкретных гражданских, уголовных, экономических и административных вопросов только в тех случаях, когда международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем законом Республики Узбекистан, регулирующим отношения, являющиеся предметом судебного рассмотрения. В тоже время применение норм международного права в области интеллектуальной собственности судебных решениях встречаются крайне редко.

Анализируя судебную практику по рассмотрению дел, связанных с интеллектуальной собственностью, можно прийти к выводу о том, что положения международных договоров в области интеллектуальной собственности не применяются на прямую в сравнении с нормами национального законодательства. Дополнительно, стоит отметить, что в судебной практике Республики Узбекистан не судебных решения, в которых суды ссылались на нормы международных договоров в области интеллектуальной собственности в обход национальным нормативно-правым актам. В основном, ссылки на нормы международных договоров в области интеллектуальной собственности делаются при обращении к общим принципам регулирования вопросов интеллектуальной собственности. В частности, в судебных актах по экономическим делам, связанных с интеллектуальной собственностью суды часто ссылаются на Международную классификацию товаров и услуг (МКТУ), которая принята в соответствии с Ницким соглашением от 15 июня 1957 (Республика Узбекистан

присоединилась к данному Соглашению согласно Постановлению Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. N 275-II «№ О присоединении к Ниццкому соглашению о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков»).

Дополнительно, на основании опыта зарубежных стран таких как КНР, Южная Корея, Япония рассмотрен вопрос создания специализированного суда по интеллектуальным правам для расширения возможностей эффективного рассмотрения дел связанных с оспариванием решений органов государственного управления, затрагивающих права и законные интересы заявителя в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, а также дела, связанные с нарушением прав ИС.

В исследовательской работе проанализированы вопросы относительного того, что договор становится частью внутреннего права, или вариант такой формулировки может быть прямо использован в самой Конституции; или он может быть фактически применен самими судами; или же такие положения могут быть не отражены в конституциях, а суды, тем не менее, приходят к выводу, что договоры или определенные категории договоров действительно становятся частью внутреннего права.

Автором обосновано, что исходя из необходимости некоторых формальных внутренних преобразований имплементация международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности зависит от двух факторов: от конституционной, административно-правовой практики конкретного государства (например, в таких странах как Франция, Германии, Испания) и от особенности конкретного международного договора, внутреннее применение которого определяется «самоисполнимостью» или «несамоисполнимостью» (например, США).

На основании этого, диссертант пришел к выводу о том, что для решения задачи по имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности целесообразно разработать для всех государств единый условный перечень мер на внутригосударственном уровне, который мог бы быть использован в любом государстве. Но труднопреодолимая проблема в том, что перечень этих мер по отношению к конкретному государству не будет совпадать, так как вопрос об отнесении тех или иных положений международного права к самоисполнимым нормам в области интеллектуальной собственности в государствах будет решаться по-разному.

В третьей главе, именуемой «Совершенствование законодательства Республики Узбекистан путем имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности» рассмотрена роль концепции «гибких возможностей» в имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности в законодательство Республики Узбекистан, исследованы вопросы введения порядка «ex officio» в законодательство Республики Узбекистан для усиления охраны прав на

объекты интеллектуальной собственности, а также определены перспективы развития законодательства Республики Узбекистан путем имплементации норм Соглашения ТРИПС.

Термин «гибкие возможности» означает, что существуют различные варианты, с помощью которых обязательства по Соглашению ТРИПС могут быть перенесены в национальное законодательство, с тем чтобы обеспечить национальные интересы, с одной стороны, и при этом не нарушить положения и принципы Соглашения ТРИПС, с другой. Это определение достаточно четко очерчивает сферу охвата данной концепции с помощью следующих элементов:

- 1) оно отражает идею множественности вариантов осуществления;
- 2) оно указывает на законодательный процесс имплементации, согласно которому первым шагом на пути использования преимущества определенного гибкого механизма является его включение в национальное законодательство;
- 3) оно объясняет цель гибких возможностей, которая состоит в обеспечении национальных интересов;
- 4) оно указывает на то, что данный гибкий механизм должен соответствовать положениям и принципам Договора.

А также, поддерживая научную точку зрения К.Гэйджер, автор поясняет, что ч. 2 ст. 10 Бернской конвенции действительно разрешает использование литературных или художественных произведений «в той степени, в которой это оправдано целью» в качестве иллюстрации в публикациях, передачах или звуко- или визуальных записях для обучения, при условии, что такое использование совместимо с добросовестной практикой. Кроме того, статья ч. 2 ст. 9 Бернской конвенции разрешает «воспроизведение таких произведений в некоторых особых случаях при условии, что такое воспроизведение не противоречит нормальному использованию произведения и не ущемляет необоснованным образом законные интересы автора».

Изучая концепцию «гибких возможностей», диссертант пришел к выводу о том, что в целом страны могут по-разному определять критерии патентоспособности для продвижения национальной базы ИС. В тоже время Соглашение ТРИПС позволяет использовать патент без согласия правообладателя в случае некоммерческого использования, публичного использования, которое поощряет ученых проводить исследования над запатентованными изобретениями и способствовать развитию отечественных инноваций. Кроме этого, концепция «гибких возможностей» проявляется в определении режима исчерпания прав интеллектуальной собственности в случаях параллельного импорта, разрешая членам импортировать продукты, защищенные интеллектуальной собственностью.

Согласно Указу Президента Республики Узбекистан «О реформировании таможенного администрирования и совершенствовании деятельности органов государственной таможенной службы Республики Узбекистан» от 05.06.2020 г. № УП-6005 утверждена Концепцию по реформированию таможенного администрирования и повышению эффективности деятельности органов государственной таможенной службы Республики Узбекистан в 2020 — 2023

годах (далее — Концепция), в которой определено отдельное направление по пересмотру порядка защиты прав интеллектуальной собственности в соответствии с требованиями Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (Марракеш, 15 апреля 1994 года).

Постановлением Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности» от 26.04.2022 г. № ПП-221 утверждена Стратегия развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Узбекистан на 2022 — 2026 годы. Согласно пятому направлению, которое указано в разделе 3.2. данной Стратегии, определено изучение вопроса введения порядка «ex officio» в таможенное законодательство.

Изучая правовую природу порядка «ex officio», сделан вывод о том, что, члены Соглашения ТРИПС требует у таможенных органов по собственной инициативе осуществлять меры по защите прав интеллектуальной собственности и приостанавливать выпуск в свободное обращение товаров, в отношении которых они располагают *prima facie* доказательствами того, что право интеллектуальной собственности нарушается. То есть, основной провой особенностью процедуры «ex officio» является собственная инициатива таможенных органов независимо от того, есть ли заявление с просьбой об этом от правообладателя или нет.

Проанализировав правовую особенность процедуры «ex officio» и его соотношение с параллельным импортом диссертант указал в диссертационной работе, что на данный момент международно-правового понятия «параллельного импорта» не существует и данный термин не определен в национальном законодательстве. Согласно глоссарию ВТО: «параллельный импорт — это когда, произведенный легально (то есть не пиратский) за границей продукт, ввозится без разрешения правообладателя интеллектуальной собственности (например, владельца товарного знака или патента)».

На основании проведенного исследования автор дает предложение о внесении изменений и дополнений в Таможенный кодекс Республики Узбекистан по предоставлению таможенным органам полномочий «ex-officio».

В исследовательской работе обосновано, что в международных договоров в области интеллектуальной собственности, участником, которых является Республика Узбекистан отсутствует уголовно-правой аспект нарушения исключительных права на объекты интеллектуальной собственности.

В тоже время, как Соглашение ТРИПС, а именно Пятый раздел данного Соглашения — «Уголовные процедуры» предусматривают минимальные стандарты обеспечения уголовно-правой защиты исключительных права на объекты интеллектуальной собственности как обязательный элемент в рамках национального законодательство, способствуя развитию и совершенствованию внутринациональных механизмов защиты прав интеллектуальной собственности, также устанавливая обязательства о введении уголовных санкций применяется к товарным знакам и авторскому

праву, а не ко всем правам интеллектуальной собственности, охваченных Соглашением по ТРИПС.

Диссертант утверждает, для усиления защиты прав и законных интересов правообладателей на объекты интеллектуальной собственности и предотвращению оборота контрафактной продукции в Республике Узбекистан, для стимулирования осуществлению добросовестной конкуренции полагаем целесообразным внести отдельные статьи в Уголовный кодекс Республики Узбекистан, предусматривающие уголовную ответственность за нарушение авторского права и смежных прав, присвоение авторства; Нарушение прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, топологию интегральной микросхемы; Незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара.

Введение вышеуказанных отдельных статей позволит еще больше защитить права владельцев товарных знаков и объектов интеллектуальной собственности и будет способствовать предотвращению оборота контрафактной продукции в Республике Узбекистан, осуществлению добросовестной конкуренции, что в свою очередь, послужит стимулом для развития предпринимательства, отечественных разработок, а также привлечению международно-признанных иностранных брендов в республику и оказанию содействия субъектам предпринимательства в продвижении национальных брендов за рубежом.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе проделанной научно-исследовательской работе достигнуты поставленные цели и задачи диссертации, что позволяет сделать ряд следующих выводов, предложений и рекомендаций:

### **I. Научно-теоретические выводы:**

1. Международно-правовые нормы в области интеллектуальной собственности исходят из фундаментальных основ международного публичного права. Исходя из этого классификация данных норм включает в себя «жесткие», «мягкие» и социальные нормы.

На основании режима правовой охраны объектов интеллектуальной собственности сделан вывод о разделении международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности на три группы: 1) материально-правовые нормы, категорично предписывающие условия правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; 2) разрешительные материально-правовые нормы и 3) запретительные материально-правовые нормы.

2. Специфическим признаком механизма имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности является отсутствие на мировом уровне единого централизованного аппарата контроля имплементационной деятельностью государств указанных норм.

3. Модальное (типовое) законодательство зачастую является

неэффективным, поскольку в силу своих технических и правовых особенностей, а также из-за несоответствия социально-экономическим потребностям общества оно не способно играть роль нормативного стандарта формирования и совершенствования национальных нормативных актов в сфере интеллектуальной собственности.

4. Концепция «гибких возможностей» Соглашения ТРИПС позволяет использовать патент без согласия правообладателя в случае некоммерческого, публичного использования. Поскольку существуют различные способы перевода обязательств по Соглашению ТРИПС во внутреннее законодательство, важно, с одной стороны, обеспечить национальные интересы, не нарушая при этом положений и принципов Соглашения ТРИПС. И соответственно, таким образом, соблюдать введение и использование «гибких возможностей» в отношении патентов, поскольку развивающиеся страны в «чувствительных» секторах, таких как здравоохранение, образование, энергетика и т.д. могли использовать данные возможности.

5. На основании изучения сущности международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности дано следующее определение: **«Международно-правовые нормы в области интеллектуальной собственности — это нормы, которые регулируют создание, использование, распоряжение объектами интеллектуальной собственности и защиту прав на данные объекты в глобальном контексте, которые содержатся в международных универсальных договорах и в соглашениях между отдельными государствами».**

6. Рассмотрев провозу природу имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности дано следующее определение: **«Имплементация международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности — это воплощение в общественные отношения в области интеллектуальной собственности международных обязательств, содержащихся в нормах международного публичного права на внутригосударственном уровне путём включения международно-правовых норм в национальную правовую систему (законы и подзаконные нормативные акты).**

7. Изучив средства и методы имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности дано следующее определение **«Механизм имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности — это совокупность национальных правовых и организационных средств, применяемых государством-участником международных договоров в области интеллектуальной собственности в целях всестороннего, своевременного и полного осуществления принятых в соответствии с данными международным договорами обязательств».**

8. Несмотря на довольно частое употребление в нормативных документах, в научных публикациях термина «международные стандарты в области интеллектуальной собственности», до сих пор нет однозначного определения данного понятия.

Исходя из того, что международные стандарты в области интеллектуальной собственности имеют важное значение, предложено охарактеризовать их следующим образом: **«Международные стандарты в области интеллектуальной собственности — минимальные правовые требования, необходимые для создания основ нормального существования международной системы интеллектуальной собственности, закрепленные в международных договорах в области интеллектуальной собственности».**

9. Международные договоры о области интеллектуальной собственности применяются судами при решении конкретных гражданских, уголовных, экономических, административных дел и дел об административных правонарушениях вопросов только в тех случаях, когда международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем законом Республики Узбекистан, регулирующим отношения, являющиеся предметом судебного рассмотрения.

10. Рассмотрен вопрос целесообразности создания специализированных судов в сфере интеллектуальной собственности для расширения возможностей эффективного рассмотрения судебных дел, связанных с оспариванием решений органов государственного управления о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, а также дел, связанных с нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности.

## **II. Предложения, направленные на совершенствование международного права и национального законодательства:**

11. Имплементация норм международного права в области интеллектуальной собственности в национальные законодательства стала более эффективной и своевременной необходимо указать в универсальных конвенциях ВОИС положения касательно механизма имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности.

Исходя из этого предлагаем дополнить универсальные конвенции ВОИС нормой следующего содержания:

### **«Статья. Имплементация норм Конвенции (Соглашения)**

1. Обязательства сторон: Государства-участники обязуются принять все необходимые меры для своевременной имплементации норм Конвенции (Соглашения) в свое национальное законодательство

2. Внутригосударственные механизмы имплементации: Каждое государство-участник должно создать или адаптировать существующие национальные механизмы, обеспечивающие эффективное внедрение и применение норм Конвенции (Соглашения).

Такие механизмы должны включать:

- i) Разработку и принятие соответствующих законодательных актов;
- ii) Создание специализированных государственных органов или возложение дополнительных функций на существующие государственные органы для координации и мониторинга процесса имплементации;

iii) Проведение регулярного анализа и пересмотра национальных норм исходя из международных обязательств, основанных на Конвенции (Соглашения);

iv) Обеспечение профессионального обучения и повышения квалификации специалистов в области интеллектуальной собственности.

3. *Отчетность и мониторинг:* Государства-участники обязаны представлять регулярные отчеты в ВОИС о ходе имплементации норм Конвенции (Соглашения), включая описание принятых мер и достигнутых результатов. ВОИС, в свою очередь, обязуется проводить мониторинг и оценку представленных отчетов, предоставлять консультации и рекомендации по улучшению имплементационных процессов.

4. *Меры по обеспечению соответствия:* В случае выявления несоответствия национального законодательства государств-участников нормам Конвенции (Соглашения), ВОИС вправе инициировать процедуры для содействия устранению нарушений, включая:

i) Проведение консультаций с соответствующими государствами-участниками;

ii) Разработку и предоставление рекомендаций по приведению национального законодательства в соответствие с нормами Конвенции (Соглашения);

iii) Организацию программ технической помощи и поддержки.

5. *Сотрудничество и обмен опытом:* Государства-участники обязуются активно сотрудничать между собой и с ВОИС, обмениваясь опытом и лучшими практиками в области имплементации норм Конвенции (Соглашения).

12. В соответствии с использованием терминов, принятых в Женевской конвенцией 1971 года и других международных договоров в сфере интеллектуальной собственности ст. 30 Закона Республики Узбекистан от 20.07.2006 года № ЗРУ-42 «Об авторском праве и смежных правах» изложить в следующей редакции «Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения использование произведений для целей производства доследственной проверки, дознания, предварительного следствия, административного и судебного производства в объеме, оправданном целью использования».

13. Разработан проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием механизмов защиты объектов интеллектуальной собственности», который будет предусматривать уголовную ответственность за 1) нарушения авторского права и смежных прав; 2) нарушения прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, топологию интегральной микросхемы; 3) незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара.

14. В подпункте 17 п. 10 Положения «О Министерстве юстиции Республики Узбекистан», утверждённое Постановлением Президента

Республики Узбекистан «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» от 13.04.2018 г. № ПП-3666 определены функции Министерства юстиции Республики Узбекистан в сфере выработки единой государственной политики в области интеллектуальной собственности, а также защиты прав на изобретения, товарные знаки, авторского права и другие объекты интеллектуальной собственности.

Полагаем целесообразным, дополнить на данный подпункт следующего содержания: *«... осуществляет мониторинг и контроль исполнения международных договоров в области защиты интеллектуальной собственности;»*.

Данное дополнение позволит ход реализации текущих обязательств стираться, определить правовые пробелы, в рамках международных договоров в области защиты интеллектуальной собственности что будет способствовать дальнейшей имплементации данных правовых норм.

15. Согласно перечню государственных органов и других организаций, ответственных за выполнение обязательств по международным договорам и членству Республики Узбекистан, утверждённому Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию порядка выполнения обязательств, вытекающих из международных договоров и членства Республики Узбекистан в международных организациях» от 22.06.2020 г. № ПП-4756 Министерство юстиции Республики Узбекистан является ответственным государственным органом за выполнение обязательств по международным договорам и членству Республики Узбекистан в Всемирной организации интеллектуальной собственности и Международном союзе по охране новых сортов растений.

16. Исходя из требований ст. 7 (Разделение заявки и регистрации) Договора «О законах по товарным знакам» (Женева, 27 октября 1994 г.) считаем, целесообразным отдельно указать административных регламентах по подаче и рассмотрению заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности и выдаче охранных документов, разработка и утверждение которых указаны в «Дорожной карте» по реализации в 2022-2023 годах Стратегии развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Узбекистан на 2022 — 2026 годы, утвержденной Постановлением Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности» № ПП-221 от 26.04.2022 года процедуру подачи, регистрации и рассмотрения выделенной заявки следующим образом: «Заявка, содержащая несколько товаров, по письменному ходатайству заявителя может быть разделена на две и более заявки (далее — выделенная заявка).

При удовлетворении заявки в перечень товаров, указанный в первоначальной заявке, вносятся изменения с указанием того, что товары, включенные в выделенную заявку, исключаются из первоначальной заявки.

При проверке перечня товаров и (или) услуг по выделенной заявке устанавливается:

наличие товаров и (или) услуг, указанного в выделенной заявке, в первоначальной заявке на товарный знак;

что товары и (или) услуги, указанные в выделенной заявке, не относятся к тому же виду, что и товары, указанные в первоначальной заявке на товарный знак». Внесение данной нормы даст возможность зарегистрировать товарный знак для части товаров и/или услуг, в отношении которой может быть осуществлена государственная регистрация, и продолжить процедуру регистрации с уполномоченным органом (в данном случае Министерство юстиции Республики Узбекистан) по заявке с перечнем товаров и/или услуг, по которым, по мнению уполномоченного органа, невозможна регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака.

17. Нормы, регулирующие возмещение ущерба ответчику в законодательстве, отсутствуют. Полагаем, что имплементация ст. 48 Соглашения ТРИПС, (которая предусматривает, возмещение ущерба ответчику, наделяя правом судебного органа издать судебный приказ, предписывающий стороне, по запросу которой были приняты меры, и которая злоупотребила процедурами по обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности, предоставить стороне, на которую было незаконно наложено обязательство или ограничение, достаточную компенсацию за ущерб, понесенный в результате такого злоупотребления ) в национальное законодательство Республики Узбекистан станет сдерживающим фактором для необоснованных исков, путем злоупотребления истцами правом обращения в суд. В данном случае главным доказательством будет являться вступившее в силу судебный акт в отказе удовлетворении исковых требований.

18. На основании изучения вопроса по введению порядка «ex-officio», предложено внести изменения и дополнения в Таможенный кодекс Республики Узбекистан по предоставлению таможенным органам полномочий «ex-officio», что подразумевает самостоятельно обнаруживать и арестовывать контрафактные товары, проверять полномочия дистрибьютора на ввоз товаров путем направления уведомления правообладателям и снятие с правообладателей обременительных обязательств по предоставлению подробной информации о возможном ввозе, а также обязывать таможенные органы незамедлительно уведомлять импортера и правообладателя о приостановлении выпуска товаров в свободное обращение, что обеспечит дополнительную правовую охрану объектов интеллектуальной собственности.

### **III. Предложения по совершенствованию организационных основ в области интеллектуальной собственности прав:**

19. По результатам исследования национального законодательства Республики Узбекистан, а также существующих международных договоров в области интеллектуальной собственности можно сделать вывод о

необходимости их дальнейшего совершенствования. Предлагаются возможные стратегические направления решения этой важной проблемы.

Таким образом, в области международно-правового регулирования отношений в области защиты интеллектуальной собственности существует два проверенных пути:

а) принятие новых двусторонних соглашений и универсальных международных договоров в области защиты интеллектуальной собственности (без пересмотра основных многосторонних конвенций) в качестве начального или промежуточного этапа;

б) обзор основных многосторонних конвенций и принятие их новых редакций (при сохранении прежних редакций с правом присоединения к ним после вступления в силу пересмотренных конвенций или без такового) с более широким охватом государств-участников.

Предпосылкой в обоих случаях является повышение содержания материальных и правовых норм в пересмотренных или вновь созданных текстах.

20. При имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности в законодательство Республики Узбекистан необходимо:

- проведение изучения действующих организационно-правовых механизмов подготовки, ратификации, утверждения, имплементации, прекращения, денонсации и приостановления международных договоров в области интеллектуальной собственности;

- разработка методики инвентаризации международных договоров в области интеллектуальной собственности с учетом международной практики и передового зарубежного опыта;

- организация проведения полной инвентаризации международных договоров в области интеллектуальной собственности на межгосударственном, межправительственном и межведомственном уровнях;

- разработка методики сертификации международных договоров, разработка процессуальных механизмов внедрения положений международных договоров в области интеллектуальной собственности;

- разработка предложений и рекомендаций о необходимости внесения изменений и дополнений в законодательство Республики Узбекистан в сфере имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности

- организация и проведение серии семинаров-тренингов для работников министерств, государственных комитетов и ведомств по разъяснению методики инвентаризации и сертификации международных договоров в области интеллектуальной собственности, порядку осуществления мониторинга и контроля за их реализацией в правоприменительной практике.

21. Выбор методов и механизмов имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности зависит от особенностей национальной правовой системы. Поэтому является важным создание ВОИС специального органа по имплементации норм международного права в

области интеллектуальной собственности, который будет сотрудничать с компетентными государственными органами и способствовать эффективному процессу имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности во внутреннее законодательство государств-членов.

22. Диссертант пришел к выводу о том, что для решения задачи по имплементации норм международного права в области интеллектуальной собственности целесообразно разработать для всех государств единый условный перечень мер на внутригосударственном уровне, который мог бы быть использован в любом государстве.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.07/27.02.2020.Yu.108.01 ON THE AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREES UNDER CENTER FOR TRAINING  
OF LAWYERS UNDER THE MINISTRY OF JUSTICE OF THE  
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**CENTER FOR TRAINING OF LAWYERS UNDER THE MINISTRY OF  
JUSTICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**NABIYEV FIRUZJON KHAMIDOVIC**

**MEANS OF INTERNATIONAL LEGAL SETTLEMENT OF  
INVESTMENT DISPUTES WITH THE PARTICIPATION OF STATES**

12.00.10 – International law

**ABSTRACT**  
**of the dissertation of the Doctoral of Philosophy on legal sciences**

**Tashkent – 2024**

**The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Higher attestation commission under the Ministry of Higher education, science and innovation of the Republic of Uzbekistan № B2018.4.PhD/Yu223**

The dissertation is prepared at the University of World Economy and Diplomacy.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, english, russian (summary)) on the website of the Scientific Council (<https://uzmarkaz.uz/>) and Information educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor**

**Toshev Bobokul Norkobilovich**  
Doctor of science in law, professor

**Official opponents::**

**Umarxanova Dildora Sharipxanovna**  
Doctor of science in law, professor  
**Yunusov Khaydarali Maratovich**  
Candidate in law, Associate Professor

**The leading organization:**

**Tashkent state university of law**

The defense of the dissertation will be held on April 3, 2024 at 15:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/27.02.2020.Yu.108.01 on the award of scientific degrees under Center for training of lawyers under the Ministry of justice of the Republic of Uzbekistan (Address: 100052, Uzbekistan, Tashkent, Katta Darkhon street, 6. Phone: +998971 234-56-02; e-mail: yurmarkaz@adliya.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Center for training of lawyers under the Ministry of justice of the Republic of Uzbekistan (registered under \_\_\_\_\_), (Address: 100052, Uzbekistan, Tashkent, Katta Darkhon street, 6. Phone: +998971 234-56-02; e-mail: yurmarkaz@adliya.uz).

The abstract of the dissertation was distributed on “\_\_” \_\_\_\_ 2024.

(Protocol of the register No.\_\_\_\_, “\_\_” \_\_\_\_\_ 2024).

**I.A.Saidova**

Deputy chairman of the Scientific council for awarding scientific degrees, doctor of science in law, professor

**Sh.N.Rakhmanov**

Secretary of the Scientific council for awarding Scientific degrees, candidate in law, associate professor

**A.B.Gafurov**

Deputy chairman of the Scientific seminar under the Scientific council for awarding scientific degrees, doctor of science in law, associate professor

## INTRODUCTION (annotation of doctoral (PhD) dissertation)

**The aim of the study** is to develop proposals and recommendations aimed at improving the theoretical and legal issues of implementing international law in the field of intellectual property by studying current issues in this area (in the scope of issues that constitute the subject of the study).

**The object of the study** is the nature of international legal norms in the field of intellectual property and the system of public relations associated with the development of organizational and legal measures for their implementation in national legislation.

**Research methods.** The study used logical, historical, comparative legal, analytical, statistical, complex research, generalized, systemic, formal legal methods of scientific knowledge.

**Scientific novelty of the research** work includes the followings:

it has been proven that in the legal literature there is no single definition of such concepts as “international legal norms in the field of intellectual property”, “implementation of international legal norms in the field of intellectual property”, “mechanism for the implementation of international legal norms in the field of intellectual property”, “international standards in the field of intellectual property”;

it is substantiated that in connection with the introduction of the institute of pre-investigation checks into the system of law enforcement agencies, there are no rules regarding this institute in the current legislation of the Republic of Uzbekistan in the field of intellectual property;

it is substantiated that, based on the requirements of Art. 41 of the TRIPS Agreement, the current legislation contains duplicate rules regarding the clarification of the procedure for procedural registration of the fact of violation of exclusive rights regarding the rights and obligations of witnesses;

it is justified that in the current legislation there is a legal gap regarding the regulation of the procedure for filing, registration and consideration of a divisional application, which complicates the registration of a trademark for some of the goods and/or services in respect of which registration is possible.

**Implementation of research results.** The proposals and recommendations specified in the dissertation were used:

the proposal to introduce the words "pre-investigation check" was used in the development of Part 1 of Art. 22 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated May 23, 2019 No. 3PY-542 "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Related to Ensuring the Protection of the Rights of Participants in Criminal Proceedings" (act of the Committee on International Affairs and Interparliamentary Relations of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated January 13, 2021 No. 10/1-46). After this proposal was introduced into Art. 30 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated 20.07.2006 No. ZRU-42 "On Copyright and Related Rights" was supplemented and the word "pre-investigation check" was used in accordance with the norms of international treaties in the field of intellectual property, which, for the purpose of proving criminal procedural actions, made it possible to use the practice

of collecting, checking and evaluating evidence not only at the inquiry stage, but also at the pre-investigation check stage;

the proposal to exclude the words "Witnesses are obliged to certify with their signature in the act the fact of this action, its progress and results. They have the right to make statements and comments regarding this action, subject to entry in the act" was used in the development of Part 1 of Art. 2 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated 02.02.2022 No. ZRU-749 "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Improvement of Legislation on Intellectual Property" (Act of the Committee on Industry, Construction and Trade of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated 20.04.2022 No. 04/7-10). This proposal made it possible to clarify the procedure for procedural registration in case of violation of exclusive rights to intellectual property;

the proposal to introduce a rule related to the regulation of the procedure for filing and considering a divisional application, in particular, that "... a divisional application is filed by the applicant before a decision is made on the initial application, that the goods specified in the divisional application should not be similar to the goods specified in the initial application" were used in the development of subparagraph 2 of paragraph 48 of the Administrative Regulations for the provision of public services for the registration of trademarks and service marks, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated September 19, 2023 No. 480 "On approval of the administrative regulations for the provision of public services for the registration of trademarks and service marks" and the proposal "... on the mandatory presence of the goods specified in the divisional application also in the initial application for a trademark" was used in the development of subparagraph 2 of paragraph 78 of these Administrative Regulations (act of the Department of Information, Analytical and Legal Support of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated 02.02..2021 No. 12-15-13). These proposals made it possible to register a trademark for some of the goods and/or services for which registration is possible.

**Approbation of research results.** The results of this study were discussed at 17 scientific conferences, including 12 republican and 5 international scientific and practical conferences.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of four chapters, a summary, a list of references, and applications. The volume of dissertation is 135 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. *Nabiev F.Kh.* Особенности правового регулирования интеллектуальной собственности в международном праве и в законодательстве Республики Узбекистан // Журнал «Правовые исследования» / “Huquqiy tadqiqotlar jurnali” / Journal of law research. – Toshkent, 2018. – №5. – В. 72-80. (12.00.00; №19).

2. *Nabiev F.Kh.* Как у нас защищена интеллектуальная собственность? Рассуждение об актуальных вопросах законодательства в этой области на основе зарубежной практики // Журнал «Адвокат», № 2/2019. С. 26-60. (12.00.00; №16).

3. *Nabiev F.Kh.* Current Problems of Implementation of International Law Regulations of Intellectual Property Into National Legislation // Zien Journal of Social Sciences and Humanities. – <https://zienjournals.com/index.php/zjssh/article/view/1770> – P. 159–161. (Impact Factor 7.738).

4. *Nabiev F.Kh.* Proposals for improving the national legal mechanism for the implementation of international law in the field of intellectual property by introducing the concept of “flexible possibilities” // Galaxy International Interdisciplinary Research Journal, 10(5), – <https://internationaljournals.co.in/index.php/giirj/article/view/1977> – P. 932–938. (Impact Factor 8.057).

5. *Nabiev F.Kh.* Norms of international law in the sphere of intellectual property to improve national legislation through their implementation // Academicia Globe: Inderscience Research, №3 (05), – <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/Y9ETR> – P. 59–66. (Impact Factor 7.425).

6. *Nabiev F.Kh.* Theoretical and Methodological Foundations of Research of the Process of Implementation of the Norms of International Law Regulating Objects of Intellectual Property into National Legislation and Mechanisms of Implementation // Texas Journal of Multidisciplinary Studies, 8, – <https://zienjournals.com/index.php/tjm/article/view/1650> – P. 152–157. (Impact Factor 7.738).

7. *Nabiev F.Kh.* The role of the concept of “flexibilities” in the implementation of international legal norms in the field of intellectual property into the legislation of the Republic of Uzbekistan // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari // Actual Problems of Humanities and Social Sciences Volume 4. – <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4I7Y2024N44> (OAK Rayosatining 30.11.2022 yildagi 327/5-son qarori).

8. *Nabiev F. Kh.* Analysis of the activity of the Republic of Uzbekistan on implementation of the norms of international law in the field of intellectual property // Журнал «Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social

sciences». Выпуск 4, №6. – <https://www.oriens.uz/journal/article/analysis-of-the-activity-of-the-republic-of-uzbekistan-on-implementation-of-the-norms-of-international-law-in-the-field-of-intellectual-property/> (Impact Factor 6.131).

9. *Nabiev F. Kh.* The impact of international intellectual property law on national law // *Frontline Social Sciences and History Journal*, Vol. 4 No. 06 (2024): Volume 04 Issue 06, 39-44. – DOI: <https://doi.org/10.37547/social-fsshj-04-06-06> (Impact Factor 7.9).

## **2 bo‘lim (2 часть; 2 part)**

10. *Набиев Ф.Х.* Роль интеллектуальной собственности инновационном развитии Республики Узбекистан // “*Farg‘ona vodiysi yosh olimlari*” hududiy ilmiy anjuman materiallari to‘plami. – Farg‘ona, 2019. – В. 102-107.

11. *Набиев Ф.Х.* Содержание международных договоров по охране интеллектуальной собственности // Республиканский межвузовский сборник научно-методических статей «Теоретические и практические основы повышения эффективности процесса обучения» – Ташкент, 2019. –С. 25-29.

12. *Набиев Ф.Х.* Правовая защита объектов интеллектуальной собственности как важный фактор инновационного развития Республики Узбекистан // “*Oziq-ovqat sanoatiga innovatsion texnologiyalarni tadbiq etishning dolzarb masalalari*” mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Guliston, 2019. – В. 197-199.

13. *Набиев Ф.Х.* Развитие инновационной предпринимательской деятельности путём коммерциализации интеллектуальной собственности // “*O‘zbekistonni ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishda yoshlarning o‘rni va roli*” mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Toshkent, 2019. – В. 185-189.

14. *Набиев Ф.Х.* Вопросы совершенствования налогообложения интеллектуальной собственности: национальный и зарубежный опыт // “*Budjet-soliq, pensiya, bank va investitsiyalar sohasida akselerator mexanizmlarini takomillashtirish*” mavzusidagi respublika bankir va moliyachilari forumi materiallari to‘plami. – Toshkent, 2019. – В. 248-252.

15. *Набиев Ф.Х.* Поэтапное внедрение инновационных технологий: защита правообладателей объектов ИС (сравнительный анализ законодательства Франции и Республики. Узбекистан) // “*Samarqand viloyatini innovatsion rivojlantirish: muammo va yechimlar*” mavzusidagi ilmiy-amaliy anjuman materiallari to‘plami. – Samarqand, 2020. – В. 312-315.

16. *Набиев Ф.Х.* Комплексная характеристика и проблемы применения отдельных видов юридической ответственности за нарушение авторских или изобретательских прав и их соотношение в условиях инновационной экономики // “*Innovatsion va raqamli iqtisodiyot sharoitida xizmat ko‘rsatish sohasini rivojlantirish muammolari*” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari to‘plami. – Samarqand, 2020. – В. 6-10.

17. *Набиев Ф.Х.* Интеллектуальные системы управления: права на интеллектуальную собственность и их защита// “*Axborot kommunikatsiya*

texnologiyalari va dasturiy ta'minot yaratish" mavzusidagi professor-o'qituvchilar va talabalarning XV ilmiy-amaliy anjuman materiallari to'plami. – Samarqand, 2020. – B. 118-121.

18. *Набиев Ф.Х.* Актуальные вопросы защиты объектов интеллектуальной собственности в цифровой экономике: национальный и зарубежный опыт // "Raqamli iqtisodiyot: yangi O'zbekistonni yangi texnologiyalar, platformalar, biznes modellari orqali rivojlantirishning yangi boqichi" mavzusidagi ilmiy-amaliy anjuman materiallari to'plami. – Toshkent, 2019. – B. 79-85.

19. *Набиев Ф.Х.* Роль концепции «гибких возможностей» в имплементации международно-правовых норм в области интеллектуальной собственности в законодательство Республики Узбекистан // "Intellectual mulkni huquqiy tartibga solish muammolari" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallar to'plami. –Toshkent, 2019. – B. 227-237.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 22.09.2024  
Bichimi 60x84 1/8. “Times New Roman”  
garniturada 14 raqamli bosma usulida bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № 48

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.

“TOP IMAGE MEDIA”  
bosmaxonasida chop etildi.