

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

BOROTOV ALISHER XOMIDOVICH

**XUSUSIY MULKNING HUQUQ VA KAFOLATLARINI
ISHONCHLI HIMOYA QILISHNI TA’MINLASH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**YURIDIK FANLAR BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Borotov Alisher Xomidovich

Xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash.....3

Боротов Алишер Хомидович

Обеспечение надежной защиты прав и гарантий частной собственности.....21

Borotov Alisher Khomidovich

Ensuring reliable protection of the rights and guarantees of private property.....40

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ

List of publications 44

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

BOROTOV ALISHER XOMIDOVICH

**XUSUSIY MULKNING HUQUQ VA KAFOLATLARINI
ISHONCHLI HIMOYA QILISHNI TA’MINLASH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**YURIDIK FANLAR BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2018.1.PhD/Yu14 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) “ZiyoNet” ta’lim axborot tarmog‘ida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Imomov Nurullo Fayzullayevich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Azizov Xudoyqul Tojiyevich
yuridik fanlar nomzodi, professor

Choriyev Murodjon Shokirjonovich
yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

**O‘zbekiston Respublikasi IIV
Akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi huzuridagi PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 raqamli ilmiy kengashning 2024-yil “___” _____ soat “___” dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (manzil: 100047, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel: (+99855) 501-01-88, faks: (+99855) 501-01-89, e-mail: sudyalarolimaktabi@umail.uz, sudyalaroliymaktabi@exat.uz).

Dissertatsiya (PhD) bilan O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___-raqam bilan ro‘yxatga olingan) (manzil: 100047, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel: (+99855) 501-01-89)

Avtoreferat 2024 yil “___” _____ da tarqatildi.

(2024-yil “___” _____ “___”-raqamli reyestr bayonnomasi).

I.I.Nasriyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

O.B.Shamsiddinova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD)

F.H.Otaxonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash, uni har tomonlama samarali amalga oshirish, huquqlarni kafolatlash va himoya qilishga alohida e'tibor berib kelinadi. Mulkdorlik maqomidan kelib chiqib, kuzatilayotgan huquqiy tadqiqot tendensiyalari mulkdorning himoya huquqini kafolatlash masalasini tadqiq etish zaruratini yuzaga keltirmoqda. The Heritage Foundation ma'lumotlariga ko'ra, 2011-yilda 15 ball, 2020-yilda esa, eng yuqori ko'rsatkich – 59 bilan baholangan¹. So'nggi yillarda esa, ushbu ko'rsatkich birmuncha pasaygan va 32 ball bilan izohlangan. Bundan ko'rinadiki, bugungi kunda dunyo miqyosida xususiy yuridik shaxslar va fuqarolarning xususiy mulkini himoya qilish, bunda davlat organlari va ularning mansabdor shaxslari tomonidan sodir etiladigan noqonuniy xatti-harakatlar, turli firibgarlik va reyderlik sxemalari orqali mulkdorning huquqlarini o'zlashtirishga qarshi samarali qonunchilik mexanizmlarini ishlab chiqishga alohida e'tibor qaratiladi.

Jahonda mulkdor huquqlarini ta'minlashdagi dolzarb yo'nalishlar sifatida raqamli muhitda mulkiy huquqlarning amal qilishi va uni himoya qilishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Bunda xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash usullari, sohadagi milliy va xorijiy mamlakatlar qonunchiligini ilmiy tadqiq etish asosiy vazifalar sifatida belgilangan. Biroq butun dunyoda mulkdor huquqlari ustuvorligini ta'minlab bo'lmayapti. Zo'ravonlik, korrupsiya va jazosizlik butun dunyo bo'ylab millionlab insonlarga ta'sir qilmoqda². Ayniqsa, internet firibgarligining ortib borishi, bank kartalaridan pul mablag'larining noqonuniy yechib olinishi, internet ashyolarning huquqiy maqomi va egasining manfaatlarini himoya qilish borasida tadqiqotlar o'tkazishning dolzarbligi ortib bormoqda.

Mamlakatimizda xususiy mulkning huquq va kafolatlarini himoya qilinishida o'ziga xos qonunchilik bazasi yaratilgan hamda muayyan huquqni qo'llash amaliyoti shakllangan bo'lsa-da, xususiy mulkning daxlsizligi va kafolatlarini amalda ta'minlash bilan bog'liq sezilarli darajadagi muammolar ko'zga tashlanadi. Ayniqsa, davlat hokimiyati organlari mansabdor shaxslarining qonunda belgilangan tartib-taomillarni chetlab o'tib, mol-mulkni mulkdordan noqonuniy olib qo'yishi (snos), mulkdordan olib qo'yilgan xususiy mol-mulkning qiymatini to'lamaslik yoki to'lashni kechiktirish, yetarli darajada kompensatsiya bermaslik, xususiy mulkni himoya qilishga oid sud qarorlarini bajarmaslik va ularga pisandasiz munosabatda bo'lish, xususiy mulkdor ishlariga o'zboshimchalik bilan aralashish kabi xususiy mulk huquqi va fuqarolk huquqining bosh negizlarini buzish holatlari ko'p uchramoqda. Bu esa, o'z navbatida, xususiy mulk kafolatlarini himoya qilishning amaliy mexanizmlarini ishlab ketish yo'llarini qonunchilik darajasida yanada aniq va to'liq ifodalash zaruratini ko'rsatadi. Sohada muayyan darajada islohotlar amalga oshirilayotgan bo'lsa ham, mulkdor huquqlarining samarali kafolatlanishi,

¹ https://theglobaleconomy.com/Uzbekistan/herit_property_rights/.

² <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/downloads/WJPIIndex2022.pdf> 8-b.

tadbirkorlik faoliyati subyektlari, investorlar huquqlarining qay darajada ta'minlanganligi, huquqni himoya qilishda sudlarning tutgan o'rnini aniqlashni taqozo etadi.

Ushbu dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi (FK, 1996), "O'zbekiston Respublikasida mulkchilik to'g'risida"gi (1990), "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi (2012), "Yer uchastkalarini kompensatsiya evaziga jamoat ehtiyojlari uchun olib qo'yish tartib-taomillari to'g'risida"gi (2022), "Ko'chmas mulkka bo'lgan huquqlarni davlat ro'yxatidan o'tkazish to'g'risida"gi (2022) Qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Tadbirkorlik subyektlarini huquqiy himoya qilish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida" 2005-yil 14-iyundagi PF-3619-son, "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida" 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son Farmonlari va sohaga oid boshqa qonunchilik hujjatlarining amalga oshirilishida muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Tadqiqot Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash masalalari mamlakatimiz sivilist olimlaridan H.Rahmonqulov, I.B.Zokirov, F.X.Sayfullayev, O.Oqyulov, Sh.N.Ro'zinazarov, D.Karaxodjayeva, X.T.Azizov, M.Baratov, N.Imomov, V.Y.Ergashev, B.R.Topildiyev, J.I.Boboyev, D.A.Chiniyev, A.Muxammadiyev, N.Ashurova, U.Shoraxmetova, M.Boltayev, Q.Mexmonov, Y.B.Saipova, Z.Amonov, Sh.SH.Bakayev, K.Kuchkinovlar³ tomonidan o'rganilgan.

Shuningdek, mazkur sohada MDH davlatlari olimlaridan Ye.A.Suxanov, A.P.Sergeyev, Y.K.Tolstoy, V.Vitryanskiy, M.Braginskiy va boshqalar ilmiy izlanishlar olib borgan.

Xorijlik olimlardan esa Yeazell, C.Stephen, C.Joanna, Schwartz, Maureen Carroll, M.L.Minow, M.S.Brodin va boshqa olimlar xususiy mulkni himoya qilish asoslarini tadqiq etgan.

Biroq yuqoridagi olimlarning tadqiqot ishlari asosan mulk huquqi bilan bog'liq masalalarning umumiy jihatlarini yoritishga qaratilgan. Shu sababli xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash masalalari bo'yicha tadqiqot olib borish dolzarb hisoblanadi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga kiritilgan va ilmiy-tadqiqotning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

³ Ushbu va boshqa olimlarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

Tadqiqotning maqsadi. Xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash bilan bog'liq ilmiy-nazariy va amaliy muammolarni aniqlash hamda qonunchilikni takomillashtirishga doir taklif-tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

xususiy mulkning huquq va kafolatlari tushunchasi va o'ziga xos jihatlarini tadqiq qilish;

xususiy mulk huquqi kafolatlari tizimining ilmiy-amaliy tahlilini amalga oshirish;

internet ashyolarga nisbatan xususiy mulk va uning maqomini belgilash muammolarini tahlil qilish;

xususiy mulkni ishonchli himoya qilishning umumiy va maxsus usullarini aniqlash;

xususiy mulk huquqi himoya qilinishi usullarini amalga oshirish muammolarini tadqiq etish;

xususiy mulk huquqi va "yashirin iqtisodiyot" dorasida kafolatlarni kuchaytirish zarurati va shartlarini tahlil etish;

xususiy mulkni himoya qilishga doir xorijiy tajribani qiyosiy tahlil etish;

xususiy mulkni himoya qilish sohasidagi qonunchilikni takomillashtirish istiqbollari tadqiq etish.

Tadqiqotning obyekti xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilish bilan bog'liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlardir.

Tadqiqotning predmeti xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash masalalarini tartibga soluvchi qonunchilik normalari hamda ilmiy-nazariy jihatlar va ushbu sohadagi huquqni qo'llash amaliyoti bilan bog'liq muammolardan iborat.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda tarixiy va tizimli, analiz va sintez, qiyosiy-huquqiy tahlil, normativ-huquqiy va amaliy tahlil, umumlashtirish, mantiqiylik kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

mulkdorga yetkazilgan zararining o'rnini uni yetkazgan shaxs tomonidan qonunchilikka muvofiq to'la hajmda qoplanishi lozimligi asoslab berilgan;

mulkdorning davlat organlari bilan o'zaro munosabatlarida mulkdor huquqlarining ustuvorligi prinsipi amal qilishi, yani qonunchilikdagi xususiy mulk huquqi bilan bog'liq barcha bartaraf etib bo'lmaydigan ziddiyatlar va noaniqliklar mulkdorning foydasiga hal etilishi asoslantirilgan;

davlat organlarining va boshqa organlarning, fuqarolar o'zini o'zi boshqarish organlarining yoki ular mansabdor shaxslarining g'ayriqonuniy harakatlari (harakatsizligi), shu jumladan qonunchilikka muvofiq bo'lmagan hujjat chiqarilishi natijasida mulkdorga yetkazilgan zararining o'rnini ushbu subyektlar tomonidan qoplanishi kerakligi asoslab berilgan;

davlat organlari va boshqa organlar, fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari mansabdor shaxslarining aybi bilan yetkazilgan zararining o'rnini qoplash

sud qarori bilan shu mansabdor shaxslar zimmasiga yuklanishi mumkinligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilar iborat:

xususiy mulk huquqini himoya qilish kafolatlari tushunchasiga mualliflik ta’rifi ishlab chiqiladi. Huquqiy kafolatlar ayni paytda ularni ta’minlovchi davlat organlariga hamda ushbu organlarning mansabdor shaxslariga nisbatan tegishli majburiyatlar hamda javobgarlikni yuklashi haqidagi fikrlar asoslantiriladi va yakunda mulkdor huquqlarining ustuvorligi prinsipining amal qilish zarurati ishlab chiqilgan;

xususiy mulk huquqini himoya qilishning o’ziga xos usullari sifatida “qonunchilik barqarorligini ta’minlash”, “mol-mulkning ayrim turlariga bo’lgan xususiy mulk huquqining vujudga kelganligini, o’zgarganligini va bekor qilinganligini davlat ro’yxatidan o’tkazish” tahlil qilinib, pirovardida mulkdorga yetkazilgan zararining o’rni to’la hajmda qoplanishi taklif qilingan;

xususiy mulkka oid munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilikning barqarorligini ta’minlash orqali mulkdorlar manfaatlarini ta’minlash, xususiy biznesni yo’lga qo’yish hamda iqtisodiy barqaror rivojlanishga erishish mumkin. Himoyaning mazkur usuli bevosita xususiy mulk egalari tomonidan qonunchilik bilan tanishish, o’zlariga tegishli mol-mulkka oid normalarni amalda qo’llash hamda zarur hollarda huquqlarini amalga oshirish ko’nikmalar hosil bo’lishiga zamin yaratadi. Shu sababli xususiy mulkka oid munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilikni o’zgartirish zaruriy hollarda, mulkdor manfaatlarini yanada samarali ta’minlash hamda mulk huquqini himoya qilish, mamlakat iqtisodiy rivojlanishiga sharoit yaratish uchungina amalga oshirilishi maqsadga muvofiq. Binobarin, ishda mulkdorga yetkazilgan zararining o’rni “bosh delikt tamoyiliga asoslangan” holda qoplanishi kerakligi haqidagi taklif ishlab chiqilgan;

xorijiy mamlakatlar tajribasi, huquqni qo’llash-sud amaliyotidan kelib chiqib, zararining o’rnini qoplash sud qarori bilan mansabdor shaxslar zimmasiga yuklanishi mumkinligi huquqiy jihatdan asoslantirib berilgan. Xususiy mulkni himoya qilishga oid nizolarni ko’rib chiqish va hal qilishda turli suiiste’mollik va noqonuniy aralashuvlarning oldini olish maqsadida virtual sudlovlikni joriy etish taklifi ilgari surilgan;

FKning 231-moddasiga negator da’voni tatbiq etish bo’yicha qo’shimchalarni kiritish taklifi asoslantirilgan. “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdor huquqlarining kafolatlari to’g’risida”gi Qonunga “Mulkdorga qarashli bo’lgan ko’chmas mulk obyektining qiymati kamayishi bilan unga zarar yetkazilganda uning huquqlari kafolatlari” nomli 19¹-moddani kirirtish asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo’llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olingani, xalqaro tajriba va milliy qonunchilik hujjatlarining o’zaro tahlil qilingani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli davlat organi tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosa, taklif-tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyatda, norma ijodkorligida, huquqni qo'llash amaliyotida, fuqarolik qonunchiligining ayrim normalarini sharhlashda, fuqarolik huquqi, mulk huquqi fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishda foydalanish mumkinligidadir.

Tadqiqot natijalaridan sohaga doir norma ijodkorligida, "Fuqarolik huquqi", "Mulk huquqi" fanlarini o'qitishda, ushbu fanlar bo'yicha o'quv adabiyotlarini yaratishda, ma'ruza matnlari, fan dasturlarini tuzishda, ilmiy-tadqiqot ishlarida hamda fuqarolarning huquqiy ongi va huquqiy madaniyatini oshirishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash masalalari bo'yicha olib borilgan tadqiqot natijalari asosida:

mulkdorga yetkazilgan zararning o'rnini uni yetkazgan shaxs tomonidan qonunchilikka muvofiq to'la hajmda qoplanishi lozimligi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasining "O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartishlar kiritish to'g'risida" 21.04.2021-yildagi O'RQ-683-son Qonunning 214-moddasi to'rtinchi qismini ishlab chiqishda, ya'ni "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida" (24.09.2012-y., O'RQ-336-son)gi Qonunning 6-moddasi ikkinchi qismini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2022-yil 28-iyundagi №04/2-10/39-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi mulkdorga yetkazilgan zarar qoplanishini huquqiy ta'minlashga xizmat qilgan;

mulkdorning davlat organlari bilan o'zaro munosabatlarida mulkdor huquqlarining ustuvorligi prinsipi amal qilishi, ya'ni qonunchilikdagi xususiy mulk huquqini amalga oshirish bilan bog'liq holda yuzaga keladigan barcha bartaraf etib bo'lmaydigan ziddiyatlar va noaniqliklar mulkdorning foydasiga talqin etilishi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasining "O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartishlar kiritish to'g'risida" 21.04.2021-yildagi O'RQ-683-son Qonunning 214-moddasi beshinchi qismini ishlab chiqishda, ya'ni "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida" (24.09.2012-y., O'RQ-336-son)gi Qonunning 7-moddasini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2022-yil 28-iyundagi №04/2-10/39-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi mulkdor huquqlarining ustunligini ta'minlashga xizmat qilgan;

davlat organlarining va boshqa organlarning, fuqarolar o'zini o'zi boshqarish organlarining yoki ular mansabdor shaxslarining g'ayriqonuniy harakatlari (harakatsizligi), shu jumladan qonunchilikka muvofiq bo'lmagan hujjat chiqarilishi natijasida mulkdorga yetkazilgan zararning o'rnini ushbu subyektlar tomonidan qoplanishi kerakligi haqidagi taklif "O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartishlar kiritish to'g'risida" 21.04.2021-yildagi O'RQ-683-son Qonunning 214-moddasi sakkizinchi qismini ishlab chiqishda, ya'ni "Xususiy

mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida" (24.09.2012-y., O'RQ-336-son)gi Qonunning 14-moddasini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2022-yil 28-iyundagi №04/2-10/39-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi mulkdorga zarar yetkazuvchini aniqlashga va zararni to'la hajmda qoplatishga xizmat qilgan;

davlat organlari va boshqa organlar, fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari mansabdor shaxslarining aybi bilan yetkazilgan zararning o'rnini qoplash sud qarori bilan shu mansabdor shaxslar zimmasiga yuklanishi mumkinligi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasining "O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartishlar kiritish to'g'risida" 21.04.2021-yildagi O'RQ-683-son Qonunning 214-moddasi sakkizinchi qismini ishlab chiqishda, ya'ni "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida" (24.09.2012-y., O'RQ-336-son)gi Qonunning 14-moddasini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2022-yil 28-iyundagi №04/2-10/39-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi mulkdorga zarar yetkazuvchini manzilliligini aniqlashga, zararni qoplatishga va byudjet mablag'lari talon-taroj bo'lishini oldini olishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 13 ta, jumladan 4 ta xalqaro, 9 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 9 ta ilmiy maqola (jumladan, 3 tasi xorijda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, sakkiz paragrafdan iborat uchta bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 140 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, uning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning "**Fuqarolik huquqida xususiy mulkning huquq va kafolatlari ilmiy-nazariy tavsif**" deb nomlangan birinchi bobida xususiy mulkning huquq va kafolatlari tushunchasi va o'ziga xos jihatlari, xususiy mulk huquqi kafolatlari tizimining ilmiy-amaliy tahlili, internet ashyolarga nisbatan xususiy mulk va uning maqomini belgilash muammolari kabi masalalar tahlil qilingan.

Bugungi kunga kelib, xususiy mulk obyektlarini noqonuniy o'zgartirish, o'zlashtirish va buning natijasida mulkdorlarning subyektiv huquqlarining to'g'ri va

real kafolatlari yo'qligi muammosi mavjud. Ushbu muammolar mulk huquqini ro'yxatdan o'tkazishning ishonchsiz tizimi, shaharsozlik to'g'risidagi qonunchilik hujjatlari va ko'chmas mulk masalalarini tartibga soluvchi qonunchilik bazasidagi turli bo'shliqlar tufayli mavjud. Mulkchilik munosabatlarini huquqiy tartibga solishni o'rganishga ko'plab huquqiy ishlanmalar bag'ishlanganiga va individual tadqiqot natijalari mahalliy va xorijiy olimlarning asarlarida o'z aksini topganiga qaramay, xususiy mulk huquqining qonuniy kafolatlari masalasi yetarli darajada emas. Ishonchli, huquqiy kafolatlar yordamida jismoniy shaxslarning xususiy mulk huquqlarini amalga oshirishdagi muammolarni bartaraf etishning samarali mexanizmini aniqlashning o'zi qonun ijodkorligining muhim vazifasidir.

Integratsiya jarayonlarini hisobga olgan holda, xususiy mulk huquqining huquqiy kafolatlari masalasi nafaqat ilmiy-nazariy, balki huquqiy va amaliy ahamiyatga ega bo'ladi. Xususiy mulk huquqining kafolatlari tizimi ham huquqiy, ham shartnomaviy kafolatlarni birlashtiradi, biroq bunda turli iyerarxiyalarning qonunchilik hujjatlarida aks ettirilgan huquqiy kafolatlariga ustunlik beriladi.

Dissertatsiyada xususiy mulkning huquq va kafolatlarini himoya qilishga oid bir qator huquqshunos olimlar (V.V.Starjenetskiy, V.Andreytsev, V.Grebennikov, L.Shennikova, A.Klimenko, V.Y.Ergashev)ning fikrlari tahlil qilinib, xususiy mulkning huquq va kafolatlarini tushunish va qonunchilik tizimida ularni aniqlash va talqin etish muayyan qoidalarga hamda doktrinalarga asoslanishi lozim, bunda xususiy mulkning daxlsizligi kategoriyasi, xususiy mulk huquqining davlat tomonidan ta'minlanishi, xususiy mulkdorning o'z huquqlarini o'zi himoya qilishi alohida o'rin tutadi, degan xulosaga kelinadi.

Tadqiqot ishida amalga oshirilgan tahlillar natijasida xususiy mulk huquqini himoya qilish kafolatlari tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqiladi. Shuningdek, muallif tomonidan huquqiy kafolatlar ayni paytda ularni ta'minlovchi davlat organlariga hamda ushbu organlarning mansabdor shaxslariga nisbatan tegishli majburiyatlar hamda javobgarlikni yuklashi haqidagi fikrlar asoslantiriladi.

Dissertatsiyada xususiy mulk huquqi kafolatlari borasidagi huquqshunos olimlar (V.Pogorelko, V.Kopeychikov, V.Nersesyans, O.Patyulin, A.Skakun)ning fikrlari o'rganilib, yuridik kafolatlarining uchta konsepsiyasi keltiriladi. Binobarin, yuridik (maxsus) kafolatlar fuqarolarning huquq va erkinliklari amalga oshiriladigan, himoya qilinadigan, muhofaza qilinadigan, huquq va erkinliklarning buzilishi bartaraf etiladigan, buzilgan huquqlar tiklanadigan barcha huquqiy vositalar va usullarni qamrab oladi.

Tadqiqotchining fikricha, fuqarolik-huquqiy kafolatlar subyektlari asosan kafolatlangan huquqiy aloqaning ishtirokchilari hisoblanadi. Iqtisodiyotga fuqarolik huquqini joriy etar ekan, davlat haqiqatan ham o'z rolini zaiflashtiradi, chunki u iqtisodiyotni ko'p jihatdan o'zini o'zi boshqarishga o'tkazadi. Huquqni amalga oshirish uning mazmunini tashkil etuvchi harakatni bajarish orqali amalga oshiriladi, bundan kelib chiqadiki, fuqarolik-huquqiy kafolatlar shaxslarning subyektiv huquqlari va majburiyatlarining mazmunini tashkil etadi.

Fuqarolik-huquqiy kafolatlari xususiyatlarining yana bir guruhi quyidagi xususiyatlarni o'z ichiga oladi. Fuqarolik-huquqiy kafolat bilan yaratilgan ijtimoiy

rishtalar har doim subyektlar tarkibining aniqligi bilan tavsiflanadi. Agar boshqaruv munosabatlarida davlat o‘z organlari shaxsining ishtirokchisi bo‘lsa va fuqarolik protsessual munosabatlarida sud har doim majburiy ishtirokchi bo‘lsa, fuqarolik huquqining predmetini tashkil etuvchi huquqiy munosabatlarda ishtirokchilar asosan fuqarolik muomalasi subyektlari – jismoniy shaxslardir. Shunday qilib, fuqarolik-huquqiy kafolatlar bo‘yicha ijtimoiy aloqa subyektlari asosan fuqarolik muomalasi subyektlari hisoblanadi.

Xususiy mulk huquqi egalik qilish (own), foydalanish (use), tasarruf etish (dispose) hamda himoya qilish kabi harakatlarni amalga oshirishdagi erkinlik va mustaqillikda namoyon bo‘lar ekan, bunda xorijiy mamlakatlarda keng qo‘llaniladigan “mulkning ijtimoiy funksiyasi prinsipi”dan kelib chiqish lozim bo‘ladi. Zero, xususiy mulk “jamiyatning umumiy ne‘matlari (manfaatlariga) xizmat qilishi” mulkdor zimmasiga yuklanadi va himoya qilishda ushbu prinsip inobatga olinishi lozim.

Dissertatsiyada keltirilishicha, internet ashyolar fuqarolik huquqlarining obyektlari sifatida bevosita mulkiy huquqning turi sifatida baholanishi mumkin. Zero, mulkiy huquqlar mohiyatiga ko‘ra “jismaniy ifodaga ega bo‘lmagan” hamda egasiga muayyan foyda keltiradigan talablar sifatida ko‘riladi. Ishda internet ashyolarning xususiy mulk obyektlari sifatidagi maqomiga oid olimlar (T.G.Katkova, Ye.O.Xaritonov, A.I.Xaritonova, N.Kong, Park Jungsoo, N.Crespi, G.Lee, Lu Yan, Yan Zhang, Laurence T. Yang, Huansheng Ning)ning fikrlari tahlil qilinib, FKning 86-moddasiga “Internet ashyolar”ni kiritish va unga oid qoidalarni FKning 91¹-modda sifatida ifodalash taklifi asoslantiriladi.

“Xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta’minlash usullari” – deb nomlangan tadqiqot ishining ikkinchi bobida xususiy mulkni ishonchli himoya qilishning umumiy va maxsus usullari, xususiy mulk huquqi himoya qilish usullarini amalga oshirish muammolari, xususiy mulk huquqi va “yashirin iqtisodiyot”: kafolatlarni kuchaytirish zarurati va shartlari kabi masalalar o‘rganilgan.

Dissertatsiyada xususiy mulk huquqini himoya qilishga oid olimlar (D.M.Karaxodjayeva, Ye.A.Kononenko, A.S.Bikov, L.Fuller, Bruno leoni, A.P.Zayets)ning fikr-mulohazalari tahlil qilinib, mulk huquqini himoya qilish mulkdorning o‘z mol-mulkiga nisbatan huquqlarini ta’minlash hamda ularni amalga oshirish imkoniyatini taqdim etishga nisbatan har qanday to‘sqinliklar va qonun buzilishlarni bartaraf etishga qaratilgan choralar yig‘indisi hisoblanishi asoslantiriladi.

Tadqiqot ishida xususiy mulk huquqini himoya qilishning o‘ziga xos usullari sifatida “qonunchilik barqarorligini ta’minlash”, “mol-mulkning ayrim turlariga bo‘lgan xususiy mulk huquqining vujudga kelganligini, o‘zgarganligini va bekor qilinganligini davlat ro‘yxatidan o‘tkazish” tahlil qilinadi. Muallifning fikricha, xususiy mulkka oid munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilikning barqarorligini ta’minlash orqali mulkdorlar manfaatlarini ta’minlash, xususiy biznesni yo‘lga qo‘yish hamda iqtisodiy barqaror rivojlanishga erishish mumkin bo‘ladi. Qolaversa, himoyaning mazkur usuli bevosita xususiy mulk egalari tomonidan qonunchilik

bilan tanishish, o‘zlariga tegishli mol-mulkka oid normalarni amalga qo‘llash hamda zarur hollarda huquqlarini amalga oshirish ko‘nikmalar hosil bo‘lishiga ham zamin yaratadi. Shu sababli xususiy mulkka oid munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilikni o‘zgartirish zaruriy hollarda, mulkdor manfaatlarini yanada samarali ta‘minlash hamda mulk huquqini himoya qilish, mamlakat iqtisodiy rivojlanishiga sharoit yaratish uchungina amalga oshirilishi maqsadga muvofiq.

Tadqiqot ishida amalga oshirilgan tahlillar asosida “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdor huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi Qonunning 10-moddasini yangi tahrirda ifodalash taklifi asoslantiriladi.

Fuqarolik huquqida an‘anaviy ravishda Rim huquqidan ma‘lum bo‘lgan ashyoviy-huquqiy da‘volar alohida nazarda tutilgan: vindikatsion (o‘zganing noqonuniy egaligidan talab qilib olish); negator (egalik qilishdan mahrum etish bilan bog‘liq bo‘lmagan, mulkdan foydalanishga bo‘lgan to‘sqinliklarni bartaraf etish). Dissertatsiyada FKning 231-moddasiga negator da‘voni tatbiq etish bo‘yicha qo‘shimchalarni kiritish taklifi asoslantirilgan.

Muallifning fikricha, “hujjatlarga asoslangan korporativ mulkchilik munosabatlarida” xususiy mulkdor manfaatlarini ta‘minlash ko‘plab muammolarni yuzaga keltirishi mumkin. Shu sababli korporativ mol-mulkda ulush egasi – xususiy mulkdorning huquqlarini himoya qilishda “kafolatlangan ulush” qoidasini joriy etish maqsadga muvofiqdir.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi – **“Xususiy mulkni himoya qilishning xorij tajribasi va takomillashtirish istiqbollari”**ga bag‘ishlangan bo‘lib, unda xususiy mulkni himoya qilishda xorijiy tajriba: adolatlilik, maqsadlilik, samaradorlik, xususiy mulkni himoya qilish sohasidagi qonunchilikni takomillashtirish istiqbollari tahlili amalga oshirilgan.

Xorijiy huquqiy tizimlarda mulk huquqi turli xil vositalar bilan himoya qilinadi: jinoyat huquqi, ma‘muriy, fuqarolik huquqi va boshqalar. Biroq fuqarolik huquqi mulkdorga uning buzilgan huquqlarini tiklashni, uning huquqlariga turli xil tajovuzlarning salbiy mulkiy oqibatlarini bartaraf etishni ta‘minlaydigan moddiy va huquqiy himoya usullarini taqdim etadi. Xorijiy davlatlar (Fransiya, Germaniya, Buyuk Britaniya, AQSH va boshqalar) doktrinasida mulk huquqini himoya qilishning fuqarolik-huquqiy usullari majburiyat-huquqiy va ashyoviy-huquqiy turlarga bo‘linadi.

Muallifning yozishicha, xorijiy tajribani hisobga olgan holda, ro‘yxatga olish organlari uchun – raqamli texnologiyalar yordamida mulkdorni ularga tegishli mol-mulk bilan amalga oshirilgan har qanday bitimlar, shuningdek ko‘chmas mulk bo‘yicha ro‘yxatdan o‘tgan har qanday operatsiyalar to‘g‘risida xabardor qilish majburiyatini joriy etish maqsadga muvofiq bo‘ladi. Bundan tashqari, ro‘yxatga olish organlarining noto‘g‘ri ro‘yxatga olish uchun javobgarligini joriy etish mumkin. Fikrimizcha, ushbu qoidalar mulk huquqini himoya qilishning yangi turi bo‘lib xizmat qiladigan axborot usuliga birlashtirilishi mumkin, bunda mulkdor yurisdiksiya organlaridan aniq, o‘zlarini qiziqtirgan ma‘lumotlarni talab qilish huquqini oladi, davlat organlariga esa, o‘z navbatida, qonun asosida axborot berish majburiyati yuklatiladi.

Tadqiqot ishida mulk huquqining prezumtsiyasiga oid qoidalarni FKning 166¹-moddasi sifatida kiritish, FKning 172-moddasini ikkinchi-to'rtinchi qismlari bilan to'ldirish, FKning 228-moddasini "Mulk huquqini himoya qilish asoslari" deb nomlash va tegishincha amaldagi tahrirning 228-moddasini 228¹-modda deb hisoblash, FKni "Mulk huquqini tan olish" nomli 231¹-modda bilan to'ldirish, "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdor huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi Qonunga "Mulkdorga qarashli bo'lgan ko'chmas mulk obyektining qiymati kamayishi bilan unga zarar yetkazilganda uning huquqlari kafolatlari" nomli 19¹-moddani kiritish hamda qonunning 9-moddasiga "buzadigan hujjati" iborasidan keyin "mulkdor da'vosiga ko'ra" jumlasini kiritish va ushbu moddani ikkinchi qism bilan to'ldirish zarurati asoslantirilgan.

Amalga oshirilgan tahlillar asosida "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi Qonunning 6, 7, 14-moddalariga qo'shimcha va o'zgartishlar kiritish zarurati asoslab berilgan.

XULOSA

Xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash masalalari tahlili asosida quyidagi xulosalarga kelish mumkin:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Xususiy mulk huquqini himoya qilish kafolatlari tushunchasiga quyidagi ta'rifni shakllantirish mumkin:

Xususiy mulk huquqini himoya qilish kafolatlari deganda, xususiy mulkdorning o'z mol-mulkiga nisbatan huquqlarni olish, rasmiylashtirish yoki ro'yxatdan o'tkazish, ularni amalga oshirish va ushbu huquqlarga nisbatan har qanday buzilishlarni bartaraf etish hamda buzilgan huquqlarni tiklashga qaratilgan qonunchilikda belgilangan imkoniyatlar, vositalar, usullar va mexanizmlar yig'indisi tushuniladi.

2. Kafolatlar ayni paytda ularni ta'minlovchi davlat organlariga hamda ushbu organlarning mansabdor shaxslariga nisbatan tegishli majburiyatlar hamda javobgarlikni yuklaydi. Har qanday holatda ham davlat organi fuqarolarga tegishli xususiy mulk huquqi buzilishiga qaratilgan xatti-harakatlarni bartaraf etishi yoki ularning oldini olish choralarini ko'rish zarur. Bunda tegishli xususiy mulkdorning davlat organiga o'z mol-mulkini yoki unga bo'lgan huquqini himoya qilishni so'rab murojaat qilishi talab etilmaydi. Shunday ekan, xususiy mulk huquqining kafolatlari deyilganda faqat xususiy mulkdorga qonunchilik tomonidan berilgan himoya usullari, vositalari yoki mexanizmlari tushunilmasligi lozim. Bunday tushunish ushbu kategoriyaga bir tomonlama yondashuvga sabab bo'ladi. Bu to'liq bo'lishi uchun esa, albatta, davlat organlari va mansabdor shaxslarning bu boradagi majburiyatlari va javobgarliklarini ham belgilash talab etiladi.

3. Xususiy mulkning huquq va kafolatlarini himoya qilish qonunchilikdagi ishonchli usullar hamda ularni qo'llashning samarali mexanizmlari nazarda tutilganligi bilan belgilanadi. Biroq qonunchilikda belgilangan xususiy mulk huquqini himoya qilishga oid har qanday usul yoki mexanizm sudning mustaqilligisiz amalga oshmaydi va kutilgan natijani bermaydi. Shu sababli, xususiy

mulkni himoya qilishga oid nizolarni ko'rib chiqish va hal qilishda turli suiiste'mollik va noqonuniy aralashuvlarning oldini olish maqsadida virtual sudlovlikni joriy etish o'rinli bo'lar edi.

4. Xususiy mulk huquqi egalik qilish (own), foydalanish (use), tasarruf etish (dispose) hamda himoya qilish kabi harakatlarni amalga oshirishdagi erkinlik va mustaqillikda namoyon bo'lar ekan, bunda xorijiy mamlakatlarda keng qo'llaniladigan "mulkning ijtimoiy funksiyasi prinsipi"dan kelib chiqish lozim bo'ladi. Zero, xususiy mulkning "jamiyatning umumiy ne'matlari (manfaatlari)ga xizmat qilishi" yuki mulkdor zimmasiga yuklanadi va himoya qilishda ushbu prinsip inobatga olinishi lozim.

5. Yuridik kafolatlar tushunchasini aniqlash bo'yicha bildirilgan fikrlarni asosan uchta konsepsiyaga birlashtirish mumkin:

- yuridik kafolatlar – bu inson va fuqaroning huquqlari, erkinliklari va burchlarini amalga oshirishni ta'minlaydigan maxsus huquqiy vositalar, shartlar majmui;

- yuridik kafolatlar deganda, huquq va erkinliklarni amalga oshirish tartibi, shuningdek ularni himoya qilish va muhofaza qilishni to'g'ri tartibga solish orqali amalga oshirishni ta'minlaydigan prinsiplar va normalar tushuniladi;

- yuridik kafolatlar ostida fuqarolarning subyektiv huquqlarini amalda realizatsiya qilishda muhim ahamiyatga ega bo'lgan inson va fuqaro huquqlarini ta'minlash, amalga oshirish, himoya qilish va muhofaza qilish yotadi.

6. Xususiy mulkning yangi obyektlarini himoya qilish ham bugungi kunda alohida dolzarflik kasb etadi. Chunki, raqamli huquqlar, internet ashyolar, virtual mol-mulk kabi yangi turdagi fuqarolik huquqining obyektlariga nisbatan tegishli qonunchilik rejimini ishlab chiqish va shu orqali huquq egalarining manfaatlarini himoya qilish lozim. Zero, ushbu obyektlarga nisbatan huquq egasining – xususiy mulkdor sifatidagi huquqlarini himoya qilishda yangi himoya usullarini ishlab chiqish va "Internetda ro'yxatdan o'tganlik" prinsipi asosida himoyani amalga oshirish mumkin bo'ladi.

7. Bugungi kunda pul mablag'larining xususiy mulk obyekti sifatidagi muomalasi yangi tus va mazmun kasb etmoqda hamda rivojlanib bormoqda. Elektron hamyon, onlayn-to'lov, kriptovalyuta, bank kartalari, keshbek kabi yangidan-yangi jisimsiz pul mablag'larining ko'rinishlari keng qo'llanilmoqda. Ayni paytda bugungi milliy doktrinada ushbu obyektlarni mulkiy huquq obyekti sifatida talqin etish qabul qilingan. Biroq bunday yondashuv ko'p ham o'rinli emasday ko'rinadi. Zero, jisimsiz pul mablag'lariga nisbatan mulkdor huquqlarini himoya qilishda asosiy majburiyatni xizmat ko'rsatuvchi bankning zimmasiga yuklash ham to'g'ri bo'lmaydi. Shunday ekan, jisimsiz pul mablag'lariga nisbatan xususiy mulk huquqlarini ta'minlashning institutsional tizimlarini yaratish, tegishli fond tashkil etish hamda har bir amalga oshirilgan operatsiyalardan muayyan foizlarni ushbu fondga o'tkazish orqali xususiy mulk huquqini himoya qilish mumkin.

8. Milliy sivilistik doktrinada shakllangan xususiy mulk huquqini himoya qilishning ashyoviy-huquqiy, majburiyat-huquqiy, turli institutlarda ifodalangan usullar hamda davlat organlarining huquqqa xilof harakatlarini qo'llamaslikning

bugungi zamonaviy xususiy mulkchilik munosabatlariga mos kelmasligini ta'kidlash lozim. Bunda reyderlik, virtual firibgarlik kabi xususiy mulkni noqonuniy egallab olishda yuqorida sanab o'tilgan an'anaviy usullar samarali himoyani taqdim eta olmaydi. Qolaversa, xususiy mulkni himoya qilishga nisbatan yuqorida sanab o'tilgan salbiy chaqiriqlarga nisbatan an'anaviy fuqarolik-huquqiy himoya bilan birga, jinoiy-huquqiy va ma'muriy-huquqiy usullarni uyg'unlikda qo'llash ham kutilgan natijani bermaydi. Zero, "hujjatlarga asoslangan korporativ mulkchilik munosabatlarida" xususiy mulkdor manfaatlarini ta'minlash ko'plab muammolarni yuzaga keltirishi mumkin. Shu sababli, korporativ mol-mulkda ulush egasi – xususiy mulkdorning huquqlarini himoya qilishda "kafolatlangan ulush" qoidasini joriy etish maqsadga muvofiqdir.

9. Keyingi paytlarda xususiy mulk obyekti bo'lgan ko'chmas mol-mulkka nisbatan huquqlarni himoya qilish borasida ko'plab muammoli holatlar kuzatilmoqda. Ana shunday katta muammolardan biri mamlakatimizda huquqiy maydon tashqarisida bo'lgan, ya'ni belgilangan tartibda davlat ro'yxatidan o'tkazilmagan ko'chmas mol-mulk ulushining yuqoriligi hisoblanadi. Bu holat, ayniqsa, qishloq joylarida kuzatiladi va buning maqbul hamda barcha ishtirokchilar (davlat va ko'chmas mol-mulk egasi)ning manfaatlariga mos keladigan yechimi topilgani yo'q. Fikrimizcha, bu vaziyatda qishloq joylarida joylashgan ko'chmas mol-mulkka nisbatan huquqlarni davlat ro'yxatidan o'tkazishning optimallashtirish mexanizmini ishlab chiqish va joriy etish lozim. Bunda fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organining xo'jalik kitobi, soliq idorasining ma'lumotlari asosida tegishli yer uchastkasining qiymatidani kelib chiqib hamda mulkdorning ijtimoiy ahvolidan kelib chiqib, onlayn kadastr ro'yxatidan o'tkazishni yo'lga qo'yish o'rinli bo'lar edi.

10. Ko'chmas mol-mulkka nisbatan xususiy mulk huquqini himoya qilishda "snos"lar bilan bog'liq muammo hozirda ham uchramoqda. Hozirgi kunda "snos"ni qo'llash asoslari toraygan hamda mulkdor manfaatlari bir qadar ta'minlangan bo'lishiga qaramasdan, pul to'lashni kechiktirish, kelishilgan mablag'ni bermaslik hamda turli xildagi "shartnomaviy o'yinlar" yo'li bilan mulkdorlarni "chuv tushurish"ga harakat qilish hollari uchramoqda. Bu, ayniqsa, ko'p kvartirali uy-joy qurilishida ko'payib borayotganligi sir emas. Bunday "aldovlar"ga kompensatsiya to'lash yuki esa, har doim davlatning zimmasiga tushib qolmoqda. Fikrimizcha, bu vaziyatda ham, tijorat asosida shaxsning pul mablag'larini jalb etib, ko'p kvartirali uy-joy quruvchilarning iste'molchilari uchun "Pul mablag'larini jalb etish asosida ko'p kvartirali uy-joylarning iste'molchilar jamg'armasi"ni tashkil etish va ushbu jamg'armaga har bir ana shunday quruvchilarning qurilayotgan kvartiralar soni va maydonidan kelib chiqib, majburiy ajratmalar ajratish amaliyotini yo'lga qo'yish lozim bo'ladi.

11. Dissertatsiyada mulk huquqini tushunish va himoya qilishga oid quyidagi nazariyalar tahlil qilindi: Lokk nazariyasi; utilitarizm nazariyasi; mulk huquqlarining iqtisodiy tahlili nazariyasi; inson huquqlariga asoslangan yondashuv nazariyasi; jamiyatlar fojiasi nazariyasi; mahalliy xalqlarning madaniy jihatlari va istiqbollari nazariyasi.

12. Fikrimizcha, xorijiy tajribani hisobga olgan holda, ro'yxatga olish organlari uchun – raqamli texnologiyalar yordamida mulkdorni ularga tegishli mol-mulk bilan amalga oshirilgan har qanday bitimlar, shuningdek ko'chmas mulk bo'yicha ro'yxatdan o'tgan har qanday operatsiyalar to'g'risida xabardor qilish majburiyatini joriy etish maqsadga muvofiq bo'ladi. Bundan tashqari, ro'yxatga olish organlarining noto'g'ri ro'yxatga olish uchun javobgarligini joriy etish mumkin. Nazarimizda, ushbu qoidalar mulk huquqini himoya qilishning yangi turi bo'lib xizmat qiladigan axborot usuliga birlashtirilishi mumkin, bunda mulkdor yurisdiksiya organlaridan aniq, o'zlarini qiziqtirgan ma'lumotlarni talab qilish huquqini oladi, davlat organlariga esa, o'z navbatida, qonun asosida axborot berish majburiyati yuklatiladi.

II. Qonunchilikni takomillashtirishga oid takliflar:

1. **O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksiga** quyidagi qo'shimcha va o'zgartishlarni kiritish:

1.1. FKning 86-moddasiga "Internet ashyolar"ni kiritish va unga oid qoidalarni FKning 91¹-modda sifatida quyidagi tahrirda belgilash lozim bo'ladi:

"Internet tarmog'ida qo'llaniladigan hamda sun'iy intellekt texnologiyalarini tatbiq etilishi orqali egasiga muayyan mulkiy foyda keltiradigan dasturiy ta'minotga asoslangan turli xildagi qurilmalar internet ashyo hisoblanadi".

1.2. FKning 166-moddasini quyidagi tahrirdagi ikkinchi qism bilan to'ldirish hamda uning ikkinchi-uchinchi qismlarini tegishincha uchinchi-to'rtinchi qismlar deb hisoblash lozim:

"Mol-mulkka bo'lgan mulk huquqini majburan tugatilishiga faqat mazkur Kodeksda nazarda tutilgan asoslarda yo'l qo'yiladi".

1.3. FKni quyidagi tahrirdagi 166¹-modda bilan to'ldirish taklif etiladi:

"166¹-modda. Mulk huquqi prezumpsiyasi

Ko'char ashyoning egasi uning mulkdor emasligi isbotlanmaguniga qadar ushbu ashyoning mulkdori hisoblanadi, ushbu moddada nazarda tutilgan hollar bundan mustasno.

Davlat ro'yxatidan o'tkazilishi yoki hisobga olinishi lozim bo'lgan ko'char ashyo nomiga ro'yxatdan o'tkazilgan yoki hisobga qo'yilgan shaxs mazkur ashyoning mulkdori hisoblanadi.

Ko'chmas ashyo mulkdori bo'lib davlat reyestrda mulkdor sifatida ko'rsatilgan shaxs hisoblanadi.

Mazkur moddaning birinchi qismida ko'rsatilgan qoida ashyoni yo'qotgan yoki o'g'irlatgan yohud ixtiyoridan tashqari egaligidan boshqacha tarzda chiqib ketgan ashyoning avvalgi egasiga nisbatan qo'llanilmaydi.

Davlat reyestri ma'lumotlariga ishonib harakat qilgan insofli egallovchidan ko'chmas ashyoni qaytarib olish ta'qiqlanadi, ushbu shaxs o'ziga mazkur mulkni begonalashtirgan shaxs bunga haqli emasligini bilgan yoki bilishi lozim bo'lganligi sud tartibida isbotlangan holatlar mustasno. Mazkur qoida davlat ro'yxatidan o'tishi yoki hisobga qo'yilishi lozim bo'lgan ko'char mulkka nisbatan ham qo'llaniladi".

1.4. FKning 168-moddasiga to'rtinchi qism sifatida quyidagi normani kiritish zarur:

“Barcha mulkdorlarning huquqlari teng himoya qilinadi”.

1.5. FKning 172-moddasini quyidagi mazmundagi to'rtinchi-oltinchi qismlar bilan to'ldirish hamda amaldagi tahrirning to'rtinchi qismini tegishincha yettinchi qism deb hisoblash maqsadga muvofiq:

“Mol-mulkdan foydalanish orqali boshqalarga faqat zarar yetkazilsa, bunda mulkdor manfaatlari ustuvorligi aniq ko'rinib turgan va ushbu harakat zarurligi asoslangan bo'lmasa, mol-mulkdan bunday foydalanish huquqni suiiste'mol qilish hisoblanadi.

Foydalanish huquqi mulkdor o'z mol-mulkidan (ashyosidan) foydalanmasligi mumkinligini ham anglatadi. Agar ashyoni ishlatmaslik yoki uni lozim darajada saqlamaslik uchinchi shaxslar yoki jamiyat manfaatlariga ziyon yetkazadigan bo'lsa, qonun bilan bunday ashyodan foydalanish yoki uni tegishlicha saqlash majburiyati yuklanishi mumkin. Bunday holatda sud tomonidan manfaatdor shaxsning arizasiga ko'ra mulkdor zimmasiga ushbu majburiyatlarni uning o'zi tomonidan bajarish yoki mazkur ashyoni boshqa shaxslarga tegishli haq evaziga foydalanishga berish majburiyati yuklanishi mumkin.

Mulkdor mol-mulkka nisbatan o'z huquqlarini amalga oshirishda oshkora ravishda isrofgarchilikka yo'l qo'ymasligi lozim”.

1.6. FKning 228-moddasini *“Mulq huquqini himoya qilish asoslari”* deb nomlash va tegishincha amaldagi tahrirning 228-moddasini 228¹-modda deb hisoblash lozim. Bunda *“Mulq huquqini himoya qilish asoslari”* nomli moddani quyidagi mazmunda belgilash lozim:

“Boshqa shaxs tomonidan o'zining mulk huquqi buzilishini nazarda tutish uchun asosga ega bo'lgan mulkdor sudga o'zining huquqini buzadigan harakatlarni taqiqlar to'g'risidagi talab bilan yoki bunday buzilishining oldini olish uchun muayyan harakatlarni amalga oshirish to'g'risidagi talab bilan murojaat qilishi mumkin.

Huquqlari buzilgan mulkdor o'ziga yetkazilgan mulkiy va ma'naviy zararni qoplashni talab qilishga haqli”.

1.7. FKning 229-moddasi ikkinchi qismidagi *“belgilangan tartibda sotilgan bo'lsa”* iborasidan keyin *“yoki insofli egallovchi mazkur Kodeksda nazarda tutilgan asoslar bo'yicha davlat reyestri ma'lumotlariga tayanib bitim tuzgan bo'lsa”* jumlasini bilan to'ldirish ham ushbu qismga quyidagi jumlaning kiritish zarur: *“Mazkur holatlarda mulkdorga qonunda belgilangan tartibda tovon to'lanadi”.*

1.8. FKni *“Mulq huquqini tan olish”* nomli 231¹-modda bilan to'ldirish va uni quyidagi mazmunda belgilash zarur:

“Mol-mulk egasi bo'lgan mulkdor, agar uning huquqi boshqa shaxs tomonidan tan olinmagan yoki nizolashilayotgan bo'lsa, shuningdek uning mulk huquqini tasdiqlovchi hujjatlar yo'qotilgan bo'lsa, o'zining mulk huquqini tan olish to'g'risida da'vo qo'zg'atishi mumkin”.

1.9. FKga “Qiymati pasayishi oqibatida yer uchastkasi, uy-joy, boshqa binoning mulkdoriga yetkazilgan zararni qoplash” nomli 233¹-moddani kiritish va uni quyidagi mazmunda belgilash lozim:

“Yer uchastkasining, turar-joy binosining va boshqa binolarning egasi atrof-muhit, shovqindan himoya qilish darajasining pasayishiga, yerning tabiiy xususiyatlari yomonlashishiga olib kelgan faoliyat natijasida ushbu obyektlar qiymatining pasayishi munosabati bilan kompensatsiya olish huquqiga ega”.

2. O‘zbekiston Respublikasining “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdor huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi Qonunga quyidagi qo‘shimcha va o‘zgartishlarni kiritish:

2.1. Qonunning 9-moddasiga “buzadigan hujjati” iborasidan keyin *“mulkdor da’vosiga ko‘ra”* jumlasini kiritish va ushbu moddani quyidagi mazmundagi ikkinchi qism bilan to‘ldirish zarur:

“Agar qonunda boshqacha tartib belgilanmagan bo‘lsa, davlat organining va boshqa organning yoki fuqarolar o‘zini o‘zi boshqarish organi tomonidan huquqiy hujjat chiqarilishi natijasida huquqlari buzilgan mulkdor ushbu hujjat chiqarilishidan oldin mavjud bo‘lgan vaziyatni tiklashni talab qilishga haqli. Agar oldingi holatni tiklashning iloji bo‘lmasa, mulkdor mulkiy va ma’naviy zararni qoplashni talab qilish huquqiga ega”.

2.2. Qonuninng 10-moddasi quyidagi tahrirda belgilanishi o‘rinlidir:

“Xususiy mulk huquqini mulkdorning o‘zi yoki uning qonunchilikda nazarda tutilgan tartibda tayinlangan vakili himoya qilishiga yo‘l qo‘yiladi.

Mulkdor yoki uning vakili xususiy mulkni himoya qilish bo‘yicha amalga oshirgan quyidagi harakatlari uchun javobgarlikka tortilmaydi:

o‘ziga tegishli ko‘chmas mulk joylashgan hududga kirgizmaslik (qonunda belgilangan holatlar bundan mustasno);

taqiqlovchi belgilarni qo‘yish;

qo‘riqlash choralarini ko‘rish;

mulkka egalik qilishda noqonuniy aralashmaslikni talab qilish;

mulk huquqi daxlsizligini buzishga qaratilgan xatti-harakatlarga nisbatan zaruriy mudofaa hamda oxirgi zarurat chegarasi doirasida choralar qo‘llash;

ko‘char mulk qonunga xilof ravishda olib qo‘yilganda, mulkdor yoki uning vakili shu vaqtning o‘zida tajovuzchini ta‘qib qilish orqali uni qaytarib olishi, ko‘chmas mulkka nisbatan esa – unga qonunga xilof ravishda kirgan yoki egallab olgan shaxsni chiqarib yuborish orqali egaligini tiklashi.

Xususiy mulk huquqini mulkdorning o‘zi yoki vakili himoya qilishi usullari huquq buzilishiga mutanosib bo‘lishi va huquq buzilishining oldini olish uchun zarur harakatlar doirasidan chiqib ketmasligi kerak.

Agar mulkdor yoki uning vakili huquq buzilishining oldini olish uchun zarur harakatlar doirasidan chetga chiqib ketgan taqdirda, boshqa tarafga yetkazgan zararni qoplashi shart”.

2.3. Qonunni quyidagi mazmundagi 19¹-modda bilan to‘ldirish zarur:

“19¹-modda. Mulkdorga qarashli bo‘lgan ko‘chmas mulk obyektining qiymati kamayishi bilan unga zarar yetkazilganda uning huquqlari kafolatlari

Mulkdorga tegishli ko'chmas mulk obyektining qiymati ushbu hududda joylashgan ishlab chiqarish va qayta ishlash korxonalarining faoliyati natijasida yoki hududda olib borilgan infratuzilmaviy o'zgarishlar hisobiga bunday o'zgarishlar amalga oshirilmagan holatdagi belgilangan tartibda aniqlanadigan bozor narxiga nisbatan kamaysa, mazkur faoliyat va ishlarni amalga oshirgan shaxslardan qonunda belgilangan tartibda sud orqali kompensatsiya talab qilishga haqli".

2.4. Davlat tasarrufidan chiqarish va xususiylashtirishni yanada takomillashtirish maqsadida xususiylashtirilgan mulklar natijasi qayta ko'rib chiqilmasligi va natijasi yuzasidan sudga da'vo kiritilgan taqdirda tugatilishiga oid qoidalar qonunchilikda nazarda tutilmaganligi munosabati bilan Qonunning 24-moddasiga quyidagi qismlardan iborat normalarni kiritish o'rinlidir:

"Xususiylashtirish tartibi buzilgan, xususiylashtirilgan davlat mulki obyektlari qiymati baholanmasdan yoki belgilangan tartibda aniqlanadigan o'sha davrdagi bozor narxidan arzon baholangan holda xususiylashtirilishida aybdor bo'lgan davlat organi yoki tashkilotining mansabdor shaxsi yoki xizmatchisi qonunda belgilangan tartibda javobgarlikka tortiladi.

Ushbu moddaning ikkinchi qismida nazarda tutilgan shaxslar g'ayriqonuniy harakatlari natijasida davlat va jamoat manfaatlariga yetkazilgan zararni qonunchilik hujjatlarida belgilangan tartibda to'liq qoplab berishi shart.

Davlat tasarrufidan chiqarish va xususiylashtirish natijalarini, shu jumladan obyektlarning qiymatini baholash natijalarini qayta qo'rib chiqish, haqiqiy emas deb topish va bekor qilish masalalari yuzasidan davlat organlari, shu jumladan nazorat, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va sudlar tomonidan tashabbus bilan chiqish taqiqlanadi".

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD/37/27.02.2020.Уч.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ
ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

БОРОТОВ АЛИШЕР ХОМИДОВИЧ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАДЕЖНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ГАРАНТИЙ
ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ЮРИДИЧЕСКИМ
НАУКАМ**

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2018.1.PhD/Yu14.

Диссертационная работа выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Имомов Нурилло Файзуллаевич
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Азизов Худойкул Тожиевич
кандидат юридических наук, профессор

Чориев Муроджон Шокиржонович
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация:

Академия МВД Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «__» _____ 2024 года в _____ на заседании Научного совета PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 по присуждению ученых степеней при Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан. (Адрес: 100097, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, 6. Тел.: (99855) 501-01-89; факс: (998955) 501-01-89; e-mail: [sudyalaroliymaktabi @ umail. uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz)).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (зарегистрировано за № _____). Адрес: 100097, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Чулпонота, д.6. Тел.: (99855) 501-01-89; факс: (99855) 501-01-89; e-mail: [sudyalaroliymaktabi @ umail. uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2024 года.
(протокол реестра № _____ от «__» _____ 2024 года).

И.И.Насриев

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

О.Б.Шамсиддинова

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Ф.Х.Отахонов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире уделяется особое внимание обеспечению надежной защиты прав и гарантий частной собственности, ее всесторонней эффективной реализации, гарантированию и защите прав. Исходя из статуса собственности, наблюдаемые тенденции правовых исследований порождают необходимость изучения вопроса обеспечения права собственника на защиту. По данным The Heritage Foundation, в 2011 году оценивалось 15 баллов, а в 2020 году – 59 наивысших показателей¹. В последние годы этот показатель несколько снизился и составил 32 балла. Из этого видно, что сегодня в мировом масштабе особое внимание уделяется защите частной собственности частных юридических лиц и граждан, разработке эффективных законодательных механизмов против незаконных действий, совершаемых государственными органами и их должностными лицами, присвоения прав собственника посредством различных мошеннических и рейдерских схем.

В мире особое внимание уделяется актуальным направлениям обеспечения прав собственника, таким как действие и защита имущественных прав в цифровой среде. При этом основными задачами определены обеспечение способов надежной защиты прав и гарантий частной собственности, научное исследование законодательства страны и зарубежных стран в данной сфере. Однако во всем мире не удается обеспечить приоритет прав собственника. Насилие, коррупция и безнаказанность затрагивают миллионы людей по всему миру². Особенно возрастает актуальность проведения исследований в области увеличения интернет-мошенничества, незаконного снятия денежных средств с банковских карт, правового статуса интернет-вещей и защиты интересов их владельца.

В нашей стране создана своеобразная законодательная база для защиты прав и гарантий частной собственности, а также сформирована определенная правоприменительная практика, однако наблюдаются заметные проблемы, связанные с фактическим обеспечением неприкосновенности и гарантий частной собственности. В частности, часто встречаются случаи нарушения основных принципов права частной собственности и гражданского права, такие как незаконное изъятие (снос) имущества у собственника должностными лицами органов государственной власти в обход установленных законом процедур, неуплата или задержка выплаты стоимости изъятых у собственника частного имущества, предоставление недостаточной компенсации, неисполнение и пренебрежительное отношение к судебным решениям о защите частной собственности, самовольное вмешательство в дела частного собственника. Это, в свою очередь, указывает на необходимость более четкого и полного выражения на законодательном уровне путей развития практических механизмов защиты гарантий частной собственности.

¹ https://theglobaleconomy.com/Uzbekistan/herit_property_rights/

² <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/downloads/WJPIIndex2022.pdf>. С. 8.

Хотя в данной сфере и осуществляются определенные реформы, необходимо определить эффективность гарантий прав собственника, степень обеспечения прав субъектов предпринимательской деятельности, инвесторов, роль судов в защите прав.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации Гражданского кодекса Республики Узбекистан (ГК, 1996), Законов Республики Узбекистан «О собственности в Республике Узбекистан» (1990), «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» (2012), «О процедурах изъятия земельных участков для общественных нужд с компенсацией» (2022), «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» (2022), Указов Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства» от 14 июня 2005 года №УП-3619, «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года №УП-60 и других законодательных актов в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Аспекты, связанные с вопросами обеспечения надежной защиты прав и гарантий частной собственности, изучались отечественными учеными-цивиристами, такими как Х. Рахмонкулов, И.Б. Зокиров, Ф.Х. Сайфуллаев, О. Окюлов, Ш.Н. Рузиназаров, Д. Караходжаева, Х.Т. Азизов, М. Боротов, Н. Имомов, В.Ё. Эргашев, Б.Р. Топилдиев, Ж.И. Бобоев, Д.А. Чиниев, А. Мухаммадиев, Н. Ашурова, У. Шорахметова, М. Болтаев, К. Мехмонов, Ю.Б. Саипова, З. Амонов, Ш.Ш. Бакаев, К. Кучкинов³.

Также в данной области проводили научные исследования ученые стран СНГ, такие как Е.А. Суханов, А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой, В. Витрянский, М. Брагинский и другие.

Среди зарубежных ученых основы защиты частной собственности исследовали Yeazell, С.Stephen, С.Joanna, Schwartz, Maureen Carroll, M.L.Minow, M.S.Brodin и другие ученые.

Однако работы вышеуказанных ученых в основном посвящены раскрытию общих вопросов, связанных с правом собственности. По этой причине исследование вопросов обеспечения надежной защиты прав и гарантий частной собственности считается актуальным.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-

³ Научные работы этих и других ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований.

Цель исследования заключается в выявлении научно-теоретических и практических проблем, связанных с обеспечением надежной защиты прав и гарантий частной собственности, а также разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Задачи исследования:

изучение понятия и особенностей прав и гарантий частной собственности;

проведение научно-практического анализа системы гарантий права частной собственности;

анализ проблем определения частной собственности и ее статуса в отношении интернет-вещей;

определение общих и специальных способов надежной защиты частной собственности;

исследование проблем реализации способов защиты права частной собственности;

анализ права частной собственности и «теневой экономики»: необходимость и условия усиления гарантий;

освещение зарубежного опыта защиты частной собственности;

анализ перспектив совершенствования законодательства в сфере защиты частной собственности.

Объектом исследования являются социально-правовые отношения, связанные с надежной защитой прав и гарантий частной собственности.

Предмет исследования составляют законодательные нормы, регулирующие вопросы обеспечения надежной защиты прав и гарантий частной собственности, а также научно-теоретические аспекты и проблемы, связанные с правоприменительной практикой в данной сфере.

Методы исследования. В исследовании использованы такие методы, как исторический и системный, анализ и синтез, сравнительно-правовой анализ, нормативно-правовой и практический анализ, обобщение, логичность.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что ущерб, причиненный собственнику, подлежит возмещению в полном объеме причинившим его лицом в соответствии с законодательством;

обосновано, что во взаимоотношениях собственника с государственными органами действует принцип приоритета прав собственника, то есть все неустраиваемые противоречия и неясности законодательства, возникающие по праву частной собственности, толкуются в пользу собственника;

обосновано, что убытки, причиненные собственнику в результате незаконных действий (бездействия) государственных и иных органов, органов самоуправления граждан или их должностных лиц, в том числе издания

несоответствующего законодательству акта подлежат возмещению данными субъектами;

обосновано, что решением суда возмещение убытков может быть возложено на должностных лиц государственных и иных органов, органов самоуправления граждан, по вине которых причинены убытки.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработано авторское определение понятия гарантий защиты права частной собственности. Обоснованы идеи о том, что правовые гарантии одновременно налагают соответствующие обязанности и ответственность на государственные органы, обеспечивающие их, а также на должностных лиц этих органов, и в итоге разработана необходимость действия принципа приоритета прав собственника;

проанализированы такие специфические способы защиты права частной собственности, как «обеспечение стабильности законодательства», «государственная регистрация возникновения, изменения и прекращения права частной собственности на отдельные виды имущества», и в результате предложено полное возмещение ущерба, причиненного собственнику;

обеспечение интересов собственников путем обеспечения стабильности законодательства, регулирующего отношения частной собственности, позволяет наладить частный бизнес и достичь экономически устойчивого развития. Этот способ защиты непосредственно создает основу для ознакомления владельцев частной собственности с законодательством, практического применения норм, касающихся их имущества, и формирования навыков реализации своих прав в случае необходимости. Поэтому целесообразно изменять законодательство, регулирующее отношения частной собственности, только в необходимых случаях, для более эффективного обеспечения интересов собственника и защиты права собственности, создания условий для экономического развития страны. Следовательно, в работе разработано предложение о том, что возмещение ущерба, причиненного собственнику, должно осуществляться на основе «принципа генерального деликта»;

на основе опыта зарубежных стран, правоприменительной и судебной практики юридически обосновано, что возмещение ущерба может быть возложено на должностных лиц по решению суда. Выдвинуто предложение о введении виртуальной подсудности с целью предотвращения различных злоупотреблений и незаконных вмешательств при рассмотрении и разрешении споров, связанных с защитой частной собственности;

обосновано предложение о внесении дополнений в статью 231 Гражданского кодекса по применению негаторного иска. Аргументировано включение статьи 19¹ под названием «Гарантии прав собственника при причинении ущерба, связанного со снижением стоимости объекта недвижимости, принадлежащего собственнику» в Закон «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников».

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется применяемыми в работе методами, тем, что используемые в ее рамках теоретические подходы взяты из официальных источников, проведен взаимный анализ международного опыта и национальных нормативно-правовых актов, выводы, предложения и рекомендации внедрены на практике, полученные результаты подтверждены уполномоченными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования содержащихся в нем научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в будущей научной деятельности, нормотворчестве, правоприменительной практике, в интерпретации отдельных норм гражданского законодательства, в научно-теоретическом обогащении дисциплин гражданского права и права собственности.

Результаты исследования могут быть использованы в нормотворчестве в данной области, в преподавании дисциплин "Гражданское право" и "Право собственности", при создании учебной литературы по этим дисциплинам, при составлении текстов лекций, учебных программ, в научно-исследовательских работах, а также для повышения правового сознания и правовой культуры граждан.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования по вопросам обеспечения надежной защиты прав и гарантий частной собственности:

предложения о том, что ущерб, причиненный собственнику, подлежит возмещению в полном объеме причинившим его лицом в соответствии с законодательством, нашли свое отражение при разработке части четвертой статьи 214 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 21.04.2021 года №ЗРУ-683, то есть при формировании части второй статьи 6 Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» (акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 июня 2022 года №04/2-10/39). Внедрение данного предложения послужило правовому обеспечению возмещения ущерба, причиненного собственнику;

предложения о том, что во взаимоотношениях собственника с государственными органами действует принцип приоритета прав собственника, то есть все неустранимые противоречия и неясности законодательства, возникающие в связи с осуществлением права частной собственности, толкуются в пользу собственника, были использованы при разработке части пятой статьи 214 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 21.04.2021 года №ЗРУ-683, то есть при формировании статьи 7 Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» (24.09.2012 г., № ЗРУ-336) (акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 июня 2022 года №04/2-10/39). Внедрение

данного предложения послужило обеспечению приоритета прав собственника;

предложения о том, что убытки, причиненные собственнику в результате незаконных действий (бездействия) государственных и иных органов, органов самоуправления граждан или их должностных лиц, в том числе издания несоответствующего законодательству акта подлежат возмещению данными субъектами использованы при разработке части восьмой статьи 214 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 21.04.2021 года №ЗРУ-683, то есть при формировании статьи 14 Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» (24.09.2012 г., № ЗРУ-336) (акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 июня 2022 года №04/2-10/39). Внедрение данного предложения послужило определению причинителя вреда собственнику и возмещению ущерба в полном объеме;

предложения о том, что решением суда возмещение убытков может быть возложено на должностных лиц государственных и иных органов, органов самоуправления граждан, по вине которых причинены убытки использованы при разработке части восьмой статьи 214 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 21.04.2021 года №ЗРУ-683, то есть при формировании статьи 14 Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» (24.09.2012 г., № ЗРУ-336) (акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 июня 2022 года №04/2-10/39). Внедрение данного предложения послужит для определения адресности причинителя вреда собственнику, обеспечения возмещения ущерба и предотвращения расхищения бюджетных средств.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 13 научно-практических конференциях, в том числе на 4 международных и 9 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 10 научных работ, в том числе 9 статей (3 из них за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из тринадцати параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 139 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации приведены сведения об актуальности и необходимости темы исследования, ее связи с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, ее цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, опубликованность результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой **«Научно-теоретическая характеристика прав и гарантий частной собственности в гражданском праве»**, проанализированы такие вопросы, как понятие и особенности прав и гарантий частной собственности, научно-практический анализ системы гарантий права частной собственности, проблемы определения частной собственности и ее статуса в отношении интернет-вещей.

На сегодняшний день существует проблема незаконного изменения, присвоения объектов частной собственности и, как следствие, отсутствия правильных и реальных гарантий субъективных прав собственников. Эти проблемы существуют из-за ненадежной системы регистрации права собственности, пробелов в законодательстве о градостроительстве и законодательной базе, регулирующей вопросы недвижимого имущества. Несмотря на то, что многие правовые разработки посвящены изучению правового регулирования отношений собственности, а результаты индивидуальных исследований нашли отражение в трудах местных и зарубежных ученых, вопрос о законных гарантиях права частной собственности недостаточно изучен. Определение эффективного механизма устранения проблем реализации прав частной собственности физических лиц с помощью надежных, правовых гарантий само по себе является важной задачей правотворчества.

С учетом интеграционных процессов вопрос о правовых гарантиях права частной собственности приобретает не только научно-теоретическое, но и правовое и практическое значение. Система гарантий права частной собственности объединяет как правовые, так и договорные гарантии, но приоритет отдается правовым гарантиям, отраженным в законодательных актах различных иерархий.

В диссертации проанализированы мнения ряда ученых-юристов (В.В.Старженецкий, В.Андрейцев, В.Гребенников, Л.Шенникова, А.Клименко, В.Ё.Эргашев) о защите прав и гарантий частной собственности, и делается вывод, что понимание прав и гарантий частной собственности и их определение и толкование в системе законодательства должно основываться на определенных правилах и доктринах, где особое место занимают категория неприкосновенности частной собственности, обеспечение государством права частной собственности, самозащита частным собственником своих прав.

В результате анализа, проведенного в исследовательской работе, разрабатывается авторское определение понятия гарантий защиты права частной собственности. Также автор обосновывает мнение о том, что правовые гарантии в настоящее время возлагают соответствующие обязанности и ответственность на государственные органы, их обеспечивающие, а также на должностных лиц этих органов.

В диссертации изучаются мнения ученых-юристов (В.Погорелко, В.Копейчиков, В.Нерсисянц, О.Патюлин, А.Скакун) по вопросу гарантий права частной собственности и приводятся три концепции юридических гарантий. Таким образом, юридические (специальные) гарантии охватывают все правовые средства и способы, посредством которых осуществляются, защищаются, охраняются права и свободы граждан, устраняются нарушения прав и свобод, восстанавливаются нарушенные права.

По мнению исследователя, субъектами гражданско-правовых гарантий в основном являются участники гарантированной правовой связи. Внедряя гражданское право в экономику, государство действительно ослабляет свою роль, поскольку оно передает экономику во многом началу самоуправления. Осуществление права реализуется путем совершения действия, составляющего его содержание, из чего следует, что гражданско-правовые гарантии составляют содержание субъективных прав и обязанностей лиц.

Еще одна группа особенностей гражданско-правовых гарантий включает в себя следующие особенности. Социальные связи, созданные гражданско-правовой гарантией, всегда характеризуются определенностью состава субъектов. Если в управленческих отношениях государство выступает участником в лице своих органов, а в гражданских процессуальных отношениях суд всегда является обязательным участником, то в правоотношениях, составляющих предмет гражданского права, участниками в основном являются субъекты гражданского оборота – физические лица. Таким образом, субъектами социальной связи по гражданско-правовым гарантиям в основном являются субъекты гражданского оборота.

Поскольку право частной собственности проявляется в свободе и самостоятельности совершения таких действий, как владение (own), пользование (use), распоряжение (dispose), а также защита, то при этом необходимо исходить из широко применяемого в зарубежных странах «принципа социальной функции собственности». Ведь на частную собственность возлагается бремя «служения общим благам (интересам) общества», и при защите этот принцип должен учитываться.

В диссертации приводится, что Интернет-вещей как объекты гражданских прав могут быть непосредственно оценены как вид имущественного права. Ведь по сути имущественных прав они рассматриваются как требования, «не имеющие физического выражения» и приносящие определенную выгоду владельцу. В работе анализируются мнения ученых (Т.Г.Каткова, Е.О.Харитонов, А.И.Харитонова, Н.Конг, Парк Джунсу, Н.Креспи, Г.Ли, Лу Ян, Ян Чжан, Лоуренс Т. Янг, Хуаншэн Нинг) о

статусе Интернет-вещей как объектов частной собственности, обосновывается предложение о включении «Интернет-вещей» в статью 86 ГК и выражении соответствующих правил в качестве статьи 91¹ ГК.

Во второй главе исследовательской работы, именуемой **«Способы обеспечения надежной защиты прав и гарантий частной собственности»**, изучены такие вопросы, как общие и специальные способы надежной защиты частной собственности, проблемы реализации способов защиты права частной собственности, право частной собственности и «теневая экономика»: необходимость и условия усиления гарантий.

В диссертации анализируются мнения ученых (Д.М.Караходжаева, Е.А.Кононенко, А.С.Быков, Л.Фуллер, Бруно Леони, А.П.Заец) о защите права частной собственности, обосновывается, что защита права собственности представляет собой совокупность мер, направленных на обеспечение прав собственника в отношении своего имущества и устранение любых препятствий и нарушений закона для предоставления возможности их осуществления.

В исследовательской работе в качестве специфических способов защиты права частной собственности анализируются «обеспечение стабильности законодательства», «государственная регистрация возникновения, изменения и прекращения права частной собственности на отдельные виды имущества». По мнению автора, путем обеспечения стабильности законодательства, регулирующего отношения частной собственности, можно обеспечить интересы собственников, наладить частный бизнес и добиться стабильного экономического развития. Кроме того, данный способ защиты создает основу для ознакомления непосредственно владельцами частной собственности с законодательством, применения на практике норм, касающихся принадлежащего им имущества, а также приобретения навыков реализации своих прав в необходимых случаях. Поэтому изменение законодательства, регулирующего отношения частной собственности, целесообразно осуществлять только в необходимых случаях, для более эффективного обеспечения интересов собственника и защиты права собственности, создания условий для экономического развития страны.

На основе анализа, проведенного в исследовательской работе, обосновывается предложение об изложении статьи 10 Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» в новой редакции.

В гражданском праве традиционно предусмотрены известные из римского права вещно-правовые иски: виндикационный (истребование из чужого незаконного владения); негаторный (устранение препятствий пользования имуществом, не связанных с лишением владения). В диссертации обосновано предложение о внесении дополнений в статью 231 ГК по применению негаторного иска.

По мнению автора, обеспечение интересов частного собственника в «корпоративных отношениях собственности, основанных на документах» может вызвать множество проблем. Поэтому при защите прав частного

собственника – владельца доли в корпоративном имуществе целесообразно ввести правило «гарантированной доли».

Третья глава диссертации – **«Зарубежный опыт защиты частной собственности и перспективы совершенствования»** посвящена анализу зарубежного опыта защиты частной собственности: справедливость, целесообразность, эффективность, перспективы совершенствования законодательства в сфере защиты частной собственности.

В зарубежных правовых системах право собственности защищается различными средствами: уголовным правом, административным, гражданским правом и другими. Однако гражданское право предоставляет собственнику материальные и правовые способы защиты, обеспечивающие восстановление его нарушенных прав, устранение негативных имущественных последствий различного рода посягательств на его права. В доктрине зарубежных государств (Франции, Германии, Великобритания, США и других) гражданско-правовые способы защиты права собственности подразделяются на обязательственно-правовые и вещно-правовые.

По мнению автора, с учетом зарубежного опыта, для регистрирующих органов целесообразно ввести обязанность уведомлять собственника с помощью цифровых технологий о любых сделках, совершенных с принадлежащим им имуществом, а также о любых зарегистрированных операциях с недвижимостью. Кроме того, можно ввести ответственность регистрирующих органов за неправильную регистрацию. По нашему мнению, эти правила могут быть объединены в информационный метод, который будет служить новым видом защиты права собственности, при котором собственник получает право требовать от юрисдикционных органов конкретной, интересующей их информации, а на государственные органы, в свою очередь, возлагается обязанность предоставлять информацию на основании закона.

В исследовательской работе обоснована необходимость включения в ГК правил о презумпции права собственности в качестве статьи 166¹, дополнения статьи 172 ГК вторым-четвертым частями, переименования статьи 228 ГК в «Основания защиты права собственности» и соответственно считать действующую редакцию статьи 228 статьей 228¹, дополнения ГК статьей 231¹ под названием «Признание права собственности», включения статьи 19¹ под названием «Гарантии прав собственника при причинении ему вреда уменьшением стоимости принадлежащего ему объекта недвижимости», а также включения в статью 9 Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» после выражения «нарушающий акт» предложения «по иску собственника» и дополнения данной статьи второй частью.

На основе проведенного анализа обоснована необходимость внесения дополнений и изменений в статьи 6, 7, 14 Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа вопросов обеспечения надежной защиты прав и гарантий частной собственности можно прийти к следующим выводам:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Можно сформулировать следующее определение понятия гарантий защиты права частной собственности:

Под гарантиями защиты права частной собственности понимается совокупность предусмотренных законодательством возможностей, средств, способов и механизмов, направленных на получение, оформление или регистрацию прав частного собственника в отношении своего имущества, их осуществление и устранение любых нарушений этих прав, а также восстановление нарушенных прав.

2. Гарантии в настоящее время возлагают соответствующие обязанности и ответственность на обеспечивающие их государственные органы, а также на должностных лиц этих органов. В любом случае государственный орган должен принимать меры по устранению или предотвращению действий, направленных на нарушение права частной собственности, принадлежащего гражданам. При этом не требуется обращение соответствующего частного собственника в государственный орган с просьбой защитить свое имущество или право на него. Следовательно, под гарантиями права частной собственности не следует понимать только предоставленные законодательством частному собственнику способы, средства или механизмы защиты. Такое понимание приводит к одностороннему подходу к этой категории. Для полноты же, конечно, требуется определить и обязанности, и ответственность государственных органов и должностных лиц в этой сфере.

3. Защита прав и гарантий частной собственности определяется наличием в законодательстве надежных способов и эффективных механизмов их применения. Однако любой предусмотренный законодательством способ или механизм защиты права частной собственности не осуществляется и не дает ожидаемого результата без независимости суда. Поэтому в целях предотвращения различных злоупотреблений и незаконного вмешательства при рассмотрении и разрешении споров, касающихся защиты частной собственности, уместно было бы ввести виртуальное судопроизводство.

4. Поскольку право частной собственности проявляется в свободе и самостоятельности совершения таких действий, как владение (own), пользование (use), распоряжение (dispose), а также защита, то при этом необходимо исходить из широко применяемого в зарубежных странах «принципа социальной функции собственности». Ведь на частную собственность возлагается бремя «служения общим благам (интересам) общества», и при защите этот принцип должен учитываться.

5. Понятие юридических гарантий по высказанным мнениям можно в основном объединить в три концепции:

- юридические гарантии – это совокупность специальных правовых средств, условий, обеспечивающих реализацию прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;

- под юридическими гарантиями понимаются принципы и нормы, обеспечивающие реализацию путем правильного регулирования порядка осуществления прав и свобод, а также их защиты и охраны;

- под юридическими гарантиями подразумевается обеспечение, реализация, защита и охрана прав человека и гражданина, имеющие важное значение в практической реализации субъективных прав граждан.

6. Защита новых объектов частной собственности также приобретает сегодня особую актуальность. Ведь необходимо разработать соответствующий правовой режим в отношении новых видов объектов гражданского права, таких как цифровые права, Интернет-вещей, виртуальное имущество, и тем самым защитить интересы правообладателей. Ведь при защите прав правообладателя – частного собственника в отношении этих объектов можно разработать новые способы защиты и осуществлять защиту на основе принципа «зарегистрированности в Интернете».

7. На сегодняшний день оборот денежных средств как объекта частной собственности приобретает новый облик и содержание, а также развивается. Широко применяются все новые формы бестелесных денежных средств, такие как электронный кошелек, онлайн-платеж, криптовалюта, банковские карты, кэшбэк. В настоящее время в сегодняшней национальной доктрине принято толкование этих объектов как объектов имущественного права. Однако такой подход представляется не очень уместным. Ведь при защите прав собственника в отношении бестелесных денежных средств также неправильно возлагать основную обязанность на обслуживающий банк. Следовательно, можно защитить право частной собственности в отношении бестелесных денежных средств путем создания институциональных систем обеспечения прав частной собственности, создания соответствующего фонда и перечисления в этот фонд определенных процентов от каждой совершенной операции.

8. Следует отметить, что сложившиеся в национальной цивилистической доктрине вещно-правовые, обязательно-правовые способы защиты права частной собственности, выраженные в различных институтах, а также неприменение противоправных действий государственных органов не соответствуют сегодняшним современным отношениям частной собственности. При этом традиционные способы, перечисленные выше, не могут предоставить эффективную защиту при незаконном завладении частной собственностью, таком как рейдерство, виртуальное мошенничество. Кроме того, применение в единстве с традиционной гражданско-правовой защитой уголовно-правовых и административно-правовых способов в отношении вышеперечисленных негативных призывов в отношении защиты частной собственности также не даст ожидаемого результата. Ведь обеспечение интересов частного собственника в «корпоративных отношениях

собственности, основанных на документах» может вызвать множество проблем. Поэтому при защите прав частного собственника – владельца доли в корпоративном имуществе целесообразно ввести правило «гарантированной доли».

9. В последнее время наблюдается множество проблемных ситуаций в сфере защиты прав в отношении недвижимого имущества, являющегося объектом частной собственности. Одной из таких больших проблем является высокая доля недвижимого имущества в нашей стране, находящегося вне правового поля, то есть не прошедшего государственную регистрацию в установленном порядке. Эта ситуация наблюдается особенно в сельской местности, и приемлемого решения, отвечающего интересам всех участников (государства и собственника недвижимого имущества), не найдено. По нашему мнению, в этой ситуации необходимо разработать и внедрить оптимизированный механизм государственной регистрации прав в отношении недвижимого имущества, расположенного в сельской местности. При этом было бы уместно наладить онлайн-кадастровую регистрацию исходя из стоимости соответствующего земельного участка на основе хозяйственной книги органа самоуправления граждан, данных налогового управления, а также социального положения собственника.

10. При защите права частной собственности в отношении недвижимого имущества проблема, связанная со «сносами», встречается и в настоящее время. Несмотря на то, что в настоящее время основания применения «сноса» сужены, а интересы собственника в некоторой степени обеспечены, встречаются случаи задержки выплаты денег, непредоставления согласованной суммы, а также попытки «ошарашить» собственников путем различного рода «договорных игр». Не секрет, что это особенно увеличивается в многоквартирном жилищном строительстве. Бремя выплаты компенсации за такие «обманы» всегда ложится на государство. По нашему мнению, и в этой ситуации необходимо наладить практику создания «Фонда потребителей многоквартирного жилья на основе привлечения денежных средств лиц» для потребителей строителей многоквартирного жилья, привлекающих денежные средства лиц на коммерческой основе, и обязательных отчислений в этот фонд исходя из количества и площади строящихся квартир каждым таким строителем.

11. В диссертации проанализированы следующие теории понимания и защиты права собственности: теория Локка; теория утилитаризма; теория экономического анализа прав собственности; теория подхода, основанного на правах человека; теория трагедии обществ; теория культурных аспектов и перспектив коренных народов.

12. По нашему мнению, с учетом зарубежного опыта, для регистрирующих органов целесообразно ввести обязанность уведомлять собственника с помощью цифровых технологий о любых сделках, совершенных с принадлежащим им имуществом, а также о любых зарегистрированных операциях с недвижимостью. Кроме того, можно ввести

ответственность регистрирующих органов за неправильную регистрацию. По нашему мнению, эти правила могут быть объединены в информационный метод, который будет служить новым видом защиты права собственности, при котором собственник получает право требовать от юрисдикционных органов конкретной, интересующей их информации, а на государственные органы, в свою очередь, возлагается обязанность предоставлять информацию на основании закона.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

1. Внести следующие дополнения и изменения в Гражданский кодекс Республики Узбекистан:

1.1. В статью 86 ГК включить «Интернет-вещей» и определить связанные с ними правила в качестве статьи 91¹ ГК в следующей редакции:

«Интернетом-вещей считаются различные виды устройств, основанных на программном обеспечении, применяемые в сети Интернет и приносящие владельцу определенную имущественную выгоду посредством применения технологий искусственного интеллекта».

1.2. Дополнить статью 166 ГК второй частью в следующей редакции, а вторую-третью части считать соответственно третьей-четвертой частями:

«Принудительное прекращение права собственности на имущество допускается только на основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом».

1.3. Предлагается дополнить ГК статьей 166¹ следующего содержания:

«Статья 166¹. Презумпция права собственности

Владелец движимой вещи считается ее собственником, пока не доказано, что он не является собственником, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Лицо, на имя которого зарегистрирована или поставлена на учет движимая вещь, подлежащая государственной регистрации или учету, считается собственником данной вещи.

Собственником недвижимой вещи считается лицо, указанное в государственном реестре в качестве собственника.

Правило, указанное в части первой настоящей статьи, не применяется в отношении прежнего владельца вещи, утратившего ее или у которого она была похищена либо иным образом выбыла из владения помимо его воли.

Запрещается истребование недвижимой вещи от добросовестного приобретателя, полагавшегося на сведения государственного реестра, за исключением случаев, когда в судебном порядке доказано, что данное лицо знало или должно было знать, что отчуждающее ему данное имущество лицо не имело право на это. Данное правило применяется также в отношении движимого имущества, подлежащего государственной регистрации или постановке на учет».

1.4. В статью 168 ГК необходимо включить в качестве четвертой части следующую норму:

«Права всех собственников защищаются равным образом».

1.5. Целесообразно дополнить статью 172 ГК четвертой-шестой частями следующего содержания, а четвертую часть действующей редакции считать соответственно седьмой частью:

«Если использованием имущества причиняется только вред другим, при этом явно видно превосходство интересов собственника и не обосновано необходимость такого действия, то такое использование имущества считается злоупотреблением правом.

Право пользования также означает, что собственник может не использовать свое имущество (вещь). Если неиспользование вещи или ненадлежащее ее хранение причиняет ущерб интересам третьих лиц или общества, законом может быть возложена обязанность использовать такую вещь или надлежащим образом ее хранить. В таком случае по заявлению заинтересованного лица судом на собственника может быть возложена обязанность выполнить эти обязанности самому или предоставить данную вещь в пользование другим лицам за соответствующую плату.

Собственник при осуществлении своих прав в отношении имущества не должен допускать явного расточительства».

1.6. Статью 228 ГК следует назвать «Основания защиты права собственности» и соответственно считать статью 228 действующей редакции статьей 228¹. При этом статью под названием «Основания защиты права собственности» необходимо определить в следующем содержании:

«Собственник, имеющий основание предполагать нарушение своего права собственности другим лицом, может обратиться в суд с требованием о запрещении действий, нарушающих его право, или с требованием о совершении определенных действий для предотвращения такого нарушения.

Собственник, права которого нарушены, вправе требовать возмещения причиненного ему имущественного и морального вреда».

1.7. Во части второй статьи 229 ГК после фразы «если имущество было продано в порядке» необходимо дополнить предложением «или если добросовестный приобретатель совершил сделку, полагаясь на сведения государственного реестра, по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом», а также включить в конец данной части следующее предложение: «в этих случаях собственнику выплачивается компенсация в установленном законом порядке».

1.8. Необходимо дополнить ГК статьей 231¹ под названием «Признание права собственности» и изложить ее в следующей редакции:

«Собственник, являющийся владельцем имущества, может предъявить иск о признании своего права собственности, если его право не признается или оспаривается другим лицом, а также если утрачены документы, подтверждающие его право собственности».

1.9. В ГК следует включить статью 233¹ под названием «Возмещение вреда, причиненного собственнику земельного участка, жилого дома, другого

здания вследствие снижения стоимости» и определить ее следующего содержания:

«Собственник земельного участка, жилого дома и других зданий имеет право на получение компенсации в связи со снижением стоимости этих объектов в результате деятельности, приведшей к снижению уровня защиты окружающей среды, от шума, ухудшению природных свойств земли».

2. Внести следующие дополнения и изменения в Закон Республики Узбекистан «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников»:

2.1. В статью 9 Закона после выражения «нарушающий акт» необходимо включить слова «по иску собственника» и дополнить данную статью второй частью следующего содержания:

«Если иной порядок не установлен законом, собственник, права которого нарушены в результате издания правового акта государственным органом и другим органом или органом самоуправления граждан, вправе требовать восстановления положения, существовавшего до издания этого акта. Если восстановление прежнего положения невозможно, собственник имеет право требовать возмещения имущественного и морального вреда».

2.2. Статью 10 Закона уместно определить в следующей редакции:

«Допускается защита права частной собственности самим собственником или назначенным им в установленном законодательством порядке представителем.

Собственник или его представитель не подлежат ответственности за следующие действия, совершенные по защите частной собственности:

недопущение на территорию, где расположено принадлежащее ему недвижимое имущество (за исключением случаев, установленных законом);

установление запрещающих знаков;

принятие мер охраны;

требование о недопущении незаконного вмешательства во владение имуществом;

применение мер в пределах необходимой обороны и крайней необходимости в отношении действий, направленных на нарушение неприкосновенности права собственности;

при незаконном изъятии движимого имущества собственник или его представитель могут незамедлительно путем преследования нарушителя вернуть его, а в отношении недвижимого имущества – восстановить владение путем выдворения лица, незаконно вошедшего или завладевшего им.

Способы защиты права частной собственности самим собственником или представителем должны быть соразмерны нарушению права и не выходить за пределы действий, необходимых для предотвращения нарушения права.

Если собственник или его представитель вышли за пределы действий, необходимых для предотвращения нарушения права, они обязаны возместить причиненный другой стороне вред».

2.3. Необходимо дополнить Закон статьей 19¹ следующего содержания:

«Статья 19¹. Гарантии прав собственника при причинении ему вреда уменьшением стоимости принадлежащего ему объекта недвижимости

Если стоимость принадлежащего собственнику объекта недвижимости уменьшилась по сравнению с установленной в определенном порядке рыночной ценой в случае, если бы такие изменения не производились, в результате деятельности расположенных на данной территории производственных и перерабатывающих предприятий или за счет проведенных на территории инфраструктурных изменений, он вправе требовать компенсацию в установленном законом порядке через суд от лиц, осуществивших данную деятельность и работы».

2.4. В целях дальнейшего совершенствования разгосударствления и приватизации, в связи с тем, что в законодательстве не предусмотрены правила о невозможности пересмотра результатов приватизированного имущества и прекращения в случае предъявления иска в суд по результатам, целесообразно дополнить статью 24 Закона частями содержащими следующие нормы:

«Должностное лицо или служащий государственного органа или организации, виновные в приватизации объектов приватизированного государственного имущества без оценки стоимости или по цене ниже установленной в определенном порядке рыночной цены на тот период, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке.

Лица, указанные в части второй настоящей статьи, обязаны в установленном законодательными актами порядке полностью возместить ущерб, причиненный государственным и общественным интересам в результате их неправомερных действий.

Запрещается проявление инициативы государственными органами, в том числе контролирующими, правоохранительными органами и судами, по вопросам пересмотра результатов разгосударствления и приватизации, в том числе результатов оценки стоимости объектов, признания их недействительными и отмены».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 AT THE SUPREME SCHOOL OF JUDGES
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

BOROTOV ALISHER KHOMIDOVICH

**ENSURING RELIABLE PROTECTION OF THE RIGHTS AND
GUARANTEES OF PRIVATE PROPERTY**

12.00.03 - Civil law. Business law.
Family law. International private law

**ABSTRACT
OF DISSERTATION FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2024

The topic of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under No. B2018.1.PhD/Yu14.

The dissertation work is executed at the Tashkent State University of Law.

The dissertation abstract is placed in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the Information-Educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Imomov Nurillo Fayzullaevich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Azizov Khudoyqul Tojiyevich
Candidate of Science in Law, Professor

Choriyev Murodjon Shokirjonovich
Doctor of Science in Law, Professor

Lead organization:

Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on _____, _____, 2024 at ____:____ at the meeting of the Scientific Council PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (Address: 100097, Chilonzor district, Choponota street, 6. Tel: (+998)555010189; fax: (+998)555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (registered No. 12), (Address: 100097, Chilonzor district, Choponota street, 6. Tel: (+998)555010189; fax: (+998)555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

The abstract of the dissertation was sent out “ _____ ” _____ 2024.
(Registry protocol No. _____ dated “ _____ ” _____ 2024).

I.I.Nasriev

Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

O.B.Shamsiddinova

Academic Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD), Associate Professor

F.H.Otaxonov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD Dissertation)

The purpose of the research is to identify scientific, theoretical, and practical problems associated with ensuring reliable protection of the rights and guarantees of private property, as well as to develop proposals and recommendations for improving the legislation.

The object of the research is the socio-legal relations associated with the reliable protection of the rights and guarantees of private property.

The scientific novelty of the research is as follows:

substantiated proposals that the damage caused to the owner is subject to full compensation by the person who caused it, in accordance with the legislation;

substantiated that in the relationship between the owner and state bodies, the principle of priority of the owner's rights applies, according to which all irremovable contradictions and ambiguities of the legislation arising in connection with the exercise of the right of private property are interpreted in favor of the owner;

substantiated that losses caused to the owner as a result of illegal actions (inaction) of state and other bodies, bodies of self-government of citizens, or their officials, including the issuance of an act of a state and other body or a body of self-government of citizens that does not comply with the legislation, are subject to compensation by the state and other body or body of self-government of citizens;

substantiated that by a court decision, compensation for losses can be assigned to officials of state and other bodies, bodies of self-government of citizens, through whose fault the losses were caused.

Implementation of the research results. Based on the results of the research on the issues of ensuring reliable protection of the rights and guarantees of private property:

proposals that the damage caused to the owner is subject to full compensation by the person who caused it, in accordance with the legislation, were reflected in the second part of Article 6 of the Law “On Protection of Private Property and Guarantees of Owners' Rights” (24.09.2012, No.LZRU-336) on the basis of the fourth part of Article 214 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan” dated April 21, 2021, No.LRU-683 (act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated June 28, 2022, No.04/2-10/39). The implementation of this proposal served to provide legal support for the compensation of damage caused to the owner;

proposals that in the relationship between the owner and state bodies, the principle of priority of the owner's rights applies, according to which all irremovable contradictions and ambiguities of the legislation arising in connection with the exercise of the right of private property are interpreted in favor of the owner, were reflected in Article 7 of the Law “On Protection of Private Property and Guarantees of Owners' Rights” (24.09.2012, No.LZRU-336) on the basis of the fifth part of Article 214 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan” dated April 21, 2021, No.LRU-683 (act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

dated June 28, 2022, No.04/2-10/39). The implementation of this proposal served to ensure the priority of the owner's rights;

proposals that losses caused to the owner as a result of illegal actions (inaction) of state and other bodies, bodies of self-government of citizens, or their officials, including the issuance of an act of a state and other body or a body of self-government of citizens that does not comply with the legislation, are subject to compensation by the state and other body or body of self-government of citizens, were reflected in Article 14 of the Law “On Protection of Private Property and Guarantees of Owners' Rights” (24.09.2012, No.LZRU-336) on the basis of the eighth part of Article 214 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan” dated April 21, 2021, No.LRU-683 (act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated June 28, 2022, No.04/2-10/39). The implementation of this proposal served to determine the cause of harm to the owner and to compensate for the damage;

proposals that by a court decision, compensation for losses can be assigned to officials of state and other bodies, bodies of self-government of citizens, through whose fault the losses were caused, were reflected in Article 14 of the Law “On Protection of Private Property and Guarantees of Owners' Rights” (24.09.2012, No.LZRU-336) on the basis of the eighth part of Article 214 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan” dated April 21, 2021, No.LRU-683 (act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated June 28, 2022, No.04/2-10/39). The implementation of this proposal served to determine the cause of harm to the owner and to compensate for the damage.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters consisting of thirteen paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the dissertation is 139 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Боротов А. Хусусий мулк ҳуқуқини амалга ошириш шартлари: de yure/de facto // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 6 жилд. 5-сон. ISSN 2181-9130. 2021. – Б.31-39.
2. Боротов А. Частная собственность: вчера, сегодня и завтра (На примере Республики Узбекистан) / “Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения” сборник статей по итогам 24 ноября 2021 г. – Стерлитамак (Российская Федерация): 2021. – С.238-242.
3. Боротов А. Methods and resources of realizing the right of private property or the right to use the land as an element of private property // Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities ISSN 2749-0866 Vol.1 Issue 1.4 Legal sciences (2021). – P.194-202.
4. Боротов А. Фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг объекти ҳисобланган моддий неъматларни таснифлаш (классификациялаш) // Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги ЎЗА Илм-фан бўлими электрон журнали. 2022. – №7 (33). – Б.68-76.
5. Боротов А. Ер участкалари тўғрисидаги қонун: долзарблик, моҳият ва кутилаётган натижалар // “Одиллик мезони” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал. 2022. – №8. – Б.28-30.
6. Боротов А. Кодификация предпринимательской деятельности на фоне неприкосновенности собственности в Узбекистане: от идеи к реализации // “Все науки” международный научный журнал. 2022. – №6. – С.407-423.
7. Боротов А. Development of private property and business // World bulletin of management and law (WBML). Volume-18, January-2023 ISSN: 2749-3601. – P.105-107.
8. Боротов А. Хусусий мулк ҳуқуқининг ҳимоя усуллари // Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги ЎЗА Илм-фан бўлими электрон журнали. 2023. – №11 (49). – Б.57-65.
9. Боротов А. Хусусий мулк дахлсизлигига доир айрим мулоҳазалар // Общественные науки в современном мире: теоретические и практические исследования, 2 (maxsus son). – С.154-155.
10. Боротов А. Хусусий мулкнинг ҳуқуқ ва кафолатларига доир айрим мулоҳазалар // “Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald” электрон журнали. 2024. – №1. – Б.42-49.
11. Боротов А. Интернет ашёларга нисбатан хусусий мулк мақомини белгилаш // Одиллик мезони. 2024. – №7. – Б.31-33.

II bo‘lim (II часть; II part)

12. Боротов А. Мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш усуллари / Ўзбекистон Республикасида хусусий мулкни ҳимоя қилишни такомиллаштириш: қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти муаммолари: республика илмий-амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: 2020. – Б.150-154.

13. Боротов А. Товар белгисидан фойдаланиш ва уни тасарруф этишнинг моҳияти / Интеллектуал мулк ҳуқуқи қонунчилигини такомиллаштириш: назария ва амалиёт муаммолари: республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: 2021. – Б.157-163.

14. Боротов А. Хусусий мулкни ҳимоя қилиш соҳасида миллий қонунчилик иерархияси: маъмурий ҳужжатлардан – фуқароликҳуқуқий тартибга солишга / Мустақил Ўзбекистон давлатчилиги ва ҳуқуқий тизими: назарий асослар ва ривожланиш жараёнлари: республика илмий-амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: 2021. – Б.267-274.

15. Боротов А. Конституция ва мулк дахлсизлиги: хусусий сектор манфаатлари йўлида (ёхуд хусусий мулкни ҳимоя қилиш соҳасидаги қонунчиликни такомиллаштириш истиқболларига доир) / Конституциявий ислоҳотлар: фуқаролик жамияти институтларининг ўрни ва мақоми: халқаро конференция материаллари тўплами. – Тошкент: 2022. – Б.103-110.

16. Боротов А. Конституциявий-ҳуқуқий маконда мулкнинг дахлсизлиги: хусусийлаштириш натижаларининг қайта кўриб чиқилмаслиги ва бекор қилинмаслиги / “Инсон – жамият – давлат” конституциявий тамойилини амалга ошириш: миллий ва хорижий тажриба: халқаро конференция материаллари тўплами. – Урганч: 2022. – Б.59-65.

17. Боротов А. Хусусий мулк ҳуқуқи субъектларининг ваколатлари хусусида айрим фикр-мулоҳазалар / Xususiy huquqni takomillashtirishda nazariy va amaliyot muammolari: respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi maqolalar to‘plami. – Toshkent: 2022. – Б.73-82.

18. Боротов А. Предпринимательство и неприкосновенность собственности в Узбекистане: статус, гарантии и перспективы / Fuqarolik huquqiy fanlarini rivojlantirish tendensiyalari va fuqarolik qonunchiligini takomillashtirish istiqbollari: respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi maqolalar to‘plami. – Toshkent: 2022. – В.137-150.

19. Боротов А. Хусусий мулк ҳуқуқини ишончли ҳимоя қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари: такомил йўлида / O‘zbekiston Respublikasi konstitutsiyasi - inson qadrini ulug‘lash, erkin va farovon hayotimiz kafolati: respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi maqolalar to‘plami. – Toshkent: 2022. – В.96-101.

20. Боротов А. Собиқ Иттифоқ ва Ўзбекистонда хусусий мулк: ривожланиш иерархияси ва истиқболлари хусусида айрим мулоҳазалар (“Темур тузуклари” билан қиёсий таҳлил асосида) / Amir Temur jahon tarixida: II respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari maqolalar to‘plami. – Farg‘ona: 2023. – В.42-51.

21. Боротов А. Мамлакатимизда хусусий мулк ҳуқуқи эволюциясига доир айрим мулоҳазалар: ҳолат ва истиқболлар / Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор Омонбой Оқюлов таваллудининг 70 йиллиги муносабати билан ўтказилган “Фуқаролик қонунчилигини ривожлантириш истиқболлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: 2023. – Б.423-432.

22. Боротов А. Хусусий мулк ҳуқуқи ва “яширин иқтисодиёт”: кафолатларни кучайтириш зарурати, шартлари ва истиқболлари / O‘zbek ayollaridan birinchi akademik Xadicha Sulaymonovanning hayoti, faoliyati va ilmiy merosi: respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. –Toshkent: 2023. – В.146-156.

23. Боротов А. Хусусий мулк ҳуқуқи борасида кафолатларни амалга ошириш / Ўзбекистон Фанлар Академияси ташкил этилганининг 80 йиллиги доирасида “Академик Ҳожи-Акбар Раҳмонқулов ўқишлари” мавзусида республика илмий конференцияси материаллар тўплами. – Тошкент: 2023. – Б.300-308.

24. Боротов А. Ўзбекистонда хусусий мулкнинг ҳуқуқ ва кафолатларини ишончли ҳимоя қилиш тарихига доир айрим мулоҳазалар (2016-2023 йиллар) / O‘zbekiston tarixining dolzarb muammolari: xalqaro ilmiy-nazariy konferensiya materiallari maqolalar to‘plami. – Farg‘ona: 2023. – В.417-425.

25. Боротов А. Хусусий мулк ҳуқуқи ҳимоя қилиш усулларини амалга ошириш муаммолари / Умрдош, фикрдош ҳуқуқшунос олимлар – Икром Зокиров ва Малакат Восикова ўқишлари: республика илмий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: 2024. – Б.404-416.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi “Odillik mezoni” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Босишга рухсат этилди: **XX.XX.XXXX**
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
Гарнитурада 14 рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи: 3,0. Адади: 100. Буюртма: № 49
100060, Тошкент, Я. Фуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 972 22 79, www.tiraj.uz
«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.

