

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI QOSHIDAGI
PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 RAQAMLI ILMiy KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI**

ABDULLAYEV BOYMUROD JO‘RAYEVICH

**HUQUQIY TA‘SIR CHORALARINI QO‘LLASH TO‘G‘RISIDAGI ISH
YURITISHNI PROTSESSUAL-HUQUQIY TARTIBGA SOLISH
MASALALARI**

12.00.04 – Fuqarolik protsessual huquqi. Iqtisodiy protsessual huquqi.
Hakamlilik jarayoni va mediatsiya

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Abdullayev Boymurod Jo‘rayevich

Huquqiy ta’sir choralarini qo‘llash to‘g‘risidagi ish yuritishni protsessual-huquqiy tartibga solish masalalari.....3

Абдуллаев Боймурод Жураевич

Вопросы процессуально-правового регулирования производства по применению мер правового воздействия.....23

Abdullayev Boymurod Jurayevich

Issues of procedural and legal regulation of proceedings on the application of legal impact measures44

E’lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works48

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI QOSHIDAGI
PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 RAQAMLI ILMY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI**

ABDULLAYEV BOYMUROD JO‘RAYEVICH

**HUQUQIY TA‘SIR CHORALARINI QO‘LLASH TO‘G‘RISIDAGI ISH
YURITISHNI PROTSESSUAL-HUQUQIY TARTIBGA SOLISH
MASALALARI**

12.00.04 – Fuqarolik protsessual huquqi. Iqtisodiy protsessual huquqi.
Hakamlilik jarayoni va mediatsiya

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.1.PhD/Yu480 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida va “ZiyoNet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Oqyulov Omonboy

yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich

yuridik fanlar doktori, professor

Xabibullayev Davlatjon Yulchiboyevich

yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasi

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabi qoshidagi PhD.37/27.02:2020.Yu.107.01 raqamli ilmiy kengashning 2024-yil 20-dekabr kuni soat 14:30 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100097 Toshkent shahri, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: (99855) 501-01-89, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

Dissertatsiya bilan Sudyalari oliy maktabida tanishish mumkin (31-24-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100097 Toshkent shahri, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy, Tel: (99855) 501-01-89, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 5-dekabr kuni tarqatildi.
(2024-yil 5-dekabrda 13-raqamli reyestr bayonnomasi).

I.I.Nasriyev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

O.B.Shamsiddinova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi,
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

F.X.Otaxonov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Kirish (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda tadbirkorlik sub'yektlarining tovarlar ishlab chiqarish va sotish, ishlarni bajarish va xizmatlar ko'rsatishiga talab ortib bormoqda. Tadbirkorlik faoliyati muayyan huquqiy maydonda, tegishli talablar va taomillarga rioya qilingan holda amalga oshiriladi. Odatda, bunday talablar ommaviy huquqiy normalarda mujassamlashgan bo'ladi. Ushbu talablar va taomillarga rioya qilmaslik (soliq, bojxona, ekologiya, sanitariya va h.k.) mamlakat huquq tartibot asoslariga, boshqaruv tizimiga, fuqarolar manfaatlariga jiddiy putur yetkazishi mumkin. Shu sababli ham butun dunyoda tadbirkorlik sub'yektlariga nisbatan muayyan huquqbuzarliklar uchun ma'muriy, moliyaviy, huquqiy sanksiyalar qo'llaniladi. Masalan, AQSH moliya vazirligi tomonidan qo'llaniladigan moliyaviy sanksiyalar butun dunyoga mashhur. Albatta, uning huquqiy tabiati to'g'risida chuqurlashmagan holda aytish mumkinki, bunday choralar huquq tartibot va qonunchilik tizimini mustahkamlashning muhim segmenti bo'lib hisoblanadi. Yurtimizda va qator MDH mamlakatlarida bunday choralar huquqiy ta'sir choralari nomi bilan mashhur. Bu esa, huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlarni yuritishni protsessual-huquqiy tartibga solish masalalarini tadqiq etish va uni zamon talablariga muvofiq takomillashtirib borish, xalqaro miqyosda sa'y-harakatlar va ilmiy izlanishlar olib borish zarurligini ko'rsatmoqda.

Jahonda globallashuv sharoitida huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlarni yuritishni protsessual-huquqiy tartibga solish masalalarini tadqiq etishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Shu bois ma'muriy organning tadbirkorlik sub'ektiga nisbatan huquqiy ta'sir choralari qo'llash, manfaatlar to'qnashuviga yo'l qo'ymaslik, protsessual-huquqiy tartibga solish muammolarini kompleks tarzda o'rganishni va ularga yechim berishni, huquqiy ta'sir choralari qo'llashga doir huquqni qo'llash amaliyotini va qonunchilikni takomillashtirish dolzarb masalalardan biridir.

Mamlakatimizda tadbirkorlik sub'yektlariga nisbatan huquqiy ta'sir choralari qo'llash ma'muriy tartibda ham, odil sudlov tartibida ham amalga oshiriladi. Huquqiy ta'sir chorasini ma'muriy tartibda vakolatli organ tomonidan qo'llanilganda ham, tadbirkorlik sub'yekti bu qaror ustidan sudga murojaat qilishga haqli. Binobarin, moddiy huquq ham, uni qo'llashning tartib taomillari ham iqtisodiy-protsessual huquqining nazariy va amaliy muammolaridan hisoblanadi. Shu boisdan, "...huquqiy ta'sir choralari qo'llashda mutanosiblikni ta'minlash bo'yicha konstitutsiyaviy prinsipni ro'yobga chiqarish maqsadida qonun hujjatlaridagi 150 dan ortiq ana shunday choralar to'liq qayta ko'rib chiqiladi. Jumladan, ayrim qilmishlarni jinoyatlar toifasidan chiqarish va jazo turlarini o'zgartirish, fuqaroviy-huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ma'muriy javobgarlikni bekor qilish borasida huquqiy islohotlar amalga oshirilishi"¹ muhim ahamiyatga ega.

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 7-dekabrda Konstitutsiya kuni munosabati bilan O'zbekiston xalqiga bayram tabrigi. <https://president.uz/uz/lists/view/6917>

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksida (2018), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2005 yil 14 iyundagi “Tadbirkorlik sub’yektlarini huquqiy himoya qilish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF–3619-son, “2022 – 2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF–60-son Farmonlari va sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining amalga oshirilishida muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mamlakatimiz protsessualist olimlaridan Sh.Shoraxmetov, H.Rahmonqulov, I.Zokirov, O.Oqyulov, F.Otaxonov, M.Abdusalomov, M.Mamasiddiqov, Z.Esanova, D.Xabibullayev, F.Ibratova, Q.Avezov, I.Salimova, N.Azizovlar²ning tadqiqot ishlarida huquqiy ta‘sir choralari qo‘llash to‘g‘risidagi ish yuritishni protsessual-huquqiy tartibga solishning ayrim jihatlari o‘rganilgan.

Xususan, I.Salimova “Iqtisodiy nizolarning taalluqliligi (nazariy-huquqiy va protsessual jihatlari)” (PhD, 2020) nomli tadqiqot ishida huquqiy ta‘sir choralari qo‘llash to‘g‘risidagi ishlarning ma‘muriy sudga taalluqli bo‘lishini ilgari suradi. Biroq, mavjud doktrina, huquqiy tadqiqotlar tahlili esa, huquqiy ta‘sir choralari doir ishlarni protsessual huquq, sud jarayoni natijasida qaror qabul qilish orqali hal qilishni nazarda tutadi.

Q.Avezovning “Iqtisodiy protsessda taraflarning huquqiy maqomini takomillashtirish”ga (PhD, 2020) doir ilmiy tadqiqoti o‘z navbatida da‘vogar va javobgarning protsessda ishtirok etishining ilmiy-nazariy muammolari, protsessual o‘ziga xoslik, ularning huquqiy maqomini aniqlashtirish zaruratini qamrab oladi. Biroq, ushbu tadqiqot ishlari bevosita huquqiy ta‘sir choralari protsessual huquqda tatbiq etilishining ilmiy muammolarini to‘laqonli qamrab olmaydi.

Shuningdek, mazkur sohada MDH davlatlari olimlaridan V.V.Kojevnikov, M.V.Martynov, A.I.Kaplunov, Ye.K.Sherbakova, M.S.Karpov, G.A.Sverdlyk, E.L.Strauning, S.S.Vabishyevich, T.V.Saxnova, G.L.Osokina, V.V.Yarkov, P.F.Yeliseykin, N.V.Suxareva, D.Karpuxin va boshqalar iqtisodiy sud ishlarini yuritishda ishtirok etuvchi shaxslar, sub’ektlar, moddiy va protsessual nizo mohiyati borasida ilmiy izlanishlar olib borgan.

Xorijlik olimlardan esa Peksen Dursun, Yeazell, Stephen C., Joanna C.Schwartz, Maureen Carroll, Minow M.L., Brodin M.S., Lahav, A.D., Subrin S.N., Main T.O.Sime Stuart, Lang M., Pistone P., Yeazell S.C., Rühl G., Munday R., Herd, P., Moynihan D.P., Heinrich Carolyn J., Valente Piergiorgio, Madison,

² Ushbu va boshqa olimlarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

Allen D. va boshqa olimlar huquqiy ta'sir ko'rsatish sub'ektlari, tadbirkorlar huquq va manfaatlarini himoya qilish masalalarini tadqiq etgan.

Biroq, yuqoridagi olimlarning ishlari asosan huquqiy ta'sir ko'rsatishning umumiy jihatlari bilan bog'liq bo'lib, ularda huquqiy ta'sir chorasini qo'llashning muayyan qirralari o'rganilgan. Shu sababli huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ish yuritishni protsessual-huquqiy tartibga solish masalalarini ilmiy jihatdan kompleks tahlil qilish, uni zamon talablari asosida takomillashtirishga oid tadqiqot olib borish dolzarb hisoblanadi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi doirasida olib borilgan "Huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ish yuritishni protsessual huquqiy tartibga solish masalalari" (2020–2023) mavzusidagi ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ish yuritishni protsessual huquqiy tartibga solish bilan bog'liq muammolarni aniqlash hamda xorijiy mamlakatlar tajribasini qiyosiy-huquqiy tahlil qilish orqali mazkur muammolarni hal etishga qaratilgan ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

- huquqiy ta'sir choralari tushunchasi va ahamiyatini ochib berish;
- huquqiy ta'sir choralari qo'llashning protsessual asoslari, zaruriyati va uning protsessual vositalar tizimida tutgan o'rnini aniqlash;
- huquqiy ta'sir chorasini qo'llash haqida sudga murojaat qilish va ishni qo'zg'atish asoslarini o'rganish;
- huquqiy ta'sir chorasini qo'llash bilan bog'liq ishlarni sudda ko'rib chiqishda dalillar va isbotlash vositalarini ochib berish;
- huquqiy ta'sir choralarni qo'llashga oid ishlarni sudda ko'rib chiqish va hal qiluv qarorini chiqarish tartibi hamda kelishuv bitimining mohiyatini tahlil etish;
- huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi qaror ustidan shikoyat qilish asoslari va tartibini o'rganish;
- huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi qarorlarning ijrosini ta'minlashni ochib berish;
- huquqiy ta'sir choralari qo'llashning zamonaviy tendensiyalarini o'rganish hamda qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan takliflar ishlab chiqish.

Tadqiqotning ob'yekti huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ish yuritishni protsessual huquqiy tartibga solish bilan bog'liq huquqiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ish yuritishni protsessual-huquqiy tartibga soluvchi qonunchilik normalari hamda ilmiy-nazariy jihatlari, ularni qo'llash bilan bog'liq huquqni qo'llash va sud amaliyoti muammolari, shuningdek xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va tajribasi, yuridik fanda mavjud konseptual yondashuvlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni olib borishda tarixiy va tizimli usul, analiz va sintez usuli, qiyosiy-huquqiy va tahlil qilish usuli, normativ-huquqiy va amaliy tahlil usuli, umumlashtirish, mantiqiylik, tahlil qilish metodi asosida rasmiy hujjatlar va ma'lumotlarni tizimli o'rganish hamda xorijiy qiyosiy tahlil kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

yuridik shaxslar va fuqarolarga nisbatan huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlar ko'rib chiqilayotganda huquqiy ta'sir choralari qo'llash uchun asos bo'lgan holatlarni isbotlash majburiyati nazorat qiluvchi organ zimmasiga yuklatilishi haqidagi taklif asoslab berilgan;

korporativ nizolar bo'yicha ishlar, huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlar soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko'rib chiqilmasligi asoslantirilgan;

banklardagi hisobvaraqlar bo'yicha operatsiyalarni to'xtatib turish to'g'risidagi arizaga – soliq tekshiruvini o'tkazishga soliq to'lovchi tomonidan to'sqinlik qilinganligini yoki soliq to'lovchi daromadlar olish uchun foydalanayotgan yoxud soliq solish ob'yektini saqlash bilan bog'liq hududlarni, binolarni, shu jumladan joylarni ko'zdan kechirish uchun davlat soliq xizmati organining mansabdor shaxslarini kiritish rad etilganligini tasdiqlovchi dalil sifatida e'tirof etish haqidagi taklif asoslantirilgan;

huquqiy ta'sir chorasini qo'llash to'g'risidagi ish bo'yicha kelishuv bitimi yoki mediativ kelishuv tuzilishiga yo'l qo'yilmasligi asoslantirib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilar iborat:

sudga huquqiy ta'sir choralari qo'llashni so'rab murojaat qilish huquqi vujudga kelishining asosiy shartlaridan biri bu, - huquqiy manfaatdorlikning mavjudligidan kelib chiqishi asoslantirilgan;

ommaviy huquqiy munosabatlardan kelib chiqib, ishlar: 1) arizachining ishdan yuridik manfaatdorligi bo'lmasa; 2) arizachi sudga murojaat qilgan taqdirda, sudning qarori uning sub'yektiv manfaatlari, huquq va erkinliklariga ta'sir qilmaydigan bo'lsa; 3) talab nizoli bo'lmasa sudlarda ko'rib chiqilmasligi lozimligi asoslantirilgan;

ommaviy-huquqiy munosabatlaridan kelib chiqadigan huquqiy ta'sir choralari ushbu ta'sir choralari bo'yicha yuridik manfaat ham huquq va erkinliklarni himoya qilishdan, ham davlat manfaatlarini himoyalashdan iborat bo'lishi mumkinligi asoslab berilgan;

huquqiy ta'sir choralari qo'llashga doir ishlar iqtisodiy protsessdagi da'vo ishlaridan sezilarli darajada farqlanishi, shu bilan birga ma'muriy protsessdagi arizalardan ham farqli bo'lib, ma'muriy ishlarda davlat organi (mansabdor shaxslari) harakat (harakatsizligi) ustidan nizolashilsa, huquqiy ta'sir choralari qo'llashda ma'muriy munosabatlarning qarshi tarafidagi zaif tomon – yuridik yoki jismoniy shaxslar harakatlari bo'yicha nizolashilishi asoslab berilgan;

fuqarolik huquqida huquqiy ta'sir choralari qo'llash, avvalo, majburiyatlar bajarilishini ta'minlash usullaridan samarali foydalanish, o'z huquqlarini himoya qilishda yurisdiksiyaviy yoki noyuridsiksiyaviy usullarni qo'llash, shuningdek

huquqni o‘zi yoki sud orqali himoya qilish huquqini amalga oshirishni talab qilishi asoslantirilgan;

huquqiy ta’sir chorasini qo‘llash to‘g‘risidagi ish yuritishning asosiy xususiyatlari: 1) ishlarning maxsus ro‘yxati mavjudligi; 2) nizo predmeti ommaviy huquqqa oid ekanligi; 3) himoya qilish usuli – ma’muriy hujjatlar qonuniyligi va asosligini tekshirish ekanligi; 4) bu toifadagi ishlarda sud majlisining o‘ziga xos xususiyatlarga egaligi asoslantirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo‘llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olingani, xalqaro tajriba va milliy qonun hujjatlarining o‘zaro tahlil qilingani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli organ tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Dissertatsiya ishining ilmiy ahamiyati huquqiy ta’sir chorasini qo‘llashning bugungi kundagi holati, ularni qo‘llashni o‘rganishda, hozirgi zamon tendensiyalarini inobatga olgan holda huquqiy ta’sir chorasi bilan bog‘liq o‘quv mashg‘ulotlari doirasida foydalanishda hamda sohaga doir muammolar yuzasidan yangi ilmiy tadqiqotlar olib borishda namoyon bo‘ladi.

Shuningdek, tadqiqot natijalaridan O‘zbekiston Respublikasining huquqiy ta’sir chorasini qo‘llashga doir qonunchiligini takomillashtirishda, “Iqtisodiy protsessual huquq” fanlarini o‘qitishda va ushbu fanlar bo‘yicha yoziladigan darsliklar hamda o‘quv qo‘llanmalarini yaratishda hamda ma’ruza matnlarini, o‘quv kurslarining dasturlarini tuzishda, ilmiy-tadqiqot ishlarida hamda fuqarolarning huquqiy ongi va madaniyatini oshirishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Huquqiy ta’sir choralarini qo‘llash to‘g‘risidagi ish yuritishni protsessual-huquqiy tartibga solish masalalari bo‘yicha olib borilgan tadqiqot natijalari asosida:

yuridik shaxslar va fuqarolarga nisbatan huquqiy ta’sir choralarini qo‘llash to‘g‘risidagi ishlar ko‘rib chiqilayotganda huquqiy ta’sir choralarini qo‘llash uchun asos bo‘lgan holatlarni isbotlash majburiyati nazorat qiluvchi organ zimmasiga yuklatilishi haqidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 68-moddasining ikkinchi qismini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo‘mitasining 2022-yil 5-sentyabrdagi № 04/2-10/4009-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi huquqiy ta’sir choralarini qo‘llash uchun asos bo‘lgan holatlarni isbotlash majburiyatini bajaruvchi sub’yektni aniqlashga xizmat qilgan;

korporativ nizolar bo‘yicha ishlar, huquqiy ta’sir choralarini qo‘llash to‘g‘risidagi ishlar soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko‘rib chiqilmasligi haqidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 203²-moddasini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo‘mitasining 2022-yil 5-sentyabrdagi № 04/2-10/4009-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi huquqiy ta’sir choralarini qo‘llash

to'g'risidagi ishlar soddalashtirilgan tartibda ko'rilmasligiga asos bo'lib xizmat qilgan;

banklardagi hisobvaraqlar bo'yicha operatsiyalarni to'xtatib turish to'g'risidagi arizaga – soliq tekshiruvini o'tkazishga soliq to'lovchi tomonidan to'sqinlik qilinganligini yoki soliq to'lovchi daromadlar olish uchun foydalanayotgan yoxud soliq solish ob'yektini saqlash bilan bog'liq hududlarni, binolarni, shu jumladan joylarni ko'zdan kechirish uchun davlat soliq xizmati organining mansabdor shaxslarini kiritish rad etilganligini tasdiqlovchi hujjatni dalil sifatida e'tirof etish haqidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 219-moddasi uchinchi bandini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2022-yil 5-sentyabrdagi № 04/2-10/4009-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlarda dalillarni taqdim etishning qonunchilikda belgilanishiga xizmat qilgan;

huquqiy ta'sir chorasini qo'llash to'g'risidagi ish bo'yicha kelishuv bitimi yoki mediativ kelishuv tuzilishiga yo'l qo'yilmasligi haqidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 221-moddasi to'rtinchi qismini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2022-yil 5-sentyabrdagi № 04/2-10/4009-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlarda kelishuv bitimi yoki mediativ kelishuv tuzish doirasini belgilashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqotning natijalari 5 ta jumladan 2 ta xalqaro, 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot ishi bo'yicha jami 11 ta ilmiy ish, jumladan 6 ta ilmiy maqola (3 ta respublika, 3 ta xorijiy jurnallarda), to'plamlarda 5 ta ilmiy maqola va tezislar chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, sakkizta paragrafdan iborat uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 143 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish (dissertatsiya annotatsiyasi)** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga muvofiqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, ob'yekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning **“Huquqiy ta’sir choralari qo’llashning protsessual asoslari, zaruriyati va mohiyati”** nomli birinchi bobida huquqiy ta’sir choralari tushunchasi va ahamiyati, huquqiy ta’sir choralari qo’llashning protsessual asoslari, zaruriyati milliy va xorijiy mualliflarning fikrlari hamda bir qator rivojlangan xorijiy davlatlarning qonunchiligi va milliy qonunchiligimiz asosida tahlil qilingan.

Xalqaro miqyosda huquqiy ta’sir yoki turli xil sanksiyalar qo’llash amaliyoti davlat siyosatining muhim vositasiga aylangan. So‘nggi yillarda sanksiyalar ko‘lami kengayishda davom etmoqda. Uning asosiy maqsadi sanksiya qo‘llanilgan tarafning faoliyatini to‘xtatish, ishontirish yoki qo‘rqitish kabi turli yo‘nalishlarni nazarda tutadi. Bu o‘z navbatida davlatlar uchun strategik rejalashtirishga ta’sir qilmoqda.

Iqtisodiy protsessda huquqiy ta’sir choralari qo’llashda xalqaro darajada tan olingan prinsiplar sifatida manfaatlar to‘qnashuviga yo‘l qo‘ymaslik, huquqiy aniqlik (kutildagan huquqiy natijalar), diskreminatsiyaga yo‘l qo‘ymaslik, huquq ustuvorligi kabilar amal qiladi. Mazkur prinsiplar milliy qonunchilik mazmunida ifodalanishi huquqiy ta’sir chorasini qo’llashga doir nizolarni adolatli hal qilishga imkon beradi.

Iqtisodiy protsessda huquqiy ta’sir choralari qo’llashda “mutanosiblik prinsipi” amal qiladi. Mazkur prinsip o‘zida javobgarlikning muqarrarligi bilan bir qatorda bir huquqbuzarlik uchun takroran javobgarlikka tortish hamda sodir etilgan huquqbuzarlikning tabiatiga mos bo‘lmagan ortiqcha javobgarlikni qo’llashning oldini oladi.

Tadbirkorlik faoliyatini nazorat qilish, tekshirish, chora qo’llash muayyan davlat organi vakolatiga taalluqli masala hisoblanadi. Biroq, buning natijasi sifatida garchi, ayrim hollarda muayyan huquqiy javobgarlik chorasini kelib chiqsada, to‘g‘ridan-to‘g‘ri va to‘laqonli huquqiy ta’sir chorasini qo’llash imkonsiz.

Fikrimizcha, huquqiy tartibga solish va huquqiy ta’sir ko‘rsatish o‘z xususiyatlari bilan farqlanadi. Avvalo, ulardan har biri o‘ziga xos maqsadni ko‘zlaydi. Huquqiy ta’sir insonlarni huquqiy tarbiyalash, uning huquqiy madaniyatini oshirish, muayyan huquqiy yondashuvlarni aniqlashga qaratiladi. Huquqiy tartibga solish esa, nisbatan tor maqsadni, ya’ni ijtimoiy munosabatlarni tartibga solishni ko‘zlaydi.

Huquqiy ta’sir choralari qo’llash turli sub’yektlar tomonidan amalga oshirilishi mumkin. Huquqiy ta’sir ko‘rsatishni belgilovchi norma mavjud bo‘lsada u samara bermasligi mumkin. Binobarin, huquqiy ta’sir ko‘rsatish muayyan huquqiy mexanizmlar mavjud bo‘lishini taqozo qiladi. Rus olimasi E.K.Sherbakova mexanizmning amal qilishi huquq normasidan boshlanmaydi, deb hisoblaydi. Biroq, bizning fikrimizcha muayyan bir tartib aynan huquqiy norma asosida amalga kiritiladi. Huquq normasini majburiy qo’llashdan ko‘zlangan asosiy maqsad samaradorlik va natijali ta’sir ko‘rsatish hisoblanadi.

Tadbirkorlik faoliyati sub’yektlari tomonidan yo‘l qo‘yilgan huquqbuzarliklar uchun huquqiy ta’sir choralari qo’llashda birinchi instansiya sudlari tomonidan

ayrim holatlarga tegishli huquqiy baho berilmasligi natijasida ish Oliy sudga hal qilinib, tegishli huquqiy ta'sir chorasini qo'llanilganligi amaliyoti ham uchraydi.

Sud tomonidan huquqiy ta'sir chorasini qo'llashda, albatta, ma'muriy-huquqiy ta'sir chorasini qo'llash borasida nizo mavjud bo'ladi va javobgar taraf ma'muriy organ tomonidan berilgan ko'rsatma, buyruq, qarorni o'z vaqtida va lozim darajada ijro etmaydi. Natijada davlat organi majburlash mexanizmini sud orqali qo'llash maqsadida sudga ariza bilan murojaat qiladi hamda ma'muriy organ va tadbirkor o'rtasidagi huquqiy ta'sir chorasini qo'llash borasidagi nizo mazmunan ko'rib chiqiladi.

Huquqiy ta'sir chorasini qo'llash huquq sohalarida farqlanadi. Masalan, fuqarolik huquqida ta'sir choralari qo'llash avvalo, majburiyatlar bajarilishini ta'minlash usullaridan samarali foydalanish, o'z huquqlarini himoya qilishda yurisdiksiyaviy yoki noyurisdiksiyaviy usullarni qo'llash, shuningdek huquqni o'zi yoki sud orqali himoya qilish huquqini amalga oshirishni taqazo etadi.

Huquqiy ta'sir tushunchasi keng qamrovli bo'lib, har bir huquq sohasida predmet va mohiyatdan kelib chiqqan holda tatbiq etilishi nazarda tutiladi. Bugungi kunda huquqiy ta'sir choralari qo'llash garchi ham ma'muriy, ham iqtisodiy nizolarga dahldor masala bo'lsada, nazorat qiluvchi organlar tomonidan faqat iqtisodiy sudlarga murojaat qilish orqali amalga oshiriladi. Sub'yektga nisbatan qo'llaniladigan huquqiy ta'sir choralari doirasi ochiq bo'lib, huquqiy ta'sir chorasini har bir alohida nizing mazmun-mohiyatidan kelib chiqqan holda sud tartibida qo'llaniladi.

Ma'muriy va boshqa ommaviy huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlarning bir turi sifatida huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlarni yuritish deganda, davlat organlari va mahalliy davlat hokimiyati organlari, mansabdor shaxslar faoliyatini tekshirish, shu jumladan, ular tomonidan qabul qilingan normativ va normativ bo'lmagan hujjatlarning qonuniyligini tekshirish imkonini beradigan, ma'muriy javobgarlikka tortadigan, majburiy to'lovlar va jarimalarni qo'llaydigan, tadbirkorlik faoliyatiga huquqiy ta'sir ko'rsatuvchi odil sudlov faoliyati tushuniladi.

Huquqiy ta'sir choralari qo'llash turli huquq tizimlarini o'rganish natijasida o'ziga xosliklar aniqlandi. Jarima tarzidagi huquqiy ta'sir chorasini qo'llash har doim ham o'zini oqlamasligi, ayrim mamlakatlarda ta'qiq qo'yilgani (islom huquqida) qayd etiladi. Shunday bo'lsada, huquqiy ta'sir chorasini javobgar tarafni to'g'ri faoliyat yuritishga undashi, zarur hollarda davlatning majburlov kuchidan foydalanish (sud qarorini ijro etish), majburiy yig'implarni undirish va boshqa shu kabi holatlarda qo'llanilishi muayyan samara beradi.

Huquqiy ta'sir choralari qo'llashning protsessual asoslari nazorat qiluvchi organlarning sudga qilgan murojaatlari hisoblanadi, moddiy asos esa, huquqbuzarlikdir. Huquqiy ta'sir choralari qo'llashning zaruriy sharti aybning mavjudligidir. Yuridik shaxsning aybiga kelsak, u xodimning mehnat funksiyalarini bajarishi bilan bog'liq aybli harakatlarida ifodalanishi mumkin. Agar aybli harakat alohida xodimning aybi bilan sodir etilmagan bo'lsa, u yuridik shaxsning turli bo'linmalari zimmasida bo'ladi. Biroq, har qanday holatda ham yuridik shaxsning aybi alohida shaxsning emas, balki butun jamoaning aybi

hisoblanadi, chunki yuridik shaxs tomonidan to'liq yoki qisman qoplangan zararni alohida aybdor shaxslar zimmasiga yuklash mohiyatan hech narsani o'zgartirmaydi.

Huquqiy ta'sir choralarining zaruriyati va ularning sud tomonidan qo'llanishi shu holat bilan izohlanadiki, yuridik shaxs yoki fuqaro tomonidan normativ-huquqiy hujjatlar talablari buzilganligini tasdiqlovchi dalillarni nazorat qiluvchi organlar tomonidan sudlarga taqdim etilishi tadbirkorlar huquqlarini ta'minlashga keng yo'l ochadi. Chunki hozirgi kunda soliq va boshqa nazorat qiluvchi organlar tomonidan asossiz ravishda va ortiqcha miqdorda soliq va jarimalarning hisoblanishi kabi holatlar uchrab turibdi. Ushbu holatlarning oldini olish uchun esa, mazkur masalalarni sudda hal qilish ancha samarali hisoblanadi. Shuningdek, yuridik shaxslar va fuqarolarga nisbatan huquqiy ta'sir choralarini qo'llash to'g'risidagi ishlar ko'rib chiqilayotganda huquqiy ta'sir choralarini qo'llash uchun asos bo'lgan holatlarni isbotlash majburiyati nazorat qiluvchi organ zimmasiga yuklatiladi.

Protsessualist olimi I.Salimova o'z tadqiqot ishida tadbirkorlik sub'ektlariga huquqiy ta'sir choralarini qo'llash to'g'risidagi ishlarning ma'muriy sudga taalluqli bo'lishi g'oyasini ilgari suradi. Biroq, mavjud doktrina, huquqiy tadqiqotlar tahlili esa, huquqiy ta'sir choralariga doir ishlarni protsessual huquq, sud jarayoni natijasida qaror qabul qilish orqali hal qilishni nazarda tutadi. Binobarin, huquqiy ta'sir choralarini qo'llash to'g'risidagi ishlar ma'muriy huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarga asoslansada, uning asl tub mohiyati tadbirkorlik faoliyati bilan bog'liqligi sababli ushbu toifadagi ishlar iqtisodiy sudlar vakolatida bo'lishi lozim bo'lib, ma'muriy sudlar vakolatiga o'tkazish maqsadga muvofiq emas. Chunki huquqiy ta'sir choralarini qo'llash to'g'risidagi ishlarda bir taraf sifatida, albatta, tadbirkorlik faoliyati sub'yekti turadi. Bunda sud tomonidan qabul qilinadigan qaror bevosita mamlakat iqtisodiy hayotiga ta'sir qilishini e'tiborga olish lozim.

Dissertatsiyaning **“Huquqiy ta'sir choralarini qo'llash bilan bog'liq nizolarni ko'rib chiqish va qaror qabul qilish”** nomli ikkinchi bobida huquqiy ta'sir chorasini qo'llash haqida sudga murojaat qilish va ishni qo'zg'atish asoslari, huquqiy ta'sir chorasini qo'llash bilan bog'liq ishlarni sudda ko'rib chiqishda dalillar va isbotlash vositalari, ta'sir choralarini qo'llashga oid ishlarni sudda ko'rib chiqish va hal qiluv qarorini chiqarish tartibi masalalari tahlil qilingan.

Sudga huquqiy ta'sir choralarini qo'llashni so'rab murojaat qilish huquqi vujudga kelishining asosiy shartlaridan biri bu huquqiy manfaatdorlikning mavjudligidir. Huquqiy adabiyotlarda ushbu shartni huquqiy ta'sir chorasini qo'llashning asosida yotuvchi g'oya ekanligi ta'kidlanadi. Masalan, rus olimi Ye.Vaskovskiy ariza berishda huquqiy manfaatdorlikning mavjudligi protsessual huquqning asosiy vazifalari va mohiyatidan kelib chiqadi hamda sudga murojaat qilishning asosiy sharti hisoblanadi, deb hisoblaydi. Unga ko'ra hech kim o'zi uchun muhim bo'lmagan nizolarni qo'zg'atib sudlarning qimmatli vaqtini olishga haqli emas. Mazkur nuqtai-nazarga yaqin boshqa huquqshunoslarning ham fikricha (Y.Stephen, D.M.Chechot, A.N.Kojuxar, G.L.Osokina va boshqalar) ishni

qo'zg'atishning zaruriy sharti sifatida yuridik manfaatdorlik muhim ahamiyatga ega.

Nemis olimi J.Shvars (Joanna C. Schwartz) fikriga ko'ra, Yevropa prosessual huquqida aynan manfaatdorlik mavjudligi sud tomonidan arizani ko'rib chiqilishi shartlaridan biri sifatida tan olinadi. Ingliz-amerika huquqiy doktrinasida ham ayni shu institut mavjud bo'lib, manfaatdorliksiz sudlarda nizolashish imkonsizligi huquqiy adabiyotlarda keltiriladi.

Iqtisodiy protsessda ishni qo'zg'atish birinchi instansiya sudida ish yuritishning dastlabki majburiy bosqichi bo'lib, uning maqsadi manfaatdor shaxsning murojaat qilish huquqini amalga oshirishni ta'minlashdir. Shuningdek iqtisodiy sud jarayonida ish yuritishni boshlash uchun sudga murojaat qilgan shaxsning prosessual huquqiy layoqatga ega bo'lishi va sudga da'vo bilan (ariza bilan) murojaat qilgan bo'lishi lozim. Bu o'rinda vakolatli davlat organi o'ziga yuklatilgan vazifa va funksiyalarni bajarish maqsadida, shuningdek kelgusida agar tegishli chora ko'rilmasa zarar yetishi mumkinligidan kelib chiqib, jamiyat, fuqarolar, yuridik shaxslarning huquq va manfaati taqazo etganligi sababli sudga huquqni himoya qilish maqsadida ariza bilan murojaat qiladi. Ushbu holatda tadbirkorga qarshi huquqiy ta'sir chorasini qo'llashni so'rab murojaat qilmaslik, boshqa shaxslarning huquq va qonuniy manfaatlari buzilishiga olib keladi.

Huquqiy ta'sir chorasini qo'llash bo'yicha ushbu faoliyatni amalga oshirishga vakolatli bo'lgan nazorat organlari mansabdor shaxslari o'zlariga berilgan vakolatlar va majburiyatlar doirasida sudga murojaat qilishadi. Bunda vakolatli nazorat qiluvchi davlat organlari ishdan bevosita moddiy manfaat ko'rmaydi. O'z xizmat funksiyalari tufayli ular davlat yoki jamiyat manfaatlarini himoya qiladilar deb tushunish lozim. Bunday manfaatdorlik nazorat qiluvchi organning faoliyati maqsadlari, inson, jamiyat va davlat manfaatlari bilan tushuntiriladi, sud qarori ayni sohalarida tegishli organning majburiyatlariga ta'sir o'tkazadi.

Huquqiy ta'sir choralari qo'llashga doir ishlar iqtisodiy protsessdagi da'vo ishlaridan sezilarli darajada farq qilishi bilan birga ma'muriy protsessdagi arizalardan ham farqli: ma'muriy ishlarda odatda davlat organi (mansabdor shaxslari) harakat (harakatsizligi) ustidan nizolashilsa, huquqiy ta'sir choralari qo'llashda ma'muriy munosabatlarning ikkinchi zaif tomoni – yuridik yoki jismoniy shaxslar harakatlari bo'yicha nizolashiladi.

Huquqiy ta'sir choralari qo'llash bilan bog'liq ishlarda, ularning mazmuniga ko'ra (moliyaviy sanksiyalar qo'llash, litsenziyani to'xtatish/tugatish, faoliyatni to'xtatish/tugatish va h.k.) davlat organlari yuridik yoki jismoniy shaxsga nisbatan ushbu choralarni (javobgarlik choralari) qo'llashni talab qiladi. Albatta, bu iqtisodiy sudga murojaat qilishga vakolatli nazorat qiluvchi organ tomonidan davlat (va jamiyat, boshqa shaxslar huquqlari, umumiy miqyosda davlatning funksiyasi sifatida) manfaatlarini himoya qilish sifatida qaraladi.

Huquqiy ta'sir choralarni qo'llashga oid ishlarda tomonlarning tengsizligi – bir tomon davlat organi ikkinchi tomon esa yuridik yoki jismoniy shaxs ekanligi ham tortishuvchanlik va tekshirish prinsiplarining uyg'unligini talab qiladi. Sudning dalillar to'plash va baholashdagi vakolatlarini faollashtirish zarurati shu bilan izohlanadiki, nazorat qiluvchi organ (arizachi) ish bo'yicha o'zi to'plagan

dalillarning yagona egasi sifatida dalillarni o'z xohishicha taqdim etishi yoki etmasligi (yashirishi, olmasligi va h.k.), ular bilan ishni hal qilishga ko'proq ta'sir o'tkazishi va isbotlash jarayonini sansalorlikka aylantirishi natijasida ishni adolatli va to'g'ri hal qilishga halaqit qilishi mumkin.

Huquqiy ta'sir choralari qo'llash bo'yicha iqtisodiy sud protsessidagi tortishuvchanlik sudning faolligi majburiyati bilan tuzatilishi kerak, ya'ni tomonlarning o'zaro tortishishida ularning avvaldan teng emasligini inobatga olib, sud dalillarni o'z tashabbusi bilan aniqlashi, yig'ishi, tekshirishi maqsadga muvofiq. Zero ushbu toifadagi ishlarda taraflarning faoliyati ularning moddiy-huquqiy manfaatlariga, sudning faoliyati esa, adolat va odil sudlovga asoslanadi.

Sud huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlarni ko'rib chiqayotganda nafaqat chorani qo'llashga asos qilib ko'rsatilgan huquqbuzarlik faktini tasdiqlovchi dalillarga, balki ushbu huquqbuzarlik tarkibiga (masalan, shaxsning aybi mavjud yoki mavjud emasligiga) alohida e'tibor qaratishi kerak. Shuningdek, har bir holatda, masalan moliyaviy jarima qo'llashda soliq to'lovchini soliq qonunchiligini buzganlik uchun javobgarlikka tortish tartibi, yengillashtiruvchi holatlarning mavjud yoki mavjud emasligini ham o'rganilishi lozim.

Ko'p holatlarda ko'rsatilgan dalillar davlat organi tomonidan taqdim qilinmaganda yoki taqdim qilingan dalillar yetarli bo'lmay qo'shimcha dalillar kerak bo'lganda davlat organi uni taqdim etmasa, sudning harakatlari cheklangan bo'ladi, ya'ni u holda sud faqat arizani qanoatlantirishni rad etishi mumkin. Zero, ushbu dalillarsiz, ularni o'rganmay va tekshirmasdan turib ishni hal qilib bo'lmaydi. IPK 69-moddasiga asosan sud, agar dalillar yetarli emas deb hisoblasa, tomonlarga qo'shimcha dalillar taqdim etishni so'rashi mumkin. Bu tashabbus huquqi sudning dalillarni to'plash va isbotlash jarayonidagi vakolatini va imkoniyatini kengaytiradi, biroq huquqiy adabiyotlar sudga dalillar to'plashda bundan ham kengroq tashabbus vakolati berishilishi maqsadga muvofiqligini ta'kidlaydi. Zamonaviy protsessual huquqiy adabiyotlarga ko'ra, masalan nemis olimi G.Ryulga ko'ra protsessda dalillarni, shu jumladan qo'shimcha dalillarni o'z tashabbusiga ko'ra to'plash, talab qilib olish va aniqlash sudning muhim vakolati bo'lib, bu ishni adolatli hal qilishga ta'sir qiladi va bunday vakolat sudga kengroq shaklda taqdim etilishi lozim.

Ayniqsa, tadbirkorlik sub'yektiga huquqiy ta'sir chorasini qo'llash doim uning huquqlarini cheklashga olib kelishini hisobga olsak, bu juda muhimdir. Shuni inobatga olgan holda, iqtisodiy sudlarga huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlarni adolatli, asosli va to'g'ri hal etish uchun lozim deb topgan dalillarni o'z tashabbusi bilan har qanday huquq sub'yektidan talab qilib olish huquqini berish maqsadga muvofiq.

Ayrim mutaxassislar davlat organlari o'rtasida kelishuv mumkin emasligini ma'muriy huquqiy munosabatlarning o'ziga xosligi bilan izohlashadi. Bu borada rus olimi V.Zaripovning fikricha sudda ma'muriy munosabatlar yo'q (ular suddan tashqarida bo'ladi), uning o'rniga taraflarning protsessual jihatdan tengligi haqidagi munosabatlar mavjud bo'lib, ishning barcha ishtirokchilari qonun va sud

oldida tengdirlar. Shu boisdan bu borada kelishuv bitimi tuzishga hech qanday to'siq mavjud emasligini ta'kidlaydi.

A.Balashov esa ta'sir choralari qo'llash kabi ommaviy huquqiy xarakterdagi nizolarni sudda hal qilishda kelishuv bitimini huquqiy nizoni to'liq bartaraf etish sifatida emas, aksincha uni hal qilishga urinish: bo'lib to'lash, qisman to'lashga, muddatlarni belgilashga, chora ko'rishga sabab bo'lgan huquqbuzarlikni va oqibatlarini bartaraf etishga qaratilgan yechim sifatida kiritilishi maqsadga muvofiq deb hisoblaydi.

Ayrim huquqiy ta'sir choralari, aynan banklardagi hisobvaraqlar bo'yicha operatsiyalarni to'xtatib turish, moliyaviy sanksiyalarni qo'llash, litsenziyalarni to'xtatib turish kabi ta'sir choralari bo'yicha kelishuv bitimi tuzishga imkon berish maqsadga muvofiq. Chunki bu tomonlar kuchi va vaqtini tejabgina qolmasdan, huquqbuzarlik oqibatlarini tezroq bartaraf etish, jarimalarini kelishib to'lash va ta'sir choralari qo'llash maqsadlariga osonroq erishish imkonini beradi.

Dissertatsiyaning **“Huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi qaror qonuniyligini nazorat qilish va ijrosini ta'minlash”** nomli uchinchi bobida huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi qaror ustidan shikoyat qilish asoslari va tartibi, huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi qarorlarning ijrosini ta'minlash, huquqiy ta'sir choralari qo'llashning zamonaviy tendensiyalari (sun'iy intellekt, qonunchilik kelajagi)ni tadqiq etadi.

Bugungi kunda sud ishlarini yuritishda raqamli texnologiyalardan foydalanish imkoniyatini kengaytirish, taraflar vakillarining oliy yuridik ma'lumotga ega bo'lishi (ularning bilimlari jarayonni tezlashtirishi uchun) zarurligini belgilash, soddalashtirilgan tartibda ish yuritish, kelishuv bitimi yoki mediatsiya kelishuvini tuzish va boshqalar turli doiralarda taklif etilmoqda. Shunday bo'lsada, birinchi instansiya sudi tomonidan qabul qilingan qaror ustidan shikoyat berish o'z mohiyatini yo'qotmaydi.

Protsessualist olim M.M.Mamasiddiqovning fikricha, qonun talablariga rioya qilinmagan, muayyan darajada xatoliklarga yo'l qo'yilgan bo'lsa bu kabi ishlar apellyatsiya tartibida ko'rib, aniqlanishi va tuzatilishi mumkin.

Ayrim olimlarning fikricha (Esanova Z.N., Xabibullayev D.Y., Salimova I.M.) apellyatsiya tartibida ish ko'rishning asosiy mazmuni birinchi instansiya sudining qarorlarini qonunda belgilangan asoslar va muddatlarga muvofiq, vakolatli organlar tomonidan apellyatsiya tartibida qayta ko'rilishiga aytiladi. Bizning fikrimizcha, apellyatsiya yoki kassatsiya shikoyati berilishi keyingi instansiyalarda ishni qayta ko'rish uchun muhim bosqich hisoblanadi. Chunki, qaror qabul qilinganidan so'ng uni o'zgartirish yoki bekor qilishning yagona yo'li bu apellyatsiya yoki kassatsiya shikoyatini berish hisoblanadi.

Qayd etish lozimki, ayrim Yevropa mamlakatlari qonunchiligida nizoni qayta ko'rib chiqish uchun O'zbekiston milliy qonunchiligidan boshqacha yondashuvni ko'rish mumkin. Masalan, Polshada prosesning davomiyligi muhim ahamiyatga ega. Birinchi instansiya sudining ajrimi og'zaki e'lon qilinganidan so'ng, tomonlar yetti kun ichida yozma ravishda asoslash uchun ariza berishlari shart. Sudlarda uni yozish uchun ikki hafta bor (ikkinchi instansiya sudi ham), lekin bu muddat uzaytirilishi mumkin. Yozma asoslarni taqdim etgandan so'ng, sudga apellyatsiya

berish uchun ikki hafta bor. Agar yetkazib berish muddatini qo'shsak, qaror ustidan shikoyat qilishning o'zi taxminan ikki oy davom etishi mumkin.

Huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ishlarni ko'rishda iqtisodiy sud nafaqat nizoni hal qilishi balki nazorat qiluvchi organlar faoliyati ustidan sud nazoratini amalga oshirish funksiyasini bajaradi. Chunki, ommaviy huquqiy munosabatlar fuqarolik-huquqiy munosabatlardan farq qilib, bunda taraflar teng ishtirokchilardan tarkib topmaydi. Bir tarafda doimo ommaviy hokimiyat vakolatlari mavjud bo'ladi. Sud esa, ularning huquq va majburiyatlari tengligini, muvozanatini ta'minlashga, nazorat organi qarorlarini huquqiy maydonda bo'lishiga erishishni ta'minlaydi.

Huquqiy ta'sir choralari qo'llash bo'yicha sud qarori qabul qilingandan so'ng u ijroga qaratilishi bilan muhim. Bunda ilgari ayrim mavhumliklar mavjud bo'lganligini ko'rsatish lozim. Masalan, sud qarori va ijro varaqasi da'vogar tomonidan olinsada, u ijroga qaratilmagan holatlar uchrardi. Bu esa, sun'iy ravishda sudga murojaat qilishlik, pirovard natijada uning oqibatlaridan manfaaddor bo'lmaslik, turli korrupsion tarkibni keltirib chiqarishi mumkin edi. Bugungi kunda axborot-kommunikasion texnologiyalarining hayotimizning barcha jabhasi, shu jumladan sud tizimiga kiritilishi, sun'iy intellektni qo'llanilishi bu boradagi bir qator muammolarni samarali hal qilishga imkon beradi.

I.M.Zaysev ijro ishi yurituvini boshlash, proessual majburlov choralari qo'llash va ijro ishi yurituvini tugatishni farqlaydi. Shunga o'xshash fikrlarni ham ilgari surib, sud qarorini ijro jarayoni uch bosqichni o'z ichiga oladi: birinchi bosqich - ijro ishini qo'zg'atish va ijro etishga tayyorlash, ikkinchisi - ijroni amalga oshirish va uchinchisi - ijro ishi bo'yicha ishlarni yakunlash deb ko'rsatadi. Ijro proessining har bir bosqichida ularning aniq vazifalari hal etiladi.

I.V.Reshetnikova ishni qo'zg'atish va ijroga tayyorlash, ijroni amalga oshirish, ijro ishini tamomlash kabi bosqichlar mavjudligini ko'rsatib o'tadi. Z.N.Esanova esa, ijro ishini qo'zg'atish bilan bir qatorda majburiy ijro choralari qo'llashni to'g'ri va asosli deb hisoblaydi.

Fikrimizcha, yuqoridagi ilmiy ishlarda ko'rsatib o'tilgan ijro ishini yuritish bosqichlari bir-biridan prinsipal jihatdan farqlanmaydi. Ularning har biri ijro ishini qo'zg'atish, ijro etish hamda yakunlashga doir zanjirni qayd etishadi. Bundan ko'rinadiki, har qanday sud qarori, shu jumladan huquqiy ta'sir choralari qo'llash bo'yicha qabul qilingan qarorning ijrosi ushbu bosqichlarda amalga oshiriladi.

Hozirgi kunda MDH mamlakatlari, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va huquqiy tajribasi huquqiy ta'sir chorasini ma'muriy chora sifatida vakolatli davlat organlari zimmasidaligini ko'rsatmoqda. Shu boisdan, kelgusida huquqiy ta'sir choralari muayyan shakli sud tartibidan ma'muriy tartibga yana qayta o'tkazilishi tendensiyasi kuzatilishi mumkin.

Huquqiy ta'sir choralari qo'llashga doir ishlarni ko'rib chiqishda quyidagilarga e'tibor qaratish muhim. Birinchidan, sudlar faoliyatini takomillashtirishda raqamli texnologiyalar taqdim etayotgan boy imkoniyatlardan samarali foydalanish bilan bog'liq. Masalan, sud hujjatlarni tayyorlash (ajrim), sud majlislari bayonnomalarini avtomatik yuritish va hokazo. Ikkinchidan, sud qarorini qabul qilishda sun'iy intellektdan foydalanish. Bunda raqamli texnologiya, ya'ni,

sudyani o'rniga robot qaror qabul qiladi. Uchinchidan, huquqni qo'llovchi sub'yekt, ya'ni sudning qarorini ijroga qaratishda sun'iy intellektdan keng foydalanish orali qimmatli vaqt hamda resurslar tejalib, samaradorlik ortadi.

XULOSA

Huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi ish yuritishni protsessual-huquqiy tartibga solish masalalari mavzusini har taraflama tadqiq etish natijasida to'plangan nazariy, amaliy ma'lumotlarni tahlil qilish natijasida quyidagi xulosalar va qonun hujjatlarini takomillashtirishga oid takliflar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Huquqiy ta'sir chorasining ilmiy-doktrinal ta'rifi ishlab chiqildi. Unga ko'ra: "Huquqiy ta'sir chorasini bu – tadbirkorlik sohasida yuzaga keladigan huquqbuzarliklar uchun nazorat qiluvchi (ma'muriy) organlar tomonidan bevosita o'zi yoki sud orqali qo'llaniladigan huquqiy, moliyaviy, tashkiliy choralar majmuasidir".

2. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 20-moddasi to'rtinchi qismidagi asosiy uchta muhim jihatga e'tibor qaratishimiz kerak bo'ladi. Birinchidan, amalda qo'llashda sud uni keng ma'noda talqin etib, fuqarolar muassis, ishtirokchi bo'lgan tadbirkorlik sub'yektlariga nisbatan ham qo'llash lozimligiga e'tibor qaratishlari lozim. Ikkinchilan, huquqiy ta'sir chorasini mutanosib, huquqbuzarlikka yarasha bo'lishi kerak. Bu o'z navbatida huquqbuzarga qo'llaniladigan jazo yoki sanksiyalar oqilona va sodir etilgan huquqbuzarlikning og'irligi va tabiatiga mos bo'lishi lozimligini anglatadi. Uchinchidan, huquqiy ta'sir chorasini undan ko'zlangan maqsadga erishish uchun yetarli darajada bo'lishi lozim.

3. Huquqiy ta'sir choralari o'z tabiatiga ko'ra ham repressiv, ham preventiv funksiyalarni bajaradi. Uning preventiv funksiyasi ustuvor ekanligini qayd etish lozim. Buning uchun huquqiy ta'sir choralari tizimi, turlari, mazmunidan barcha tadbirkorlik sub'ektlari yaxshi xabardor bo'lishlari lozim. Xabardorlik-axborot funksiyasi ham lozim darajada yo'lga qo'yilsa preventiv funksiyani to'laqonli amalga oshirishga yordam beradi.

4. Bugungi kunda Yangi O'zbekistonda huquqiy ta'sir choralari qo'llash borasida ularni erkinlashtirish, yumshatish tendensiyasi ketmoqda. Buning uchun Prezidentimiz ta'kidlab o'tganidek, qonunlarni inventarizatsiya qilish orqali 150 dan ortiq huquqiy ta'sir choralari qayta ko'rib chiqilib, ularning o'rniga fuqarolik huquqiy sanksiyalarni qo'llash mumkin bo'ladi. Bu tendensiya ushbu sohadagi strategik yo'limiz hisoblanadi. Biroq, kelgusida ham huquqiy ta'sir choralari qonunlardan chiqarib yuborish darajasiga olib borilmaydi. Chunki, huquqiy ta'sir choralari vaqtinchalik choralar emas. Biznesning o'ziga xos tartiboti mavjud ekan (xususan, fuqarolik-huquqiy sanksiyalar, ekologiya, sanitariya qoidalari va boshqalar), huquqiy ta'sir choralari saqlanib qoladi. Rivojlangan mamlakatlar tajribasi shundan dalolat beradiki, ular qanchalik rivojlangan bo'lsa ham, qonunlarida ma'muriy jarimalar, sanksiyalar mavjud.

5. Nazorat qiluvchi (ma'muriy) organing o'zi huquqiy ta'sir chorasini qo'llaganda O'zbekiston Respublikasining "Ma'muriy tartib-taomillar to'g'risida" gi qonuniga amal qilishi lozim. Ushbu qonunning 7-moddasiga (mutanosiblik prinsipi) rioya qilish, shubhasiz, tadbirkorlar huquqlarini himoya qilishga xizmat qiladi.

6. Huquqiy ta'sir choralarni qo'llashga doir ishlar mazmuniga ko'ra ommaviy-huquqiy, aniqrog'i ma'muriy javobgarlik chorasini qo'llash to'g'risidagi ishlardir. Ammo, huquqiy ta'sir choralarni qo'llash bilan bog'liq ishlar IPKda qolishi lozim. Chunki, iqtisodiy odil sudlov fuqarolik odil sudlovidan ajralib chiqishi tadbirkorlik va boshqa iqtisodiy faoliyatning o'ziga xosligi bilan bog'liq bo'lib, odil sudlov uchun bu ixtisoslik katta ahamiyatga ega. Zero bu ishlar mohiyatan tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirish bilan bog'liq holda huquqiy ta'sir choralarni qo'llash bo'lib, bu ma'muriy odil sudlovning predmetiga kirmaydi.

7. Moddiy va protsessual huquqda huquqiy ta'sir choralari farqlanadi. Fuqarolik huquqida ta'sir choralarni qo'llash, avvalo, majburiyatlar bajarilishini ta'minlash usullaridan samarali foydalanish, o'z huquqlarini himoya qilishda yurisdiksiyaviy yoki noyuridsiksiyaviy usullarni qo'llash, shuningdek huquqni o'zi yoki sud orqali himoya qilish huquqini amalga oshirishni nazarda tutadi. Protsessual huquqda huquqiy ta'sir choralari faqat sud tartibida ma'muriy nazorat vakolatiga ega sub'yektlarning arizasiga ko'ra tadbirkorlik sub'yektiga nisbatan qonunchilik normalari buzilgan hollarda qo'llaniladigan protsessual chora hisoblanadi.

8. IPKning 219-moddasida arizaga ilova qilinadigan hujjatlar belgilangan. Ular ushbu isbotlanishi lozim bo'lgan holatga nisbatan to'g'ri dalil hisoblanadi. Shuning uchun, bu toifadagi ishlarda qonun, faqatgina, to'g'ri dalildan foydalanish talabini qo'yadi.

9. Garchi protsessual qonunchilik huquqiy ta'sir choralarni qo'llash yuzasidan ishtirokchilarga kelishuv imkoniyatini bermasada, sudda ish qo'zg'atishgacha muayyan holatlar va vaziyatlarda, huquqiy munosabat va nizo mohiyatidan kelib chiqib kelishuv bitimi tuzish imkoniyati berilishi kerak.

10. Huquqiy ta'sir choralarni qo'llash to'g'risidagi ishlarda soddalashtirilgan tartibda ish ko'rilishi kutilgan samarani bermaydi. Chunki, bu toifadagi ishlarda taraflar o'rniga hujjatlar gapiradi, degan qoida amal qiladi. Bu esa huquqiy ta'sir choralarni qo'llash bilan bog'liq ishlarning mazmuniga umuman teskaridir.

11. Mediatsiya kelishuvi mohiyatan taraflar uchun maqbul bitim hisoblanadi. Biroq, arizachi – nazorat organi o'z faoliyatini qonun va huquqiy tartibot bo'yicha o'ziga yuklangan vakolatlardan, funksiyalardan kelib chiqib amalga oshiradi. Uning mahkamaviy, korporativ yoki xususiy manfaatlari yo'q. Ushbu manfaatlarni ko'zlab harakat qilishga ham haqli emas. Shu boisdan, bu o'rinda mediatsiya bitimini qo'llash nomaqbul hisoblanadi.

12. Huquqiy ta'sir chorasi sifatida banklardagi hisobvaraqlar bo'yicha operatsiyalarni to'xtatib qo'yish chorasi sudning vakolatidan olinib, soliq organi vakolatiga topshirilishi lozim. Bunda, agar, tadbirkorlik sub'yekti qarordan norozi bo'lsa, u soliq organiga elektron hujjat tarzida e'tiroz (norozlik) bildirishi kerak.

E'tirozning soliq organiga kelib tushishi soliq organining o'zi qo'llagan huquqiy ta'sir chorasini "shubha ostida qoldirishi"ni hamda ushbu huquqiy ta'sir chorasini sud tartibida qo'llash majburiyatini soliq organiga yuklashi shart.

13. Huquqiy ta'sir choralari garchi iqtisodiy protsessual huquqining muhim instituti hisoblansada, aholi, ayniqsa, tadbirkorlik sub'yektlari buni to'laqonli tushunmaydi. Vaholanki, tadbirkorlarning ushbu choralarga duch kelish ehtimoli doimo mavjud. O'z navbatida muayyan holatda tadbirkorlik sub'yektiga huquqiy ta'sir ko'rsatilmasa, huquq tartibotga putur yetishi mumkin. Shu sababdan, aholi va tadbirkorlik sub'yektlarining bu boradagi bilimlarini oshirish maqsadida muntazam ravishda televideniye va radioda maxsus ruknlarda tahliliy ko'rsatuv va eshittirishlar berib borish, ommabop huquqiy broshyuolar tayyorlash, yuridik xizmat xodimlarini qayta tayyorlash va malakasini oshirish uchun maxsus o'quv dasturini ishlab chiqish hamda Savdo sanoat palatasi va biznes-ombudsman faoliyatida huquqiy ta'sir choralari qo'llashning samaradorligi monitoringi yuritilishi kabi ishlarni amalga oshirish lozim.

14. Sudlar tomonidan huquqiy ta'sir chorasini qo'llashda uchta asosiy jihatga alohida e'tibor berish zarur. Birinchidan, sudlar faoliyatini takomillashtirishda raqamli texnologiyalar taqdim etayotgan boy imkoniyatlardan samarali foydalanish lozim. Masalan, sud hujjatlarini tayyorlash, sud majlislari bayonnomalarini avtomatik yuritish va hokazo. Ikkinchidan, sud qarorini qabul qilishda sun'iy intellektdan foydalanish zarur. Bunda raqamli texnologiya, sun'iy intellekt qaror qabul qilishga ko'maklashadi. Uchinchidan, huquqni qo'llovchi sub'ekt, ya'ni sudning qarorini ijroga qaratishda sun'iy intellektdan foydalaniladi.

II. Qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar:

1. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 216-moddasining matni quyidagi tahrirda bayon etilishi taklif etiladi:

"Qonun bilan iqtisodiy sudlarga taaluqli bo'lgan tadbirkorlik yoki boshqa iqtisodiy faoliyatni amalga oshirish bilan bog'liq holda huquqiy ta'sir choralari qo'llashga oid ishlar ushbu bobda belgilangan xususiyatlarni inobatga olgan holda mazkur Kodeksda belgilangan qoidalarga asosan ko'riladi."

2. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 27-bobiga quyidagi mazmundagi yangi norma kiritilishi taklif qilinadi:

"216¹-modda. Nazorat qiluvchi organlarning huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi qarorlari ustidan shikoyat qilish

Yuridik shaxslar va yaka tartibdagi tadbirkorlar nazorat qiluvchi organlarning tadbirkorlik yoki boshqa iqtisodiy faoliyatga oid huquqbuzarliklar uchun huquqiy ta'sir choralari qo'llash to'g'risidagi qarorlari ustidan ushbu Kodeksda belgilangan tartibda iqtisodiy sudlarga shikoyat qilishi mumkin."

3. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 27-bobiga quyidagi mazmundagi yangi norma kiritilishi taklif qilinadi:

"216²-modda. Huquqiy ta'sir choralari qo'llashga doir ishlarni ko'rib chiqishda isbotlash majburiyati

Huquqiy ta'sir choralarini qo'llashga doir ishlar ko'rib chiqilayotganda huquqiy ta'sir choralarini qo'llash uchun asos bo'lgan holatlarni isbotlash majburiyati nazorat qiluvchi organ zimmasiga yuklatiladi.

Ushbu toifadagi ishlarni ko'rib chiqishda sud ishda ishtirok etuvchi shaxslarning tushuntirishlari, arizalari, iltimosnomalari, ular tomonidan taqdim etilgan dalillar va ishning boshqa materiallari bilan cheklanmasdan ishning to'g'ri hal qilinishi uchun ahamiyatga ega bo'lgan barcha haqiqiy holatlarni har tomonlama, to'liq va xolisona tekshiradi.

Sud o'z tashabbusi yoki ishda ishtirok etuvchi shaxslarning iltimosnomasi bo'yicha qo'shimcha dalillar to'playdi, shuningdek ishni hal qilishga qaratilgan boshqa harakatlarni bajaradi."

4. Sud amaliyotiga qulaylik yaratish va huquq normasining mantiqiy tizimlashishi uchun O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 68-moddasi ikkinchi qismini (Yuridik shaxslar va fuqarolarga nisbatan huquqiy ta'sir choralarini qo'llash to'g'risidagi ishlar ko'rib chiqilayotganda huquqiy ta'sir choralarini qo'llash uchun asos bo'lgan holatlarni isbotlash majburiyati nazorat qiluvchi organ zimmasiga yuklatiladi) chiqarib tashlash taklifi ilgari suriladi.

5. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 217-moddasining birinchi qismi beshinchi xatboshisini (banklardagi hisobvaraqlar bo'yicha operatsiyalarni to'xtatib qo'yish, bundan qonunda nazarda tutilgan hollar mustasno) chiqarib tashlash taklif etiladi.

6. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 217-moddasining yettinchi xatboshisi quyidagi tahrirda bayon etilishi maqsadga muvofiq:

"tadbirkorlik faoliyatining ayrim turlari bilan shug'ullanish uchun litsenziyalarning (ruxsatnomalarning) *hamda ruxsat etish xususiyatiga ega hujjatlarning* amal qilishini o'n ish kunidan ko'p bo'lgan muddatga to'xtatib turish yoki ularning amal qilishini tugatish va litsenziyalarni (ruxsatnomalarni) *hamda ruxsat etish xususiyatiga ega hujjatlarni* bekor qilish".

III. Huquqni qo'llash va sud amaliyotini takomillashtirishga doir takliflar:

1. Butun dunyoda virtual hisob-kitoblar, elektron davlat xizmatlari mavjud bo'lgan holda ijro hujjatini elektron tarzda yuborilishi mumkinligini nazarda tutadi. Banklardagi hisobvaraqlar bo'yicha operatsiyalarni to'xtatib qo'yish bo'yicha qabul qilingan qaror va uning ijro varaqasi elektron tarzda shakllanishi uchun to'liq asoslar mavjud. Bugungi kunda davlat organlari o'rtasida integratsiyalashgan axborot tizimlari mavjudligi sababli huquqiy ta'sir chorasini qo'llash haqidagi qaror va ijro varaqa faqatgina elektron tarzda yuborilishi shart bo'lmog'i lozim. Sud hujjatining boshqa nusxasi qog'oz shaklida saqlanishini istisno etmaslik kerak.

2. O'zbekiston Respublikasi oliy sudi Plenumining "Tadbirkorlik sub'yektlariga nisbatan huquqiy ta'sir choralarini qo'llash to'g'risida ish yuritishning o'ziga xos xususiyatlari to'g'risida"gi qarori qabul qilinishi maqsadga muvofiq.

3. Iqtisodiy sudlar tarkibida huquqiy ta'sir choralarini qo'llash to'g'risidagi ishlarni ko'radigan ixtisoslashgan sudyalar korpusini shakllantirish maqsadga muvofiq.

4. Sud amaliyotida soliq organining soliq qonunchiligi talablarini buzgan tadbirkorlik sub'yektlariga nisbatan ularga berilgan litsenziyaning amal qilish muddatini to'xtatib turish tarzidagi huquqiy ta'sir chorasini qo'llashni so'rab sudga murojaat qilish holatlari mavjud. Bu noto'g'ri amaliyotga barham berish lozim.

5. Ayrim huquqbuzarliklar yashirin-latent holatga o'tgan. Sirli mijoz, anonim so'rovlar, shikoyat daftarlari, tegishli nazorat organlarining ochiq muloqotlarini, murojaatlar kanallarini keng yo'lga qo'yish, undagi ma'lumotlarni o'z vaqtida o'rganish va tegishli choralar ko'rish latent holatlarni kamaytirishga imkon bergan bo'lar edi.

6. Iqtisodiy sudlar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 14.05.2020 yildagi 283-son qarorini (16.08.2020 yilda kuchga kirgan) xususiy tadbirkorlik sub'yektlariga nisbatan qo'llamasliklari kerak. Bundan tadbirkorlik sub'yektlari muayyan imtiyozlar hisobiga davlat va jamiyat oldida hisobdor bo'lgan hollar mustasno.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ
ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ВЫСШАЯ ШКОЛА СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АБДУЛЛАЕВ БОЙМУРОД ЖУРАЕВИЧ

**ВОПРОСЫ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР ПРАВОВОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ**

12.00.04 — Гражданское процессуальное право. Экономическое процессуальное право.
Третейский процесс и медиация.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) по юридическим наукам

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2021.1.PhD/Yu480.

Диссертация выполнена в Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Официальные оппоненты:

Окюлов Омонбой

доктор юридических наук, профессор

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусаҷонович

доктор юридических наук, профессор

Хабибуллаев Давлатжон Юлчибоевич

кандидат юридических наук, профессор

Ведущая организация:

**Академия Министерства внутренних дел
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 20 декабря 2024 года в 14.30 на заседании Научного совета PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 по присуждению ученых степеней при Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан. (Адрес: 100097, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, 6. Тел.: (99855) 501-01-89; e-mail: [sudyalaroliymaktabi @ umail. uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz)).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 31-24). Адрес: 100097, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Чулпонота, д.6. Тел.: (99855) 501-01-89; e-mail: [sudyalaroliymaktabi @ umail. uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан 5 декабря 2024 года.
(протокол реестра № 13 от 5 декабря 2024 года).

И.И.Насриев

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

О.Б.Шамсиддинова

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

Ф.Х.Отахонов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире субъекты предпринимательства осуществляют такие виды деятельности, как производство и реализация товаров, выполнение работ и оказание услуг, организация обращения финансовых ресурсов и тому подобное. Предпринимательская деятельность осуществляется в определенном правовом поле, при соблюдении соответствующих требований и процедур. Как правило, такие требования находят свое отражение в публично-правовых нормах. Несоблюдение этих требований и процедур (налоговых, таможенных, экологических, санитарных и др.) может нанести серьезный ущерб основам правопорядка страны, системе управления, интересам граждан. По этой причине во всем мире к субъектам предпринимательства за определенные правонарушения применяются административные, финансовые, правовые санкции. Например, широко известны финансовые санкции, применяемые Министерством финансов США. Конечно, не углубляясь в их правовую природу, можно сказать, что такие меры являются важным сегментом укрепления правопорядка и законодательной системы. В нашей стране и ряде стран СНГ такие меры известны под названием мер правового воздействия. Это указывает на необходимость исследования вопросов процессуально-правового регулирования производства по делам о применении мер правового воздействия и его совершенствования в соответствии с требованиями времени, а также проведения международных усилий и научных изысканий.

В мире в условиях глобализации особое внимание уделяется исследованию вопросов процессуально-правового регулирования производства по делам о применении мер правового воздействия. Поэтому одним из актуальных вопросов является применение административным органом мер правового воздействия в отношении субъектов предпринимательства, предотвращение конфликта интересов, комплексное изучение проблем процессуально-правового регулирования и их решение, совершенствование правоприменительной практики и законодательства в сфере применения мер правового воздействия.

В нашей стране применение мер правового воздействия в отношении субъектов предпринимательства осуществляется как в административном порядке, так и в порядке правосудия. Даже когда мера правового воздействия применяется уполномоченным органом в административном порядке, субъект предпринимательства имеет право обжаловать это решение в суде. Следовательно, как материальное право, так и процедуры его применения являются теоретическими и практическими проблемами экономического процессуального права. Поэтому актуальным является «...в целях реализации конституционного принципа соразмерности правового воздействия будет полностью пересмотрено свыше 150 таких мер в законодательных актах. В частности, будут проведены правовые реформы по исключению некоторых деяний из категории преступлений и изменению видов наказаний, отмене

административной ответственности, вытекающей из гражданско-правовых отношений»³.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (2018), Указов Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства» от 14 июня 2005 года №УП-3619, «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» №УП-60 и других законодательных актов в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Некоторые аспекты, связанные с вопросами процессуально-правового регулирования производства по применению мер правового воздействия, изучались отечественными учеными-процессуалистами, такими как Ш.Шорахметов, Х.Рахмонкулов, И.Зокиров, О.Окюлов, Ф.Отахонов, М.Абдусаломов, М.Мамасиддиқов, З.Эсанова, Д.Хабибуллаев, Ф.Ибраторова, К.Авезов, И.Салимова, Н.Азизов⁴.

В частности, И.Салимова в своем исследовании (Подведомственность экономических споров (теоретико-правовые и процессуальные аспекты)) выдвигает тезис о том, что дела о применении мер правового воздействия относятся к административному суду. Однако анализ существующей доктрины и правовых исследований предполагает разрешение дел о мерах правового воздействия путем принятия решений в результате процессуального права, судебного процесса.

Научное исследование К.Авезова «Совершенствование правового статуса сторон в экономическом процессе», в свою очередь, охватывает научно-теоретические проблемы участия истца и ответчика в процессе, процессуальную специфику, необходимость уточнения их правового статуса. Однако эти исследовательские работы не охватывают в полной мере научные проблемы применения мер правового воздействия в процессуальном праве.

Также в данной области проводили научные изыскания ученые из стран СНГ, такие как В.В.Кожевников, М.В.Мартынов, А.И.Каплунов, Е.К.Щербакова, М.С.Карпов, Г.А.Свердлык, Э.Л.Страунинг, С.С.Вабищевич, Т.В.Сахнова, Г.Л.Осокина, В.В.Ярков, П.Ф.Елисейкин, Н.В.Сухарева, Д.Карпухин и другие.

³ Праздничное поздравление Президента Республики Узбекистан народу Узбекистана по случаю Дня Конституции 7 декабря 2023 года. <https://president.uz/uz/lists/view/6917>

⁴ Научные работы этих и других ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

Среди зарубежных ученых основы правового воздействия исследовали Peksen Dursun, Yeazell, Stephen C., Joanna C, Schwartz, Maureen Carroll, Minow M.L., Brodin M.S., Lahav, A.D., Subrin S.N., Main T.O.Sime Stuart, Lang M., Pistone P., Yeazell S.C., Rühl G., Munday R., Herd, P., Moynihan D.P., Heinrich Carolyn J., Valente Piergiorgio, Madison, Allen D. и другие ученые.

Однако работы вышеупомянутых ученых в основном связаны с общими аспектами правового воздействия, в них изучены определенные грани применения мер правового воздействия. Поэтому исследование вопросов процессуально-правового регулирования производства по применению мер правового воздействия является актуальным.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в рамках научного проекта «Вопросы процессуально-правового регулирования производства по применению мер правового воздействия» (2020-2023), проведенного в рамках плана научно-исследовательских работ Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

Цель исследования. Выявление проблем, связанных с процессуально-правовым регулированием производства по применению мер правового воздействия, и разработка научно-обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на решение этих проблем путем сравнительно-правового анализа опыта зарубежных стран.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и значение мер правового воздействия;
- определить процессуальные основания, необходимость применения мер правового воздействия и его место в системе процессуальных средств;
- изучить основания обращения в суд и возбуждения дела о применении мер правового воздействия;
- раскрыть доказательства и средства доказывания при рассмотрении в суде дел, связанных с применением мер правового воздействия;
- проанализировать порядок рассмотрения в суде дел о применении мер правового воздействия, вынесения решения и сущность мирового соглашения;
- изучить основания и порядок обжалования решения о применении мер правового воздействия;
- раскрыть обеспечение исполнения решений о применении мер правового воздействия;
- изучить современные тенденции применения мер правового воздействия и разработать предложения по совершенствованию законодательства.

Объектом исследования являются правовые отношения, связанные с процессуально-правовым регулированием производства по делам о применении мер правового воздействия.

Предмет исследования составляют нормы законодательства, регулирующие процессуально-правовой порядок производства по применению мер правового воздействия, а также его научно-теоретические

аспекты, проблемы правоприменительной и судебной практики, связанные с их применением, а также законодательство и опыт зарубежных стран, существующие концептуальные подходы в юридической науке.

Методы исследования. При проведении исследования были применены такие методы, как исторический и системный метод, метод анализа и синтеза, сравнительно-правовой и аналитический метод, метод нормативно-правового и практического анализа, обобщение, логичность, метод анализа на основе системного изучения официальных документов и информации, а также зарубежный сравнительный анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы предложения о том, что при рассмотрении дел о применении мер правового воздействия к юридическим лицам и гражданам обязанность доказывания обстоятельств, являющихся основанием для применения мер правового воздействия, возлагается на контролирующий орган;

обосновано, что не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, о применении мер правового воздействия;

обосновано, что к заявлению о приостановлении операций по счетам в банках – признается доказательством, подтверждающим воспрепятствование налогоплательщиком проведению налоговой проверки или отказ в допуске должностных лиц органа государственной налоговой службы для обследования территорий, помещений, в том числе мест, используемых налогоплательщиком для извлечения доходов либо связанных с содержанием объекта налогообложения

обосновано, что по делу о применении меры правового воздействия заключение мирового соглашения или медиативного соглашения не допускается.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что одним из основных условий возникновения права обращения в суд с требованием о применении мер правового воздействия является наличие правовой заинтересованности;

обосновано, что дела не должны рассматриваться судами, исходя из публично-правовых отношений, если: 1) у заявителя нет юридической заинтересованности в деле; 2) в случае обращения заявителя в суд, решение суда не повлияет на его субъективные интересы, права и свободы; 3) требование не является спорным;

юридический интерес по мерам правового воздействия, вытекающим из публично-правовых отношений, может заключаться как в защите прав и свобод, так и в защите государственных интересов;

обосновано, что дела о применении мер правового воздействия существенно отличаются от исковых дел в экономическом процессе, при этом также отличаются от заявлений в административном процессе, так как в административных делах оспариваются действия (бездействие) государственного органа (должностных лиц), а при применении мер

правового воздействия оспариваются действия слабой стороны административных отношений – юридических или физических лиц;

обосновано, что применение мер правового воздействия в гражданском праве требует, прежде всего, эффективного использования способов обеспечения исполнения обязательств, применения юрисдикционных или неюрисдикционных способов защиты своих прав, а также реализации права на самозащиту или защиту права через суд;

основные особенности производства по делу о применении мер правового воздействия: 1) наличие специального перечня дел; 2) предмет спора относится к публичному праву; 3) способ защиты – проверка законности и обоснованности административных документов; 4) судебное заседание по данной категории дел имеет свои особенности.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется применяемыми в работе методами, тем, что использованные в ее рамках теоретические подходы получены из официальных источников, проведен взаимный анализ международного опыта и национальных нормативных актов, внедрением выводов, предложений и рекомендаций на практике, утверждением полученных результатов уполномоченным органом.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость диссертационной работы проявляется в изучении текущего состояния применения мер правового воздействия, использовании в рамках учебных занятий, связанных с мерами правового воздействия, с учетом современных тенденций, а также в проведении новых научных исследований по проблемам данной сферы.

Также результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании законодательства Республики Узбекистан о применении мер правового воздействия, при преподавании дисциплин «Экономическое процессуальное право» и создании учебников и учебных пособий по этим дисциплинам, а также при составлении текстов лекций, программ учебных курсов, в научно-исследовательских работах, а также в повышении правового сознания и культуры граждан.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования по вопросам процессуально-правового регулирования производства по применению мер правового воздействия:

предложения о том, что при рассмотрении дел о применении мер правового воздействия к юридическим лицам и гражданам обязанность доказывания обстоятельств, являющихся основанием для применения мер правового воздействия, возлагается на контролирующий орган были использованы при разработке части второй статьи 68 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 сентября 2022 года № 04/2-10/4009). Внедрение данного предложения послужило определению субъекта, выполняющего обязанность доказывания

обстоятельств, являющихся основанием для применения мер правового воздействия;

предложения о том, что не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, о применении мер правового воздействия были использованы при разработке статьи 203² Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 сентября 2022 года № 04/2-10/4009). Внедрение данного предложения послужило установлению правила о том, что дела о применении мер правового воздействия не рассматриваются в упрощенном порядке;

предложение о том, что к заявлению о приостановлении операций по счетам в банках – признается доказательством, подтверждающим воспрепятствование налогоплательщиком проведению налоговой проверки или отказ в допуске должностных лиц органа государственной налоговой службы для обследования территорий, помещений, в том числе мест, используемых налогоплательщиком для извлечения доходов либо связанных с содержанием объекта налогообложения было использовано при разработке пункта третьего статьи 219 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 сентября 2022 года № 04/2-10/4009). Внедрение данного предложения послужило законодательному определению порядка представления доказательств в делах о применении мер правового воздействия;

предложение о том, что по делу о применении меры правового воздействия заключение мирового соглашения или медиативного соглашения не допускается было использовано при формировании части четвертой статьи 221 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 сентября 2022 года № 04/2-10/4009). Внедрение данного предложения послужило определению рамок заключения мирового соглашения или медиативного соглашения в делах о применении мер правового воздействия.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 5 научно-практических конференциях, в том числе 2 международных и 3 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 11 научных работ, в том числе 6 научных статей (3 из них за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 143 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении (аннотации диссертации)** освещены актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Процессуальные основы, необходимость и сущность применения мер правового воздействия»** проанализированы понятие и значение мер правового воздействия, процессуальные основы и необходимость их применения на основе мнений национальных и зарубежных авторов, а также законодательства ряда развитых зарубежных государств и национального законодательства.

В международном масштабе практика применения правового воздействия или различных санкций стала важным инструментом государственной политики. В последние годы продолжается расширение масштабов санкций. Её основная цель предусматривает различные направления, такие как прекращение деятельности, убеждение или устрашение стороны, в отношении которой применены санкции. Это, в свою очередь, влияет на стратегическое планирование для государств.

В экономическом процессе при применении мер правового воздействия действуют такие международно признанные принципы, как недопущение конфликта интересов, правовая определенность (ожидаемые правовые последствия), недопущение дискриминации, верховенство права. Выражение данных принципов в содержании национального законодательства позволяет справедливо разрешать споры о применении мер правового воздействия.

В экономическом процессе при применении мер правового воздействия действует «принцип соразмерности». Данный принцип, наряду с неотвратимостью ответственности, предотвращает повторное привлечение к ответственности за одно правонарушение и применение чрезмерной ответственности, не соответствующей природе совершенного правонарушения.

Контроль, проверка предпринимательской деятельности, применение мер являются вопросами, относящимися к полномочиям определенного государственного органа. Однако, хотя в некоторых случаях в результате этого возникает определенная мера правовой ответственности, невозможно прямое и полное применение меры правового воздействия.

По нашему мнению, правовое регулирование и правовое воздействие различаются по своим характеристикам. Прежде всего, каждое из них преследует свою специфическую цель. Правовое воздействие направлено на

правовое воспитание людей, повышение их правовой культуры, определение определенных правовых подходов. Правовое регулирование же преследует более узкую цель, а именно регулирование общественных отношений.

Применение мер правового воздействия может осуществляться различными субъектами. Хотя существует норма, определяющая правовое воздействие, она может не дать эффекта. Следовательно, правовое воздействие требует наличия определенных правовых механизмов. Российский ученый Е.К.Щербакова считает, что действие механизма не начинается с правовой нормы. Однако, по нашему мнению, определенный порядок вводится именно на основе правовой нормы. Основной целью обязательного применения правовой нормы является эффективность и результативное воздействие.

Встречается также практика, когда в результате неоценки судами первой инстанции отдельных обстоятельств при применении мер правового воздействия за правонарушения, допущенные субъектами предпринимательской деятельности, дело решается в Верховном суде и применяется соответствующая мера правового воздействия.

При применении судом меры правового воздействия обязательно существует спор о применении административно-правовой меры воздействия, и ответчик своевременно и должным образом не исполняет предписание, приказ, решение, выданное административным органом. В результате государственный орган обращается в суд с заявлением с целью применения механизма принуждения через суд, и по существу рассматривается спор между административным органом и предпринимателем о применении меры правового воздействия.

Применение мер правового воздействия различается в отраслях права. Например, в гражданском праве применение мер воздействия предполагает, прежде всего, эффективное использование способов обеспечения исполнения обязательств, применение юрисдикционных или неюрисдикционных способов защиты своих прав, а также осуществление права на самозащиту или судебную защиту права.

Понятие правового воздействия является широкоохватным и предполагает применение в каждой отрасли права исходя из предмета и сущности. Сегодня, хотя применение мер правового воздействия касается как административных, так и экономических споров, оно осуществляется контролирующими органами только путем обращения в экономические суды. Круг мер правового воздействия, применяемых к субъекту, является открытым, и мера правового воздействия применяется в судебном порядке исходя из содержания и сущности каждого отдельного спора.

Под производством по делам о применении мер правового воздействия как одним из видов дел, вытекающих из административных и иных публичных правоотношений, понимается правосудие, позволяющее проверять деятельность государственных органов и органов местной государственной власти, должностных лиц, в том числе проверять законность принятых ими нормативных и ненормативных актов, привлекать

к административной ответственности, применять обязательные платежи и штрафы, оказывать правовое воздействие на предпринимательскую деятельность.

В результате изучения различных правовых систем в отношении мер правового воздействия были выявлены особенности. Отмечается, что применение меры правового воздействия в виде штрафа не всегда оправдывает себя, в некоторых странах оно запрещено (в исламском праве). Тем не менее, мера правового воздействия дает определенный эффект в случаях, когда она побуждает ответственную сторону к правильному ведению деятельности, при необходимости использования принудительной силы государства (исполнение судебного решения), взыскания обязательных сборов и в других подобных случаях.

Процессуальной основой применения мер правового воздействия являются обращения контролирующих органов в суд, а материальной основой – правонарушение. Необходимым условием применения мер правового воздействия является наличие вины. Что касается вины юридического лица, она может выражаться в виновных действиях работника, связанных с выполнением трудовых функций. Если виновное действие не совершено по вине отдельного работника, оно лежит на различных подразделениях юридического лица. Однако в любом случае вина юридического лица считается виной не отдельного лица, а всего коллектива, поскольку возложение на отдельных виновных лиц ущерба, полностью или частично возмещенного юридическим лицом, по существу ничего не меняет.

Необходимость мер правового воздействия и их применение судом объясняется тем, что представление контролирующими органами в суды доказательств, подтверждающих нарушение юридическим лицом или гражданином требований нормативно-правовых актов, открывает широкий путь к обеспечению прав предпринимателей. Поскольку в настоящее время встречаются случаи необоснованного и чрезмерного начисления налогов и штрафов налоговыми и другими контролирующими органами. Для предотвращения этих случаев довольно эффективным считается решение данных вопросов в суде. Также при рассмотрении дел о применении мер правового воздействия в отношении юридических лиц и граждан обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для применения мер правового воздействия, возлагается на контролирующий орган.

Ученый-процессуалист И.Салимова в своем исследовании выдвигает идею о подведомственности дел о применении мер правового воздействия к субъектам предпринимательства административному суду. Однако анализ существующей доктрины, правовых исследований предполагает разрешение дел о мерах правового воздействия через процессуальное право, принятие решения в результате судебного процесса. Следовательно, хотя дела о применении мер правового воздействия основываются на спорах, вытекающих из административных правоотношений, в связи с тем, что их истинная сущность связана с предпринимательской деятельностью, дела данной категории должны находиться в компетенции экономических судов, и

нецелесообразно передавать их в компетенцию административных судов. Поскольку в делах о применении мер правового воздействия одной из сторон обязательно выступает субъект предпринимательской деятельности. При этом следует учитывать, что принимаемое судом решение непосредственно влияет на экономическую жизнь страны.

Во второй главе диссертации **«Рассмотрение споров и принятие решений, связанных с применением мер правового воздействия»** проанализированы вопросы оснований обращения в суд и возбуждения дела о применении меры правового воздействия, доказательств и средств доказывания при рассмотрении дел, связанных с применением меры правового воздействия в суде, порядка рассмотрения дел о применении мер воздействия в суде и вынесения решения.

Одним из основных условий возникновения права обращения в суд с требованием о применении мер правового воздействия является наличие правового интереса. В юридической литературе подчеркивается, что это условие является идеей, лежащей в основе применения меры правового воздействия. Например, русский ученый Е.Васковский считает, что наличие правового интереса при подаче заявления вытекает из основных задач и сущности процессуального права и является основным условием обращения в суд. По его мнению, никто не имеет права занимать драгоценное время судов, возбуждая споры, не имеющие для него значения. По мнению других правоведов, близких к данной точке зрения (Й.Стефен, Д.М.Чечот, А.Н.Кожухарь, Г.Л.Осокина и другие), правовой интерес имеет важное значение как необходимое условие возбуждения дела.

По мнению немецкого ученого Й.Шварц (Joanna C. Schwartz), в европейском процессуальном праве именно наличие интереса признается одним из условий рассмотрения заявления судом. Этот же институт существует и в англо-американской правовой доктрине, в юридической литературе указывается на невозможность оспаривания в судах без интереса.

Возбуждение дела в экономическом процессе является первоначальной обязательной стадией производства в суде первой инстанции, целью которой является обеспечение реализации права заинтересованного лица на обращение. Также для начала производства в экономическом судебном процессе лицо, обратившееся в суд, должно обладать процессуальной правоспособностью и обратиться в суд с иском (заявлением). В данном случае уполномоченный государственный орган обращается в суд с заявлением в целях защиты права в связи с выполнением возложенных на него задач и функций, а также исходя из того, что если не будут приняты соответствующие меры, может быть причинен ущерб, и потому что этого требуют права и интересы общества, граждан, юридических лиц. В данной ситуации необращение с требованием о применении меры правового воздействия против предпринимателя приведет к нарушению прав и законных интересов других лиц.

Должностные лица контролирующих органов, уполномоченных осуществлять данную деятельность по применению меры правового

воздействия, обращаются в суд в пределах предоставленных им полномочий и обязанностей. При этом уполномоченные контролирующие государственные органы не получают непосредственной материальной выгоды от дела. Следует понимать, что в силу своих служебных функций они защищают интересы государства или общества. Такая заинтересованность объясняется целями деятельности контролирующего органа, интересами человека, общества и государства, судебное решение влияет на обязанности соответствующего органа в данных сферах.

Дела о применении мер правового воздействия существенно отличаются не только от исковых дел в экономическом процессе, но и от заявлений в административном процессе: если в административных делах обычно оспариваются действия (бездействие) государственного органа (должностных лиц), то при применении мер правового воздействия оспариваются действия второй слабой стороны административных отношений – юридических или физических лиц.

В делах, связанных с применением мер правового воздействия, по их содержанию (применение финансовых санкций, приостановление / прекращение лицензии, приостановление / прекращение деятельности и т.д.) государственные органы требуют применения этих мер (мер ответственности) в отношении юридического или физического лица. Безусловно, это рассматривается как защита интересов государства (и общества, прав других лиц, в общем масштабе как функция государства) контролирующим органом, уполномоченным обращаться в экономический суд.

Неравенство сторон в делах о применении мер правового воздействия – одна сторона государственный орган, а вторая сторона юридическое или физическое лицо – также требует гармонии принципов состязательности и исследования. Необходимость активизации полномочий суда в сборе и оценке доказательств объясняется тем, что контролирующий орган (заявитель) как единственный обладатель собранных им по делу доказательств может по своему усмотрению представлять или не представлять доказательства (скрывать, не получать и т.д.), оказывать большее влияние на разрешение дела с их помощью и превращать процесс доказывания в волокиту, что может помешать справедливому и правильному разрешению дела.

Состязательность в экономическом судебном процессе по применению мер правового воздействия должна корректироваться обязанностью активности суда, то есть, учитывая изначальное неравенство сторон в их взаимной состязательности, целесообразно, чтобы суд по собственной инициативе выявлял, собирал, проверял доказательства. Ведь в делах данной категории деятельность сторон основывается на их материально-правовых интересах, а деятельность суда - на справедливости и правосудии.

При рассмотрении дел о применении мер правового воздействия суд должен обращать особое внимание не только на доказательства, подтверждающие факт правонарушения, указанный как основание для

применения меры, но и на состав данного правонарушения (например, наличие или отсутствие вины лица). Также в каждом случае, например, при применении финансового штрафа, должен быть изучен порядок привлечения налогоплательщика к ответственности за нарушение налогового законодательства, наличие или отсутствие смягчающих обстоятельств.

Во многих случаях, когда указанные доказательства не представлены государственным органом или представленных доказательств недостаточно и требуются дополнительные доказательства, а государственный орган их не представляет, действия суда ограничены, то есть в таком случае суд может только отказать в удовлетворении заявления. Ведь без этих доказательств, без их изучения и проверки невозможно разрешить дело. Согласно статье 69 ЭПК, суд может запросить у сторон представление дополнительных доказательств, если считает доказательства недостаточными. Это право инициативы расширяет полномочия и возможности суда в процессе сбора доказательств и доказывания, однако юридическая литература подчеркивает целесообразность предоставления суду еще более широких инициативных полномочий в сборе доказательств. Согласно современной процессуальной правовой литературе, например, по мнению немецкого ученого Г.Рюля, важным полномочием суда является сбор, истребование и выявление доказательств, в том числе дополнительных, по собственной инициативе, что влияет на справедливое разрешение дела, и такое полномочие должно быть предоставлено суду в более широкой форме.

Это особенно важно, если учесть, что применение меры правового воздействия к субъекту предпринимательства всегда приводит к ограничению его прав. Учитывая это, целесообразно предоставить экономическим судам право по собственной инициативе истребовать от любого субъекта права доказательства, которые они считают необходимыми для справедливого, обоснованного и правильного разрешения дел о применении мер правового воздействия.

Некоторые специалисты объясняют невозможность соглашения между государственными органами спецификой административных правоотношений. По мнению российского ученого В.Зарипова, в суде нет административных отношений (они существуют вне суда), вместо них существуют отношения о процессуальном равенстве сторон, где все участники дела равны перед законом и судом. Поэтому он подчеркивает, что нет никаких препятствий для заключения мирового соглашения в этой сфере.

А.Балашов же считает целесообразным включение мирового соглашения при разрешении споров публично-правового характера, таких как применение мер воздействия, не как полное устранение правового спора, а как решение, направленное на его разрешение: рассрочку, частичную оплату, установление сроков, устранение правонарушения и его последствий, послуживших причиной принятия мер.

Целесообразно разрешить заключение мирового соглашения по некоторым мерам правового воздействия, а именно по таким мерам воздействия, как приостановление операций по счетам в банках, применение

финансовых санкций, приостановление лицензий. Поскольку это не только экономит силы и время сторон, но и позволяет быстрее устранить последствия правонарушения, согласовать выплату штрафов и легче достичь целей применения мер воздействия.

В третьей главе диссертации **«Контроль законности решения о применении мер правового воздействия и обеспечение его исполнения»** исследуются основания и порядок обжалования решения о применении мер правового воздействия, обеспечение исполнения решений о применении мер правового воздействия, современные тенденции применения мер правового воздействия (искусственный интеллект, будущее законодательства).

В настоящее время в различных кругах предлагается расширить возможность использования цифровых технологий в судопроизводстве, установить необходимость наличия высшего юридического образования у представителей сторон (для ускорения процесса их знаниями), упрощенное производство, заключение мирового соглашения или медиативного соглашения и другие. Тем не менее, обжалование решения, принятого судом первой инстанции, не теряет своей сущности.

По мнению ученого-процессуалиста М.М.Мамасиддикова, если не соблюдены требования закона, допущены определенные ошибки, такие дела могут быть рассмотрены и исправлены в апелляционном порядке.

По мнению некоторых ученых (З.Н. Эсанова, Д.Ю. Хабибуллаев, И.М. Салимова), основное содержание рассмотрения дела в апелляционном порядке заключается в пересмотре решений суда первой инстанции уполномоченными органами в апелляционном порядке в соответствии с установленными законом основаниями и сроками. По нашему мнению, подача апелляционной или кассационной жалобы является важным этапом для пересмотра дела в последующих инстанциях. Поскольку единственным способом изменить или отменить решение после его принятия является подача апелляционной или кассационной жалобы.

Следует отметить, что в законодательстве некоторых европейских стран можно увидеть иной подход к пересмотру спора, чем в национальном законодательстве Узбекистана. Например, в Польше важное значение имеет продолжительность процесса. После устного объявления определения суда первой инстанции стороны обязаны подать заявление для письменного обоснования в течение семи дней. У судов есть две недели для его написания (также и суд второй инстанции), но этот срок может быть продлен. После представления письменных оснований есть две недели для подачи апелляции в суд. Если добавить срок доставки, само обжалование решения может длиться примерно два месяца.

При рассмотрении дел о применении мер правового воздействия экономический суд не только разрешает спор, но и выполняет функцию судебного контроля над деятельностью контролируемых органов. Поскольку публично-правовые отношения, в отличие от гражданско-правовых отношений, не состоят из равных участников. На одной стороне всегда существуют полномочия публичной власти. Суд же обеспечивает равенство

и баланс их прав и обязанностей, обеспечивает нахождение решений контролирующего органа в правовом поле.

После принятия судебного решения по применению мер правового воздействия важно его обращение к исполнению. При этом следует указать, что ранее существовали некоторые неясности. Например, встречались случаи, когда судебное решение и исполнительный лист получены истцом, но не обращены к исполнению. Это могло привести к искусственному обращению в суд, в конечном итоге к незаинтересованности в его последствиях, возникновению различных коррупционных составляющих. Сегодня внедрение информационно-коммуникационных технологий во все сферы нашей жизни, в том числе в судебную систему, применение искусственного интеллекта позволяет эффективно решать ряд проблем в этой области.

И.М. Зайцев различает возбуждение исполнительного производства, применение процессуальных мер принуждения и окончание исполнительного производства. Выдвигая подобные мысли, указывает, что процесс исполнения судебного решения включает три этапа: первый этап – возбуждение исполнительного производства и подготовка к исполнению, второй – осуществление исполнения и третий – завершение дел по исполнительному производству. На каждом этапе исполнительного процесса решаются их конкретные задачи.

И.В. Решетникова указывает на существование таких этапов, как возбуждение дела и подготовка к исполнению, осуществление исполнения, завершение исполнительного производства. З.Н. Эсанова считает правильным и обоснованным применение мер принудительного исполнения наряду с возбуждением исполнительного производства.

По нашему мнению, этапы исполнительного производства, указанные в вышеупомянутых научных работах, принципиально не отличаются друг от друга. Каждый из них отмечает цепочку возбуждения, исполнения и завершения исполнительного производства. Из этого видно, что исполнение любого судебного решения, в том числе решения, принятого по применению мер правового воздействия, осуществляется на этих этапах.

В настоящее время законодательство и правовая практика стран СНГ, зарубежных стран показывает, что мера правового воздействия как административная мера лежит на плечах уполномоченных государственных органов. Поэтому в будущем может наблюдаться тенденция перевода определенной формы мер правового воздействия обратно из судебного порядка в административный порядок.

При рассмотрении дел о применении мер правового воздействия важно обратить внимание на следующее. Во-первых, связано с эффективным использованием богатых возможностей, предоставляемых цифровыми технологиями в совершенствовании деятельности судов. Например, подготовка судебных документов (определений), автоматическое ведение протоколов судебных заседаний и так далее. Во-вторых, использование искусственного интеллекта при принятии судебного решения. При этом

цифровая технология, то есть робот принимает решение вместо судьи. В-третьих, эффективность повышается за счет экономии ценного времени и ресурсов через широкое использование искусственного интеллекта при обращении к исполнению решения правоприменяющего субъекта, то есть суда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате всестороннего исследования темы процессуально-правового регулирования производства по делам о применении мер правового воздействия и анализа собранных теоретических и практических данных разработаны следующие выводы и предложения по совершенствованию законодательства:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Разработано научно-доктринальное определение меры правового воздействия. Согласно ему: «Мера правового воздействия – это совокупность правовых, финансовых, организационных мер, применяемых контролирующими (административными) органами непосредственно или через суд за правонарушения, возникающие в сфере предпринимательства».

2. Нам необходимо обратить внимание на три основных важных аспекта части четвертой статьи 20 Конституции Республики Узбекистан. Во-первых, на практике суд должен обратить внимание на то, что он должен толковать ее в широком смысле и применять также в отношении субъектов предпринимательства, учредителями, участниками которых являются граждане. Во-вторых, мера правового воздействия должна быть соразмерной, соответствовать правонарушению. Это, в свою очередь, означает, что наказание или санкции, применяемые к правонарушителю, должны быть разумными и соответствовать тяжести и природе совершенного правонарушения. В-третьих, меры правового воздействия должны быть достаточными для достижения преследуемой ими цели.

3. Меры правового воздействия по своей природе выполняют как репрессивные, так и превентивные функции. Следует отметить, что её превентивная функция является приоритетной. Для этого все субъекты предпринимательства должны быть хорошо осведомлены о системе, видах, содержании мер правового воздействия. Надлежащая организация информационной функции осведомленности также способствует полноценному осуществлению превентивной функции.

4. Сегодня в Новом Узбекистане наблюдается тенденция либерализации, смягчения в области применения мер правового воздействия. Для этого, как подчеркнул наш Президент, путем инвентаризации законов будет пересмотрено более 150 мер правового воздействия, вместо которых могут применяться гражданско-правовые санкции. Эта тенденция является нашим стратегическим курсом в данной сфере. Однако и в будущем это не будет доведено до уровня исключения мер правового воздействия из законов.

Поскольку меры правового воздействия не являются временными мерами. Пока существует специфический порядок бизнеса (в частности, гражданско-правовые санкции, экология, санитарные правила и другие), меры правового воздействия сохранятся. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что, как бы они ни были развиты, в их законах существуют административные штрафы, санкции.

5. Когда контролирующий (административный) орган сам применяет меру правового воздействия, он должен следовать Закону Республики Узбекистан «Об административных процедурах». Соблюдение статьи 7 (принцип соразмерности) данного закона, несомненно, послужит защите прав предпринимателей.

6. Дела о применении мер правового воздействия по своему содержанию являются делами о применении мер публично-правовой, точнее административной ответственности. Однако дела, связанные с применением мер правового воздействия, должны оставаться в ЭПК. Потому что отделение экономического правосудия от гражданского правосудия связано со спецификой предпринимательской и иной экономической деятельности, эта специализация имеет большое значение для правосудия. Ведь эти дела по сути являются применением мер правового воздействия в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, что не входит в предмет административного правосудия.

7. Меры правового воздействия различаются в материальном и процессуальном праве. Применение мер воздействия в гражданском праве предполагает, прежде всего, эффективное использование способов обеспечения исполнения обязательств, применение юрисдикционных или неюрисдикционных способов защиты своих прав, а также реализацию права на самозащиту или защиту права через суд. В процессуальном праве меры правового воздействия являются процессуальной мерой, применяемой только в судебном порядке в отношении субъекта предпринимательства по заявлению субъектов, обладающих полномочиями административного надзора, в случаях нарушения норм законодательства.

8. В статье 219 ЭПК определены документы, прилагаемые к заявлению. Они считаются прямым доказательством в отношении обстоятельства, которое должно быть доказано. Поэтому в делах данной категории закон требует использования только прямого доказательства.

9. Хотя процессуальное законодательство не предоставляет возможности участником соглашения по применению мер правового воздействия, в определенных обстоятельствах и ситуациях, исходя из сущности правоотношения и спора, должна быть предоставлена возможность заключения мирового соглашения.

10. Рассмотрение дел о применении мер правового воздействия в упрощенном порядке не даст ожидаемого эффекта. Потому что в делах данной категории действует правило, что вместо сторон говорят документы. Это вообще противоречит содержанию дел, связанных с применением мер правового воздействия.

11. Медиативное соглашение по своей сути является приемлемой сделкой для сторон. Однако, заявитель – контролирующий орган осуществляет свою деятельность, исходя из возложенных на него законом и правопорядком полномочий, функций. У него нет ведомственных, корпоративных или частных интересов. Он также не имеет права действовать в этих интересах. Поэтому в данном случае применение медиативного соглашения считается нецелесообразным.

12. Мера по приостановлению операций по банковским счетам в качестве меры правового воздействия должна быть изъята из компетенции суда и передана в компетенцию налогового органа. При этом, если субъект предпринимательства не согласен с решением, он должен направить возражение (несогласие) налоговому органу в виде электронного документа. Поступление возражения в налоговый орган должно «поставить под сомнение» примененную самим налоговым органом меру правового воздействия и возложить на налоговый орган обязанность применения данной меры правового воздействия в судебном порядке.

13. Хотя меры правового воздействия считаются важным институтом экономического процессуального права, население, особенно субъекты предпринимательства, не понимают это в полной мере. Однако вероятность столкновения предпринимателей с этими мерами всегда существует. В свою очередь, если в определенной ситуации на субъект предпринимательства не будет оказано правовое воздействие, правопорядок может быть нарушен. Поэтому в целях повышения знаний населения и субъектов предпринимательства в этой области необходимо регулярно давать аналитические показы и передачи в специальных рубриках на телевидении и радио, готовить популярные правовые брошюры, разработать специальную учебную программу для переподготовки и повышения квалификации сотрудников юридической службы, а также вести мониторинг эффективности применения мер правового воздействия в деятельности Торгово-промышленной палаты и бизнес-омбудсмана.

14. При применении судами меры правового воздействия необходимо уделить особое внимание трем основным аспектам. Во-первых, необходимо эффективно использовать богатые возможности, предоставляемые цифровыми технологиями в совершенствовании деятельности судов. Например, подготовка судебных документов, автоматическое ведение протоколов судебных заседаний и так далее. Во-вторых, необходимо использование искусственного интеллекта при принятии судебного решения. При этом цифровая технология, искусственный интеллект помогает принять решение. В-третьих, используется искусственный интеллект при обращении к исполнению решения правоприменяющего субъекта, то есть суда.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

1. Предлагается изложить текст статьи 216 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Дела о применении мер правового воздействия, связанные с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности, отнесенные законом к компетенции экономических судов, рассматриваются на основании правил, установленных настоящим Кодексом, с учетом особенностей, установленных настоящей главой».

2. Предлагается включить в главу 27 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан новую норму следующего содержания:

«Статья 216¹. Обжалование решений контролирующих органов о применении мер правового воздействия

Юридические лица и индивидуальные предприниматели могут обжаловать решения контролирующих органов о применении мер правового воздействия за правонарушения, связанные с предпринимательской или иной экономической деятельностью, в экономические суды в порядке, установленном настоящим Кодексом».

3. Предлагается включить в главу 27 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан новую норму следующего содержания:

«Статья 216². Обязанность доказывания при рассмотрении дел о применении мер правового воздействия

При рассмотрении дел о применении мер правового воздействия обязанность доказывания обстоятельств, являющихся основанием для применения мер правового воздействия, возлагается на контролирующий орган.

При рассмотрении дел данной категории суд всесторонне, полно и объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами лиц, участвующих в деле, представленными ими доказательствами и другими материалами дела.

Суд по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле, собирает дополнительные доказательства, а также совершает другие действия, направленные на разрешение дела».

4. Для создания удобства судебной практике и логической систематизации правовой нормы выдвигается предложение об исключении части второй статьи 68 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (При рассмотрении дел о применении мер правового воздействия в отношении юридических лиц и граждан обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для применения мер правового воздействия, возлагается на контролирующий орган).

5. Предлагается исключить пятый абзац части первой статьи 217 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (приостановление операций по счетам в банках, за исключением случаев, предусмотренных законом).

6. Седьмой абзац статьи 217 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан целесообразно изложить в следующей редакции:

«приостановление на срок более десяти рабочих дней или прекращение действия и аннулирование лицензий (разрешений) **и документов**

разрешительного характера на занятие отдельными видами предпринимательской деятельности».

II. Предложения по совершенствованию правоприменительной и судебной практики:

1. При наличии во всем мире виртуальных расчетов, электронных государственных услуг предусматривает возможность электронной передачи исполнительного документа. Существуют полные основания для электронного формирования решения о приостановлении операций по счетам в банках и его исполнительного листа. В связи с наличием в настоящее время интегрированных информационных систем между государственными органами, решение о применении меры правового воздействия и исполнительный лист должны передаваться только в электронной форме. Не следует исключать хранение другой копии судебного документа в бумажной форме.

2. Целесообразно принятие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «Об особенностях производства по применению мер правового воздействия в отношении субъектов предпринимательства».

3. Целесообразно формирование в составе экономических судов корпуса специализированных судей, рассматривающих дела о применении мер правового воздействия.

4. В судебной практике существуют случаи обращения налогового органа в суд с требованием о применении меры правового воздействия в виде приостановления срока действия лицензии, выданной субъектам предпринимательства, нарушившим требования налогового законодательства. Необходимо положить конец этой неправильной практике.

5. Некоторые правонарушения перешли в латентное-скрытое состояние. Широкое внедрение тайных клиентов, анонимных опросов, жалобных книг, открытых диалогов соответствующих контролирующих органов, каналов обращений, своевременное изучение и принятие соответствующих мер по содержащейся в них информации позволило бы уменьшить латентные случаи.

6. Экономические суды не должны применять постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14.05.2020 года № 283 (вступившее в силу 16.08.2020 года) в отношении субъектов частного предпринимательства. Из этого исключаются случаи, когда субъекты предпринимательства подотчетны государству и обществу за счет определенных льгот.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 AT THE SUPREME SCHOOL OF JUDGES
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**SUPREME SCHOOL OF JUDGES UNDER THE SUPREME JUDICIAL
COUNCIL OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ABDULLAYEV BOYMUROD JURAYEVICH

**ISSUES OF PROCEDURAL AND LEGAL REGULATION OF
PROCEEDINGS ON THE APPLICATION OF LEGAL IMPACT
MEASURES**

12.00.04 – Civil procedural law. Economic procedural law.
Arbitration proceedings and mediation.

ABSTRACT
of dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences

Tashkent – 2024

The topic of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under No.B2021.1.PhD/Yu480.

The dissertation work was carried out at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Oqyulov Omonboy
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich
Doctor of Science in Law, Professor

Habibullaev Davlatjon Yulchiboyevich
Candidate of Science in Law, Professor

Lead organization:

Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on December 20, 2024 at 14.30 at the meeting of the Scientific Council PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (Address: 100097, Chilonzor district, Chophonota street, 6. Tel: (+998)555010189; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (registered No. 31-24), (Address: 100097, Chilonzor district, Chophonota street, 6. Tel: (+998)555010189; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

The abstract of the dissertation was sent out December 20, 2024.
(Registry protocol No. 13 on December 20, 2024).

I.I.Nasriyev

Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

O.B.Shamsiddinova

Academic Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD)

F.H.Otaxonov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD dissertation)

The purpose of the research. The identification of issues pertaining to the procedural and legal regulation of proceedings for the application of legal impact measures, and the development of scientifically substantiated proposals and recommendations aimed at addressing these issues through a comparative legal analysis of the experience of foreign countries.

The object of the research encompasses legal relations associated with the procedural and legal regulation of proceedings concerning the application of legal measures.

The scientific novelty of the research is as follows:

substantiated proposals that when considering cases on the application of legal impact measures to legal entities and citizens, the burden of proving the circumstances that serve as the basis for the application of legal impact measures is placed on the controlling body;

justified that corporate disputes and cases concerning the application of legal measures are not subject to simplified proceedings;

substantiated that the application for suspension of bank account operations is recognized as evidence confirming the taxpayer's obstruction of tax audit or refusal to allow tax service officials access to territories, premises, including places used by the taxpayer for income generation or related to maintaining taxable objects;

justified that in cases concerning the application of legal measures, the conclusion of settlement agreements or mediation agreements is not permitted.

Implementation of research results. Based on the research results regarding procedural and legal regulation of proceedings for the application of legal measures:

proposals that when considering cases on the application of legal impact measures to legal entities and citizens, the burden of proving the circumstances that serve as the basis for the application of legal impact measures is placed on the controlling body are reflected in the second part of Article 68 of the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the Committee on Anti-Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 5, 2022, No. 04/2-10/4009). The implementation of this proposal served to determine the subject performing the duty of proving the circumstances that serve as the basis for the application of legal impact measures;

proposals stating that corporate disputes and cases concerning the application of legal measures are not subject to simplified proceedings were reflected in Article 203² of the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the Committee on Anti-Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 5, 2022, No. 04/2-10/4009). The implementation of this proposal served to establish the rule that cases concerning the application of legal measures are not considered under simplified procedures;

proposal that the application for suspension of bank account operations is recognized as evidence confirming the taxpayer's obstruction of tax audit or refusal to allow tax service officials access to territories, premises, including places used by the taxpayer for income generation or related to maintaining taxable objects was used in developing paragraph three of Article 219 of the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the Committee on Anti-Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 5, 2022, No. 04/2-10/4009). The implementation of this proposal served to legislatively define the procedure for presenting evidence in cases concerning the application of legal measures;

proposal that the conclusion of settlement agreements or mediation agreements is not permitted in cases concerning the application of legal measures was used in forming part four of Article 221 of the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the Committee on Anti-Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 5, 2022, No. 04/2-10/4009). The implementation of this proposal served to define the boundaries for concluding settlement or mediation agreements in cases concerning the application of legal measures.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising eight paragraphs, a conclusion, and a list of references. The dissertation is 143 pages in length.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
SPISOK OPUBLIKOVANNYX RABOT
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I part; I часть)

1. Abdullayev B.J. Применение к субъектам предпринимательства мер правового воздействия по законодательству Республики Узбекистан // Молодой ученый. – 2021. - № 48 (390). – с. 155-158. – URL. <https://moluch.ru/archive/390/86131/>;

2. Abdullayev B.J. Huquqiy ta'sir choralarini turli huquq sohalarida qo'llanishi va uning mohiyati //Huquqiy tadqiqotlar jurnali. 7 jild, 1 son (2022). – B. 5-11. (12.00.00; №19).

3. Abdullaev B. J. Procedural basis for the application of measures of legal influence, their necessity and place in the system of procedural means. // The American Journal of Political Science Law and Criminology, 4(01), 27–33. <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume04Issue01-05>

4. Abdullayev B.J. Iqtisodiy sudlarda huquqiy ta'sir choralar qo'llash bilan bog'liq ishlarni ko'rishning o'ziga xos xususiyatlari // O'zbekiston Milliy axborot agentligining "ILM-FAN" elektron jurnali. - URL <https://uza.uz/posts/365477>

5. Abdullayev B. J. Jurisdiction of cases on application of enforcement action // "Odillik mezoni" // Ilmiy-amaliy, huquqiy jurnal. O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi. № 9 / 2022. -B. 58-60. (12.00.00; №21).

6. Abdullayev B.J. Banklardagi hisobvaraqlar bo'yicha operatsiyalarni to'xtatib qo'yishning moddiy va protsessual asoslari // O'zbekiston Milliy axborot agentligining "ILM-FAN" elektron jurnali. - URL <https://uza.uz/uz/posts/400806>

II bo'lim (II part; II часть)

1. Abdullayev B.J. Xo'jalik yurituvchi sub'yektlarning yuridik javobgarligi tushunchasi // "Huquqiy fanlarning dolzarb muammolari" mavzusiga bag'ishlangan Sudyalar oliy maktabida 2021-yilda o'tkazilgan Respublika ilmiy-nazariy konferensiyalarga bag'ishlangan ilmiy maqolalar va tezislar to'plami / O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi. – Toshkent: "Lesson press", 2021., B. 138-141.

2. Abdullayev B.J Huquqiy ta'sir chorasi sifatida moliyaviy sanksiyalarni qo'llash // "O'zbekistonda ilmiy tadqiqotlar" mavzusidagi davriy anjuman materiallarining 38-son 2-qismi / https://disk.yandex.uz/d/roLvGiNTz_ED8w

3. Abdullayev B.J. Huquqiy ta'sir choralarini qo'llashning protsessual tartibga solish vositasi sifatidagi ahamiyati // "Fuqarolik va oila huquqi fanlarining dolzarb muammolari" mavzusiga bag'ishlangan Sudyalar oliy maktabida 2021-2022 yillarda o'tkazilgan Respublika ilmiy-nazariy konferensiyalarga bag'ishlangan ilmiy maqolalar to'plami / O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi. – Toshkent: "Lesson press", 2022., B. 73-76.

4. Abdullayev B.J. Современные тенденции применения мер правового воздействия // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и тенденции развития: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции / (Саратов, 27 декабря 2022 г.). / в 2 ч. Ч. 1 -Стерлитамак: АМИ, 2022. – с. 103-107.

5. Abdullayev B. J. Evidence in the consideration of cases related to the application of a measure of influence. // Collection of articles based on the results of the International Scientific Conference, 4(10), 233–240. Retrieved from <https://wos.academiascience.org/index.php/wos/article/view/4414>

Avtoreferat “Odillik mezon” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 07.08.2023

Bichimi: 60x84 1/8 «Times New Roman»
garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.

Shartli bosma tabog‘i 3,2. Adadi: 100. Buyurtma: № 95