

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI
KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

YERMASHEV JENGIS MARATOVICH

**BOJXONA SOHASIDAGI JINOYATLAR UCHUN JAVOGBARLIK
(JINOYAT-HUQUQIY VA KRIMINOLOGIK JIHATLARI)**

**12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi.
12.00.15 – Kriminologiya (yuridik fanlar)**

**Yuridik fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024 yil

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)

Yermashev Jengis Maratovich

Војхона sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik (jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari)3

Ермашев Женгис Маратович

Ответственность за преступления в таможенной сфере (уголовно-правовой и криминологический аспекты).....25

Yermashev Jengis Maratovich

Responsibility for crimes in the customs sphere (criminal-legal and criminological aspects).....49

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....54

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI
KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

ERMASHEV JENGIS MARATOVICH

**BOJXONA SOHASIDAGI JINOYATLAR UCHUN JAVOBGARLIK
(JINOYAT-HUQUQIY VA KRIMINOLOGIK JIHLARI)**

**12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi.
12.00.15 – Kriminologiya (yuridik fanlar)**

**Yuridik fanlar doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024-yil

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.3.DSc/Yu257 raqami bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya ishi Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) va “ZiyoNET” ta’lim axborot tarmog‘ida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:	Salayev Nodirbek Saparbeyevich yuridik fanlar doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	Toshpulatov Akrom Ikromovich yuridik fanlar doktori, dotsent Turg‘unboev Elbekjon Odiljonovich yuridik fanlar doktori Xudaykulov Feruzbek Xurramovich yuridik fanlar doktori, dotsent
Yetakchi tashkilot:	O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Kengash asosidagi bir martalik Ilmiy kengashning 2024-yil 15-noyabr kuni soat 14:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36 faks: +99871 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (№ 1302 raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar Amir Temur ko‘chasi 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 1-noyabr kuni tarqatildi.
(2024 yil 1-noyabrdagi 34-raqamli reestr bayonnomasi).

A.A. Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash asosidagi Bir martalik ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

M.K. O‘razaliev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash asosidagi Bir martalik ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

A.I. Toshpo‘latov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash asosidagi Bir martalik ilmiy kengash huzuridagi Ilmiy seminar raisi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, dotsent

Kirish (Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda bojxonaga oid tartibning buzilishi, shuningdek kontrabanda global iqtisodiyotga jiddiy zarar yetkazmoqda. Jahon banki (World Bank)ning ma'lumotlariga qaraganda dunyoda jami tovar va xizmatlarning yillik eksporti 24 227,43 mlrd. AQSh dollarini, yillik importi esa, 21 931,2 mlrd. AQSh dollarini tashkil etsa¹, kontrabanda va bojxona to'lovlaridan qochish yiliga 2,2 trillion AQSh dollari miqdorida zarar yetkazadi². Bu esa soliq tushumlarini yo'qotish, biznesdagi raqobat muhitini buzish, budget taqchilligi, infratuzilma, ta'lim hamda boshqa ijtimoiy sohalarga mo'ljallangan mablag'lar defitsitiga olib kelmoqda. Bu kabi holatlarning oldini olish, Barqaror Rivojlanish Maqsadlari (SDG)ga erishish qonuniy iqtisodiy o'sishni va sog'lom raqobatni qo'llab-quvvatlash, bojxona sohasida korrupsion omillarni bartaraf etish, sohani raqamlashtirish, bojxonaga oid tartibning buzilishi, shuningdek kontrabandaga qarshi kurashishda xalqaro hamkorlikni kuchaytirish, bojxona sohasidagi qonunchilikni takomillashtirish bilan birgalikda bojxona sohasidagi jinoyatlarning oldini olish hamda bu borada mazkur qilmishlarni jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatdan tadqiq etish zarurligini ko'rsatadi.

Jahonda kontrabanda va noqonuniy moliyaviy oqimlar (Illicit Financial Flows, IFFs)ga qarshi kurashishda iqtisodiy va huquqiy infratuzilmani mustahkamlash, kontrabanda, narkotrafik va bojxona sohasidagi boshqa transmilliy jinoyatlarga qarshi kurashishda tizimni raqamlashtirish, kontrabandaning ijtimoiy va iqtisodiy oqibatlarini bartaraf etishda jamoatchilik va biznes sohasida savodxonlikni oshirishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarga alohida e'tibor berilmoqda. Jumladan, bojxona sohasidagi jinoyatlarning rivojlanayotgan mamlakatlardagi ijtimoiy barqarorlik va kriminogen vaziyatga ta'sirini minimallashtirish, mazkur turdagi jinoyatlarning global iqtisodiyotga zararini o'rganish hamda ularga qarshi kurash bo'yicha yangi siyosat va chora-tadbirlarni joriy qilish yuzasidan muayyan natijalarga erishilgan. Shunga qaramasdan bugungi sharoitda bojxona sohasidagi jinoyatlarning milliy iqtisodiyot hamda kriminogen zararlanish darajasiga tashqi siyosiy va ijtimoiy ta'sirlarini tadqiq etish, bojxona sohasidagi jinoyatlarga qarshi kurashishning nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini aniqlash, bu turdagi jinoyatlar uchun javobgarlik choralari kuchaytirishning tashkiliy-huquqiy jihatlarini takomillashtirishni taqozo etmoqda.

Respublikamizda bojxona sohasidagi jinoyatchilikka qarshi kurashish masalasi davlatning strategik maqsadlaridan biri sifatida belgilanib, bojxona sohasidagi jinoyatlar, kontrabanda tovarlarning qiymatini kamaytirish, ularning xavfsizlik va iqtisodiy-ijtimoiy barqarorlikka xavfini minimallashtirish, bojxona bilan bog'liq jinoyatlar uchun javobgarlik masalalarini huquqiy tartibga solishga oid qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan salmoqli ishlar amalga oshirilmoqda. Shuningdek, bojxona organlarida zamonaviy texnologiyalarni joriy qilish, bojxona rasmiylashtiruv jarayonlarining shaffofligini oshirish, bojxona sohasidagi transmilliy jinoyatchilikka qarshi kurashda xalqaro hamkorlikni mustahkamlash (Yevroosiyo iqtisodiy hamkorlik tashkiloti, Butunjahon bojxona tashkiloti va b.), bojxona tizimida korrupsiyani qisqartirish maqsadida xodimlarning kasbiy

¹ www.wits.worldbank.org/CountryProfile/en/WLD

² https://unctad.org/system/files/non-official-document/DITC2020_TRACIT_IllicitTradeandSDGs_fullreport_en.pdf

malakasini oshirish va ichki nazorat mexanizmlarini takomillashtirish bo'jxona sohasini isloh qilishning asosiy yo'nalishlari va vazifalari etib belgilangan. Ushbu vazifalar bo'jxona sohasidagi qonunchilikka rioya etilishini ta'minlash, bo'jxona bilan bog'liq mamlakat xavfsizligi va iqtisodiyotiga tahdid soladigan qilmishlarga qarshi kurashish hamda bu borada jinoyat qonunini qo'llash amaliyotini yaxshilash, jinoyatchilikka qarshi kurashish masalalarini tadqiq etishni taqozo qiladi.

O'zbekiston Respublikasining 1994-yil 22-sentabrdagi Jinoyat kodeksi, 2016-yil 20-yanvardagi Bo'jxona kodeksi, 1997-yil 29-avgustdagi 472-I-sonli "Davlat bo'jxona xizmati to'g'risida"gi, 2000-yil 26-maydagi 77-II-sonli "Tashqi iqtisodiy faoliyat to'g'risida"gi Qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 30-noyabrdagi PF-5268-sonli "Sud-tergov faoliyatida fuqarolarning huquq va erkinliklari kafolatlarini kuchaytirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli "20222026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-sonli "Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarori hamda mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini muayyan darajada ta'minlashga mazkur dissertatsiya tadqiqoti xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining "I. Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi³. Bo'jxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlikning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari, bu borada qonunchilikni takomillashtirish masalalari bo'yicha ilmiy tadqiqotlar dunyoning yetakchi ilmiy markazlari va ta'lim muassasalarida, jumladan, University of Oxford, Centre for Criminology (Buyuk Britaniya), John Jay College of Criminal Justice, City University of New York (AQSH), MaxPlanck Institute for Foreign and International Criminal Law (Germaniya), Australian Institute of Criminology (Avstraliya), University of Cambridge, Institute of Criminology (AQSH), Harvard Law School, Program on International Law and Armed Conflict (AQSH), Stockholm University, Stockholm Criminology Symposium (Shvetsiya), University of California, Berkeley, Center for the Study of Law and Society (AQSH), Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement (Niderlandiya), Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (Rossiya Federatsiyasi), Chinese Academy of Social Sciences (Xitoy Xalq Respublikasi), National Institute of Criminology and Forensic Science (Hindiston)da olib borilmoqda.

Bo'jxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik bo'yicha xorijiy tadqiqotlarda ushbu jinoyatlarning sabablari, profilaktika choralarning

³ Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi: www.ox.ac.uk, www.jjay.cuny.edu, www.csl.mpg.de/en, www.aic.gov.au, www.unodc.org, www.crim.cam.ac.uk, www.pilac.law.harvard.edu, www.su.se/departament-of-criminology, www.cs.lsb.berkeley.edu, www.nscr.nl/en, www.izak.ru/en, www.council.science, www.mha.gov.in

samaradorligi va globallashuvning bojxona sohasi bilan bog'liq jinoyatlarga ta'sirini tushunish yuzasidan ilmiy tavsiyalar berilgan (University of Oxford), bojxona sohasidagi jinoyatlarga sabab bo'layotgan ijtimoiy va iqtisodiy omillar, kontrabandada uyushgan jinoiy guruhlarining roli, bunday jinoyatlarga qarshi kurashishda huquqni muhofaza qiluvchi organlar oldida turgan muammolar o'rganilgan (John Jay College of Criminal Justice), turli yurisdiksiyalarda bojxona qonunchiligini uyg'unlashtirish, transmilliy kontrabanda tarmoqlarini ta'qib qilish va bojxona sohasidagi jinoyatlarga qarshi kurashda xalqaro hamkorlikning roliga e'tibor qaratilgan (MaxPlanck Institute for Foreign and International Criminal Law), bojxona sohasidagi jinoyatlarning tendensiyalari, bojxona chegarasi nazorati samaradorligi hamda yuqori texnologiyaning kontrabanda faoliyatiga ta'siri tadqiq etilgan (Australian Institute of Criminology), bojxona qonunchiligini qo'llashda innovatsion yondashuvlar, kontrabandaga qarshi kurashda politsiyaning roli va muammolarni hal qilishda adolatni tiklash tamoyillaridan foydalanishga urg'u berilgan (Stockholm University), bojxona nazoratida xavfga asoslangan maqsadli strategiyalarning samaradorligi, qonunchilik islohotlarining kontrabanda shakllariga ta'sirini va shaxslarning xatti-harakatlarini to'xtatish uchun xulq-atvor tushunchalaridan foydalanish masalalari tadqiq etilgan (Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement), noqonuniy savdoning oldini olishda bojxona qoidalarining samaradorligi, uyushgan jinoyatchilikka qarshi kurashda bojxona organlarining roli ochib berilgan (Institute of Legislation and Comparative Law), transchegaraviy savdoni tartibga solish va bojxona huquqbuzarliklarining davlat iqtisodiyoti va milliy xavfsizligi uchun oqibatlari (Chinese Academy of Social Sciences), ushbu jinoyatlarning transchegaraviy savdoga ta'siri tadqiq etilgan (National Institute of Criminology and Forensic Science).

Jahonda bojxona sohasidagi ijtimoiy xavfli qilmishlarga qarshi kurashning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari, jumladan, qonunchilik samaradorligi va uni takomillashtirish nuqtai nazaridan bunday jinoyatlarga imkon bergan sharoit va sabablarni anglash: shaxslarni tadqiq etilayotgan jinoyatlarni qilishga undaydigan omillarni (ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy va madaniy) aniqlash; huquqiy choralarni qo'llash samaradorligini baholash: amaldagi bojxona qonunlari va huquqni qo'llash tartib-qoidalarining afzalliklari va kamchiliklarini o'rganishga, shuningdek ushbu sohada huquqbuzarliklar profilaktikasi samaradorligini oshirish bo'yicha yangi islohotlarni ishlab chiqish va amaliyotga tatbiq etish; globallashuv va zamonaviy texnologiyalar o'rtasidagi o'zaro bog'liqlik bo'yicha tadqiqotlar: huquqni muhofaza qilish organlari duch keladigan imkoniyatlar va muammolarga, shuningdek, bojxona nazorati va jinoiy faoliyatga ushbu omillar va jahon bozorlarining o'zaro bog'liqligiga ta'siri; xalqaro muvofiqlashtirish va hamkorlikni qo'llab-quvvatlash: bojxona bilan bog'liq jinoyatlarning aksariyati transmilliy xususiyatga ega ekanligini hisobga olib, ushbu jinoyatlarga qarshi muvaffaqiyatli kurashishda huquqni muhofaza qiluvchi tashkilotlar, bojxona organlari va boshqa manfaatdor shaxslar o'rtasida xalqaro muvofiqlashtirishning ustuvor yo'nalishlarda tadqiq etilmoqda.

Mavzuning o'rganilganlik darajasi. Mamlakatimizda bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik masalalarining ayrim jihatlari M.H.Rustambayev, M. Usmonaliyev, R. Kabulov, Q.R. Abdurasulova, O.G'. Zokirova, A.S. Yakubov, A.A. Otajonov, A.T. Achilov, M.M. Kadirov, O.M. Maxkamov, M. Rajabova,

G. Xidoyatov, V.T. Sunnatov, A.A. Allanova kabi olimlar tomonidan o'rganilgan.

Xorijiy mamlakatlarda bojxona sohasidagi jinoyatlar tadqiqot obyekti sifatida O.V. Beschastnova, S.V. Vorobeva, L.D. Gauxman, O.V. Grachev, T.A. Dikanova, A.G. Donchenko, A.A. Drannikov, K.Yu. Zueva, S.Yu. Ivanova, G.P. Kachkina, M.M. Kolesnikova, A.A. Korennaya, M.A. Kochubey, N.I. Kryukova, V.V. Lavrinov, A.M. Maksimov, G.S. Meleshko, A.Dj. Saxer, A.V. Skachko, B.A. Sultanova, O.A. Shashel, D.S. Bibassar, F. Coman, A.H. Fetkulov, S. Maimescu, A.V. Nosach, R.A. Cherkassky, O.A. Pasat⁴ va boshqa olimlarning tadqiqot ishlarida tahlil qilingan. Shunday bo'lsa-da, bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlikning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlarini, bojxona sohasiga oid qonunchilikni hozirgi davr prizmasi va imkoniyatlaridan kelib chiqib rivojlantirish muammolari va istiqbollari alohida tadqiqot obyekti sifatida kompleks o'rganilmaganligi ushbu mavzuda ilmiy ish olib borish zaruratini keltirib chiqaradi.

Dissertatsiya mavzusining tadqiqot bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqot ishlar rejasidagi "O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi va uni qo'llash amaliyotini takomillashtirish muammolari" mavzusidagi ilmiy tadqiqotning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi bojxona sohasidagi jinoyatlarni kompleks yuridik tahlil qilish, uning o'ziga xos belgilarini aniqlash hamda mazmun-mohiyatini tushunish bo'yicha to'g'ri ilmiy yondashuvni ishlab chiqish, ularning kriminologik xususiyatlarini yoritish, huquqni qo'llash amaliyotini, jinoyat qonuni normalarini takomillashtirish yuzasidan ilmiy-amaliy tavsiyalar va takliflarni ilgari surishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

bojxona sohasidagi jinoyatlar tushunchasi, o'ziga xos belgilari va klassifikatsiyasini tahlil qilish;

bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan qonun normalarining rivojlanishi tarixini o'rganish;

ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligida bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik masalalarini yoritish;

bojxona sohasidagi jinoyatlarning obyektiv hamda subyektiv belgilarini tadqiq etish;

bojxona sohasidagi jinoyatlarning jazoni og'irlashtiruvchi belgilarini hamda jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish va o'xshash tarkibli jinoyatlardan farqlash masalalarini bayon etish;

bojxona sohasidagi jinoyatlarni sodir etgan shaxsning kriminologik tavsifini, shuningdek bojxona sohasidagi jinoyatlarning sabablari va ularga imkon bergan shart-sharoitlar tahlilini amalga oshirish va bojxona sohasidagi jinoyatlarning oldini olish muammolarini aniqlash;

bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik belgilovchi masalasida qonunchilikdagi mavjud bo'shliqlarni bartaraf etish, qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan aniq taklif va tavsiyalar ishlab chiqish, jinoyat huquqi

⁴ Mazkur olimlar asarlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

nazariyasini rivojlantirish va huquqni qo'llash amaliyotini yaxshilash yuzasidan tavsiyalar berish.

Tadqiqotning obyekti sifatida bojxona sohasidagi jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlarini belgilovchi ijtimoiy munosabatlar tizimi olingan.

Tadqiqotning predmetini bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik bilan bog'liq munosabatlarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo'llash amaliyoti materiallari, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda yuridik fanda mavjud g'oyalar, konseptual yondashuvlar, ta'limotlar, ilmiy-nazariy qarashlar va boshqa manbalar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot ishini olib borishda ilmiy bilishning tizimli va funksional tahlil, tarixiylik, mantiqiylik (analiz, sintez), qiyosiy-huquqiy tahlil, statistik, sotsiologik so'rovlar o'tkazish, induktiv va deduktiv tahlil kabi usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

bojxona nazoratini chetlab yoki bojxona nazoratidan yashirib yoxud bojxona hujjatlari yoki vositalariga o'xshatib yasalgan hujjatlardan aldash yo'li bilan foydalanib, deklaratsiyasiz yoki boshqa nomga yozilgan deklaratsiyadan foydalanib, o'qotar qurolning asosiy qismlarini hamda giyovandlik vositalarining analoglarini bojxona chegarasidan o'tkazish bilan bog'liq qilmishlarni kontrabanda jinoyati tarkibiga kiritish lozimligi asoslangan;

tazyiqni targ'ib qiluvchi mahsulotni hamda uchuvchisiz uchadigan apparatlarni qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasiga olib kirganlik uchun javobgarlik belgilash lozimligi asoslangan;

bojxona hududiga olib kiriladigan tovarning bojxona qiymatini aniqlash kiritishga doir takliflar, ya'ni sotib oluvchining mamlakat hududiga olib kiriladigan tovarlarga doir huquqlariga nisbatan muayyan cheklovlar mavjud bo'lganda tovarning bojxona qiymatini aniqlashda qo'llaniladigan tegishli usullardan foydalanish lozimligi asoslangan;

o'xshashi mamlakatda ishlab chiqarilmaydigan texnologik asbob-uskunalarni O'zbekiston hududiga import qilishda bojxona boji va qo'shilgan qiymat solig'idan ozod etishda olib kiriladigan texnologik asbob-uskunalarining ishlab chiqarilgan yilini tasdiqlash uchun "erkin muomalaga chiqarish" bojxona rejimiga bojxona rasmiylashtiruv vaqtida ishlab chiqaruvchi zavodning texnologik asbob-uskunaning ishlab chiqarilgan yilini tasdiqlovchi texnik pasporti yoki ishlab chiqaruvchining ishlab chiqarilgan uskuna, shu jumladan, ishlab chiqarilgan yili to'g'risidagi tegishli ma'lumotlarni o'z ichiga olgan hujjati taqdim etilishi lozimligi asoslangan;

jismoniy shaxsning "yashil" yo'lak orqali o'tishi yozma ravishda deklaratsiyalanishi lozim bo'lgan tovarlar yo'qligini bojxona organiga ma'lum qilish deb hisoblanishi hamda bu bojxona to'g'risidagi qonunchilik talablariga rioya etish majburiyatidan ozod etmasligi lozimligi asoslangan;

bojxona nazoratini chetlab, tovarlar yoki boshqa moddiy qimmatliklarni, shuningdek kontrabanda ashyolarini uchuvchisiz uchadigan apparatdan foydalanilgan holda O'zbekiston Respublikasi bojxona chegarasidan o'tkazilganida qilmish JK 244⁴ yoxud 248¹-moddasi bilan jinoyatlar majmui bo'yicha kvalifikatsiya qilinishi lozimligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

bojxona sohasidagi jinoyatlar jinoyat tarkibiga ko'ra; qilmishning ijtimoiy xavflilik darajasiga ko'ra; jinoyat obyektiga ko'ra; jinoyat predmetiga ko'ra; jinoyat-huquqiy mazmuniga ko'ra; jinoyat-protsessual vakolatlarga ko'ra tasniflanishi lozimligi asoslangan;

bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda predmetlarni o'tkazish bilan bog'liq qilmishlarni ularning predmetini inobatga olgan holda, nazariy jihatdan quyidagi 3 turkum (maxsus kontrabanda, iqtisodiy kontrabanda, oddiy kontrabanda)ga ajratish lozimligi asoslangan;

chiqindilarni yoki chet elga mansub radioaktiv chiqindilarning har qanday turlarini saqlash va ko'mib tashlash maqsadida, shuningdek, chiqindilarni fuqarolarning hayoti va sog'lig'i, atrof muhitning xavfsizligini ta'minlash qoidalariga rioya etmasdan qayta ishlash yoki utilizatsiya qilish maqsadida O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilanishi lozimligi asoslangan;

davlat va jamoat tuzumini qo'porishga, hududiy yaxlitlik, siyosiy mustaqillik, davlat suverenitetini buzishga, urush, terrorizmni targ'ib qilishga yo'naltirilgan materiallarni tarqatish maqsadida O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirganlik uchun jinoiy javobgarlik differentsiatsiya qilinishi lozimligi asoslangan;

qilmishni chegarani buzib o'tish, ya'ni bojxona xizmatining roziligini olmasdan turib, tovar yoki boshqa qimmatliklarni O'zbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan ochiqdan-ochiq o'tkazish yo'li bilan sodir etish bojxona chegarasidan predmetlarni o'tkazishda ifodalanadigan bojxona sohasidagi barcha jinoyatlar uchun jazoni og'irlashtiruvchi holat sifatida belgilanishi lozimligi asoslangan;

moddiy madaniy meros obyektlarini qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasi hududidan olib chiqish yoki O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirish yoki ularni qaytarish majburiyatini bajarmaganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilanishi lozimligi asoslangan;

davlat sirlari yoki maxfiy axborotni o'z ichiga olgan axborotni yashirin ravishda olish va ishlovdan o'tkazish uchun mo'ljallangan texnika vositalarini qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirish yoki O'zbekiston Respublikasi hududidan olib chiqqanlik uchun jinoiy javobgarlik belgilanishi lozimligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Dissertatsiya ishida foydalanilgan adabiyotlar va milliy qonunchilik hujjatlari rasmiy manbalardan olingan bo'lib, belgilangan talablar asosida havola qilingan, ilmiy-tadqiqot ishi yakuni bo'yicha jinoyat-huquqiy fanlarga tegishli ilmiy-nazariy qarashlarni umumlashtirish, tadqiq etish, huquqiy atamalar, shuningdek bojxona sohasidagi jinoyat uchun javobgarlik to'g'risidagi qonunchilik hujjatlari, xorijiy mamlakatlar qonunchiligini qiyosiy tahlil etish, huquqni qo'llash amaliyoti va sotsiologik so'rov (55 nafar sudyalalar, 145 nafar huquqni muhofaza qilish organlari xodimlari, 130 nafar professor-o'qituvchilar, 185 nafar advokatlar o'rtasida) natijalari, statistik ma'lumotlar va 210 ta sud hukmlari tahlili asosida nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalar ilgari surilgan, shu bilan birga, dissertatsiya ishining dastlabki natijalari amaliyotga joriy qilinganligi va bu tegishli davlat organlari tomonidan tasdiqlanganligi, xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatsiyadan o'tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy,

xorijiy nashrlarda e'lon qilinganligi tadqiqot xulosalarining ishonchligini namoyon etadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Mazkur tadqiqot natijalari bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlikning nazariy asoslarini rivojlantirishga, ushbu sohadagi qonunchilikni takomillashtirishga xizmat qiladi, bojxona sohasidagi jinoyatlarning oldini olish bo'yicha samarali chora-tadbirlar ishlab chiqishga yordam beradi hamda "Jinoyat huquqi. Umumiy qism", "Jinoyat huquqi. Maxsus qism", "Kriminologiya" fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishga xizmat qiladi, shuningdek, tadqiqot natijalaridan yurisprudentsiya va sotsiologiya yo'nalishlarida yangi ilmiy izlanishlar olib borishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyati, xususan, normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash, ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish jarayoni hamda huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga hamda oliy yuridik ta'lim muassasalarida jinoyat-huquqiy fanlarni o'qitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlikning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlariga doir masalalarni tadqiq etishning ilmiy natijalari asosida:

bojxona nazoratini chetlab yoki bojxona nazoratidan yashirib yoxud bojxona hujjatlari yoki vositalariga o'xshatib yasalgan hujjatlardan aldash yo'li bilan foydalanib, deklaratsiyasiz yoki boshqa nomga yozilgan deklaratsiyadan foydalanib, o'qotar qurolning asosiy qismlarini hamda giyovandlik vositalarining analoglarini bojxona chegarasidan o'tkazish bilan bog'liq qilmishlarni kontrabanda jinoyati tarkibiga kiritish to'g'risidagi takliflaridan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 246-moddasi birinchi qismining dispozitsiyasini takomillashtirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo'mitasining 2024-yil 29-fevraldagi 3-sonli dalolatnomasi). Mazkur takliflarning qabul qilinishi qilmishni kontrabanda jinoyati sifatida to'g'ri kvalifikatsiya qilishga xizmat qilgan;

tazyiqni targ'ib qiluvchi mahsulotni hamda uchuvchisiz uchadigan apparatlarni qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasiga olib kirishga doir qilmish uchun javobgarlikni kuchaytirish to'g'risidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining yangi tahrirdagi 130¹ va 244⁴-moddalari dispozitsiyasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo'mitasining 2024-yil 29-fevraldagi 3-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi tazyiqni targ'ib qiluvchi mahsulotni hamda uchuvchisiz uchadigan apparatlarni qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasiga olib kirganlik uchun javobgarlikning muqarrarligini ta'minlashga xizmat qilgan;

bojxona hududiga olib kiriladigan tovarning bojxona qiymatini aniqlash kiritishga doir takliflar, ya'ni sotib oluvchining mamlakat hududiga olib kiriladigan tovarlarga doir huquqlariga nisbatan muayyan cheklovlar mavjud bo'lganda tovarning bojxona qiymatini aniqlashda qo'llaniladigan usullar haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 6-apreldagi 160-son qarori ilovasining 15-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Bosh vaziri kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2024-yil 1-martdagi 12-15-19-sonli dalolatnomasi).

Mazkur taklifning qabul qilinishi mamlakatimiz hududiga olib kiriladigan tovarlarga doir huquqlariga nisbatan muayyan cheklovlar mavjud bo'lganda tovarning bojxona qiymatini aniqlashda qo'llaniladigan usullarni aniqlashga xizmat qilgan;

o'xshashi mamlakatimizda ishlab chiqarilmaydigan texnologik asbob-uskunalar O'zbekiston Respublikasi hududiga import qilishda bojxona boji va qo'shilgan qiymat solig'idan ozod etishda olib kiriladigan texnologik asbob-uskunalar ishlab chiqarilgan yilini tasdiqlash uchun "erkin muomalaga chiqarish" bojxona rejimiga bojxona rasmiylashtiruvi vaqtida ishlab chiqaruvchi zavodning texnologik asbob-uskunaning ishlab chiqarilgan yilini tasdiqlovchi texnik pasporti yoki ishlab chiqaruvchining ishlab chiqarilgan uskuna, shu jumladan, ishlab chiqarilgan yili to'g'risidagi tegishli ma'lumotlarni o'z ichiga olgan hujjati taqdim etilishiga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 4-iyundagi 352-son qaroriga 1-ilovaning izoh qismi uchinchi xatboshisini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Bosh vaziri kotibiyatining Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash departamentining 2024-yil 1-martdagi 12-15-19-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning qabul qilinishi O'zbekiston Respublikasi hududiga import qilishda bojxona boji va qo'shilgan qiymat solig'idan ozod etiladigan o'xshashi respublikada ishlab chiqarilmaydigan yangi texnologik asbob-uskunalar ro'yxatini tasdiqlashga xizmat qilgan;

jismoniy shaxsning "yashil" yo'lak orqali o'tishi yozma ravishda deklaratsiyalanishi lozim bo'lgan tovarlar yo'qligini bojxona organiga ma'lum qilish deb hisoblanishi hamda bu bojxona to'g'risidagi qonunchilik talablariga rioya etish majburiyatidan ozod etmasligiga oid takliflardan O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-fevraldagi 2-son qarorining 2-bandi uchinchi xatboshisini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2024-yil 20-fevraldagi 10-30-2050-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning qabul qilinishi jismoniy shaxsning "yashil" yo'lak orqali o'tishi yozma ravishda deklaratsiyalanishi lozim bo'lgan tovarlar yo'qligini bojxona organiga ma'lum qilish shaxsni bojxona to'g'risidagi qonunchilik talablariga rioya etish majburiyatidan ozod etmasligi to'g'risidagi qoidaning mustahkamlanishiga xizmat qilgan;

bojxona nazoratini chetlab, tovarlar yoki boshqa moddiy qimmatliklarni, shuningdek kontrabanda ashyolarini uchuvchisiz uchadigan apparatdan foydalanilgan holda bojxona chegarasidan o'tkazilganida, JK 244⁴ yoxud 248¹-moddasi bilan jinoyatlar majmui bo'yicha kvalifikatsiya qilinishi lozimligi to'g'risidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-fevraldagi "Bojxona to'g'risidagi qonunchilikni buzish va kontrabandaga oid ishlar bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi 2-son qarorining 19-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2024-yil 20-fevraldagi 10-30-2050-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning qabul qilinishi kontrabanda ashyolarini uchuvchisiz uchadigan apparatdan foydalanilgan holda O'zbekiston Respublikasi bojxona chegarasidan o'tkazilganida qilmishni to'g'ri kvalifikatsiya qilishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 5 ta, jumladan 2 ta xalqaro, 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida

muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 18 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, 12 ta maqola (shundan 6 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, o'n ikki paragrafni o'z ichiga olgan to'rtta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Ishning hajmi 245 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirishi** (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi)da tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinishi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlikning umumiy tavsifi”** deb nomlanib, unda bojxona sohasidagi jinoyatlar tushunchasi va mazmuniga doir yondashuvlar ilmiy-nazariy tahlil qilingan. Ma'lumki, O'zbekiston qonunchiligida bojxona sohasidagi jinoyatlar atamasi va uning mazmuni yoritilmagan. Ammo ushbu turdagi jinoyatlar tovar, qimmatliklar yoki boshqa predmetlarni bojxona chegarasi orqali o'tkazish bilan bog'liq munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilik normalarining buzilishiga sabab bo'ladi hamda davlatning iqtisodiyot asoslari va jamoat xavfsizligiga jiddiy zarar yetkazadi. Ya'ni, bojxona sohasidagi jinoyatlar qayd etilgan ushbu jihatlar bilan umumiy va o'xshash xususiyatga ega bo'lgan jinoyatlar majmui hisoblanadi. Ushbu natsqtai-nazardan kelib chiqqan holda, dissertatsiyada bojxona sohasidagi jinoyatlar atamasi mazmunini to'g'ri tushunish uchun milliy va xorijiy qonunchilik, mahalliy va chet ellik olimlarning fikrlari va yondashuvlari atroflicha tahlil qilingan.

Jumladan, bu borada olimlarning qarashlari shartli ravishda beshta guruhga ajratilgan. Xususan, birinchi guruhga mansub olimlar bojxona sohasidagi jinoyatlarni davlatning iqtisodiy xavfsizligiga tahdid soluvchi jinoyat sifatida umumiy tavsif berishgan. Ikkinchi guruhga mansub olimlar bojxona sohasidagi jinoyatni tashqi iqtisodiy faoliyat sohasidagi jinoyat sifatida urg'u berishgan bo'lsa, uchinchi guruhga mansub olimlar bojxona sohasidagi jinoyat tushunchasini bojxona organlarining maqsad va vazifalari bilan bog'lashgan. Shuningdek, to'rtinchi guruhga mansub olimlar bojxona sohasidagi jinoyatlarni predmetlarni bojxona chegarasi orqali o'tkazishning belgilangan tartibini buzuvchi qilmishlar sifatida ta'rif berishadi. Beshinchi guruhga mansab olimlar tomonidan bojxona sohasidagi jinoyatlar tushunchasiga ta'rif berishda bojxona organlarining jinoyat-protsessual vakolatiga e'tibor qaratilgan.

Ushbu tadqiqot ishida har bir nuqtai nazar milliy jinoyat-huquqiy siyosat va milliy qonunchilik nuqtai nazardan kelib chiqib tahlil qilingan hamda har bir holat

bo'yicha muallifning asoslangan shaxsiy qarashlari bayon etilgan.

Tadqiqot natijasi sifatida milliy jinoyat-huquqiy tizimga joriy etish uchun tavsiya sifatida bojxona sohasidagi jinoyatlar tushunchasi ta'rifi ishlab chiqilgan.

Olimlar tomonidan bildirilgan ushbu masalaga doir barcha mezonlar muvofiqlashtirilgan holda O'zbekiston qonunchiligi bo'yicha bojxona sohasidagi jinoyatlar klassifikatsiyasi shakllantirilgan: *jinoyat tarkibiga ko'ra; jinoyat obyektiga ko'ra; jinoyat predmetiga ko'ra; jinoyat-huquqiy mazmuniga ko'ra; jinoyat protsessual vakolatlarga ko'ra.*

Mazkur bobda yana O'zbekiston hududida bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik belgilovchi jinoyat qonuni normalarining rivojlanish bosqichlari shartli ravishda oltita bosqichga ajratilgan holda o'rganilgan.

Xorijiy davlatlar, shu jumladan, MDHga a'zo davlatlar jinoyat qonunlarida tahlil qilingan masalani tartibga solishga nisbatan yondashuvlar bir xil emasligi qayd etilgan. Shuningdek, ishda ushbu masalada turli xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunchiligini qiyosiy tahlil qilish orqali ayrim xulosalar ishlab chiqilgan. Masalan, xorijiy mamlakatlarda bojxona sohasidagi jinoyatlar predmetlari tahlili aksariyat davlatlarda barcha predmetlarni bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda o'tkazish kontrabanda sifatida baholanganligini, aksariyat davlatlarda esa, jinoyat predmetlarining ijtimoiy xavflilik darajasidan kelib chiqib, turli darajadagi predmetlarni bojxona chegarasidan o'tkazishda alohida moddalarda javobgarlik belgilash yondashuvi ustuvor ekanligi; bojxona sohasidagi jinoyatlarning ijtimoiy xavfini baholashda turli mamlakatlar qonunchiligi o'rtasida sezilarli tafovut mavjudligi (Amerika Qo'shma Shtatlari, Angliya va XXR kabi davlatlar qonunchiligida ayrim predmetlar kontrabandasi uchun 15 yillik qamoq jazosi, mulkni musodara qilish bilan birga umrbod ozodlikdan mahrum qilish yoki hatto o'lim jazosigacha bo'lgan jazolar belgilangan); aksariyat xorijiy davlatlarda (Qozog'iston, Niderlandiya va Polsha) javobgarlik belgilangan "iqtisodiy kontrabanda", "naqd valyuta kontrabandasi", kontrabanda maqsadida rasmiy hujjatlarni soxtalashtirish yoki qalbakilashtirish, shuningdek ushbu maqsadda foydalaniladigan texnik vositalar kontrabandasi kabi qilmishlar uchun javobgarlik masalasini ko'rib chiqish zarurligi va boshqalar.

Bundan tashqari, ushbu paragrafda milliy va xorijiy tajriba tahlili asosida jinoyat qonunchiligini takomillashtirish yuzasidan quyidagilar taklif etilgan: kamyob va yo'qolib ketish xavfi ostida bo'lgan o'simlik va hayvonot dunyosi obyektlarini qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasi hududidan olib chiqqanlik uchun, shuningdek davlat sirlari yoki maxfiy axborotni o'z ichiga olgan axborotni yashirin ravishda olish va ishlovdan o'tkazish uchun mo'ljallangan texnika vositalarini qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirganlik yoki respublika hududidan olib chiqqanlik uchun javobgarlik belgilash va boshqalar.

Dissertatsiyaning "**Bojxona sohasidagi jinoyatlarning yuridik tahlili**" deb nomlangan ikkinchi bobida mazkur jinoyatning obyekti, predmeti, obyektiv tomoni hamda subyektiv belgilari, ya'ni jinoyatning subyekti, subyektiv tomoni tadqiq etilgan.

Bojxona sohasidagi jinoyatlar obyektlarini tasniflashning "vertikal" tasnifga ko'ra to'rt bosqichli tizimidan, ya'ni jinoyatlarning umumiy, maxsus, turdosh va bevosita obyektlari, "gorizontal" tasnifga ko'ra bevosita asosiy, bevosita

qo‘shimcha va bevosita fakultativ obyektarga ajratish usulidan foydalanilgan.

Bojxona sohasidagi jinoyatlarning maxsus obyekti JK 130, 130¹ va 133²-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlarda shaxsning huquq va erkinliklarini ta‘minlovchi ijtimoiy munosabatlar, JK 182 va 184-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlarda iqtisodiyot sohasidagi ijtimoiy munosabatlar, JK 244³, 244⁴, 246 va 250¹-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlarda jamoat xavfsizligi va jamoat tartibini ta‘minlovchi ijtimoiy munosabatlar hisoblanishi xulosa qilingan. Turdosh obyekt sifatida JK 130, 130¹ va 133²-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlarda normal axloqiy qadriyatlarni ta‘minlovchi ijtimoiy munosabatlar, JK 182 va 184-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlarda iqtisodiyot asoslarini muhofaza etuvchi ijtimoiy munosabatlar, JK 244³, 244⁴, 246 va 250¹-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlarda jamoat xavfsizligini muhofaza etuvchi ijtimoiy munosabatlar hisoblanishi aniqlangan.

Tadqiqot ishida bojxona sohasida jinoyat toifasiga kiritilgan har bir qilmish bo‘yicha jinoyat predmeti alohida tahlil qilinib, jinoyat qonunini qo‘llash bo‘yicha mavjud muammolar, qonunchilikdagi bo‘shliqlar aniqlangan hamda ularni takomillashtirish bo‘yicha asosli takliflar ishlab chiqilgan. Jumladan, ishda JK Maxsus qismining 8-bo‘limida “zo‘ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ‘ib qiluvchi mahsulot” atamasi va unga berilgan ta‘rifni yangi tahrirda bayon etish taklif etilgan.

Shuningdek, bojxona to‘g‘risidagi qonunchilikni buzish jinoyatining predmeti tovar va transport vositasi hisoblanadi, degan xulosaga kelingan. Mazkur xulosadan kelib chiqib, JK 182-moddasi birinchi qismi dispozitsiyasidagi “tovar yoki boshqa qimmatliklarni” degan so‘zlarni “tovar yoki transport vositasini” degan so‘zlar bilan almashtirish maqsadga muvofiqligi bildirilgan hamda ushbu predmetlar mazmuni yuzasidan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qarorida tushuntirish berish tavsiya etilgan.

Bundan tashqari, ishda JK 246-moddasi birinchi qismiga “radioaktiv materiallar” so‘zlaridan keyin “xavfli chiqindilar” so‘zlarini kiritish, shuningdek, JKni “O‘zbekiston Respublikasi hududiga chiqindilarni olib kirish” deb nomlangan 204¹-modda bilan to‘ldirish taklif etilgan.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 15-dekabrda PF-5286-son Farmoni bilan tasdiqlangan O‘zbekiston Respublikasiga import qilinishi (olib kelinishi) taqiqlangan buyumlar ro‘yxatida keltirilgan predmetlarni inobatga olgan holda JK 156 va 246-moddalarini o‘zgartirish taklif etilgan.

Obyektiv tomoniga ko‘ra bojxona sohasidagi jinoyalarni ikkita toifaga ajratish mumkinligi xulosa qilingan. Turli usullardan foydalangan holda bojxona chegarasidan jinoyat predmetlarini qonunga xilof ravishda o‘tkazish bilan bog‘liq qilmishlar birinchi toifaga kiritilgan. Bu toifaga qilmishlarga bojxona to‘lovlaridan bo‘yin tovlashdan tashqari bojxona sohasidagi barcha jinoyatlar kirishi qayd etilgan hamda ularning obyektiv tomoni tadqiq etilgan. Jumladan, ushbu guruhga mansub bojxona sohasidagi jinoyatlar obyektiv tomondan O‘zbekiston Respublikasi bojxona chegarasidan turli shakllarda: a) bojxona nazoratini chetlab; b) bojxona nazoratidan yashirib; v) bojxona hujjatlari yoki vositalariga o‘xshatib yasalgan hujjatlardan aldash yo‘li bilan foydalanib; g) deklaratsiyasiz; d) boshqa nomga yozilgan deklaratsiyadan foydalanib olib o‘tishda ifodalinishi bayon etilgan.

Bojxona to‘lovlaridan bo‘yin tovlash jinoyati obyektiv tomondan bojxona

to'lovlari to'lanadigan obyektlarni qasddan yashirish, bojxona to'lovlari to'lanadigan obyektlarni qasddan kamaytirib ko'rsatish hamda bojxona to'lovlarini to'lashdan boshqacha usulda qasddan bo'yin tovlash shakllarida sodir etilishi aniqlangan.

16 yoshga to'lgan har qanday aqli raso jismoniy shaxs bojxona sohasidagi jinoyatlarning subyekti bo'lishi mumkinligi xulosa qilingan hamda maxsus subyekt sifatida mansabdor shaxslarning uch toifasi ajratib ko'rsatilgan. Jumladan, bojxona nazorati funksiyalarini yoki davlat chegarasini qo'riqlash funksiyalarini bevosita bajarayotgan shaxslar, bojxona organlari yoki boshqa davlat organlarining o'z xizmat vakolatlarini bajarishi munosabati bilan bojxona nazoratidan o'tkazilmaydigan mansabdor shaxslar, egallagan xizmat mavqeiga ko'ra qonunga muvofiq bojxona nazoratining muayyan shakllaridan ozod qilingan mansabdor shaxslar.

Mazkur dissertatsiyada bojxona sohasidagi jinoyatlar subyektiv tomonidan faqat to'g'ri qasd orqali sodir etilishi aniqlangan. Shuningdek, unda bojxona sohasidagi jinoyatlarning motivi turli shakllarda bo'lishi mumkinligi, ammo jinoyatni kvalifikatsiya qilishda ular zaruriy belgi sifatida e'tirof etilmasligi xulosa qilingan.

O'z navbatida, jinoyatning maqsadi JK 130, 130¹ va 244³-moddalarida zaruriy belgi, 133², 182, 184, 244⁴, 246, 250¹-moddalarida fakultativ belgi hisoblanishi bayon etilgan. Jumladan pornografik mahsulotni O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirishda pornografik mahsulotni tarqatish, reklama qilish, namoyish etish maqsadi, tazyiqni, zo'ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ'ib qiluvchi mahsulotni O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirishda tazyiqni, zo'ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ'ib qiluvchi toifadagi mahsulotni tarqatish, reklama qilish, namoyish etish maqsadi, diniy mazmundagi materiallarni O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirishda diniy mazmundagi materiallarni tarqatish maqsadining mavjudligini aniqlash zarurligi, aks holda, qilmishni ushbu moddalar bo'yicha kvalifikatsiya qilish mumkin emasligi qayd etilgan.

Dissertatsiyaning **uchinchi bobida "Bojxona sohasidagi jinoyatlarning jazoni og'irlashtiruvchi belgilari va ularni kvalifikatsiya qilish" masalalari** tahlil qilingan.

Jumladan, ushbu bobda bojxona sohasidagi jinoyatlarning jazoni og'irlashtiruvchi belgilari ilmiy-nazariy tahlil qilingan. Bunda bojxona sohasidagi jinoyatlarning jazoni og'irlashtiruvchi belgilari yettita guruhga ajratib o'rganilgan.

Shuningdek, har bir holat yuzasidan amaldagi jinoyat-huquqiy normalar, boshqa qonunchilik hujjatlari, bu borada olimlarning fikrlari va O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qarorlaridagi qoidalar tahlil qilinib, muallifning asoslangan xulosalari va fikrlari bayon etilgan. Jumladan, JK 182, 244³, 246-moddalarida "takroran yoki xavfli retsivist tomonidan" va bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik nazarda tutilgan barcha moddalarda "o'ta xavfli retsivist tomonidan" sodir etilgan qilmish uchun jazoni og'irlashtiruvchi holat sifatida javobgarlik nazarda tutish taklif etilgan. Bundan tashqari, JK 182, 244³, 246-moddalarida "bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib sodir etilgan" qilmish uchun, 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246-moddalarida "uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini ko'zlab sodir etilgan" qilmish uchun jazoni og'irlashtiruvchi holatni belgilash taklif etilgan.

Ishda bojxona sohasidagi barcha jinoyatlarda “xizmat mavqeidan foydalanish” atamasini bir xilda qo‘llash maqsadga muvofiqligi xulosa qilingan. Bundan tashqari, dissertatsiyada bojxona sohasidagi jinoyatlarning favqulodda holat joriy etilgan vaqtda sodir etilishini jazoni og‘irlashtiruvchi holat sifatida belgilab qo‘yish taklif etilgan.

Bojxona sohasidagi jinoyatlar JK Maxsus qismida nazarda tutilgan jinoyatlar, xususan, oilaga, yoshlarga va axloqqa qarshi, iqtisodiyot asoslariga hamda jamoat xavfsizligiga qarshi jinoyatlar tizimida o‘zining ijtimoiy xavfliligi va boshqa o‘ziga xos xususiyatlari bilan ajralib turishi qayd etilgan. O‘z navbatida, bojxona sohasidagi jinoyatlarning obyektivi, obyektiv tomoni, subyektivi va subyektiv tomoni, shuningdek, jinoyat predmeti masalalarida o‘zaro va boshqa ayrim jinoyatlarda mavjud holatlarga o‘xshashligi, shu sababdan, bojxona sohasidagi jinoyatlarni bunday jinoyatlardan farqlash ularni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilishda muhim ahamiyat kasb etishi bayon etilgan.

Jumladan, milliy jinoyat qonunchiligida jinoyat predmetlari taqsimotida bunday bunday yondashuv ham munozarali ekanligi bildirilgan. Sababi, JK 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246 va 250¹-moddalarida nazarda tutilgan predmetlardan tashqari erkin fuqarolik muomalasida bo‘lishi taqiqlangan (jumladan, eksport yoki import qilish taqiqlangan tovarlar) yoki erkin fuqarolik muomalasida bo‘lish cheklangan (jumladan eksport-import qilish uchun ruxsatnoma yoki guvohnoma talab qilinadigan) tovarlar va xom-ashyo turlari borki, ularni qonunga xilof ravishda bojxona chegarasidan o‘tkazish erkin fuqarolik muomalasida bo‘ladigan predmetarga nisbatan mamlakat iqtisodiyotiga (jamoat xavfsizligiga emas) kattaroq zarar yetkazadi yoki shunday zarar yetkazish xavfini keltirib chiqaradi.

“Tashqi iqtisodiy faoliyat to‘g‘risida”gi Qonunning 20-moddasida O‘zbekistonda quyidagi maqsadlarda qonunchilik bilan tovarlar eksporti va importi taqiqlanishi hamda cheklanishi mumkinligi belgilangan: a) milliy xavfsizlikni ta‘minlash; b) fuqarolar hayoti va sog‘lig‘ini muhofaza qilish, hayvonot va o‘simlik dunyosini hamda atrof-muhitni muhofaza qilish; v) ijtimoiy axloq-odobga va huquq-tartibotga rioya etish; g) O‘zbekiston Respublikasi xalqining madaniy merosini saqlash; d) madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqish, olib kirish va ularga bo‘lgan mulk huquqlarini boshqaga o‘tkazishdan himoya qilish; e) O‘zbekiston Respublikasining to‘lov balansini saqlab turish; j) O‘zbekiston Respublikasining xalqaro majburiyatlarini bajarish; z) tiklab bo‘lmaydigan tabiiy resurslar tugatilishining oldini olish; i) O‘zbekiston Respublikasining boshqa manfaatlarini himoya qilish. Misol tariqasida, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 15-dekabrda PF–5286-son Farmoni bilan O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti va O‘zbekiston Respublikasi Hukumatining qarorlari asosida eksport qilinadigan buyumlar va mahsulotlar ro‘yxati tasdiqlangan. Shu turdagi tovar va xom-ashyolarni qonunga xilof ravishda bojxona chegarasidan o‘tkazish o‘z-o‘zidan ayonki, erkin fuqarolik muomalasida bo‘lgan tovarni qonunga xilof ravishda bojxona chegarasidan o‘tkazishga nisbatan ijtimoiy xavflilik darajasi ancha yuqori hisoblanadi. Lekin hozirda amaliyotda bu kabi holatlarning barchasi JK 182-moddasi bilan kvalifikatsiya qilinib kelayotganligi bayon etilgan.

Dissertatsiyada bunday toifadagi predmetlar uchun javobgarlikni differentsiatsiya qilish kerakligi, aslida bunday amaliyot ko‘plab xorijiy

davlatlarda allaqachon hayotga tatbiq etilganligi bayon etilgan. Jumladan, Ukraina JK 201-moddasida madaniy boyliklar kontrabandasi, 201¹-moddasida yog‘och va qimmatbaho daraxt turlari kontrabandasi, 201⁴-moddasida aksiz to‘lanadigan tovarlar kontrabandasi uchun, Qozog‘iston JK 234-moddasida, Polsha JK 299-moddasida hamda Niderlandiya JK 337-moddasida iqtisodiy kontrabanda uchun, Moldova JK 248¹-moddasida aksiz to‘lanadigan tovarlar kontrabandasi uchun, RF JK 200¹-moddasida naqd pul va pul vositalarining kontrabandasi, 200²-moddasida alkogolli ichimliklar va tamaki mahsulotlari kontrabandasi uchun javobgarlik belgilangan. Ushbu holatlarni tahlil qilib, dissertant JKni “Iqtisodiy kontrabanda” deb nomlangan yangi 182¹-modda bilan to‘ldirish hamda eksport va import qilinishi taqiqlangan hamda cheklangan tovarlar yoki transport vositalari; qo‘shilgan qiymat solig‘i, aksiz solig‘i, muhofaza choralari, antidemping yoki kompensatsiya bojlari joriy etilgan tovarlar yoki transport vositalari; valyuta qimmatliklari; rangli metallar, ularning parcha va rezgi chiqitlari; iqtisodiyot tarmog‘iga jiddiy zarar yetkazadigan boshqa ashyolarni jinoyat predmeti sifatida belgilash zaruratini asoslagan.

Tahlillar natijasida JKni quyidagi yangi moddalar bilan ham to‘ldirish taklif etilgan: Bojxona to‘lovini to‘lash majburiyatini bajarmaslik (184²-m.), Giyohvandlik vositalari, psixotrop moddalar, ularning prekursorlari yoki analoglarini qonunga xilof ravishda O‘zbekiston Respublikasiga olib kirish, O‘zbekiston Respublikasidan olib chiqish yoki O‘zbekiston Respublikasi orqali tranzit tarzida o‘tkazish (273¹-m.), Moddiy madaniy meros obyektlarini qonunga xilof ravishda O‘zbekiston Respublikasi hududidan olib chiqish yoki O‘zbekiston Respublikasi hududiga olib kirish yoki ularni qaytarish majburiyatini bajarmaslik (132¹-m.), Kamyob va yo‘qolib ketish xavfi ostida turgan yovvoyi hayvonlar yoki yovvoyi holda o‘svuvchi o‘simliklarni qonunga xilof ravishda O‘zbekiston Respublikasi hududidan olib chiqish (202²-m.).

Bundan tashqari, dissertatsiyada bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda predmetlarni o‘tkazish bilan bog‘liq qilmishlarni ularning predmetini inobatga olgan holda, nazariy jihatdan quyidagi 3 turkum (*maxsus, iqtisodiy, oddiy kontrabanda*)ga ajratish tavsiya etilgan.

Bojxona to‘g‘risidagi qonunchilikni buzish hamda bojxona to‘lovlaridan bo‘yin tovlash jinoyatlarini farqlash masalasi bojxona sohasidagi jinoyatlarni o‘zaro farqlashda yuzaga kelayotgan muammoni hal qilish maqsadida bojxona to‘lovlarining harakat bilan ifodalangan qismini, ya’ni bojxona to‘lovlari to‘lanishi kerak bo‘lgan obyektlar aniqlangunga qadar bo‘lgan harakatlar bilan bog‘liq qilmishlarni JK 182-moddasi hamda ishda taqdqiqot ishida taklif etilayotgan JK 182¹-moddasida (iqtisodiy kontrabanda) bilan qamrab olishni hamda bojxona to‘lovlari to‘lanishi kerak bo‘lgan obyektlar aniqlangandan keyingi bosqichni, ya’ni belgilangan bojxona to‘lovlarini to‘lamaslik qismini JK 182 va 184-moddasidan ajratib chiqarishni maqsadga muvofiq, deb hisoblangan.

Dissertatsiyaning **“Bojxona sohasidagi jinoyatlarning kriminologik jihatlari”** deb nomlangan to‘rtinchi bobi bojxona sohasidagi jinoyatlarni sodir etgan shaxsning kriminologik tavsifi, ushbu turdagi jinoyatlarning sabablari va ularga imkon bergan shart-sharoitlar tahlili, jinoyatlarning oldini olish muammolariga bag‘ishlangan.

Bunda ijtimoiy-biologik, ijtimoiy-demografik va ijtimoiy-psixologik

ma'lumotlarning jamlanishiga asoslanib, bojxona sohasidagi jinoyatlarni sodir etgan jinoyatchining shaxsini quyidagicha tavsiflangan: odatda, turmush qurgan, farzandli, o'rta maxsus ma'lumotga ega bo'lgan, kasbiy yoki tadbirkorlik faoliyati bilan shug'ullanuvchi, moliyaviy barqaror erkak shaxs. Bu shaxs past ijtimoiy mas'uliyatni, qat'iy irodaviy fazilatlarini, o'zini o'zi baholashni oshirib yuborishni, cheklangan intellektual imkoniyatlarni va rivojlanmagan axloqiy va ma'naviy fazilatlar tizimini namoyon qiladi.

Shuningdek, bojxona sohasidagi jinoyatlarni jinoyatchi shaxsining yosh ko'rsatkichlarini inobatga olgan holda uchta toifaga ajratish tavsiya etilgan: 1) JK 130, 130¹-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar asosan 18-30 yoshdagi shaxslar tomonidan; 2) JK 182, 184, 246-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar asosan 30-60 yoshdagi shaxslar tomonidan; 3) JK 244³, 244⁴ va 250¹-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar asosan 18-60 yoshdagi shaxslar tomonidan sodir etiladi.

Bundan tashqari, profilaktika tadbirlarini ishlab chiqishda JK 130, 130¹, 133², 244³, 250¹-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar bo'yicha O'zbekiston Respublikasi fuqarolari o'rtasida, JK 182, 184, 244⁴ va 246-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar bo'yicha ham O'zbekiston Respublikasi fuqarolari, ham mamlakatimizga tashrif buyuradigan chet el fuqarolari o'rtasida targ'ibot ishlarini amalga oshirish tavsiya etilgan.

Ushbu jinoyatning sabablari va unga imkon bergan shart-sharoitlar tahlil qilinib, jinoyatning asosiy sabablari sifatida quyidagilar xulosa qilingan:

moliyaviy motivatsiya: yuqori bojxona to'lovlaridan qochish va foyda olish maqsadi kontrabandani rag'batlantiradi;

korrupsiya: poraxo'rlik, bojxona xodimlari bilan til biriktirib, noqonuniy faoliyatga yo'l ochadi;

amalga oshirish muammolari: resurslarning yetarli emasligi va yomon infratuzilma qonunchilikning samarali ijro etilishiga to'sqinlik qiladi;

normativ murakkablik: murakkab bojxona qoidalari va byurokratik qog'ozbozlik ekspluatatsiya qilish imkoniyatini beradi;

globallashuv: murakkab global ta'minot zanjirlari va transchegaraviy savdo monitoringda qiyinchiliklar tug'diradi;

texnologiyadan foydalanish: jinoyatchilar tizimlarni manipulyatsiya qilish uchun ilg'or texnologiyalar va kiberjinoyatlardan foydalanadilar;

zaif normativ-huquqiy asoslar: noto'g'ri qonunchilik va yengil jazolar bojxona huquqbuzarliklarini samarali to'xtata olmaydi;

iqtisodiy bosimlar: iqtisodiy tanazzul fuqarolar va korxonalarini bojxona jinoyatlarini sodir etishga undashi mumkin.

Tadqiqot natijasida bojxona sohasidagi jinoyatlarning oldini olishning asosiy yo'nalishlari sifatida quyidagilar taklif etilgan:

bojxona chegarasidan tovar va transport vositalarini o'tkazish bo'yicha ma'muriy tartib-tartiblarini soddalashtirish;

bojxona to'lovlari miqdorini qayta ko'rib chiqish va ularning miqdorini pasaytirish;

bojxona xizmatida korrupsiyaga qarshi chora-tadbirlarni kuchaytirish;

bojxona organlari faoliyatining shaffofligi va ochiqligini ta'minlash;

bojxona sohasidagi barcha ma'muriy tartib-taomillarini raqamlashtirish;

aholining maksimal darajada bandligini ta'minlash;

aholining huquqiy ongi va savodxonligini oshirish;
jinoyatchilikka qarshi kurashda xalqaro hamkorlikni rivojlantirish.

O‘z navbatida, mazkur yo‘nalishlarga rioya qilish orqali bojxona sohasidagi jinoyatlar xavfini sezilarli darajada kamaytirish hamda xavfsiz va manfaatlarimizga mos keladigan xalqaro savdo muhitini yaratishga hissa qo‘shish mumkinligi bayon etilgan.

XULOSA

Bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlikning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlarini o‘rganish natijasida quyidagi taklif va xulosalarga kelingan:

I. Jinoyat huquqi nazariyasini rivojlantirish bo‘yicha tavsiyalar:

1. Bojxona sohasidagi jinoyatlar tushunchasining quyidagi ta‘rifi ishlab chiqildi:

“Bojxona sohasidagi jinoyatlar – bu tovar, qimmatliklar yoki boshqa predmetlarni bojxona chegarasi orqali o‘tkazish, ya‘ni bojxona chegarasi orqali davlat hududiga olib kirish, davlat hududidan olib chiqish va davlat hududiga qaytarish jarayonlarida bojxona rasmiylashtiruvi, ro‘yxatga olish, bojxona nazoratidan o‘tish, shuningdek, bojxona to‘lovlarini undirish yoki to‘lash bilan bog‘liq munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilik normalarining buzilishida ifodalanuvchi axloqqa, davlatning iqtisodiyot asoslariga va jamoat xavfsizligiga qarshi qaratilgan jinoyatlar majmui”.

2. Bojxona sohasidagi jinoyatlarning quyidagi klassifikatsiyasi shakllantirildi:

a) jinoyat tarkibiga ko‘ra: pornografik mahsulotni, shu jumladan, voyaga yetmagan shaxs tavsiflangan yoki tasvirlangan pornografik mahsulotni tarqatish, reklama qilish, namoyish etish maqsadida O‘zbekiston hududiga olib kirish (JK 130-m.); tazyiqni, zo‘ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ‘ib qiluvchi mahsulotni tarqatish, reklama qilish, namoyish etish maqsadida O‘zbekistonga olib kirish (JK 130¹-m.); bojxona to‘g‘risidagi qonunchilikni buzish (JK 182-m.); bojxona to‘lovlarini to‘lashdan bo‘yicha tovlash (JK 182 va 184-m.); diniy mazmundagi materiallarni tarqatish maqsadida qonunga xilof ravishda O‘zbekistonga olib kirish (JK 244³-m.); uchuvchisiz uchadigan apparatlarni, ularning butlovchi va ehtiyot qismlarini qonunga xilof ravishda olib kirish (JK 244⁴-m.); kontrabanda (JK 246-m.); pirotexnika buyumlarini qonunga xilof ravishda O‘zbekistonga olib kirish yoki O‘zbekistondan olib chiqish (JK 250¹-m.);

b) qilmishning ijtimoiy xavflilik darajasiga ko‘ra: ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan jinoyatlar (JK 130-m. 1 va 2-qismlari, 130¹-m., 184-m. 1 va 2-qismlari, 244³-m., 244⁴-m. 1-qismi, 250¹-m. 1-qismi); uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatlar (JK 182-m. 1-qismi, 184-m. 3-qismi, 244⁴-m. 2-qismi, 250¹-m. 2-qismi); og‘ir jinoyatlar (JK 130-moddasi uchinchi qismi, 182-moddasi ikkinchi qismi, 244⁴-moddasi uchinchi va to‘rtinchi qismlari, 246-moddasi birinchi qismi, 250¹-moddasi uchinchi va to‘rtinchi qismlari); o‘ta og‘ir jinoyatlar (JK 246-m. 2-qismi);

v) jinoyat obyektiga ko‘ra: axloqqa qarshi jinoyatlar (JK 130 va 130¹-m.); davlatning iqtisodiyot asoslariga qarshi jinoyatlar (JK 182 va 184-m.); jamoat xavfsizligiga qarshi jinoyatlar (JK 244³, 244⁴, 246, 250¹-m.);

g) jinoyat predmetiga ko‘ra: erkin fuqarolik muomalasida bo‘lgan predmetlar

bilan bog‘liq jinoyatlar (JK 182-m.); erkin fuqarolik muomalasida bo‘lishi cheklangan predmetlar bilan bog‘liq jinoyatlar (JK 182, 244³, 244⁴, 246, 250¹-m.); erkin fuqarolik muomalasida bo‘lishi taqiqlangan predmetlar bilan bog‘liq jinoyatlar (JK 130, 130¹, 246-m.);

d) jinoyat-huquqiy mazmuniga ko‘ra: jinoyat predmetini bojxona chegarasidan o‘tkazish bilan bog‘liq bo‘lgan jinoyatlar (JK 130, 130¹, 182, 244³, 244⁴, 246, 250¹-m.); jinoyat predmetini bojxona chegarasidan o‘tkazish bilan bog‘liq bo‘lmagan jinoyatlar (JK 184-m.);

e) jinoyat protsessual vakolatlarga ko‘ra: bojxona organlari vakolatiga taalluqli jinoyatlar (JK 130, 130¹, 184, 244³, 244⁴, 250¹-m.); davlat xavfsizlik xizmati organlari vakolatiga taalluqli jinoyatlar (JK 182, 246-m.).

4. Bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan qonunchilik normalarining rivojlanishini shartli ravishda quyidagi bosqichlarga ajratilgan:

1-bosqich – VIII asrga qadar bo‘lgan davr;

2-bosqich – VIII asrdan XIX asrning o‘rtalariga qadar bo‘lgan davr;

3-bosqich – XIX asrning o‘rtalaridan 1926 yilga qadar bo‘lgan davr;

4-bosqich – 1926–1959 yillar;

5-bosqich – 1959–1994 yillar;

6-bosqich – 1994 yildan hozirga qadar bo‘lgan davr.

5. Bojxona sohasidagi jinoyatlarning jazoni og‘irlashtiruvchi belgilari tahlili asosida ular quyidagi guruhlarga ajratildi:

a) takroran jinoyat sodir etish yoki retsidiv jinoyat – JK 130-moddasi 2-qismi “a” bandi, 130¹-moddasi 2-qismi “a” bandi, 184-moddasi 2-qismi “a” bandi, 244⁴-moddasi 2-qismi “a” bandi, 250¹-moddasi 2-qismi “v” bandi;

b) ishtirokchilik shakllari – JK 130-moddasi 2-qismi “b” bandi, 130¹-moddasi 2-qismi “b” bandi, 182-moddasi 2-qismi “v” bandi, 244⁴-moddasi 2-qismi “v” bandi, 250¹-moddasi 2-qismi “b” bandi va 3-qismi “b” bandi;

v) jinoyat predmetining xususiyati – JK 130-moddasi 3-qismi, 246-moddasi 2-qismi;

g) miqdor ko‘rsatkichi – JK 182-moddasi 2-qismi “a” bandi, 184-moddasi 2-qismi “b” bandi va 3-qismi, 246-moddasi 2-qismi, 250¹-moddasi 2-qismi “a” bandi, 3-qismi “a” bandi;

d) jinoyat sodir etish usuli – JK 182-moddasi 2-qismi “b” bandi;

e) maxsus subyekt – JK 182-moddasi 2-qismi “g” bandi, 244⁴-moddasi 2-qismi “b” bandi, 250¹-moddasi 2-qismi “g” bandi;

j) ijtimoiy xavfli oqibatga ko‘ra jazoni og‘irlashtiruvchi holatlar – JK 244⁴-moddasi 2-qismi “g” bandi, 3-qismi va 4-qismi “a”, “b”, “v” bandlari, 250¹-moddasi 2-qismi “d” bandi, 3-qism “v” bandi va 4-qismi “a”, “b” bandlari.

6. Bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda predmetlarni o‘tkazish bilan bog‘liq qilmishlarni ularning predmetini inobatga olgan holda, nazariy jihatdan quyidagi 3 turkumga ajratildi: *maxsus kontrabanda – JK 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246, 250¹-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar.* Ushbu jinoyatlar axloqiy munosabatlar va jamoat xavfsizligiga zarar yetkazish xususiyatiga ega bo‘lgan predmetlarni bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda o‘tkazish bilan bog‘liq bo‘lib, bunday predmetlar turlari ushbu moddalarda to‘g‘ridan-to‘g‘ri sanalgan, shu sababdan, bunday toifadagi qilmishlar maxsus norma sifatida JK 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246, 250¹-moddalari bilan kvalifikatsiya qilinadi; *iqtisodiy*

kontrabanda – JKning taklif etilayotgan 182¹-moddasida nazarda tutiladigan jinoyat. Ushbu jinoyatlar milliy iqtisodiyot tarmog‘iga (*axloqiy munosabatlar va jamoat xavfsizligiga emas*) jiddiy zarar yetkazish xususiyatiga ega bo‘lgan predmetlarni bojxona chegarasidan qonunga xilof o‘tkazish bilan bog‘liq, bunday predmetlar turlari ushbu moddada ko‘rsatilgan, shu sababdan, bunday toifadagi qilmishlar JK 182¹-moddasi bilan kvalifikatsiya qilinadi; *oddiy kontrabanda* – JK 182-moddasida javobgarlik belgilangan bojxona to‘g‘risidagi qonunchilikni buzish jinoyati. Ushbu jinoyat maxsus kontrabanda va iqtisodiy kontrabandada nazarda tutilmagan boshqa barcha predmetlarni qamrab oladigan, odatda, erkin fuqarolik muomalasida bo‘lgan tovarlar va transport vositalarini bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda o‘tkazish bilan bog‘liq qilmishlardir.

II. Qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

1. JK 182-moddasi birinchi qismi dispozitsiyasidagi “tovar yoki boshqa qimmatliklarni” degan jummalarni “tovar yoki transport vositasini” jummalari bilan almashtirish taklif etilgan.

2. JKni quyidagi tahrirdagi 204¹-modda bilan to‘ldirish taklif etilgan:

“204¹-modda. O‘zbekiston Respublikasi hududiga chiqindilarni olib kirish

Chiqindilarni yoki chet elga mansub radioaktiv chiqindilarning har qanday turlarini saqlash va ko‘mib tashlash maqsadida, shuningdek, chiqindilarni fuqarolarning hayoti va sog‘lig‘i, atrof muhitning xavfsizligini ta‘minlash qoidalariga rioya etmasdan qayta ishlash yoki utilizatsiya qilish maqsadida O‘zbekiston Respublikasi hududiga olib kirish, –

bazaviy hisoblash miqdorining to‘rt yuz baravaridan olti yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yildan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O‘sha harakatlar og‘ir oqibatlariga sabab bo‘lsa, –

besh yildan o‘n yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.”.

3. JK 246-moddasi birinchi qismiga “radioaktiv materiallar” so‘zlaridan keyin “xavfli chiqindilar” so‘zlarini kiritish taklif etilgan.

4. JK 246-moddasi birinchi qismidagi “giyovandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalarni” jummlarini “davlat va jamoat tuzumini qo‘porishga, hududiy yaxlitlik, siyosiy mustaqillik, davlat suverenitetini buzishga, urush, terrorizmni targ‘ib qilishga yo‘naltirilgan” jummalari bilan to‘ldirish, shuningdek JK 156-moddasida milliy, irqiy, etnik yoki diniy adovatni targ‘ib qiluvchi materiallarni tarqatish maqsadida O‘zbekiston Respublikasi hududiga olib kirganlik uchun javobgarlikni differentsiatsiya qilish taklif etilgan.

5. JK 182, 244³, 246-moddalarida “takroran yoki xavfli retsidivist tomonidan” va bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik nazarda tutilgan barcha moddalarda “o‘ta xavfli retsidivist tomonidan” sodir etilgan qilmish uchun jazoni og‘irlashtiruvchi holat sifatida javobgarlik nazarda tutish taklif etilgan.

6. JK 182, 244³, 246-moddalarida “bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til birlashtirib sodir etilgan” qilmish uchun, 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246-moddalarida “uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini ko‘zlab sodir etilgan” qilmish uchun jazoni og‘irlashtiruvchi holatni belgilash taklif etilgan.

7. Qilmishni “chegarani buzib o‘tish, ya‘ni bojxona xizmatining roziligini olmasdan turib, tovar yoki boshqa qimmatliklarni O‘zbekiston Respublikasining

bojxona chegarasidan ochiqdan-ochiq o'tkazish yo'li bilan sodir etish"ni bojxona chegarasidan predmetlarni o'tkazishda ifodalanadigan bojxona sohasidagi barcha jinoyatlar uchun jazoni og'irlashtiruvchi holat sifatida belgilanishi taklif etiladi.

8. JK 182, 244⁴, 250¹-moddalaridagi "xizmat lavozimidan foydalanish", "xizmat mavqeidan foydalanish" va "mansab mavqeini suiiste'mol qilish" atamalarini "xizmat mavqeidan foydalanish" tarzida birxillashtirish taklif etilgan.

9. Bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda predmetlarni o'tkazish bilan bog'liq jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan barcha moddalarda "mansabga sovuqqonlik bilan qarash orqali predmetlarni bojxona chegaradan qonunga xilof ravishda olib o'tilishiga sabab bo'lgan" qilmish uchun jazoni og'irlashtiruvchi holat sifatida javobgarlik belgilanishi taklif etilgan.

10. Bojxona sohasidagi jinoyatlarning favqulodda holat joriy etilgan vaqtda sodir etilishini jazoni og'irlashtiruvchi holat sifatida belgilash taklif etilgan.

11. JK 182-moddasi dispozitsiyasini "shuningdek, import, eksport, mavsumiy bojxona bojlari yoki bojxona yig'implari shaklidagi bojxona to'lovlarini to'lashdan bo'yin tovlash bilan bog'liq boshqa harakatlarni sodir etish" degan so'zlar bilan to'ldirish hamda "Bojxona to'lovini to'lash majburiyatini bajarmaslik" deb nomlangan 184²-modda bilan to'ldirish taklif etilgan.

12. JKni quyidagi mazmundagi yangi 182¹-modda bilan to'ldirish taklif qilingan.

13. JKni "Moddiy madaniy meros obyektlarini qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasi hududidan olib chiqish yoki O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirish yoki ularni qaytarish majburiyatini bajarmaslik" deb nomlangan 132¹-modda bilan to'ldirish taklif etilgan.

14. JKni "Kamyob va yo'qolib ketish xavfi ostida turgan yovvoyi hayvonlar yoki yovvoyi holda o'suvchi o'simliklarni qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasi hududidan olib chiqish" deb nomlangan mazmundagi 202²-modda bilan to'ldirish taklif etilgan.

15. JKni quyidagi normalariga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish taklif etilgan:

JK 246-moddasi birinchi qismi dispozitsiyasidan "giyovandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalarni yoki" degan so'zlarni, ikkinchi qismi dispozitsiyasidan, shuningdek "giyovandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalarni ko'p miqdorda" jumllarini chiqarish;

JKni "Giyohvandlik vositalari, psixotrop moddalar, ularning prekursorlari yoki analoglarini qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasiga olib kirish, O'zbekiston Respublikasidan olib chiqish yoki O'zbekiston Respublikasi orqali tranzit tarzida o'tkazish" deb nomlangan 273¹-modda bilan to'ldirish.

16. JKni "Davlat sirlari yoki maxfiy axborotni o'z ichiga olgan axborotni yashirin ravishda olish va ishlovdan o'tkazish uchun mo'ljallangan texnika vositalarini qonunga xilof ravishda O'zbekiston Respublikasi hududiga olib kirish yoki O'zbekiston Respublikasi hududidan olib chiqish" deb nomlangan 278¹⁰-modda bilan to'ldirish taklif etilgan.

17. JK Maxsus qismining 8-bo'limida "zo'ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ'ib qiluvchi mahsulot" atamasi va unga berilgan ta'rif quyidagi tahrirda taklif etilgan: "Tazyiqni, zo'ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ'ib qiluvchi mahsulot – tarixiy, ilmiy, badiiy qimmatga yoki o'zga madaniy qimmatga ega bo'lmagan,

tazyiq, zo‘ravonlik yoki shafqatsizlik sodir etishga undaydigan materiallar va narsalar”.

III. Qonunni qo‘llash amaliyotini yaxshilash bo‘yicha tavsiyalar:

1. Bojxona sohasidagi jinoyatlarni jinoyatchi shaxsining yosh ko‘rsatkichlarini inobatga olgan holda uchta toifaga ajratish mumkin: 1) JK 130, 130¹-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar asosan 18-30 yoshdagi shaxslar (O‘zbekiston fuqarolari) tomonidan; 2) JK 182, 184, 246-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar asosan 30-60 yoshdagi shaxslar tomonidan; 3) JK 244³, 244⁴ va 250¹-moddasida nazarda tutilgan jinoyatlar asosan 18-60 yoshdagi shaxslar (ham O‘zbekiston fuqarolari, ham chet el fuqarolari) tomonidan sodir etiladi.

2. Bojxona sohasidagi jinoyatlarga sabab bo‘luvchi quyidagi omillarni ajratib ko‘rsatish mumkin:

moliyaviy motivatsiya: yuqori bojxona to‘lovlaridan qochish va foyda olish maqsadi kontrabandani rag‘batlantiradi;

korrupsiya: poraxo‘rlik, bojxona xodimlari bilan til biriktirib, noqonuniy faoliyatga yo‘l ochadi;

amalga oshirish muammolari: resurslarning yetarli emasligi va yomon infratuzilma qonunchilikning samarali ijro etilishiga to‘sqinlik qiladi;

normativ murakkablik: murakkab bojxona qoidalari va byurokratik qog‘ozbozlik ekspluatatsiya qilish imkoniyatini beradi;

globallashuv: murakkab global ta‘minot zanjirlari va transchegaraviy savdo monitoringda qiyinchiliklar tug‘diradi;

texnologiyadan foydalanish: jinoyatchilar tizimlarni manipulyatsiya qilish uchun ilg‘or texnologiyalar va kiberjinoyatlardan foydalanadilar;

zaif normativ-huquqiy asoslar: noto‘g‘ri qonunchilik va yengil jazolar bojxona huquqbuzarliklarini samarali to‘xtata olmaydi va boshqa.

3. Bu turdagi jinoyatlarni oldini olishning asosiy yo‘nalishlari sifatida quyidagilar taklif etilgan:

bojxona chegarasidan tovar va transport vositalarini o‘tkazish bo‘yicha ma‘muriy tartib-tartiblarini soddalashtirish;

bojxona to‘lovlari miqdorini qayta ko‘rib chiqish va ularning miqdorini pasaytirish;

bojxona xizmatida korrupsiyaga qarshi chora-tadbirlarni kuchaytirish;

bojxona organlari faoliyatining shaffofligi va ochiqligini ta‘minlash;

bojxona sohasidagi barcha ma‘muriy tartib-taomillarini raqamlashtirish;

aholining maksimal darajada bandligini ta‘minlash;

aholining huquqiy ongi va savodxonligini oshirish;

jinoyatchilikka qarshi kurashda xalqaro hamkorlikni rivojlantirish.

4. Tadqiqot natijasida O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Bojxona sohasidagi jinoyatlarga doir ishlar bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi qarori loyihasi ishlab chiqilgan.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ СОВЕТА
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ЕРМАШЕВ ЖЕНГИС МАРАТОВИЧ

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ТАМОЖЕННОЙ
СФЕРЕ (УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ
АСПЕКТЫ)**

**12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право.
12.00.15 – Криминология (юридические науки).**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science)**

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора наук (Doctor of Science) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2023.3.DSc/Yu257.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Салаев Нодирбек Сапарбаевич
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Тошпулатов Акром Икрамович
доктор юридических наук, доцент

Тургунбоев Элбекжон Одиложонович
доктор юридических наук

Худайкулов Ферузбек Хуррамович
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация:

**Университет общественный безопасности
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 15 ноября 2024 года в 14:00 на заседании разового Научного совета на основе совета DSc.07/13.05.20120.Yu.22.03 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36; факс: +99871 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 1302). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: +99871 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 1 ноября 2024 года.
(протокол реестра № 34 от 1 ноября 2024 года).

А.А. Отажонов

Председатель разового научного совета на основе Научного совета по присвоению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

М.К. Уразалиев

Научный секретарь разового Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

А.И. Ташпулатов

Заместитель председателя разового Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Во всем мире нарушения таможенных правил, а также контрабанда наносят серьезный ущерб мировой экономике. По данным Всемирного банка (World Bank), если общий годовой экспорт товаров и услуг в мире составляет 24 227,43 млрд долларов США¹, а годовой импорт – 21 931,2 млрд долларов США, то контрабанда и уклонение от таможенных платежей наносит ущерб на сумму 2 трлн долларов США². Это влечет потери налоговых поступлений, нарушение конкурентной среды в бизнесе, дефицит бюджета, дефицит средств на инфраструктуру, образование и другие социальные отрасли. Предупреждение подобных ситуаций, достижение Целей устойчивого развития (ЦУР), поддержка правомерного экономического роста и здоровой конкуренции, устранение коррупционных факторов в таможенной сфере, цифровизация сектора, а также усиление международного сотрудничества в противодействии таможенным правонарушениям, контрабанде, свидетельствуют о необходимости наряду с совершенствованием законодательства в таможенной сфере, предупреждать преступления в таможенной сфере, исследования данных деяний с точки зрения уголовно-правового и криминологического аспектов.

В мире особое внимание уделяется проведению научных исследований, направленных на укрепление экономической и правовой инфраструктуры в борьбе с контрабандой и незаконными финансовыми потоками (Illicit Financial Flows, IFFs), цифровизацию системы борьбы с контрабандой, наркоторговлей и другими транснациональными преступлениями в таможенной сфере, повышение грамотности в таможенной сфере в государственном и бизнес-секторе для ликвидации социальных и экономических последствий контрабанды. В частности, достигнуты определенные результаты в плане минимизации влияния таможенных преступлений на социальную стабильность и криминогенную ситуацию в развивающихся странах, изучения ущерба этого вида преступлений для мировой экономики, внедрения новой политики и мер борьбы с ними. Однако, в современных условиях необходимо изучение внешних политических и социальных последствий таможенных преступлений для национальной экономики и уровня криминогенного ущерба, определение теоретических, практических и правовых проблем борьбы с таможенными преступлениями, совершенствование организационно-правовых аспектов усиления мер ответственности за данный вид преступлений.

В нашей республике вопрос борьбы с преступностью в таможенной сфере определен в качестве одной из стратегических целей государства, осуществляются значимые мероприятия по снижению преступности в таможенной сфере, объема контрабандных товаров, минимизации риска для безопасности, экономической и социальной стабильности, а также совершенствованию правового регулирования касательно ответственности за

¹ www.wits.worldbank.org/CountryProfile/en/WLD

² https://unctad.org/system/files/non-official-document/DITC2020_TRACIT_IllicitTradeandSDGs_fullreport_en.pdf

преступления в таможенной сфере. Кроме того, в целях внедрения современных технологий в таможенных органах, повышения прозрачности процессов таможенного оформления, укрепления международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью в таможенной сфере (Евразийская организация экономического сотрудничества, Всемирная таможенная организация и т.д.), повышения профессиональной квалификации сотрудников и совершенствования внутреннего контроля в целях снижения коррупции в таможенной системе, определены основными направлениями и задачами реформирования таможенной сферы. Эти задачи требуют обеспечения соблюдения законодательства в таможенной сфере, противодействия таможенным преступлениям, угрожающим безопасности и экономике страны, а также совершенствования практики применения уголовного закона в данной сфере, исследования вопросов противодействия этим преступлениям.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, установленных в УК Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года, Таможенном кодексе от 20 января 2016 года, законах «О государственной таможенной службе» от 29 августа 1997 года, «О внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан» от 26 мая 2000 года, Указах Президента Республики Узбекистан от 30 ноября 2017 года №УП-5268 «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности», от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», постановления от 14 мая 2018 года №ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» и иных актах отраслевого законодательства, их дальнейшего совершенствования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Морально-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации³. Научные исследования по вопросам уголовно-правовых и криминологических аспектов ответственности за преступления в таможенной сфере, совершенствования законодательства в этой сфере проводятся в ведущих мировых научных центрах и образовательных учреждениях, в том числе, University of Oxford, Centre for Criminology (Великобритания), John Jay College of Criminal Justice, City University of New York (США), MaxPlanck Institute for Foreign and International Criminal Law (Германия), Australian Institute of Criminology (Австралия), University of Cambridge, Institute of Criminology (США), Harvard Law School, Program on International Law and Armed Conflict (США), Stockholm University, Stockholm Criminology

³ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации: www.ox.ac.uk, www.jjay.cuny.edu, www.csl.mpg.de/en, www.aic.gov.au, www.unodc.org, www.crim.cam.ac.uk, www.pilac.law.harvard.edu, www.su.se/departament-of-criminology, www.cslls.berkeley.edu, www.nscr.nl/en, www.izak.ru/en, www.council.science, www.mha.gov.in

Symposium (Швеция), University of California, Berkeley, Center for the Study of Law and Society (США), Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement (Нидерланды), Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (Российская Федерация), Chinese Academy of Social Sciences (Китай), National Institute of Criminology and Forensic Science (Индия).

В зарубежных исследованиях об ответственности за таможенные преступления представлены научные рекомендации о причинах этих преступлений, эффективности профилактических мер и осознании влияния глобализации на преступления в таможенной сфере (University of Oxford), изучены социально-экономические факторы, являющиеся причиной таможенных преступлений, роль организованных преступных групп в контрабанде, проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы при борьбе с такими преступлениями (John Jay College of Criminal Justice), основное внимание направлено на роль международного сотрудничества в гармонизации таможенного законодательства в различных юрисдикциях, преследовании транснациональных сетей контрабанды и борьбе с таможенной преступностью (MaxPlanck Institute for Foreign and International Criminal Law), исследованы тенденции преступлений в таможенной сфере, эффективность таможенного пограничного контроля, а также влияние высоких технологий на контрабандную деятельность (Australian Institute of Criminology), особое внимание уделено инновационным подходам при правоприменении таможенного законодательства, роли полиции в борьбе с контрабандой и использовании при решении проблем принципов восстановительного правосудия (Stockholm University), исследованы эффективность стратегий таргетинга на основе рисков при таможенном контроле, влияние законодательных реформ на модели контрабанды, а также использование поведенческих понятий для пресечения действий отдельных лиц (Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement), раскрыта эффективность таможенных правил в предупреждении незаконной торговли, роль таможенных органов в борьбе с организованной преступностью (Institute of Legislation and Comparative Law), изучены регулирование трансграничной торговли и последствия таможенных правонарушений для национальной экономики и национальной безопасности (Chinese Academy of Social Sciences), влияние этих преступлений на трансграничную торговлю (National Institute of Criminology and Forensic Science).

В мире научные исследования по борьбе с преступлениями в таможенной сфере в уголовно-правовом и криминологическом аспектах, в том числе по повышению эффективности законодательства и его совершенствованию осуществляются по следующим приоритетным направлениям: понимание причин таможенных преступлений и способствующих им условий: выявление факторов (социально-экономических, политических и культурных факторов), которые побуждают отдельных лиц и организаций совершать таможенные преступления; оценка эффективности применения мер воздействия: изучение сильных и слабых сторон действующего таможенного законодательства и

правоприменительной практики, в целях формирования и реализации новых реформ, направленных на повышение эффективности профилактики преступлений в этой сфере; исследования о взаимозависимости современных технологий и глобализации: исследования того, как технологический прогресс и взаимозависимость мировых рынков влияют на таможенный контроль и преступную деятельность, а также изучение проблем и возможностей, которые стоят перед правоохранительными органами; стимулирование международного сотрудничества и координации: учитывая транснациональный характер большинства таможенных преступлений, в исследованиях подчеркивается важность международного сотрудничества между правоохранительными органами, таможенными органами и другими заинтересованными сторонами в эффективной борьбе с данными преступлениями.

Степень изученности проблемы. В нашей стране некоторые аспекты ответственности за преступления в таможенной сфере были изучены такими учеными, как М. Усмоналиев, Р. Кабулов, Г.Р. Абдурасулова, О.Г. Зокирова, А.С. Якубов, А.А. Отажонов, А.Т. Ачилов, М.М. Кадыров, О.М. Махкамов, М. Раджабова, Г. Хидоятов, В.Т. Суннатов, А.А. Алланова.

В зарубежных странах таможенные преступления как объект исследования проанализированы в исследованиях О.В. Бесчастновой, С.В. Воробьевой, Л.Д. Гаухмана, О.В. Грачева, Т.А. Дикановой, А.Г. Донченко, А.А. Дранникова, К.Ю. Зуевой, С.Ю. Ивановой, Г.П. Качкиной, М.М. Колесниковой, А.А. Коренной, М.А. Кочубей, Н.И. Крюковой, В.В. Лавринова, А.М. Максимова, Г.С. Мелешко, А.Дж. Сахера, А.В. Скачко, Б.А. Султановой, О.А. Шашель, D.S. Bibassar, F. Coman, A.H. Fetkulov, S. Maimescu, A.V. Nosach, R.A. Cherkassky, O.A.Pasat⁴ и др.

Вместе с тем, неизученность в качестве отдельного объекта комплексного исследования через призму и возможности современного периода уголовно-правовых и криминологических аспектов ответственности за преступления в таможенной сфере, проблем и перспектив развития таможенного законодательства, свидетельствует о необходимости проведения научной работы по данной теме.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации реализована в рамках приоритетных направлений научных исследований по темам «Проблемы совершенствования Уголовного кодекса Республики Узбекистан и практики его применения» плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета.

Цель исследования состоит во всестороннем анализе состава преступлений в таможенной сфере, разработке правильного научного подхода к пониманию сущности их объективных и субъективных признаков, освещении их криминологических признаков, выдвигании научно-практических рекомендаций и предложений по правоприменению,

⁴ Полный перечень работ этих ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

совершенствованию норм уголовного закона.

Задачи исследования состоят в следующем:

анализ понятия, особенностей и классификации преступлений в таможенной сфере;

изучение развития норм законодательства, определяющих ответственность за преступления в таможенной сфере;

освещение вопросов ответственности за таможенные преступления в законодательстве некоторых зарубежных стран;

исследование объективных и субъективных признаков преступлений в таможенной сфере;

исследованиеотягчающих обстоятельств, а также квалификации преступлений в таможенной сфере и дифференциации от преступлений со схожим составом;

дача криминологической характеристики лица, совершившего преступления в таможенной сфере, а также причин таможенных преступлений и способствующих им условий, и выявление проблем профилактики преступности в таможенной сфере;

разработка конкретных предложений и рекомендаций по устранению существующих пробелов в законодательстве в вопросах определения ответственности за преступления в таможенной сфере, совершенствованию законодательства, дача рекомендации по развитию теории уголовного права и улучшению правоприменительной практики.

Объектом исследования являются система общественных отношений, определяющие уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений в таможенной сфере.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, связанные с ответственностью за преступления в таможенной сфере, материалы правоприменительной практики, законодательство и практика зарубежных стран, а также существующие в юридической науке идеи, концептуальные подходы, учения, научно-теоретические взгляды и другие источники.

Методы исследования. При проведении исследовательской работы использовались такие методы научного познания, как системный и функциональный анализ, историчность, логика (анализ, синтез), сравнительно-правовой анализ, статистический, проведение социологических опросов, индуктивный и дедуктивный анализ.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснованы предложения о внесении в состав преступления в виде контрабанды деяние, связанное помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документации или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или декларированием не своим наименованием, перемещением через таможенную границу основных частей огнестрельного оружия;

обоснованы предложения по усилению ответственности за ввоз в Республику Узбекистан продукции, пропагандирующей притеснение, а также незаконный ввоз в Республику Узбекистан беспилотных летательных аппаратов;

обоснованы предложения по определению таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию, то есть методах, используемых для определения таможенной стоимости товаров при наличии определенных ограничений прав покупателя в отношении товаров;

обоснованы предложения о необходимости при освобождении от таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость при ввозе на территорию Узбекистана технологического оборудования, не производимого в нашей стране, предоставления технического паспорта предприятия-изготовителя, подтверждающего год изготовления технологического оборудования, или соответствующих сведений производителя об изготовленном оборудовании, в том числе года изготовления, для подтверждения года изготовления ввозимого технологического оборудования при таможенном оформлении на таможенный режим «ввод в свободное обращение»;

обосновано, что перемещение физического лица через «зеленый» коридор рассматривается как заявление лица таможенному органу о том, что у него не имеются товары, подлежащие письменному декларированию, и не освобождает от обязанности соблюдать требования таможенного законодательства;

обосновано, что деяния по обходу и перемещению товаров или иных материальных ценностей, а также контрабандных предметов через таможенную границу Республики Узбекистан с использованием беспилотных летательных аппаратов, должны квалифицироваться по статье 244⁴ или 248¹ УК.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

обосновано, что преступления в таможенной сфере следует классифицировать по составу преступления; по уровню общественной опасности деяния; по объекту преступления; по предмету преступления; по уголовно-правовому содержанию; по процессуальным полномочиям;

обосновано в теоретическом аспекте необходимость подразделения действий, связанных с незаконным перемещением предметов через таможенную границу, с учетом их предмета, на следующие 3 категории (специальная контрабанда, экономическая контрабанда, обычная контрабанда);

обоснована необходимость установления уголовной ответственности за ввоз на территорию Республики Узбекистан в целях хранения и захоронения отходов или любых видов иностранных радиоактивных отходов, а также переработки или захоронения отходов без соблюдения правил обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан, а также окружающей среды;

обоснована необходимость дифференциации уголовной ответственности за ввоз на территорию Республики Узбекистан в целях распространения материалов, направленных на пропаганду подрыва государственного и общественного порядка, нарушение территориальной целостности, политической независимости, государственного суверенитета, разжигание войны, терроризма;

обосновано определение в качествеотягчающего обстоятельства факта нарушения границы путем открытого перемещения товаров или иных

ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан, то есть без получения согласия таможенной службы, за все преступления в таможенной сфере, заключающиеся в перемещении предметов через таможенную границу;

обосновано установление уголовной ответственности за незаконный вывоз объектов материального культурного наследия с территории Республики Узбекистан либо за неисполнение обязанности по ввозу их на территорию Республики Узбекистан, либо их возврату;

обосновано установление уголовной ответственности за незаконный ввоз на территорию Республики Узбекистан или вывоз с территории Республики Узбекистан технических средств, предназначенных для негласного получения и обработки информации, содержащей государственную тайну или конфиденциальную информацию.

Достоверность результатов исследования. Использованные в диссертации литература и акты национального законодательства, взяты из официальных источников, ссылки даны на основе установленных требований, по итогам научного исследования обобщение, исследование научно-теоретических взглядов по уголовно-правовым наукам, сравнительный анализ правовых терминов, законодательства об ответственности за преступления в таможенной сфере, законодательства зарубежных стран, правоприменительной практики, на основе результатов социологических опросов (среди 55 судей, 145 сотрудников правоохранительных органов, 130 профессоров и преподавателей, 185 адвокатов), анализа статистических данных и 210 судебных приговоров выдвинуты теоретические выводы, предложения и рекомендации, при этом предварительные результаты диссертации внедрены в практику и одобрены соответствующими государственными органами, выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Результаты данного исследования послужат развитию теоретических основ ответственности за преступления в таможенной сфере, совершенствованию законодательства в этой сфере, помогут разработке эффективных мер по предупреждению преступлений в таможенной сфере, а также обогащению с научной и теоретической точки зрения науки «Уголовного права. Общая часть», «Уголовное право. Особенная часть», «Криминология», кроме того, результаты исследования могут быть использованы для проведения новых научных исследований по направлениям юриспруденции и социологии.

Практическая значимость результатов исследования заключается в совершенствовании законотворческой деятельности, в частности в процессе подготовки нормативно-правовых актов, внесении в них изменений и дополнений, а также правоприменительной практики, обучении в высших юридических образовательных учреждениях уголовно-правовых наук.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов исследования вопросов, связанных с уголовно-правовыми и криминологическими аспектами ответственности за преступления в таможенной сфере:

предложения о внесении в состав преступления в виде контрабанды деяние, связанное помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документации или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или декларированием не своим наименованием, перемещением через таможенную границу основных частей огнестрельного оружия, наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ использованы при совершенствовании диспозиции части первой статьи 246 УК Республики Узбекистан. (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 февраля 2024 года №3). Принятие этих предложений позволило правильно квалифицировать данное деяние в качестве контрабанды;

предложения по усилению ответственности за ввоз в Республику Узбекистан продукции, пропагандирующей притеснение, а также незаконный ввоз в Республику Узбекистан беспилотных летательных аппаратов, использованы для совершенствования статьи 130¹ и 244⁴ УК Республики Узбекистан. (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 февраля 2024 года №3). Принятие данного предложения призвано обеспечить неотвратимость ответственности за незаконный ввоз в Республику Узбекистан продукции, пропагандирующей притеснение, а также беспилотных летательных аппаратов;

предложения по определению таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Республики Узбекистан, то есть методах, используемых для определения таможенной стоимости товаров при наличии определенных ограничений прав покупателя в отношении товаров, ввозимых на территорию Республики Узбекистан, использованы при разработке проекта постановления Кабинета Министров «Об утверждении Положения о порядке определения таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Республики Узбекистан». Данные предложения отражены в пункте 15 приложения к постановлению Кабинета Министров от 6 апреля 2022 года № 160. (Акт Департамента информационно-аналитического и правового обеспечения Секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан от 1 марта 2024 года № 12-15-19). Принятие этого предложения послужило определению методов определения таможенной стоимости товаров при наличии определенных ограничений прав товаров, ввозимых на территорию нашей страны;

предложения о необходимости при освобождении от таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость при ввозе на территорию Республики Узбекистан технологического оборудования, не производимого в нашей стране, предоставления технического паспорта предприятия-изготовителя, подтверждающего год изготовления технологического оборудования, или соответствующих сведений производителя об изготовленном оборудовании, в том числе года изготовления, для подтверждения года изготовления ввозимого технологического оборудования при таможенном оформлении на таможенный режим «ввод в

свободное обращение», использованы при разработке абзаца третьего пояснительной части приложения к постановлению Кабинета Министров от 4 июня 2021 года №352 (Акт Департамента информационно-аналитического и правового обеспечения Секретариата Премьер-министра Республики Узбекистан от 1 марта 2024 года № 12-15-19). Принятие данного предложения послужило утверждению перечня нового технологического оборудования, освобождаемого от таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость при ввозе на территорию Республики Узбекистан, не производимого в нашей стране.

предложения о том, что перемещение физического лица через «зеленый» коридор рассматривается как заявление лица таможенному органу о том, что у него не имеются товары, подлежащие письменному декларированию, и не освобождает от обязанности соблюдать требования таможенного законодательства, было использовано при разработке абзаца третьего пункта 2 постановления № 2 Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года «О судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде». (Акт Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2024 года № 10-30-2050). Принятие настоящего предложения послужило закреплению правила о том, что через «зеленый» коридор рассматривается как заявление лица таможенному органу о том, что у него не имеются товары, подлежащие письменному декларированию, и не освобождает от обязанности соблюдать требования таможенного законодательства;

предложения о том, что деяния по обходу и перемещению товаров или иных материальных ценностей, а также контрабандных предметов через таможенную границу Республики Узбекистан с использованием беспилотных летательных аппаратов, должны квалифицироваться по статье 244⁴ или 248¹ УК, было использовано при разработке пункта 19 постановления № 2 Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года «О судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде». (Акт Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2024 года № 10-30-2050). Принятие данного предложения послужило правильной квалификации деяния контрабанды через таможенную границу Республики Узбекистан с использованием беспилотных летательных аппаратов.

Апробация результатов исследования. Результаты этих исследований обсуждались на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 18 научных работ, в том числе 1 монография, 12 статей (из них 6 в зарубежных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих в себя двенадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем работы 245 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) приведена информация об актуальности и необходимости темы исследования, соответствии исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, обзоре зарубежных научных исследований по теме диссертации, степени изученности проблемы, связи исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачах, объекте и предмете, методах, научной новизне и практических результатах, достоверности результатов исследования, научной и практической значимости, внедрении, апробации, опубликовании результатов, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Общая характеристика ответственности за преступления в таможенной сфере»**, в нем освещены понятие анализируемого преступления, изучены теоретические мнения и дискуссии по поводу его запрета как общественно опасного деяния. Как известно, в законодательстве Узбекистана не раскрыты термин преступления в сфере таможенного дела и его значение. Однако данный вид преступлений влечет за собой нарушение норм законодательства, регулирующих отношения, связанные с перемещением товаров, ценностей или иных предметов через таможенную границу, и наносит серьезный вред основам экономики государства и общественной безопасности. То есть преступления в таможенной сфере в этом аспекте представляют собой совокупность преступлений, имеющих общий и схожий характер. Исходя из этой точки зрения, в диссертации для правильного понимания значения термина преступления в таможенной сфере, подробно анализируются национальное и зарубежное законодательство, мнения и подходы отечественных и зарубежных ученых.

В частности, взгляды ученых по этому поводу условно разделены на пять групп. Так, ученые, относящиеся к первой группе, дали общую характеристику таможенных преступлений как преступлений, угрожающих экономической безопасности государства. Если ученые второй группы выделяют преступление в таможенной сфере как преступление в сфере внешнеэкономической деятельности, то ученые третьей группы связывают понятие преступления в таможенной сфере с целями и задачами таможенных органов. Также ученые, относящиеся к четвертой группе, определяют таможенные преступления как деяния, нарушающие установленный порядок перемещения предметов через таможенную границу. Пятая группа ученых при определении понятия преступлений в таможенной сфере ориентируется на уголовно-процессуальные полномочия таможенных органов.

В данном исследовании каждая точка зрения анализируется с точки зрения национальной уголовно-правовой политики и национального законодательства, а также приведены личные взгляды автора по каждому конкретному факту.

В результате исследования в качестве рекомендации для внедрения в национальную уголовно-правовую систему было разработано определение понятия преступлений в таможенной сфере.

В работе путем согласования всех связанных с этим вопросом критериев, высказанных учеными, сформирована классификация преступлений в таможенной сфере согласно законодательству Узбекистана: *по составу преступления, по объекту преступления, по предмету преступления, по уголовно-правовому содержанию, е) по уголовно-процессуальным полномочиям.*

Третий параграф этой главы озаглавлен «*Вопросы ответственности за преступления в таможенной сфере в законодательстве некоторых зарубежных стран*», и сравнительно исследованы нормы законодательства, определяющие ответственность за анализируемое деяние в некоторых зарубежных странах.

Отмечается, что в уголовном законодательстве зарубежных стран, в том числе государств-участников СНГ, подходы к регулированию анализируемого вопроса неодинаковы. Также в работе путем сравнительного анализа уголовного законодательства различных зарубежных стран были сделаны некоторые значимые выводы. Так, анализ объектов преступлений в таможенной сфере в зарубежных странах показал, что в большинстве стран незаконное перемещение всех предметов через таможенную границу рассматривается как контрабанда, а в большинстве стран исходя из степени общественной опасности предметов преступлений, приоритетным является подход определения ответственности за перемещение через таможенную границу предметов различного уровня в отдельных статьях; в оценке общественной опасности преступлений в таможенной сфере в законодательстве различных стран существуют значительные различия. Например, законы таких стран, как США, Англия и Китайская Народная Республика, за контрабанду определенных предметов предусматривают тюремное заключение сроком на 15 лет, пожизненное заключение с конфискацией имущества или даже смертную казнь; о необходимости рассмотрения вопроса об ответственности за такие деяния, как «экономическая контрабанда», «контрабанда наличной валюты», подделка или фальсификация официальных документов в целях контрабанды, а также контрабанда используемых в этих целях технических средств, за которую установлена ответственность в большинстве зарубежных стран (Казахстан, Нидерланды и Польша).

Кроме того, в данном параграфе на основе анализа отечественного и зарубежного опыта предлагается следующее: предусмотреть в УК ответственность за незаконный вывоз редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных или диких растений с территории Республики Узбекистан, за незаконный ввоз на территорию Республики Узбекистан или вывоз с территории Республики Узбекистан технических средств для негласного получения и обработки информации, содержащей государственную тайну или конфиденциальную информацию.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Юридический анализ преступлений в таможенной сфере**», исследуются объект, предмет, объективная сторона и субъективные признаки этого преступления, то есть субъект и субъективная сторона преступления.

Использована классификация объектов преступлений в таможенной

сфере по «вертикальной» классификации по системе четырех этапов, то есть на общий, специальный, видовой и непосредственный объекты преступлений, по «горизонтальной» классификации использован метод их разделения на непосредственный основной, непосредственный дополнительный и непосредственный факультативный объекты.

Специальным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие права и свободы личности в преступлениях, предусмотренных статьями 130 и 130¹ УК, общественные отношения в экономической сфере в преступлениях, предусмотренных статьями 182 и 184 УК, публичными в преступлениях, общественные отношения, обеспечивающие безопасность и общественный порядок, предусмотренные статьями 244³, 244⁴, 246 и 250¹ УК. В качестве видového объекта преступления в преступлениях, предусмотренных статьями 130 и 130¹ УК, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальные моральные ценности, в преступлениях, предусмотренных статьями 182 и 184 УК – общественные отношения, защищающие основы экономики, в преступлениях, предусмотренных статьями 244³, 244⁴, 246 и 250¹ УК – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность.

В исследовании предмет преступления каждого деяния, входящего в категорию преступлений в таможенной сфере проанализирован отдельно, выявлены существующие проблемы по применению уголовного закона, пробелы в законодательстве и разработаны обоснованные предложения по их совершенствованию. В частности, в работе предлагается необходимость определения в разделе 8 Особенной части УК термина «продукция, пропагандирующая притеснение, насилие или жестокость» и данного ему определения.

Также сделан вывод, что предметом преступления нарушения таможенного законодательства являются товары и транспортные средства. На основании этого вывода констатирована целесообразность замены в диспозиции части первой статьи 182 УК слов «товары или иные ценности» словами «товары или транспортные средства», а также рекомендовано предусмотреть разъяснение по содержанию этих пунктов в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Кроме того, в работе предлагается в часть первой статьи 246 УК после слов «радиоактивные материалы» добавить слова «опасные отходы», а также дополнить УК статьей 204¹, озаглавленной «Ввоз отходов на территорию Республики Узбекистан».

С учетом предметов, перечисленных в Перечне предметов, запрещенных к импорту (ввозу) в Республику Узбекистан, утвержденном Указом Президента Республики Узбекистан №УП-5286 от 15 декабря 2017 года, предложено изменить статьи 156 и 246 УК.

Сделан вывод, что по объективной стороне преступления в таможенной сфере можно разделить на две категории. К первой категории относятся деяния, связанные с незаконным перемещением различными способами через таможенную границу предметов преступления. Отмечено, что в эту категорию входят все преступления в таможенной сфере, за исключением уклонения от уплаты таможенных платежей, и изучена их объективная

сторона. В частности, изложено, что преступления в таможенной сфере, относящиеся к этой группе, с объективной стороны выражаются в перемещении через таможенную границу Республики Узбекистан в различных формах: а) помимо таможенного контроля; б) с сокрытием от таможенного контроля; в) с обманным использованием документации или средств таможенной идентификации; г) с недекларированием; д) декларированием не своим наименованием.

Выявлено, что преступление в виде уклонения от уплаты таможенных платежей, с объективной стороны совершается в форме умышленного сокрытия предметов, облагаемых таможенными сборами, умышленного занижения предметов, облагаемых таможенными сборами, а также иных способах умышленного уклонения от уплаты таможенных платежей.

Сделан вывод, что субъектом преступлений в таможенной сфере может стать любое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Также в работе выделены три категории должностных лиц в качестве специальных субъектов преступлений в таможенной сфере. В частности, лица, непосредственно выполняющие функции таможенного контроля или функции по охране государственной границы, должностные лица, не подлежащие таможенному контролю в связи с исполнением ими служебных обязанностей таможенного органа или иных государственных органов, должностные лица, освобожденные в соответствии с законом от отдельных видов таможенного контроля согласно занимаемой ими служебной должности.

В диссертации делается вывод, что преступления в таможенной сфере совершаются субъектом только с прямым умыслом. Также делается вывод о том, что мотив преступлений в таможенной сфере может иметь различные формы, однако при квалификации преступления они не признаются обязательным признаком.

В свою очередь, указывается, что в статьях 130, 130¹ и 244³ УК цель преступления считается обязательным признаком, а в статьях 182, 184, 244⁴, 246, 250¹ УК – факультативным признаком. В частности, при ввозе на территорию Республики Узбекистан порнографической продукции, цели распространения, рекламы, демонстрации порнографической продукции, необходимо выявить цели распространения, рекламы, демонстрации продукции, при ввозе на территорию Республики Узбекистан продукции, пропагандирующей притеснение, насилие или жестокость, – цели распространения, рекламы, демонстрации продукции, при ввозе на территорию Республики Узбекистан материалов религиозного содержания следует определить наличие цели распространения материалов религиозного содержания, отмечается, что в противном случае деяние не может быть квалифицировано по данным статьям.

В третьей главе диссертации проведен анализ вопросов **«Отягчающих признаков преступлений в таможенной сфере и их квалификации»**.

В частности, в данной главе проведен научно-теоретический анализ признаков, отягчающих наказание за преступления в таможенной сфере. При этом отягчающие признаки преступлений в таможенной сфере были изучены путем их подразделения на семь групп.

Кроме того, по каждому обстоятельству проанализированы

действующие уголовно-правовые нормы, иные акты закона, мнения ученых и положения постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, а также изложены обоснованные выводы и мнения автора. Так, предлагается в статьях 182, 244³, 246 УК предусматривать в качестве отягчающего обстоятельства ответственность за деяние, совершенное «повторно или опасным рецидивистом», а также во всех статьях, предусматривающих ответственность за преступления в таможенной сфере – за совершение деяния «особо опасным рецидивистом». Также, предлагается в статьях 182, 244³, 246 УК предусмотреть отягчающее наказание обстоятельство за деяние, «совершенное группой лиц по предварительному сговору», а в статьях 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246 УК – за деяние, «совершенное организованной группой или в ее интересах».

В работе сделан вывод о целесообразности единообразного применения термина «использование служебного положения» во всех преступлениях в таможенной сфере. Кроме того, в диссертации предлагается установить факт совершения преступлений в таможенной сфере в условиях чрезвычайного положения как отягчающее наказание обстоятельство.

Отмечается, что преступления в таможенной сфере в системе преступлений, предусмотренных Особенной частью УК, в частности преступлений против семьи, молодежи и нравственности, против основ экономики и общественной безопасности, отличаются своей общественной опасностью и иными особенностями. В свою очередь, указывается, что в вопросах объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны преступлений в таможенной сфере, а также предмета преступления схожи с признаками, существующими в некоторых других преступлениях, по этой причине, отграничение преступлений в таможенной сфере от подобных преступлений имеет большое значение в их правильной квалификации.

В частности, указано, что в национальном уголовном законодательстве такой подход в распределении предмета преступления также является спорным. Поскольку, помимо предметов, предусмотренных статьями 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246 и 250¹ УК, существуют виды товаров и сырья, запрещенные к свободному гражданскому обороту (в том числе товары, запрещенные к экспорту или импорту) или ограниченные в свободном гражданском обороте (в том числе требующие разрешения или сертификата на экспорт-импорт), незаконное перемещение которых через таможенную границу причиняет или создает угрозу причинения намного большего ущерба экономике страны (не общественной безопасности), относительно предметов, находящихся в свободном гражданском обороте.

В статье 20 Закона «О внешнеэкономической деятельности» установлено, что в Узбекистане законодательством могут устанавливаться запреты и ограничения экспорта, импорта товаров в следующих целях: а) обеспечения национальной безопасности; б) охраны жизни и здоровья граждан, охраны животного и растительного мира и окружающей среды; в) соблюдения общественной морали и правопорядка; г) сохранения культурного наследия народа Республики Узбекистан; д) защиты культурных ценностей от незаконного вывоза, ввоза и передачи прав собственности на них; е) поддержания платежного баланса Республики Узбекистан;

ж) выполнения международных обязательств Республики Узбекистан;
з) предотвращения истощения невозполнимых природных ресурсов;
и) защиты других интересов Республики Узбекистан. К примеру, Указом Президента Республики Узбекистан №УП-5286 от 15 декабря 2017 года утвержден Перечень предметов и продукции, экспорт которых осуществляется на основании решений Президента Республики Узбекистан или Правительства Республики Узбекистан. Незаконное перемещение товаров и сырья такого характера через таможенную границу представляет собой гораздо более высокую степень общественной опасности, чем незаконное перемещение через таможенную границу товаров, находящихся в свободном обращении. Однако, отмечается, что сейчас на практике все подобные случаи квалифицируются по статье 182 УК.

В диссертации излагается, что для предметов такой категории ответственность должна быть дифференцирована, более того, такая практика уже реализована во многих зарубежных странах. Так, в статье 201 УК Украины предусматривает ответственность за контрабанду культурных ценностей, в статье 201¹ – за контрабанду древесины и ценных пород деревьев, в статье 201⁴ – за контрабанду подакцизных товаров, в статье 234 УК Казахстана, в ст. 299 УК Польши, а также в статье 337 УК Нидерландов – за экономическую контрабанду, в статье 248¹ УК Молдовы – за контрабанду подакцизных товаров, в статье 200¹ УК РФ – за контрабанду наличных денег и денежных средств, в статье 200² – за контрабанду алкогольных напитков и табачных изделий. С учетом изложенного в исследовании предлагается дополнить УК новой статьей 182¹ под названием «Экономическая контрабанда» и предусмотреть в ней ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу следующих предметов: товары или транспортные средства, экспорт и импорт которых запрещен и ограничен; товары или транспортные средства, облагаемые налогом на добавленную стоимость, акцизным налогом, защитными мерами, антидемпинговыми или компенсационными пошлинами; валютные ценности; цветные металлы, их фрагменты и лом; другие предметы, наносящие серьезный ущерб экономике.

Также в результате анализа предлагается дополнить УК следующими новыми статьями: Неисполнение обязанности по уплате таможенной пошлины (ст. 184²), Незаконный ввоз в Республику Узбекистан вывоз из Республики Узбекистан или транзит через Республику Узбекистан наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов (статья 273¹), незаконный вывоз с территории Республики Узбекистан материальных объектов культурного наследия либо неисполнение обязанности по ввозу или возврату их на территорию Республики Узбекистан (статья 132¹), незаконный вывоз с территории Республики Узбекистан редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных или произрастающих в диком виде растений (статья 202²).

Кроме того, в диссертации рекомендуется теоретически разделить действия, связанные с незаконным перемещением предметов через таможенную границу, с учетом их предмета, на 3 категории (*специальная, экономическая, простая контрабанда*).

Вопрос разграничения преступлений в виде нарушения таможенного

законодательства и уклонения от уплаты таможенных платежей считается одним из важнейших вопросов взаимной дифференциации преступлений в таможенной сфере. В целях решения возникающей на практике проблемы, часть, связанную с таможенными платежами, то есть действиями, связанными с деяниями до установления объектов, по которым подлежат уплате таможенные платежи, подпадающие под действие ст. 182 УК, считается целесообразным охватить предлагаемой в исследовании статье 182¹ УК (экономическая контрабанда), а также вычленив из статей 182 и 184 УК этап после определения объектов, за которые должны быть уплачены таможенные платежи, то есть часть касательно неуплаты указанных таможенных пошлин.

Четвертая глава диссертации **«Криминологические аспекты преступлений в таможенной сфере»** посвящена криминологической характеристике лица, совершившего преступления в таможенной сфере, анализу причин и условий совершения этих преступлений, проблемам предупреждения преступлений.

При этом на базе совокупности социально-биологических, социально-демографических и социально-психологических данных, личность преступника, совершившего преступления в таможенной сфере, определяется следующим образом: как правило, семейный, имеет детей, со средним специальным образованием, занимается профессиональной или предпринимательской деятельностью, финансово устойчивый, лицо мужского пола. Он отличается проявлением низкой социальной ответственности, волевыми качествами, завышенной самооценкой, ограниченностью интеллектуальных возможностей, неразвитостью системы моральных и духовных качеств.

Также рекомендуется подразделить таможенные преступления на три категории с учетом возраста совершившего: 1) преступления, предусмотренные статьями 130, 130¹ УК, совершаются преимущественно лицами в возрасте 18-30 лет; 2) преступления, предусмотренные статьями 182, 184, 246 УК, совершаются преимущественно лицами в возрасте 30-60 лет; 3) Преступления, предусмотренные статьями 244³, 244⁴ и 250¹ УК, совершаются преимущественно лицами в возрасте от 18 до 60 лет.

Кроме того, при разработке мер профилактики по преступлениям, предусмотренные статьями 130, 130¹, 244³, 250¹ УК, рекомендуется провести просветительскую работу между гражданами Республики Узбекистан, по преступлениям, предусмотренным статьями 182, 184, 244⁴ и 246 УК, как среди граждан Республики Узбекистан, так и среди посещающих нашу страну иностранцев.

Проанализированы причины этого преступления и способствующие их совершению условия, сделан вывод о следующих основных причинах совершения преступлений в таможенной сфере:

финансовая мотивация: контрабанду стимулирует цель избежать высоких таможенных сборов и получить прибыль;

коррупция: взяточничество, сговор с таможенниками, открывает путь к незаконной деятельности;

проблемы реализации: недостаточные ресурсы и плохая инфраструктура

препятствуют эффективному осуществлению законодательства;

нормативные сложности: сложные таможенные правила и бюрократическая волокита открывают возможности для эксплуатации;

глобализация: сложные глобальные цепочки поставок и трансграничная торговля создают трудности в мониторинге;

использование технологий: преступники используют передовые технологии и киберпреступность для манипулирования системами;

слабая нормативно-правовая база: неадекватное законодательство и легкие наказания не могут эффективно предупреждать таможенные правонарушения;

экономическое давление: экономический спад может побудить граждан и предприятия совершать таможенные преступления.

В рамках исследования в качестве основных направлений профилактики преступлений в таможенной сфере предложены следующие:

упрощение административных процедур перемещения через таможенную границу товаров и транспортных средств;

пересмотр размера таможенных платежей и их снижение;

усиление мер против коррупции в таможенной службе;

обеспечение прозрачности и открытости деятельности таможенных органов;

цифровизация всех административных процедур в таможенной сфере;

обеспечение максимальной занятости населения;

повышение правового сознания и правовой грамотности населения;

развитие международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

В свою очередь, указывается, что, следуя этим направлениям, можно существенно снизить риск преступлений в таможенной сфере и внести вклад в создание безопасной и соответствующей нашим интересам международной торговой среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения уголовно-правовых и криминологических аспектов ответственности за преступления в таможенной сфере сделаны следующие предложения и выводы:

I. Рекомендации по развитию теории уголовного права:

1. Рекомендовано следующее определение понятия таможенных преступлений:

«Преступления в таможенной сфере – это совокупность преступлений против нравственности, экономических основ государства и общественной безопасности, выражающихся в нарушении законодательных норм, регулирующих отношения, связанные с перемещением товаров, ценностей или иных предметов через таможенную границу или возвратом на территорию государства, то есть таможенным оформлением, регистрацией, прохождением таможенного контроля, а также взиманием или с уплатой таможенных платежей».

2. Сформирована следующая классификация преступлений в таможенной сфере:

а) по составу преступления: ввоз на территорию Республики Узбекистан с целью распространения, рекламирования, демонстрации, порнографической продукции с описанием или изображением несовершеннолетнего (ст.130 УК); ввоз на территорию Республики Узбекистан с целью распространения, рекламирования, демонстрации продукции, пропагандирующей культ притеснения, насилия или жестокости (ст.130¹ УК); нарушение таможенного законодательства (ст. 182 УК); уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 182 и 184 УК); незаконный ввоз на территорию Республики Узбекистан с целью распространения материалов религиозного содержания (ст. 244³ УК); незаконный ввоз беспилотных летательных аппаратов, комплектующих и запасных частей к ним (ст. 244⁴ УК); контрабанда (ст. 246 УК); незаконный ввоз в Республику Узбекистан (вывоз из Республики Узбекистан) пиротехнических изделий (ст. 250¹ УК);

б) по степени общественной опасности деяния: преступления, не представляющие большой общественной опасности (части первая и вторая статьи 130 УК, статья 130¹, части первая и вторая статьи 184, статья 244³, часть первая статьи 244⁴, часть первая статьи 250¹); менее тяжкие преступления (часть первая статьи 182 УК, часть третья статьи 184, часть вторая статьи 244⁴, часть вторая статьи 250¹); тяжкие преступления (часть третья 130 УК, часть вторая статьи 182, части третья и четвертая статьи 244⁴, часть первая статьи 246, часть третья и четвертая статьи 250¹); особо тяжкие преступления (часть вторая статьи 246 УК);

в) по объекту преступления: преступления против нравственности (статьи 130 и 130¹ УК); преступления против основ экономики государства (статьи 182 и 184 УК); преступления против общественной безопасности (статьи 244³, 244⁴, 246, 250¹ УК);

г) по предмету преступления: преступления, связанные с предметами, находящимися в свободном гражданском обороте (статья 182 УК); преступления, связанные с предметами, ограниченными в свободном гражданском обороте (статьи 182, 244³, 244⁴, 246, 250¹ УК); преступления, связанные с предметами, запрещенными к нахождению в свободном гражданском обороте (статьи 130, 130¹, 246 УК);

д) по уголовно-правовому содержанию: преступления, связанные с перемещением предмета преступления через таможенную границу (статьи 130, 130¹, 182, 244³, 244⁴, 246, 250¹ УК); преступления, не связанные с перемещением предмета преступления через таможенную границу (статья 184 УК);

е) по уголовно-процессуальным полномочиям: преступления, подведомственные таможенным органам (статьи 130, 130¹, 184, 244³, 244⁴, 250¹ УК); преступления, подведомственные органам службы государственной безопасности (статьи 182, 246 УК).

4. На основе анализа развития норм законодательства, устанавливающих ответственность за преступления в таможенной сфере, было рекомендовано изучать их условно разделив на следующие этапы:

1-этап – период до VIII века;

2-этап – период с VIII века до середины XIX века;

3-этап – период с середины XIX века по 1926 год;

4-этап – 1926–1959 годы;

5-этап – 1959–1994 годы;

6-этап – с 1994 года по настоящее время.

5. На основании анализа отягчающих признаков преступлений в таможенной сфере они были разделены на следующие группы:

а) *повторность или рецидив преступления* – пункт «а» части 2 статьи 130, пункт «а» части 2 статьи 130¹, пункт «а» части 2 статьи 184, пункт «а» части 2 статьи 244⁴, пункт «в» части 2 статьи 250¹;

б) *формы соучастия* – пункт «б» части 2 статьи 130, статья 130¹, пункт «б» части 2 статьи 130¹, пункт «а» части 2 статьи 182, пункт «в» части 2 статьи 244⁴, пункт «б» части 2 и пункт «б» части 3 статьи 250¹;

в) *характер предмета преступления* – часть 3 статьи 130, часть 2 статьи 246 УК;

г) *количественный показатель* - пункт «а» части 2 статьи 182, пункт «б» части 2 и часть 3 статьи 184, часть статьи 246, пункт «а» части 2, пункт «в» части 3 статьи 250¹;

з) *способ совершения преступления* - пункт «б» части 2 статьи 182;

д) *специальный субъект* – пункт «г» части 2 статьи 182, пункт «б» части 2 статьи 244⁴, пункт «г» части 2 статьи 250¹;

ж) *обстоятельства, отягчающие наказание вследствие общественно опасных последствий*, – пункт «г» части 2, пункты «а», «б», «в» части 3 и 4 статьи 244⁴, пункт «д» части 2, пункт «в» части 3 и пунктов «а», «б» части 4 статьи 250¹.

6. Действия, связанные с незаконным перемещением предметов через таможенную границу, с учетом их предмета, теоретически разделены на следующие 3 категории: *специальная контрабанда* – преступления, предусмотренные статьями 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246, 250¹ УК. Данные преступления связаны с незаконным перемещением через таможенную границу предметов, причиняющих вред отношениям нравственности и общественной безопасности, а виды таких предметов прямо перечислены в этих статьях, поэтому деяния данной категории квалифицируются в качестве специальных норм статьями 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246, 250¹ УК; *экономическая контрабанда* – преступление, предусмотренное предлагаемой в УК статьей 182¹. Данные преступления связаны с незаконным перемещением через таможенную границу предметов, имеющих характер причинения существенного вреда национальной сфере экономики (*не отношениям нравственности и общественной безопасности*), виды таких предметов указаны в данной статье, поэтому деяния этой категории также в качестве специальной нормы квалифицируются по статье 182¹ УК; *простая контрабанда* – преступление в виде нарушения таможенного законодательства, предусмотрено статьей 182 УК. Это преступление охватывает все остальные предметы, не включенные в специальную контрабанду и экономическую контрабанду, как правило деяния, связанные с незаконным перемещением через таможенную границу товаров и транспортных средств, находящихся в свободном гражданском обороте.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

1. Предлагается замена в диспозиции части первой статьи 182 УК слов «товары или иные ценности» словами «товары или транспортные средства».

2. Предлагается дополнить УК статьей 204¹ в следующей редакции:

«Статья 204¹. Ввоз отходов на территорию Республики Узбекистан

Ввоз отходов или любых видов иностранных радиоактивных отходов на территорию Республики Узбекистан в целях хранения и захоронения, а также в целях переработки или утилизации отходов без соблюдения правил обеспечения жизни и здоровья граждан, безопасности окружающей среды, - наказываются штрафом в размере от четырехсот до шестисот базовых расчетных величин либо лишением свободы от трех до пяти лет.

В случае наступления тяжких последствий, -

наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет».

3. В части первой статьи 246 УК предлагается после слов «радиоактивные материалы» добавить слова «опасные отходы».

4. Предлагается внести в часть первую статьи 246 УК после слов «наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ» слова «материалы, направленные на свержение государственного и общественного порядка, нарушение территориальной целостности, политической независимости, государственного суверенитета, пропаганду войны, терроризма», а также в статье 156 УК предлагается дифференцировать ответственность за ввоз на территорию Республики Узбекистан целью распространения или распространение материалов, пропагандирующих национальную, расовую, этническую или религиозную вражду.

5. Предлагается в статьях 182, 244³, 246 УК предусматривать в качестве отягчающего обстоятельства ответственность за деяние, совершенное «повторно или опасным рецидивистом», а также во всех статьях, предусматривающих ответственность за преступления в таможенной сфере – за совершение деяния «особо опасным рецидивистом».

6. Предлагается в статьях 182, 244³, 246 УК предусмотреть отягчающее наказание обстоятельство за деяние, «совершенное группой лиц по предварительному сговору», а в статьях 130, 130¹, 244³, 244⁴, 246 УК – за деяние, «совершенное организованной группой или в ее интересах».

7. Совершение деяния «путем прорыва, то есть открытого, несанкционированного таможенной службой перемещения товаров или иных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан» как отягчающее обстоятельство упоминается только в статье 182 УК предлагается определить, как отягчающее обстоятельство для всех преступлений в таможенной сфере, объективная сторона преступления которых выражается в перемещении предметов через таможенную границу.

8. Примененные в статьях 182, 244⁴, 250¹ УК термины «использование служебного положения», «злоупотребления служебным положением», «злоупотребление должностным положением», предлагается унифицировать в виде применения во всех преступлениях таможенной сферы термина «использование служебного положения».

9. Признано целесообразным во всех статьях, устанавливающих ответственность за преступления, связанные с незаконным перемещением

через таможенную границу, установить в качестве отягчающего обстоятельства ответственность за деяние «повлекшее в результате должностной халатности незаконное перемещение предметов через таможенную границу».

10. Предлагается установить факт совершения преступлений в таможенной сфере в условиях чрезвычайного положения как отягчающее наказание обстоятельство.

11. Предлагается дополнить диспозицию статьи 182 УК словами «а также совершение иных действий, связанных с уклонением от уплаты таможенных платежей в виде импортных, экспортных, сезонных таможенных пошлин или таможенных сборов», а также дополнить УК статьей 184² «Невыполнение обязательств по уплате таможенного платежа».

12. Предлагается дополнить УК статьей 182¹ «Экономическая контрабанда».

13. Предлагается дополнить УК статьей 132¹ под названием «Незаконный вывоз объектов материального культурного наследия с территории Республики Узбекистан или ввоз на территорию Республики либо невыполнение обязательства по их возврату».

14. Предлагается дополнить УК статьей 202² под названием «Незаконный вывоз редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных или диких растений с территории Республики Узбекистан».

15. Предлагается внести изменения и дополнения в следующие нормы УК:

исключение из диспозиции части первой статьи 246 УК слов «а равно наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ» и из диспозиции части второй слова «а равно наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ, в крупных размерах»;

дополнить УК статьей 273¹ под названием «Незаконный ввоз в Республику Узбекистан вывоз из Республики Узбекистан или транзит через Республику Узбекистан наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов».

16. Предлагается дополнить УК статьей 278¹⁰ «Незаконный ввоз на территорию Республики Узбекистан или вывоз с территории Республики Узбекистан технических средств для негласного получения и обработки информации, содержащей государственную тайну или конфиденциальную информацию».

17. В разделе 8 Особенной части УК было предложение понятия «продукция, пропагандирующая притеснение, насилие или жестокость» в следующей редакции: «продукция, пропагандирующая притеснение, насилие или жестокость – материалы и вещи, не имеющие исторической, научной, художественной ценности или иной культурной ценности, побуждающие к применению притеснения, насилия или жестокости».

III. Рекомендации по улучшению правоприменительной практики:

1. Рекомендуются подразделить таможенные преступления на три категории с учетом возраста совершившего: 1) преступления, предусмотренные статьями 130, 130¹ УК, совершаются преимущественно

лицами в возрасте 18-30 лет; 2) преступления, предусмотренные статьями 182, 184, 246 УК, совершаются преимущественно лицами в возрасте 30-60 лет; 3) Преступления, предусмотренные статьями 244³, 244⁴ и 250¹ УК, совершаются преимущественно лицами в возрасте от 18 до 60 лет.

2. Причины совершения преступлений в таможенной сфере:

финансовая мотивация: контрабанду стимулирует цель избежать высоких таможенных сборов и получить прибыль;

коррупция: взяточничество, сговор с таможенниками, открывает путь к незаконной деятельности;

проблемы реализации: недостаточные ресурсы и плохая инфраструктура препятствуют эффективному осуществлению законодательства;

нормативные сложности: сложные таможенные правила и бюрократическая волокита открывают возможности для эксплуатации;

глобализация: сложные глобальные цепочки поставок и трансграничная торговля создают трудности в мониторинге;

использование технологий: преступники используют передовые технологии и киберпреступность для манипулирования системами;

слабая нормативно-правовая база: неадекватное законодательство и легкие наказания не могут эффективно предупреждать таможенные правонарушения;

экономическое давление: экономический спад может побудить граждан и предприятия совершать таможенные преступления.

3. В качестве основных направлений профилактики преступлений в таможенной сфере предложены следующие:

упрощение административных процедур перемещения через таможенную границу товаров и транспортных средств;

пересмотр размера таможенных платежей и их снижение;

усиление мер против коррупции в таможенной службе;

обеспечение прозрачности и открытости деятельности таможенных органов;

цифровизация всех административных процедур в таможенной сфере;

обеспечение максимальной занятости населения;

повышение правового сознания и правовой грамотности населения;

развитие международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

4. В результате исследования разработан проект Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях в таможенной сфере».

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC
DEGREES BASED ON THE COUNCIL DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

ERMASHEV JENGIS MARATOVICH

**RESPONSIBILITY FOR CRIMES IN THE CUSTOMS SPHERE
(CRIMINAL LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS)**

**12.00.08 – Criminal law. Criminal-executive law.
12.00.15 – Criminology (legal sciences).**

**DOCTORAL (DSc) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2024

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2023.3.DSc/Yu257

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) and Information educational portal “ZiyoNET” (www.ziynet.uz).

Scientific advisor:

Salaev Nodirbek Saparbaevich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Tashpulatov Akrom Ikramovich
Doctor of Science in Law, Associate Professor

Turgunboev Elbekjon Odiljonovich
Doctor of Science in Law

Khudaykulov Feruzbek Khurramovich
Doctor of Science in Law, Associate Professor

The leading organization:

University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on November 15, 2024 at 14:00 p.m. at the Session of the One-time Scientific Council awarding of the scientific degrees based on the council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: +99871 233-66-36; Fax: +99871 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 1302), (Address 100047, Amir Temur street, 35. Tashkent city. Phone: +99871 233-66-36).

The abstract of the dissertation distributed on November 1, 2024.
(Registry protocol No 34 November 1, 2024).

A.A.Otajonov

Chairman of the One-time Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

M.K.Urazaliev

Secretary of the One-time Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

A.I.Tashpulatov

Deputy Chairman of the One-time Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Associate Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation (DSc))

The aim of the research is to comprehensively analyze the composition of crimes in the customs sphere, develop a correct scientific approach to understanding the essence of their objective and subjective features, highlight their criminological features, put forward scientific and practical recommendations and proposals for law enforcement, improving the norms of criminal law.

The object of the research is the relations that determine the criminal-legal and criminological aspects of crimes in the customs sphere.

The scientific novelty of the research is as follows:

substantiated proposals to include in the crime of smuggling act related to, in addition to or with concealment from customs control or with fraudulent use of documentation or means of customs identification, or associated with non-declaration or declaration of a false name, movement across the customs border of the main parts of firearms, narcotic drugs, their analogues or psychotropic substances;

substantiated proposals to increase liability for importing products promoting oppression into the Republic of Uzbekistan, as well as illegal import of unmanned aerial vehicles into the Republic of Uzbekistan;

substantiated proposals for determining the customs value of goods imported into the customs territory of the Republic of Uzbekistan, that is, the methods used to determine the customs value of goods in the presence of certain restrictions on the rights of the buyer in relation to goods imported into the territory;

substantiated proposals on the need for exemption from customs duties and value added tax when importing technological equipment not produced in our country into the territory of the Republic of Uzbekistan, to provide a technical passport of the manufacturer confirming the year of manufacture of the technological equipment, or relevant information from the manufacturer about the manufactured equipment, including the year of manufacture, to confirm the year of manufacture of the imported technological equipment during customs clearance for the customs regime of “entry into free circulation”;

substantiated that the movement of an individual through the “green” corridor is considered as a statement by the individual to the customs authority that he does not have goods subject to written declaration and does not exempt him from the obligation to comply with the requirements of customs legislation;

substantiated that acts of bypassing and moving goods or other material assets, as well as contraband items across the customs border of the Republic of Uzbekistan using unmanned aerial vehicles, should be qualified under Article 244⁴ or 248¹ of the Criminal Code.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the study of issues related to criminal and criminological aspects of liability for crimes in the customs sphere:

proposals to include in the crime of smuggling an act related to, in addition to or with concealment from customs control or with fraudulent use of documentation or means of customs identification, or associated with non-declaration or

declaration of a false name, movement across the customs border of the main parts of firearms, narcotic drugs, their analogues or psychotropic substances were used in improving the disposition of part one of Article 246 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 29, 2024, No. 3). The adoption of these proposals made it possible to correctly classify this act as smuggling;

Proposals to increase liability for importing products promoting oppression into the Republic of Uzbekistan, as well as illegal import of unmanned aerial vehicles into the Republic of Uzbekistan, were used to improve Articles 130¹ and 244⁴ of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 29, 2024, No. 3). The adoption of this proposal is intended to ensure the inevitability of liability for the illegal import of products promoting oppression into the Republic of Uzbekistan, as well as unmanned aerial vehicles;

proposals for determining the customs value of goods imported into the customs territory of the Republic of Uzbekistan, that is, the methods used to determine the customs value of goods in the presence of certain restrictions on the rights of the buyer in relation to goods imported into the territory of the Republic of Uzbekistan, were used in the development of the draft resolution of the Cabinet of Ministers “On approval of the Regulation on the procedure for determining the customs value of goods imported into the customs territory of the Republic of Uzbekistan”. These proposals are reflected in paragraph 15 of the appendix to the Resolution of the Cabinet of Ministers dated April 6, 2022 No. 160. (Act of the Department of Information, Analytical and Legal Support of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated March 1, 2024 No. 12-15-19). The adoption of this proposal served to determine the methods for determining the customs value of goods in the presence of certain restrictions on the rights of goods imported into the territory of our country;

proposals on the need for exemption from customs duties and value added tax when importing technological equipment not produced in our country into the territory of the Republic of Uzbekistan, to provide a technical passport of the manufacturer confirming the year of manufacture of the technological equipment, or relevant information from the manufacturer about the manufactured equipment, including the year of manufacture, to confirm the year of manufacture of the imported technological equipment during customs clearance for the customs regime of “entry into free circulation”, were used in the development of the third paragraph of the explanatory part of the appendix to the Resolution of the Cabinet of Ministers dated June 4, 2021 No. 352 (Act of the Department of Information, Analytical and Legal Support of the Secretariat of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan dated March 1, 2024 No. 12-15-19). The adoption of this proposal served to approve the list of new technological equipment exempt from customs duties and value added tax when imported into the territory of the Republic of Uzbekistan, not produced in our country;

the proposal that the movement of an individual through the “green” corridor is considered as a statement by the individual to the customs authority that he does not have goods subject to written declaration and does not exempt him from the obligation to comply with the requirements of customs legislation, was used in the development of the third paragraph of clause 2 of Resolution No. 2 of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated February 20, 2023 “On judicial practice in cases of violation of customs legislation and smuggling”. (Act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated February 20, 2024 No. 10-30-2050). The adoption of this proposal served to consolidate the rule that the movement of an individual through the “green” corridor is considered as a statement by the individual to the customs authority that he does not have goods subject to written declaration and does not exempt him from the obligation to comply with the requirements of customs legislation;

the proposal that acts of bypassing and moving goods or other material assets, as well as contraband items across the customs border of the Republic of Uzbekistan using unmanned aerial vehicles, should be qualified under Article 244⁴ or 248¹ of the Criminal Code, was used in the development of paragraph 19 of Resolution No. 2 of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated February 20, 2023 “On judicial practice in cases of violation of customs legislation and smuggling”. (Act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated February 20, 2024 No. 10-30-2050). The adoption of this proposal served to correctly qualify the act of smuggling contraband across the customs border of the Republic of Uzbekistan using unmanned aerial vehicles.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references, as well as applications. The volume of the dissertation is 245 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Yermashev J.M. Bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik (jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlar). Monografiya. KBK: 67.401.21 ISBN: 978-9910-9045-4-7. – Nukus, Golden Print Nukus. 2024. – 240 b.

2. Yermashev J.M. Ayrim xorijiy davlatlar jinoyat qonunlarida kontrabanda predmeti tahliliga oid mulohazalar // Huquqiy tadqiqotlar jurnali – Toshkent – 2023-y. - № 10. 8-jild. B. 81-90. (12.00.00; № 3).

3. Yermashev J.M. Ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligida bojxona sohasidagi jinoyatlar uchun javobgarlik masalalari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali – Toshkent – 2023-y. № 9. 9-jild. B. 46-55. (12.00.00; № 3).

4. Yermashev J.M. Kontrabanda jinoyatining tushunchasi va uning o'ziga xos belgilari yuzasidan ayrim ilmiy-nazariy munozaralar. Results of National Scientific Research International Journal. ISSN 2181-3639. <https://academicsresearch.ru/index.php/rnsrij/article/view/2282/> – B. 74-86. (IFactor: 2024=6.584).

5. Yermashev J.M. Iqtisodiyot asoslariga qarshi jinoyatlarning turi sifatida bojxona to'g'risidagi qonunchilikni buzish: kvalifikatsiya qilish va o'xshash tarkibli jinoyatlardan farqlash. European Journal of Research. Европейский журнал исследований. Yevropa tadqiqot jurnali. ISSN 2521-3261 (Online). ISSN 2521-3253 (Print). <https://journalofresearch.eu/index.php/jreu/article/view/77/69>. – B. 56-66. (IFactor: 2024=5.572).

6. Yermashev J.M. Bojxona to'g'risidagi qonunchilikni buzish tushunchasi va ushbu qilmish uchun jinoiy javobgarlik nazarda tutilgan qonunchilik hujjatlarining rivojlanishi. Huquqiy tadqiqotlar jurnali ISSN 2181-9130. <https://tadqiqot.uz/> – B. 1-10. // Huquqiy tadqiqotlar jurnali – Toshkent – 2023-y. - № 2. 8-jild. B. 53-64. (12.00.00; № 3).

7. Yermashev J.M. Iqtisodiyot asoslariga qarshi jinoyatlarning turi sifatida bojxona to'g'risidagi qonunchilikni buzishning obyektiv belgilari tahlili. Kriminologiya va jinoiy odil sudlov. UDC: 343.851 (045) (575.1) ISSN 2181-2179/– B. 1-15 (OAK Rayosatining 2023-yil 29-avgustdagi 342/5-son qarori).

8. Yermashev J.M. Bojxona sohasidagi jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish: ularni o'zaro farqlash masalalari. Yuridik fanlar axborotnomasi huquqiy ilmiy-amaliy jurnal. 2024-yil 3-son. ISSN 2181-919X. E-ISSN 2181-1148. – №3, 2024.– B. 55-65. (12.00.00; № 20).

9. Yermashev J.M. Development of legislation providing for criminal liability for smuggling. The American Journal of Political Science Law and Criminology. ISSN 2693-0803. <https://www.theamericanjournals.com/index.php/tajpslc/article/view/4495/4195>. –B. 24-29. (IFactor: 2024=4.458).

10. Yermashev J.M. Kontrabanda jinoyatining obyektiv belgilari. Kriminologiya va jinoiy odil sudlov. ISSN 2181-2179. (OAK Rayosatining 2023-yil 29-avgustdagi 342/5-son qarori).

11. Yermashev J.M. Scientific observations on the object of crimes in the customs field. American journal of public diplomacy and international studies. ISSN 2993-2157 <https://grnjournal.us/index.php/AJPDIS/article/view/3741>. – B. 167-177. (IFactor: 2024=6.584).

12. Yermashev J.M. The development of legal norms on liability for crimes in the customs sphere in the Republic of Uzbekistan. Journal of law and economics. ISSN 2984-8091. <https://sirpublishers.org/index.php/jolae/article/view/628>. – B. 18-34. (IFactor: 2024=6.584).

13. Yermashev J.M. Bojxona sohasidagi jinoyatlarni sodir etgan shaxsning kriminologik tavsifi yuzasidan mulohazalar // Kriminologiya va jinoiy odil sudlov. – Toshkent 2024. – № 3. – B. 38-45. (OAK Rayosatining 2023-yil 29-avgustdagi 342/5-son qarori).

II bo‘lim (II часть; II part)

14. Yermashev J.M. O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksida javobgarlik belgilangan bojxona sohasidagi jinoyatlarning jazoni og‘irlashtiruvchi belgilari tahlili. Zamonaviy taraqqiyotda ilm-fan va madaniyatning o‘rni. <https://academics.uz/index.php/Konferensiya/article/view/3159> – B. 8-24.

15. Yermashev J.M. Iqtisodiyot asoslariga qarshi jinoyatlarning turi sifatida bojxona to‘g‘risidagi qonunchilikni buzishning subyektiv tomoni. Yangi O‘zbekiston: innovatsiya, fan va ta‘lim. UUK 001 (062) KBK 72ya43. “Tadqiqot”, 2023-y. fevral №49. https://conferences.uz/plugins/themes/bootstrap3/pdf/conf_49_2023/1.Huquqiy_tadqiqotlar_yunalishi_1_qism.pdf. – B. 9-11.

16. Yermashev J.M. Analysis of the objective side of crimes in the field of customs. European international conference of multidisciplinary research and management studies. ISSN 2750-8587. <https://eipublication.com/index.php/eijmrms/article/view/1632/1540>. – B. 93-100.

17. Yermashev J.M. Iqtisodiyot asoslariga qarshi jinoyatlarning turi sifatida bojxona to‘g‘risidagi qonunchilikni buzishning jazoni og‘irlashtiruvchi belgilari. IJORCES International conference series on education and social sciences. (Online) Ta‘lim va ijtimoiy fanlar xalqaro konferensiyasi seriyasi. (Onlayn). ISSN 2717-7076 <https://ijorces.org/index.php/ojs/article/view/267/352>. – B. 18-23.

18. Yermashev J.M. Bojxona sohasidagi jinoyatlarning subyektiv belgilari tahlili. Zamonaviy ta‘limda fan va innovatsion tadqiqotlar 2024-yil 2-son, 4-to‘plam. <https://zenodo.org/records/10819853>. – B. 58-72.

Avtoreferat “TDYU Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 01.11.2024-y.
Bichimi: 60x84 1/8 «Times New Roman»
14 garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,25. Adadi: 100. Buyurtma: № 103

100060, Toshkent sh., Y.G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.

