

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/31.12.2020.Үч.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**САБИРОВ ЭРКИНЖОН КУЧКАРБАЕВИЧ**

**СУДЛАР ФАОЛИЯТИ ОЧИҚЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ  
ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар  
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри - 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Content of the abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation**

**Сабилов Эркинжон Кучкарбаевич**

Судлар фаолияти очиклигини таъминлашнинг ташкилий-хукукий асослари.....3

**Сабилов Эркинжон Кучкарбаевич**

Организационно-правовые основы обеспечения открытости деятельности судов.....27

**Sabirov Erkinjon Kuchkarbaevich**

Organizational and Legal Basis for Ensuring the Transparency of Courts Activity.....49

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/31.12.2020.Үч.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**САБИРОВ ЭРКИНЖОН КУЧКАРБАЕВИЧ**

**СУДЛАР ФАОЛИЯТИ ОЧИҚЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ  
ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар  
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри - 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.3.PhD/Yu260 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Илмий раҳбар:</b>       | <b>Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович</b><br>юридик фанлар доктори, профессор   |
| <b>Расмий оппонентлар:</b> | <b>Синдаров Комил Ойдинович</b><br>юридик фанлар доктори, доцент<br><b>Хабибуллаев Давлатжон Юлчибаевич</b><br>юридик фанлар номзоди, профессор |
| <b>Етакчи ташкилот:</b>    | <b>Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги</b><br><b>қошидаги Юристар малакасини ошириш</b><br><b>маркази</b>                                   |

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 14 апрель куни соат 14<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

Диссертация билан Бош прокуратура Академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (6-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96.

Диссертация автореферати 2021 йил 1 апрель куни тарқатилди.

(2020 йил 1 апрелдаги 6-рақамли реестр баённомаси).

**Б.Х.Пўлатов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**Ф.Х. Сафаев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди

**Ф.Х.Рахимов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## КИРИШ (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон ҳамжамиятининг суд ҳокимиятига нисбатан ишончи – мустақил ва адолатли одил судловнинг муҳим индикатори саналади. Судларга нисбатан ишончнинг шаклланишида судлар фаолиятида очиқлик ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқининг таъминланиши муҳим роль ўйнайди. Бу каби талаб одил судлов соҳасида халқаро тавсияларда ҳам ўз ифодасини топган. Хусусан, БМТ Иқтисодий ва ижтимоий кенгашининг 2006 йил 27 июлдаги 2006/23-сонли “Судьяларни юриш-туришининг асосий принципларини мустаҳкамлаш Резолюцияси” билан тасдиқланган Судьялар ахлоқининг Бангалор принципларининг 3.2.-бандида таъкидланишича, “судьянинг хатти-ҳаракати ва хулқ-атвори жамоатчиликнинг суд органларининг ҳалол ва сотилмаслигига бўлган ишончини оширишга хизмат қилиши шарт. Одил судловни амалга ошириш етарли эмас, буни жамият учун очиқ амалга ошириш керак”.<sup>1</sup> 1995 йилда Европа Иттифоқи Вазирлар Кўмитаси томонидан ишлаб чиқилган Одил судловнинг ошқоралиги, ахборот шаффофлиги принциплари ва уларни судлар фаолиятига татбиқ қилиш бўйича Тавсиясида “ҳуқуқий ахборот олиш бўйича қидирув тизимида суд қарорларини танлаш, қайта ишлаш, тақдим этиш ва архивлашнинг мавжуд бўлиши демократик давлатларда суд ҳокимиятининг қонунийлигини белгилаб берадиган муҳим фактор”<sup>2</sup> сифатида эътироф этилган.

Дунё мамлакатлари суд тизимида судьялар томонидан ҳаллоллик, сотилмаслик, манфаатлар тўқнашувини тартибга солиш, судларнинг одил судловни амалга оширишда уларнинг ҳақиқий мустақиллигини давлат томонидан қафолатлаш билан бир қаторда одил судловнинг шаффофлигини таъминлашга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шахснинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олишга бўлган ҳуқуқлари қафолатларини кучайтириш, суднинг оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлигининг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш, судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш, Одил судловнинг ошқоралиги, ахборот шаффофлигига доир халқаро стандартларига миллий қонунчиликни мослаштириш, қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарблик касб этмоқда.

Янги Ўзбекистонни барпо этиш жараёнида мамлакатимизда ҳам “суд органларининг фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш, фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларининг суд ҳокимиятига бўлган ишончини янада ошириш”<sup>3</sup>га қаратилган вазифалар белгиланган. “Барча давлат органларида

<sup>1</sup> Қаранг: [https://www.unodc.org/documents/ji/training/19-03889\\_R\\_ebook.pdf](https://www.unodc.org/documents/ji/training/19-03889_R_ebook.pdf)

<sup>2</sup> Европа Иттифоқи Вазирлар Кенгашининг 1995 йил 11 сентябрдаги “Қарорларни танлаш, қайта ишлаш, тақдим этиш ва ҳуқуқий ахборот излаш тизимларида архивлаштириш бўйича Р (95) Тавсияси” // Российская юстиция. 1997. № 11. - Б. 2-3.

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 июлдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ПФ-6034-сон Фармони // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 24.07.2020 й., 06/20/6034/1103-сон; 21.01.2021 й., 06/21/6143/0052-сон.

қарор қабул қилиш жараёнлари, очик ва фақат очик бўлишини таъминлаш”<sup>4</sup>, давлат органлари фаолияти устидан жамоатчилик назоратини кучайтиришнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш талаб этилмоқда. Бу эса фуқароларнинг одил судловга бўлган ишончини оширишнинг самарали ҳуқуқий механизмларини ишлаб чиқиш, хусусан, судлар фаолияти очиклиги ва судда иш кўришнинг ошкоралигининг ҳуқуқий табиати, очиклик ва ошкораликни таъминлаш чегараси, қафолатлари ҳамда суд ҳокимиятининг оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлигининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини ривожлантириш, соҳада жамоатчилик назоратини ривожлантириш истиқболла-рини тадқиқ этиш заруратини келтириб чиқаради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Ф-4947-сон, 2020 йил 24 июлдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6034-сон, 2020 йил 7 декабрдаги “Судьяларнинг чинакам мустақиллигини таъминлаш ҳамда суд тизимида коррупциянинг олдини олиш самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6127-сон Фармонлари, 2020 йил 3 сентябрдаги “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 4818-сон Қарори ва бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Диссертация мавзуси шу кунга қадар Ўзбекистон Республикасида мустақил тадқиқот объекти сифатида махсус монографик тадқиқот объекти сифатида тадқиқ қилинмаган. Ўзбекистонда Ш.Ш.Шорахметов, Ф.Ф.Мухитдинова, М.М.Мамасиддиқов, Х.Т.Маматов, З.Н.Эсанова, О.Р.Сулаймонов, Д.Ю.Хабибуллаев, Ж.М.Абдуллаев, И.Н.Закирова, Л.Х.Ахмедова, Ж.Х.Абдурахмонхўжаев, С.А.Марипова, Х.А.Қучқаров, О.Ш.Пирматов ва Г.М.Бердимуратоваларнинг тадқиқот ишларида у ёки бу даражада фуқаролик, иқтисодий ва жиноий суд ишларини юритишнинг ошкоралигини таъминлашнинг процессуал ҳуқуқий асослари ҳамда жамиятда ОАВнинг ролини оширишга доир масалалар ёритилган. Бироқ судлар фаолиятининг очиклигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари мавзусида мамлакатимиз олимлари томонидан комплекс тадқиқотлар олиб борилмаган.

МДХ давлатлари олимларидан О.М.Полиева 12.00.11 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини ташкил этиш ихтисослиги доирасида “Умумий юрисдикция судлари фаолиятида ошкоралик ва ахборотнинг очиклиги” мавзусида номзодлик диссертацияси

---

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // “Халқ сўзи” газ. 2020 й. 30 дек. сони.

устида иш олиб борган. К.К.Магомедова 12.00.15 - Фуқаролик процесси; арбитраж процесси ихтисослиги бўйича “Фуқаролик процессуал фани ва амалиётда ошкоралик муаммоси” мавзусида, 12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ; конституциявий суд ишлари; муниципал ҳуқуқ ихтисослиги доирасида А.П.Петришин “Россияда одил судловнинг конституциявий ва ҳуқуқий асослари” мавзусида, Л.С.Аносова эса “Суд жараёни очиклигининг конституциявий принциплари: ҳуқуқий тартибга солиш ва уни амалга ошириш амалиёти” мавзусида, С.В.Праскова эса 12.00.01 - Ҳуқуқ ва давлат назарияси ва тарихи; ҳуқуқ ва давлат ҳақидаги таълимотлар тарихи ихтисослиги бўйича “Адолат ошкоралигининг назарий асослари” мавзусида тадқиқот ишларини олиб борган.<sup>5</sup>

Бироқ мустақил Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари негизда судлар фаолиятининг очиклигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари 12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура ихтисослиги доирасида яхлит тадқиқот иши сифатида илк бор тадқиқ этилмоқда.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Бош прокуратура Академияси илмий-тадқиқот ишлари режасининг 2-сонли “Судлар фаолияти очиклигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари” мавзуси ҳамда 2018-2020 йилларга мўлжалланган ПЗ-20170928652-сонли “Мамлакатимизда давлат идоралари фаолияти устидан самарали жамоатчилик назоратини ўрнатиш механизмларини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш” мавзусидаги амалий тадқиқот лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** мамлакатимизда судлар фаолияти очиклигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

судлар фаолияти очиклигининг тушунчаси ва унинг мазмуни аниқлаш ҳамда судлар фаолиятининг очиклигини таъминлашнинг ҳуқуқий асосларини тадқиқ этиш;

судлар фаолиятининг очиклигини таъминлашдаги мустасно (ёки истисно) ҳолатлар ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш муаммоларини таҳлил қилиш;

судлар фаолиятининг очиклиги ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини амалга оширишдаги муаммоларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш бўйича илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

судлар фаолиятининг очиклигини таъминлаш борасида суд билан ОАВ билан ҳамкорлигининг ташкилий-ҳуқуқий масалаларини тадқиқ этиш;

судлар фаолиятига электрон одил судлов моделини татбиқ этиш ҳолати ва истиқболларини ўрганиш;

суд ҳокимияти очиклигини таъминлашда жамоатчилик назоратини

<sup>5</sup> Ушбу олимлар асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

ривожлантириш масалаларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

судда ишларнинг кўрилишида халқ маслаҳатчилари институтини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш;

судлар фаолияти очиклигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган қонун ҳужжатларини ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** Ўзбекистон Республикасида судлар фаолиятининг очиклигини таъминлаш жараёнида вужудга келадиган ижтимоий муносабатлар ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети** судлар фаолияти очиклигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот олиб боришда умумлаштириш, дедукция, тизимли ёндошув, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, сўровнома ўтказиш, аниқлаштириш, статистик маълумотлар таҳлили ва суд амалиёти таҳлилий ўрганиш каби усуллар қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгиллиги** қуйидагилардан иборат:

суд-ҳуқуқ соҳасида жамоатчилик назорати институтини, жумладан ҳар қандай шахснинг очик суд мажлисларида иштирокини кафолатлаш, уларнинг қонунда белгиланган тартибда суд залида фотосуратлар, видео ва аудио ёзувларни амалга оширишининг ҳуқуқий механизмларини қонунда белгилаш асослантирилган;

судлар фаолиятининг очиклигини таъминлашга қаратилган қонунчилик асосларини конституциявий, процессуал ва моддий-ҳуқуқий гуруҳларга ажратиш ҳамда бу борадаги қонун ҳужжатларини унификация қилиш ва ягона қонунга бирлаштириш таклифи асослаб берилган;

судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг аниқ таърифи ва рўйхатини шакллантириш, ушбу маълумотларни олиш усуллари ва шартлари, маълумотларни тақдим этиш шакли ва ундан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқларини қонунчиликда белгилаш таклиф этилган;

суд ҳокимияти билан ОАВ ўзаро муносабатларнинг амалга оширилиши тартибини белгилаш ва унда судлар, суд ҳамжамияти органлари билан ОАВ таҳририяти ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг мақсад ва шаклларига доир нормаларни қонунчиликда белгилаш зарурати асослантирилган;

судьялар ҳамжамияти органларининг очикликни таъминлаш йўналишида амал қиладиган устувор принциплари сифатида ўзаро ишончга асосланиш, томонларнинг жавобгарлиги, ўзаро манфаатдорлик, жамоатчилик манфаати, ахлоқ қоидаларига риоя этиш, шаффофлик, объективлик ва технологик имкониятларни ҳисобга олишни ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамлаш асосланган;

судларда халқ маслаҳатчилари институтини такомиллаштириш, жумладан суд муҳокамасида халқ вакилларининг иштирокини таъминлашда ушбу институтнинг ўрни ва роли юқори эканлиги кўрсатиб берилиб, судларда нафақат

жиноят, балки маъмурий ва фуқаролик ишларининг кўрилишида ҳам халқ маслаҳатчиларининг иштирокини жорий этиш таклифи асослангилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикасининг “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги қонунини қабул қилиш зарурати асослаб берилган ва мазкур Қонунда судлар фаолияти тўғрисида маълумотларни олиш қандай усуллар билан таъминланиши, судларнинг ОАВ билан ўзаро ҳамкорлигининг ташкилий-ҳуқуқий масалалари ҳам алоҳида бўлимда баён этилиши, ушбу бўлимда судлар, суд ҳамжамияти органлари билан ОАВ таҳририяти ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг мақсад ва шакллари оид нормаларни киритиш тўғрисидаги таклифлар асослангилган;

Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги Қонунга одил судловнинг очиклиги принципининг барча элементлари қамраб олиниши, суд ҳокимиятининг фаолиятига доир ахборотлар билан жамоатчиликни хабардор қилишнинг умумий шартлари ва қафолатлари, мазкур ахборотларни олиш борасидаги чекловлар тўғрисидаги нормалар киритишга доир хулоса берилган;

суд-ҳуқуқ ислохотларини ахборот билан таъминлашнинг узоқ муддатли стратегиясини ишлаб чиқиш тўғрисидаги таклиф асослангилган;

суд ҳокимияти ва ОАВ ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг амалга оширилишини белгилловчи Тартибни ишлаб чиқиш зарурлиги асослангилган;

“Мамлакатимизда давлат идоралари фаолияти устидан самарали жамоатчилик назоратини ўрнатиш механизмларини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш” мавзусидаги амалий тадқиқот лойиҳаси доирасида “Ўзбекистон Республикасининг халқ маслаҳатчилари тўғрисида”ги қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси таҳлили, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотлар, ахборот базасида эълон қилинган статистик маълумотларга асосланган, унда чиқарилган хулосалар, таклиф ва тавсиялар тегишли давлат органлари томонидан тасдиқланган ҳамда амалиётга жорий этилганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, унда ишлаб чиқилган таклифлар ва илмий хулосалардан суд ҳуқуқи назариясини ривожлантириш, суд ишларини юритиш, суд ҳокимияти фаолияти устидан жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг назарий асосларини такомиллаштиришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мавзуни тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоида, хулоса ва таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонуни, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда, суд ҳуқуқи, ахборот ҳуқуқи йўналишидаги илмий тадқиқотларда, норма ижодкорлигида, суд амалиётида, “Фуқаролик процессуал ҳуқуқи”, “Иқтисодий процессуал ҳуқуқи”, “Жиноят процессуал ҳуқуқи”, “Суд

ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар”, “Ахборот ҳуқуқи” ва бошқа махсус модуллардан маърузалар ўқиш ва амалий машғулотлар ўқитишда, дарслик ва ўқув-методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланилиши мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Судлар фаолияти очиқлигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ҳар қандай шахс очиқ суд мажлисида қатнашиш ҳуқуқига эга эканлиги, суд мажлиси залида ҳозир бўлган шахслар, ОАВ вакиллари қонунда белгиланган тартибда суд залида фотосуратлар, видео ва аудио ёзувларни амалга ошириши мумкинлиги ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан ишлаб чиқилган янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонуни 12-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 5 ноябрдаги 04/Х-755-20-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилинганлиги суд мажлиси залида ҳозир бўлган шахслар, ОАВ вакиллари томонидан фотосуратлар, видео ва аудио ёзувларни амалга оширишга қўшимча имкониятларни яратган;

суд мажлиси томонларнинг ўз процессуал ҳуқуқларини амалга ошириш ва процессуал мажбуриятларини бажаришлари учун зарур шарт-шароитларни яратиш мақсадида махсус жиҳозланган хонада суд мажлиси залида ўтказилиши ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан ишлаб чиқилган янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонуни 12-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 5 ноябрдаги 04/Х-755-20-сонли маълумотномаси). Натижада суд мажлисларининг замонавий ахборот технологиялари билан жиҳозланиши, суд процесси иштирокчиларининг ўз процессуал ҳуқуқларини амалга ошириш ва процессуал мажбуриятларини бажаришлари учун ҳуқуқий асосларнинг яратилишига эришилган;

судьялар ҳамжамияти органлари фаолиятининг асосий принциплари сифатида ушбу органлар ўз фаолиятини очиқ тарзда, давлат органлари, фукароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, бошқа ташкилотлар ва фукаролар, шунингдек оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорликда амалга ошириши, ушбу органларнинг асосий вазифалари сифатида давлат органлари, фукаролик жамияти институтлари, бошқа ташкилотлар, фукаролар, шунингдек оммавий ахборот воситалари билан муносабатларда суд ҳокимияти манфаатларини ифодалашини назарда тутувчи нормалар “Ўзбекистон Республикаси судьялар ҳамжамияти органлари тўғрисида”ги қонун лойиҳасининг 5 ва 6-моддаларига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши раиси ўринбосарининг 2021 йил 26 январдаги 122-21-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилиниши Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ўз фаолиятини очиқ тарзда, ОАВ билан ҳамкорликда амалга ошириш, судлар фаолияти билан боғлиқ ОАВда эълон қилинган ахборотларни текшириш ва натижаси бўйича тегишли чоралар кўришнинг янада самарали ҳуқуқий

механизмларини яратишга хизмат қилган;

суд ишларини юритишда ошкораликни таъминлаш учун зарур бўлган қоидалар, судда иш кўришнинг очиклигини таъминлашни такомиллаштиришга доир концептуал ғоя ва таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ва Тошкент давлат юридик университетининг тингловчи ва талаблари учун тайёрланган “Фуқаролик процессуал ҳуқуқи” дарслиги (Ш-боб. Фуқаролик процессуал ҳуқуқининг принциплари)да ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 7 декабрдаги 648-сон буйруғи, 648-102 рақамли гувоҳнома). Натижада, ушбу мутахассислик бўйича таълим олаётган тингловчи ва талабалар, магистрант ва амалиёт ходимларининг судлар фаолиятининг очиклигини ва суд процесс-ларининг ошкоралигини таъминлаш борасида билим, ўқув ва амалий кўникмаларининг шаклланиши ва ривожланишига хизмат қилган;

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий конференция ва илмий семинарларда муҳокамадан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 21 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, 1 та илмий-амалий кўлланма, 1 та дарслик, 18 та илмий мақола ва тезислар (4 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация тузилиши кириш, еттита параграфни қамраб олган 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 148 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ҳамда технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, натижаларнинг апробацияси, эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Судлар фаолияти очиклиги ва судда иш кўришнинг ошкоралиги тушунчаси, мазмуни ва уларни таъминлашнинг ҳуқуқий асослари”** деб номланган биринчи бобида Судлар фаолияти очиклигининг тушунчаси, мазмуни ва унинг одил судловни амалга оширишдаги аҳамияти кўриб чиқилган, судлар фаолиятининг очиклиги ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлашнинг ҳуқуқий асослари ўрганилган.

Диссертант судда иш кўришнинг ошкоралиги ва судлар фаолиятининг очиклиги каби атамаларнинг нисбатини тадқиқ этиб, ҳуқуқни қўллаш амалиётида мазкур тушунчаларни бир хилда талқин қилиш каби ҳолатлар кўзга ташланишини, буни Судьялар олий мактаби тингловчилари ҳамда Наманган вилояти судьяларидан иборат 63 нафар респондентлар билан ўтказилган ижтимоий сўров натижалари ҳам тасдиқлашини, унга кўра, судлар фаолиятининг очиклиги деганда нимани тушунасиз, деган саволга 24 нафар тингловчи судда ишларни ошкора кўрилиши, деган жавобни берганлигини кўрсатади.

Ш.Ш.Шорахметов, М.М.Мамасиддиқов, Д.Ю.Хабибуллаев, А.К.Горбуза, В.И.Анишина, Е.Г.Фоменко, К.Ф.Гуценко каби бир гуруҳ олимларнинг судлар фаолиятининг очиклиги, шаффофлиги ва транспарентлиги тушунчасига берган таърифлари ўрганилиб, ушбу тушунчага нисбатан ягона илмий ёндашув, ҳуқуқий таърифнинг мавжуд эмаслиги, ишлаб чиқилган таърифларнинг аксарияти процессуал ҳуқуқ назариясида шаклланганлиги, ошкоралик атамаси ишни судда кўриш принципи сифатида қўлланилиши, унинг замирида фуқаролар ва ташкилотларнинг қатор процессуал ҳуқуқларга эга бўлишлари ётишини, очиклик атамаси эса давлат органи сифатида суд ҳокимиятининг фаолияти тўғрисида ахборотларга эга бўлишни таъминлаш масалаларини ўзида қамраб олиши тўғрисида хулосага келади. Дарҳақиқат, ижтимоий сўровда иштирок этган респондентларнинг аксарияти, яъни 60 % судлар фаолиятининг очиклиги деганда, суд статистикасига оид маълумотларни ошкор қилиш, суд қарорларини эълон қилиш ва интернетда чоп этиш, очик суд мажлисларида жамоатчилик иштирокини кенгроқ жалб қилиш, ОАВ ва фуқаролар билан мулоқот қилиш кабиларни, яъни бир сўз билан айтганда, суд ҳокимиятининг фаолияти тўғрисида ахборотларга эга бўлишни тушунишларини баён этган.

Диссертант томонидан судда иш кўришнинг ошкоралигини самарали таъминланишига эришиш, унинг суд ҳокимияти фаолиятининг очиклиги ўртасидаги фарқли жиҳатларни аниқлаш мақсадида судда иш кўришнинг ошкоралигини таъминлаш борасида ҳуқуқларга эга бўлган шахслар гуруҳларга ажратилиб, улар фойдаланиши мумкин бўлган ҳуқуқлар таҳлил қилинди. Унга кўра, биринчи тоифадаги шахслар - ишда иштирок этувчи шахслар бўлиб, улар суд муҳокамасида иштирок этиш; одил судловни амалга ошириш билан боғлиқ маълумотларни электрон ёки ҳужжатлаштирилган шаклда олиш (қабул қилиш); қонунда белгиланган тартибда ва шаклда суд мажлисини фототасвирга тушириш, аудио- ва видеоёзувини амалга ошириш; суд мажлисида аудио- ва видеоёзувларни намойиш қилиш жараёнида иштирок этиш; суд мажлисларини ОАВда трансляция қилинишига розилик бериш; суд мажлисининг аудио- ёки видеоёзуви билан танишиш, суд мажлисининг аудио- ёки видеоёзувлари кўчирма нусхасини олиш каби ҳуқуқлардан фойдаланиши ади. Иккинчи гуруҳга суд мажлиси залида ҳозир бўлган шахслар мансуб бўлиб, улар суд муҳокамасида иштирок этиш; ёзма қайдлар қилиш; раислик қилувчининг рухсати ва тарафларнинг розилиги

билан суд мажлисини фототасвирга тушириш, аудио- ва видеоёзувини амалга ошириш; суднинг ҳал қилув қарори, ҳукмини ўқиб эшиттирилиши жараёнида иштирок этиш каби ҳуқуқлардан фойдаланиши тўғрисида хулосага келинган.

Тадқиқот ишида судлар фаолиятининг очиклиги ва судларда иш кўришнинг ошкоралигини таъминлашнинг ҳуқуқий асосларни чуқур таҳлил қилиш, бу билан боғлиқ хорижий давлатлар қонунчилигини қиёслаш ҳамда ушбу асосларни янада такомиллаштириш мақсадида ушбу ҳуқуқий асослар шартли равишда қуйидаги уч гуруҳга бўлиб ўрганилди: а) судлар фаолияти очиклигини таъминлашнинг конституциявий асоси; б) суд ҳокимиятининг фаолиятида очиклик ва ошкораликни таъминлашнинг процессуал ҳуқуқий асослари; в) суд ҳокимиятининг фаолиятида очиклик ва ошкораликни таъминлашнинг моддий-ҳуқуқий асослари. Ўрганиш натижасида мамлакатимиз ФПК, ИПК ва МСИЮтКда судларда иш кўришнинг ошкоралигини таъминлаш масалаларини бир тизимга солиш, яъни ушбу масалаларни алоҳида бобда мустаҳкамлаш, суд мажлисини қайд этиш нафақат биринчи инстанция судларида, балки ишларни юқори инстанция судларида кўриш жараёнида ҳам татбиқ этилиши каби нормаларни киритиш юзасидан хулоса илгари сурилди. Шунингдек, ФПКнинг 377-моддасига агар суд мажлисида аудио- ёки видеоёзув амалга оширилган бўлса, аудио- ва видеоёзувларнинг электрон ёки бошқа ташувчилари суд мажлиси баённомасига кўшиб қўйилмаганлиги биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарорини ўзгартириш ёки бекор қилишга асос бўлишини киритиш таклифи асослантилди.

Диссертант томонидан суд ҳокимиятининг очиклигини ташкилий-ҳуқуқий таъминлаш, шунингдек, суд ҳокимияти фаолиятининг очиклиги ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлашга оид мамлакатимиздаги мавжуд қонун ҳужжатларини ягона қонунга бирлаштириш мақсадида “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунини қабул қилиш мақсадга мувофиқ деган хулоса илгари сурилади. Судьялар олий мактаби тингловчилари ҳамда Наманган вилояти судьяларидан иборат 63 нафар респондентлар билан ўтказилган ижтимоий сўров натижаларига кўра, мазкур Қонуннинг қабул қилинишини қарийб 80 % респондент ёқлаган ва унинг тузилиши юзасидан илгари сурилган таклифларни қўллаб-қувватлаган.<sup>6</sup>

Респондентларнинг билдирган фикрлари, адабиётларда илгари сурилган ғоялар ҳамда хорижий давлатлар қонунчилик тажрибасидан келиб чиқиб, Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни лойиҳасида умумий қоидалар, судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш талаблари ва бу каби ахборотни тақдим этиш тартиби, судларнинг ОАВ билан ўзаро

<sup>6</sup> Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси бошлиғи Е.В.Коленконинг 2020 йил 24 октябрдаги 30/5-58101/20-сонли хатига жавобан Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби директорининг ўринбосари Д.У.Ариповнинг 2020 йил 1 декабрдаги 537-20-сонли хати асосида тақдим этилган саволномалар таҳлилидан олинган.

ҳамкорлиги, судлар фаолияти ҳақида маълумот олиш ҳуқуқини ҳимоя қилиш, бу каби ахборотларни таъминлаш устидан назорат ҳамда яқуний қоидалардан иборат бўлиши асослангандир.

Диссертациянинг **“Судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш чегараси, кафолатлари ва ҳамкорлик масалалари”** деб номланган иккинчи бобда судлар фаолияти очиқлигидаги мустасно ҳолатлар ва уни аниқлашнинг айрим масалалари ҳамда судлар фаолиятининг очиқлиги ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини амалга оширишдаги муаммолар, судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш борасида оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлик масалалари ўрганилган.

Судда иш кўришнинг ошкоралигини истисно этадиган ҳолатларнинг қуйидаги икки тури мавжудлиги ҳақида хулоса қилинди:

биринчидан, табиий чекловлар, яъни ошкоралик принципини қўллашга одил судловни амалга ошириш учун мўлжалланган суд биноларидаги яратилган шароитнинг таъсири, судьялар иш юритувида бўлган ишларнинг ҳажми, яъни судьялар иш юкламасининг юқорилиги, сайёр суд мажлислари ўтказиладиган ҳудудларнинг олислиги ва бошқалар.

Иккинчидан, ҳуқуқий чекловлар, яъни қонунлар билан ишларни ёпиқ суд мажлисларида ўтказилишининг белгиланиши.

Диссертантнинг фикрича, одил судловнинг ошкоралиги борасидаги табиий чекловларнинг мавжудлигини унинг ижтимоий аҳамияти нуқтаи назаридан салбий ҳодиса сифатида қараш керак. Чунки табиий чекловлар, яъни суд биноларида ишларни ошкора ўтказиш учун шароитнинг яратилмаганлиги, етарли ахборот технологияларнинг мавжуд эмаслиги, судьялар иш юкламасининг юқорилиги, сайёр суд мажлислари ўтказиладиган ҳудудларнинг олислиги каби ҳолатлар одил судловнинг сифатида салбий таъсир кўрсатади, шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини чеклайди.

Ҳуқуқий чекловларнинг мавжудлиги, яъни давлат сирига, ишда иштирок этувчи шахсларнинг шахсий ҳаёти тўғрисидаги маълумотлар ошкор бўлишининг олдини олиш, ёзишмалар сирини ва қонун билан кўриқланадиган бошқа сирни сақлаш мақсадида ёпиқ суд муҳокамаси ўтказилишига йўл қўйилиши эса ижобий ҳолат ҳисобланади. Чунки бу судга оид ахборотларнинг ижтимоий жиҳатдан зарарли табиати ёки давлат, шахсий ҳаёт ва бошқалар манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ бўлади. Шунга кўра, давлат суд соҳасидаги ошкораликнинг табиий чекловларига қарши курашиши, юридик чекловларни назарда тутувчи ҳуқуқий нормаларни эса аниқ белгилаши ва такомиллаштириб бориши тақозо этилади.

Диссертант Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 21 февралдаги “Суд муҳокамаси ошкоралигини ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги қарорида судлар фаолияти тўғрисида маълумотларни олишнинг қандай усуллар билан таъминланишини батафсил белгиловчи тушунтиришлар мавжуд эмаслигини танқидий таҳлил этган. М.М.Мамасиддиқов ва К.Барнарнинг бу каби маълумотлар олиш

имкониятининг яратилиши суд фаолиятининг жамоатчилик томонидан назоратга олишни таъминлаши, суд ишлари сонини камайишига ёрдам бериши, судьяларни иш юзасидан ўз қарорларини аниқ асослашга ундаши ҳақида фикрларини умумлаштириб, “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш ва унда судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг аниқ таърифи ва рўйхатининг берилиши, ушбу маълумотларга кириш қандай усуллар орқали таъминланиши, бу каби маълумотни тақдим этиш шакли ва улардан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқлари аниқ белгилаб қўйилиши лозимлиги ҳақида хулосага келади.

Диссертант судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларга киришни таъминлашнинг усуллари сифатида: биринчидан, фуқароларнинг (жисмоний шахсларнинг), шу жумладан ташкилотлар (юридик шахслар)нинг очик суд мажлисида ҳозир бўлиши; иккинчидан, судлар тўғрисидаги ахборотни оммавий ахборот воситалари орқали эълон қилиб (чоп этиб) борилиши; учинчидан, интернет тармоғида судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг жойлаштирилиши; тўртинчидан, судлар, суд органлари, суд ҳамжамияти органлари жойлашган биноларда судларнинг фаолияти тўғрисидаги маълумотларни жойлаштириб борилиши; бешинчидан, судлар фаолияти тўғрисидаги архив ҳужжатларидан ахборот фойдаланувчиларини таништириш имкониятининг берилиши; олтинчидан, судларнинг фаолияти тўғрисидаги ахборотни фойдаланувчиларнинг талабига биноан тақдим этилиши; еттинчидан, қонунларга мувофиқ Интернетда очик суд мажлисларини трансляция қилиниши ҳақидаги хулосаларни илгари суради.

Диссертант Интернет тармоғида судларнинг фаолияти тўғрисидаги маълумотларни жойлаштириш масаласига тўхталиб, мазкур усул орқали суд жараёнларининг очиклиги ва шаффофлигини таъминлаш баробарида жамият аъзоларига одил судловни амалга оширишнинг қонунийлигини кузатишга имкон беришини, суд жараёнида коррупция таркибий қисмининг пайдо бўлиш эҳтимолини камайтиришини асослайди. Бу борада Германия, Франция, АҚШ ва Буюк Британия каби давлатлар тажрибасини таҳлил қилиб, “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунида қарор ва ҳукмларнинг матнлари улар кучга киргандан кейин Интернетда жойлаштирилиши, процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида шахсий ҳужжатлар ушбу ҳужжатлардан чиқариб ташланиши, шунингдек Интернетда суд тўғрисидаги, суднинг шахсий таркиби тўғрисидаги маълумотлар ҳамда ишларни судда кўриш билан боғлиқ маълумотлар киритилиши лозимлиги асослантилди. Судга мурожаат қилишда расмийлаштириладиган ҳужжатларнинг шакли ва уларнинг мазмунига қўйиладиган талаблар ва (ёки) ушбу ҳужжатлар намуналари, уларни судга тақдим этиш тартиби; судда кўриб чиқиладиган ишлар тоифалари бўйича давлат божининг миқдори ва тўлаш тартиби тўғрисидаги маълумотлар; суддаги ишлар тўғрисидаги маълумотлар: ишларнинг рўйхатга

олиш рақамлари, уларнинг номлари ёки низо предмети, суд процесси иштирокчилари тўғрисидаги маълумотлар, судда ишларнинг бориши тўғрисидаги маълумотлар, шунингдек судларни кўриб чиқиш натижалари бўйича суд ҳужжатлари чиқарилганлиги тўғрисидаги маълумотлар (кўриб чиқиш куни билан режалаштирилган сана), суд мажлисининг вақти ва жойи, кўриб чиқилган, кейинга қолдирилган, тўхтатилган, тугатилган, келишув битими тузилган; кўрмай қолдирилган аризалар ҳақида маълумотлар ҳам Интернетда жойлаштирилиши ҳақидаги нормалар ҳам ушбу қонунда ўз ифодасини топиши ҳақида хулосалар илгари сурилган.

Диссертант томонидан “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни лойиҳасида мазкур Қонунни қўллаш доирасини белгилаш бўйича аниқ таклифлар ишлаб чиқилди. Унга кўра, ушбу Қонун қуйидагиларга нисбатан: 1) судьяларнинг малака ҳайъатларида иш юритиш тартибига; 2) суд ҳужжатларини ижро этиш тартибига; 3) судлар, суд ҳамжамияти органлари томонидан тайёрланадиган шахсий маълумотларга киришни таъминлаш билан боғлиқ муносабатларга; 4) судлар, суд ҳамжамияти органлари томонидан ҳамкорлик борасида амалга ошириладиган ўзаро ахборот билан ишлаш тартибига нисбатан татбиқ этилмаслиги асослантирилди.

Ундан ташқари, агар қонун билан белгиланган тартибда давлат сири ёки бошқа сирни ташкил этувчи маълумот сифатида таснифланган бўлса, судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларга кириш чекланиши ҳақидаги норма ҳам ушбу Қонунда ўз ифодасини топиши ҳақида хулоса илгари сурилди.

Диссертант суд ҳужжатларидаги шахслар тўғрисидаги маълумотларни рақамлаш (номерификация қилиш) борасидаги баҳс-мунозаларга тўхталиб, М.В.Чижовнинг қонун даражасида суд ҳужжатлари матнларини эълон қилишда шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш кафолатланиши лозимлигини, А.В.Бухаревнинг эса суд ҳужжатларидаги шахсларни рақамлашни суд ҳужжатларини “хусусийлаштириш” деб баҳолаши ва уни суд ҳужжатларининг матнлари билан тўлиқ танишиб чиқиш жараёнини сезиларли даражада мураккаблаштириши ҳақидаги фикрларини таҳлил қилиб, суд ҳужжатидаги шахслар ҳақидаги маълумотларни фақат уларнинг илтимосига биноан рақамлаш (номерификация қилиш), уларнинг эътирози бўлмаса, суд ҳужжатлари матнлари тўлиқ Интернетдаги расмий веб-сайтга жойлаштирилиши кераклигини таклиф қилади. Шунингдек, қуйидаги асосларга кўра, ҳар қандай ҳолатда ҳам суд ҳужжатларидаги шахсни рақамланишини мақсадга номувофиқ деб ҳисоблайди: биринчидан, суд ҳужжатларидаги шахсни рақамлаш (номерификация қилиш) муайян бир суд ходимига вазифа қилиб юклатилиши мумкин ва ушбу фаолият учун масъул бўлган суд ходимларининг иш юкламасини сезиларли даражада оширади. Таҳлиллар шуни кўрсатадики, суд амалиётида ушбу вазифа кимларнинг зиммасига юклатилиши аниқ эмас ва бу фаолият билан шуғулланиш учун қўшимча штат бирлги ташкил этилишига зарурат мавжуд. Иккинчидан, суд ҳужжатларидаги

шахсни рақамлаш муайян вақт талаб этади ва суд қарорларининг суднинг веб-сайтларида эълон қилинишини кечиктирилишига олиб келади. Учинчидан, суд ҳужжатларидаги шахсни рақамлаш туман судларининг суд ҳужжатларини тўлиқсиз нашр этилишига олиб келади. Юқоридагилардан келиб чиқиб, суд ҳужжатларига ўзгартириш киритиш, ундаги маълумотларнинг ўзгартирилиши суд ҳокимиятининг очиқлиги принципининг аҳамиятига салбий таъсир кўрсатиши ҳақида хулоса қилиш имконини беради.

Диссертант томонидан ушбу боб доирасида судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш борасида оммавий ахборот воситалари (ОАВ) билан ҳамкорликни ташкилий-ҳуқуқий жиҳатларини такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилди. Хусусан, қонунчиликда судьялар ҳамжамияти ва ОАВ ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг амалга оширилиши тартибини белгилаш ва унда судлар, суд ҳамжамияти органлари билан ОАВ таҳририяти ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг мақсад ва шаклларига доир нормаларни белгилаш, унга кўра: 1) ОАВ таҳририяти вакилларининг судлар тўғрисидаги маълумотлар жойлаштирилган суд биноларига кириши, шунингдек уларнинг очиқ суд мажлисларида иштирок этиши; 2) суд органлари жамоаси мажлисларида ОАВ таҳририяти вакилларининг ушбу органлар фаолиятини тартибга солувчи ҳужжатлар билан белгиланган тартибда ҳозир бўлиши; 3) ОАВ таҳририятларининг талабига биноан судлар тўғрисидаги маълумотлар тақдим этиш; 4) судлар фаолиятини, шу жумладан ушбу фаолиятни тартибга солувчи қонун ҳужжатларини такомиллаштириш масалаларини ахборот орқали ёритиш; 5) судлар, суд ҳамжамияти органлари вакилларининг ОАВ таҳририяти вакиллари иштирокидаги матбуот анжуманлари ва бошқа қўшма тадбирларда иштирок этиш; 6) судларда, суд ҳамжамияти органларида ОАВ таҳририяти вакилларини аккредитация қилиш; 7) фойдаланувчиларга судлар фаолияти тўғрисида маълумот берадиган ўзаро муносабатларнинг бошқа шакллари таклиф қилинади.

Судлар ва ОАВ ўртасидаги ўзаро ҳамкорликнинг самарадорлигини ошириш қандай принципларга асосланиши лозимлиги юзасидан берилган саволга саволномада иштирок этган аксарият респондентлар (40 %) юқоридаги таклифларни етарли эканлигини таъкидлаган.

Судьялар ҳамжамияти ОАВ ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг самарадорлигини ошириш учун унинг очиқликни таъминлаш йўналишида амал қиладиган устувор принциплари сифатида ўзаро ишончга асосланиш, томонлар-нинг жавобгарлиги, ўзаро манфаатдорлик, жамоатчилик манфаати, ахлоқ қоидаларига риоя этиш, шаффофлик, объективлик ва технологик имкониятларни ҳисобга олишнинг ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамланиш асослантилган.

Судьялар олий мактаби тингловчилари ҳамда Наманган вилояти судьяларидан иборат жами 63 нафар респондентлар билан ўтказилган ижтимоий сўров натижаларига кўра, судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш борасида оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлигини жорий этиш

механизмлари сифатида юқоридаги таклифларни қўллаб-қувватлаган.

Диссертантнинг фикрича, судлар фаолиятининг очиклигини таъминлаш борасида ОАВ билан ҳамкорлик борасидаги мавжуд муаммоларни бартараф этиш мақсадида суд-ҳуқуқ ислохотларини ахборот билан таъминлашнинг узок муддатли стратегиясини ишлаб чиқиш, шунингдек судлар ва судьяларнинг ОАВда ўз фаолиятини ёритишга қаратилган манфаатдорлигини ошириш, ошкораликни ноқонуний ва асоссиз чеклашлар, суд мажлисларида журналистларнинг иштирок этишини тақиқлаш тўғрисидаги қуйи суд қарорларига юқори судларнинг эътиборини оширишга қаратилган яхлит ҳуқуқий ва амалий чора-тадбирларни назарда тутувчи махсус концепцияни ишлаб чиқиш тақозо этилади.

Диссертациянинг **“Судлар фаолиятининг очиклигини таъминлаш воситалари ва уларни татбиқ этиш муаммолари”** деб номланган учинчи бобида судлар фаолиятига электрон одил судлов моделини татбиқ этиш ҳолати ва истиқболлари, суд ҳокимияти очиклигини таъминлашда жамоатчилик назорати ва жамоатчилик вакиллари иштирокини ривожлантириш масалалари тадқиқ қилинган.

Диссертантнинг фикрича, электрон одил судлов суд функцияларининг шаффофлигини, маълумотларнинг ошкоралигини таъминлайди ва натижада судьяларнинг мустақиллиги ва холислигини таъминлаш учун янги имкониятлар пайдо бўлади. Шу нуқтаи назардан АҚШ, Буюк Британия, Франция, Россия ва Австрия каби давлатлар тажрибаси таҳлил қилиниб, электрон одил судловнинг ҳуқуқий механизмлари сифатида ахборотнинг очиклиги; масофавий ҳамкорлик; суд қарорларининг маълумотлар базаси; суд қарорларининг халқаро миқёсда тан олинishi; электрон ҳужжат айланиши; ишларни электрон тарзда масофадан қўзғатиш ва ҳужжатларни топшириш; электрон маълумотлар; электрон консалтинг кабилар мавжудлиги ҳақидаги хулосага келади.

Электрон одил судлов – одил судловнинг очиклиги ва қулайлигини таъминлаш ва ижтимоий-ҳуқуқий низоларни судлар томонидан самарали ҳал этиш учун маълумотларни тўплаш, ишлов бериш, сақлаш, тарқатиш, намойиш этиш ва улардан фойдаланиш мақсадида дастурий-техник воситаларни қўллаш жараёни деган таърифни илгари суради.

Диссертант **“Жамоатчилик назорати тўғрисида”**ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 2-моддасида суд ишларини юритиш соҳасида жамоатчилик назоратини амалга ошириш алоҳида қонун ҳужжатлари билан тартибга солиниши назарда тутилганлиги, бироқ суд ишларини юритиш соҳасида жамоатчилик назоратини амалга ошириш механизмларини назарда тутувчи алоҳида қонун ҳужжатлари мавжуд эмаслигини, Фуқаролик процессуал, Иқтисодий процессуал, Жиноят процессуал ва Маъмурий суд ишларини юритиш кодексларига суд фаолияти устидан жамоатчилик назоратини амалга оширишга қаратилган нормаларни киритиш ва шу асосда юқоридаги кодексларни такомиллаштириш лозимлиги асослаб берилган.

М.М.Мамасиддиқов, В.И.Бадашханов, И.А.Огнева каби бир гуруҳ

олимларнинг фикрларини умумлаштирган ҳолда фуқароларнинг одил судловни амалга оширишда иштирок этишининг асосий йўналишларидан бири – бу одил судловни амалга оширишда суд ишларини юритишнинг турли даражаларида халқ маслаҳатчиларининг иштирокини кенгайтириш эканлиги ҳақида хулосага келади. Диссертант мамлакатимизда халқ маслаҳатчилари институтининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш мақсадида “Ўзбекистон Республикасининг халқ маслаҳатчилари тўғрисида”ги қонунни қабул қилиш таклифини илгари суради. Мазкур Қонунда халқ маслаҳатчилари фаолиятининг асосий принциплари, Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг одил судловни амалга ошириш жараёнида иштирок этиш ҳуқуқи, халқ маслаҳатчиларига нисбатан қўйилган талаблар, халқ маслаҳатчиларини шакллантириш тартиби, муайян иш бўйича халқ маслаҳатчисини ўз мажбуриятини бажаришдан озод қилиш, халқ маслаҳатчиларини ўз мажбуриятларини бажаришга жалб қилиш муддати, халқ маслаҳатчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, халқ маслаҳатчилари ваколатларини тўхтатиш ва муддатидан олдин тугатиш, халқ маслаҳатчиларининг моддий таъминоти, халқ маслаҳатчиларининг мустақиллиги ва дахлсизлиги кафолатлари, халқ маслаҳатчилари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик ҳамда Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларини ўз кучини йўқотган деб топиш масалаларига оид нормаларни киритишни таклиф қилади.

## ХУЛОСА

Судлар фаолияти очиқлигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалаларини таҳлил қилиш натижасида тадқиқот иши доирасида қуйидаги назарий, амалий-ташкилий ва қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф, тавсия ва хулосалар берилади.

### **I. Илмий-назарий хулоса ва таклифлар**

1. Назарий қарашларни илмий таҳлил қилиш орқали қуйидаги тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган:

- суд ҳокимиятининг очиқлиги одил судлов фаолияти устидан жамоатчилик назоратининг ўзига хос кўринишларидан бири бўлиб, судлар фаолияти тўғрисида маълумотлар олиш ва уни эълон қилиш, суд тизимининг ахборот маконини яратиш ва судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ва уларга эга бўлиш воситаси ҳисобланади.

- Суд муҳокамасининг ошкоралиги – бу конституциявий принцип ҳисобланиб, суд томонидан қабул қилинаётган қарорларнинг қонуний ва асослилигини таъминлаш баробарида ҳамма судларда ишларнинг очиқ кўрилишини, ишларни ёпиқ мажлисда тинглашга қонунда белгиланган ҳоллардагина йўл қўйилишини ҳамда мазкур принцип асосида мамлакатимиз процессуал кодекслари орқали ишларни ёпиқ суд мажлисида кўриб, қарор чиқариш асоси ва тартибини белгилайди.

- Электрон одил судлов одил судловнинг очиқлиги ва қулайлигини таъминлаш ва ижтимоий-ҳуқуқий низоларни судлар томонидан самарали ҳал

этиш учун маълумотларни тўплаш, ишлов бериш, сақлаш, тарқатиш, намойиш этиш ва улардан фойдаланиш мақсадида дастурий-техник воситаларни қўллаш жараёнидир.

2. Мамлакатимизда судлар фаолиятининг очиклиги ва судларда иш кўришнинг ошкоралигини таъминлашнинг ҳуқуқий асосларини шартли равишда қуйидаги гуруҳларини ажратиш мумкинлигини кўрсатади:

1) Судлар фаолияти очиклигини таъминлашнинг конституциявий асоси.

2) Суд ҳокимиятининг фаолиятида очиклик ва ошкораликни таъминлашнинг процессуал ҳуқуқий асослари.

3) Суд ҳокимиятининг фаолиятида очиклик ва ошкораликни таъминлашнинг моддий-ҳуқуқий асослари.

Судлар фаолиятининг очиклиги ва судларда иш кўришнинг ошкоралигини таъминлашнинг ҳуқуқий асосларини гуруҳларга бўлиб ўрганиш, ушбу ҳуқуқий асосларни чуқур таҳлил қилишга, бу билан боғлиқ хорижий давлатлар қонунчилигини қиёслашга ҳамда ушбу асосларни янада такомиллаштиришга замин яратади.

3. Судда иш кўришнинг ошкоралиги суд процесси иштирокчиларига бир қатор процессуал ҳуқуқларни беради. Ушбу ҳуқуқлардан фойдаланувчи шахсларнинг биринчи тоифаси ишда иштирок этувчи шахслар бўлиб, улар: суд муҳокамасида иштирок этиш; одил судловни амалга ошириш билан боғлиқ маълумотларни электрон ёки ҳужжатлаштирилган шаклда олиш (қабул қилиш); қонунда белгиланган тартибда ва шаклда суд мажлисини фототасвирга тушириш, аудио- ва видеоёзувини амалга ошириш; суд мажлисида аудио- ва видеоёзувларни намойиш қилиш жараёнида иштирок этиш; суд мажлисларини ОАВда трансляция қилинишига розилик бериш; суд мажлисининг аудио- ёки видеоёзуви билан танишиш, суд мажлисининг аудио-ёки видеоёзувлари кўчирма нусхасини олиш каби ҳуқуқлапрга эга бўлади.

Суд мажлиси залида ҳозир бўлган шахслар иккинчи тоифадаги шахсларга мансуб бўлиб, улар қуйидаги ҳуқуқлардан фойдаланади: суд муҳокамасида иштирок этиш; ёзма қайдлар қилиш; раислик қилувчининг рухсати ва тарафларнинг розилиги билан суд мажлисини фототасвирга тушириш, аудио- ва видеоёзувини амалга ошириш; суднинг ҳал қилув қарори, ҳукмини ўқиб эшиттирилиши жараёнида иштирок этиш.

4. Судда иш кўришнинг ошкоралигини истисно этадиган ҳолатларнинг табиий чекловлар ва ҳуқуқий чекловлар каби турларга ажратади. Табиий чекловлар, яъни суд биноларида ишларни ошкора ўтказиш учун шароитнинг яратилмаганлиги, етарли ахборот технологияларнинг мавжуд эмаслиги, судьялар иш юкламасининг юқорилиги, сайёр суд мажлислари ўтказиладиган ҳудудларнинг олислиги каби ҳолатлар одил судловнинг сифатида салбий таъсир кўрсатади, шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини чеклайди.

Ҳуқуқий чекловлар, яъни давлат сирига, ишда иштирок этувчи шахсларнинг шахсий ҳаёти тўғрисидаги маълумотлар ошкор бўлишининг олдини олиш, ёзишмалар сирини ва қонун билан кўриқланадиган бошқа сирни

сақлаш мақсадида ёпиқ суд муҳокамаси ўтказилишига йўл қўйилиши ижобий ҳолат ҳисобланади. Чунки бу судга оид ахборотларнинг ижтимоий жиҳатдан зарарли табиати ёки давлат, шахсий ҳаёт ва бошқалар манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ бўлади. Шундай экан, давлат суд соҳасидаги ошқораликнинг табиий чекловларига қарши курашиши, юридик чекловларни назарда тутувчи ҳуқуқий нормаларни эса аниқ белгилаши ва такомиллаштириб бориши тақозо этилади.

## **II. Қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар**

5. Мамлакатимизда суд ҳокимиятининг очиқлигини ташкилий-ҳуқуқий таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги қонунни қабул қилиш таклиф қилинади.

6. Ўзбекистон Республикасининг “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги қонуни лойиҳасида Ўзбекистон Республикаси Олий суди тузилмасида ташкил этилиши белгиланган Жамоатчилик ва оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлик бошқармаси ҳамда вилоят ва унга тенглаштирилган судлар тузилмасидаги матбуот хизматларининг вазифа ва функциялари, уларнинг ҳуқуқий мақоми ва ташкилий-ҳуқуқий асослари ўз ифодасини топиши мақсадга мувофиқдир.

7. “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонунида мазкур Қонунни қўллаш доирасини аниқлаб олиш лозим. Назаримизда ушбу Қонун қуйидагиларга нисбатан:

- 1) судьяларнинг малака ҳайъатларида иш юритиш тартибига;
- 2) суд ҳужжатларини ижро этиш тартибига;
- 3) судлар, суд ҳамжамияти органлари томонидан тайёрланадиган шахсий маълумотларга киришни таъминлаш билан боғлиқ муносабатларга;
- 4) судлар, суд ҳамжамияти органлари томонидан ҳамкорлик борасида амалга ошириладиган ўзаро ахборот билан ишлаш тартибига нисбатан татбиқ этилмаслиги керак.

Ундан ташқари, агар қонун билан белгиланган тартибда давлат сири ёки бошқа сирни ташкил этувчи маълумот сифатида таснифланган бўлса, судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларга кириш чекланиши ҳақидаги норма ҳам ушбу Қонунда ўз ифодасини топмоғи керак.

8. “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги қонунда судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг аниқ таърифи ва рўйхатининг берилиши, ушбу маълумотларга кириш қандай усуллар орқали таъминланиши, бу каби маълумотни тақдим этиш шакли ва улардан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқлари аниқ белгилаб қўйилиши лозим.

Мазкур Қонунда судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларга киришни таъминлашнинг усуллари сифатида:

биринчидан, фуқароларнинг (жисмоний шахсларнинг), шу жумладан ташкилотлар (юримдик шахслар)нинг очик суд мажлисида ҳозир бўлиши;

иккинчидан, судлар тўғрисидаги ахборотни оммавий ахборот воситалари орқали эълон қилиб (чоп этиб) борилиши;

учинчидан, интернет тармоғида судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг жойлаштирилиши;

тўртинчидан, судлар, суд органлари, суд ҳамжамияти органлари жойлашган биноларда судларнинг фаолияти тўғрисидаги маълумотларни жойлаштириб борилиши;

бешинчидан, судлар фаолияти тўғрисидаги архив ҳужжатларидан ахборот фойдаланувчиларини таништириш имкониятининг берилиши;

олтинчидан, судларнинг фаолияти тўғрисидаги ахборотни фойдаланувчиларнинг талабига биноан тақдим этилиши;

еттинчидан, қонунларга мувофиқ Интернетда очик суд мажлисларини трансляция қилиниши ўз ифодасини топиши таклиф қилинади.

9. “Жисмоний ва юримдик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонунида судьялар ҳамжамияти ва ОАВ ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг амалга оширилиши тартибини белгилаш ва унда судлар, суд ҳамжамияти органлари билан ОАВ таҳририяти ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг мақсад ва шаклларига доир нормаларни белгилаш, унга кўра:

1) ОАВ таҳририяти вакилларининг судлар тўғрисидаги маълумотлар жойлаштирилган суд биноларига кириши, шунингдек уларнинг очик суд мажлисларида иштирок этиши;

2) суд органлари жамоаси мажлисларида ОАВ таҳририяти вакилларининг ушбу органлар фаолиятини тартибга солувчи ҳужжатлар билан белгиланган тартибда ҳозир бўлиши;

3) ОАВ таҳририятларининг талабига биноан судлар тўғрисидаги маълумотлар тақдим этиш;

4) судлар фаолиятини, шу жумладан ушбу фаолиятни тартибга солувчи қонун ҳужжатларини такомиллаштириш масалаларини ахборот орқали ёритиш;

5) судлар, суд ҳамжамияти органлари вакилларининг ОАВ таҳририяти вакиллари иштирокидаги матбуот анжуманлари ва бошқа кўшма тадбирларда иштирок этиш;

6) судларда, суд ҳамжамияти органларида ОАВ таҳририяти вакилларини аккредитация қилиш;

7) фойдаланувчиларга судлар фаолияти тўғрисида маълумот берадиган ўзаро муносабатларнинг бошқа шакллари таклиф қилинади.

10. Судлов фаолиятида ошкораликни кенгайтириш ҳамда сайёр суд мажлисларини ўтказишнинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш мақсадида судлар фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий ишлар бўйича айрим суд

процессларни бевосита корхоналарда, муассасаларда, ташкилотларда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларида ҳамда таълим муассасаларида ўтказиши мумкинлиги тўғрисидаги норма мамлакатимиз ФПК, ИПК ва МСИЮтКда ўз ифодасини топиши мақсадга мувофиқ.

11. Одил судловнинг очиклиги принципнинг барча элементлари қамраб олиниши, суд ҳокимиятининг фаолиятига доир ахборотлар билан жамоатчиликни хабардор қилишнинг умумий шартлари ва қафолатлари, мазкур ахборотларни олиш борасидаги чекловлар тўғрисидаги нормалар мустаҳкамланишини таъминлаш мақсадида “Судлар тўғрисида”ги қонуннинг 7-моддаси қуйидаги тахрирда баён этилиши таклиф қилинади:

### **“Суд ишларини юритишнинг ошкоралиги**

“Ҳар бир инсон барча судларда ишларнинг очик кўрилиши қафолатланган ҳолда, ўз ишини очик судда кўриб чиқиш ҳуқуқига эга, қонунларда назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно.

Ўн олти ёшга тўлган ҳар қандай шахс суд жараёни бўлиб ўтадиган биноларга бемалол кириш, суд залида бўлиш ва суд жараёнини кузатиш ҳуқуқига эга.

Ўн олти ёшга тўлмаган шахслар суд муҳокамаси ўтказиладиган бинога суд мажлисида раислик қилувчи судьянинг рухсати билан киритилиши мумкин.

Ҳар кимга одил судловни амалга ошириш тўғрисида ва суд тизимига оид бошқа маълумотларни қонунларда кўзда тутилган ҳажмларда, шаклларда ва манбалардан олиш ҳуқуқи қафолатланади. Ушбу маълумотни тақдим этишда қонуний равишда чекловлар мавжуд бўлмаган тақдирда, суд уни қизиқтирган ҳар қандай шахсга тақдим этишга мажбурдир.

Ушбу модданинг биринчи, иккинчи ва тўртинчи қисмларида назарда тутилган ҳуқуқларни чеклашга фақат жамоат тартибини, давлат хавфсизлигини, фуқароларнинг (шу жумладан, суд процесси иштирокчилари, уларнинг қариндошлари ва яқинларининг) соғлиғи ва хавфсизлигини таъминлаш мақсадида, вояга етмаганларнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда қонун билан ҳимоя қилинадиган маълумотларни ошкор қилишнинг олдини олиш мақсадида рухсат этилади.

Ёпиқ суд мажлисида кўрилган иш юзасидан чиқарилган суд қарори барча ҳолларда ошкора ўқиб эшиттирилади.

Суд мажлисида иштирок этишни истаган ва процесс иштирокчиси бўлмаган шахс учун суд мажлиси ўтказиладиган хонада ўтириш жойлари етарли бўлмаган ҳолларда, судда раислик қилувчи судья ушбу шахсларни суд мажлиси залидан чиқишини талаб қилишга ҳақли. Бундай ҳолларда судьянинг қарорига биноан, процесс иштирокчиларининг қариндошлари, яқин дўстлари, шунингдек профессионал фаолият билан шуғулланувчи оммавий ахборот воситаларининг вакиллари суд жараёни бўлиб ўтадиган хонада қолишга ҳақли бўлади.”

12. Мамлакатимиз ФПК, ИПК, ЖПК ва МСИтКга судда иш кўришнинг ошкоралигига оид қуйидаги нормалар киритилиши таклиф қилинади:

Биринчидан, ошкор қилиниши мумкин бўлмаган ва ёпиқ суд муҳокамасида кўриладиган шахсларнинг шахсий ҳаёти тўғрисидаги маълумотлар барафсил кўрсатилиши ва уларга шахсий ёзишмалар ва бошқа шахсий хабарлардан ташқари шахсий тусдаги аудио ва видеоёзувлар, фото ва кинотасвирлар, электрон, рақамли ва бошқа ҳужжатли воситалар кириши белгиланиши лозим.

Иккинчидан, иш суднинг ёпиқ мажлисида кўрилаётганида агар ишда иштирок этувчи шахслар ёки гувоҳ бўлмаса, ўн олти ёшга тўлмаган шахсларнинг иштирок этишига йўл қўйилмаслигини назарда тутиш керак.

Учинчидан, ишда иштирок этувчи шахслар ва бошқа шахслар, шу жумладан оммавий ахборот воситалари вакиллари очик суд мажлисида иштирок этиш жараёнида ёзма қайдлар қилиш, аудио ёзув ва рақамли маълумот тарқатувчи воситалар орқали суд мажлисини эгаллаб турган жойида қайд этиш ҳуқуқига эга эканлиги мустаҳкамлаб қўйилиши керак.

Тўртинчидан, суд мажлисини кино ва фототасвирга тушириш, видеоёзувини амалга ошириш, тўғридан-тўғри радио ва телевидение орқали трансляция қилиш, Интернет ахборот-коммуникацион тармоғида видео-трансляция қилишга тарафларнинг розилиги ва суд мажлисида раислик қилувчининг рухсати билан йўл қўйилиши, бу ҳақда суд мажлиси баённомасига киритиладиган алоҳида ажримда кўрсатилиши, ушбу ҳаракатлар суд мажлисининг олиб борилишига ҳалақит қилмаслиги кераклиги ва суд томонидан вақт бўйича чегараланиши мумкинлиги назарда тутилиши мақсадга мувофиқ.

Бешинчидан, ишнинг тўлиқ ёки унинг бир қисми суднинг ёпиқ мажлисида кўрилиши ҳақида суд ажрими чиқарилиши ва суд мажлисининг баённомасига киритилиши мустаҳкамлаб қўйилиши керак.

Олтинчидан, суднинг иш юритувида бўлган фуқаролик иши бўйича келиб тушган мурожаатлар ҳақидаги маълумотлар процесс иштирокчилари эътиборига етказилиши учун суднинг расмий интернет-ресурсига жойлаштириш ҳақидаги норма белгиланиши таклиф қилинади.

13. Мамлакатимизнинг янги ФПК, ИПК ва МСИЮтКда судларда иш кўришнинг ошкоралигини таъминлаш масалаларини бир тизимга солиш, яъни ушбу масалаларни алоҳида бобда мустаҳкамлаш, суд мажлисини қайд этиш нафақат биринчи инстанция судларида, балки ишларни юқори инстанция судларида кўриш жараёнида ҳам татбиқ этилиши каби нормаларни киритиш мақсадга мувофиқ. Шунингдек, ФПКнинг 377-моддасига агар суд мажлисида аудио- ёки видеоёзув амалга оширилган бўлса, аудио- ва видеоёзувларнинг электрон ёки бошқа ташувчилари суд мажлиси баённомасига қўшиб қўйилмаганлиги биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарорини ўзгартириш ёки бекор қилишга асос бўлишини киритиш таклиф қилинади.

14. Ахборотдан фойдаланувчиларнинг рўйхатини кенгайтириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”ги қонунига ахборот олиш ҳуқуқига ҳар қандай шахс, шу жумладан чет эл фуқароси ҳам эга бўлиши каби нормани киритиш таклиф қилинади. Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлигини таъминлаш устидан назоратни кучайтириш мақсадида ушбу Қонунга давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолияти тўғрисида ахборот олиш ҳуқуқини амалга ошириш устидан назорат қилиш масалаларини тартибга солувчи нормаларни киритиш асослантилган.

15. Халқ маслаҳатчилари институтининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш мақсадида “Ўзбекистон Республикасининг халқ маслаҳатчилари тўғрисида”ги қонунни қабул қилиш ва унда халқ маслаҳатчилари фаолиятининг асосий принциплари, фуқароларнинг одил судловни амалга ошириш жараёнида иштирок этиш ҳуқуқи, халқ маслаҳатчиларига нисбатан қўйилган талаблар, уларини шакллантириш тартиби, муайян иш бўйича халқ маслаҳатчисини ўз мажбуриятини бажаришдан озод қилиш, уларини ўз мажбуриятларини бажаришга жалб қилиш муддати, уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, ваколатларини тўхтатиш ва муддатидан олдин тугатиш, моддий таъминоти, мустақиллиги ва дахлсизлиги кафолатлари, халқ маслаҳатчилари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик ҳамда айрим қонун ҳужжатларини ўз кучини йўқотган деб топиш масалаларига оид нормаларни киритишни таклиф қилади.

### **III. Судлар фаолиятида очиқликни таъминлаш бўйича ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича таклифлар**

16. Ахборот таҳдидларига қарши курашиш, судьялар ҳамжамияти органлари ва ОАВ ўртасидаги ўзаро самарали ҳамкорликка ҳалақит қиладиган муаммоларнинг пайдо бўлишини олдини олиш ва уларни ҳал этиш, шунингдек суд ҳокимияти ва ОАВ ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг самарадорлигини ошириш учун улар ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик қўйидаги принципларни эътиборга олган ҳолда амалга оширилиши керак: Муносабатлар ўзаро ишончга асосланганлиги; томонларнинг ўзаро жавобгарлиги; ўзаро манфаатдорлик; жамоатчилик манфаати; ахлоқ қоидаларига риоя этиш; шаффофлик; объективлик; технологик имконият.

17. Ўзбекистон Республикаси Олий суди тузилмасида ташкил этилиши белгиланган Жамоатчилик ва ОАВ билан ҳамкорлик бошқармаси, вилоят ва унга тенглаштирилган судлар тузилмасидаги матбуот хизматлари суд тизимида ахборот оқимларини самарали бошқаришлари учун юриспруденция ва журналистика соҳасида билимга эга бўлган профессионал мутахассисларга, яъни матбуот котибига эга бўлишлари талаб этилади.

Ўз навбатида, матбуот котиблари фаолиятининг асосий йўналишлари қўйидагилардан иборат бўлиши керак:

- суд фаолиятини ОАВ билан ўзаро муносабатлар бўйича режалаштириш;

- суд фаолияти тўғрисида ОАВ ва жамоатчиликни хабардор қилиш (журналистларга суд қарорлари ва тегишли эксперт шарҳлари билан таъминлаш);
- потенциал матбуот қизиқишлари учун ОАВ ва суд қарорларини мониторинг қилиш;
- журналистлар учун махсус тадбирларни тайёрлаш ва ўтказиш;
- суд фаолиятини ОАВда тушунтириш ва тарғиб қилиш;
- матбуотдаги нашрларга тезкор жавоб бериш;
- расмий веб-сайтни ахборот билан таъминлаш.

18. Қонун чиқарувчи томонидан суд ҳокимияти ва ОАВ ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг амалга оширилишини белгилловчи тартибни ишлаб чиқиш таклиф қилинади. Ўз навбатида мазкур тартибнинг мавжуд эмаслиги судлар ва ОАВнинг ўзаро муносабатлари жараёнида зиддиятли вазиятларнинг пайдо бўлишининг асосий сабабларидан бир бўлиб қолмоқда.

19. “Жисмоний ва юридик шахсларнинг судлар фаолияти ҳақида ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида”ги қонунни қабул қилиш ва ушбу Қонунда судларнинг ОАВ билан ўзаро ҳамкорлиги масалалари ҳам алоҳида бўлимда баён этилиши лозим. Мазкур бўлимда судлар, суд ҳамжамияти органлари билан ОАВ таҳририяти ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг мақсад ва шаклларига доир нормалар белгиланиши таклиф қилинади. Унга кўра, судларнинг ОАВ таҳририятлари билан ўзаро муносабатлари фойдаланувчиларни судлар тўғрисида ҳолис, ишончли ва тезкор равишда хабардор қилиш мақсадида амалга оширилади.

Шунингдек, қонун лойиҳасида судларнинг ОАВ таҳририяти билан ўзаро муносабатларига доир махсус норма белгиланиши лозим.

20. ОАВ билан судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш бўйича ҳамкорлик борасида муаммоларнинг мавжудлиги суд-ҳуқуқ ислохотларини ахборот билан таъминлашнинг узок муддатли стратегиясини ишлаб чиқишни тақазо этмоқда. Шунингдек судлар ва судьяларнинг ОАВда ўз фаолиятини ёритишга қаратилган манфаатдорлигини ошириш, ошкораликни ноқонуний ва асоссиз чеклашлар, суд мажлисларида журналистларнинг иштирок этишини тақиқлаш тўғрисидаги қуйи суд қарорларига юқори судларнинг эътиборини оширишга қаратилган яхлит ҳуқуқий ва амалий чора-тадбирларни назарда тутувчи махсус концепция ишлаб чиқиш таклиф қилинади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Уч.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ  
ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**САБИРОВ ЭРКИНЖОН КУЧКАРБАЕВИЧ**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ОТКРЫТОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ**

12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной  
деятельности. Адвокатура

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

**Ташкент – 2021 год**

Тема диссертационной работы доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.3.PhD/Yu260

Диссертация выполнена в Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском и английском (резюме) размещен на веб-сайте Научного совета (proacademy.uz) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

**Научный руководитель:** **Мамасиддиков Музаффаржон Мусаждонович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Синдаров Комил Ойдинович**  
доктор юридических наук, доцент

**Хабибуллаев Давлатжон Юлчибаевич**  
кандидат юридических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита докторской диссертации состоится 14 апреля 2021 г. в 14<sup>00</sup> часов на заседании научного совета DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz)

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 6) (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz)

Автореферат диссертации разослан 1 апреля 2021 г.

(протокол реестра № 6 от 1 апреля 2021 г.)

**Б.Х.Пулатов**  
Председатель Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор юридических наук, профессор

**Ф.Х.Сафаев**  
Секретарь Научного совета по присуждению  
ученых степеней, кандидат юридических наук

**Ф.Х.Рахимов**  
Председатель научного семинара при Научном  
совете по присуждению ученых степеней,  
доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Доверие мирового сообщества судебной власти является важным индикатором независимого и справедливого правосудия. Обеспечение прозрачности деятельности судов и право на получение информации о деятельности судов играют важную роль в формировании доверия к судам. Такое требование также отражено в международных рекомендациях в области правосудия. В частности, в пункте 3.2 Бангалорских принципов поведения судей, утвержденных Резолюцией Экономического и социального Совета ООН от 27.07.2006 № 2006/23 установлено, что «образ действия и поведение судьи должны поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов. Недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества»<sup>1</sup>. В принципах открытости правосудия, информационной прозрачности и Рекомендациях по их внедрению в деятельность судов, «наличие выбора, обработки, представления и архивирования судебных решений в системе поиска по получению правовой информации признан в качестве важного фактора, определяющего законность судебной власти в демократических государствах»<sup>2</sup>.

В судебных системах стран мира, наряду с добросовестностью, неподкупностью и урегулированием конфликта интересов судьями, гарантированием государством настоящей независимости судей в осуществлении правосудия, особое внимание уделяется также обеспечению прозрачности правосудия. Представляет актуальность повышение гарантий лиц на получение информации о деятельности судов, усовершенствование организационно-правовых механизмов сотрудничества судов со средствами массовой информации, внедрение современных информационных технологий в деятельность судов, открытость правосудия, приведение национального законодательства в соответствие с международными стандартами по прозрачности правосудия, научное решение проблем, связанных с законодательными актами и правоприменительной практикой.

В процессе формирования Нового Узбекистана в стране также поставлены задачи, направленные на «обеспечение открытости и прозрачности в деятельности судов, повышение доверия граждан и субъектов предпринимательства судебной власти»<sup>3</sup>. «Обеспечение открытости и только открытости процессов принятия решения в государственных органах»<sup>4</sup> требует

---

<sup>1</sup> См: <http://www.unodc.org/russia/ru/news/2006-10-20.html>

<sup>2</sup> Рекомендация Р (95) Совета министров Европейского Союза от 11 сентября 1995 года «О выборе, обработке, представления и архивирования судебных решений» // Российская юстиция. 1997. № 11. - Б. 2-3.

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» № УП-6034 от от 24 июля 2020 г. // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан № 06/20/6034/1103 от 24.07.2020 г.; № 06/21/6143/0052 от 21.01.2021 г.

<sup>4</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 29 декабря 2020 г. // Газ. Народное слово, 30 декабря 2020 г.

усовершенствования правовых механизмов повышения общественного контроля за деятельностью государственных органов.

В рамках реализации важных организационно-правовых реформ по борьбе с коррупцией в стране были усовершенствованы механизмы защиты прав и законных интересов граждан, прозрачность государственной власти и управления, общественного и парламентского контроля, а также правовая основа деятельности правоохранительных органов и судов. В свою очередь, это обуславливает необходимость разработки эффективных правовых механизмов повышения доверия граждан в правосудие, в частности, правовую природу открытости деятельности судов и гласности рассмотрения дел судами, пределы, гарантии обеспечения открытости и гласности, а также, развитие организационно-правовых основ сотрудничества судебной власти со средствами массовой информации, исследование перспектив развития общественного контроля в сфере.

Диссертация в определенной степени послужит реализации приоритетных задач, предусмотренных в указах Президента Республики Узбекистан № УП–4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № УП–6034 от 24 июля 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», № УП–6127 от 7 декабря 2020 года «О мерах по обеспечению подлинной независимости судей и повышению эффективности предупреждения коррупции в судебной системе», постановления № ПП–4818 от 3 сентября 2020 года «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» и других актов законодательства.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** На сегодняшний день тема диссертации не изучалась в качестве специального монографического исследования в Республике Узбекистан как объект самостоятельного исследования. В Узбекистане в исследовательских работах Ш.Ш.Шорахметова, Ф.Ф.Мухитдиновой, М.М.Мамасиддикова, Х.Т.Маматова, З.Н.Эсановой, О.Р.Сулаймонова, Д.Ю.Хабибуллаева, Ж.М.Абдуллаева, И.Н.Закировой, Л.Х.Ахмедовой, Ж.Х.Абдурахмонходжаева, С.А.Мариповой, Х.А.Кучкарова, О.Ш.Пирматова и Г.М.Бердимуратовой в той или иной степени освещены процессуально-правовые основы обеспечения прозрачности гражданского, экономического и уголовного судопроизводства и вопросы повышения роли СМИ в обществе. Однако отечественными учеными не проведены комплексные исследования на тему организационно-правовой базы обеспечения прозрачности судов.

Одна из ученых стран СНГ О.М.Польева в рамках специализации 12.00.11 – Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура проводила работу кандидатской диссертации на тему:

«Прозрачность и открытость информации в судах общей юрисдикции»; по специализации 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс К.К.Магомедова проводила работу на тему: «Проблема прозрачности в гражданской процессуальной науке и практике»; по специализации 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право А.П.Петришин проводил работу на тему «Конституционные и правовые основы правосудия в России», Л.С.Аносова на тему: «Конституционный принцип гласности судопроизводства: правовое регулирование и практика реализации»; по специализации 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, С.В.Праскова проводила работу на тему: «Теоретические основы гласности правосудия»<sup>5</sup>.

Однако, организационно-правовые основы обеспечения открытости деятельности судов, впервые изучаются в качестве комплексной исследовательской работы на базе судебно-правовых реформ в независимой Республике Узбекистан по специализации 12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация деятельности правоохранительных органов.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации проведена в соответствии с пунктом 2 – «Организационно-правовые основы обеспечения открытости деятельности судов» плана научно-исследовательской работы Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и гранта практического исследования № ПЗ-20170928652 на тему: «Разработка и усовершенствование механизмов эффективного установления общественного контроля над деятельностью государственных учреждений в нашей стране».

**Цель исследования** состоит в разработке предложений и рекомендаций, направленных на усовершенствование организационно-правовых основ обеспечения открытости деятельности судов в нашей стране.

**Задачи исследования:**

определение понятия и содержания открытости судов и изучение правовых основ обеспечения открытости судов;

анализ исключений в обеспечении открытости судов и проблем обеспечения информационной безопасности;

выявление проблем в реализации открытости судов и права на получение информации о деятельности судов и разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по их устранению;

изучение организационно-правовых вопросов взаимодействия суда и СМИ в обеспечении открытости деятельности судов;

изучение состояния и перспектив внедрения модели электронного правосудия в судах;

проведение сравнительно-правового анализа развития общественного контроля над открытостью судебной системы;

---

<sup>5</sup> Работы этих ученых указаны в списке использованной литературы

разработка предложений, направленных на совершенствование института народных заседателей в судопроизводстве;

разработка законодательных актов, направленных на совершенствование организационно-правовых основ обеспечения открытости судов.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения открытости судов в Республике Узбекистан.

**Предмет исследования** составляют нормативно-правовые акты, направленные на регулирование организационно-правовой базы обеспечения открытости судов, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории.

**Методы исследования.** В процессе исследования использовались такие методы, как обобщение, дедукция, системный подход, сравнительно-правовой анализ, проведение общественного опроса, идентификация, изучение статистических материалов и аналитическое изучение судебной практики.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована необходимость закрепления в законе института общественного контроля в судебно-правовой сфере, в частности, правовых механизмов гарантирования участия любого лица в открытых судебных заседаниях, снятия ими фотографий, проведения видео и аудио записей в установленном законодательством порядке;

обосновано предложение о разделении законодательных основ, направленных на обеспечение открытости деятельности судов на конституционные, процессуальные и материально-правовые группы, а также унификации законодательных актов в этой сфере и объединении их в единый закон;

предложено формирование конкретного определения и списка данных о деятельности судов, установление в законодательстве методов и условий получения этих данных, форм предоставления данных и права пользователей при их получении;

обоснована необходимость определения порядка осуществления сотрудничества судебной власти со СМИ и установление в законодательстве норм, касательно целей и форм взаимоотношений между судами, органами судейского сообщества и редакцией СМИ;

обоснована необходимость правового закрепления взаимного доверия, ответственности сторон, взаимной заинтересованности, общественного интереса, соблюдения этическим правилам, прозрачности, объективности и учета технологических возможностей в качестве приоритетных принципов действующих в области обеспечения прозрачности органов судейского сообщества;

указана необходимость совершенствования института народных заседателей в судах, в частности, посредством указания высокой роли и места данного института в обеспечении участия народных представителей в судебном разбирательстве, обосновано предложение о внедрении участия народных

заседателей не только при рассмотрении уголовных дел, но и при рассмотрении административных и гражданских дел.

**Практические результаты исследования** определяются в следующем:

Обоснована необходимость принятия Закона Республики Узбекистан «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов» и включении в данный закон норм о методах обеспечения этими информациями, указать в отдельной главе организационно-правовые вопросы сотрудничества судов со СМИ, включить в эту главу нормы о целях и формах взаимодействия судов, органов судейского сообщества и СМИ;

выдвинут вывод о включении в Закон Республики Узбекистан «О судах» всех элементов принципа открытости правосудия и внесении в данный закон норм об общих требованиях и гарантиях осведомления общественности об информациях деятельности судебной власти и ограничений в получении данных информации;

обосновано предложение о разработке долгосрочной стратегии информационного обеспечения судебно-правовых реформ;

обоснована необходимость разработки порядка, устанавливающего осуществление взаимоотношений между судебной властью и СМИ;

в рамках практического исследовательского проекта на тему «Разработать и усовершенствовать механизмы установления эффективного общественного контроля над деятельностью государственных органов» разработан законопроект «О судебных заседателях Республики Узбекистан».

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования обобщены и задокументированы соответствующими актами посредством анализа национального законодательства, опыта развитых стран, правоприменительной практики, социологических исследований и статистических данных.

Выводы, предложения и рекомендации были апробированы, их результаты опубликованы в отечественных и зарубежных изданиях.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Предложения и научные выводы, выдвинутые в исследовании, могут быть приняты во внимание при ведении судопроизводства, при совершенствовании теоретической базы по осуществлению общественного контроля за деятельностью судебной власти.

Материалы, изложенные в диссертации, могут быть использованы при преподавании гражданского процессуального права, экономического процессуального права, уголовно-процессуального права и других специальных модулей, при проведении исследований по теме, а также в законотворческом процессе.

**Внедрение результатов исследований.** На основе научных результатов исследования по организационно-правовой базе обеспечения открытости деятельности судов:

внесены нормы в статью 12 Закона «О судах» Республики Узбекистан в новой редакции, разработанной Верховным судом Республики Узбекистан с учетом предложений о том, что любое лицо имеет право участвовать

в открытом судебном заседании, лица и представители СМИ, присутствующие в судебном заседании имеют право снимать фотографии, проводить видео и аудио записи в установленном в законе порядке (Справка Верховного суда Республики Узбекистан № 04/Х-755-20 от 5 ноября 2020 г.). Принятие данных предложений предоставит возможность лицам и представителям СМИ, присутствующим в зале суда, снимать фотографии, видео- и аудиозаписи;

внесены нормы в статью 12 Закона «О судах» Республики Узбекистан в новой редакции, разработанной Верховным судом Республики Узбекистан с учетом предложений о проведении судебных заседаний в специально оборудованном зале с целью создания необходимых условий сторонам для реализации процессуальных прав и исполнения своих процессуальных обязательств (Справка Верховного суда Республики Узбекистан № 04/Х-755-20 от 5 ноября 2020 г.). Принятие данного предложения, в первую очередь предусматривает оснащение залов судебных заседаний с современными информационными технологиями, послужит созданию необходимых участникам судебного процесса условий для реализации процессуальных прав и исполнения своих процессуальных обязательств;

внесены в статью 5 и 6 проекта Закона «Об органах судейского сообщества» Республики Узбекистан нормы, предусматривающие осуществление деятельности органов судейского сообщества в открытом порядке, во взаимодействии с государственными органами, органами самоуправления граждан, другими организациями и гражданами, а также средствами массовой информации в качестве основных принципов, и выражение интересов судебной власти в отношениях с государственными органами, институтами гражданского общества, иными организациями, гражданами, а также средствами массовой информации в качестве основных задач этих органов (Справка Заместителя председателя Высшего совета судей Республики Узбекистан № 122-21 от 26 января 2021 г.). Принятие данных предложений обеспечит открытость и гласность в деятельности Высшего совета судей Республики Узбекистан;

правила, необходимые для обеспечения гласности судопроизводства и концептуальные идеи и предложения по совершенствованию обеспечения открытости рассмотрения дел в суде были отражены в учебнике «Гражданское процессуальное право», подготовленном для слушателей и студентов Академии Генеральной прокуратуры и Ташкентского государственного юридического университета (Глава II. Принципы гражданского процессуального права) (приказ Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 648 от 7 декабря 2020 г., свидетельство № 648-102). В результате это послужило формированию и развитию знаний, теоретических и практических навыков слушателей, студентов, магистрантов и практических сотрудников по обеспечению открытости деятельности судов и гласности судебных процессов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на 6 научных конференциях, в том числе на 2 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях и научных семинарах.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликована 21 научная работа, в том числе 1 монография, 1 научно-практическое пособие, 1 учебник, 18 научных статей (4 из них в зарубежных изданиях) и тезисов.

**Объем и структура диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, 3 глав состоящих из семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 148 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении (аннотации докторской диссертации) обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой **«Понятие, содержание открытости деятельности судов и гласности рассмотрения дел судами и правовые основы их обеспечения»**, рассматривается понятие, суть открытости деятельности судов и её важность в осуществлении правосудия, исследовались правовые базы обеспечения открытости деятельности судов.

Диссертант исследовал различие между терминами гласности рассмотрения дел судами и открытости деятельности судов и выяснил случаи, где данные термины одинаково интерпретируются в правоприменительной практике, что подтверждается результатами социального опроса, проведенного среди 63 респондентов из слушателей Высшей школы судей и судей Наманганской области, по итогам которого, на вопрос понятия открытости деятельности судов, 24 слушателя ответили как гласность рассмотрения дел судами.

Изучив определения открытости, прозрачности и транспарентности деятельности судов, выдвинутых такими учеными, как Ш.Ш.Шорахметов, М.М.Мамасиддиков, Д.Ю.Хабибуллаев, А.К.Горбуза, В.И.Анишина, Е.Г.Фоменко и К.Ф.Гуценко, сделан вывод об отсутствии единого научного подхода, правового определения, большинство внесенных определений формируются в теории процессуального права, термин гласности применяется в качестве принципа рассмотрения дел в судах, под этим понятием лежит ряд процессуальных прав граждан и организаций, в то время как термин открытости включает в себя вопросы обеспечения доступа получения информации о деятельности судебной власти как государственном органе. На самом деле, большинство респондентов, принявших участие в социальном опросе, то есть 60

% из них отметили, что под термином открытости судов понимают раскрытия информации о судебной статистике, опубликования судебных решений и вставки в интернет, более широкого привлечения общественности в судебные заседания, диалога с гражданами и СМИ, одним словом, иметь информацию о деятельности судебной власти.

В целях достижения эффективного обеспечения гласности судебного разбирательства и выявления различий между открытостью деятельности судебной власти диссертантом были разделены на группы лица, уполномоченные обеспечить гласность рассмотрения дел судом и проанализированы права, которыми могут пользоваться данные лица. Согласно этому, первая категория лиц – это лица, принимающие участие в деле, которые пользуются правами: участвовать в судебном разбирательстве; получать (принимать) информацию, связанную с осуществлением правосудия, в электронной или документированной форме; снимать фотографии, аудио- и видеозаписи судебных заседаний в порядке и форме, установленных законом; участвовать в процессе демонстрации аудио- и видеозаписей в судебном заседании; давать согласие на трансляцию судебных заседаний в СМИ; ознакомиться с аудио- или видеозаписями судебного заседания, а также получать копии аудио- или видеозаписей судебных заседаний. Ко второй группе относятся лица, присутствующие в зале судебного заседания, которые согласно выводу, пользуются правами: участвовать в судебном разбирательстве; делать письменные заметки; снимать фотографии, аудио- и видеозаписи судебного заседания с разрешением председательствующего и с согласием сторон; участвовать в процессе оглашения решения или приговора.

В целях проведения углубленного анализа правовой базы обеспечения открытости деятельности судов и гласности рассмотрения дел судами, а также сравнения законодательства зарубежных стран и дальнейшего совершенствования этих баз, данные правовые основы были разделены на три группы: а) конституционные основы обеспечения открытости деятельности судов; б) процессуально-правовые основы обеспечения открытости и гласности в деятельности судебной власти; в) материально-правовые основы обеспечения открытости и гласности в деятельности судебной власти. По результатам исследования выдвинуты выводы по систематизированию вопросов обеспечения гласности рассмотрения дел судами в ГПК, ЭПК и Кодексе об административном судопроизводстве, то есть, выделению данных вопросов в отдельную главу, внесению норм о зафиксировании судебного заседания не только в судах первой инстанции, но и в судах вышестоящей инстанции. Также, обосновано предложение о внесении в 377 статью ГПК норму о том, что если аудио- или видеозапись была сделана во время судебного заседания, отсутствие электронных или иных носителей аудио- и видеозаписи в протоколе судебного заседания может быть основанием для изменения или оспаривания решения суда первой инстанции.

В целях организационно-правового обеспечения открытости судебной власти, а также объединения существующих законодательных актов об

открытости деятельности судебной власти и обеспечении права доступа к информации о деятельности судов в единый закон, диссертантом выдвинут вывод о принятии закона Республики Узбекистан «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов». Согласно результатам социологического опроса, проведенного среди 63 респондентов из числа слушателей Высшей школы судей и судей Наманганской области, 80 % респондентов поддержали принятие данного закона и предложений, выдвинутых по его структуре<sup>6</sup>.

Исходя из мнений респондентов, идей, выдвинутых в литературе и законодательного опыта зарубежных стран, обосновано включение в закон «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов» общих положений, требований получения информации о деятельности судов и порядка предоставления таких информации, взаимодействия судов со СМИ, защиты прав на получение информации о деятельности судов, осуществления контроля над обеспечением информацией и заключительных положений.

Во второй главе диссертации, именуемой **«Вопросы предела обеспечения открытости судов, гарантии и сотрудничества»** исследовались вопросы случаев исключения в открытости деятельности судов и некоторые вопросы определения этого, а также проблемы осуществления права получения информации о деятельности судов и вопросы сотрудничества с средствами массовой информации в плане обеспечения открытости деятельности судов.

Был сделан вывод, о том, что существует два вида случаев, исключающих гласность рассмотрения дел судами:

Во-первых, естественные ограничения, то есть влияние на применение принципа открытости условий, созданных в зданиях судов, предназначенных для осуществления правосудия, объем работы в производстве судей, т.е. высокая рабочая нагрузка судей, удаленность регионов проведения выездных судебных заседаний и др.

Во-вторых, правовые ограничения, то есть предусмотренное законом рассмотрение дел в закрытом судебном заседании.

По мнению диссертанта, наличие естественных ограничений прозрачности правосудия следует рассматривать как негативное явление с точки зрения его социальной значимости. Потому как естественные ограничения, такие как отсутствие условий для гласности проведения дел, отсутствие надлежащих информационных технологий, высокая рабочая нагрузка судей и удаленность регионов проведения выездных судебных заседаний отрицательно сказываются на качестве правосудия и ограничивают права лиц о получении информации о деятельности судов.

Наличие правовых ограничений, то есть возможность проведения закрытых судебных заседаний в целях предотвращения разглашения государственных

---

<sup>6</sup> Из анализа вопросников, представленных на основе письма заместителя директора Высшей школы судей при Высшем судебном совете Республики Узбекистан Д.У.Арипова № 537-20 от 1 декабря 2020 г. В ответ на письмо Начальника Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан Е.В.Коленко №30/5-58101/20 от 24 октября 2020 г.

секретов, информации о личной жизни лиц, участвующих в деле, конфиденциальности переписок и других охраняемых законом тайн, является положительным моментом, так как это связано с социально вредным характером информации о суде или защите интересов государства, личной жизни и других. Соответственно, государству необходимо бороться с естественными ограничениями открытости в сфере судов, а также четко установить и совершенствовать правовые нормы, предусматривающие правовые ограничения.

Диссертант проанализировал с критической точки зрения отсутствие разъяснений, подробно определяющих способы обеспечения получения информации о деятельности судов в постановлении Верховного суда Республики Узбекистан от 21 февраля 2020 года «О гласности судебного разбирательства и обеспечения права получения информации о деятельности судов». Обобщая мнения М.М.Мамасиддикова и К.Барнара о том, что создания возможности для получения таких информации обеспечит осуществление контроля общественностью над деятельностью судов, поможет сократить количество судебных дел, заставит судей четко обосновать свои решения, диссертант пришел к выводу о том, что необходимо подготовить проект закона «Об обеспечении права физических и юридических лиц по получению информации о деятельности судов» и указать в нем четкое понятие и список информации о деятельности судов, способы обеспечения доступа к этим информации, формы представления таких данных и права их пользователей.

Как способ обеспечения доступа к информации о деятельности диссертационных судов: во-первых, присутствие граждан (физических лиц), в том числе организаций (юридических лиц), в открытом судебном заседании; во-вторых, публикация информации о судах через СМИ; В-третьих, в Интернете для информации о деятельности судов – их размещение; в-четвертых, размещение информации о деятельности судов в помещениях судов, судебных органов, органов судейского сообщества; в-пятых, предоставление пользователям информации об архивных документах о деятельности судов; в-шестых, предоставление информации о деятельности судов по запросам пользователей; в-седьмых, он заключает, что открытые судебные слушания должны транслироваться в Интернете в соответствии с законом.

Основываясь на вопросе размещения в сети интернет информации о деятельности судов, диссертант обосновал, что посредством данного способа можно не только обеспечить открытость и прозрачность судебных процессов, но это еще и дать возможность членам общества наблюдать за законностью осуществления правосудия и сократить вероятность появления коррупционной части в судебном процессе. В этом отношении проанализировав опыт Германии, Франции, США и Великобритании, обоснованы выводы о необходимости внесения в закон Республики Узбекистан «Об обеспечении права физических и юридических лиц по получению информации о деятельности судов» о размещении решений и приговоров в интернет после вступления в силу, в целях обеспечения безопасности участников процесса исключить из дела личные

данные, а также внести в интернет данные о суде, о личном составе суда и данные, связанные с рассмотрением дел в суде. Выдвинуты выводы о включении в данный закон норм, предусматривающих публикации в интернете информации о требованиях к форме и содержанию документов, оформляемых в процессе обращения в суд и (или) образцы таких документов, порядке предоставления данных документов в суд; о размере государственных пошлин по категориям дел, рассматриваемых судом и порядок оплаты; о дел в судах: регистрационные номера дел, их наименование и предмет спора, информации об участниках процесса, о ходе дел в судах, а также информации о внесении судебных документов по итогам рассмотрения дел судами (дата рассмотрения и планируемая дата), время и место проведения судебного заседания, рассмотренные, отложенные, прекращенные, по заключению мирового соглашения; заявления, оставленные без рассмотрения.

Диссертантом разработаны конкретные предложения по определению сферы применения данного закона в проекте Закона Республики Узбекистан «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов». Согласно этому, обосновано что данный закон не распространяется на: 1) порядок рассмотрения дел в квалификационных коллегиях судей; 2) порядок исполнения судебных документов; 3) отношения, связанные с обеспечением доступа к персональным данным, подготовленным судами, органами судейского сообщества; 4) порядок совместной работы с информацией в сфере сотрудничества, осуществляемой судами и органами судейского сообщества.

Кроме того, выдвинут вывод о том, что норма об ограничении доступа к информации о деятельности судов, отнесенных в установленном законом порядке к информации, составляющим государственную или иную тайну, будет отражена в этом Законе.

Отметив спорные вопросы о нумерации (номерификации) данных о лицах в судебных делах, диссертант проанализировал мнение М.В.Чижова о необходимости гарантирования защиты личных данных в опубликовании судебных материалов на законодательном уровне, А.В.Бухарева об оценке нумерации лиц в судебном деле в качестве «приватизации» и его и о том, что это существенно усложняет процесс полного ознакомления с текстом судебных документов, предложил сделать нумерацию (сделать номерификацию) данные о лицах в судебных делах в случаи их запроса и полностью выставлять тексты судебных материалов на веб-сайт в интернете в случаи отсутствия у них возражений. Также, считается нецелесообразным нумерацию лиц в судебных материалах в любых случаях по следующем причинам: во-первых, нумерация лиц (номерификация) в судебных делах может возложиться на определенного сотрудника суда, что приведет к повышению рабочей нагрузки уполномоченных сотрудников. Анализы показывают, что в судебной практике не определено, кому будет поручена данная задача, и существует необходимость в создании дополнительного штатной единицы для занятия этой деятельностью. Во-вторых, нумерация лиц в судебных документах занимает некоторое время и приводит к

задержке публикации судебных решений на сайтах судов. В-третьих, нумерация лиц в судебных документах приведет к неполному публикации судебных документов районными судами. На основании вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что внесение изменений в судебные материалы будет негативно влиять на важность принципа открытости судебной власти.

Диссертантом разработаны предложения по совершенствованию организационно-правовых аспектов взаимодействия со СМИ по обеспечению открытости деятельности судов. В частности, об установлении в законодательстве порядка осуществления взаимодействия между судом и СМИ, включить нормы о целях и формах взаимоотношений между судами, органами судейского сообщества и СМИ, согласно которому установить:

- 1) вход представителей редакций СМИ в помещения суда, где размещены информации о суде, а также принятие участия в открытых судебных заседаниях;
- 2) присутствие представителей редакций СМИ на заседаниях органов судейского сообщества в порядке, установленном документами, регулирующими деятельность этих органов;
- 3) предоставление информации о судах по запросу редакций СМИ;
- 4) информационное освещение деятельности судов, в том числе вопросы совершенствования законодательства, регулирующего данную деятельность;
- 5) участие представителей судов, судебных органов в пресс-конференциях и других совместных мероприятиях с участием представителей редакций СМИ;
- 6) аккредитация представителей редакций СМИ в судах, органах судейского сообщества;
- 7) иные формы взаимодействия по предоставлению информации о деятельности судов.

На вопрос, какие принципы следует использовать для повышения эффективности сотрудничества судов и СМИ, большинство респондентов, принявших участие (40%) ответили, что вышеуказанных предложений достаточно.

Обосновывается, что для повышения эффективности отношений между судебной властью и СМИ их взаимодействие должно основываться на следующих принципах: взаимное доверие; взаимная ответственность сторон; взаимный интерес; общественный интерес; соблюдение этических норм; прозрачность; объективность; технологическая возможность.

По результатам социологического опроса, проведенного среди 63 респондентов из числа слушателей Высшей школы судей и судей Наманганской области, вышеуказанные предложения были поддержаны в качестве установления механизмов сотрудничества со средствами массовой информации по обеспечению открытости деятельности судов.

По мнению диссертанта, в целях устранения существующих проблем сотрудничества со СМИ для обеспечения открытости деятельности судов, следует разработать специальную концепцию, предусматривающую единые правовые и практические меры по разработке долгосрочной стратегии информационного обеспечения судебно-правовых реформ, а также по повышению заинтересованности освещения деятельности судей в СМИ, повышению внимания вышестоящих судов на решения нижестоящих судов об

установлении незаконных и необоснованных ограничений, запрещении участия журналистов в судебных заседаниях.

В третьей главе диссертации, именуемой **«Средства обеспечения открытости деятельности судов и проблемы их внедрения»**, изучены вопросы состояние и перспективы внедрения электронной модели правосудия, расширения общественного контроля и участия представителей общественности в обеспечении открытости судебной власти.

По мнению диссертанта, электронное правосудие обеспечит прозрачность функций суда, гласность информации и в итоге появятся новые возможности для обеспечения независимости и беспристрастности судей. В этом контексте анализируя опыт таких стран, как США, Великобритания, Франция, Россия и Австрия, автор пришел к выводу о наличии таких правовых механизмов электронного правосудия, как открытость информации; дистанционное сотрудничество; база данных судебных решений; признание судебных решений на международном уровне; электронный документооборот; дистанционное возбуждение дел в электронном порядке и подача документов; электронные данные; электронный консалтинг.

Выдвинуто определение электронного правосудия как процесса использования программно-технических средств для сбора, обработки, хранения, распространения, показа и использования информацией в целях обеспечения открытости и удобства правосудия и эффективного разрешения судами социально-правовых споров.

Диссертантом также обосновано, что статья 2 закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» предусматривает регулирования осуществления общественного контроля в сфере судопроизводства отдельными законодательными актами, но отсутствуют отдельные законодательные акты, предусматривающие механизмы осуществления общественного контроля в сфере судопроизводства, что обуславливает необходимость внесения в Гражданский процессуальный, Экономический процессуальный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административном судопроизводстве нормы об осуществлении общественного контроля над деятельностью суда.

Обобщая мнения таких ученых, как М.М.Мамасиддигов, В.И.Бадашханов и И.А.Огнева, пришел к выводу о том, что одним из основных направлений участия граждан в осуществлении правосудия является расширение участия народных заседателей на разном уровне судопроизводства в осуществлении правосудия. В целях совершенствования нормативно-правовой базы института народных заседателей в нашей стране диссертант выдвинул предложение о принятии закона Республики Узбекистан «О судебных заседателях». Предложил включить нормы, предусматривающие основные принципы деятельности народных заседателей, право граждан Республики Узбекистан на участие в осуществлении правосудия, требования к народным заседателям, порядок формирования народных заседателей, освобождения народного заседателя от выполнения своих обязательств по определенному делу, сроки привлечения народных заседателей для выполнения своих обязательств, права и обязанности

народных заседателей, приостановление и преждевременное прекращение полномочий народных заседателей, материальное обеспечение народных заседателей, гарантии независимости и неприкосновенности народных заседателей, ответственность за нарушение законодательных актов о народных заседателях и вопросы признания некоторых законодательных актов утратившими силу.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По итогам анализа вопросов совершенствования организационно-правовой базы обеспечения открытости деятельности судов, в рамках исследовательской работы даны следующие теоретические, организационно-практические предложения и предложения по совершенствованию законодательства.

### **I. Научно-теоретические выводы**

1. Посредством проведения научного анализа теоретических взглядов разработаны авторские определения следующих понятий:

- открытость судебной власти является одним из своеобразных видов общественного контроля над деятельностью правосудия, средством получения и опубликования информации о деятельности судов, создания информационного пространства, получения и владения информацией о деятельности судов.

- Гласность судебного разбирательства является конституционным принципом, наряду с обеспечением законности и обоснованности решений, принимаемых судом, устанавливает основу и порядок открытого рассмотрения дел во всех судах, разрешения рассмотреть дела в закрытом судебном заседании только в установленных в законе ситуациях, а также рассмотрения дел и принятия решений в закрытом судебном заседании по процессуальным кодексам страны согласно этому принципу.

- Электронное правосудие – это процесс использования программных и технических средств в целях сбора, обработки, хранения, распространения, показа и использования данных для обеспечения открытости и удобства правосудия, эффективного разрешения судами социальных и юридических споров.

2. Указывает, что правовые базы обеспечения открытости судов и гласности рассмотрения дел судами в нашей стране можно условно разделить на следующие группы:

1) Конституционная база обеспечения открытости деятельности судов.

2) Процессуально-правовые базы обеспечения открытости и гласности в деятельности судебной власти.

3) Материально-правовая база для обеспечения открытости и гласности рассмотрения дел судами в деятельности судебной власти.

Изучение правовой базы обеспечения открытости деятельности судов и гласности рассмотрения дел судами разделяя их на группы обеспечит проведение углубленного анализа данных правовых основ, сравнение соответствующего иностранного законодательства и дальнейшее совершенствование этих баз.

3. Гласность рассмотрения дел судами дает участникам судебного процесса ряд процессуальных прав. Первой категорией лиц, осуществляющих указанные права, являются лица, принимающие участие в деле, которые пользуются правами: участвовать в судебном разбирательстве; получить (принимать) информацию, связанную с осуществлением правосудия, в электронной или документированной форме; снимать фотографии, аудио- и видеозаписи судебных заседаний в порядке и форме, установленных законом; участвовать в процессе демонстрации аудио- и видеозаписей в судебном заседании; давать согласие на трансляцию судебных заседаний в СМИ; ознакомиться с аудио- или видеозаписями судебного заседания, а также получать копии аудио- или видеозаписей судебных заседаний.

Лица, присутствующие в зале судебных заседаний, относятся ко второй категории, которые пользуются правами: участвовать в судебном разбирательстве; делать письменные заметки; снимать фотографии, аудио- и видеозаписи судебного заседания с разрешением председательствующего и с согласием сторон; участвовать в процессе оглашении решения или приговора.

4. Будет целесообразно систематизировать в ГПК, ЭПК и кодексе об административном судопроизводстве вопросы гласности рассмотрения дел судами, то есть закрепить эти вопросы в отдельной главе, внесению норм о зафиксировании судебного заседания не только в судах первой инстанции, но и в судах вышестоящей инстанции. Также предложено внесение в 377 статью ГПК включающую норму о том, что если аудио- или видеозапись была сделана во время судебного заседания, отсутствие электронных или иных носителей аудио- и видеозаписи в протоколе судебного заседания может быть основанием для изменения или оспаривания решения суда первой инстанции.

5. В целях расширения списка пользователей информации предлагается включить в Закон Республики Узбекистан «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» положение о том, что любое лицо, в том числе иностранный гражданин, имеет право получения информации.

В целях усиления контроля над обеспечением открытости деятельности органов государственной власти и управления, обосновано внесение в данный Закон положений, регулирующих вопросы осуществления права доступа к информации о деятельности органов государственной власти и управления.

6. Обстоятельства, исключающие гласность рассмотрения дел судами разделены на естественные и правовые ограничения. Естественные ограничения, то есть отсутствие условий в зданиях судов, предназначенных для гласного осуществления правосудия, отсутствие достаточных информационных технологий, высокая рабочая нагрузка судей, удаленность регионов проведения выездных судебных заседаний негативно влияют на качество правосудия и ограничивают права лиц на получение информации о деятельности суда.

Правовые ограничения, то есть возможность проведения закрытых судебных заседаний в целях предотвращения разглашения государственных секретов, информации о личной жизни лиц, участвующих в деле,

конфиденциальности переписок и другой охраняемой законом тайн, является положительным моментом, так как это связано с социально вредным характером данных о суде или защитой интересов государства, личной жизни и других. Соответственно, от государства требуется бороться с естественными ограничениями открытости в сфере судов, а также четко установить и совершенствовать правовые нормы, предусматривающие правовые ограничения.

## **II. Предложения по совершенствованию национального законодательства**

7. В целях обеспечения открытости судебной власти в нашей стране, а также выполнения рекомендаций специального докладчика ООН и последовательной реализации задач, поставленных в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису 24 января 2020 года, предложено принять закон «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов».

8. Целесообразно установить в проекте Закона «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов» задачи и функции, правовой статус и организационно-правовые базы управления сотрудничества с общественностью и и средствами массовой информации, планированного создать в структуре Верховного суда Республики Узбекистан и пресс-служб в структуре региональных и приравненных к ним судов.

9. В целях повышения гласности в судебной деятельности и укрепления правовой базы проведения судебных заседаний целесообразно включить в ГПК, ЭПК и Кодекс об административной ответственности нормы о возможности проведения судами некоторых судебных процессов по гражданским, экономическим и административным делам непосредственно в предприятиях, учреждениях, организациях, органах самоуправления граждан и учебных заведениях.

10. В целях охвата всех элементов принципа открытости правосудия, установления норм об общих требованиях и гарантиях осведомления общественности информацией, касательно деятельности судебной власти, об ограничениях доступа к этим информациям, предлагается изложить статью 7 Закона Республики Узбекистан «О судах» в следующей редакции:

### **«Гласность судопроизводства**

Согласно гарантии открытого рассмотрения дел всеми судами, каждый человек имеет право на рассмотрение своего дела в суде в открытом порядке, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Любое лицо, достигшее шестнадцати лет, имеет право свободно заходить в помещение, где проходит судебный процесс, находиться в зале судебного заседания и наблюдать за судебным процессом.

Лица, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, могут быть допущены в зал судебных заседаний с разрешением председательствующего.

Каждому гарантируется право на получение информации об осуществлении правосудия и другой информации о судебной системе в объемах, формах и из источников, предусмотренных законом. В случае отсутствия правовых ограничений на предоставление данной информации, суд обязуется предоставить ее любому интересовавшему ею лицу.

Ограничения прав, предусмотренных частями первой, второй и четвертой настоящей статьи, допускается только в целях обеспечения общественного порядка, государственной безопасности, здоровья и безопасности граждан (в том числе участников процесса, их родственников и друзей); защиты законных интересов несовершеннолетних и предупреждения оглашения охраняемой законом информации.

Решение суда по делу, рассмотренному в закрытом судебном заседании, во всех случаях оглашается в открытом порядке.

В случаях, когда в зале судебного заседания недостаточно мест для лиц, желающих участвовать в судебном заседании, не являясь участником процесса, председательствующий вправе требовать от данных лиц покинуть зал судебного заседания. В таких случаях родственники, близкие друзья участников процесса, а также представители средств массовой информации, занимающиеся профессиональной деятельностью, имеют право оставаться в зале судебного процесса по решению судьи».

11. В Законе Республики Узбекистан «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов» следует определить сферу применения настоящего Закона. По нашему мнению, данный Закон не должен распространяться на:

- 1) порядок рассмотрения дел в квалификационных коллегиях судей;
  - 2) порядок исполнения судебных документов;
  - 3) отношения, связанные с обеспечением доступа к персональным данным, подготовленным судами, органами судейского сообщества;
  - 4) порядок совместной работы с информацией в сфере сотрудничества, осуществляемой судами и органами судейского сообщества.
- 4) порядок рассмотрения взаимной информации, осуществляемой судами, органами судейского сообщества по сотрудничеству.

Кроме того, в этом Законе должно быть отражено положение об ограничении доступа к информации о деятельности судов в случае классификации данной информации как государственная или иная тайна.

12. Предлагается внесение в ГПК, ЭПК, УПК и Кодекс об административной ответственности следующих положений, связанные с гласностью рассмотрения дел судами:

во-первых, следует досконально указать данные о личной жизни лиц, не подлежащие провозглашению и рассматриваемые в закрытом судебном разбирательстве и установить, что помимо личных переписок и других личных сообщений, к ним входят аудио- и видеозаписи, фото- и кинозаписи, электронные, цифровые и иные носители документов.

Во-вторых, следует иметь в виду, что при рассмотрении дела в закрытом судебном заседании не допускается участие лиц моложе шестнадцати лет, за исключением лиц, участвующих в деле, или свидетелей.

В-третьих, следует закрепить право лиц, участвующих в деле и других лиц, в том числе представителей средств массовой информации, в открытом судебном заседании делать письменные заметки, аудиозаписи и записывать судебное заседание средствами цифрового распространения информации в ходе их участия в открытом судебном заседании.

В-четвертых, следует указать, что киносъемка и фотосъемка судебного заседания, проведение видеозаписи, прямая радио- и телетрансляция, видеотрансляция в сети Интернет допускается с согласием сторон и разрешением председательствующего, об этом указывается в отдельном определении, которая будет внесена в протокол судебного заседания, данные действия не должны препятствовать проведению судебного заседания и могут быть ограничены судом по времени.

В-пятых, нужно закрепить необходимость принятие определения суда о полном или частичном рассмотрении дела в закрытом судебном заседании.

В-шестых, предлагается установить положение о размещении на официальном сайте суда информации о поступивших обращениях по гражданским делам для доведения до сведения участников процесса.

13. Следует установить в Законе «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов» конкретное определение и список данных о деятельности судов, методы обеспечения доступа к этим данным, форма предоставления таких данных и права их пользователей.

Предлагается указать в Законе следующие методы обеспечения доступа к информации о деятельности судов:

во-первых, присутствие граждан (физических лиц), в том числе организаций (юридических лиц) в открытом судебном заседании;

во-вторых, опубликование информации о судах через средства массовые информации;

в-третьих, размещение информации о деятельности судов в сети Интернет;

в-четвертых, размещение информации о деятельности судов в помещениях судов, судебных органов, органов судейского сообщества;

в-пятых, предоставление пользователям возможности ознакомления с архивными документами о деятельности судов;

в-шестых, предоставление информации о деятельности судов по запросам пользователей;

в-седьмых, транслирование в Интернете открытых судебных заседаний в соответствии с законами.

14. Предложено в Законе Республики Узбекистан «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов» определить порядок взаимодействия судов со средствами массовой информации и установить нормы о целях и формах взаимодействия судов,

органов судейского сообщества с редакцией СМИ, согласно которым, установить:

1) доступ в представителей редакций СМИ в помещения суда, где размещена информация о суде, а также принятие участия в открытых судебных заседаниях;

2) присутствие представителей редакций СМИ на заседаниях органов судейского сообщества в порядке, установленном документами, регулирующими деятельность этих органов;

3) предоставление информации о судах по запросу редакций СМИ;

4) информационное освещение деятельности судов, в том числе вопросы совершенствования законодательства, регулирующего данную деятельность;

5) участие представителей судов, судебных органов в пресс-конференциях и других совместных мероприятиях с участием представителей редакций СМИ;

6) аккредитация представителей редакций СМИ в судах, органах судейского сообщества;

7) иные формы взаимодействия по предоставлению информации о деятельности судов.

15. Предлагается принять Закон «О судебных заседателях Республики Узбекистан» в целях совершенствования нормативно-правовой базы института народных заседателей и внести в данный Закон положения об основных принципах деятельности народных заседателей, права граждан Республики Узбекистан на участие в осуществлении правосудия, требования к народным заседателям, порядок формирования народных заседателей, освобождение народного заседателя по определенному делу, срок привлечения народных заседателей к исполнению своих обязанностей, права и обязанности народных заседателей, приостановление и преждевременное прекращение полномочий народных заседателей, материальное обеспечение народных заседателей, гарантии независимости и неприкосновенности народных заседателей, ответственность за нарушение законодательных актов о народных заседателях и вопросы признания некоторых законодательных актов утратившими силу.

### **III. Предложения по развитию правоприменительной практики по обеспечению открытости в деятельности судов**

16. Для борьбы с информационными угрозами, предупреждения возникновения и разрешения проблем, препятствующих эффективному взаимному сотрудничеству между судебной властью и СМИ, а также для повышения эффективности взаимного сотрудничества между судебной властью и СМИ, взаимное сотрудничество должно осуществляться с учетом следующих принципов: отношения должны быть основаны на взаимном доверии; взаимная ответственность сторон; взаимный интерес; интерес общественности, соблюдение правила этики; прозрачность; объективность; технологическая возможность.

17. Для эффективного управления потоком информации в судебной системе, управлении, планированного создать в структуре Верховного суда

Республики Узбекистан и пресс-службам в структуре региональных и приравненных к ним судов предстоит иметь профессиональных специалистов, то есть пресс-секретарей со знаниями в сфере юриспруденции и журналистики.

В свою очередь, основными направлениями деятельности пресс-секретарей должны быть следующими:

- планирование судебной деятельности по взаимодействию со СМИ;
- информирование СМИ и общественности о деятельности суда (обеспечение журналистов судебных решений и соответствующих экспертных комментариев);
- мониторинг решений СМИ и судов на предмет потенциальных интересов прессы;
- подготовка и проведение специальных мероприятий для журналистов;
- разъяснение и пропаганда судебной деятельности в СМИ;
- оперативная реакция на публикации в прессе;
- обеспечение информацией официального сайта.

18. Предлагается законодателем разработать порядок, устанавливающий осуществление взаимоотношений между судебной властью и СМИ. В свою очередь, отсутствие данной процедуры остается одной из основных причин конфликта во взаимодействии судов и СМИ.

19. Следует принять Закон «Об обеспечении права физических и юридических лиц на получение информации о деятельности судов» и изложить в отдельной главе этого Закона вопросы о взаимоотношениях между судебной властью и СМИ. Предлагается в этом разделе установить нормы о целях и формах взаимодействия судов, органов судейского сообщества и СМИ. Согласно этому, взаимоотношения судов с редакциями СМИ осуществляется с целью беспристрастного, достоверного и оперативного информирования пользователей о судах.

Также в законопроекте должна быть установлена специальная норма касательно взаимодействия судов со СМИ.

20. Наличие проблем в сотрудничестве со СМИ в обеспечении открытости деятельности судов требует разработки долгосрочной стратегии информационного обеспечения судебно-правовых реформ. А также предлагается разработать специальную концепцию, предусматривающую комплекс правовых и практических мер, направленные на повышение заинтересованности освещения деятельности судов и судей в СМИ, повышения внимания вышестоящих судов на решения нижестоящих судов об установлении незаконных и необоснованных ограничений гласности, о запрещении участия журналистов в судебных заседаниях.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE ACADEMY OF GENERAL  
PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**THE ACADEMY OF GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE  
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**SABIROV ERKINJON KUCHKARBAEVICH**

**ORGANIZATIONAL AND LEGAL BASIS FOR ENSURING THE  
TRANSPARENCY OF COURTS ACTIVITY**

12.00.07 - Judicial authority. Prosecutorial supervision. Organization of law enforcement activity. Advocacy

**ABSTRACT**  
**of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on legal sciences**

**Tashkent – 2021**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with No B2020.3.PhD/Yu260.**

The dissertation is prepared at the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council ([www.dba.uz/uz/avtoreferatlar](http://www.dba.uz/uz/avtoreferatlar)) and Information educational portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Scientific supervisor:</b> | <b>Mamasiddikov Muzaffarjon Musajonovich</b><br>Doctor of Sciences in Law, Professor   |
| <b>Official opponents:</b>    | <b>Sindorov Komil Oydinovich</b><br>Doctor of Sciences in Law, associate professor<br><b>Khabibullaev Davlatjon Yolchibaevich</b><br>Doctor of Philosophy (PhD), professor |
| <b>Leading organization:</b>  | <b>Lawyers` Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan</b>  |

The defense of the dissertation will be held at 14<sup>00</sup> on 14 april 2021 at meeting of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Shahrizabz street, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96, fax: (99871) 233-35-81, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (registered No. 6), (100047, Shahrizabz street, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96.

The abstract of the dissertation is distributed on April 1, 2021.

(Registry Protocol No. 6 on April 1, 2021).

**B.Kh.Pulatov**

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, professor

**F.Kh.Safaev**

Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD)

**F.Kh.Raximov**

Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, professor

## INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation (PhD))

**The aim of the research** is to develop proposals and recommendations aimed at improving the organizational and legal framework for ensuring the transparency of the courts.

**The object of the research** is social relations arising in the process of ensuring the transparency of the courts in the Republic of Uzbekistan.

**Scientific novelty of the research is as follows:**

justified the need to guarantee the institution of public control in the field of legal justice, including the participation of any person in public hearings, the establishment of legal mechanisms for their implementation of photographs, video and audio recordings in the courtroom in the manner prescribed in the law;

justified the suggestion to divide the legislative framework aimed at ensuring the transparency of the courts into constitutional, procedural and material law groups, as well as to unify the legislation in this area and merge it into a single law;

it is proposed to provide a clear definition and list of informations on the activities of the courts, the methods and conditions of obtaining this information, the form of presenting such information and provision of the rights of its users in the legislation;

justified the need to determine the order of interaction between the judicial power and the media, and to establish in the legislation the norms on the goals and forms of interaction between the courts, the organs of judicial society and the media;

justified the suggestion to make legal provisions of priority principles in the direction of ensuring transparency of organs of judicial society like mutual trust, responsibility of the parties, mutual interest, public interest, adherence to the rules of ethics, transparency, objectivity and legal strengthening of technological capabilities;

justified the suggestion to introduce the participation of people`s assessors in not only criminal but also administrative and civil cases, indicating the development of this institution, in particular the role of improving the institution of people`s representatives in the courts, including the participation of people's representatives in court proceedings.

**Implementation of research results.** Based on the scientific results of the dissertation on the organizational and legal framework for ensuring the transparency of the courts:

the proposal on the right of each person to participate in court hearings, right of individuals and representatives of the media presenting in the courtroom to take photographs, videos and audio recordings have been added to the Article 12 of the the Law of the Republic of Uzbekistan “On courts” in new edition drafted by the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan (Reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 04/X-755-20 of November 5, 2020). The adoption of these proposals created additional opportunities for individuals and

representatives of the media presenting in the courtroom to take photographs, videos and audio recordings;

proposals to hold the court session in a courtroom in a specially equipped room in order to create the necessary conditions for the parties to exercise their procedural rights and fulfill their procedural obligations are included in Article 12 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On courts” in new edition. (Reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 04/X-755-20 dated November 5, 2020). As a result, the courts have been equipped with modern information technology, and a legal framework have been created for the participants in the proceedings to exercise their procedural rights and fulfill their procedural obligations;

provisions stipulating the main principles of the organs of judicial society transparency of these bodies, holding their activities in cooperation with government agencies, citizens` self-government bodies, other organizations and citizens, as well as the media and main functions of these bodies represent the interests of the judiciary in relations with government agencies, civil society institutions, other organizations, citizens, as well as the media have been included in Articles 5 and 6 of the draft of the Law “On organs of judicial society of the Republic of Uzbekistan” (Reference of the Deputy Chairman of the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan No. 122-21 of January 26, 2021). Adoption of these proposals served to create more effective legal mechanisms for the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan to carry out its activities openly, in cooperation with the media, to verify information published in the media on judicial activities and take appropriate action;

published the textbook “Civil Procedural Law” prepared for listeners and students of the Academy of the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan and the Tashkent State University of Law (Chapter II. Civil Procedure Law) (Order of the Ministry of Education and Science of the Republic of Uzbekistan dated December 7, 2020, No. 648, certificate № 648-102). As a result, it has contributed to the formation and development of knowledge, training and practical skills of ensuring the openness of the judiciary and the transparency of judicial proceedings of listeners and students, masters and interns studying in this specialty.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of introduction, three chapters, including seven paragraphs, conclusion and list of references and appendix. The volume of the dissertation is 148 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I част; I part)**

1. Сабилов Э.К. Мамлакатимизда давлат идоралари фаолияти устидан самарали жамоатчилик назоратини ўрнатиш механизмларини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш. Монография. Муаллифлар жамоаси. –Тошкент. “Lesson press” нашриёти. 2020. – 236 б.

2. Сабилов Э.К. Судлар фаолияти очиқлиги чегараси ва уни аниқлашнинг айрим масалалари // O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi Harbiy-texnik instituti axborotnomasi, -Тошкент, 2020. 2-сон, -Б. 52-60 (12.00.00; № 10).

3. Сабилов Э.К. Public control over the activity of the judiciary: status, analysis and prospects // Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси илмий-амалий, ҳуқуқий журнали, 2020. 2-сон, -Б. 83-86 (12.00.00; № 21).

4. Сабилов Э.К. Суд муҳокамаси ошкоралиги: ҳолати, муаммолари ва истиқболлари // Фуқаролик жамияти - Гражданское общество – Civil society журнали. 2020. 3-сон (63). -Б. 6-10 (12.00.00; № 1).

5. Сабилов Э.К. Судлар фаолиятининг очиқлигини таъминлаш борасида оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлик масалалари // Юрист ахборотномаси. -Тошкент, 2020. 4-сон, 1-жилд -Б. 52-60 (12.00.00; № 4).

6. Сабилов Э.К. Судлар фаолиятида очиқлик ва ошқоралик: тушунча-мазмун-нисбат // Ҳуқуқ ва бурч журнали, -Тошкент, 2020. 9-сон. -Б. 31-35 (12.00.00; № 5).

7. Сабилов Э.К. Судлар фаолияти очиқлигини таъминлашнинг ҳуқуқий асослари // Одиллик мезони ҳуқуқий журнал. –Т.: 2020. 9-сон. -Б. 30-33 (12.00.00; № 12).

8. Сабилов Э.К. Понятие, содержание и важность прозрачности деятельности судов в отправлении правосудия // “Одил судлов” ҳуқуқий, илмий-амалий журнали. -Тошкент, 2020, 10-сон. -Б. 58-63 (12.00.00; № 18).

9. Sabirov, Erkin Kuchkarbaevich (2021) "The concept of transparency in the work of the courts and its role in the administration of justice," ProAcademy: Vol. 2021: Iss. 1, Article 3. Available at: <https://uzjournals.edu.uz/proacademy/vol2021/iss1/3>.

10. Сабилов Э.К. Судда иш юритишнинг очиқлигини таъминлашнинг айрим масалалари // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари бўйича мақолалар тўплами. 2-жилд. Бош прокуратура Академиясининг Таҳририй нашриёт бўлими. 2020. -Б. 27-37.

11. Сабилов Э.К. Судда иш юритишнинг очиқлигини таъминлашда жамоатчилик назоратини ривожлантириш истиқболлари // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари бўйича мақолалар тўплами. 2-жилд. Бош прокуратура Академиясининг Таҳририй нашриёт бўлими. 2020. -Б. 448-457.

12. Sabirov E.K. Public control over the activity of the judiciary: status, analysis and prospects // «Қазіргі заң ғылымының дамуы: теория және практика» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары, I том. - Материалы международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика», том I. - «Development of modern legal science: theory and practice» The materials of the international scientific-practical conference. -Нұр-Сұлтан: «Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы» РББ, 2020. –С. 200-205.

13. Сабилов Э.К. Пандемия шароитида судлар фаолияти юзасидан жамоатчилик назорати // Пандемия ва инсон ҳуқуқлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий онлайн конференция материаллари. Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон миллий маркази (2020 йил июнь). -Тошкент, “Lesson press”. 2020. -Б. 248-255.

14. Сабилов Э.К. Некоторые вопросы проведения общественного контроля за деятельностью судебной власти // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. “Ёш олимлар минбари”. Илмий-амалий конференция материаллари. II жилд. –Т.: TOP IMAGE MEDIA 2020. – Б. 7-15.

### **II бўлим (II част; II part)**

15. Сабилов Э.К. Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Дарслик. Муаллифлар жамоаси // Масъул муҳаррирлар ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов ва ю.ф.н., проф. Д.Ю.Хабибуллаев. –Тошкент. “Lesson press” нашриёти. 2020. – 636 б.

16. Сабилов Э.К. Фуқаролик суд ишларини юритишнинг ўзига хос хусусиятлари // Илмий-амалий қўлланма (муаллифлар жамоаси). -Тошкент. “IMPRESS-MEDIA”. 2020. – 152 б.

17. Сабилов Э.К. Фуқаролик ишларининг судловга тааллуқлилиги // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси журнали. 2016. 5-сон. -Б. 25-26. (12.00.00; № 6).

18. Сабилов Э.К. Судлар фаолиятида тааллуқлилиқ институти, тааллуқлилиқнинг ҳуқуқий табиати ва турлари // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари бўйича мақолалар тўплами. 1-жилд. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Таҳририй нашриёт бўлими. 2019. -Б. 129-133.

19. Сабилов Э.К. Судлар фаолиятида тааллуқлилиқ институти: уни такомиллаштиришнинг айрим масалалари // “Одил судлов” ҳуқуқий, илмий-амалий журнали. 2019. 12-сон. -Б. 69-76. (12.00.00; № 12).

20. Sabirov E., Mamasiddiqov M. The Concept And Content Of Openness In The Activities Of Courts, And Its Importance In Administration Of Justice.// The American Journal of Social Science and Education Innovations (ISSN – 2689-100x) Published: August 28, 2020 | Pages: 460-466.

21. Сабилов Э.К. Судлар фаолиятининг очиклиги ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини амалга оширишдаги муаммолар // Ёш олимлар илмий мақолалар тўплами. –Тошкент, “TOP IMAGE MEDIA”. 2021. -Б. 211-219.

Автореферат “Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (18.03.2021 йил).

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 31.03.2021  
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табағи 3,25. Адади: 100. Буюртма: № 14

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.  
Тел.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
босмаҳонасида чоп этилди.

