

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА
ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ
БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

МЕЛИЕВ ХУДОЁР ХУРРАМОВИЧ

**КОРРУПЦИЯВИЙ ЖИНОЯТЧИЛИК ВА УНГА ҚАРШИ
КУРАШИШНИНГ КРИМИНОЛОГИК ЧОРАЛАРИ**

12.00.15 — Криминология (юримдик фанлар)

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ – 2024

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Мелиев Худоёр Хуррамович
Коррупциявий жиноятчилик ва унга қарши курашнинг кримнологик
чоралари.....

Мелиев Худоёр Хуррамович
Коррупционная преступность и кримнологические меры борьбы с ней

Meliev Khudoyor Khurramovich
Corruption criminalty and criminological measures against it.....

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published scientific works.....

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.3.PhD/Уу599 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (рус, ўзбек, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Абдурасулова Қумринисо Раимқуловна
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Қаландаров Мақсуд Махмудович
юридик фанлар доктори, доцент

Хасанов Темур Холмаматович
юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси
Жамоат хавфсизлиги университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи Dsc.31/31.12.2020.уу.67.01 рақамли бир марталик Илмий кенгашнинг 2024 йил 14 ноябрь куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9 уй. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 202-04-96, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (45-сонли рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9 уй. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48)

Диссертация автореферати 2024 йил 01 ноябрь куни тарқатилди.

(2024 йил 01 ноябрь 11-рақамли реестр баённомаси).

Б.Х.Пулатов

Илмий даражалар берувчи бир марталик илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

М.Р.Анорбоев

Илмий даражалар берувчи бир марталик илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Ф.Х.Рахимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги бир марталик илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё ҳамжамияти томонидан коррупциянинг иқтисодий, ижтимоий, бозор муносабатларига, демократик институтларнинг ҳамда жамиятнинг барча соҳаларига шаклланишига тўсқинлик қилувчи омил сифатида баҳоланади. Бугунги кунда коррупцияга оид жиноятлар оқибатида давлат, жамият ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларига етказилаётган зарар миқдорининг тобора ошиб бориши ушбу иллатга қарши курашиш соҳасини янада чуқур таҳлил ва ўрганишни тақозо этмоқда.

Жаҳонда U.S. News and World Report, BAV Group ва Пенсилвания университетининг Уортон мактаби томонидан ўтказилган таҳлилларига кўра, Россия 2023 йилнинг энг коррупциялашган давлати сифатида танланди. Эрон ва Колумбия иккинчи ва учинчи ўринларни эгаллаган¹. “Transparency International” ташкилотининг раиси Франсуа Валерианнинг фикрларига кўра: “Одил судлов тизимлари қонунбузарликларни жазолай олмагунча ва ҳукуматларни назорат остида ушлаб турмагунча коррупция гуллаб-яшнашда давом этади. ... Коррупция учун жазосиз қолишни тугатиш вақти келди”².

Коррупцияга қарши курашиш бўйича илмий тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий, таҳлилий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Rutgers Institute on Anti-Corruption Studies, Harvard, Stanford (АҚШ), Western Australia Business School (Австралия), Hertie School (Германия), Michelsen Institute (СМИ) & Norwegian Institute of International Affairs (Норвегия), Oxford, Overseas Development Institute, Centre for the Study of Corruption University of Sussex (Буюк Британия), Россия Федерацияси Ҳукумати ҳузуридаги Қонунчилик ва қиёсий ҳуқуқшунослик институти, Ички ишлар вазирлигининг Нижегород академияси, Санкт-Петербург давлат университети, “Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта”да олиб борилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёев коррупция хавф-хатарига муносиб баҳо бериб “Башарият тарихига назар солсак, коррупция илллати ҳатто энг қудратли ва энг кучли давлатларни ҳам жар ёқасига олиб келганига ва тўлиқ пароканда қилганига гувоҳ бўламиз”³ деб таъкидлаган. Ўзбекистонда 2023 йилда мансабдорлик жиноятлари натижасида 1 трлн. 546 млрд. сўм зарар етказилган⁴. Коррупцияни идрок этиш индекси (CPI)⁵ да Ўзбекистон 2023 йилда дунёнинг 180 давлати орасида 121-ўринни эгаллаган. Ушбу ҳолатлар республикада коррупция билан боғлиқ аҳвол жиддийлигича қолаётганлигини кўрсатади. Шу боис, Президент

¹ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

² Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

³ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Коррупцияга қарши курашиш соҳасида юксак халқаро мукофотни топшириш маросимидаги нутқи. Электрон ресурс. URL: [https://yuz.uz/news/uzbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyoevning-korruptsiyaga-qarshi-kurashish-sohasida-yuksak-xalqaro-mukofotni-topshirish-marosimidagi-nutqi] (кўридган. 15.04.2024 й.)

⁴ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

⁵ Uzbekistan. Corruption Perceptions Index. Electronic resource –URL:[https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/uzb.]

хужжати билан мамлакат ривожланишининг бугунги босқичида коррупция Ўзбекистон давлати ва жамияти тараққиёти учун энг жиддий хавф-хатарлардан бири эканлиги қайд этилди⁶.

Ўз навбатида, барча жиноятлар турлари ичида энг юқори латентлик даражаси коррупциявий жиноятларга берилган⁷. Ўтказилган таҳлилларга кўра, коррупциявий жиноятларнинг латентлиги 90 % дан 99% гача баҳоланади⁸.

Юқоридаги ҳолатлар Ўзбекистондаги коррупциявий жиноятчиликни илмий тадқиқ қилиш ишларини кенга қамровли амалга ошириш, унинг сабаб ва шарт-шароитларни аниқлаш, салбий оқибатларини олдини олиш бўйича чора-тадбирларни ишлаб чиқишни тақозо қилади.

Тадқиқот иши Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (янги таҳрир) (2023), “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни (2017), Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича (2020), давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш бўйича (2021), коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш бўйича (2023) фармонлари, коррупцияга қарши курашиш фаолиятини самарали ташкил этиш бўйича (2021), давлат бошқаруви соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бартараф этиш механизмларини такомиллаштириш бўйича (2022) қарорларида ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожлантиришининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда коррупциявий жиноятчилик ҳамда унга қарши курашишнинг криминологик масалалари назарий жиҳатлари қисман ўрганилган бўлиб, олиб борилган тадқиқот ишлари асосан жиноят ҳуқуқи ва криминология бўйича дарсликларда, газета ва журналлардаги унга оид мақолаларда акс этган. Жумладан, коррупциявий жиноятчиликнинг айрим жиҳатлари Қ.Р. Абдурасулова, Б.Д. Ахроров, Р.А. Зуфаров, Р. Кабулов, Й. Каракетов, О. Қурбонов, У.М. Мирзаев, И.М. Мирзараимов, Ж.А. Неъматов, С.С. Ниёзова, Б.А. Орифжонов, Ю.С. Пулатов, М.Ҳ. Рустамбаев, М. Усмоналиев, С.И. Ҳамроев, Ғ.О. Эрматов, Б. Исмаилов, Е. Коленко, Т. Кенжаев, Ф. Маҳмудов⁹лар томонидан ўрганилган.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлдаги “ Коррупцияга қарши муросасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–6257-сонли Фармони. Электрон ресурс. URL:[<https://lex.uz/uz/docs/5495529>].

⁷ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

⁸ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

⁹ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Хорижий мамлакатларда коррупциявий жиноятчилик ва унга қарши курашиш чора-тадбирлари кенгроқ ўрганилган бўлиб, қатор олимлар махсус илмий тадқиқотлар олиб борган. Ушбу муаммони кенгроқ ўрганиш ва унга қарши курашиш учун баъзи хорижий ноҳукумат ва нотижорат ташкилотлари қатор лойиҳаларни изчил равишда амалга оширмоқда. Жумладан, Г. Брукс, Р.Н. Гош, Мд. Абу Бакар Сиддики, Й. Занг, С.Ф. Лавена, С.Роуз-Аккерман, В.В.Лунеев, В.В.Сидиров, Н.П.Дубинин, И.И.Карпец, В.Н.Кудрявцев, Г.Н. Борзенков, В.С.Комиссаров, Д.Трейзман, Е.В.Антонюк, Т.Л.Алавидзе, И.А. Кох, К. Байболов, Б.Г. Ильич, Е.О. Алауханов, Д.Е. Турсынбаев, А.К. Есян сингари олимларнинг тадқиқот ишларини кўрсатиш мумкин¹⁰.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган ва кенгашнинг 2021 йил 31 мартдаги йиғилишида тасдиқланган (Баённома № 5).

Тадқиқотнинг мақсади коррупциявий жиноятчилик тушунчаси, унинг давлат ва жамият ривожланишига, ижтимоий муносабатларга салбий таъсири, сабаблари ва унга имкон берувчи шарт-шароитларни, уни содир этган шахсларнинг криминологик таҳлил қилиш, коррупцияга қарши курашишнинг назарий ва амалий муаммоларини ўрганиш, ушбу ижтимоий иллатга қарши самарали курашиш учун кенг қамровли тадқиқотни, ҳуқуқий чораларни такомиллаштиришга доир таклифларни ишлаб чиқиш ва уларни асослаб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари бевосита унинг мақсадини амалга оширишга қаратилган бўлиб, қайд этилган муносабатларда вужудга келадиган ҳуқуқий муаммоларни ечиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш саналади.

Тадқиқот ишида қуйидаги вазифалар қўйилди:

- ижтимоий ҳодиса сифатида коррупция тушунчаси, белгилари ва унинг оқибатларини таҳлил қилиш;
- коррупциянинг ижтимоий хавфлилиги ва унинг учун жавобгарлик белгилашнинг ижтимоий заруратини асослаш;
- коррупциявий жиноятчиликнинг сабаблари ва унга имкон берувчи шарт-шароитларни тадқиқ қилиш;
- коррупциявий жиноятларни содир этган шахсларнинг криминологик тадқиқ қилиш;
- коррупциявий жиноятчиликнинг олдини олишда ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг аҳамиятини ўрганиш;
- коррупциявий жиноятчилик профилактикасининг ижтимоий-ташкилий чора-тадбирларини таҳлил қилиш;
- коррупцияга қарши курашишда халқаро ҳамкорлик ва хорижий мамлакатлар тажрибасини тадқиқ қилиш.

¹⁰Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Тадқиқот объекти коррупциявий жиноятчилик ва унга қарши курашишга оид ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқот предмети а) коррупциянинг тушунчаси, унинг ижтимоий ҳодиса сифатида мазмуни, коррупциявий жиноятчининг шахсига оид маълумотлар, коррупциянинг сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитлар, коррупциянинг олдини олиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари; б) коррупциявий жиноятчилик ҳақидаги тергов ва суд амалиёти; в) коррупцияга оид жиноятчилик статистикаси; г) коррупцияга қарши курашиш бўйича миллий ва айрим хорижий давлатларнинг тажрибасига оид маълумотлар ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда анализ ва синтез, анкета сўровлари, дедукция ва индукция, мантиқийлик, маъмурий ва жиноят ишлари, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

коррупцияга қарши курашиш бўйича давлат органларида очиқлик ва шаффофликни янада таъминлашга қаратилган таклифларнинг қонунчиликка жорий этилиши натижасида жамоатчиликни хабардорлигини ошириш орқали коррупциянинг олдини олишга хизмат қилиш самараси асослантирилган;

давлат ва нодавлат ташкилотлар фаолиятини самарали мувофиқлаштириш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ахборотни хабар қилувчи шахслар ва уларнинг яқин қариндошларини давлат ҳимоясида бўлиши лозимлиги илмий нуқтаи назардан асослантирилган;

шартномаларнинг коррупцияга, шу жумладан манфаатлар тўқнашувига йўл қўйилган ҳолда тузилгани сабабли ҳақиқий эмас деб топиш, давлат хизматчилари тадбиркорлик фаолиятида иштирок этганлигининг ҳуқуқий оқибатларини белгилаш асослантирилган;

давлат хизматчилари томонидан коррупцияга йўл қўйган ҳолда ортирилган ноқонуний даромадларни яшириш ҳолатларни олдини олиш мақсадида республика ҳудудидан ташқарида ҳисобрақамлар очиш ва уларга эгалик қилиш, нақд пул маблағларини сақлаш, кўчмас ва бошқа мол-мулкка эга бўлишнинг тақиқланиши зарурлиги асослантирилган;

давлат ташкилотларининг ички ҳужжатларида коррупцияга қарши самарали чоралар белгилаш, барча ходимлар учун тушунарли қоидаларни ўрнатиш муҳимдир. Шу сабабли, Адлия вазирлигининг коррупцияга қарши сиёсатида курашишнинг асосий принциплари ва ходимлар билан тузиладиган меҳнат шартномалари, шунингдек, адлия органлари томонидан контрагентлар билан боғлиқ шартномаларга киритиладиган коррупцияга қарши қоидаларнинг асосий шартлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

“Коррупция” тушунчасига илмий-назарияларга асосланган ҳолда бошқа таърифлардан фарқли равишда унинг ғайриқонуний наф қўриш ёки ғараз мақсадларда фойдаланишдан, шунингдек, бундай нафни жисмоний ёки юридик шахслар томонидан қонунга хилоф равишда тақдим этилишидан иборат криминологик тушунча деб, муаллифлик тушунтириши берилди;

коррупциявий жиноятчилик нафақат ижтимоий, балки ижтимоий-руҳий (психологик) ҳодиса эканлиги, бунда коррупцияга қарши умумий қоралаш муҳити барпо этилмаганлиги, коррупцияга қарши курашиштизими пухта ишланмаганлиги, фарқали равишда ушбу иллат маъмурий тартиб-таомиллар, бюрократия билан ўзаро боғлиқ эканлиги назарий жиҳатдан исботланди;

мамлакатимиздаги коррупциявий қилмишларнинг 6 та асосий сабаблари илмий жиҳатдан асослантирилди;

давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари маълумотларининг очиқлиги презумпциясини жорий этиш, унга мувофиқ, қонунчилик ҳужжатларида чекланмаган ҳар қандай маълумотнинг очиқ маълумот ҳисобланилишини белгилаш нуктаи назардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”ги янги таҳрирдаги Қонунини ишлаб чиқиш зарурати асослантирилди;

охирги бенефициар мулкдорлар тўғрисидаги маълумотлар очиқлигининг потенциал коррупция ҳолатларининг олдини олишдаги аҳамияти исботланиб, Ўзбекистон Республикасининг “Охирги бенефициар мулкдорлар ягона давлат реестри тўғрисида”ги Қонунини қабул қилиш зарурати кўрсатилди;

Ўзбекистон Республикасининг “Учинчи шахсларнинг манфаатларини ноқонуний илгари суриш (лоббистик фаолиятни) чеклаш тўғрисида”ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш илмий-назарий жиҳатдан асослантирилди;

коррупцияга, шу жумладан манфаатлар тўқнашувига йўл қўйилган ҳолда тузилган шартномаларни ҳақиқий эмас деб топиш, давлат хизматчилари томонидан тадбиркорлик фаолиятида иштирок этганлигининг ҳуқуқий оқибатларини белгилаш зарурлиги бўйича таклифлар ишлаб чиқилган;

давлат томонидан ислоҳотларни амалга оширишда катта йўқотишлар ўрнини қопламаслик ҳолатларига чек қўйиш мақсадида мусодарани жазо чораси сифатида Жиноят кодексига киритиш лозимлиги асослантирилди;

коррупциявий жиноятлар учун жазо тайинлашда узоқ муддатга муайян ҳуқуқдан маҳрум қилишни белгилаш бўйича таклифлар ишлаб чиқилди;

коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар учун юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлигини Жиноят кодексига киритиш лозимлиги исботланди;

жиноят қонунчилигида пора беришни ваъда ва таклиф қилганлик, манфаатлар тўқнашуви учун жиноий жавобгарлик белгилашнинг зарурати асослаб берилди;

давлат хизматчиларига ҳадя беришни чеклашнинг қонуний асослари ишлаб чиқилди;

давлат, нодавлат ташкилотлар фаолиятини самарали мувофиқлаштириш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ахборотни хабар қилган шахслар ва уларнинг яқин қариндошларини давлат ҳимоясида бўлишини таъминлаш бўйича қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот ишида фойдаланилган қонун ҳужжатлари ва адабиётлар расмий манбалардан олинган ҳамда уларга диссертацияда тегишли тартибда ҳавола қилинган. Илмий тадқиқот ишининг якуни бўйича назарий хулосалар ва амалдаги қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф, тавсиялар тегишли фанларда мавжуд назарий қарашларни, коррупцияга қарши қонунчилик нормаларини қўллаш амалиётини таҳлил қилиш асосида ишлаб чиқилган.

Расмий манбалардан олинган статистик маълумотлар, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг 400 нафар ходимлари ўртасида ўтказилган анкета сўров натижалари ва судларнинг 100 га яқин суд ҳукмлари таҳлил қилинган.

Шу билан бирга, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, диссертациянинг дастлабки натижалари амалиётга жорий этилгани ва ваколатли идоралар томонидан белгиланган тартибда тасдиқлангани билан тасдиқланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация тадқиқотининг илмий аҳамияти, шакллантирилган таклиф ва тавсиялар жиноят ҳуқуқи ва криминология фанлари назариясини ривожлантиришда муҳим ҳисса қўшиб, коррупциявий жиноятларга доир криминологик қарашларни тизимлаштиришга ёрдам беради.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, шакллантирилган таклиф ва тавсиялар, шунингдек, ишда берилган хулосалар коррупцияга қарши курашиш фаолиятини такомиллаштиришда ва қонунни қўлловчи органлар фаолиятида қўлланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик назоратини таъминлашда давлат органларида очиқлик ва ошкораликни таъминлаш механизмларини янада такомиллаштириш юзасидан қонун ҳужжатларига таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 16 июндаги ПФ–6247-сон “Давлат органлари ва ташкилотларининг фаолияти очиқлигини таъминлаш, шунингдек, жамоатчилик назоратини самарали амалга оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармонида¹¹ аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг (кейинги ўринларда – Агентлик) 12.07.2021 й. 01-05/4984-сон хати). Ушбу таклифлар давлат ташкилотларида очиқлик ва шаффофлик механизмларини кенг татбиқ этиш ва шу орқали жамоатчилик назоратини ошириш орқали коррупциянинг олдини олишга хизмат қилади;

коррупцияни олдини олиш ва унга қарши курашишда давлат сиёсатини шакллантириш ва амалга оширишда Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ваколатларини, коррупцияга доир

¹¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 16 июндаги “Давлат органлари ва ташкилотларининг фаолияти очиқлигини таъминлаш, шунингдек, жамоатчилик назоратини самарали амалга оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6247-сон Фармони [Электрон манба] URL: <https://lex.uz/docs/5459107> (кўрилган сана: 23.02.2023)

хуқуқбузарликлар ҳақида маълумот берувчи шахслар ва уларнинг яқин қариндошларини ҳимоя қилишни қонуний тарзда белгилаш бўйича таклифлар (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-хуқуқ масалалари қўмитасининг 15.07.2021й. 06/1-11/3800-сон хати, 25.11.2021й. 06/1-11/6073-сон далолатномаси) коррупцияга қарши курашишда давлат ва нодавлат ташкилотларининг фаолиятини самарали мувофиқлаштириш, коррупция ҳақида хабар берувчи шахслар ва уларнинг яқин қариндошларини давлат ҳимоясига олишни кафолатлашга ёрдам беради;

коррупцияга, шу жумладан манфаатлар тўқнашувига йўл қўйилган ҳолда тузилган шартномаларни ҳақиқий эмас деб топиш, давлат хизматчилари тадбиркорлик фаолиятида иштирок этганлигининг ҳуқуқий оқибатларини белгилаш бўйича таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Коррупцияга қарши курашиш фаолиятини самарали ташкил этишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 2021 йил 6 июлдаги ПҚ–5177-сон қарорининг 2-бандида акс этгани (Агентликнинг 08.04.2024 й. 5-сон далолатномаси). Ушбу таклифларни қабул қилиш “Манфаатлар тўқнашуви тўғрисида”ги Қонунда ҳуқуқий оқибатларни белгилаш учун ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилди;

давлат хизматчиларига республика ҳудудидан ташқарида ҳисобрақамлар очиш ва эгалик қилиш, нақд пул маблағларини сақлаш, кўчмас ва бошқа мол-мулкка эга бўлишни тақиқлаш ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлдаги ПФ–6257-сонли Фармонининг 4-бандида, охириги бенефициарга оид маълумотларни олиш тартибини такомиллаштириш бўйича таклиф ушбу Фармон билан тасдиқланган давлат дастурининг 22-бандида акс этган(Агентликнинг 08.04.2024 й. 4-сон далолатномаси). Ушбу таклифларни қабул қилиш давлат хизматчиларига ўз ноқонуний даромадларини яшириш имкониятини чеклашга хизмат қилди;

Адлия вазирлигининг коррупцияга қарши сиёсати тамойиллари ҳақидаги таклифлари адлия вазирининг 24.02.2020й. 42-ум-сон буйруғи билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Коррупцияга қарши курашиш сиёсатининг 9-бандида, ходимлар билан тузиладиган меҳнат шартномаларига ва адлия органлари томонидан контрагентлар билан тузиладиган шартномаларга киритиладиган коррупцияга қарши қоидаларнинг мазмуни бўйича асосий шартлар, ушбу буйруқ билан тасдиқланган иловаларда акс этган (Адлия вазирлигининг 11.04.2024й. 3/2-9222/8-сон далолатномаси). Ушбу таклиф Адлия вазирлиги томонидан коррупцияга қарши курашиш фаолиятини тизимли равишда амалга ошириш учун ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та (2 та халқаро, 3 та республика) илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот натижасида олинган хулоса, таклиф ва илмий-амалий тавсиялар муаллиф томонидан чоп этирилган ва 21 та илмий мақолада ўз аксини топган. Ушбу

мақолаларнинг 10 таси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг рўйхатидаги илмий журналларда ва 2 та халқаро илмий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 151 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, унинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Коррупция ва коррупциявий жиноятчилик тушунчаси ва унинг учун жавобгарлик белгилашнинг ижтимоий зарурати”** деб номланиб, унда ижтимоий салбий ҳодиса сифатида коррупциянинг келиб чиқиш тарихи, тушунчаси, белгилари ва унинг оқибатлари, коррупциявий жиноятчиликнинг ижтимоий хавфлилиги ва унинг учун жавобгарлик белгилашнинг ижтимоий зарурати, бу борада жиноят қонунчилигини такомиллаштириш каби масалалар таҳлил қилинган.

Тадқиқотчи коррупция тушунчасини очиб бериш учун Р.А. Зуфаров, Б. Ахраров, А.К. Иркаходжаев, И. Исмоилов, Б. Исмаилов, Е. Коленко, Қ. Тожибоев, А.И. Алексеев, В.В. Астанин, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков, Б.В. Волженкин, Г.С. Гончаренко, В.С. Комиссаров, Н.Ф. Кузнецова, П.А. Кабанов, В.В. Лунеев, А.И. Долгова, Е.И. Каиржанов, С.В. Максимов, Л.В. Михайлов, Г. Блэк, С. Роуз-Аккерман, П. Мауро, И. Шихата, Р. Клитгаарднинг¹² тадқиқотларини ўрганиб, уларни таҳлил қилган ва улар билан мунозарага киришган.

Ишда коррупция тушунчасининг луғавий, илмий, сиёсий, социологик, криминологик ва юридик маънолари ўрганилган, давлат бошқарувида салбий таъсири очиб берилган.

Коррупциявий жиноятчилик нафақат ижтимоий, балки ижтимоий-руҳий (психологик) ҳодиса эканлиги, коррупция кишиларнинг хатти-ҳаракати, фаолиятдан ташқарида мавжуд бўлмаслиги очиб берилган. Шунингдек, кейинги пайтларда коррупцияга иқтисодий феномен сифатида қараш

¹² Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

кучаяётганлиги хорижлик олимлар (С.Роуз-Аккерман, П.Мауро, И.Шихата)¹³ фикрлари асосида исботлаб берилган.

Муаллиф хорижий илмий адабиётларда коррупция ва маданият ўзаро алоқадорликда ўрганилаётганлиги, мисол учун Р. Клитгаард коррупция маданиятини цинизм ва соғлом фикрнинг йўқлиги билан тавсифланадиган ташкилий маданият сифатида баҳо берганига эътибор қаратган¹⁴.

Миллий ва хорижий олимларнинг фикрлари таҳлил қилиниб, коррупция тушунчасининг кўп қиррали ва мураккаб эканлигига урғу берилган. Коррупцияга берилган таърифлар ўрганилиб, уларни шакли ҳар хил-у, мазмуни бир-бирига яқин бўлган таърифлар эканлиги ва бу таърифлардан коррупциянинг айрим белгилари тўғрисида хулосалар чиқарилган.

Коррупциявий жиноятчиликнинг бошқа жиноятчилик турларидан фарқларидан бири унинг маъмурий тартиб-таомиллар, бюрократия билан ўзаро боғлиқлиги, ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи маъмурий инструментлар қанчалик мураккаблаштириш муносабатларнинг коррупциялашишга омил бўлиши асослантирилган.

Коррупциявий жиноятчилик латентлик даражасининг юқорилиги унинг муҳим криминологик хусусиятларидан эканлиги ва ижтимоий сўров натижасида республикада унинг даражаси 70 фоиздан юқорилиги аниқланган.

Таҳлиллар натижасида коррупция тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифи берилган: “Коррупция ижтимоий хавfli ҳодиса бўлиб, шахснинг ўз мансаб мавқеи ва эгаллаб турган лавозими ҳамда у билан боғлиқ бўлган обрўсидан ғайриқонуний наф кўриш ёки ғараз мақсадларда фойдаланиши, шунингдек, бундай нафни жисмоний ёки юридик шахслар томонидан қонунга хилоф равишда тақдим этилишидан иборат криминологик тушунчадир”.

Ишда коррупциянинг кенг ва чуқур илдиз отиши аҳолининг давлат ҳокимиятига нисбатан ишончи сусайишига, оммавий норозилик чиқишларига, давлат аппарати ишини издан чиқишига олиб келиши мумкинлиги асослантириб берилган.

Республикада 2022 йилда 3 116 нафар шахс томонидан мансабдорлик жиноятлари содир этилган. Бунинг натижасида келтирилган зарар миқдори 1 трлн. 12 млрд. сўмни ташкил қилган, бу сумманинг 847 млрд. сўми ёки 83,6 % ундирилган. 2023 йилда эса 3575 нафар шахс бу турдаги жиноятларни содир этган. Келтирилган зарар миқдори 1 трлн. 546 млрд. сўмни ташкил қилган, унинг 1 трлн. 310 млрд. сўми ёки 84,7 % ундирилган¹⁵.

Коррупцияга оид жиноятлар оқибатида давлат ва жамият манфаатларига 2020 йилда 500 млрд. 102 млн. сўмлик моддий зарар етказилиб, 355 млрд.

¹³ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

¹⁴ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

¹⁵ <https://www.prokuratura.uz/#/newsview?id=9149>

сўм (71 фоиз) ундирилган бўлган¹⁶. 2023 йилда 1,546 триллион сўм миқдорида зарар етказилган бўлиб, дастлабки тергов жараёнида 1,31 триллион сўм (84,7 фоиз) ундирилган¹⁷. Ушбу маълумотларга кўра сўнгги уч йилда етказилган зарар миқдори 3 баравардан кўпга ортган.

Тадқиқотчи томонидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлдаги “Коррупцияга қарши муросасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чоратадбирлари тўғрисида”¹⁸ Фармони билан мамлакат ривожланишининг бугунги босқичида коррупция Ўзбекистон давлати ва жамияти тараққиёти учун энг жиддий хавф-хатарлардан бири эканлиги қайд этилганлиги муҳим ҳуқуқий ва амалий аҳамиятга эга эканлиги очиб берилган. Шундан келиб чиқиб, коррупция ҳолатларининг ҳар қандай кўринишларига нисбатан муросасиз муносабатда бўлиш ва унга қарши аёвсиз курашиш барча даражадаги давлат органлари раҳбар ва ходимларининг энг устувор вазифаси этиб белгиланганлиги асослантилган.

Коррупциявий жиноятларнинг ижтимоий муносабатларга етказётган зарари, унинг шакл ва кўринишларининг кўпайиб бориши бир қатор қонунчилик соҳаларини, хусусан республикамиз жиноят қонунчилигининг коррупцияга қарши нормаларини такомиллаштиришни тақозо қилаётганлигидан келиб чиқиб, диссертант томонидан қуйидаги таклифлар илгари сурилган:

1. Халқаро ҳужжатлар, хорижий давлатлар қонунчилиги, қатор олимларнинг фикрлари таҳлили асосида коррупциявий жиноятлар учун самарали жазо турларидан бири мусодара эканлиги ҳақидаги хулосага келинган. Ушбу жазо турининг жиноят қонунчилигида бўлишининг ўзи ҳам коррупциявий жиноятлар содир этишдан тийувчи омил ҳисобланади. Бугунги кунда кўпчилик давлатларнинг қонунчилигида мусодара асосий жазони кучайтирувчи қўшимча чора сифатида белгиланган (Австрия, Голландия, Франция, Украина, Қозоғистон, Япония)¹⁹.

2. Айрим хорижий давлатлар тажрибаси ва илмий тадқиқотларни ўрганиш асосида коррупцияга оид жиноятлар содир этганлик учун муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш асосий жазо тариқасида тайинланганда бир йилдан ўн йилгача муддатга, қўшимча жазо тариқасида тайинланганда бир йилдан етти йилгача муддатга тайинланиши кераклиги асослантилган. Хусусан, қўшимча жазо сифатида муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш жазоси муддатининг узайтирилиши потенциал жиноятчилар учун муҳим профилактик ва превентив таъсирга эга бўлиш билан бирга, коррупциявий жиноятларни содир этган шахсларнинг илгариги жинояти билан боғлиқ

¹⁶ <https://anticorruption.uz/uzc/item/2022/03/10/agentlikning-2021-jildagi-faoliyati-natizhalariga-bagishlangan-matbuot-anzhumani-bolib-otdi>

¹⁷ <https://t.me/uzbprokuratura/36463>

¹⁸ <https://lex.uz/docs/5495529>

¹⁹ Смайлова С.Ю. Конфискация имущества в современном уголовном законодательстве зарубежных стран. Вестник ЮУрГУ, № 40, 2009. С. 62

лавозимларни эгаллаши имкониятларини камайтиради. Албания (35-модда)²⁰, Аргентина (20-модда)²¹, Венгрия (57-модда)²², Қозоғистон (50-модда)²³ жиноят қонунларида бундай турдаги жазонинг ўн йилгача муддатга тайинланиши белгиланган. Норвегия жиноят қонунининг 58-бўлимида²⁴ ушбу жазо турини номуйян муддатга тайинлаши мумкин.

3. БМТнинг Коррупцияга қарши Конвенциясининг 26-моддаси, айрим хорижий давлатларнинг тажрибалари, хорижий ва миллий олимларнинг фикрларини ўрганиш асосида Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида ҳам юридик шахсларнинг жиноий ва маъмурий жавобгарлигини жорий этиш мақсадга мувофиқ, деган хулосага келинган. Деярли барча Европа мамлакатларида юридик шахслар жисмоний шахслар билан тенг равишда маъмурий ва жиноят-ҳуқуқий муносабатлар субъекти бўлиши мумкинлиги назарда тутилган²⁵.

4. Коррупциявий ҳуқуқбузарликларга тизимли қарши курашишда манфаатлар тўқнашувини олдини олиш ва бунга йўл қўйган шахсларга таъсирчан жавобгарликни белгилан муҳим аҳамиятга эга эканлигидан келиб чиқиб, Жиноят кодексига алоҳида “Манфаатлар тўқнашувига йўл қўйиш” учун 205¹-моддани киритиш асосланган. Унда давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот мансабдор шахси томонидан давлат харидлари, солиқ имтиёзлари, ер муносабатлари ва бошқа расмий имтиёз берувчи соҳаларда манфаатлар тўқнашувига йўл қўйиш орқали муайян шахсларга афзалликлар бериш учун жавобгарлик назарда тутилмоқда.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Коррупциявий жиноятчиликнинг сабаблари, унга имкон берган шарт-шароитлар ва жиноятчи шахсининг криминологик тавсифи”** деб номланиб, ушбу турдаги жиноятчиликнинг сабаблари, унга имкон берган шарт-шароитлар тадқиқ қилинган, коррупционер шахсининг ўзига хос криминологик жиҳатлари очиқ берилган.

Диссертант коррупциявий жиноятчиликнинг сабаблари – қонун билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатлар учун хавfli бўлган, коррупциявий жиноятчиликни келтириб чиқарувчи ва унинг табиатини белгилаб берувчи ижтимоий-салбий ҳодисалар ва жараёнлар эканлиги ва коррупциявий қилмишлар кишиларнинг хатти-ҳаракатлари шаклида намоён бўлганлиги учун ҳам унинг сабаблари ижтимоий-психологик хусусиятга эга эканлигини исботлаган.

Тадқиқот жараёнида анкета сўрови ўтказиш орқали “паст иш ҳақи” (57%), “аҳоли ҳуқуқий маданиятининг пастлиги (25%), “коррупция фактлари учун жавобгарликнинг етарли эмаслиги” (25%), “суд тизимининг мукамал

²⁰ <https://track.unodc.org/uploads/documents/BRI-legal-resources/Albania/27 - Albania Criminal Code 1995 am2017 en.pdf>

²¹ <https://observatoriolegislativocele.com/en/Criminal-Code-of-the-Argentine-Republic-Law-11179/>

²² <https://www.refworld.org/legal/legislation/natlegbod/2012/en/78046>

²³ <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

²⁴ https://www.unodc.org/uploads/icsant/documents/Legislation/Norway/The_Penal_Code_-_Lovdata.pdf

²⁵ Банчук О.А. Аналитический доклад «Право об административных правонарушениях: опыт стран Западной и Восточной Европы, требования Европейского Суда по Правам Человека и стандарты Совета Европы», <https://lprc.kz/wp-content/uploads/2020/05/Analiticheskij-doklad-%C2%ABPravo-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-opyt-stran-Zapadnoj-i-Vostochnoj-Evropy%C2%BB.pdf>

эмаслиги” (21%), фуқаролик жамиятининг ривожланмаганлиги (18%) коррупциянинг асосий сабаблари эканлиги аниқланган.

Тадқиқотчи жамият аъзолари ҳуқуқий маданиятининг пастлиги коррупция даражасининг ошишига олиб келади, деган хулосага келган.

Ижро ҳокимияти органлари ходимларини ижтимоий-моддий ҳимоя қилишнинг паст даражадалиги, юклатилган жавобгарлик даражасининг уларнинг ижтимоий-ҳуқуқий ҳолатига мувофиқ келмаслиги, меҳнатга ҳақ тўлашнинг ягона принциплари мавжуд эмаслиги малакали кадрларнинг давлат хизматидан чиқиб кетиши коррупциявий ҳуқуқбузарликка шароит яратиши асослантирилган. Фуқаролик жамияти институтлари томонидан мансабдор шахслар фаолияти устидан тегишли назоратнинг мавжуд эмаслиги ёки пастлиги коррупциянинг яна бир сабабларидан эканлиги кўрсатилган.

Давлатларнинг очиклиги ва коррупциялашганлиги бўйича халқаро рейтинг ва индексларнинг таҳлиliga таяниб, қайси мамлакат очиклик бўйича юқори кўрсаткичга эга бўлса, унда коррупция даражаси паст, аксинча очиклик бўйича кўрсаткичи паст мамлакатда коррупция даражаси юқори бўлади, деган фикр илгари сурилган.

Диссертант коррупция ва бюрократия ўзаро боғлиқ ижтимоий-маъмурий ходиса ҳисобланиши, иррационал бюрократик тартиб-таомиллар коррупциянинг асосий сабабларидан бири эканлигини асослантирган.

Тадқиқотда қонунчиликдаги қарама-қаршиликлар, бўшлиқлар, қонун ҳужжатларига ҳаволалар қайсидир маънода коррупция ва коррупциялашган шахс фаолиятига қулайлик яратувчи омиллардан эканлигига эътибор қаратилган. Хусусан, Адлия вазирлиги маълумотларига кўра вазирлик томонидан 2023 йилда 2 379 та қонунчилик ҳужжати лойиҳаси коррупцияга қарши экспертизадан ўтказилиб, шундан 359 та лойиҳада 571 та коррупциявий омил аниқланганлиги²⁶ кўрсатилган.

Давлат хизматчиси томонидан содир этилган коррупциявий жиноятларнинг ўзига хос сабаблари сифатида қуйидагилар кўрсатилган: масалаларни ҳал қилишни давлат хизматчисининг ихтиёрига ҳеч бир назоратсиз ташлаб қўйилганлиги; коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни оддий ҳолат деб қабул қиладиган ижтимоий-руҳий муҳитнинг мавжудлиги; давлат хизматчисида моддий манфаат олиш учун қонун ва ахлоқ нормаларини, касб, ор-номусни қурбон қиладиган очкўзлик, ғаразгўйлик, ҳасадгўйлик каби ғайриижтимоий ҳусусиятларнинг мавжудлиги; давлат хизматчиси фаолияти устидан ижтимоий назоратнинг йўқлиги ёки етарли даражада эмаслиги.

Муаллиф давлат хизматчилари ўзининг мақоми ва у орқали орттирган обрў-эътибордан бошқа давлат ва нодавлат идоралар фаолиятига қонунда унинг вазифалари ва бурчларида назарда тутилмаган ҳолда аралашиб; қарорлар қабул қилишда жисмоний ва юридик шахсларга қонунга зид равишда афзалликлар бериш; давлат функцияларини бажаришда унга маълум

²⁶ Adliya vazirligining 2023 yildagi hisoboti [URL-https://back.minjust.uz/media/document/d432166a-8ae4-4744-ad4a-36e530445037/vazirlik_hisoboti-2023y.pdf]

бўлган ва расман тарқатилмаган ахборотлардан шахсий ва гуруҳий манфаатлар йўлида фойдаланиш; норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан жисмоний ва юридик шахсларга етказилиши назарда тутилган маълумотларни асоссиз равишда бермаслик, кечиктириб бериш ёки тўла ҳажмда бермаслик сингари ҳолатларни коррупциявий жиноятларга имкон берувчи асосий шарт-шароитлар деган фикрни илгари сурган.

Шунингдек, пора олувчилар тадқиқ қилинганида коррупционерларнинг 74 % га яқини олий, тугалланмаган олий ёки ўрта махсус маълумотга эга эканлиги аниқланган. Республикамизда коррупциявий жиноятлар содир этган шахслар таркибида аёллар сони эркакларга нисбатан анча камлиги, яъни 2021 йилда иши судга юборилган коррупциявий жиноятлар содир этган 4511 фуқаронинг 332 тасини (7,4 %) аёллар ташкил этган бўлса, 2022 йилда шундай жиноятлар содир этган 5466 фуқаронинг 296 таси (5,4 %), 2023 йилда эса 6053 шахснинг 254 таси (4,2 %) аёллар бўлган.

Коррупционер шахсида жинойий хулқининг шаклланиши ва рўёбга чиқишида шахсий омиллари сифатида талаблари, манфаатлари, қизиқишларининг йўналишлари, ижтимоий қарашлари ва шахс руҳий тузилиши элементларининг ижтимоий йўналишлари ҳам таъсир кўрсатиши асослантирилган.

Диссертацияда коррупционерлар айрим ҳолларда ижтимоий хавфли қилмишларни ҳаётда юқори мавқеини эгаллаш, мансаб ваколатларига эга бўлиш учун содир этиши, бундай шахслар атрофдагилар орасида доимий обрўга эга бўлиш учун ҳаракат қилиши, ҳамма вақт одамлар эътиборида бўлишни исташи ҳақида хулоса қилинган.

Коррупционер қонунга итоаткор фуқаролардан қадрият-меъёрий тизимларга нисбатан салбий муносабатда эканлиги билан фарқланади. Бу уларнинг жиноят содир этишдаги омиллардан бири ахлоқий-руҳий хусусиятларида намоён бўлади. Бироқ, шахснинг ахлоқий-руҳий хусусиятлари шаклланишига ижтимоий муносабатлар таъсир қилишини асослантирилган. Шу боис, коррупционер шахсини ўрганишда жиноятчи шахсини ўрганишга оид умумий одатий ёндошувлар билан бирга уни ижтимоий ва юридик – психологик жиҳатдан ўрганишга кўпроқ эътибор бериш зарурлиги исботланган.

Коррупция жиноятини содир этган шахслар нафақат давлат ваколатлари ва профессионал билимларга, шу билан бирга, муайян жинойий тажрибага ҳам эга бўлишади; улар ўзлари ташаббус кўрсатиб, ўзларини сотиб олаётган шахсларнинг манфаатларини кўзлаб у ёки бу ҳаракат (ҳаракатсизлик)ни бажариши мумкин. Коррупционерларни ушлашнинг қийинчиликларидан бири эса, уларни ўзлари ҳам, уларни сотиб олаётган шахсларга ҳам жинойий жавобгарлик белгиланганлиги ва жиноят содир этилишидан ҳар икки томоннинг манфаатдор эканлигидир.

Диссертациянинг учинчи боби **“Коррупциявий жиноятчиликнинг олдини олиш масалалари”** деб номланиб, коррупциявий жиноятчиликни олдини олишда ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг аҳамияти, уни янада такомиллаштиришга қаратилган ҳуқуқий чора-тадбирлар, коррупциявий

жиноятчиликни олдини олишнинг ижтимоий ва ташкилий чора-тадбирлари ва коррупцияга қарши курашишда халқаро ҳамкорлик ва айрим хорижий давлатлар (Скандинавия давлатлари, Сингапур, Гонконг, Япония, АҚШ, Буюк Британия) тажрибасига бағишланган.

Диссертант ушбу бобдаги масалаларни ўрганишда Д.Кресси, Р. Клитгард, Г. Брукс, М. Костенников, А. Куракин, В. Семенов, В. Ерешкин ва С. Данилюкнинг превентив чораларни қабул қилиш (коррупциявий жиноятларнинг профилактикасида дастлаб коррупцияга сабаб бўлувчи омилларни бартараф қилиш); Д.Бакли, С. Келинан, Ю. Волковнинг даромадлар легализацияси (давлат хизматчиларининг даромадларини кузатиш ва назорат қилиш механизмларини ишлаб чиқиш); халқаро ҳамкорлик С-Р.Аккерман, П.Эйген, М. Жонстон, Б.Роштейн, А. Репецкая (коррупциявий жиноятларнинг трансчегаравий характерга эга эканлиги сабабли хорижий давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларининг ўзаро ҳамкорлиги); К.Страк, Т. Хабриева, А. Смагулов, А. Кузнецов, В. Михайлов²⁷лар технологик инновациялар (блокчейн ва сунъий интеллектлардан фойдаланган ҳолда коррупцияга қарши курашишга қаратилган шаффоф, хавфсиз ҳисоб ва назоратни олиб борувчи тизимларни яратиш) ҳақидаги фикрларини ўрганиб, миллий қонунчилигимиз хусусиятларини инобатга олиб, ушбу масалаларга нисбатан ўзининг мустақил ёндашувини ишлаб чиққан. Коррупцияга қарши курашишда конституциявий, халқаро-ҳуқуқий, жиноят-ҳуқуқий ва бошқа комплекс ҳуқуқий воситалар қўлланганда коррупциянинг криминалогик таърифи, унинг олтита асосий сабаб ва шарт-шароитлари муваффақиятга эришилиши асослантирилган.

Ишда коррупцияга қарши курашда муваффақиятга эришган Скандинавия давлатлари, Сингапур, Гонконг, Япония, АҚШ, Буюк Британиянинг коррупцияга қарши сиёсати, фаолиятининг муҳим жиҳатлари ўрганиш натижасида, ушбу мамлакатларда коррупция ҳуқумат томонидан миллий хавфсизлик масаласи, ички ва ташқи хавфсизликка таҳдид солувчи омил сифатида баҳоланаётганлигини инобатга олган ҳолда тадқиқотчи коррупцияни олдини олиш комплекс ва превентив ёндашувни талаб қилишини, коррупциявий ҳуқуқбузарликлар профилактикасида умумижтимоий чораларнинг аҳамиятига жиддий эътибор берилиши мақсадга мувофиқлигини асослаган.

Давлат бошқарув аппаратининг ҳаддан ташқари катталиги, давлат ташкилотларининг кўплиги, асоссиз равишда ўзаро такрорланувчи давлат функцияларининг мавжудлиги коррупцияни озиқлантирадиган омиллардандир. Шу боис маъмурий ислохотларни чуқурлаштириш, ихчам, мобил, замонавий билимлар ва технологиялар билан таъминланган давлат бошқаруви тизимини барпо этиш айтиш пайтда коррупцияга қарши муҳим вазифа эканлиги исботланган.

²⁷ Ушбу олимларнинг асарлари диссертацияда келтирилган.

Республикамизда барча турдаги давлат хизматчилари учун амал қиладиган қонун даражасидаги Одоб-ахлоқ кодексини қабул қилиш зарурияти асослантирилган. Ўз навбатида, кодекс ишлаб кетишини таъминлаш учун унинг қоидаларини бузганлик учун жавобгарлик ҳам назарда тутилиши керак. Бу эса меҳнат интизомининг бузилиши ҳолатлари учун жавобгарликни турлича қўллашнинг олдини олишга хизмат қилиши кўрсатиб берилган.

Охирги бенефициар мулкдорлар тўғрисидаги маълумотларнинг жамоатчиликка очик бўлиши потенциал коррупция ҳолатларининг олдини олишда аҳамиятга эга эканлигидан келиб чиқиб, республикамизда “Охирги бенефициар мулкдорлар ягона давлат реестри тўғрисида”ги Қонунини қабул қилиш муҳим превентив таъсирга эга бўлиши ҳақидаги фикр исботланган.

Иқтисодий ҳамкорлик ва ривожланиш ташкилотининг 2010 йили қабул қилинган “Лоббилашда шаффофлик ва ҳалолликни таъминлашнинг 10 та тамойиллари”²⁸ни ва айрим хорижий давлатлар илғор тажрибасини инобатга олиб, лоббилашнинг қонуний асосларини яратиш, ушбу амалиётнинг ҳуқуқий тавсифи ва чегараларини белгилаш, унинг коррупциявий ҳолатлардан фарқли жиҳатларни аниқ кўрсатган ҳолда унинг норматив-ҳуқуқий асосини яратиш зарурлиги ҳақидаги таклиф ишлаб чиқилган.

Тадқиқотчи Президент Фармони билан давлат хизматчиларига республика ҳудудидан ташқарида ҳисобрақамлар очиш ва эгалик қилиш, нақд пул маблағларини сақлаш, кўчмас ва бошқа мол-мулкка эга бўлиш тақиқланганлиги ҳақидаги қоида ни реализация қилиш учун “Давлат хизматчиларининг республика ҳудудидан ташқарида ҳисобрақамлар очиш ва эгалик қилиш, нақд пул маблағларини сақлаш, кўчмас ва бошқа мол-мулкка эга бўлиш тақиқлаш тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиш зарурлигини асослантирган. Унда давлат хизматчилари республика ҳудудидан ташқарида эга бўлиши мумкин бўлмаган мол-мулкнинг аниқ рўйхатини; мазкур соҳада ваколатли давлат органларининг ва давлат хизматчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини; халқаро ҳамкорлик масалалар бўйича ваколатлар ва вазифалар; белгиланган чекловга амал қилмаган давлат хизматчиларига нисбатан белгиланадиган жазо чоралари ва бошқалар белгиланиши зарурлиги кўрсатилган.

Ижтимоий муносабатларда ҳадя воситаси (ёки баҳонаси)да коррупциявий қилмишлар, жумладан пора берилишининг олдини олиш мақсадида Фуқаролик кодексига махсус “505¹-модда. Ҳадяни тақиқлаш”ни киритиш таклифи ишлаб чиқилган.

Тадқиқотчи ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солишнинг тўлиқлиги ва аниқлигини таъминлаш мақсадида тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиши тақиқланган шахслар рўйхатининг турлича тушунишни истисно этадиган тарзда баён этилиши ва бу тақиқни бузган шахсларнинг жавобгарлиги бўйича таклифлар берган. Хусусан, қонун ҳужжатлари талабларига зид равишда тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланганлик учун жиноий жавобгарлик белгилаш ўрнига халқаро қонунчилик ва

²⁸ <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/8b6ec100-en/index.html?itemId=/content/component/8b6ec100-en>

амалиётда мавжуд бўлган ноқонуний бойлик орттирганлик учун жиноий жавобгарликнинг жорий этилиши жиноятни квалификация қилишда нотўғри амалиёт шаклланишининг олдини олишга хизмат қилиш асосланган.

Коррупциявий жиноят содир этганларнинг жавобгарликдан четда қолмаслигига эришиш ва кишиларда жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлиги тўғрисида муносабатни ва коррупцияга қарши умумий қоралаш муҳитини қарор топтириш коррупцияга қарши курашиш стратегиясининг асосини ташкил этиши зарурлиги илмий жиҳатдан асослаб берилган. Коррупцияга қарши курашишда бу тоифадаги жиноятларнинг латентлик даражасини пасайтиришга эришиш кераклиги илгари сурилган. Бунинг учун, куйидагиларни амалга ошириш таклиф этилган: ходимларнинг малакаси ва маънавиятини юксалтиришга қаратилган тадбирларни мунтазам равишда амалга ошириш; ходимларни ишга қабул қилишнинг қатъий тизими (номзодларнинг юқори ахлоқий талабларга жавоб бериши); ишга киришдан олдин қасамаёд қабул қилиш; ходимларни доимий ротация қилиб бориш; даврий равишда ходимларнинг вазифаларини ўзгартириб туриш; ташқи алоқалар билан шуғулланадиган ходимларнинг алоҳида хоналарга жойлаштирмаслик; биноларнинг кириш-чиқиш жойларига қайд этиш электрон мосламалари, видеокамераларнинг ўрнатилиши ва ҳ.к.; функцияларнинг тақсимланиши; мураккаб вазифалар ва қарорлар қабул қилиш жараёнининг қисмларга бўлиниши: ваколатларнинг бир шахс қўлида тўпланишига йўл қўймаслик.

Ўтказилган анкета сўровига кўра, республикада коррупция даражасини респондентларнинг 68 % юқори, 30 % ўрта ва фақат 9 % паст эканлигини билдиришган. Диссертант фикрига кўра, фуқароларда бундай фикрнинг шаклланишига нафақат содир этилаётган коррупцияга оид жиноятлар, балки фуқароларнинг ўзларига тааллуқли ахборотдан ва давлат ташкилотларининг ҳуқуқлари ва мажбуриятлари ва улар ҳақидаги муҳим маълумотлардан ўз вақтида хабардор эмаслигидир.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, тадқиқотчи коррупцияга қарши курашда очиклик институти имкониятларидан тўлиқ фойдаланиш учун “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиклиги тўғрисида”ги янги таҳрирдаги қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш муҳим аҳамиятга эга эканлиги, унда давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари маълумотлари очиклиги презумпциясини жорий этиш, унга мувофиқ, қонунчилик ҳужжатлари билан чекланмаган ҳар қандай маълумотни очик маълумот, деб ҳисоблаш кераклигини асослаган.

Муаллиф коррупцияга қарши курашишда шахсни коррупцияга қарши жиноят-ҳуқуқий тақиқни бузмаслик руҳида тарбиялаш; шахсда коррупцияга қарши профилактик фаолликни тарбиялаш; аҳолининг криминал виктимлик даражасини тушириш тўғрисида хабардор қилиш; ҳуқуқ-тартибот идораларига ишончни шакллантириш, мустаҳкамлаш; жиноят-ҳуқуқий тақиқларни бузишнинг салбий оқибатлари тўғрисида хабардор қилиш; коррупцияга қарши курашнинг ижобий натижаларини намойиш қилиш каби чораларни қўллаш таклиф этган.

Диссертант коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисида хабар берган шахслар ва уларнинг яқин қариндошлари давлат ҳимоясида бўлишини таъминлаш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисида хабардор қилган шахсларни рағбатлантириш тизимнинг самардорлигини ошириш мақсадида коррупция ҳақида хабар берган шахсларнинг анонимлигини таъминлаган ҳолда уларга берилган маблағлар суммаси ҳақида ОАВ ва ижтимоий тармоқларда маълумот беришнинг муҳимлигини ўрганиб, қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиққан.

Коррупциоген нормаларни қонунчиликдан чиқариш нафақат коррупцияга қарши курашишда, балки жиноятлар латентлигининг олдини олишда ҳам муҳим аҳамиятга эга, деган фикр илгари сурилган. Ўзбекистон қонунчилиги коррупциоген нормалар нуқтаи назаридан таҳлил қилинган ва бир қатор қонунларда бундай нормалар мавжудлиги аниқланган. Шунга кўра, қонунчилик ҳужжатларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш бўйича ишларни изчил, режали тарзда давом эттириш зарурлиги асослантирилган, нафақат қонунчилик ҳужжатлари ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш зарур, балки норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланмаган ҳужжатларни ҳам коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш лозимлиги ҳақида хулосага келинган.

Бундан ташқари, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг юридик хизмати томонидан ҳокимликларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланмаган қарорларини, вазирлик ва идораларнинг идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланмаган буйруқ ва қарорларини эса ўзларининг юридик хизматлари томонидан мажбурий равишда коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш амалиётини жорий этиш таклифи билдирилган.

Тадқиқотчи коррупциянинг олдини олишга қаратилган чораларни таҳлил қилиб, амалиётда коррупциявий ҳуқуқбузарликларнинг виктимологик профилактикаси имкониятларидан тўлиқ фойдаланилмаётганлиги, шу боис Коррупцияга қарши кураш агентлиги томонидан бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, алоқадор ташкилотлар билан ҳамкорликда махсус коррупциявий ҳуқуқбузарликларнинг виктимологик чоралари дастури лойиҳаси ишлаб чиқилиши мақсадга мувофиқ, деган хулосага келган.

Ушбу бобнинг учинчи параграфи коррупцияга қарши курашишда халқаро ҳамкорлик ва айрим хорижий давлатларнинг тажрибасига бағишланган бўлиб, унда бугунги кунда коррупциянинг нафақат халқаро, трансмиллий кўринишларига, балки миллий коррупцияга қарши курашда ҳам халқаро ҳамкорлик устувор аҳамият касб этиши очиб берилган. Бунда коррупцияга қарши курашишнинг халқаро-ҳуқуқий инструментлари ўзининг қўлланиш соҳаси, иштирок этиш, амалга ошириш механизмлари ва мониторинг ўтказиш тартиблари бўйича фарқ қилиши диссертант томонидан асослантирилган.

Диссертант коррупцияга қарши курашишда халқаро миқёсда қабул қилинган ва давлат хизмати сифатини кўтариш ҳамда давлат хизматчиларининг фуқаролар олдидаги масъулиятини ошириш ва ахлоқий жиҳатдан кўтаришга қаратилган халқаро ҳужжатларга қўшилиш, уларга амал

қилиш ҳар қандай давлат учун муҳим аҳамиятга эга эканлигини кўрсатиб берган. Тадқиқот натижаларига кўра, Ўзбекистон Республикасининг Европа кенгашининг Коррупция учун жиноий жавобгарлик тўғрисидаги ва Коррупция учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик тўғрисидаги конвенцияларига қўшилиши мақсадга мувофиқлиги илгари сурилиб, бу коррупцияга қарши курашишда нафақат халқаро ҳамкорликни кучайтирилишига, бу жараёнда юқори стандартларнинг татбиқ этилишига хизмат қилиши, шу билан бирга, халқаро ҳамжамиятга Ўзбекистонда коррупцияга қарши қатъий сиёсий ирода борлигини намоён қилиши асослантирилган.

Коррупциянинг глобал таҳдид, трансчегаравий жиноят эканлигидан келиб чиқиб, бу соҳадаги халқаро ташкилотлар, хусусан, Европа Иттифоқи доирасидаги Коррупцияга қарши курашиш бўйича давлатлар гуруҳи (GRECO), Коррупцияга қарши курашиш идоралари халқаро ассоциацияси (IAACA) ташкилотларига аъзолик масалаларини кўриб чиқишни тезлаштириш, шунингдек, хорижий давлатларнинг коррупцияга қарши курашувчи идоралари билан ҳамкорлик алоқаларини ривожлантириш чораларини кўриш таклифи асослантирилган.

Халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларнинг қоидаларини амалиётга татбиқ этиш ва хусусий секторда коррупцияга қарши курашни самарали ташкил қилиш мақсадида республикамизда фаолият юритаётган бир қатор тадбиркорларнинг уюшмалари, хусусан коррупциянинг олдини олиш Ўзбекистон Савдо-саноат палатасининг вазифаларидан бири сифатида белгиланиши мақсадга мувофиқлиги асослантирилган.

ХУЛОСА

“Коррупциявий жиноятчилик ва унга қарши курашнинг криминологик чоралари” мавзусида ўтказилган тадқиқот натижасида қуйидаги назарий ва амалий хулосалар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1. Коррупция тушунчасининг универсал таърифи мавжуд бўлмасда, ҳар бир давлат ўз қонунчилигида ушбу тушунчага турли ёндашувлар ва илмий назариялардан келиб чиқиб, таъриф берилган. Ўз навбатида, тадқиқотимиз натижасида миллий қонунчилигимиз ва илмий назариялардан келиб чиқиб, “коррупция” тушунчасига қуйидагича таъриф бериш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз:

“Коррупция ижтимоий хавфли ҳодиса бўлиб, шахснинг ўз мансаб мавқеи ва эгаллаб турган лавозими ҳамда у билан боғлиқ бўлган обрўсидан ғайриқонуний наф кўриш ёки ғараз мақсадларда фойдаланишдан, шунингдек, бундай нафни жисмоний ёки юридик шахслар томонидан қонунга ҳилоф равишда тақдим этилишидан иборат криминологик тушунчадир”.

2. Коррупциявий жиноятчилик нафақат ижтимоий, балки ижтимоий-руҳий (психологик) ҳодиса бўлиб, у коррупция шахсларнинг хатти-ҳаракати, фаолиятдан ташқарида мавжуд бўлмайди.

3. Коррупциянинг кенг ва чуқур илдиз отиши халқнинг давлат ҳокимиятига нисбатан оммавий норозилигига, давлат аппаратининг издан чиқишига олиб келиши мумкин. Бу эса мамлакатдаги криминоген вазиятга салбий таъсир этади. Коррупциянинг барча шакллари давлатнинг вазифа ва функцияларини амалга оширишга салбий таъсир кўрсатади.

4. Жамиятда коррупцияга қарши умумий қоралаш муҳитининг йўқлиги коррупциявий жиноятлар содир этилишига, унинг миқёси янада кенгайиб, одатларга айланиб боришига, оқибатда эса, миллий тараққиёт ва хавфсизликка таҳдид солувчи реал хавф манбаига айланишига олиб келади.

5. Мамлакатдаги ислоҳотлар ўз натижасини бериш учун коррупцияга қарши кураш тизими пухта ишланган, доимий такомиллаштирилиб бориладиган, илмий асосга қурилган бўлишни талаб қилади. Ижтимоий муносабатлар, иқтисодиётнинг ривожланиши коррупциявий хусусиятдаги қилмишлар шакллари кўпайишига, мураккаб коррупциявий битимларнинг пайдо бўлишига олиб келади.

6. Тадқиқот натижаларига кўра, коррупциявий жиноятчиликнинг бошқа жиноятчилик турларидан муҳим фарқларидан бири унинг маъмурий тартиб-таомиллар, бюрократия билан ўзаро боғлиқ эканлигидадир деган хулосага келинди. Бунда, ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи маъмурий инструментлар қанчалик мураккаблаштирилса, уларни четлаб ўтишга бўлган ҳаракатлар ҳам кўпаяди, яъни муносабатларнинг коррупциялашиши учун замин пайдо бўлади.

7. Республикадаги коррупциявий қилмишларнинг асосий сабаблари сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мумкин: 1) жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданият даражасининг пастлиги; 2) айрим давлат хизматчилари молиявий таъминотининг етарли даражада эмаслиги; 3) давлат органларининг ва улар мансабдор шахсларининг фаолияти устидан жамоатчилик назоратининг етарлича эмаслиги; 4) давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолиятининг лозим даражада очиқ ва шаффоф эмаслиги; 5) ортикча бюрократик тўсиқ ва ғовларнинг мавжудлиги; 6) қонунчиликдаги қарама-қаршилиқлар, бўшлиқлар ва бошқа коррупциявий омиллар.

8. Коррупционерлар қонунга итоаткор фуқаролардан қадрият-меъёрий тизимларга нисбатан салбий муносабатдаги шахсиятининг хусусиятлари билан фарқланади. Бу уларнинг жиноят содир этишдаги омиллардан бири ахлоқий-руҳий хусусиятларида ётишини намоён қилади. Бироқ, бу шахс ахлоқий-руҳий шаклланишида ижтимоий муносабатлар таъсири остида бўлишини инкор этмайди.

9. Коррупциявий жиноятлар содир этилишига рағбат бўладиган ҳолатлардан бири жамиятда аксар бундай турдаги жиноятларнинг латент бўлиб қолиши ҳисобланади.

10. Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш бўйича ижтимоий муҳит ҳамда маданий ва гнесологик қарашлардан келиб чиқиб, коррупциявий жиноятчиликни олдини олишда ҳуқуқбузарликлар профилактикасини қуйидаги: давлат хизматчиларининг одоб-ахлоқи; бенефициар мулкдорларни аниқлаш ва уларни назорат қилиш; норма ижодкорлигида лоббизмни тартибга солиш; давлат хизматчиларининг хориждаги ҳисобрақамлари ва мулкни чеклаш; ҳадяни ҳуқуқий тартибга солиш; коррупцияга қарши курашишда ноқонуний тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланишнинг олдини олиш йўналишларида кучайтириш таклиф этилади.

II. Қонунчилик ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар

11. Давлат хизматчиларининг одоб-ахлоқи қоидалари қонун даражасидаги ҳужжат билан тасдиқланиши ва унинг ижросининг таъминланишини назоратга олиниши коррупция ҳолатларини олдини олишда муҳим роль ўйнайди. Ўз навбатида, одоб-ахлоқ қоидаларининг ишлаб кетишини таъминлаш учун унинг қоидаларини бузганлик учун жавобгарлик ҳам назарда тутилиши керак.

12. Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари маълумотлари очиқлиги презумпциясини жорий этиш, унга мувофиқ, қонунчилик ҳужжатлари билан чекланмаган ҳар қандай маълумот очиқ ҳисобланилишини белгилаш нуктаи назардан келиб чиқиб, “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”ги янги таҳрирдаги қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш таклиф этилган.

13. Охирги бенефициар мулкдорлар тўғрисидаги маълумотларнинг жамоатчиликка очиқ бўлишининг потенциал коррупция ҳолатларини олдини олишдаги аҳамиятидан келиб чиқиб, республикада “Охирги бенефициар мулкдорлар ягона давлат реестри тўғрисида”ги Қонунини қабул қилиш муҳим превентив таъсирга эга бўлади.

14. Айрим хорижий давлатлар тажрибаси ва халқаро стандартларни инобатга олган ҳолда Ўзбекистон Республикасининг “Учинчи шахсларнинг манфаатларини ноқонуний илгари суришни (лоббистик фаолиятни) чеклаш тўғрисида”ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш, унда “лоббिलाш” ва “лоббист”лар тушунчаларига аниқ таъриф бериш; лоббистларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, лоббिलाш амалиёти билан шуғулланувчи шахсларнинг реестрини юритиш масалалари қамраб олиниши мақсадга мувофиқдир.

15. Коррупциявий жиноятларга қарши курашиш самарадорлигини ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексининг 43-моддасига қўшимча жазо сифатида мусодарани киритиш ва ЖКга қуйидаги мазмундаги 51¹-модда билан тўлдириш таклиф этилади:

“51¹-модда. Мусодара

Мусодара қилиш маҳкумга тегишли бўлган мулкнинг ҳаммасини ёки бир қисмини мажбурий тарзда давлат ҳисобига ўтказишдан иборатдир.

Мусодара қилиш жазоси коррупцияга оид жиноятлар содир этганлик учун, шунингдек ушбу Кодекс Махсус қисмининг тегишли моддасида назарда тутилган ҳолларда қўлланилади.

Маҳкумга ва унинг қарамоғидаги шахсларга тегишли бўлган мусодара қилиш мумкин бўлмаган мулклар рўйхати қонун ҳужжатлари билан белгиланади”.

16. Коррупциявий жиноятларнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб, муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш жазо турини кучайтирилган ҳолда қўллаш мақсадида Жиноят кодексининг 45-моддасини қуйидаги мазмундаги учинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

“Коррупцияга оид жиноятлар содир этганлик учун муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш жазоси асосий жазо тариқасида тайинланганда — бир йилдан ўн йилгача муддатга, қўшимча жазо тариқасида тайинланганда — бир йилдан етти йилгача муддатга белгиланади”.

17. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида юридик шахсларнинг жиноий ва маъмурий жавобгарлигини жорий этилиши орқали коррупцияга қарши курашиш самарали натижа беради.

18. БМТ Коррупцияга қарши конвенцияси талабларидан келиб чиқиб, айрим хорижий мамлакатларнинг ижобий тажрибасини инобатга олган ҳолда Ўзбекистон Республикаси ЖК 211-моддаси биринчи қисми диспозициясидаги **“Пора бериш”** деб бошланувчи сўзларини **“Пора беришни ваъда қилиш, таклиф қилиш ва тақдим этиш”** сўзлари билан алмаштириш мақсадга мувофиқ.

19. Манфаатлар тўқнашувининг ижтимоий, маъмурий муносабатларга салбий таъсирини камайтириш ва қонунчиликда адекват чораларни назарда тутиш мақсадида Жиноят кодексига қуйидаги мазмундаги моддани киритиш таклиф этилади:

“205¹-модда. Манфаатлар тўқнашувига йўл қўйиш

Давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот мансабдор шахси томонидан давлат харидлари, солиқ имтиёзлари, ер муносабатлари ва бошқа расмий имтиёз берувчи соҳаларда манфаатлар тўқнашувига йўл қўйиш орқали муайян шахсларга афзалликлар бериш,-

муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиб, базавий ҳисоблаш миқдорининг икки юз бараваридан беш юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч юз соатгача мажбурий жамоат ишлари ёки бир йилдан уч йилгача озодликни чеклаш ёхуд бир йилдан уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади”.

20. Давлат хизматчиларига республика ҳудудидан ташқарида ҳисобрақамлар очиш ва эгалик қилиш, нақд пул маблағларини сақлаш, кўчмас ва бошқа мол-мулкка эга бўлиш чеклашнинг пухта ҳуқуқий механизмларини яратиш мақсадида “Давлат хизматчиларининг республика ҳудудидан ташқарида ҳисобрақамлар очиш ва эгалик қилиш, нақд пул маблағларини сақлаш, кўчмас ва бошқа мол-мулкка эга бўлиш тақиқлаш тўғрисида”ги Қонун қабул қилиниши зарур.

21. Ҳадяни тақиқлайдиган ҳолатлар доирасини қонунчиликда қатъий белгиланиши учун Фуқаролик кодексига “505¹-модда. Ҳадяни тақиқлаш”

моддасини киритиш таклиф этилади. Модда таҳрири диссертациянинг 2-иловасида берилган.

22. Қонун даражасида тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш тақиқланган шахслар рўйхатини аниқ белгилаб қўйилиши лозим. Тадбиркорлик кодекси лойиҳасида тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш тақиқланган шахсларга оид қуйидаги қоидалар белгиланиши таклиф этилади:

“Давлат органлари (қонунчилик ҳужжатларида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно) тадбиркорлик субъектлари бўлиши мумкин эмас.

Тадбиркорлик субъектини ташкил этиш ёки унинг муассиси (иштирокчиси) бўлиш (бундан акциялари оммавий муомалада бўлган акциядорлик жамиятларининг 10 фоизгача акцияларига эгалик қилиш ҳолатлари мустасно), тадбиркорлик субъектида ташкилий-бошқарув, маъмурий-хўжалик вазифаларини амалга ошириш (бундан мазкур фаолият қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ лавозим мажбуриятлари ҳисобланмаган ҳоллар мустасно) қуйидаги шахсларга тақиқланади:

давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг раҳбарлари ва бошқарув ходимлари;

ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг раҳбарлари ва бошқарув ходимлари;

Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларининг таркибига кирувчи ҳарбий тузилмаларда контракт бўйича хизмат қилаётган ҳарбий хизматчилар;

давлат улуши 50 фоиз ва ундан юқори бўлган корхона ва ташкилотлар раҳбарлари;

давлат унитар корхонлари ва давлат муассасалари раҳбарлари”.

III. Коррупциявий жиноятчиликнинг олдини олиш амалиётини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

23. Амалдаги қонунчилик ҳужжатларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш бўйича ишларни изчил, режали тарзда давом эттириш зарур. Шу билан бирга, нафақат қонунчилик ҳужжатлари ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш зарур, балки норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланмаган ҳужжатларни ҳам коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш лозим.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг юридик хизмати томонидан ҳокимликларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланмаган қарорларини, вазирлик ва идораларнинг идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланмаган буйруқ ва қарорларини эса ўзларининг юридик хизматлари томонидан мажбурий равишда коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш амалиётини жорий этиш таклиф этилади.

24. Ёш авлод онгида коррупцияга қарши кучли ва муросасиз иммунитет шакллантиришга йўналтирилган коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги ўқув дарсларини умумий ўрта таълим мактаблари дастурларига киритиш мақсадга мувофиқ. Инсон шахсияти шаклланишининг асосий босқичлари

боғча ва мактаб даврига тўғри келгани сабабли ушбу даврда болаларда коррупцияга қарши иммунитетни шакллантириш юқори самара беради.

25. “Ҳалоллик дарслари” («Уроки добропорядочности»)ни йўлга қўйиш орқали жамиятда коррупцияга нисбатан мурасасизлик кайфиятини шакллантириш мумкин. Унда ҳалолликнинг миллий, диний, фалсафий, умуминсоний миқёсда ўрни, аҳамияти ва ролини сингдиришга эътибор қаратиш керак бўлади.

26. Ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи муҳим ижтимоий нормалардан ҳисобланган диндан коррупцияга қарши курашда самарали фойдаланиш мумкин. Бу коррупциянинг барча шакллари, хусусан латент кўринишларини олдини олишда ҳам яхши натижалар келтиради.

27. Коррупцияга қарши кураш агентлиги томонидан бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, алоқадор ташкилотлар билан ҳамкорликда махсус коррупциявий ҳуқуқбузарликларнинг виктимологик чоралари дастури лойиҳаси ишлаб чиқилиши мақсадга мувофиқ.

28. Мамлакатимиз томонидан Европа кенгашининг Коррупция учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик тўғрисидаги ва Коррупция учун жиноий жавобгарлик тўғрисидаги конвенцияларига қўшилиш, коррупцияга қарши курашишда нафақат халқаро ҳамкорликни кучайтирилишига, бу жараёнда юқори стандартларни татбиқ этилишига хизмат қилади.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

МЕЛИЕВ ХУДОЁР ХУРРАМОВИЧ

**КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЙ**

12.00.15 — Криминология (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PHD) по юридическим наукам

ТАШКЕНТ – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2021.3.PhD/Yu599.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Абдурасулова Кумринисо Раимкуловна доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Каландаров Максуд Махмудович доктор юридических наук, доцент Хасанов Темур Холмаматович доктор философии по юридическим наукам
Ведущая организация:	Университет общественной безопасности Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 14 ноября 2024 года в 10:00 на заседании разового Научного совета DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан. (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 45). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9, e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 01 ноября 2024 года.
(протокол реестра № 11 от 01 ноября 2024 года).

Б.Х.Пулатов

Председатель разового Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, и.о. профессора

М.Р.Анорбоев

Секретарь Научного разового совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук

Ф.Х.Рахимов

Председатель Научного семинара при разовом Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Коррупция мировым сообществом оценивается как фактор, препятствующий формированию рыночных отношений и демократических институтов, развитию всех сфер жизни общества и социального развития. Сегодняшний рост ущерба, причиняемого коррупционными преступлениями правам и свободам граждан, требует более глубокого изучения и анализа вопросов противодействия коррупции. Ряд аналитических данных также подтверждает, что коррупция является социально негативным явлением. В частности, согласно данным ООН, вследствие коррупции ежегодный объем взяток составляет 1 триллион долларов, мировая экономика теряет 2,6 триллиона долларов²⁹.

В мире согласно анализам, проведенным U.S. News and World Report, BAV Group и Школой бизнеса Уортон Пенсильванского университета, Россия была выбрана самой коррупционной страной в 2023 году³⁰. Иран и Колумбия заняли второе и третье места соответственно. Председатель организации «Transparency International» Франсуа Валериан заявил: «Пока системы правосудия не смогут наказать правонарушителей и не будут держать правительства под контролем, коррупция будет продолжать процветать. Время положить конец безнаказанности за коррупцию пришло»³¹.

Научные исследования по противодействию коррупции проводятся в ведущих научных и аналитических центрах, а также высших учебных заведениях мира, в том числе Rutgers Institute on Anti-Corruption Studies, Harvard, Stanford (США), Western Australia Business School (Австралия), Hertie School (Германия), Michelsen Institute (СМИ) и Norwegian Institute of International Affairs (Норвегия), Oxford, Overseas Development Institute, Centre for the Study of Corruption University of Sussex (Великобритания), а также в Институте законодательного и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Нижегородской академии МВД, Санкт-Петербургском государственном университете и Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта.

Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев оценивая опасность коррупции, отметил: «История человечества свидетельствует о том, что из-за коррупции даже самые сильные, самые могущественные государства оказывались на краю пропасти»³². В Узбекистане в 2023 году сумма ущерба, причиненного должностными преступлениями, составила 1 триллион

²⁹ <https://news.un.org/ru/story/2023/12/1447612>

³⁰ Most Corrupt Countries 2024. [Electronic resource]. - URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/most-corrupt-countries> (кўрилган сана. 15.04.2024).

³¹ Corruption Perceptions Index. [Electronic resource] - URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2023> (кўрилган сана. 15.04.2024).

³² <https://yuz.uz/news/ozbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyoevning-korrupsiyaga-qarshi-kurashish-sohasida-yuksak-xalqaro-mukofotni-topshirish-marosimidagi-nutqi>

546 миллиардов сумов³³. В Индексе восприятия коррупции (РСІ) в 2023 году Узбекистан занял 121-е место среди 180 стран мира³⁴. Данные обстоятельства показывают, что коррупционная ситуация в республике остается серьезной. Поэтому в Указе Президента отмечено, что коррупция на современном этапе развития страны является одной из самых серьезных угроз для государственного и общественного развития Узбекистана³⁵.

В свою очередь, среди всех видов преступлений наивысший уровень латентности присущ коррупционным преступлениям³⁶. Согласно проведенным анализам, латентность коррупционных преступлений оценивается от 90 % до 99 %³⁷.

Вышеупомянутые обстоятельства требуют широкомасштабного научного исследования коррупционной преступности в Узбекистане, выявления её причин и условий, а также разработки мероприятий по предотвращению её негативных последствий.

Исследовательская работа послужит в определенной степени реализации задач, обозначенных в новой редакции Конституции Республики Узбекистан (2023 год)³⁸, Законе Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» (2017 год)³⁹, Указах Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» (2020 год)⁴⁰, «О мерах по созданию среды нетерпимого отношения к коррупции, кардинальному сокращению коррупционных факторов в государственном и общественном управлении, а также широкому вовлечению общественности в этот процесс» (2021 год)⁴¹, «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции и повышению эффективности системы общественного контроля за деятельностью государственных органов и организаций» (2023 год)⁴², постановлениях Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности по противодействию коррупции» (2021 год)⁴³, «О мерах по совершенствованию механизмов устранения коррупционных рисков в области государственного управления и

³³ <https://www.prokuratura.uz/#/newsview?id=9149>

³⁴ <https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/uzb>

³⁵ <https://lex.uz/uz/docs/5495529>

³⁶ Кузнецова Н.Ф. (лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки РФ) Материалы конференции «Россия и мировой опыт противодействия коррупции» (Москва, 23 – 24 июня 1999 г.). - М.: Спарк, 2000. - 203 с.

³⁷ Горяинов К.К., Исиченко А.П., Кондратюк Л.В. Латентная преступность в России: опыт теоретического и прикладного исследования. — М., 1994. -С.38.; Кривошеев В.В. Коррупция как проявление криминализации российского общества. // В сб. Коррупция и борьба с ней. – С.30.; Голубев В.В. Квалификация коррупционных преступлений. – М.: ВНИИ МВД России, 2002. –С.12.; Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. // В сб. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. — С. 23.

³⁸ <https://lex.uz/docs/6445145>

³⁹ <https://lex.uz/docs/3088008>

⁴⁰ <https://lex.uz/docs/4875784>

⁴¹ <https://lex.uz/docs/5495529>

⁴² <https://lex.uz/docs/6676585>

⁴³ <https://lex.uz/docs/5495533>

расширению участия общественности в данной сфере» (2022 год)⁴⁴ и в других нормативно-правовых актах.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии в республике. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В нашей стране криминологические аспекты коррупционной преступности и борьбы с ней частично изучены с общетеоретической точки зрения, результаты данных исследовательских работ в основном отражены в учебниках по уголовному праву и криминологии, газетных и журнальных статьях. В частности, изучены такими учеными, как К.Р.Абдурасулова, Б.Д.Ахраров, Р.А.Зуфаров, Р.Кабулов, Й.Каракетов, О.Курбонов, У.М.Мирзаев, И.М.Мирзараимов, Ж.А.Неъматов, С.С. Ниёзова, Б.А. Орифжонов, Ю.С.Пулатов, М.Х. Рустамбаев, М. Усмоналиев, С.И.Хамроев, Г.О. Эрматов, Б. Исмаилов, Е. Коленко, Т. Кенжаев, Ф. Махмудов⁴⁵.

Коррупционная преступность и меры борьбы с ней широко изучаются в зарубежных странах, и рядом ученых проведены специальные научные исследования в этой связи. Для более широкого изучения этой проблемы и противодействия ей некоторые зарубежные неправительственные и некоммерческие организации последовательно реализуют ряд проектов. В частности, в качестве примера можно привести таких зарубежных ученых, такие как Г. Брукс, Р.Н. Гош, Мд. Абу Бакар Сиддики, Й. Занг, С.Ф. Лавена, С. Роуз-Аккерман, В.В. Лунеев, В.В. Сидиров, Н.П. Дубинин, И.И.Карпец, В.Н.Кудрявцев, Г.Н. Борзенков, В.С.Комиссаров, Д.Трейзман, Е.В.Антонюк, Т.Л.Алавидзе, И.А. Кох, К. Байболов, Б.Г. Ильич, Е.О. Алаухонов, Д.Е. Турсынбаев, А.К. Есян⁴⁶.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и утверждена на заседании Совета от 31 марта 2021 года. (Протокол № 5).

Цель исследования состоит в определении понятия коррупционной преступности, её негативного влияния на развитие государства и общества, на общественные отношения, выявления её причин и условий, изучение личности коррупционера, теоретические и практические проблемы противодействия коррупции, а также разработка широкомасштабных предложений по совершенствованию мер для эффективной борьбы с этим социальным пороком, в частности их обоснование.

⁴⁴ <https://lex.uz/docs/6000285>

⁴⁵ Исследования данных авторов приведены в списке использованной литературы

⁴⁶ Исследования данных авторов приведены в списке использованной литературы

Задачи исследования направлены непосредственно на реализацию его целей и заключаются в разработке предложений по решению правовых проблем, возникающих в указанных отношениях.

Исследовательской работе установлены следующие задачи:

- анализ понятия, признаков и последствий коррупции как социального явления;
- обоснование социальной необходимости установления общественной опасности коррупции и ответственности за неё;
- исследование причин коррупционного преступления и условий, которые его допускают;
- дача криминологической характеристики лицу, совершившему преступления коррупционного характера;
- изучение значения профилактики правонарушений в предупреждении коррупционных преступлений;
- анализ социально-организационных мер профилактики коррупционных преступлений;
- исследование международного сотрудничества по противодействию коррупции и опыта отдельных зарубежных стран.

Объектом исследования является социально-правовые отношения, связанные с коррупционной преступностью и борьбы с ней.

Предметом исследования являются: а) понятие коррупции, её сущность как социального явления, причины и условия коррупции, личность коррупционного преступника, законодательство о предупреждении коррупции; б) следственно-судебная практика по коррупционным преступлениям; в) статистические данные; г) сведения о национальной и некоторых зарубежных практиках противодействия коррупции.

Методы исследования. В диссертации использовались такие методы, как логика, анализ и синтез, дедукция и индукция, сравнительно-правовой анализ, анкетирование, административные и уголовные дела, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в результате внедрения предложений в законодательство, направленных на обеспечение открытости и прозрачности в государственных органах по противодействию коррупции, обосновано эффективность предотвращения коррупции путём повышения осведомленности общественности;

научно обоснована необходимость эффективной координации деятельности государственных и негосударственных организаций, государственной защиты лиц, сообщающих о коррупционных правонарушениях, и их близких родственников;

обосновано признание недействительными договоров, заключённых с допущением коррупции, включая конфликт интересов, и установление правовых последствий участия государственных служащих в предпринимательской деятельности;

также обоснована необходимость запрета государственным служащим открывать и владеть счетами, хранить денежные средства, иметь

недвижимость и другое имущество за пределами территории республики с целью предотвращения коррупции;

исходя из того, что установление во внутренних документах государственных организаций необходимых и понятных для всех работников правил противодействия коррупции послужит для получения эффективных результатов, в Антикоррупционную политику Министерства юстиции введены принципы противодействия коррупции, а также основные условия антикоррупционных правил, которые включаются в трудовые договоры с работниками и в договоры, заключаемые органами юстиции с контрагентами.

Практические результаты исследования состоят из следующего:

на основе научно-теоретических точек зрения понятию «коррупция» дано авторское определение, основывая это тем, что оно является криминологическим понятием, отличающееся от других определений тем, что оно включает в себя незаконное извлечение выгоды или использование её в корыстных целях, а также предоставление такой выгоды физическими или юридическими лицами с нарушением закона;

коррупционная преступность является не только социальным, но и социально-психологическим (психологическим) явлением. В этом контексте теоретически доказано, что отсутствие общей антикоррупционной среды, антикоррупционная борьба не была должным образом разработаны, а также связанность данного явления с административными процедурами и бюрократией.

научно обосновано шесть существующих основных причин коррупционных деяний в нашей стране;

обосновано введение презумпции открытости данных органов государственной власти и управления, согласно которой любая неограниченная законодательством информация считается открытой и с учетом этого, необходимость разработки нового закона Республики Узбекистан «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления»;

научно доказано, что открытость информации о конечных бенефициарных владельцах играет важную роль в предотвращении потенциальных случаев коррупции, что обосновало необходимость принятия Закона Республики Узбекистан «О едином государственном реестре конечных бенефициарных владельцев»;

обосновано с научно-теоретической точки зрения разработка и принятие законопроекта Республики Узбекистан «О запрете незаконного продвижения интересов третьих лиц (лоббистской деятельности)»;

разработаны предложения о признании недействительными контрактов, заключенных с допущением коррупции, в том числе конфликта интересов, а также о необходимости определения правовых последствий участия государственных служащих в предпринимательской деятельности.

обосновано необходимость введения в Уголовный кодекс конфискации в качестве меры наказания для предотвращения случаев невозможности

государства возмещать значительные убытки, направленные на реализацию проведенных реформ;

разработаны предложения о введении длительного лишения определённых прав в качестве наказания за коррупционные преступления;

обоснованы предложения о введении уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные правонарушения в Уголовный кодекс;

научно аргументированы необходимость установления уголовной ответственности за обещание или предложение взятки, а также за конфликт интересов в уголовном законодательстве;

разработаны законные основания для ограничения дарения государственным служащим;

разработаны предложения по совершенствованию законодательства в целях эффективной координации деятельности государственных и негосударственных организаций, обеспечения государственной защиты лиц, сообщающих о коррупционных правонарушениях, и их ближайших родственников.

Достоверность результатов исследования. Законодательные акты и литература, использованные в исследовательской работе, взяты из официальных источников и корректно цитируются в диссертации. Теоретические выводы, полученные в результате научно-исследовательской работы, а также предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, основаны на анализе существующих теоретических подходов в соответствующих науках и практике применения норм антикоррупционного законодательства.

Были проанализированы статистические данные из официальных источников, результаты опроса 400 сотрудников правоохранительных органов и около 100 приговоров судов.

При этом достоверность результатов исследования объясняется тем, что предварительные результаты диссертационной работы внедряются в практику и утверждаются уполномоченными органами в надлежащем порядке.

Научная и практическая значимость исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что предложения и рекомендации, сформулированные в результате исследования, вносят определённый вклад в развитие теории уголовного права и криминологии, а также способствуют систематизации криминологических взглядов на коррупционные преступления.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что сформулированные в результате предложения и рекомендации, выводы и предложения, сделанные в работе, могут быть использованы для совершенствования антикоррупционной деятельности и работы правоохранительных органов.

Внедрение результатов исследования. Полученные результаты исследования были использованы в следующем:

предложения к актам законодательства по дальнейшему совершенствованию механизмов обеспечения открытости и гласности в государственных органах в борьбе с коррупцией отражены в Указе Президента Республики Узбекистан от 16 июня 2021 года № ПФ–6247 «О дополнительных мерах по обеспечению открытости деятельности государственных органов и организаций, а также эффективной реализации общественного контроля»⁴⁷ (Акт внедрения Агентство по противодействию коррупции (далее – Агентство) за № 01-05/4984 от 12.07.2021 г.). Эти предложения направлены на предотвращение коррупции путём широкого внедрения механизмов открытости и прозрачности в государственных организациях и, таким образом, повышения осведомленности общества;

предложения о предоставлении на законодательном уровне полномочий Агентству в области формирования и реализации государственной политики по предупреждению и противодействию коррупции, а также защите лиц, сообщающих информацию о коррупционных правонарушениях и их близких родственников, внедрены в Закон «О противодействии коррупции» (Акт внедрения Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан за № 06/1-11/3800 от 15 июля 2021 года, акт внедрения № 06/1-11/6073 от 25 ноября 2021 года). Данное предложение способствовало эффективной координации деятельности государственных и негосударственных организаций в борьбе с коррупцией, а также формированию гарантированной государственной защиты лиц, сообщающих информацию о коррупционных правонарушениях, и их близких родственников.

предложение, направленное на создание структур внутреннего антикоррупционного контроля в государственных органах и организациях и установление их правовых основ, использовано при разработке пункта 26 Государственной программы по противодействию коррупции на 2021–2022 годы, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан от 6 июля 2021 года № УП–6257 и пункта 3 постановления Президента Республики Узбекистан от 6 июля 2021 года № ПП–5177 «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности по противодействию коррупции» (письмо Агентства № 01-05/6030 от 30 августа 2021 года). Эти предложения послужили правовой основой для создания эффективной структуры внутреннего антикоррупционного контроля в государственных органах и организациях;

предложение о признании недействительными договоров, заключённых с допущением коррупции, в том числе конфликта интересов, и установлении правовых последствий участия государственных служащих в предпринимательской деятельности внедрено в пункт 2 постановления Президента Республики Узбекистан от 6 июля 2021 года № ПП–5177 «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности по противодействию коррупции» (Акт внедрения Агентства за № 5 от 8 апреля

⁴⁷ <https://lex.uz/docs/5459107>

2024 года). Принятие этих предложений послужило правовой основой для установления правовых последствий в Законе «О конфликте интересов».

предложение о запрете государственным служащим открывать и владеть счетами, хранить наличные денежные средства, иметь недвижимое и иное имущество за пределами территории республики содержится в пункте 4 указа Президента Республики Узбекистан от 6 июля 2021 года № УП–6257, предложение по совершенствованию порядка получения информации о конечном бенефициаре содержится в пункте 22 государственной программы, утвержденной настоящим Указом (Акт внедрения Агентства № 4 от 8 апреля 2024 года). Принятие этих предложений послужило ограничению возможности государственных служащих скрывать свои незаконные доходы;

предложения о внедрении принципов противодействия коррупции в Антикоррупционную политику Министерства юстиции были включены в приказ министра юстиции № 42-ум от 24 февраля 2020 года. В пункте 9 Антикоррупционной политики Министерства юстиции Республики Узбекистан, утверждённой приказом министра юстиции № 42-ум от 24 февраля 2020 года, основные условия содержания антикоррупционных правил, включаемых в трудовые договоры с работниками и договоры, заключаемые органами юстиции с контрагентами, отражены в приложениях, утвержденных настоящим приказом (Акт внедрения Министерства юстиции за № 3/2-9222/8 от 11 апреля 2024 года). Это предложение послужило правовой основой для систематического осуществления Министерством юстиции антикоррупционной деятельности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 5 (2 международном и 3 республиканском) научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Выводы, предложения и научно-практические рекомендации, полученные в результате исследования, были опубликованы автором и нашли отражение в 21 научных статьях. В том числе, 10 из этих статей были опубликованы в научных журналах, входящих в список Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан, а также 2 международных научных журналах.

Структура и объём диссертации. Содержание диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения, перечня использованной литературы, приложений. Объём диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** к диссертации рассматриваются актуальность и необходимость темы исследования, её соответствие основным приоритетным направлениям развития науки и техники республики, степень изученности проблемы, взаимосвязь темы с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация, её цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практический результат,

достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикация результатов, объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Понятие коррупции и коррупционного преступления и социальная необходимость установления ответственности за него»**, в которой рассмотрены история возникновения, понятие, признаки коррупции как социально негативного явления и проанализированы такие вопросы, как последствия, общественная опасность коррупционного преступления и социальная необходимость установления ответственности за него, аспекты совершенствования уголовного законодательства в этой связи.

Чтобы раскрыть понятие коррупции исследователь рассмотрел работы таких учёных, как Р.А. Зуфаров, Б. Ахраров, А.К. Иркаходжаев, И. Исмоилов, Б. Исмаилов, Е. Коленко, К. Тожибоев, А.И. Алексеев, В.В. Астанин, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков, Б.В. Волженкин, Г.С. Гончаренко, В.С. Комиссаров, Н.Ф. Кузнецова, П.А. Кабанов, В.В. Лунеев, А.И. Долгова, Е.И. Каиржанов, С.В. Максимов, Л.В. Михайлов, Г. Блэк, С. Роуз-Аккерман, П. Мауро, И. Шихата⁴⁸, проанализировал их и вступил с ними в дискуссию.

В работе исследованы словарное, научное, политическое, социологическое, криминологическое и юридическое значения понятия «коррупция», а также раскрыто её негативное влияние на государственное управление.

Раскрыто, что коррупционная преступность — это не только социальное явление, но и социально-психическое (психологическое) явление, коррупция не может существовать вне поведения и деятельности людей. На основании мнений зарубежных ученых (С. Роуз-Акерман, П. Мауро, И. Шихата) также обосновывается усиление тенденции о том, что в последнее время коррупция рассматривается и в качестве экономического феномена⁴⁹.

Автор отмечает, что в зарубежной научной литературе коррупция и культура изучаются во взаимосвязи, например, Р. Клитгаард оценивал культуру коррупции как организационную культуру, характеризующуюся цинизмом и отсутствием здравого смысла.

Анализируя взаимоотношения отечественных и зарубежных ученых, подчеркивается многогранность и сложность понятия коррупции. Были изучены определения коррупции и сделаны выводы о том, что они различны по форме и являются близкими по содержанию, и из этих определений сделаны выводы о некоторых признаках коррупции.

Одним из отличий коррупционной преступности от других видов преступлений является её взаимосвязь с административными процедурами, бюрократией. Обосновывается, что усложнение административных инструментов, регулирующих общественные отношения, становится фактором коррумпируемости отношений.

⁴⁸ Исследования данных авторов приведены в списке использованной литературы

⁴⁹ Исследования данных авторов приведены в списке использованной литературы

Высокая степень латентности коррупционной преступности является одной из её важных криминологических характеристик, и результаты социологического опроса показали, что её уровень в республике превышает 70 процентов.

В результате проведенного анализа дано следующее авторское определение понятию коррупции:

«Коррупция — это общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, криминологическое понятие, заключающееся в использовании лицом своего служебного положения и занимаемой должности, связанной с ней репутацией в целях получения незаконной выгоды или злоупотребления, а также в незаконном предоставлении такой выгоды физическим или юридическим лицам».

Исследования обосновывают, что широкое распространение и глубокое укоренение коррупции может привести к ослаблению доверия народа к государственной власти, массовым протестам, срыву работы государственного аппарата.

В Узбекистане в 2022 году 3 116 человек совершили должностные преступления. Сумма причиненного в результате ущерба составила 1 триллион 12 миллиардов сумов, из которых взыскано 847 миллиардов сумов, или 83,6 процента. В 2023 году 3 575 человек совершили этот вид преступления. Сумма причиненного ущерба составила 1 триллион 546 миллиардов сумов, из которых взыскано 1 триллион 310 миллиардов сумов, или 84,7 процента⁵⁰.

В результате коррупционных преступлений интересам государства и общества в 2020 году нанесен материальный ущерб в размере 500 миллиардов 102 миллиона сумов, из которых взыскано 355 миллиардов сумов (71 процент).⁵¹ Сумма ущерба в 2023 году оценивается в 1 триллион 546 миллиардов сумов, при этом в ходе предварительного следствия взыскано 1 триллион 310 миллиардов сумов (84,7 процента)⁵². Из этих данных видно, что за последние три года сумма ущерба увеличилась в более чем 3 раза.

Исследователем раскрывается то, что определение в Указе Президента Республики Узбекистан от 6 июля 2021 года «О мерах по созданию среды нетерпимого отношения к коррупции, кардинальному сокращению коррупционных факторов в государственном и общественном управлении, а также широкому вовлечению общественности в этот процесс»⁵³ коррупции в качестве одной из самых серьёзных угроз для государственного и общественного развития Узбекистана на современном этапе развития страны имеет важное правовое и практическое значение. Исходя из этого, обосновывается, что нулевая терпимость к любым проявлениям коррупции и

⁵⁰ <https://www.prokuratura.uz/#/newsview?id=9149>

⁵¹ <https://anticorruption.uz/uzc/item/2022/03/10/agentlikning-2021-jildagi-faoliyati-natizhalariga-bagishlangan-matbuot-anzhumani-bolib-otdi>

⁵² <https://t.me/uzbprokuratura/36463>

⁵³ <https://lex.uz/docs/5495531>

бескомпромиссная борьба являются первоочередной задачей руководителей и сотрудников государственных органов всех уровней.

Исходя из того, что вред, наносимый коррупционными преступлениями общественным отношениям, увеличение количества их форм и проявлений требуют совершенствования ряда законодательных направлений, в частности, антикоррупционных норм уголовного законодательства Узбекистана, диссертантом выдвинуты следующие предложения:

1. На основании анализа международных документов, законодательства зарубежных стран, мнений ряда учёных сделан вывод о том, что одним из действенных видов наказания за коррупционные преступления является конфискация. Наличие данного вида наказания в уголовном законе само по себе является сдерживающим фактором для совершения коррупционных преступлений. Сегодня в законодательстве большинства государств конфискация указана как дополнительная мера, ужесточающая основное наказание. Например, в уголовном законодательстве Австрии, Нидерландов, Франции, Украины, Казахстана, Японии установлено применение конфискации в качестве дополнительного наказания⁵⁴.

2. На основании опыта некоторых зарубежных стран и изучения научных исследований обосновано, что наказание в виде лишения отдельных прав

за совершение преступлений, связанных с коррупцией, должно назначаться на срок от одного до десяти лет при назначении в качестве основного наказания, и от одного года до семи лет в случае назначения в качестве дополнительного наказания. В частности, продление срока лишения отдельных прав в качестве дополнительного наказания имеет важный профилактический и сдерживающий эффект для потенциальных преступников, одновременно снижая возможности лиц, совершивших коррупционные преступления, занимать должности, связанные с совершенными ими предыдущими преступлениями. Уголовным законодательством Албании (ст. 35)⁵⁵, Аргентины (ст. 20)⁵⁶, Венгрии (ст. 57)⁵⁷, Казахстана (ст. 50)⁵⁸ данный вид наказания предусмотрен на срок до десяти лет. Раздел 58 Норвежского уголовного закона⁵⁹ позволяет назначать этот вид наказания на неопределённый срок.

3. На основании ст. 26 Конвенции ООН против коррупции, опыта отдельных зарубежных стран, изучения мнений зарубежных и национальных учёных сделан вывод о целесообразности введения института уголовной и административной ответственности юридических лиц в законодательстве Республики Узбекистан. Практически во всех европейских странах

⁵⁴ Смайлова С.Ю. Конфискация имущества в современном уголовном законодательстве зарубежных стран. Вестник ЮУрГУ, № 40, 2009. С. 62

⁵⁵ https://track.unodc.org/uploads/documents/BRI-legal-resources/Albania/27 - Albania_Criminal_Code_1995_am2017_en.pdf

⁵⁶ <https://observatoriolegislativocele.com/en/Criminal-Code-of-the-Argentine-Republic-Law-11179/>

⁵⁷ <https://www.refworld.org/legal/legislation/natlegbod/2012/en/78046>

⁵⁸ <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

⁵⁹ https://www.unodc.org/uploads/icsant/documents/Legislation/Norway/The_Penal_Code_-_Lovdata.pdf

предусмотрено, что юридические лица могут быть субъектами административных и уголовно-правовых отношений наравне с физическими лицами⁶⁰.

4. Исходя из важности предотвращения конфликта интересов и установления действенной ответственности для лиц, допустивших такие нарушения, в систематической борьбе с коррупционными правонарушениями, была обоснована необходимость включения в Уголовный кодекс отдельной статьи 205¹ «Допущение конфликта интересов». В ней предусматривается ответственность за предоставление преимуществ определённым лицам в результате конфликта интересов, допущенного должностным лицом государственного органа или организации с участием государства в таких сферах, как государственные закупки, налоговые льготы, земельные отношения и другие области, предусматривающие официальные преференции.

Вторая глава диссертации называется **«Причины коррупционного преступления, условия, которые его допустили, и криминологическая характеристика личности преступника»**, в которой были исследованы причины данного вида преступлений, условия, которые сделали его возможным, раскрыты специфические криминологические аспекты личности коррупционера.

Диссертант доказал, что причины коррупционной преступности — это социально-негативные явления и процессы, представляющие опасность для охраняемых законом общественных отношений, провоцирующие коррупционное преступление и определяющие его характер, а коррупционные деяния проявляются в форме поведения людей, и что их причины имеют социально-психологическую природу.

Путём проведения анкетирования установлено, что основными причинами коррупции являются «низкая заработная плата» (57%), «низкая правовая культура населения» (25%), «недостаточная ответственность за факты коррупции» (25%), «несовершенство судебной системы» (21%), «неразвитость гражданского общества» (18%).

Исследователь пришёл к выводу, что низкая правовая культура в обществе ведёт к повышению уровня коррупции.

Низкий уровень социально-материальной защищённости работников органов исполнительной власти, несоответствие уровня возложенной на них ответственности их социально-правовому статусу, отсутствие единых принципов оплаты труда обосновывают уход квалифицированных кадров с государственной службы и создание условий для коррупционных ситуаций. Было также показано, что отсутствие или низкий уровень контроля за деятельностью должностных лиц со стороны институтов гражданского общества является ещё одной причиной коррупции.

⁶⁰ Банчук О.А. Аналитический доклад «Право об административных правонарушениях: опыт стран Западной и Восточной Европы, требования Европейского Суда по Правам Человека и стандарты Совета Европы», <https://lprc.kz/wp-content/uploads/2020/05/Analiticheskij-doklad-%C2%ABPravo-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-opyt-stran-Zapadnoj-i-Vostochnoj-Evropy%C2%BB.pdf>.

Опираясь на анализ международных рейтингов и индексов открытости и коррумпированности государств, было выдвинуто предположение, что в стране с высоким индексом открытости — низкий уровень коррупции и, наоборот, в стране с низким показателем открытости — коррупция выше.

Диссертант обосновал, что коррупция и бюрократия являются взаимосвязанными социально-административными явлениями, что иррациональные бюрократические процедуры являются одной из основных причин коррупции.

В исследовании акцентируется внимание на том, что противоречия, пробелы в законодательстве и отсылки к актам законодательства в определенном смысле являются факторами, способствующими коррупции и деятельности коррумпированного человека. В частности, по данным Министерства юстиции, в 2023 году министерством осуществлена антикоррупционная экспертиза 2 379 проектов актов законодательства, из них в 359 проектах выявлен 571 коррупционный фактор.

В качестве конкретных причин коррупционных преступлений, совершаемых государственным служащим, указываются: решение вопросов оставлено на усмотрение государственного служащего без какого-либо контроля; наличие социально-психологической среды, воспринимающей коррупционные правонарушения как норму; наличие у государственного служащего антисоциальных характеристик, таких как жадность, алчность, зависть, приносящих в жертву нормы права и морали, профессиональную этику, честь ради финансовой выгоды; отсутствие общественного контроля за деятельностью государственных служащих или его недостаточный уровень.

Также при исследовании лиц, получивших взятки, установлено, что около 74 процентов коррупционеров имеют высшее, незаконченное высшее или среднее специальное образование. В нашей республике количество женщин среди лиц, совершивших коррупционные преступления, значительно меньше по сравнению с мужчинами. Например, в 2021 году из 4511 граждан, совершивших коррупционные преступления и дела, которых были переданы в суд, 332 человека (7,4%) были женщинами. В 2022 году из 5466 граждан, совершивших такие преступления, 296 человек (5,4%) были женщинами, а в 2023 году из 6053 человек – 254 человека (4,2%) составили женщины.

Исследователь выдвинул идею о том, что основными условиями, способствующими совершению коррупционных преступлений, являются такие обстоятельства, как вмешательство государственных служащих в деятельность государственных и негосударственных ведомств в случаях, не предусмотренных законодательством, их задачами и полномочиями, пользуясь своим статусом и приобретённой за счёт него репутации; незаконное предоставление преференций физическим и юридическим лицам при принятии решений; использование в личных и групповых интересах известной ему и официально не распространяемой информации при выполнении государственных функций; необоснованное непредставление, задержка или непредставление в полном объёме информации, которая

должна быть доведена до сведения физических и юридических лиц нормативно-правовыми актами.

Обосновано, что на формирование и реализацию преступного поведения коррупционера также влияют требования, интересы, направления интересов, социальные взгляды и социальные ориентиры элементов психической структуры личности.

В диссертации сделан вывод о том, что коррупционеры в отдельных случаях совершают общественно опасные деяния для того, чтобы занять высокое положение в жизни, иметь должностные полномочия, завоевать прочный авторитет среди окружающих, постоянно быть в центре внимания людей.

Коррупционер отличается от законопослушного гражданина тем, что он негативно относится к ценностно-нормативным системам. Это отражается на его морально-духовных характеристиках, являясь одним из факторов совершения преступлений. Однако обосновано, что на формирование нравственно-духовных характеристик человека влияют общественные отношения. Поэтому при изучении личности коррупционера наряду с обычными подходами доказана необходимость исследования социальных, юридических и психологических аспектов личности преступника.

Лица, совершившие коррупционное преступление, обладают не только государственными полномочиями и профессиональными знаниями, но и определенным криминальным опытом; они могут проявить инициативу и совершить то или иное действие (бездействие) в интересах подкупающих их лиц. Одна из сложностей поимки коррупционеров заключается в том, что уголовная ответственность установлена как для них самих, так и для лиц, которые их подкупают, и что обе стороны заинтересованы в совершении преступления.

Третья глава диссертации называется **«Вопросы предупреждения коррупционной преступности»** и посвящена значению профилактики правонарушений в предупреждении коррупционной преступности, правовым мерам, направленным на ее дальнейшее совершенствование, социальным и организационным мерам по предупреждению коррупционной преступности и международному сотрудничеству в противодействии коррупции и опыту некоторых зарубежных стран (стран скандинавии, Сингапура, Гонконга, Японии, США, Великобритании).

Диссертант при изучении вопросов данной главы проанализировал работы и взгляды Д.Кресси, Р. Клитгарда, Г. Брукса, М. Костенникова, А. Куракина, В. Семенова, В. Ерешкина и С. Данилюка о принятии превентивных мер (устранение изначально коррупциогенных факторов в профилактике коррупционных преступлений); Д.Бакли, С. Келинана, Ю. Волкова о легализации доходов (разработка механизмов мониторинга и контроля за доходами государственных служащих); С-Р.Аккермана, П.Эйгена, М. Джонстона, Б.Роштейна, А. Репецкой о международном сотрудничестве (взаимодействие правоохранительных органов иностранных государств в связи с трансграничным характером коррупционных

преступлений); К.Страка, Т. Хабриевой, А. Смагулова, А. Кузнецова, В. Михайлова о технологических инновациях (создание прозрачных, безопасных систем учёта и контроля, направленных на борьбу с коррупцией, с использованием блокчейна и искусственного интеллекта) и разработал свой независимый подход к этим вопросам с учетом национального законодательства. В частности, в противодействии с коррупцией при применении конституционных, международно-правовых, уголовно-правовых и других комплексных правовых средств была обоснована важность достижения успеха, учитывая криминологическое определение коррупции и шесть её основных причин и условий.

Также изучены важные аспекты политики по противодействию коррупции скандинавских стран, Сингапура, Гонконга, Японии, США, Великобритании добившихся существенного успеха в борьбе с коррупцией. Принимая во внимание тот факт, что в этих странах коррупция оценивается правительством как проблема национальной безопасности, фактор, угрожающий внутренней и внешней безопасности, исследователь обосновал, что предотвращение коррупции требует комплексного и превентивного подхода, а также целесообразность серьёзного внимания к значимости общесоциальных мер в профилактике коррупционных правонарушений.

Чрезмерный размер государственного административного аппарата, большое количество государственных организаций, наличие необоснованного дублирования государственных функций относятся к числу факторов, подпитывающих коррупцию. Таким образом, важной антикоррупционной задачей является углубление административных реформ, создание компактной, мобильной, современной, обладающей необходимыми знаниями, компетенциями и оснащенной технологиями системы государственного управления.

Обоснована необходимость принятия на законодательном уровне Кодекса поведения государственных служащих, применимого ко всем категориям госслужащих в стране. В свою очередь, для обеспечения функционирования кодекса должна быть предусмотрена и ответственность за нарушение его положений. Было показано, что это служит предотвращению различного применения ответственности за нарушения трудовой дисциплины.

Учитывая важность открытости для общественности информации о конечных бенефициарных собственниках для предотвращения потенциальных коррупционных случаев, доказано, что принятие Закона «О Едином государственном реестре конечных бенефициарных собственников» в Узбекистане будет иметь существенное превентивное воздействие.

Принимая во внимание «10 принципов прозрачности и честности в лоббировании», принятые в 2010 году Организацией экономического сотрудничества и развития, а также опыт некоторых передовых зарубежных стран, выработано предложение о необходимости создания правовых основ лоббирования, определения юридического описания и границ этой практики, её

нормативной базы с четким указанием отличий от коррупционных правонарушений.

Исследователь обосновал, что для реализации установленного Указом Президента правила о запрете открытия и владения государственными служащими счетов за пределами территории республики, хранения денежных средств, владения недвижимым и иным имуществом необходимо принять Закон «О запрете государственным служащим открывать и владеть счетами, хранить денежные средства, иметь недвижимое и иное имущество за пределами территории республики». При этом в документе необходимо указать чёткий перечень имущества, которым государственные служащие не могут владеть за пределами территории республики; права и обязанности компетентных государственных органов и государственных служащих в этой сфере; полномочия и обязанности по вопросам международного сотрудничества; определить меры наказания в отношении государственных служащих, не соблюдающих указанные ограничения и другие.

В целях недопущения совершения коррупционных деяний, в том числе взяточничества, посредством (или под предлогом) дарения в общественных отношениях разработано предложение о внесении в Гражданский кодекс специальной статьи «Статья 505¹. Запрет на дарение».

В целях обеспечения полноты и точности правового регулирования исследователем внесены предложения по описанию перечня лиц, которым запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, чтобы исключить разночтения в понимании и ответственности лиц, нарушающих этот запрет. В частности, предложено введение существующего в международном праве и практике института уголовной ответственности за незаконное обогащение, вместо установления уголовной ответственности за занятие предпринимательской деятельностью, противоречащей требованиям законодательства. Это оправдано с целью предотвращения формирования неправильной практики квалификации преступлений.

Научно доказано, что основу антикоррупционной стратегии составляют привлечение к ответственности лиц, совершивших коррупционные преступления, формирование у людей чувства неизбежности наказания и атмосферы всеобщего осуждения коррупции. Высказано предположение, что в рамках борьбы с коррупцией необходимо снизить латентный уровень данной категории преступлений.

Для этого предлагается реализовать следующие меры: регулярное проведение мероприятий, направленных на повышение квалификации и морального уровня сотрудников; при приёме на работу введение строгой системы отбора кандидатов, соответствующих высоким этическим требованиям; постоянная ротация сотрудников; периодическое изменение функций и задач сотрудников; не размещение сотрудников, занимающихся внешними связями, в отдельных помещениях; установка на входах и выходах из зданий электронных устройств записи, видеокамер и прочих устройств; распределение функций и разделение сложных задач и процесса принятия

решений на части, чтобы избежать концентрации полномочий в руках одного человека.

По данным проведенного анкетирования, 68 процентов респондентов отметили, что уровень коррупции в республике «высокий», 30 процентов — «средний» и только 9 процентов — «низкий». По мнению диссертанта, одной из основных причин формирования такого мнения среди граждан являются не только преступления, связанные с коррупцией, но и тот факт, что граждане недостаточно и несвоевременно осведомляются об информации, касающейся их самих, о правах и обязанностях государственных организаций, их деятельности.

Исходя из этого, исследователь пришел к выводу, что для полноценного использования возможностей института открытости в борьбе с коррупцией важно разработать проект Закона «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» в новой редакции. В нем предлагается ввести презумпцию открытости информации органов государственной власти и управления, согласно которой любая информация, не ограниченная актами законодательства, может признаваться открытой. На основании этого можно сделать вывод о необходимости учёта принципов открытости при разработке законодательства и дальнейшего повышении прозрачности государственных структур.

Исследователь в деле борьбы с коррупцией предлагает также такие меры, как воспитание личности в духе ненарушения уголовно-правового запрета в отношении коррупции; воспитание у человека антикоррупционной профилактической активности; информирование населения о снижении уровня криминальной виктимности; формирование и укрепление доверия к правоохранительным органам; информирование о негативных последствиях нарушения уголовно-правовых запретов; демонстрация положительных результатов борьбы с коррупцией.

В целях повышения эффективности системы поощрения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях, а также обеспечения государственной защиты лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях, и их близких родственников, диссертант разработал предложения по совершенствованию законодательства, изучив важность предоставления информации в СМИ и социальных сетях о размерах выделенных средств при обеспечении анонимности лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях.

Выдвинуто мнение о том, что исключение коррупциогенных норм из законодательства важно не только для борьбы с коррупцией, но и для предотвращения её латентности. Законодательство Узбекистана было проанализировано с точки зрения коррупциогенных норм и установлено наличие таких норм в ряде законов. Соответственно, обоснована необходимость последовательного, планомерного продолжения работы по антикоррупционной экспертизе актов законодательства. Также сделан вывод о необходимости проведения антикоррупционной экспертизы не только

актов законодательства и их проектов, но и документов, не являющихся нормативно-правовыми актами.

Кроме того, предложено ввести практику обязательной антикоррупционной экспертизы юридическими службами органов государственной власти на местах решений хокимиятов, не являющихся нормативно-правовыми актами, приказов и решений министерств и ведомств, не являющихся ведомственными нормативно-правовыми актами.

Исследователь проанализировал меры, направленные на предупреждение коррупции, и пришел к выводу, что на практике возможности виктимологической профилактики коррупционных правонарушений используются не в полной мере. Поэтому Агентству по противодействию коррупции совместно с другими правоохранительными органами и смежными организациями целесообразно разработать проект программы специальных виктимологических мер в отношении коррупционных преступлений.

Третий параграф этой главы посвящен международному сотрудничеству в борьбе с коррупцией и опыту отдельных зарубежных государств, в котором раскрывается приоритетность международного сотрудничества не только в борьбе с международными, транснациональными проявлениями коррупции, но и в борьбе с национальной коррупцией. При этом диссертантом обосновано, что международно-правовые инструменты противодействия коррупции различаются по своей сфере применения, участию, механизмам реализации и процедурам мониторинга.

Диссертант указал на важность для любого государства ратификации и соблюдения международных документов, принятых на международном уровне в области борьбы с коррупцией и направленных на повышение качества государственной службы и ответственности государственных служащих перед гражданами, их этических качеств. По результатам исследования было высказано мнение о целесообразности присоединения Республики Узбекистан к конвенциям Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, что послужит не только укреплению международного сотрудничества в борьбе с коррупцией, внедрению высоких стандартов в этом процессе, но и продемонстрирует международному сообществу твердую политическую волю и приверженность Узбекистана борьбе с коррупцией в стране.

В связи с тем, что коррупция в Республике Узбекистан является глобальной угрозой и трансграничным преступлением, необходимо ускорить рассмотрение вопросов, связанных с членством в организациях, таких как Группа государств по борьбе с коррупцией в рамках Европейского союза (GRECO) и Международная ассоциация антикоррупционных органов (IAACA). Также важно наладить сотрудничество с антикоррупционными ведомствами зарубежных стран для разработки и принятия эффективных мер по противодействию коррупции.

В целях внедрения в практику положений международно-правовых актов и эффективной организации борьбы с коррупцией в частном секторе целесообразно, чтобы ряд действующих в республике объединений предпринимателей, в частности, Торгово-промышленная палата Узбекистана, определяли профилактику коррупции как одну из своих задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования по теме «Коррупционная преступность и криминологические меры борьбы с ней» были выработаны следующие теоретические и практические выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. В результате исследования, основанного на анализе национального законодательства и научных теорий, было разработано следующее авторское определение понятия «коррупция»:

«Коррупция – это общественно опасное явление и представляющие собой криминологическое понятие, состоящее из незаконной получения выгоды или злонамеренного использования служебного статуса и положения лица, а также связанной с ним репутации, а также незаконного представления такой выгоды физическими или юридическими лицами»;

2. Коррупционная преступность – это не только социальное, но и социально-психологическое явление, то есть коррупция не может существовать вне поведения и деятельности индивидов.

3. Широкое и глубокое укоренение коррупции может привести к общественному недовольству населения властью, к разрушению государственного аппарата. Это негативно скажется на криминогенную обстановку в стране. Все формы коррупции негативно влияют на реализацию задач и функций государства.

4. Отсутствие общественного осуждения коррупции ведёт к увеличению масштабов коррупционных преступлений и их привычности, что является реальной угрозой национальному развитию и безопасности.

5. Реформы в стране требуют того, чтобы система борьбы с коррупцией была тщательно проработана, постоянно совершенствовалась и имела научное основание. Развитие общественных отношений и экономики способствует увеличению числа коррупционных преступлений и появлению сложных коррупционных схем.

6. По результатам исследования сделан вывод, что одним из существенных отличий коррупционной преступности от других видов преступлений является её взаимосвязь с административными процедурами и бюрократией. Чем сложнее административные инструменты, регулирующие общественные отношения, тем больше попыток их обхода, что способствует коррупции.

7. В качестве основных причин коррупционных деяний в республике можно указать: 1) низкий уровень правосознания и правовой культуры в обществе; 2) недостаточное финансовое обеспечение отдельных

государственных служащих; 3) недостаточный общественный контроль за деятельностью государственных органов и их должностных лиц; 4) недостаточная открытость и прозрачность деятельности органов государственной власти и управления; 5) избыточные бюрократические барьеры и дыры; 6) противоречия, лазейки и другие коррупционные факторы в законодательстве.

8. Коррупционеры отличаются от законопослушных граждан негативным отношением к ценностно-нормативным системам. Это показывает, что одним из факторов совершения преступлений являются их морально-духовные характеристики. Однако это не отрицает того, что на нравственное и духовное формирование человека влияют общественные отношения.

9. Одной из причин совершения коррупционных преступлений является то, что большинство этих видов преступлений остаются латентными в обществе.

10. Исходя из социальной среды, а также культурных и гносеологических взглядов на борьбу с коррупцией в Узбекистане, предлагается усилить профилактику правонарушений в предотвращении коррупционных преступлений по следующим направлениям: этика государственных служащих; выявление и контроль бенефициарных владельцев; регулирование лоббизма в нормотворчестве; ограничение счетов и имущества государственных служащих за рубежом; правовое регулирование дарения; предотвращение незаконной предпринимательской деятельности в рамках борьбы с коррупцией.

II. Предложения по совершенствованию актов законодательства

11. Немаловажную роль в предупреждении случаев коррупции играет то, что кодекс поведения государственных служащих подтверждается документом законодательного уровня, и контроль за обеспечением его исполнения. В свою очередь, для обеспечения функционирования этого кодекса также должна быть предусмотрена ответственность за нарушение его правил.

12. Предложено разработать законопроект «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» в новой редакции, исходя из введения презумпции открытости информации органов государственной власти и управления, согласно которой любая информация, не ограниченная законодательными актами, считается открытой информацией.

13. Исходя из важности публичного доступа к информации о конечных бенефициарных собственниках для предотвращения потенциальных случаев коррупции, принятие в Узбекистане Закона «О Едином государственном реестре конечных бенефициарных собственников» будет иметь важное превентивное воздействие.

14. С учетом зарубежного опыта и международных стандартов целесообразно разработать проект закона «Об ограничении незаконного продвижения (лоббистской деятельности) интересов третьих лиц», включающий чёткое определение понятий «лоббирование» и «лоббисты», охватывающий вопросы прав и обязанностей лоббистов, ведения реестра лиц, занимающихся лоббистской деятельностью.

15. В целях повышения эффективности борьбы с коррупционными преступлениями предлагается в качестве дополнительного наказания к статье 43 Уголовного кодекса Республики Узбекистан включить конфискацию и дополнить УК статьей 51¹ следующего содержания:

«Статья 51¹. Конфискация.

Конфискация заключается в принудительной передаче на государственный счёт всего или части имущества, принадлежащего осужденному.

Наказание в виде конфискации применяется за совершение коррупционных преступлений, а также в случаях, предусмотренных статьёй особой части настоящего Кодекса.

Перечень имущества, которое не подлежит конфискации, принадлежащего осужденному и его иждивенцам, устанавливается законодательством».

16. Исходя из специфики коррупционных преступлений, в целях усиленного применения определённого вида наказания за лишение прав предлагается дополнить статью 45 УК частью третьей следующего содержания:

«За совершение коррупционных преступлений наказание в виде лишения определённых прав назначается при назначении в качестве основного наказания — на срок от одного года до десяти лет, при назначении в качестве дополнительного наказания — на срок от одного года до семи лет».

17. Учитывая опыт зарубежных государств, в Республике Узбекистан целесообразно эффективно использовать в борьбе с коррупцией уголовную и административную ответственность юридических лиц.

18. Исходя из требований Конвенции ООН против коррупции, а также с учётом положительного опыта развитых в этой области зарубежных стран, целесообразно в диспозиции части первой статьи 211 Уголовного кодекса Республики Узбекистан заменить слова, начинающиеся с «**Дача взятки**», на «**Обещание, предложение и предоставление взятки**».

19. В целях снижения негативного влияния конфликта интересов на социальные и административные отношения, а также обеспечения адекватных мер в законодательстве: а) ускорить разработку и принятие проекта Закона «О регулировании конфликта интересов»; б) предлагается ввести в Уголовный кодекс следующее:

«Статья 205¹. Разрешение конфликта интересов.

Предоставление льгот конкретным лицам путём допуска должностным лицом государственного органа, организации с государственным участием конфликта интересов в сфере государственных закупок, налоговых льгот, земельных отношений и других формальных сферах льгот, -

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трёх лет либо обязательными общественными работами на срок до трёх лет либо лишением свободы на срок от одного года до трёх лет».

20. В целях создания основополагающих правовых механизмов ограничения доступа государственных служащих к открытию и владению счетами, хранению наличных денежных средств, владению недвижимым и иным имуществом за пределами территории республики, принять Закон «О запрете государственным служащим открывать и владеть счетами, хранить денежные средства, владеть недвижимым и иным имуществом за пределами территории республики».

21. Для законодательного установления круга обстоятельств, запрещающих дарение, в Гражданский кодекс вносится поправка: «Статья 505¹. Запрет на дарение» (*редакция статьи приведена в Приложении 2*).

22. На законодательном уровне должен быть чётко определен перечень лиц, которым запрещено заниматься предпринимательской деятельностью. Проектом Предпринимательского кодекса предлагается установить следующие положения, касающиеся лиц, которым запрещено заниматься предпринимательской деятельностью:

«Государственные органы (за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами) не могут быть субъектами предпринимательства.

Создание субъекта предпринимательства или становление его учредителем (участником) (за исключением случаев владения до 10% акций акционерных обществ, акции которых находятся в публичном обращении), осуществление организационно-управленческих, административно-хозяйственных функций в субъекте предпринимательства (за исключением случаев, когда данная деятельность является должностной обязанностью в соответствии с законодательством), запрещается следующим лицам:

руководители и управленческий персонал органов государственной власти и управления;

руководители правоохранительных органов и управленческий персонал; военнослужащие, проходящие службу по контракту в воинских формированиях, входящих в состав Вооруженных Сил Республики Узбекистан;

руководители предприятий и организаций с государственной долей 50% и выше;

руководители государственных унитарных предприятий и государственных учреждений».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию практики профилактики коррупционных преступлений:

23. Предлагается ввести практику обязательной антикоррупционной экспертизы юридическими службами органов государственной власти на местах при принятии решений хокимиятов, не являющихся нормативно-правовыми актами, а приказов и решений министерств и ведомств, не являющихся ведомственными нормативно-правовыми актами, их юридическими службами.

Юридической службе местных органов государственной власти предлагается ввести практику обязательной антикоррупционной экспертизы решений хокимов, не являющихся нормативными правовыми документами, а также приказов и постановлений министерств и ведомств, не являющихся нормативными правовыми документами.

24. Целесообразно включить в программы общеобразовательных школ образовательные занятия по противодействию коррупции, направленные на формирование у подрастающего поколения сильного иммунитета и нетерпимого отношения к коррупции. Так как основные этапы формирования личности человека приходятся на период детского сада и школы, то формирование иммунитета к коррупции в этот период оказывает высокий эффект.

25. Проведение «Уроков честности» (или «Уроков добропорядочности») позволяет формировать в обществе негативное отношение к коррупции. Они должны быть направлены на воспитание роли, важности и значимости честности на национальном, религиозном, философском и универсальном уровнях.

26. Религия, являющаяся важной социальной нормой, регулирующей общественные отношения, может эффективно использоваться в борьбе с коррупцией. Это также приводит к хорошим результатам в предотвращении всех форм коррупции, особенно скрытых проявлений.

27. Целесообразно, чтобы Агентство по противодействию коррупции разработало совместно с другими правоохранительными органами и смежными организациями проект программы специальных виктимологических мер в отношении коррупционных преступлений.

28. Присоединение нашей страны к конвенциям Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию и уголовной ответственности за коррупцию будут способствовать не только укреплению международного сотрудничества в борьбе с коррупцией, но и внедрению высоких стандартов в этом процессе.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 FOR
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE
GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF THE GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

MELIEV KHUDOYOR KHURRAMOVICH

**CORRUPTION CRIMINALTY AND CRIMINOLOGICAL MEASURES
AGAINST IT**

12.00.15 – Criminology (Legal Sciences)

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2024

The theme of the doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered at the Higher Certification Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number № B2021.3.PhD/Yu599

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Informational Educational Portal — "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	Abdurasulova Qumriniso Raimqulovna Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	Qalandarov Maqsud Makhmudovich Doctor of Science in Law, dosent
	Khasanov Temur Kholmamatovich Doctor of Philosophy on Science in Law
Leading organization:	University of Public Safety Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on 14 November 2024 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9. Tel.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under №45). (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9, e-mail: info@proacademy.uz).

The abstract of the dissertation submitted on November 01, 2024.
(Registry protocol №11 on November 01, 2024).

B.Kh.Pulatov
Chairman of the One-time Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

M.R.Anorboyev
Scientific secretary of the One-time Scientific Council awarding scientific degrees, PhD

F.Kh.Rakhimov
Chairman of the Scientific Seminar at the One-time Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to define the concept of corruption crime, its negative impact on public relations, the development of the state and society, identify the causes and conditions, study the personality of the corruption offender, as well as theoretical and practical problems of combating corruption. The main task is to develop proposals for a wide range of measures, including legal measures aimed at effectively combating this social vice, as well as their justification.

The object of the research is socio-legal relations related to corruption crime and counteraction to it.

The subject of the study is: a) the concept of corruption, its content as a social phenomenon, the causes and conditions of corruption, the identity of the corruption offender, legislation on the prevention of corruption; b) investigative and judicial practice on corruption crimes; c) statistical data; d) information about national and some foreign anti-corruption practices.

The scientific novelty of the study is as follows:

as a result of implementing proposals in legislation aimed at ensuring openness and transparency in government bodies for combating corruption, the effectiveness of preventing corruption through increased public awareness has been substantiated.

the necessity for effective coordination between governmental and non-governmental organizations and for the state protection of individuals who report corrupt offenses and their close relatives has been scientifically justified.

the recognition of contracts entered into with the involvement of corruption, including conflicts of interest, as invalid, along with the establishment of legal consequences for the participation of public servants in entrepreneurial activities, has been substantiated.

the need to prohibit public servants from opening and owning accounts, keeping cash, and owning real estate and other assets outside the territory of the Republic for the purpose of preventing corruption has also been justified.

furthermore, it has been established that incorporating clear and necessary anti-corruption rules in the internal documents of government organizations will yield effective results. Consequently, principles of anti-corruption have been introduced into the Anti-Corruption Policy of the Ministry of Justice, along with the main conditions of anti-corruption rules that are included in employment contracts with employees and in contracts concluded by justice agencies with counterparties.

Implementation of Research results. The research results have been utilized in the following ways:

Proposals for legislative acts aimed at further improving the mechanisms for ensuring transparency and openness in government agencies in the fight against corruption are reflected in the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated June 16, 2021, No. PF-6247 "On Additional Measures to Ensure Openness in the Activities of Government Bodies and Organizations, as well as Effective Implementation of Public Oversight" (Implementation Act of the Anti-Corruption Agency (hereinafter referred to as the Agency) No. 01-05/4984 dated July 12, 2021). These proposals are aimed at preventing corruption by widely introducing mechanisms

of openness and transparency in government organizations, thus increasing public awareness.

Proposals for granting the Agency legislative powers in the area of forming and implementing state policy for the prevention and combating of corruption, as well as protecting individuals who report information about corrupt offenses and their close relatives, have been incorporated into the Law "On Combating Corruption" (Implementation Act of the Committee on Combating Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-11/3800 dated July 15, 2021, Implementation Act No. 06/1-11/6073 dated November 25, 2021). This proposal has facilitated effective coordination between governmental and non-governmental organizations in the fight against corruption, as well as the establishment of guaranteed state protection for individuals reporting information about corrupt offenses and their close relatives.

A proposal aimed at establishing internal anti-corruption control structures within government bodies and organizations and setting their legal foundations has been utilized in the development of item 26 of the State Program for Combating Corruption for 2021-2022, approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated July 6, 2021, No. UP-6257, and item 3 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated July 6, 2021, No. PP-5177 "On Additional Measures for the Effective Organization of Anti-Corruption Activities" (Letter of the Agency No. 01-05/6030 dated August 30, 2021). These proposals served as the legal basis for creating an effective structure for internal anti-corruption control in government bodies and organizations.

The proposal to invalidate contracts entered into with the involvement of corruption, including conflicts of interest, and to establish legal consequences for the participation of public servants in entrepreneurial activities has been incorporated into item 2 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated July 6, 2021, No. PP-5177 "On Additional Measures for the Effective Organization of Anti-Corruption Activities" (Implementation Act of the Agency No. 5 dated April 8, 2024). The adoption of these proposals provided a legal foundation for establishing legal consequences in the Law "On Conflict of Interest."

The proposal to prohibit public servants from opening and owning accounts, keeping cash, and owning real estate and other assets outside the territory of the Republic is contained in item 4 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated July 6, 2021, No. UP-6257. The proposal to improve the procedure for obtaining information on the ultimate beneficial owner is included in item 22 of the state program approved by this Decree (Implementation Act of the Agency No. 4 dated April 8, 2024). The acceptance of these proposals has restricted the ability of public servants to conceal their illegal income.

Proposals for the implementation of anti-corruption principles in the Anti-Corruption Policy of the Ministry of Justice have been included in the Minister of Justice's order No. 42-um dated February 24, 2020. In item 9 of the Anti-Corruption Policy of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, approved by the Minister's order No. 42-um dated February 24, 2020, the main conditions for the inclusion of anti-corruption rules in employment contracts with employees and

contracts concluded by justice agencies with counterparties are reflected in the annexes approved by this order (Implementation Act of the Ministry of Justice No. 3/2-9222/8 dated April 11, 2024). This proposal served as the legal basis for the systematic implementation of anti-corruption activities by the Ministry of Justice.

Testing of Research results. The research results were discussed at 5 (2 international and 3 national) scientific and practical conferences.

Publication of Research Results. The conclusions, proposals, and scientific-practical recommendations obtained from the research were published by the author and are reflected in 21 scientific articles. Among them, 10 articles were published in scientific journals included in the list of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Higher Education, Science, and Innovations of the Republic of Uzbekistan, as well as in 2 international scientific journals.

Structure and Volume of the Dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Мелиев Х.Х. Жиноятнинг ёпик ва қабих тури//“Ҳаёт ва қонун” журнали № 3/2003 – Б. 47-48.
2. Мелиев Х.Х. Занг каби емирувчи иллат // “Ҳаёт ва қонун” журнали № 5/2003. – Б. 32-33
3. Мелиев Х.Х. Хавфли тўсик//“Ҳаёт ва қонун” журнали № 1/2004 – Б. 69-71.
4. Мелиев Х.Х. Коррупция – хавфсизликка таҳдид // “Ҳаёт ва қонун” журнали № 6/2004 – Б. 50-51.
5. Мелиев Х.Х. Коррупция тараққиёт душмани // “Нуқуқ ва бurch” журнали № 4/2007 – Б. 56-57.
6. Мелиев Х.Х. Коррупция унинг олдини олишда антикоррупциявий экспертизанинг ўрни // “Нуқуқ ва бurch” журнали № 7/2008 – Б. 42-43
7. Мелиев Х.Х. Бирлашган Миллатлар Ташкилоти коррупцияга қарши кураш йўлида // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси, № 7/2008 – Б.145-147.
8. Мелиев Х.Х. Обзор мер по борьбе с коррупцией в законодательной и правоприменительной практике Республике Узбекистан // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари ахборотномаси № 1(09)2012 – С. 24-28.
9. Мелиев Х.Х. Миллий қонунчилик – коррупцияга қарши // “Нуқуқ ва бurch” журнали № 4/2015 – Б. 12–14.
10. Мелиев Х.Х. КОРРУПЦИЯ унга қарши курашда хорижий мамлакатлар тажрибаси //“Нуқуқ ва бurch” журнали № 3/2017 – Б. 24-26.
11. Мелиев Х.Х. Юридик шахсларнинг жиноий ва маъмурий жавобгарлиги // *Yurisprudensiya* №2/2024 – Б. 39-44.
12. Мелиев Х.Х. Лоббилар фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш // “Нуқуқ ва бurch” журнали № 4/2024 – Б. 8-11.
13. Мелиев Х.Х. Коррупциявий жиноятчиликка имкон берган шарт-шароитлар // *Юрист ахборотномаси 2024 йил, 4-сон, 4-жилд* [<https://doi.org/10.26739/2181-9416>] – Б. 144-147.
14. Meliev Kh. Kh. Development of the public service system in the prevention of corruption and the fight against bureaucracy: The experience of Uzbekistan // *Int. J. Law Justice Jurisprudence*, 2024; 4(2): - Б. 1-5 [<https://doi.org/10.22271/2790-0673.2024.v4.i2a.117>].
15. Мелиев Х.Х. Необходимость ограничения участия государственных служащих в предпринимательской деятельности в целях противодействия коррупции // *Journals.academiczone* Volume: 3 Issue:6 [<https://journals.academiczone.net/index.php/jiphr/article/view/3077/2739>].

II бўлим (II часть; II part)

1. Мелиев Х.Х. Коррупция ривожланаётган давлатларни тобе этиш куроли //Илмий мақолалар тўплами № 11 Т.: ТДЮИ, 2006. Б. 225–227.

2. Мелиев Х.Х. .Ноқонуний бойлик орттирганлик учун жавобгарлик белгилашнинг зарурияти // Илм-фан та’лимда innovatsion yondashuvlar, muammolar, taklif va yechimlar Respublika miqyosidagi ilmiy-ommabop konferensiya - Б. 43-56 [<https://doi.org/10.5281/zenodo.11401374>].

3. Мелиев Х.Х. Коррупциявий жиноятчиликнинг сабаблари, аҳоли хукуқий онги ва маданияти даражасининг коррупциявий муҳитга таъсири // “Yosh olimlar” Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasining 2024 yil 8(17)-soni – Б. 118-121 [<https://doi.org/10.5281/zenodo.134441911>].

4. Мелиев Х.Х. Коррупция хусусиятига эга жиноятларни содир этган шахснинг криминалогик тавсифи // “Zamonaviy taraqqiyotda ilm-fan va madaniyatning o‘rni” nomli respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi Vol. 3 No. 7 (2024) Б. 5-8 [<https://academics.uz/index.php/Konferensiya/article/view/3942>].

5. Мелиев Х.Х. Коррупцияга қарши курашда халқаро ҳамкорлик // Коррупцияга қарши кураш муаммолари: миллий ва халқаро тажриба / Халқаро илмий-амалий семинар материаллари 2009 йил 20-21 октябрь – Б. 139-144.

6. Мелиев Х.Х. Коррупция – давлат ва жамият ишончини суиистеъмол қилиш // Халқаро илмий-амалий семинар материаллари 2009 йил 20-21 октябрь - Б. 144-149.

Автореферат “Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси Ахборотномаси”
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, рус, ўзбек ва инглиз
тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: _____2024
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда 14 рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 25
100060, Тошкент, Я. Фуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz
«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.