

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc30.08.2018.Yu.74.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ**

ҚУЧҚАРОВ ХАМИДУЛЛО АБДУРАСУЛОВИЧ

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА ИШЛАРНИ СОДДАЛАШТИРИЛГАН
ТАРТИБДА КЎРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи.
Ҳакамлик жараёни ва медиация

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation

Қучқаров Хамидулло Абдурасулович

Фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда
қўришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш.....3

Қучқаров Хамидулло Абдурасулович

Совершенствование правовых основ рассмотрения гражданских
дел в упрощённом порядке.....25

Kuchkarov Xamidullo Abdurasulovich

Improvement of legal framework of conducting civil cases
in a simplified order.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published work47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc30.08.2018.Yu.74.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ ГВАРДИЯСИ
ҲАРБИЙ-ТЕХНИК ИНСТИТУТИ**

ҚУЧҚАРОВ ХАМИДУЛЛО АБДУРАСУЛОВИЧ

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА ИШЛАРНИ СОДДАЛАШТИРИЛГАН
ТАРТИБДА КЎРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи.
Ҳакамлик жараёни ва медиация

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/Үу94 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) «Ziynet» таълим ахборот тармоғида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусаҷонович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Эсанова Замира Нормуратовна
юридик фанлар доктори, профессор

Ҳазратқулов Одилбек Турсунович
юридик фанлар номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
қошидаги Юристлар малакасини ошириш
маркази**

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc30.08.2018.Үу.74.01 рақамли илмий кенгашнинг 2019 йил «___» _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100109, Тошкент вилояти, Зангиота тумани, Чорсу кўрғони. Тел.: 230-32-71; факс (99871) 230-32-50; mghti@umail.uz).

Докторлик диссертацияси билан Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган) (манзил: 100109, Тошкент вилояти, Зангиота тумани, Чорсу кўрғони. Тел.:230-32-71).

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ кун тарқатилди.

(2019 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

М.Х.Рустамбоев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

М.М.Нурматов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар доктори, доцент

М.Б.Усмонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда фуқаролик ишларини судда кўриш ва ҳал этишнинг тезкорлигини таъминлаш, судда иш юритишни соддалаштириш ва ихчамлаштириш орқали судлар томонидан инсон ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилиш, фуқаролик суд ишларини юритишнинг оқилона муддатларини белгилаш, фуқаролик суд ишларини олиб бориш жараёнига ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш тенденциялари кучайиб бормоқда. Фуқаролик суд ишларини соддалаштириш бўйича англо-америка ва континентал ҳуқуқ тизимида айни вақтда судга қадар ёки суддан ташқари музокаралар олиб боришга, шунингдек даъво суммаси юқори бўлмаган суд ишларида тарафларнинг иштирокисиз ёзма далиллар асосида суд қарорларининг чиқарилиши орқали судьяларнинг иш ҳажмини камайтиришга алоҳида эътибор берилмоқда.

Ҳозирги кунда дунёда фуқаролик судларининг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги ролини ошириш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашда қонуний, асосли ва адолатли ҳал қилув қарори қабул қилиш, судларни ихтисослаштириш, иш кўришнинг ихчамлаштирилган тартиб-таомилларини белгилаш, фуқаролик суд ишларини юритишга замонавий ахборот технологияларини жорий этиш, низоларни судгача ҳал қилиш механизмларини татбиқ этиш билан боғлиқ қоидаларни белгилаш устида тадқиқотлар олиб борилмоқда. Хусусан, фуқаролик судларида соддалаштирилган тартибда иш юритишни янада кенгайтириш орқали судьяларнинг иш ҳажмини камайтириш, ишни судда муҳокама қилиш босқичларини оптималлаштириш орқали суд харажатларини камайтириш ва тарафларнинг сансалорлигининг олдини олиш, суд қарорларига қўйилган процессуал талабларнинг тўлиқ бажарилишига, шунингдек суд қарорлари устидан берилаётган шикоят ва протестларнинг кўпайишининг олдини олишга эришиш, суд қарорларининг вақтида ижро этилишини таъминлаш бўйича фуқаролик процессуал ҳуқуқи соҳасида илмий изланишлар мавжуд.

Республикамизда фуқароларнинг судга муурожаат қилишга бўлган ҳуқуқларини кафолатлаш, суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини, фуқаролар ҳуқуқлари ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш, шунингдек, одил судловга эришиш даражасини оширишга қаратилган изчил ислохотлар амалга оширилмоқда. “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”¹га мувофиқ, суд орқали ҳимояланиш ҳуқуқининг самарадорлиги ва сифатини ошириш, электрон тартибда суд ишини юритишнинг замонавий шакл ва усулларини жорий этиш, фуқаролик суд ишларини қисқа муддатларда ва кам харажат сарфлаган ҳолда қулай ва

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ–4947-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

тезкорлик билан ҳал қилиш бўйича тизимли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Бу эса фуқаролик суд ишларини юритишни янада соддалаштириш, фуқаролик процессига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш орқали процессуал ҳаракатларни амалга ошириш муддатларини қисқартириш ҳамда фуқаролик ишларини оқилона муддатларда кўриб чиқиш ва ҳал этишни ўзида ақс эттирган халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар, ривожланган давлатлар қонунчилигининг ижобий жиҳатларини миллий қонунчиликка имплементация қилишни тақозо этади. Айниқса, фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни ҳал этишда судга қадар тарафларнинг келишувига эришиш, даъво суммаси юқори бўлмаган суд ишлари бўйича тарафларнинг иштирокисиз мавжуд далиллар асосида суд қарорларининг чиқарилиши бугунги куннинг долзарб вазибаларидан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг янги Фуқаролик процессуал кодекси, Иқтисодий процессуал кодекси, “Судлар тўғрисида”ги янги тахрирдаги қонуни ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқаролар-нинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш қафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–4850-сонли ҳамда 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–4966-сонли Фармонлари, 2019 йил 6 январдаги “Судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш, уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ–4086-сонли қарори ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазибалар ижросини амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Фуқаролик суд ишларини юритишни соддалаштириш масалалари Ўзбекистонда алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаганлигини алоҳида қайд этиш ўринли. Бироқ буйруқ тартибида иш юритиш, сиртдан ҳал қилув қарори чиқариш, келишув битими тузиш масалалари тадқиқот объекти сифатида ўрганилганки, ушбу ишларнинг айрим жиҳатлари фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда кўришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш билан боғлиқ. Масалан, Э.Эгамбердиев фуқаролик жараёни ҳуқуқида даъво муаммолари, М.М.Мамасиддиқов буйруқ тартибида иш юритиш масалалари, З.Н.Эсанова сиртдан ҳал қилув қарори чиқариш институти, С.А.Тошназаров фуқаролик ишларини судда кўришга тайёрлаш,

К.К.Олимова фуқаролик суд ишларини юритишда вакилнинг иштирок этиш муаммоларини тадқиқ этган.

Соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг умумий масалалари айрим мутахассислар, хусусан, Д.Ю.Хабибуллаев, С.А.Марипова, Р.Хусаиновалар томонидан муайян мақолалар даражасида қисман ўрганилган.

Хорижий олимлардан Эцуко Сугияма Япония фуқаролик процессини соддалаштириш масалаларини тадқиқ этган бўлса, Николас Дэвид Конвей АҚШда тезкор одил судловни амалга ошириш масаласини¹, Раду Разван Гергус Канада фуқаролик процессини оптималлаштиришнинг ҳуқуқий асосларини тадқиқ этган. Шунингдек, хорижий мамлакатларнинг қуйидаги мутахассислари томонидан фуқаролик процессини соддалаштиришга доир ишлар нашр этилган: Л.Розенберг, К.Х.Шваб, П.Готвальд, Ф.Баурн, Ханс-Йоахим Мусиелак², Т.Н.Шабанова³, Е.В.Кудрявцева⁴.

МДҲ давлатлари ҳуқуқшунос олимлари ва мутахассислари томонидан фуқаролик суд ишларини соддалаштирилган тартибда кўриш масалалари Н.В.Сивак, Е.П.Кочаненко⁵, С.К.Загайнова, З.А.Папулова, А.К.Савиновлар томонидан тадқиқ этилган.

Албатта, мазкур олимларнинг асарлари ва нашрларида билдирилган фикрлар ушбу тадқиқот ишини амалга оширишда муҳим аҳамият касб этди. Бироқ мамлакатимиз қонунчилиги доирасида фуқаролик суд ишларини соддалаштирилган тартибда юритишнинг бугунги кундаги ҳолатини тадқиқ этиш, суд харажатларини камайтириш, тарафларнинг вақтини тежаш, улар орасидаги муносабатларнинг самимийлигини сақлаш ҳамда судьяларнинг иш ҳажмини камайтириш, пировардида қабул қилинаётган суд қарорларининг қонуний ва асослилигини таъминлашнинг ҳуқуқий механизмларни такомиллаштириш нуқтаи назаридан ушбу мавзу долзарбдир.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот мавзуси Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ тизимидаги ислохотлар

¹ RUSH TO JUSTICE: THE DISAPPEARING CIVIL TRIAL A Dissertation by NICHOLAS DAVID CONWAY Submitted to the Office of Graduate and Professional Studies of Texas A&M University in partial fulfillment of the requirements for the degree of DOCTOR OF PHILOSOPHY December 2016 <https://oaktrust.library.tamu.edu/bitstream/handle/1969.1/158625/CONWAY-DISSERTATION-2016.pdf>

² Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу с Gerichtsverfassungsgesetz: изд. от доктора Ханс-Йоахим Мусиелак - 3-й, новый век. – Мюнхен: Вален, 2002.

³ Шабанова Т.Н. Рассмотрение и разрешение гражданских дел в Верховном суде штата Калифорния (США): автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2007. – 23 с.

⁴ Кудрявцева Е.В. Современная реформаанглийского гражданского процесса: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2008. – 24 с.

⁵ Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2009. – 23 с.; Кочаненко Е.П. Упрощенная форма разрешения дел в арбитражном процессе Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2009. – 23 с.

асосида қонунчилик нормаларини такомиллаштириш” (2016–2019) илмий изланишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда кўришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича илмий хулосалар ва қонунчиликни ривожлантиришга қаратилган тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари белгиланган мақсадни амалга оширишга қаратилган бўлиб, қуйидагилардан иборат:

соддалаштирилган тартибда иш юритиш тушунчасини ишлаб чиқиш ва унинг фуқаролик процессида тутган ўрнини аниқлаш;

соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг мазмуни ва ҳуқуқий табиатини таҳлил этиш орқали унинг ўзига хос белгилари ва шартларини аниқлаш;

миллий қонунчилигимизда соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг юзага келиши ва ривожланиш босқичларини аниқлаш ва тавсифлаш;

статистик маълумотлар ва суд амалиётини ўрганиш асосида мамлакатимиз қонунчилигида мавжуд бўлган соддалаштирилган тартибда иш юри-тишнинг самарадорлигини баҳолаш;

ривожланган давлатлар фуқаролик процессуал қонунчилигини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш, соддалаштирилган тартибда иш юритиш бўйича тўпланган миллий тажрибани тадқиқ этиш ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш натижасида суд ишларини соддалаштирилган тартибда ҳал этишга доир миллий қонунчилигимизни янада такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти суд ишларини соддалаштирилган тартибда кўриш жараёнида юзага келадиган фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предметини фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда кўриш, шу жумладан уларнинг процессуал хусусиятлари билан боғлиқ илмий-назарий адабиётлар, миллий ва хорижий давлатларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари, ишларни соддалаштирилган тартибда кўриш механизмлари ва амалиётда мавжуд муаммолар, улар фаолиятига оид статистик маълумотлар, соҳа вакиллари ўртасида ўтказилган ижтимоий сўров натижалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб бориш жараёнида илмий билишнинг тарихийлик, мантиқий-юридик, қиёсий-ҳуқуқий, тизимли таҳлил, фуқаролик ишлари бўйича суд амалиётини ўрганиш, статистик усуллардан, ижтимоий сўровлар ўтказиш ва бошқа усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилigi қуйидагиларда ифодаланади:

даъво ишини юритишда тарафлар суд процессининг ҳар қандай босқичида ишни келишув битими тузиш ёки биринчи инстанция судида суд алоҳида хонага (маслаҳатхонага) суд ҳужжатини қабул қилиш учун чиққунига қадар медиатив келишув тузиш орқали тугаллашга ҳақли эканлиги асослаб берилган;

касаба уюшмалари ходимларнинг меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиб, судга даъво аризаси билан, шунингдек суд буйруғини чиқариш тўғрисидаги ариза билан муурожаат қилишга ҳақли эканлиги асослантириб берилган;

фуқаролик ишларининг соддалаштирилган тартиби даъво суммаси кам миқдорда бўлиши, ёзма далилларнинг етарли ва тасдиқланган бўлиши ҳамда тарафларнинг ишни соддалаштирилган тартибда кўрилишига қарши эмаслиги ҳақидаги ёзувнинг бўлиши кабилар асосида асослантириб берилган;

фуқаролик ишларида ёзма далилларга асосий урғу берилишини эътиборга олган ҳолда соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг таърифи такомиллаштирилган;

даъво аризаларини қабул қилиш ҳамда уларни кўриб чиқиш борасидаги дастлабки жараёнларни даъво аризасини электрон қайд қилиш, уни электрон тақсимлаш ва жавобгарнинг даъво аризасига нисбатан ёзма фикр билдириш тартиби жорий этиш асослантирилган;

суд муҳокамаси бошланишига қадар тарафлар ўзаро келишувга эришсалар, улар томонидан тўланган давлат божининг ярмини қайтариб бериш таклифи асослантирилган;

судлар томонидан даъво суммаси кам миқдорда бўлган низоли ишларни соддалаштирилган тартибда кўриш тўғрисидаги нормаларни фуқаролик процессуал қонунчиликка киритиш таклиф этилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ҳуқуқи бузилган шахсларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини суд орқали янада ишончли ҳимоя қилиш, фуқаролик ишларини кўриб чиқиш ва ҳал этишни соддалаштириш мақсадида судга тааллуқли ишларнинг қамрови ва рўйхатини бевосита Фуқаролик процессуал кодексида мустаҳкамлаш асослантирилган;

фуқаролик суд ишларини соддалаштиришнинг умумий (процессуал муддатларни такомиллаштириш, фуқаролик ишини қўзғатиш, ишни судда кўришга тайёрлаш ва ишни мазмунан кўриш каби босқичларни соддалаштириш) ва махсус воситаларга (буйруқ тартибида иш юритиш, сиртдан иш юритиш ва келиштирувчи тартиб-таомиллар) туркумланиши асослантирилган;

фуқаролик суд ишларини юритиш тизимида соддалаштирилган тартибни киритиш, даъво суммаси кам бўлган низолар бўйича ишларни тезкорлик билан кўриб чиқиш ва суд ҳужжати ижросини тезкор таъминлаш имконини яратиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига “Соддалаштирилган тартибда иш юритиш” деб номланган бобни киритиш таклиф этилган;

буйруқ тартибида иш юритишда бир тарафда қарздор, иккинчи тарафда ундирувчи иштирок этиши ҳамда қонунчиликда ушбу шахсларнинг ҳуқуқий мақомини белгилашга эҳтиёж мавжудлиги туфайли Фуқаролик

процессуал кодексига ушбу шахсларнинг таърифини киритиш асослантилган;

суд буйруқларининг қонунийлигини таъминлаш мақсадида мамлакатимиз Фуқаролик процессуал кодексига қонуний кучга кирган суд буйруқлари устидан кассация шикоятни бериш (протест келтириш) тартибини назарда тутиш таклиф этилган;

Фуқаролик процессуал кодексига қайси турдаги ишлар бўйича суд ҳал қилув қарорларини чиқаришда сиртдан иш юритиш тартибини қўллаш, қайси бирлари учун қўлламаслик масаласи таҳлил қилиниб, барча турдаги фуқаролик ишлари бўйича сиртдан ҳал қилув қарори чиқариш самара бермаслиги, айрим тоифадаги, масалан, никоҳдан ажратиш тўғрисидаги ишлар бўйича сиртдан ҳал қилув қарори қабул қилиш мумкин эмаслиги асослантилган;

ишни судда кўришга тайёрлаш босқичида тарафларни яраштиришга қаратилган процессуал механизмларни жорий этиш мақсадида мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигига, биринчидан, тарафлар ва уларнинг вакиллари томонидан амалга ошириладиган процессуал ҳаракатлар ҳамда жавобгарнинг даъво аризасига нисбатан ёзма фикр билдириш тартибини белгилаш, иккинчидан, “Дастлабки суд мажлиси” деб номланган алоҳида модда киритиш ва унда ишни судда кўришга тайёрлаш босқичида тайёрлов мажлисининг мақсади, муддати, ушбу мажлисда судья томонидан амалга ошириладиган процессуал ҳаракатлар, уни ўтказиш тартиби ва якуни бўйича суд томонидан қабул қилинадиган ҳужжатларнинг мазмунига доир нормаларни киритишга оид асослантилган таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижасини асослаб эътирувчи хулосалар, қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришга қаратилган таклифлар фуқаролик процессуал ҳуқуқи, иқтисодий процессуал ҳуқуқи, ҳакамлик жараёни ва медиация ихтисослигида мавжуд назарий қарашларни, фуқаролик суд ишларини соддалаштирилган тартибда кўришга оид халқаро ҳужжатлар ва миллий қонунчилик нормаларини ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш асосида илгари сурилган. Тадқиқот ишида фойдаланилган статистик маълумотлар ва ўтказилган анкета-сўровлари тегишли тартибда ҳужжатлаштирилиб расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, унинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, муаллиф томонидан фуқаролик-процессуал ҳуқуқи соҳасидаги муносабатларни соддалаштиришнинг тушунчаси, соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг шартлари ва тартиби, шунингдек соддалаштирилган тартибда иш юритишни назарда тутувчи фуқаролик процессуал қонун ҳужжатлари тизимини такомиллаштириш, қонунчиликдаги мавжуд нормаларнинг амалиётга татбиқ

этилишини таъминлайдиган процессуал механизмларни кучайтириш билан боғлиқ илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялар келгусида фуқаролик процессуал ва иқтисодий процессуал ҳуқуқ соҳасида илмий изланишлар олиб бориш, қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ва янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда кўришни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда, шунингдек судьялар ва судьяликка номзодлар учун ташкил этиладиган ўқув семинарлари ва тренингларда, ўқув ва услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда кўришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Фуқаролик суд ишларида иштирок этувчи шахсларнинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларини таъминлашга оид таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 20 мартдаги «Мамлакатда ишбилармонлик муҳитини яхшилаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ–531-сон Қонунининг 17-моддасига асосан Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 22 январда қабул қилинган ЎРҚ–460-сонли Қонуни билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексининг 44-моддаси тўртинчи қисмига киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларда ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 29 апрелдаги 147-сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар фуқаролик суд ишларини юритишда иштирок этувчи тарафларнинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларини таъминлашга хизмат қилган;

Касаба уюшмаларининг қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан жамоатчилик назоратини амалга оширишга доир ҳуқуқларини таъминлашга оид таклифлари 2016 йил 28 ноябрдаги Ўзбекистон Республикасининг «Касаба уюшмалари, уларнинг ҳуқуқлари ва фаолиятининг кафолатлари тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунига ўзгартишлар киритиш ҳақидаги Қонунининг тўққизинчи бандига киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларда ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2017 йил 2 мартдаги 06/02-сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар касаба уюшмаларининг қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан жамоатчилик назоратини амалга оширишга доир ҳуқуқларини таъминлашга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси 173-моддаси биринчи бандини “давлат божи” деган сўзлардан кейин “ва

почта харажатлари” деган сўзлар билан тўлдиришга оид таклифи Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 11 октябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига одил судловни амалга ошириш самарадорлигини янада кучайтиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–496-сонли Қонуни билан Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 173-моддаси биринчи бандида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 29 апрелдаги 147-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг киритилиши фуқаролик процессида буйруқ тартибда иш юритишни такомиллаштиришга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 44, 49, 51, 69, 166-моддаларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақидаги таклифи Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 20 мартдаги ЎРҚ–531-сонли “Мамлакатда ишбилармонлик муҳитини яхшилаш бўйича қўшимча чоратadbирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуннинг 17-моддаси биринчи бандига ҳамда ўн биринчи бандига киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларда ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 29 апрелдаги 147-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши фуқаролик суд ишларини юритишни соддалаштириш, шахс ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилишни янада мустаҳкамлашга хизмат қилган.

Фуқаролик ишларида ёзма далилларга асосий урғу берилишини эътиборга олган ҳолда “Соддалаштирилган тартибда иш юритиш” таърифини такомиллаштиришга оид таклиф 2011 йилда муаллиф томонидан нашр этилган “Судда ишларни соддалаштирилган тартибда кўришнинг процессуал жиҳатлари” номли ўқув қўлланмада ўз аксини топган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 12 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш нашр этирилган, жумладан, миллий журналларда 10 та, халқаро журналларда 2 та, илмий анжуманларда 8 та мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация 3 та боб, хулоса, тавсиялар, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 154 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати,

тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан алоқаси, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг **“Фуқаролик процессида соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг назарий асослари ва устувор йўналишлари”** деб номланган биринчи бобида суд ишларини юритишнинг соддалаштирилган шаклини тартибга солувчи қонунчилик, унинг вужудга келиши ва ривожланиши, соддалаштирилган тартибда иш юритиш тушунчаси, ҳуқуқий табиати ва унинг шартлари, фуқаролик процессида соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг устувор йўналишлари каби масалалар таҳлил қилинган.

Бугунги кунда суд ишларини юритишнинг соддалаштирилган шаклини тартибга солувчи қонунчилиكنинг вужудга келиши ва унинг ривожланиши масаласи бир қатор ҳуқуқшунос олимлар (Ш.Ш.Шорахметов, Э.Эгамбердиев, М.М.Мамасиддиқов, З.Н.Эсанова, Д.Ю.Хабибуллаев, Л.Розенберг, К.Х.Шваб, П.Готвальд, Ф.Баурн, Н.В.Сивак, Е.П.Кочаненко, С.К.Загайнова, З.А.Папулова, А.К.Савинов)нинг фикрларини ўрганиш асосида ёритилади.

Фуқаролик суд ишларини юритишни соддалаштириш, одатдаги суд ишларини юритишдан ўзгача бўлган, суд ишларини ихчамлаштирилган тартибда кўриш ва ҳал этишнинг дастлабки кўриниши сиртдан ҳал қилув қарорини чиқариш мамлакатимизнинг биринчи ФПКда илк бор ўз ифодасини топган эди. Миллий фуқаролик процессуал қонунчилигимиз вужудга келишининг дастлабки даврлариданоқ фуқаролик ишларини судда кўриш ва ҳал этишнинг ихчамлаштирилган ва соддалаштирилган тартиб-таомилларини жорий этишга замин яратилган эди. Бироқ фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш механизмининг самарадорлигини ошириш мақсадида айрим фуқаролик ишларини ўзига хос моддий-ҳуқуқий хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда кўриб чиқишнинг янги процессуал тартибларини босқичма-босқич жорий этиш, унинг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ этиш зарурати юзага келди. Бу каби процессуал тартибнинг жорий этилиши суд амалиётида фуқаролик ишларининг йилдан-йилга ортиб бориши, судьялар иш ҳажмининг кўпайиб бориши ҳамда фуқароларнинг суд орқали ҳимояга бўлган конституциявий ҳуқуқлари амалда таъминланишини кучайтириш ҳамда одил судлов унинг учун шарт-шароит яратиш заруратидан келиб чиқди.

Соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг мақсади – энг аввало, судларнинг, шунинг билан бирга процесс иштирокчиларининг вақтларини ва иш юритиш учун кетадиган маблағларни процессуал жиҳатдан тежашдан

иборат. Бироқ соддалаштирилган тартибда иш юритишда фуқаролик суд ишларини юритишнинг барча вазифалари бажарилиши, фуқаролик процессининг принципларига риоя қилиниши шарт. Шу ўринда соддалаштирилган тартибда иш юритишни фуқаролик процессининг айрим принципларидан, яъни тарафларнинг тортишуви ва тенг ҳуқуқлилиги каби муҳим принцип-лардан четга чиқиш деб талқин қилмаслик лозим.

Фуқаролик процессида соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг назарий асослари ва устувор йўналишларини таҳлилэтиш якунида қуйидаги хулосаларни шакллантириш мумкин

Соддалаштирилган тартибда иш юритиш деганда фуқаролик ишларининг ўзига хос хусусиятларини эътиборга олган ҳолда кўриш ва ҳал этишнинг махсус шакли тушунилиши керак. Соддалаштирилган тартибда суд ишларини юритиш фуқаролик ишларини кўриш ва ҳал этишнинг ҳамда суд орқали ҳимоянинг энг қулай шарт-шароитларни яратишнинг махсус воситаси сифатида шахсий манфаатларни жамоат (жамият) манфаатлари билан бирга олиб боришни таъминлашга хизмат қилади.

Соддалаштирилган тартибда иш юритишда даъво тартибидаги иш юритишнинг у ёки бу нормаси ва принципларининг чекланиши фақатгина процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларини кафолатлаш даражаси юқори бўлганда ҳамда арз қилинган талабнинг қонунийлиги ва асослилигини текширишга имкон берувчи иш кўришнинг процессуал механизми мавжуд бўлганда йўл қўйилиши мумкин.

Таҳлиллар натижасида фуқаролик суд ишларини юритишда соддалаштирилган тартиб-таомилларни жорий этиш ва уни ривожлантиришнинг асосий йўналишлари сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мумкин:

- даъво аризаларини қабул қилиш ҳамда уларни кўриб чиқиш борасидаги дастлабки жараёнларни янада соддалаштириш;
- иш судда муҳокама қилингунига қадар, низони бартараф этиш мақсадида келишув таомилларини кучайтириш;
- судлар томонидан даъво миқдори кўп бўлмаган низоларни соддалаштирилган тартибда кўриш тўғрисидаги нормаларни фуқаролик процессуал қонунчиликка киритиш.

Диссертациянинг **“Соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг умумий воситалари ва уларни такомиллаштириш масалалари”** деб номланган иккинчи бобида соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг умумий воситалари ва хусусиятлари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлили, фуқаролик суд ишларини соддалаштиришда судлар фаолиятига ахборот технологияларини жорий этиш масалалари, судларни ихтисослаштириш орқали фуқаролик суд ишларини кўриш ва ҳал этишни соддалаштириш масалалари, хорижий давлатларда фуқаролик ишларини соддалаштирилган тартибда кўришнинг ўзига хос жиҳатлари тадқиқ этилган.

Соддалаштирилган тартибда иш юритиш бир қатор воситалар орқали

амалга оширилиб, фуқаролик суд ишларини кўриш ва ҳал этишнинг соддалаштирилган тартиб-таомилларини самарали татбиқ этиш мақсадида унинг воситаларини тўғри танлаш ва тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этади.

Фуқаролик процессуал қонунчилик ва юридик адабиётлар таҳлили фуқаролик суд ишларини соддалаштиришнинг умумий ва махсус воситалари мавжудлигини кўрсатади.

Умумий воситаларга одил судловни амалга ошириш механизмини соддалаштиришга хизмат қилувчи воситалар, яъни процессуал муддатларни такомиллаштириш, фуқаролик ишнни қўзғатиш, ишни судда кўришга тайёрлаш ва ишни мазмунан кўриш каби босқичларни соддалаштириш кабилар кирази.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, қатор ривожланган хорижий давлатлар тажрибасида иш юритишни соддалаштирилган тартибда кўрилишида, айниқса, ишни судда кўришга тайёрлаш босқичида тарафлар вакилларининг саъй-ҳаракатлари муҳим ўрин тутати. Судда иш кўриш жараёни бошланмасидан аввал ишни судда кўришга тайёрлаш босқичида тарафларни яраштиришга қаратилган процессуал механизмларни жорий этиш тарафлар ва уларнинг вакиллари томонидан амалга ошириладиган процессуал ҳаракатлар ҳамда жавобгар (унинг вакили)нинг даъво аризасига нисбатан ёзма фикр билдириш тартибини белгилаш лозим. Бинобарин, инглиз фуқаролик процессуал қонунчилигида ишни судда кўришга тайёрлаш босқичида бу каби талаблар ўз ифодасини топган.

Таҳлиллар ҳамда судьялар ўртасида ўтказилган ижтимоий сўровлар натижасида мамлакатимиз ФПКга “Дастлабки суд мажлиси” деб номланган алоҳида модда киритиш ва унда ишни судда кўришга тайёрлаш босқичида тайёрлов мажлисининг мақсади, муддати, ушбу мажлисда судья томонидан амалга ошириладиган процессуал ҳаракатлар, уни ўтказиш тартиби ва якуни бўйича суд томонидан қабул қилинадиган ҳужжатларнинг мазмунига доир нормаларни киритиш мақсадга мувофиқ.

Фуқаролик суд ишларини юритишни соддалаштиришнинг муҳим йўналишлари сифатида судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш судларда ишларни юритиш самарадорлигини оширишни таъминлайдиган ахборот тизимлари ва ресурсларини яратиш ҳамда электрон суд жараёнини, шу жумладан суд жараёнларини видео, аудио қайд этиш, суд жараёнлари стенографиясининг янги турларини ташкил этиш, шунингдек ишда иштирок этувчи шахсларни хабардор қилиш, ишда иштирок этувчи шахсларга суд билан икки томонлама ахборот алмашиш имконини яратиш эътироф этилади.

“Соддалаштирилган тартибда иш юритишнинг махсус воситалари ва уларни қўллаш масалалари” деб номланган диссертациянинг учинчи бобида фуқаролик процессида буйруқ тартибида иш юритиш ва уни такомиллаштириш муаммолари, фуқаролик ишларини соддалаштирилган тартибда сиртдан кўришнинг ўзига хос хусусиятлари, фуқаролик процессида

тарафларни келиштирувчи тартиб-таомилларни жорий этиш истиқболлари каби масалалар ёритилган.

Суд ишларини юритишни соддалаштиришнинг махсус воситалари сифатида фуқаролик ишларини кўриш ва ҳал этишнинг тезкорлигини таъминлашга қаратилган махсус институтларни ташкил этиш ва такомиллаштириш назарда тутилади. Махсус воситалар сифатида соддалаштирилган тартибда иш юритиш, яъни буйруқ тартибида иш юритиш, сиртдан иш юритиш ва келиштирувчи тартиб-таомиллар жорий этиш эътироф этилади.

Муаллифнинг фикрича, суд буйруғига нисбатан эътироз билдириш учун қонунда белгиланган ўн кунлик муддатнинг қарздор томонидан узрсиз сабабларга кўра ўтказиб юборилиши унинг эътирозини суд томонидан қабул қилинмаслигига олиб келади. Бу эса қарздорнинг суд буйруғи қонунийлигини текшириш имкониятидан маҳрум қилади. Зеро, суд буйруқлари устидан апелляция тартибида шикоят берилмайди (протест келтирилмайди). Бу эса қарздор ҳуқуқларини тўлиқ қафолатлашга салбий таъсир кўрсатади. Ўрганилган МДХга аъзо давлатлар фуқаролик процессуал қонунчилиги шуни кўрсатадики, масалан, Россия Федерацияси ФПКнинг 377–моддасига кўра қонуний кучга кирган суд буйруқлари устидан кассация тартибидаги шикоят ва прокурорнинг тақдимномаси келтирилиши мумкин.

Юқоридагиларга кўра, суд буйруқларининг қонунийлигини таъминлаш мақсадида мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигига қонуний кучга кирган суд буйруқлари устидан кассация шикояти бериш (протест келтириш) тартибини белгилашга оид таклиф илгари сурилади.

Сиртдан қарор чиқариш институтнинг амалга оширилиши фуқаролик процессида даъвогарларнинг ҳуқуқларини қўшимча қафолатлар билан мустаҳкамлаш, тарафларнинг, айниқса, жавобгарларнинг ўз ҳаракат ёки ҳаракатсизликлари учун жавобгарлик меъёрларини ошириш, низоларга рухсат берилишини тезлатиш, шунингдек суд иш юритувида бўлган фуқаролик ишларини бирмунча қисқартириш ва уларни суд иш юритувида тўпланиб қолишни олдини олишда муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

Ишда бир неча даъвогарлар иштирок этаётган ҳолатларда сиртдан иш юритиш жараёнида айрим муаммолар вужудга келиши мумкин. ФПК нормалари фақат барча жавобгарлар келганда иш сиртдан кўрилиши мумкинлигини белгилайди (ФПКнинг 280-моддаси). Лекин фуқаролик процессуал қонунчилик ишда бир неча даъвогарлар иштирок этаётган тақдирда барча даъвогарнинг шу ҳақдаги розилиги шартлиги тўғрисидаги нормани белгиламайди. Лекин шундай бўлса-да, бизнингча, агар ишда бир неча даъвогар иштирок этаётган бўлса, бу ҳақда ҳар бир даъвогарнинг алоҳида розилиги талаб қилиниши лозим. Агар даъвогарлардан бирортаси ишни жавобгарнинг иштирокисиз сиртдан кўриб чиқишга розилик билдирмаса, суд ишни сиртдан кўриб чиқишга ҳақли бўлмаслиги керак. Бизнингча, ҳуқуқни қўллаш амалиётида фуқаролик процессуал

қонунчиликни тўғри ва бир хилда қўлланилишини таъминлаш мақсадида бу ҳақдаги норма ФПКда ўз аксини топиши муҳим аҳамиятга эга.

Судлар томонидан фуқаролик ишларини кўриб ҳал этишнинг самарали усулларида бири сифатида келишув битими алоҳида аҳамият касб этади.

Келишув битимлари низоли-ҳуқуқий муносабат субъектларининг, умуман олганда, жамият аъзоларининг ўзаро қарама-қаршиликларини бартараф этишдаги мақбул воситалардан бири ҳисобланиб, тарафлар низони ҳал этиш шартларини келишув асосида, ўз манфаатлари ва имкониятларидан келиб чиқиб, ўзаро музокаралар орқали белгилайдилар.

Муаллифнинг фикрича, тарафларнинг ҳуқуқий муносабатларида ҳеч нарсага ўзгартирмайдиган келишув битими шуниси билан муҳимки, ҳуқуқ ва манфаатлар борасида низонинг мавжуд бўлмаслигига тарафлар ўзларининг саъйи-ҳаракатлари билан суднинг кўмаги орқали эришадилар. Шунингдек, тарафларнинг ўзаро ҳуқуқ ва манфаатлари борасида ихтиёрий равишда келишувга эришишлари фуқаролик процессининг тарбиявий аҳамиятини самарали таъсир кўрсатишидан далолатдир. Шунингдек, даъво тартибида кўриладиган фуқаролик ишларини судда кўришга тайёрлаш босқичида тарафларни келиштириш чораларини кўришнинг қуйидаги аҳамиятли жиҳатлари мавжуд:

биринчидан, манфаатдор шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари тез фурсатларда ҳимоя қилиниши кафолатланади;

иккинчидан, тарафлар ўртасидаги ижтимоий кескинликларнинг пасайишига хизмат қилади;

учинчидан, иши кўриш билан боғлиқ суд чиқимлари кўпайишининг олдини олади;

тўртинчидан, судьяларнинг иш юкламаларини камайтириш имконини беради. Бу эса суд қарорларининг сифатли, адолатли, қонуний ва асосли бўлишини таъминлашга хизмат қилади.

ХУЛОСА

Амалга оширилган тадқиқот натижасида қуйидаги умумназарий хулосалар, қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришга доир тавсиялар илгари сурилади.

I. Фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда кўришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга доир илмий-назарий хулосалар.

1. Диссертант соддалаштирилган тартибда иш юритиш тушунчасига нисбатан илмий таърифни ишлаб чиқади. Унинг фикрича, соддалаштирилган тартибда иш юритиш фуқаролик ишларининг ўзига хос хусусиятларини, хусусан, процесс иштирокчиларининг таркиби, ишнинг мураккаб ёки мураккаб эмаслиги, талабнинг миқдори ва бошқа шу каби жиҳатларини

эътиборга олган ҳолда ҳамда суднинг, шунинг билан бирга процесс иштирокчиларининг вақтлари ва иш юритиш учун кетадиган маблағларини процессуал жиҳатдан тежашни мақсад қилган иш юритишнинг махсус шакли тушунилиб, фуқаролик ишларини ҳал этишнинг ҳамда суд орқали ҳимоянинг энг қулай шарт-шароитларини яратишнинг махсус воситаси ҳисобланади.

2. Фуқаролик суд ишларини ҳал этишнинг соддалаштирилган тартиб-таомилларини ривожлантиришнинг асосий йўналишлари сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мумкин:

- даъво аризаларини қабул қилиш ҳамда уларни кўриб чиқиш борасидаги дастлабки жараёнларни янада соддалаштириш;

- иш судда муҳокама қилингунига қадар, низони бартараф этиш мақсадида келишув таомилларини киритиш;

- одил судловнинг сифати ва самарасини ошириш мақсадида судларни ихтисослаштириш.

3. Диссертант одил судловга йўл қўйиш ва унинг учун шарт-шароит яратиш борасидаги вазифаларни ҳал этиш кўп жиҳатдан суд ишларини юритишнинг соддалаштирилган шакллари ҳамда низоларни ҳал этишнинг муқобил усулларини қўллаш билан боғлиқ эканлиги ҳақида хулосага келади.

4. Диссертация ишида таҳлиллар натижасида суд ишларини соддалаштирилган тартибда кўришнинг қуйидаги шартлари мавжудлигини кўрсатади:

1) соддалаштирилган тартибда иш юритиш ҳам фуқаролик-процессуал шакл доирасида амалга оширилиши талаб этилади;

2) соддалаштирилган тартибда иш юритишда даъво тартибидаги иш юритишнинг у ёки бу нормаси ва принципларининг чекланиши фақатгина процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларини кафолатлаш даражаси юқори бўлганда ҳамда арз қилинган талабнинг қонунийлиги ва асослилигини текширишга имкон берувчи иш кўришнинг процессуал механизми мавжуд бўлганида йўл қўйилиши керак;

3) ишларни соддалаштирилган тартибда юритишдан даъво тартибидаги иш юритишга ўтказишнинг аниқ асосланганлиги мезонлари бўлиши талаб этилади.

5. Соддалаштирилган тартибда иш юритиш бўйича хорижий давлатлар қонунчилиги тажрибасидан келиб чиқиб, фуқаролик процессуал қонунчилигида суд ишларини соддалаштирилган тартибда юритиш қуйидаги шартларга асосланиши лозимлиги ҳақида хулосага келинди: биринчидан, арз қилинаётган талабнинг мазмунига (айниқса, пул мажбуриятларини бажариш билан боғлиқ талабларга); иккинчидан, тарафларнинг келишувига (ёки эътирознинг бўлмаслигига); учинчидан, ёзма далилларнинг асосланганлигига таянади. Шу ўринда, фуқаролик процессида соддалаштирилган тартибда иш юритишда ёзма далиллар (айниқса, оммавий хужжатлар) бошқа исботлаш воситаларига нисбатан исботлаш кучига эга бўлиш борасида устунлик бериш лозим ва бу ҳақдаги қоида процессуал қонун даражасида мустаҳкамлаб

қўйилиши керак. Чунки мазкур далилларнинг мавжудлиги бошқа далилларни йиғиш ва текширишни талаб этмайди, шунингдек иш бўйича материаллар билан ишлаш жараёнларини тезлаштиради.

6. Соддалаштирилган тартибда иш юритишда турли тусдаги низоли ишларни ҳал этишнинг махсус шакли тушунилиб, суд ишларини юритишнинг мазкур турига хос бўлган қуйидаги хусусиятларни кўрсатиш мумкин:

а) соддалаштирилган тартибда иш юритиш ҳам фуқаролик-процессуал шакл доирасида амалга оширилади ва даъвогарнинг талабини кўриб чиқиш учун махсус процессуал тартиб назарда тутилади;

б) талабни кўриб чиқиш натижаси сифатида қабул қилинадиган суд ҳужжатлари ҳам одатдаги суд ҳал қилув қарорларидан ўзига хос хусусиятлари, масалан, соддалаштирилган ва ихчамлаштирилгани билан ажралиб туради;

в) соддалаштирилган тартибда иш юритишдан кўзланган мақсад фақатгина ишларни тез фурсатда кўрилишидан иборат бўлиб қолмай, балки мазкур жараёнда ҳам қонунийлик таъминланиши, тарафларнинг ҳуқуқлари ҳимоя қилиниши талаб этилади.

7. Мамлакатимизда фуқаролик суд ишларини соддалаштирилган тартибда юритишни назарда тутувчи фуқаролик процессуал қонун ҳужжатлари тизимини такомиллаштириш, қонунчиликдаги мавжуд нормаларнинг амалиётга татбиқ этилишини таъминлайдиган процессуал механизмларни кучайтириш билан боғлиқ муаммоларни илмий-амалий жиҳатдан чуқур таҳлил қилиш борасида юксак даражада тараққий топган демократик давлатларнинг ўзини ҳар томонлама оқлаган тажрибасини танқидий таҳлилдан ўтказиб, ўзимизга қабул қилиш ва жорий этиш долзарб масалалардан ҳисобланиши ҳақида хулосага келинди. Шу мақсадда тадқиқот иши доирасида фуқаролик процессуал қонун ҳужжатларини такомиллаштиришнинг асосий йўналишлари сифатида суд тартиб-таомилларининг соддалаштирилган процессуал шаклларини ишлаб чиқиш ҳамда хорижий давлатларнинг фуқаролик процессуал қонун ҳужжатлари тажрибасини таҳлил қилиш ҳамда ундан миллий қонун ҳужжатларини такомиллаштириш жараёнларида мақсадга мувофиқ ҳолда фойдаланишни эътироф этиш лозим.

8. Мамлакатимизда ҳам ихтисослаштирилган судларни ташкил этиш қуйидаги асосларга кўра мақсадга мувофиқ бўлади: *биринчидан*, судларни ихтисослаштириш ҳуқуқий давлат қуриш шароитида миллий суд тизимини демократлаштиришдан далолат беради. *Иккинчидан*, ихтисослаштирилган судларни ташкил этиш суд ҳал қилув қарорларининг сифатли бўлишига кўмаклашади, одил судлов соҳасидаги камчиликларни қисқартиради. *Учинчидан*, фуқароларнинг суд ҳимоясидан фойдаланиш имкониятларини кенгайтиради. *Тўртинчидан*, судьяларнинг иш ҳажмини камайтириш орқали

сифатли суд ишларини юритиш таъминланади ва бу, ўз навбатида, суд тизимини мустаҳкамлашга хизмат қилади.

9. Соддалаштирилган тартибда иш юритиш бўйича хорижий давлатлар қонунчилиқ тажрибасидан келиб чиқиб фуқаролик процессуал қонунчилигида суд ишларини соддалаштирилган тартибда юритиш қўйидаги шартларга асосланиши лозимлиги ҳақида хулосага келинди: биринчидан, арз қилинаётган талабнинг мазмунига (айниқса, пул мажбуриятларини бажариш билан боғлиқ талабларга); иккинчидан, тарафларнинг келишувига (ёки эътирознинг бўлмаслигига); учинчидан, ёзма далилларнинг асосланганлигига таянади. Шу ўринда, фуқаролик процессида соддалаштирилган тартибда иш юритишда ёзма далиллар (айниқса, оммавий ҳужжатлар) бошқа исботлаш воситаларига нисбатан исботлаш кучига эга бўлиш борасида устунлик бериш лозим ва бу ҳақдаги қоида процессуал қонун даражасида мустаҳкамлаб қўйилиши керак. Чунки мазкур далилларнинг мавжудлиги бошқа далилларни йиғиш ва текширишни талаб этмайди, шунингдек иш бўйича материаллар билан ишлаш жараёнларини тезлаштиради.

II. Фуқаролик процессида ишларни соддалаштирилган тартибда кўришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид қонун ҳужжатлари ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар:

1) Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси **26-моддасининг** матни қўйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«Фуқаролик ишлари бўйича судга қўйидаги ишлар тааллуқлидир:

1) фуқаролик, оила, меҳнат, уй-жой, ер тўғрисидаги ва бошқа муносабатлардан юзага келадиган низолар бўйича ишлар, агар тарафлардан ҳеч бўлмаганда биттаси фуқаро бўлса, бундан қонунда шундай низоларни ҳал қилиш бошқа судларга ёки бошқа органларга топшириладиган ҳоллар мустасно;

2) ушбу Кодекснинг 293-моддасида санаб ўтилган алоҳида тартибда юритиладиган ишлар;

3) ушбу Кодекснинг 18-бобида кўрсатилган ва буйруқ тартибида ҳал этиладиган ишлар;

4) Ушбу Кодекснинг 18¹-бобида кўрсатилган соддалаштирилган тартибда юритиладиган ишлар;

5) ҳакамлик судларининг ҳал қилув қарорлари юзасидан низолашиш тўғрисидаги ва ҳакамлик судларининг ҳал қилув қарорларини мажбурий ижро этиш учун ижро варақаси бериш ҳақидаги ишлар;

6) чет давлат судларининг ҳамда чет давлат ҳакамлик судлари (арбитражлари)нинг ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги ишлар;

7) корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, жамоат бирлашмаларининг маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан юзага келмайдиган қарорлари ҳамда мансабдор шахсларининг шундай ҳаракатлари

(ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги ишлар.

Судларга қонун билан уларнинг ваколатига киритилган бошқа ишлар ҳам тааллуқли».

2) Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг **170-модда биринчи қисми** охиридаги “ҳужжатидир” сўзидан аввал “ижро” сўзини киритиш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Зеро, 2001 йил 29 августдаги Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунининг 7-моддасида ҳам суд буйруғининг ижро ҳужжати эканлиги эътироф этилади.

3) Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг **170-моддасини** қуйидаги мазмундаги тўртинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

“Ундирувчи ва қарздор буйруқ тартибида иш юритишда тарафлар ҳисобланади. Суд буйруғи кимнинг фойдасига ёки манфаатларини кўзлаб берилган бўлса, ўша шахс ундирувчи ҳисобланади. Суд буйруғида назарда тутилган муайян ҳаракатларни амалга ошириш ёки уларни амалга оширишдан ўзини тийиш мажбурияти кимнинг зиммасига юклатилган бўлса, ўша шахс қарздор ҳисобланади”.

4) Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодекси **174-моддасининг биринчи қисми** қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

“Суд буйруғини бериш тўғрисидаги ариза учун судга даъво билан умумий тартибда мурожаат қилганда низолашилаётган сумма асосида ҳисоблаб чиқилган ставканинг эллик фоизи миқдорида давлат божи ундирилади”.

5) Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг **181-моддаси биринчи қисми** биринчи хатбошисига қуйидаги мазмунда ўзгартиш киритиш таклиф этилади:

“Қарздор ёки вафот этган, муомала лаёқати чекланган, ёинки муомалага лаёқатсиз деб топилган қарздорнинг қонуний вакиллари арз қилган талабга қарши эътирозларини буйруқни берган судга суд буйруғининг кўчирма нусхасини олган кундан эътиборан ўн кунлик муддатда юборишга ҳақли. Бундай ҳолда судья суд буйруғини бекор қилиб, бу ҳақда ажрим чиқаради”.

б) Сиртдан ҳал қилув қарорининг ўзига хос томони унинг хулоса қисмининг мазмуни ҳисобланади. Бу борада одатдаги қарордан фарқ шундан иборатки, бунда қарор устидан шикоят қилишнинг икки усули назарда тутилиб, унинг бир усули жавобгар учун, иккинчиси эса даъвогар учун амал қилади. Фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан чиқарилган сиртдан ҳал қилув қарорларининг таҳлили шуни кўрсатадики, бундай қарорларнинг хулоса қисми айрим ҳолларда нотўғри тузилмоқда. Судлар чиқарилган ҳал қилув қарорларида жавобгар учун ариза билан мурожаат қилишнинг алоҳида тартиби (жавобгар ҳал қилув қарорини сиртдан чиқарган судга шу ҳал қилув

қарори чиқарилганидан кейин ўн беш кун ичида уни қайта кўриш ҳақида ариза беришга ҳақли бўлишини) кўрсатилмоқда, лекин сиртдан чиқарилган ҳал қилув қарори устидан юқори турувчи инстанция судига шикоят қилишнинг умумий тартиби кўрсатилмаган. Шу сабабли ФПКнинг 185-моддаси биринчи қисмини қуйидагича *“Даъвогар ва жавобгар сиртдан ҳал қилув қарорини қабул қилган судга шу ҳал қилув қарори қабул қилинганидан кейин ўн беш кун ичида уни қайта кўриб чиқиш тўғрисида ариза беришга ҳақли”* деб ўзгартириш мақсадга мувофиқ.

7) Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексини қуйидаги мазмундаги **18¹-боб** билан тўлдириш таклиф этилади:

“18¹-боб. СОДДАЛАШТИРИЛГАН ТАРТИБДА ИШ ЮРИТИШ”

181¹-модда. Ишни соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиш

Соддалаштирилган иш юритиш тартибидаги иш ушбу Кодекста назарда тутилган даъво ишини юритишнинг умумий қоидалари бўйича, мазкур бобда белгиланган хусусиятлар инобатга олинган ҳолда суд томонидан кўриб чиқилади.

181²-модда. Соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиладиган ишлар

Агар даъвонинг баҳоси — энг кам ойлик иш ҳақининг ўн беш бараваридан ошмаса, даъво аризалари бўйича ишлар соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқилиши лозим.

Агар ушбу модданинг учинчи қисмида кўрсатилган ҳолатлар мавжуд бўлмаса, даъвогарнинг илтимосномасига кўра жавобгарнинг розилиги билан бошқа ишлар ҳам соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқилиши мумкин.

Агар ишни соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиш чоғида учинчи шахснинг ишга киришиш тўғрисидаги илтимосномаси қаноатлантирилган, ушбу бобда белгиланган қоидалар бўйича кўриб чиқилиши мумкин бўлмаган қарши даъво қабул қилинган бўлса ёхуд агар суд қуйидагилар хусусида, шу жумладан тарафлардан бирининг илтимосномасига кўра қуйидагилар хусусида хулосага келса, суд ишни даъво ишини юритишнинг умумий қоидалари бўйича кўриш ҳақида ажрим чиқаради:

1) ишни соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиш давлат сирининг, тижорат сирининг ёки қонун билан кўриқланадиган бошқа сирнинг ошкор қилинишига олиб келиши мумкин бўлса;

2) қўшимча ҳолатларни аниқлаш ёки қўшимча далилларни текшириш, шунингдек далилларни улар турган жойда кўздан кечириш ва текшириш, экспертиза тайинлаш ёки гувоҳларнинг кўрсатувларини эшитиш зарур бўлса;

3) билдирилган талаб бошқа талаблар билан боғлиқ бўлса, шу жумладан учинчи шахсларга тааллуқли бўлса ёки мазкур иш бўйича қабул қилинган суд ҳужжати билан учинчи шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатлари бузилиши мумкин бўлса.

Ишни даъво ишини юритишнинг умумий қоидалари бўйича кўриш тўғрисидаги ажримда ишда иштирок этувчи шахслар бажариши лозим бўлган ҳаракатлар ва ушбу ҳаракатларни бажариш муддатлари кўрсатилади. Ажрим чиқарилгандан сўнг ишни кўриш бошидан бошланади.

Ўзаро боғлиқ бўлган бир нечта талаб билдирилган бўлиб, улардан бири ушбу модданинг биринчи қисмида кўрсатилган талабларга тааллуқли бўлган, бошқалари эса уларга тааллуқли бўлмаган тақдирда, барча талаблар даъво ишини юритишнинг ушбу Кодексда белгиланган умумий қоидалари бўйича кўрилиши лозим.

Ишни кўриш муддати ишни даъво ишини юритишнинг умумий қоидалари бўйича кўриб чиқиш тўғрисида ажрим чиқарилган кундан эътиборан ҳисобланади.

181³-модда. Соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиладиган иш бўйича даъво аризасига доир талаблар

Соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиладиган иш бўйича даъво аризаси ушбу Кодекснинг 189-моддасида назарда тутилган талабларга мувофиқ бўлиши керак.

Соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиладиган иш бўйича даъво аризасига ушбу Кодекснинг 191-моддасида назарда тутилган ҳужжатлар, шунингдек даъво аризасининг ва унга илова қилинган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари жавобгарга топширилганлиги ҳақидаги далиллар илова қилинади.

181⁴-модда. Соддалаштирилган иш юритиш тартибидаги ишни кўриб чиқиш хусусиятлари

Даъво аризасини иш юритишга қабул қилиш ва иш кўзғатиш тўғрисида суд ажрим чиқаради, ажримда иш соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўрилишини ҳамда иш кўриб чиқиладиган санани кўрсатади.

Жавобгар даъво аризаси юзасидан ёзма фикрини даъво аризасининг кўчирма нусхаси ўзига топширилган пайтдан эътиборан ўн беш кунлик муддатда судга ўзи асосланаётган ҳужжатлар ва далилларни илова қилган ҳолда тақдим этишга ҳақли. Ёзма фикрга унинг кўчирма нусхаси даъвогарга юборилганлигини тасдиқловчи ҳужжат илова қилинади.

Даъво аризаси юзасидан ёзма фикр жавобгар ёки унинг вакили томонидан имзоланади. Вакил томонидан имзоланган ёзма фикрга ишончнома илова қилинади.

Даъво аризасининг судга юборилиши ҳақида тегишли тарзда хабардор қилинган жавобгар томонидан даъво аризаси юзасидан ёзма фикр тақдим

этилмаганлиги даъво аризасини соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқишга тўсқинлик қилмайди.

Белгиланган муддат ўтганидан кейин судга келиб тушган даъво аризаси юзасидан ёзма фикр, далиллар ва бошқа ҳужжатлар, агар уларни белгиланган муддатда тақдим этишнинг имкони бўлмаганлиги тараф томонидан асослантирилган ва улар суд томонидан ҳал қилув қарори қабул қилингунига қадар келиб тушган бўлса, қабул қилинади.

Соддалаштирилган иш юритиш тартибидаги иш даъво аризасини иш юритишга қабул қилиш ва иш қўзғатиш ҳақида ажрим чиқарилган кундан эътиборан йигирма кундан ошмаган муддатда даъво аризаси юзасидан ёзма фикрни, далилларни ҳамда бошқа ҳужжатларни тақдим этиш учун белгиланган муддат ўтганидан кейин судья томонидан якка тартибда кўриб чиқилади.

Ишни соддалаштирилган иш юритиш тартибида кўриб чиқиш муддати узайтирилмайди.

Суд соддалаштирилган иш юритиш тартибидаги ишни суд муҳокамасини ўтказмасдан, тарафларни чақиртирмасдан ва уларнинг тушунтиришларини эшитмасдан кўриб чиқади”.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc30.08.2018.Уч.74.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**
**ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

КУЧКАРОВ ХАМИДУЛЛО АБДУРАСУЛОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ РАССМОТРЕНИЯ
ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В УПРОЩЁННОМ ПОРЯДКЕ**

12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Хозяйственное процессуальное право.
Третейский процесс и медиация

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора наук (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2019.2.PhD/Yu94.

Докторская диссертация выполнена в Военно-техническом институте Национальной гвардии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском и русском) на веб-странице Информационно-образовательного портала «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Мамасиддиқов Музаффаржон Мусајонович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Эсанова Замира Нормуратовна**
доктор юридических наук, профессор

Хазраткулов Одилбек Турсунович
кандидат юридических наук, доцент

Ведущая организация: **Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2019 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc30.08.2018.Yu.74.01 при Военно-техническом институте Национальной гвардии Республики Узбекистан. (Адрес: 100109, Ташкентская область, Зангиатинский район, курган Чорсу. Тел.: 230-32-71; факс (99871) 230-32-50; mg-hti@umail.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Военно-технического института Национальной гвардии Республики Узбекистан (зарегистрирована под № ___), (Адрес: 100109, Ташкентская область, Зангиотинский район, курган Чорсу. Тел.: 230-32-71).

Автореферат диссертации разослан _____.
(протокол реестра № _____).

М.Х.Рустамбоев

Председатель Научного совета по присвоению ученых степеней, д.ю.н., профессор

М.М.Нурматов

Учёный секретарь Научного совета по присвоению учёных степеней, д.ю.н., доцент

М.Б.Усмонов

Председатель научного семинара при Научном совете по присвоению учёных степеней, д.ю.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Тенденция судов – эффективно защищать права человека, устанавливать разумные сроки для гражданского судопроизводства, внедрять информационные и коммуникационные технологии в гражданском судопроизводстве. Это усиливается за счет обеспечения скорости судебного разбирательства и судебного разбирательства в мировых гражданских делах проводятся досудебные или внесудебные переговоры по англо-американскому и континентальному закону об упрощении судебных разбирательств, и в случаях, когда количество исков невелико, особое внимание уделяется сокращению числа судей путем вынесения письменных постановлений без участия сторон.

В настоящее время усиливается роль гражданских судов в защите прав человека, принятие юридических, обоснованных и справедливых решений в обеспечении прав и свобод граждан, специализация судов, создание упрощенных процедур, внедрение современных информационных технологий в гражданском судопроизводстве, досудебные споры. Ведутся исследования по установлению правил, связанных с реализацией механизмов решения. В частности, проводятся правовые исследования касательно сокращения рабочей нагрузки судей путем упрощения процедуры в гражданских судах, сокращения судебных издержек и оптимизации процесса судебного разбирательства, повышения процедурных требований к судебным решениям и увеличения количества жалоб и протестов против судебных решений в области гражданского процессуального права, которые могут помочь обеспечению своевременного исполнения судебных решений.

В Республике проводятся последовательные реформы, чтобы гарантировать права граждан на судебное преследование, обеспечить подлинную независимость судебной власти, защитить права и свободы граждан, а также расширить доступ к правосудию. Согласно “Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах”¹, принимаются систематические меры по повышению эффективности и качества права на судебную защиту, внедрению современных форм и методов судопроизводства в электронной форме, удобному и оперативному разрешению гражданских дел в кратчайшие сроки и с минимальными затратами. Это направлено на упрощение гражданского судопроизводства, сокращение времени на процессуальные действия за счет внедрения современных информационных и коммуникационных технологий в гражданский процесс, а также позитивных аспектов законодательства развитых стран, в том числе

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» № УП-4947 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

международно-правовых документов. Одной из основных задач сегодняшнего дня является достижение досудебного соглашения между сторонами в урегулировании споров, возникающих из гражданско-правовых отношений, без присутствия сторон в случае малозначимых дел.

Реализация данного диссертационного исследования в определенной степени послужит выполнению задач, поставленных новым Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан, Экономическим процессуальным кодексом, Законом «О судах» в новой редакции и Указами Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» № УП-4850, от 21 февраля 2017 года «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» № УП-4086, Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов» от 6 января 2019 года и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развитию науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением республики по развитию науки и технологий I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Стоит отметить, что вопросы упрощения гражданского судопроизводства в Узбекистане не рассматривались как отдельные исследовательские объекты. Тем не менее, вопросы порядка, заочного решения, мирового соглашения были изучены как объект исследования, и некоторые аспекты этих дел были связаны с совершенствованием правовой базы для упрощенной процедуры в гражданском процессе. Например, Э. Эгамбердиев изучал проблемы иска в гражданском процессуальном праве, М. Мамасиддиков исследовал вопросы приказного производства, З. Эсановой изучен порядок заочного производства, С.А. Ташназаров рассматривал вопросы подготовки гражданских дел к судебному разбирательству, К. Алимовой изучены проблемы участия представителя в гражданском судопроизводстве.

Можно сказать, что общие вопросы упрощенной процедуры были освещены некоторыми экспертами на уровне конкретных статей. Например, были проанализированы в научных работах Д.У. Хабибуллаева, С.А. Мариповой, Р. Хусаиновой.

Иностранные ученые Эцуко Сугияма изучали упрощение гражданского судопроизводства в Японии, Николас Дэвид Конуэй изучал вопрос о быстром отправлении правосудия в Соединенных Штатах¹, нормативно-

¹RUSH TO JUSTICE: THE DISAPPEARING CIVIL TRIAL A Dissertation by NICHOLAS DAVID CONWAY

правовую базу Раду Разван Гергус для оптимизации гражданского процесса в Канаде. Также в упрощении гражданского процесса участвуют следующие эксперты из зарубежных стран: Л. Розенберг, К.Х. Шваб, П. Готвальд, Ф. Берн, Ханс-Йоахим Мусиелак², Т.Н. Шабанова³, Е.В. Кудрявцева⁴.

Вопросы упрощенной процедуры гражданского судопроизводства учеными и специалистами стран СНГ исследовали Н.В. Сивак, Е.П. Кочаненко⁵, С.К. Загайнова, З.А. Папулова, А.К. Савинов.

Конечно, мнения, выраженные в работах и публикациях этих ученых, сыграли важную роль в проведении этого исследования. Однако необходимо изучить текущее состояние упрощенных процедур гражданского судопроизводства в соответствии с национальным законодательством, сократить судебные издержки, сэкономить время сторон, поддерживать дружеские отношения между ними и сократить количество судей, что в конечном итоге повысит юридическую силу и обоснованность судебных решений. С нашей точки зрения эта тема актуальна.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Предметом исследования стала реализация плана исследований Военно-технического института Национальной гвардии Республики Узбекистан в рамках научного исследования «Совершенствование законодательных норм на основе реформы судебной системы в Республике Узбекистан» (2016-2019).

Целью исследования является разработка научных выводов и рекомендаций по разработке законодательства для совершенствования нормативно-правовой базы по упорядочению дел в гражданском процессе.

Задачами исследования являются достижения заявленной цели, в том числе:

разработка упрощенной процедуры и определение ее роли в гражданском процессе;

выявление его специфических особенностей и условий путем анализа содержания и правовой природы разбирательства в упрощенном порядке;

выявление и описание возникающих и разрабатываемых этапов упрощенных процедур в национальном законодательстве;

Submitted to the Office of Graduate and Professional Studies of Texas A&M University in partial fulfillment of the requirements for the degree of DOCTOR OF PHILOSOPHY December 2016 <https://oaktrust.library.tamu.edu/bitstream/handle/1969.1/158625/CONWAY-DISSERTATION-2016.pdf>

² Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу с Gerichtsverfassungsgesetz: изд. от доктора Ханс-Йоахим Мусиелак - 3-й, новый век. – Мюнхен: Вален, 2002.

³ Шабанова Т.Н. Рассмотрение и разрешение гражданских дел в Верховном суде штата Калифорния (США): автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2007. – 23 с.

⁴ Кудрявцева Е.В. Современная реформа английского гражданского процесса: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2008. – 24 с.

⁵ Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2009. – 23 с.; Кочаненко Е.П. Упрощенная форма разрешения дел в арбитражном процессе Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Москва, 2009. – 23 с.

оценка эффективности процедуры в упрощенной процедуре, доступной в нашей стране, на основе статистических данных и судебной практики;

разработка предложений по дальнейшему совершенствованию национального законодательства об упрощенной процедуре судебного разбирательства на основе сравнительно-правового анализа гражданского процессуального законодательства развитых стран, изучение национального опыта упрощенной процедуры и изучение правоприменительной практики.

Объектом исследования являются гражданско-процессуальные правоотношения, возникающие при упрощенной процедуре рассмотрения дела.

Предметом исследования является упрощенная процедура гражданского судопроизводства, в том числе научно-теоретическая литература, связанная с их процессуальными особенностями, национальными и зарубежными законами, упрощенные процедуры и процедуры рассмотрения дел, статистические данные об их деятельности, результаты социальных опросов, проведенных среди специалистов.

Методы исследования. В ходе исследования использованы исторический, логический, правовой, сравнительно-правовой, системный анализ научных знаний, статистический, проведение социальных опросов и другие методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

стороны в судебном процессе имеют право прекратить дело на любой стадии судебного процесса, заключив мировое соглашение или посредничество в суде первой инстанции до того, как суд уйдет в отдельную комнату (консультация);

профсоюзы имеют право защищать трудовые права работников, а также подавать судебный иск и постановление суда;

упрощенная процедура по гражданским делам основана на том факте, что сумма иска мала, достаточность письменных доказательств и наличие записи о том, что стороны не против упрощенной процедуры;

улучшенное определение «упрощенной процедуры» с акцентом на письменные доказательства в гражданских делах;

обоснование электронной подачи претензии, ее электронное распространение и представление письменного ответа ответчика на претензию;

если стороны достигли соглашения до начала слушания, то мотив для возврата половины уплаченной ими государственной пошлины является обоснованным;

предложение со стороны судов ввести нормы гражданского процессуального права в упрощенном порядке для споров с небольшим количеством исковых требований.

Практические результаты исследования заключается в следующем:

подтверждается Гражданским процессуальным кодексом для расширения сферы и перечня судебных дел, для большей защиты прав и

свобод лиц, права которых нарушены, и для упрощения их рассмотрения и разрешения гражданских дел;

на основе категоризации общего гражданского процессуального упрощения (упрощение процедур, таких как повышение процессуальных сроков, возбуждение гражданского процесса, подготовка дела к рассмотрению и рассмотрение содержания дела) и специальных средств (порядок, переписка и процедуры сверки);

предложение ввести упрощенную процедуру в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан с целью введения упрощенной процедуры гражданского судопроизводства, оперативного рассмотрения споров с небольшим количеством исков и оперативного оформления судебных документов;

Гражданский процессуальный кодекс предусматривает определение этих лиц, в связи с участием должника, с одной стороны, и коллектора, с другой, а также из-за необходимости закона определять правовой статус этих лиц;

в целях обеспечения легитимности судебных решений в Гражданском процессуальном кодексе нашей страны было предложено предусмотреть порядок обжалования (обжалования) кассационных инстанций, вступивших в законную силу;

Гражданский процессуальный кодекс рассматривает, какие типы дел используются в заочных судебных решениях, какие не применяются, и как заочные решения по всем видам гражданских дел не работают, например, дела о разводе, обоснованная неспособность принять решение;

установление процессуальных механизмов примирения сторон при подготовке дела к судебному разбирательству: во-первых, установить письменный ответ на гражданское процессуальное законодательство страны, во-вторых, процессуальные действия сторон и их представителей, а в-третьих, мотивируется предложение по внедрению отдельной статьи “Предварительное судебное заседание” где указываются цель, сроки подготовительного собрания на этапе представления дела и подготовки дела к рассмотрению судьей на этом заседании и содержания документов, которые должны быть приняты до конца судебного процесса.

Достоверность результатов исследования. Выводы, отражающие результаты исследования, предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, на основе анализа представляют теоретические взгляды на гражданское процессуальное право, экономическое процессуальное право, арбитраж и посредничество, международные документы и упрощенные процедуры гражданского судопроизводства и правоприменительной практики. Статистические данные и вопросники, использованные в исследовании, документированы соответствующим образом. Выводы, предложения и рекомендации были одобрены, результаты целесообразно опубликовать в ведущих отечественных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что авторское понимание упрощения отношений в области гражданско-процессуального права, условий упрощенных процедур, а также совершенствования системы гражданского процессуального законодательства предусматривает упрощенную процедуру. Уполномочены научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации в отношении будущего гражданства, а также проведение научных исследований в области процессуального и экономического процессуального права, толкование соответствующих законодательных норм, совершенствование национального законодательства и проведение новых исследований.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что его можно использовать для упрощения гражданских дел, совершенствования правоприменительной практики, а также на учебных семинарах и тренингах, в учебно-методических пособиях для судей и кандидатов в судьи.

Внедрение результатов исследования. Совершенствование правовых основ рассмотрения гражданских дел в упрощённом порядке на основе полученных научных результатов:

при внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, в связи с принятием дополнительных мер по улучшению бизнес-среды в стране, «О защите процессуальных прав и обязанностей лиц, участвующих в гражданском процессе», которые утверждены Законом Республики Узбекистан от 22 января 2018 года № ЗРУ-460, часть четвертая статьи 44 Закона (справка Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по законодательству и судебно-правовым вопросам и борьбе с коррупцией, за номером 147 от 29 апреля 2019 г). Эти предложения послужат обеспечению процессуальных прав и обязанностей сторон, вовлеченных в гражданский процесс;

предложения профсоюзов по обеспечению общественного контроля за соблюдением законодательства отражены в изменениях и дополнениях к девятому абзацу Закона Республики Узбекистан «О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности» от 28 ноября 2016 года. (справка Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по законодательству и судебно-правовым вопросам и борьбе с коррупцией за номером 06/02 от 06 марта 2017 г). Эти предложения обеспечили право профсоюзов осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства;

предложение о дополнении первого абзаца статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан после слов «госпошлина» словами «и почтовые расходы» отражен в пункте 1 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан в Законе Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на дальнейшее повышение эффективности отправления правосудия, а также признании

утратившим силу закона Республики Узбекистан «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 11 октября 2018 года № ЗРУ-496 (справка Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по законодательству и судебно-правовым вопросам и борьбе с коррупцией за номером 147 от 29 апреля 2019 г). Принятие этих предложений способствовало совершенствованию приказного порядка производства в гражданском процессе;

при внесении изменений и дополнений в статьи 44-49-51-69-166 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан от 20 марта 2019 года № ЗРУ-531 «О введении дополнительных мер по улучшению деловой среды в стране», статья 17 Закона «О внесении изменений и дополнений в законодательство Республики Узбекистан» (справка Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по законодательству и судебно-правовым вопросам и борьбе с коррупцией за номером 147 от 29 апреля 2019 г). Внедрение этих предложений способствовало упрощению гражданского судопроизводства, дальнейшему укреплению судебной защиты прав и свобод человека;

предложение по улучшению определения «упрощенной процедуры» с упором на письменные доказательства в гражданских делах содержится в руководстве 2011 года, озаглавленном «Процедурные аспекты производства в суде».

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на 4 международных и 12 национальных конференциях и семинарах.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования было опубликовано 20 научных работ, в том числе 10 в национальных журналах, 2 в зарубежных журналах и 8 публикаций в научных конференциях.

Объем и структура диссертации. Научно-исследовательская работа состоит из введения, 3 глав, заключения, рекомендаций, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации 154 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертационной работы освещены актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, объект и предмет, методы, цели и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов и структура диссертационного исследования.

Глава первая диссертации «**Теоретические основы и приоритеты упрощенного процесса в гражданском процессе**» посвящена законодательству, регулирующему упрощенную форму судебного процесса,

его возникновение и развитие, упрощенный процесс, его правовую природу и условия, анализ гражданского процесса в упрощенном порядке.

Сегодня появление и развитие законодательства, регулирующего упрощенную форму судопроизводства, исследуется рядом ученых-юристов (Ш.Ш. Шорахметов, Э. Эгамбердиев, М.М. Мамасиддигов, З.Н. Эсанова, Д.Ю. Хабибуллаев), а также основано на исследованиях Розенберга, К.Х. Шваба, П. Готвальда, Ф. Берна, Н.В. Сивака, Е.П. Кочаненко, С.К. Загайновой, З.А. Папуловой, А.К. Савинова.

Первая форма упрощения гражданского судопроизводства, упрощенная процедура вынесения судебных решений и урегулирования дел в упрощенном порядке, в отличие от обычного судебного разбирательства, впервые была введена в ГПК в нашей стране. С самого начала разработки национального гражданского процессуального законодательства существовала основа для введения упрощенных и упрощенных процедур рассмотрения и разрешения гражданских дел. Однако для повышения эффективности механизма судебной защиты прав и законных интересов граждан необходимо было постепенно вводить новые процессуальные процедуры для рассмотрения отдельных гражданских дел с учетом их конкретных материально-правовых особенностей и изучения его особенностей. Введение такого процессуального порядка обусловлено ежегодным увеличением количества гражданских дел в судебной практике, увеличением числа судей и необходимостью укрепления конституционных прав граждан на судебную защиту и создания условий для правосудия.

Целью упрощенной процедуры является, прежде всего, экономия процессуального времени для судов, в том числе участников процесса. Однако в упрощенном порядке все гражданско-процессуальные действия должны быть выполнены, а принципы гражданского процесса соблюдены. В то же время упрощенная процедура не должна толковаться как отклонение от некоторых принципов гражданского процесса, таких как основополагающие принципы конкуренции и равенства сторон.

Гражданского процесса в упрощенных процедурах можно сделать следующие выводы.

Упрощенная процедура должна пониматься как особая форма рассмотрения и разрешения, учитывающая особенности гражданских дел. Упрощенное судопроизводство служит для обеспечения того, чтобы личные интересы разделялись с общественностью (обществом), в качестве особого средства рассмотрения и урегулирования гражданских дел и создания наиболее благоприятных условий для судебной защиты.

В результате анализа основными направлениями разработки и внедрения упрощенных процедур гражданского судопроизводства являются:

- дальнейшее упрощение предварительных процедур приема и обработки претензий;
- усилить процедуры примирения для разрешения споров до рассмотрения дела в суде;
- ввести в гражданско-процессуальное законодательство правила

упрощенной процедуры разрешения споров по мелким искам в судах.

Во второй главе диссертации озаглавлена **«Инструменты упрощенной процедуры и проблемы их совершенствования»**. Проанализированы общие инструменты и особенности упрощенных процедур: сравнительно-правовой анализ, внедрение информационных технологий в деятельность судов при упрощении гражданских дел, рассмотрение гражданских дел через специализацию судов и упрощение решения не имеет место в упрощенном порядке для гражданских дел в зарубежных странах.

Упрощенные процедуры реализуются с помощью ряда инструментов, и надлежащий выбор и изучение его инструментов имеют важное значение для эффективной реализации упрощенной процедуры гражданского судопроизводства и судебного разбирательства.

Анализ гражданского процессуального права и юридической литературы показывает, что существуют общие и специализированные инструменты для упрощения гражданского судопроизводства.

Общие инструменты включают инструменты для упрощения механизма отправления правосудия, такие как упрощение таких шагов, как повышение процессуальных сроков, возбуждение гражданского дела, подготовка дела к рассмотрению и рассмотрение дела.

Анализ показывает, что, как показывает опыт ряда развитых стран, усилия представителей сторон в упрощенной процедуре, особенно при подготовке дела к судебному разбирательству, имеют важное значение. Необходимо установить процессуальные механизмы примирения сторон на этапе подготовки дела к судебному разбирательству до начала судебного разбирательства и процедуры ответа ответчика (его представителя) на иск. Следовательно, английский гражданский процессуальный закон содержал аналогичные требования при подготовке дела к судебному разбирательству.

В результате анализа и социальных опросов, проведенных судьями, суд представил в ГПК отдельную статью под названием «Суд предварительного производства», а также цель, время подготовительного слушания, порядок и итоги разбирательства на этой сессии. Целесообразно включить нормы по содержанию принятых документов.

Внедрение современных информационных и коммуникационных технологий в деятельность судов признаются как важное направление упрощения гражданских судебных процессов, создание информационных систем и ресурсов для повышения эффективности судебных дел, а также создание новых форм электронных судебных разбирательств, включая видео, аудиозапись и стенографию суда. а также информирование лиц, участвующих в деле, обмен информацией с судом о лицах, участвующих в деле сделки.

В третьей главе диссертационной работы **«Специальные инструменты упрощенных процедур и их применение»** рассматриваются проблемы процессуального порядка и совершенствования гражданского судопроизводства, особенности упрощенного производства по гражданским

делам, перспективы применения примирительных процедур в гражданском судопроизводстве.

Предусматривается создание и совершенствование специальных учреждений, направленных на обеспечение скорости рассмотрения и разрешения гражданских дел, в качестве специальных средств упрощения судопроизводства. Специальные процедуры включают упрощенную процедуру, упорядочение, переписку и введение примирительных процедур.

По мнению автора, задержка десятидневного установленного законом срока для возражения должника по судебному решению без уважительной причины приведет к отказу суда обжаловать его. Это лишит должника возможности проверить законность постановления суда, потому что постановления суда не подлежат обжалованию (протесту). Это оказывает негативное влияние на полную гарантию прав должника. Изученные государства-участники СНГ показывают, что, например, кассационная жалоба и представление прокурора могут быть обжалованы в судебном порядке, вступившем в силу в соответствии со статьей 377 ГПК Российской Федерации.

В свете вышесказанного предлагается установить порядок кассационной жалобы (протест) судебных постановлений, вступивших в силу в гражданско-процессуальном законодательстве нашей страны, с целью обеспечения законности судебных постановлений.

Внедрение внесудебного института укрепило бы права истцов в гражданском судопроизводстве, повысило бы степень ответственности сторон, особенно ответчиков за их действия или бездействие, ускорило бы разрешение споров и значительно сократило бы количество гражданских споров, связанных с судебным разбирательством. Будет важным фактором в предотвращении дальнейшего ущерба.

В случаях, когда в деле участвует несколько претендентов, могут возникнуть некоторые процедурные проблемы. Нормы ФПК предусматривают, что дела могут рассматриваться заочно только после прибытия всех обвиняемых (статья 280 ФПК). Однако гражданское процессуальное законодательство не устанавливает требование о том, что согласие всех истцов является обязательным в случае участия нескольких истцов в деле. Однако, по нашему мнению, если в деле участвуют несколько истцов, требуется отдельное согласие каждого истца. Суд не должен иметь юрисдикции в отношении дела, если только один из истцов не согласится на рассмотрение дела заочно без ответчика. На наш взгляд, важно, чтобы ФПК отражал это положение, чтобы обеспечить надлежащее и единообразное применение гражданского процессуального законодательства в правоприменительной практике.

Примирение является одним из наиболее эффективных способов рассмотрения гражданскими делами судов.

Соглашения о примирении являются одним из наиболее подходящих средств разрешения споров между сторонами в споре и сообществом в целом, и стороны определяют условия спора по взаимному согласию, исходя

из своих собственных интересов и возможностей.

Автор считает, что компромиссное соглашение, которое ничего не меняет в правовых отношениях между сторонами, является важным, поскольку стороны своими собственными усилиями будут стремиться избежать конфликта прав и интересов. Тот факт, что стороны добровольно договариваются о взаимных правах и интересах, свидетельствует об эффективном влиянии образовательной ценности гражданского судопроизводства. Можно также сказать, что необходимо предпринять следующие шаги, чтобы собрать стороны во время подготовки гражданских дел к судебному разбирательству:

во-первых, гарантируется, что права и законные интересы заинтересованных лиц будут защищены как можно скорее;

во-вторых, это способствует снижению социальной напряженности между сторонами;

в-третьих, это предотвратит увеличение судебных издержек, связанных с делом;

в-четвертых, это уменьшит нагрузку на судей. Это обеспечит качество, справедливость, законность и обоснованность судебных решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования предложены следующие общие теоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательства и рекомендации по развитию правоприменительной практики:

I. Научно-теоретические выводы по совершенствованию нормативно-правовой базы для упрощенного производства по гражданским делам:

1. Диссертант разрабатывает научное описание концепции упрощенной процедуры. По его мнению, упрощенная процедура должна учитывать специфику гражданских дел, в частности, состава участников разбирательства, является ли дело сложным или несложным, размера иска и других подобных аспектов, под которыми понимается особая форма процессуальной экономии средств и предоставляются наиболее благоприятные условия для гражданского судопроизводства и судебной защиты, являющиеся специальным инструментом.

2. Ниже приведены основные направления развития упрощенного гражданского процесса:

- дальнейшее упрощение предварительных процедур приема и обработки претензий;

- ввести согласительные процедуры для разрешения спора до рассмотрения дела в суде;

- специализация судов с целью повышения качества и эффективности правосудия.

3. В диссертации дается вывод о том, что решение проблем доступа к правосудию и создания для него условий во многом связано с использованием упрощенных форм судопроизводства и альтернативных методов разрешения споров.

4. В результате анализа можно упростить процедуру рассмотрения следующих условий:

упрощенная процедура также должна осуществляться в гражданско-процессуальной форме;

ограничение определенных норм и принципов судопроизводства в упрощенном порядке должно допускаться только в том случае, если уровень обеспечения прав сторон в производстве является высоким и имеется процессуальный механизм проверки законности и обоснованности иска;

должны быть четко обоснованные критерии для перевода дел из упрощенных процедур в иски.

5. Исходя из опыта иностранных юрисдикций в упрощенной процедуре, был сделан вывод о том, что упрощенная процедура в гражданском процессуальном праве должна основываться на следующих условиях: во-первых, содержание иска (особенно в отношении денежных обязательств); во-вторых, соглашение сторон (или отсутствие); в-третьих, оно опирается на действительность письменных доказательств. В упрощенной процедуре гражданского судопроизводства письменные доказательства (особенно публичные документы) должны иметь приоритет над другими средствами доказывания, и это должно быть усилено процессуальным законом. Поскольку наличие таких доказательств не требует сбора и проверки других доказательств, это также ускоряет процесс рассмотрения материалов дела.

6. В упрощенном порядке следует понимать особую форму разрешения различных видов споров, и для данного вида судопроизводства должны быть характерны следующие особенности:

упрощенная процедура также осуществляется в гражданско-процессуальной форме и предусмотрена специальная процессуальная процедура для рассмотрения претензии истца;

судебные акты, принятые в результате рассмотрения иска, отличаются от общих судебных решений своими отличительными чертами, например, упрощенными и упрощенными;

упрощенные процедуры требуют не только быстрой обработки, но также законности и защиты прав сторон.

7. Высокоразвитые демократические государства проводят всесторонний научный и практический анализ проблем, связанных с совершенствованием системы гражданского процессуального законодательства, предусматривающей упрощение процедуры гражданского судопроизводства в стране, укрепление процессуальных механизмов, обеспечивающих реализацию действующих в законодательстве норм. Приобретение и представление себя через критический анализ полученного опыта является одним из актуальных вопросов. С этой целью основными направлениями совершенствования гражданского процессуального

законодательства должны стать разработкой упрощенных процессуальных форм судебных процедур, а также анализ опыта гражданского процессуального права зарубежных стран и его рациональное использование в процессе совершенствования национального законодательства.

8. Создание специализированных судов в нашей стране желательно по следующим основаниям: *во-первых*, в условиях создания правового государства специализация судов означает демократизацию национальной судебной системы; *во-вторых*, создание специализированных судов поможет повысить качество судебных решений и уменьшить недостатки в области правосудия; *в-третьих*, это расширит доступ граждан к судебной защите; *в-четвертых*, качество судопроизводства будет снижено за счет сокращения рабочей нагрузки судей, что, в свою очередь, укрепит судебную систему.

9. Исходя из опыта иностранных государств в упрощенной процедуре, был сделан вывод, что упрощенная процедура в гражданском процессуальном праве должна основываться на следующих условиях: *во-первых*, соглашение сторон (или отсутствие); *во-вторых*, оно опирается на действительность письменных доказательств. В упрощенной процедуре гражданского судопроизводства письменные доказательства (особенно публичные документы) должны иметь приоритет над другими средствами доказывания, и это должно быть усилено процессуальным законом. Поскольку наличие таких доказательств не требует сбора и проверки других доказательств, то это также ускоряет процесс рассмотрения материалов дела.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства о правовых основах упрощенной процедуры рассмотрения дел в гражданском процессе и правоприменительной практике:

1) текст статьи 26 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:

«Судам по гражданским делам подведомственны следующие:

1) дела, связанные со спорами, возникающими из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных и иных отношений, если хотя бы одна из сторон не является гражданином, если законом не предусмотрено разрешение таких споров в других судах или других органах;

2) особые случаи, указанные в статье 293 настоящего Кодекса;

3) случаи, указанные в главе 18 настоящего Кодекса, разрешенные в установленном порядке;

4) упрощенная процедура, указанная в главе 181 настоящего Кодекса;

5) спор об арбитражных решениях и выдача приказа об исполнении арбитражных решений;

6) признание и исполнение решений иностранных судов и арбитражных судов иностранных государств.

7) решения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, не вытекающие из административных и иных массовых

правоотношений, а также дела об их действиях (бездействии) в отношении их должностных лиц.

Судам подведомственны и иные дела, отнесенные законом к их компетенции».

2) перед словом «документ» Гражданского кодекса Республики Узбекистан в конце части 1 статьи 170 целесообразно включить слово «исполнительный». В статье 7 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и документов других органов» от 29 августа 2001 года также признается, что судебное решение является исполнительным документом.

3) статья 170 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан дополнена четвертой частью следующего содержания:

«Взыскатель и должник являются сторонами в процессе. Распоряжением суда является лицо, в пользу которого оно выдается. Должник обязан исполнить или воздержаться от совершения определенных действий, предусмотренных постановлением суда, является должником».

4) часть первую статьи 174 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:

«При подаче иска по решению суда в общем порядке взимается пятьдесят процентов от ставки, рассчитанной на основании спора».

5) Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан

Пункт 1 части 181 изложить в следующей редакции:

«Законные представители должника или покойного, нетрудоспособного или недееспособного могут подать встречный иск в течение десяти дней с даты получения копии постановления суда. В этом случае судья отменяет постановление суда и выносит определение по делу».

6) Специфика решения об отсутствии на работе является сутью его заключения. Отличие от обычного суждения в этом отношении заключается в том, что существует два способа обжалования решения: один для ответчика, а другой для истца. Анализ заочных судебных решений по гражданским делам показывает, что в некоторых случаях выводы таких решений являются неточными. Суды в своих решениях указали особый порядок обжалования в отношении ответчика (ответчик имеет право обжаловать решение в заочном суде в течение пятнадцати дней с момента вынесения этого решения), но заочное решение выше. Общий порядок обращения в апелляционный суд не уточняется. Поэтому целесообразно изменить первую часть статьи 185 ГПК следующим образом: «Истец и ответчик имеют право обжаловать решение заочного суда для его пересмотра в течение пятнадцати дней после принятия решения».

7) дополнить Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан главой 18¹

«Глава 18¹. Упрощенная процедура рассмотрения дела

Статья 181¹. Рассмотрение дела в упрощенном порядке

Дело в упрощенном порядке рассматривается судом в соответствии с

общими правилами судопроизводства, установленными настоящим Кодексом, с учетом особенностей, установленных настоящей главой.

Статья 181². Случаи, рассмотренные в упрощенном порядке

Если стоимость претензии не превышает пятнадцати минимальных размеров оплаты труда, то дела по претензиям должны рассматриваться в упрощенном порядке.

При отсутствии обстоятельств, указанных в части третьей настоящей статьи, по требованию истца с согласия ответчика другие дела могут рассматриваться в упрощенном порядке.

Если в упрощенном порядке удовлетворяется ходатайство третьей стороны о приеме, которое не может быть рассмотрено в соответствии с правилами, изложенными в этом разделе, или если суд по просьбе одной из сторон приходит к выводу, вынести решение об экспертизе по общим правилам судебного разбирательства:

1) упрощенная процедура судопроизводства может привести к разглашению государственной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны;

2) необходимо выявить дополнительные обстоятельства или изучить дополнительные доказательства, а также изучить и проверить доказательства по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать показания;

3) заявленная претензия относится к другим требованиям, в том числе к требованиям третьих лиц, или принятый по делу судебный приказ может нарушать права и законные интересы третьих лиц.

В решении о рассмотрении дела по общим правилам судопроизводства указываются действия, которые должны быть предприняты лицами, участвующими в деле, и сроки этих действий. После вынесения решения рассмотрение дела начинается с самого начала.

Если имеется несколько взаимосвязанных претензий, одна из которых относится к требованиям, изложенным в пункте 1 настоящей статьи, а другая - нет, все претензии подлежат общим правилам судебного разбирательства, установленным настоящим Кодексом.

Срок рассмотрения дела исчисляется со дня вынесения решения о рассмотрении дела по общим правилам судопроизводства.

Статья 181³. Претензии по делу, которое рассматривается в упрощенном порядке

Претензия по делу, рассматриваемому в упрощенном порядке, должна соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 189 настоящего Кодекса.

К исковому заявлению в упрощенном порядке прилагаются документы, предусмотренные статьей 191 настоящего Кодекса, а также тот факт, что копии искового заявления и приложенные к нему документы передаются ответчику.

Статья 181⁴. Особенности упрощенной процедуры

Суд выносит определение о признании искового заявления и возбуждении дела с указанием рассмотрения дела в упрощенном порядке и даты рассмотрения дела.

Ответчик имеет право представить свое письменное мнение по иску в течение пятнадцати дней с даты предоставления копии искового заявления с документами и доказательствами, на которых оно основано. К письменному заключению прилагается копия документа, подтверждающего, что дубликат был отправлен заявителю.

Ответ на исковое заявление подписывается ответчиком или его представителем. Доверенность должна быть приложена к письменному заявлению, подписанному ответчиком.

Непредставление письменного ответа на иск ответчиком, должным образом уведомленным о передаче жалобы в суд, не препятствует рассмотрению иска в упрощенном порядке.

Письменное мнение, доказательства и другие документы, касающиеся иска, поданного судом после установленного срока, принимаются, если невозможность представить их в установленный срок стороной обоснована и получена до решения суда.

Дело по упрощенной процедуре рассматривается судьей единолично по истечении срока, установленного для подачи письменного мнения, доказательств и других документов по иску, в течение двадцати дней со дня вынесения определения о разрешении производства по делу и возбуждении иска.

Срок рассмотрения дела в упрощенном порядке не продлен.

Суд рассматривает упрощенную процедуру без слушания дела, вызова сторон и заслушивания их объяснений».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc30.08.2018.Yu.74.01 UNDER THE MILITARY-TECHNICAL
INSTITUTE OF NATIONAL GUARD OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

**THE MILITARY-TECHNICAL INSTITUTE OF NATIONAL GUARD OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

KUCHKAROV XAMIDULLO ABDURASULOVICH

**IMPROVEMENT OF LEGAL FRAMEWORK OF CONDUCTING CIVIL
CASES IN A SIMPLIFIED ORDER**

12.00.04 – Civil proceeding Law. Economical Proceeding Law.
The arbitration process and mediation

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2019

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.2.PhD/Yu94.

The dissertation is prepared at the Military-technical institute of National guard of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, english and russian) on the website of Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	Mamasiddikov Muzaffajon Musajonovich Doctor of Science in Law, professor
Official opponents:	Esanova Zamira Normuratovna Doctor of Science in Law, professor Xazratkulov Odilbek Tursunovich Candidate of Law, associate professor
The leading organization:	Law Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dissertation defence will be held at the meeting of Scientific Council DSc30.08.2018.ju.74.01, _____ 2014, issued by the Military-Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan (_____ 2019 (Address: 100109, Tashkent region Zangiota district, Chorsu kurgan. Tel: 230-32-71; fax (99871) 230-32-50; mg-hti@umail.uz)

Doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of the Military-Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan (registered with _____) (address: 100109, Zangiota district, Tashkent region, Chorsu kurgan. Tel: 230-32-71).

Abstract of the dissertation submitted on _____.

(Registry protocol _____).

M.X.Rustambaev
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

M.M.Nurmatov
Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

M.B.Usmanov
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to develop scientific conclusions and recommendations for the development of legislation to improve the legal framework for streamlined procedures in civil proceedings.

The subject of the study is the civil procedural legal relationship arising from the simplified procedure of litigation.

The scientific novelty of the research is as follows:

that the parties in the litigation process have the right to terminate the case at any stage of the legal process by concluding an amicable agreement or mediation by the court of first instance before leaving the court for a separate room (consultation);

that the unions have the right to protect the labor rights of employees and to file a lawsuit and a court order;

the simplified procedure for civil cases is based on the fact that the amount of the claim is small, the sufficiency of the written evidence and the existence of a record that the parties are not against the simplified procedure;

improved definition of "Simplified Procedure", with an emphasis on written evidence in civil cases;

justification of the electronic filing of the claim, electronic distribution of it and introduction of the written response of the respondent to the claim;

if the parties have reached an agreement before the commencement of the hearing, the motive for refunding half of the state duty paid by them is justified;

courts have proposed introducing norms of civil procedure law in the simplified procedure for disputes with a small amount of claims.

Implementation of research results. The results of the dissertation were used in:

On introducing amendments and addenda to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the adoption of additional measures to improve the business environment in the country It is approved by the Law of the Republic of Uzbekistan from January 22, 2018 of No. LRU-460 procedural Article 44 of the Code of the fourth part of the amendments and additions to the existing Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Senate Committee of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on legislation and judicial legal issues and the fight against corruption No. 147 dated April 29, 2019). These proposals served to secure procedural rights and obligations of the parties involved in civil litigation;

Proposals of trade unions on ensuring public control over the observance of legislation are reflected in the amendments and additions to the ninth paragraph of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Trade Unions, Rights and Guarantees of their Activities" of November 28, 2016. (certificate of the Senate Committee of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on legislation and judicial legal issues and the fight against corruption No06/02 dated 06 March 2017). These

proposals have ensured the right of trade unions to exercise public control over the observance of legislation;

The suggestion to fill the first paragraph of Article 173 of the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan after the words "state duty" with the words "and postage costs". Article 173 of the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan i (certificate of the Senate Committee of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on legislation and judicial legal issues and the fight against corruption No147dated April 29, 2019). Adoption of these proposals served to improve of the procedural on order legal procedurals in civil proceeding.

On introducing amendments and addenda to Articles 44-49-51-69-166 of the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan dated March 20, 2019 No. LRU-531 "On the introduction of additional measures to improve the business environment in the country" Article 17 of the Law "On the introduction of amendments and supplements to the legislation of the Republic of Uzbekistan" (certificate of the Senate Committee of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on legislation and judicial legal issues and the fight against corruptionNo. 147 dated April 29, 2019). The introduction of these proposals facilitated the simplification of civil litigation, further strengthening the judicial protection of human rights and freedoms;

The proposal to improve the definition of "simplified procedure" with a focus on written evidence in civil cases is contained in a 2011 manual, entitled "Procedural Aspects of Proceedings in Court."

Structure and volume of dissertation. Dissertation consists of 3 chapters, conclusion, recommendations, list of references, and applications. The volume of dissertation is 154 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Қучқаров Х.А. Фуқаролик процессида соддалаштирилган тартибда суд ишларини юритиш масалалари // Ўзбекистон Республикаси Олий суди Ахборотномаси. 2010. №5. – Б. 13-15. (12.00.00; № 10);

2. Қучқаров Х.А. Фуқаролик суд ишларини соддалаштирилган тартибда юритиш бўйича МДХ ва Болтиқбўйи давлатлари қонунчилик тажрибаси // ТДЮИ Ахборотномаси 2011. №1. - Б. 182-184. (12.00.00; № 15);

3. Қучқаров Х.А. Фуқаролик процессида келишув битими тузиш тартиби (миллий ва хорижий тажриба). // Ўзбекистон қонунчили таҳлили. 2013 йил №2. - Б. 20-24. (12.00.00; № 9);

4. Қучқаров Х.А. Буйруқ тартибда иш юритиш // Ўзбекистон Республикаси Олий суди Ахборотномаси. 2016. №3. – Б. 12-15. (12.00.00; № 10);

5. Қучқаров Х.А. Суд ишларини юритишни соддалаштирилган шаклини тартибга солувчи қонунчиликнинг вужудга келиши ва унинг ривожланиши//М.Улуғбек номидаги Ўзбекистон миллий университетининг “Фалсафа ва ҳуқуқ” журнали. 2016 йил 2-сон. (12.00.00; № 13);

6. Қучқаров Х.А. Порядок и условия упрощенного порядка гражданского судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. Издательская группа “Юрист”-№5/2017. –С. 52-56. (12.00.00; № 3);

7. Қучқаров Х.А. Суд ишларини юритишни соддалаштириш: назарий таҳлил ва таклифлар // “Адвокат” журнали. 2017 йил 4-сон. (12.00.00; № 16);

8. Қучқаров Х.А. Ҳуқуқ ҳаммага баробар // “Ҳуқуқ ва бурч” журнали 2018 й. №1-сон. (12.00.00; № 2);

9. Қучқаров Х.А. Фуқаролик ишларини соддалаштирилган тартибда сиртдан кўришнинг айрим масалалари // “Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали” №5/2019 й. Б. 57-61. (12.00.00; № 19);

10. Қучқаров Х.А. The Need To Introduce A Simplified Procedure For The Consideration Of Civil Cases: The Main Directions//Published in Vol-38-Issue-1-Year-2019 of Medicine and Law. International Indexel and Referred Journal. P.-60-67.

11. Қучқаров Х.А. Основные тенденции упрощенного судопроизводства в гражданском процессе стран Европейского Союза // Государство и право. Теоретические и практические аспекты развития современной науки: сборник научных статей. Польша: Diamontradingtour, 2016. -С. 11-12.

12. Қучқаров Х.А. Актуальные вопросы дальнейшего упрощения суд-опроизводства по гражданским делам // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы VI международной научно-практической конференции.-Уфа, 2016.-С. 101-106.

13. Қучқаров Х.А. Фуқаролик процессида соддалаштирилган тартибда суд ишларини юритиш муаммолари // Тошкент, ТДЮИ, // “Суд-хуқуқ ислохотларини янада такомиллаштириш жараёнида фуқароларнинг хуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг долзарб муаммолари мавзусидаги республика илмий-амалий конференциялар тўплами. 2009 й. –Б 205-209.

14. Қучқаров Х.А. Соддалаштирилган суд ишларини юритиш бўйича хорижий давлатлар тажрибаси // Фуқаролик судлари ишида иш юритишни такомиллаштириш ҳамда унда замонавий ахборот-коммуникация технологияларини қўллаш ҳамда Суд-хуқуқ тизимини демократлаштириш шароитида фуқаролик процессуал қонунчиликни такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари: Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Тошкент, Adabiyot uchqunlari нашриёти, 2015. -Б. 144-160.

II бўлим (II часть, part II)

15. Қучқаров Х.А. The issues of optimization the stages of civil procedure // XII International research and practice conference. Шеффилд. 30 сентябрь-07 октябрь 2016.

16. Қучқаров Х.А. Фуқаролик суд ишларини юритишни соддалаштириш: зарурати, тушунчаси ва йўналишлари // Фуқаролик процессида ҳамда жиноят ишини тергов қилиш ва судда кўришда электрон далилларни олиш ва ундан фойдаланиш масалалари. –Т.: “Lesson press” нашриёти. 2016. 108-112.

17. Қучқаров Х.А. Фуқаролик суд ишларини юритишни соддалаштиришнинг назарий ва амалий масалалари // Андижон давлат университети. Конституцион ислохотлар: давлат бошқаруви соҳасини модернизация қилишнинг хуқуқий асоси: илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Андижон: “Step by step print”/ 2016 й (- 295б.) – Б.130-134.

18. Қучқаров Х.А., У.Мирзаев. Буйруқ тартибида иш юритишни такомиллаштириш масалалари // Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Ахборотномаси. 2016. №8. – Б. 38-41. (12.00.00; № 3);

19. М.Мамасиддиқов., Қучқаров Х.А. Фуқаролик процессида соддалаштирилган тартибда иш юритиш ва унинг шартлари // – Тошкент, ТДЮИ, 2010 йил //“Фуқаролик процессуал кодексини такомиллаштириш масалалари: муаммо ва ечим” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Б. 20-31.

20. М.Мамасиддиқов., Қучқаров Х.А. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг янги таҳририни ишлаб чиқиш зарурати, омиллари ва асосий йўналишлари // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-хуқуқ тизимини яна-да ислох қилишнинг устувор йўналишлари (Мақолалар тўплами).–Т.: “Noshirlik yogdusi”. 2017. –Б. 115-125.

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардия Ҳарбий-техник институтининг
“Ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 12.09.2019
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 49

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.