

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ**

Давронов Атобек Равшанович

**Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш
устидан прокурор назорати**

12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси

АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент шаҳри - 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Давронов Атобек Равшанович

Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назорати.....3

Давронов Атобек Равшанович

Прокурорский надзор за расследованием преступлений в сфере информационных технологий.....25

Davronov Atobek Ravshanovich

Prosecutor's supervision over the investigation of crimes in the field of information technology.....46

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список использованной литературы

List of published scientific works.....50

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ**

ДАВРОНОВ АТОБЕК РАВШАНОВИЧ

**АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАРНИ
ТЕРГОВ ҚИЛИШ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИ**

12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура.

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси

АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.2.PhD/Yu251 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Бош прокуратура Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Астанов Истам Рустамович
юримдик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маликова Гулчехра Рихсихўжаевна
юримдик фанлар доктори, профессор

Абдурахмонхўжаев Жамолиддин Хусанхон ўғли
юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар Академияси

Диссертация ҳимояси Бош прокуратура Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.I.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 24 ноябрь куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Бош прокуратура Академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (9-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (+99871) 202-04-96;

Диссертация автореферати 2021 йил 11 ноябрь куни тарқатилди.
(2021 йил 8 ноябрдаги 9-рақамли реестр баённомаси).

Б.Х.Пўлатов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юримдик фанлар доктори, профессор

Ф.Х. Сафарев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юримдик фан номзоди

Ф.Х.Рахимов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юримдик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD)диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда ахборот технологиялари ва телекоммуникациялари жадал ривожланаётган бир вақтда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар пайдо бўлди. 2019 йилги Жаҳон иқтисодий форумининг Глобал хатарлар тўғрисидаги ҳисоботида кўра, маълумотлар ўзгартирилиши ва киберхужумлар ҳар бир ташкилот дуч келадиган тўртинчи ва бешинчи глобал хавф сифатида баҳоланди. Ушбу хатарлар аҳамияти жиҳатидан иқтисодий муаммоларга тенглаштирилди.¹ Хакерлик ҳужумлари туфайли дунё иқтисодиётига 2020 йилда бир триллион АҚШ долларидан кўпроқ зарар етказилди.² Ушбу ҳолатлар аниқланиши ва тергов қилиниши мураккаб бўлган ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш сифатини оширишга хизмат қилувчи прокурор назоратини амалга оширишнинг энг самарали усуллари аниқлаш ва қўллаш эҳтиёжини юзага келтирди.

Жаҳонда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратининг ўзига хос жиҳатлари, ушбу турдаги жиноятларни тергов қилишга оид қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назорат қилишни кучайтириш, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини амалга оширишга оид мавжуд қонунчиликдаги бўшлиқларни аниқлаган ҳолда уни бартараф этиш, ушбу жиноятларни аниқлаш ва амалиётда юзага келадиган жиноятларни квалификация қилиш ва тергов қилишдаги мавжуд камчиликлар, яъни прокурор назоратини амалга оширишда эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳаракатлар алгоритмини яратишни таъсирчан янги механизмларини жорий этиш зарурати вужудга келмоқда.

Республикамизда ҳам ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратига оид қонунчиликдаги мавжуд бўлган бўшлиқларни аниқлаш, уларни бартараф этиш, ушбу жиноятларнинг турларини бир-биридан фарқлаш, квалификация қилиш, тергов қилиш устидан назорат механизмлари ишлаб чиқиш ва алгоритмини шакллантириш, ушбу йўналишдаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратининг энг самарали усуллари ўрганиш, қўллаш ва доимий такомиллаштириб бориш муҳим аҳамият касб этади. Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятчилик ўсиб бормоқда, 2017 йилда ахборот технологиялари соҳасида содир этилган жиноятлар сони 2016 йилга нисбатан 4,5 марта, 2019 йилга келиб бу кўрсаткич 2016 йилга нисбатан 17,25 марта, 2017 йилга нисбатан эса 4,31 марта ошган. 2020 йилда юз берган сўнгги воқеалар (COVID-19) ҳамда мамлакатимизда эълон қилинган карантин даврида ҳам мазкур жиноятлар сони ўсишда давом этди. Бу эса, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратига оид қонун ҳужжатларини инвентаризация қилиш, ушбу қилмишларни тергов

¹ World economic forum. The global risks report 2019 14th edition. P. 5 http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2019.pdf. Date of application: 19.05.2020.

² Global cybercrime damages predicted to reach \$6 trillion annually by 2021. <https://cybersecurityventures.com/cybercrime-damages-6-trillion-by-2021/>. Date of application: 19.05.2020.

килиш устидан прокурор назоратининг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш, айрим ривожланган мамлакатлар қонунчилигидаги ижобий жиҳатларни миллий қонунчиликка имплементация қилинишини тақозо этади.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), “Прокуратура тўғрисида”ги қонун, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги (2017 йил), “Республикада ахборот технологиялари соҳасини ривожлантириш учун шарт-шароитларни тубдан яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2017 йил), “Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2017 йил), “Прокуратура органлари кадрларини тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018), “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020 йил), 2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича ҳаракатлар стратегиясини “Ёшларни қўллаб-қувватлаш ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш йилида амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги (2021 йил) Фармонлари ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тадқиқотнинг назарий асослари: Б.Х.Пўлатов, М.Ҳ.Рустамбаев, Р.К.Кабулов, Э.С.Абдурахманов, А.И.Усманов, М.М.Арипов, Ф.А.Кабилжанова, З.Х.Идашев, И.М.Каримов, А.К.Расулев, Ф.М.Мухитдинов, О.Мамазияев, А.Ж.Давлетов ва бошқаларнинг илмий ишларида ўрганилган.

Мамлакатимизда жиноятлар тергови устидан прокурор назоратини ташкил этишнинг назарий жиҳатлари Б.Х.Пўлатов, З.С.Ибрагимов, О.М.Мадалиев, У.А.Тўхташева, И.Р.Астанов, Б.З.Каримов, А.Б.Комилов, Б.Б.Исмоилов ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.

Хорижий мамлакатлар олимлари Д.А.Ястребов, Л.Черняк, С.С.Медведев, Р.И.Дашян, М.С.Дремлюга, У.В.Зинина, В.А.Минаев, В.Н.Саблин, Б.П.Саушкин, В.Трофимов, О.Ильина, Е.Трофимова, В.М.Коновалов, В.А.Мазуров, А.Greenberg, P.Vigna, M.Casey, Eric Mack., J.Pagliery, D.V.Catherine илмий ишларида ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилишга оид масалалар тадқиқ қилинган.

Мазкур диссертацияда эса ахборот технологиялар соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назорати тушунчаси, ушбу институтни юзага келиш тарихи, унинг юридик табиати, прокурорнинг ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилишни назорат қилиш жараёнида йўл қўяётган хатолар, ушбу хато ва камчиликларни аниқлашга қаратилган ҳаракатлар, айрим хорижий мамлакатларда ушбу йўналишдаги мавжуд қонунчилик ва амалиёт, ахборот технологиялар соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратига оид қонунчилик ва ундаги мавжуд муаммолар ва уларни батараф этиш ва янги тартиб ва қоидаларни ишлаб чиқаришга бағишланган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилган ва илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назорати хусусиятларини очиб бериш, прокурор назоратига оид мавжуд қонунчилик ва амалиётни кўриб чиқиш, таҳлил қилиш;

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратига оид қонунчилик ва амалиётда мавжуд муаммоларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш;

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш бўйича тергов органларининг ҳаракатлари қонунийлигини текшириш механизмини такомиллаштириш;

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилишни назорат қилишнинг ташкилий жиҳатларини изоҳлаш, амалдаги ҳолатни таҳлил қилиш, ушбу йўналишни ривожлантиришга оид тавсиялар ишлаб чиқиш;

терговга қадар текшириш босқичида ахборот технологиялари соҳасидаги қонунбузарликлар ҳақидаги ариза ва хабарларни кўриб чиқиш ва ҳал қилиш устидан прокурор назоратини ташкил қилиш тартибини тизимлаштириш;

хорижий мамлакатларда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини тартибга солишга оид қонунчилик ва амалиётни ўрганиш;

рақамлаштириш даврида ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилиниши устидан прокурор назоратини такомиллаштиришнинг назарий ва амалий жиҳатларини таҳлил қилиш;

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилиниши устидан прокурор назоратини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқот объекти ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини ташкил этиш билан боғлиқ бўлган ижтимоий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқот предмети ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини амалга оширишга оид ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, қонунни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар, шунингдек, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш методикасини такомиллаштиришга қаратилган услубий, ташкилий ва ҳуқуқий чора-тадбирлар мажмуи ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тизимли-тузилмавий, тарихий, қиёсий-ҳуқуқий, аниқ социологик, мантиқий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, статистик маълумотлар таҳлили, индукция, дедукция каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

прокурорнинг тергов фаолияти устидан назорат қилиш ваколатига терговга қадар текширувни амалга оширувчи органлар фаолиятини назорат қилиш, айблов далолатномасини тасдиқлаб ишни судга юбориши, қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисида, айбланувчини лавозимидан четлаштириш ҳақида, шахсни тиббий муассасага жойлаштириш тўғрисида, мурдани эксгумация қилиш ҳақида, почта-телеграф жўнатмаларини хатлаш тўғрисида судга илтимоснома киритиши ёки илтимосномага розилик бериши, жиноят ишини суриштирув органидан терговчига, прокуратуранинг бир терговчисидан бошқасига ўтказиш кириши лозимлиги асослаб берилган;

прокурорнинг ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини амалга ошириш жараёнида текшириш тартиби, тактикаси, эътибор қаратиши лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлиги акс этган фаолият алгоритми ишлаб чиқилган;

ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, тинтув, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, тергов эксперименти тарзидаги процессуал ҳаракатлар видеоёзув воситаларидан фойдаланган ҳолда амалга оширилиши далилни мустаҳкамлаш жараёнини самарадорлигини оширишга хизмат қилиши асосланган;

гувоҳлар, жабрланувчилар, гумон қилинувчилар ва айбланувчилар иштирокидаги тергов ҳаракатлари видеоконференцалоқа режимида техник воситалардан фойдаланган ҳолда ўтказилиши ишнинг самарадорлигини, тезкорлигини таъминлашга хизмат қилиши исботлаб берилган;

электрон манбалар ва электрон (рақамли) далил тушунчасини қонунчиликка киритиш лозимлиги ва далилларни баҳолашда ва ҳаракатларни

расмийлаштиришда ушбу тушунчалардан ҳам фойдаланиш лозимлиги асослангилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилиниши устидан прокурор назорати самарадорлигини таъминлаш мақсадида ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан назорат қилишга ихтисослашган Ахборот технологиялари соҳасидаги қонун ҳужжатлари ижросини назорат қилиш ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш бошқармасини ташкил этиш таклиф қилинди ва тегишли буйруқ лойиҳаси ишлаб чиқилди;

ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан терговга қадар текширув ўтказишни осонлаштирувчи ва ушбу ҳаракатларни тизимли ўтказишга ёрдам берувчи терговга қадар текшириш режасини намунавий модели ишлаб чиқилди;

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратида амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлигини назарда тутувчи алгаритм яратилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, ривожланган айрим давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, (100 дан ортиқ терговчи, суриштирувчилар ўртасида ижтимоий сўровлар ўтказилган), статистик маълумотлар, ахборот технологиялар соҳасидаги жиноятларга оид 50 дан ортиқ тергов ва суд органлари жиноят ишлари ҳужжатлари ўрганилган.

Хулоса, таклиф ва тавсиялар етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган, монография чоп этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, ундаги хулоса ва тавсиялардан ахборот технологиялар соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратига оид назарий тушунчаларни бойитишга, назорат жараёнини тизимлаштиришни такомиллаштиришга, прокурор назорати ва ахборот технологиялар соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш илмий асосларини бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот ишининг назарий жиҳатлари ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратига оид янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради.

Диссертациянинг амалий аҳамияти шундан иборатки, тадқиқот натижаларини амалиётга татбиқ этиш, қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратида суриштирувчи ва терговчилар томонидан амалга ошириладиган ҳаракатлар кетма-кетлигини аниқлаб олиш, прокурор назорати жараёнида алоҳида эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатларни аниқлаш имкониятини яратади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор

назоратини такомиллаштириш бўйича олинган илмий ва амалий натижалар асосида:

жиноятчиликка қарши курашишни амалга оширувчи органлар томонидан қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назорат қилиш жараёнида прокурор ўз ваколатлари доирасида терговга қадар текширувни амалга оширувчи органлар фаолиятини ҳам назорат қилиши лозимлигига доир таклифларидан “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 28-моддасига қўшимча ва ўзгартиришлар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 10 майдаги 06/1-05/2376-сонли далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши жиноятчиликка қарши курашишни амалга оширувчи органлар томонидан қонунларнинг аниқ ва бир хилди бажарилиши устидан назорат қилиш жараёнида прокурорнинг ваколатларини кенгайтиришга хизмат қилган;

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини таъминлаш алгоритми акс этган услубидан прокуратура тизими ходимлари фаолиятини такомиллаштириш бўйича тавсиялар акс этган ўқув қўлланмада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг 2021 йил 1 июндаги №30/8-21-1079-сон далолатномаси). Ушбу услубидан жорий этилиши прокуратура органларнинг ахборот технологиялар соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини ташкил қилиш, амалга ошириши лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлигини тўғри шакллантириш жараёнини тизимлаштиришга ҳисса қўшган;

ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тарзидаги, тинтув, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, тергов эксперименти тарзидаги процессуал ҳаракатлар видеоёзув воситаларидан фойдаланиб, қайд этилиши шартлигига оид таклифдан “Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги 2018 йил 4 апрелдаги Ўзбекистон Республикаси Қонуни 2-моддаси 5-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги қўмитасининг 2020 йил 5 октябрдаги 06-13/1947-сонли даълолатномаси). Ушбу таклиф орқали ўта оғир жиноятлар бўйича ўтказилидаган тергов ҳаракатларининг қонунийлигини асослаш тизимини янада мустаҳкамлаш имконини берган;

гувоҳлар, жабрланувчилар, гумон қилинувчилар ва айбланувчилар иштирокидаги тергов ҳаракатлари (сўроқ қилиш, таниб олиш учун кўрсатиш, юзлаштириш) мазкур шахсларни улар турган жойдаги ёки яшаш жойидаги вилоятнинг ёки туманнинг ёхуд шаҳарнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органига ёки судига чақирган, техник воситалардан фойдаланган ҳолда видеоконференцалоқа режимида ўтказилиши мумкинлиги тўғрисидаги

таклифлардан “�збекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлаш билан боғлиқ ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги 9-моддаси 1-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2020 йил 25 февралдаги 5-сонли даълолатномаси). Ушбу таклиф ҳуқуқни муҳофаза қилиш идораларига тергов ҳаракатларини тезкор, тўсиқларсиз амалга ошириш имкониятини кенгайтириш имконини берган;

далиллар ва уларнинг турларига электрон (рақамли) далилларни киритиш, далилларни тўплаш тартибига электрон (рақамли) ҳужжат шаклидаги маълумотларни киритиш, текшириш объеклари жумласига электрон маълумотларни киритишга оид таклифларидан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 14.01.2021 йилдаги №27/19-10/21-сонли маълумотномаси) Ушбу таклиф орқали прокурорнинг электрон далиллар билан ишлаш тизими тартибга солинишига ҳисса қўшган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертациянинг асосий натижалари Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш тўғрисидаги қонунларнинг бажарилишини назорат қилиш кафедрасида, шунингдек 2 та халқаро ва 7 та республика илмий ва амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 22 та илмий иш, шу жумладан 2 та монография (1 таси ҳаммуаллифликда), 11 та мақола эса юқори аттестация комиссияси томонидан тавсия этилган журналларда (6 та республика 5 та хорижий), 9 тўпламларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот иши кириш, учта боб, тўққиз параграф, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми (адабиётлар рўйхатисиз) 139 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзуининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг “**Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратининг назарий-ҳуқуқий асослари**” деб номланган биринчи бобда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратининг шаклланиши ва ривожланиш тарихи таҳлил қилинган. Тадқиқотда 1992 йил 9 декабрдаги ҳамда 2001 йил 29 августдаги прокуратура тўғрисидаги қонунлар таҳлил қилинган.

Илмий ишда бир қатор хорижий мамлакатлар жумладан, АҚШ, Швеция, Буюк Британия каби давлатларда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни пайдо бўлиши, уларни тартибга солувчи қонунчилик таҳлил қилинган.

Ушбу бобда муаллиф ахборот-коммуникация технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурорнинг назорати вужудга келиш тарихи ва ривожланиш тенденциясини шартли равишда уч босқичга бўлган.

Биринчи босқич 1991 йилда Ўзбекистон Республикасининг мустақилликка эришган пайдан бошлаб 1994 йилда Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси қабул қилинишигача бўлган даврни ўз ичига олади.

Иккинчи босқич 1994 йилдан 2007 йилгача бўлган даврни қамраб олиб, у ўз ичига ахборотлаштириш қоидаларини бузганлик, ўғирлик, фирибгарлик жиноятларини компьютер технологияларидан фойдаланган ҳолда ўзгалар мулкни талон-торож қилганлик учун жавобгарликни назарда тутувчи Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси, шунингдек “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги, “Телекоммуникациялар тўғрисида”ги, “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги қонунлар қабул қилинган босқични қамраб олади.

Учинчи босқич 2007 йилдан ҳозирги кунгача бўлган даврни ўз ичига олиб, ушбу ахборот-технологиялари даврида мазкурсоҳасидаги муносабатларни жиноят қонунчилиги доирасида тартибга солиш механизмини яратиш ва такомиллаштириш жараёнларини қамраб олади.

Ишда А.В.Акчурина, С.В.Легостев, И.Р.Закирова, С.Л.Алексеева, Н.Р.Вотчелья, М.Б.Кабанова, О.М. Мадалиевалар, Б.И.Исмоилов, Б.Х.Пулатов ва бошқа бир қатор олимларнинг прокурор назорати тушунчасини изоҳлашга оид фикрлари изоҳланган.

Тадқиқотчи прокурор назорати тушунчасига таъриф бериб, бу қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар томонидан қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини назорат қилиш, инсонларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, шунингдек, жамият ва давлатнинг қонун билан ҳимоя қилинадиган манфаатларига оид қонун бузилишларининг ўз вақтида олдини олиш, уларни аниқлаш ва чек қўйиш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш ва айбдорларни жавобгарликка тортиш чораларини кўриш бўйича амалга ошириладиган давлат фаолиятининг тури эканлигини изоҳлаган.

Муаллиф ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назорати тизимини ташкил қилувчи белгилар қуйидагилардан иборат бўлиши мумкинлиги изоҳлаган: биринчидан, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилиниши устидан прокурор назорати ахборот технологиялари соҳасида махсус билимларни талаб қиладиган прокуратура органининг махсус фаолияти эканлиги; иккинчидан, ушбу фаолият Ўзбекистон Республикаси ваколатли органлари томонидан амалга оширилиши; учинчидан, Ўзбекистон Республикаси Конституциясига, қонунларга мувофиқлиги ҳамда тезкор-қидирув фаолиятини, терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки терговни амалга оширувчи органлар томонидан қабул қилинган қарорларнинг қонунийлигини текширишда намоён бўлиши; тўртинчидан, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратининг мақсади қонун устуворлигини таъминлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан кўрикланадиган манфаатларини, Ўзбекистон Республикаси конституциявий тузумини ҳимоя қилиш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишдан иборатлиги.

Тадқиқотчи ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назорати тушунчасига изоҳ бериб унга қуйидаги муаллифлик таърифини берган яъни бу қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар томонидан ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилишга оид қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини назорат қилиш, инсонларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, шунингдек жамият ва давлатнинг қонун билан ҳимоя қилинадиган манфаатларига оид қонун бузилишларининг ўз вақтида олдини олиш, уларни аниқлаш ва чек қўйиш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш ва айбдорларни жавобгарликка тортиш чораларини кўриш, ахборот технологиялар соҳасида махсус билимлар талаб этадиган прокуратура органларининг махсус фаолиятидир.

Муаллиф 50 дан ортиқ жиноят ишларини ўрганиб, ўрнатилган ҳимоя тизимларини четлаб, халқаро трафикнинг ноқонуний (рухсатсиз) узатилиши маълум бир уяли алоқа компаниясининг халқаро трафигини маҳаллий компанияга алмаштиришни англатиши, бу хорижий VoIP қўнғироқни маҳаллий GSM тармоғига (шлюз орқали) йўналтиришдан иборат деган хулосага келган. Қўнғироқ маҳаллий қўнғироқ сифатида амалга оширилиб, нархлар фарқланишидан жиноят ишларини очишда фойдаланиш имкони мавжудлиги таъкидлаб ўтган.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини ташкил қилишнинг ўзига хос жиҳатлари”** деб номланган бўлиб, унда прокуратура органларининг ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилишнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари таҳлил қилинган.

Диссертант томонидан Ўзбекистон Республика Конституцияси прокуратура фаолиятининг ҳуқуқий асосини ташкил қилиши, прокурор назорати прокуратура фаолиятининг турли соҳаларида амалга оширилиб, ўзига хос тактика ва услубларга эгаллиги, улар асосан прокуратура ваколатларида акс эттирилиши баён қилинган.

Диссертацияда ахборот технологиялари соҳасидаги назоратни амалга оширишга ваколатли прокурорлар фаолиятини баҳолаш учун аниқ ишлаб чиқилган мезонларнинг йўқлиги қайд этилган. Сўнгги пайтгача ахборот технологиялари соҳасида тезкор-қидирув фаолиятининг қонунийлиги устидан прокурор назорати предмети ва ҳажми масаласи очиқлигича қолаётганлиги асосланган.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунига асосан, прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири тезкор-қидирув фаолияти, терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки терговни амалга оширувчи органларнинг фаолияти устидан прокурор назоратини амалга ошириш, жиноятчиликка қарши курашиш бўйича уларнинг фаолиятини мувофиқлаштиришдан иборатлиги изоҳланган. Шу билан бирга айнан кибержиноятчиликка қарши кураш соҳасида прокурорларнинг ваколатлари белгиланмаганлиги таъкидланган.

Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш ва тасдиқлашнинг ягона электрон тизимида эълон қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Киберхавфсизлик тўғрисида”ги қонун лойиҳасининг 7-моддасига биноан, Ўзбекистон Республикаси Давлат хавфсизлик хизмати киберхавфсизликни тартибга солиш соҳасидаги ваколатли орган ҳисобланиши ҳамда ўз ваколати доирасида киберхавфсизлик соҳасидаги қонун ҳужжатларининг ижросини назорат қилиши белгиланганлиги алоҳида таҳлил қилинган. Муаллифнинг фикрича, бундай таърифни Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 118-моддасига мослаштириш лозим эканлиги, чунки Конституцияга мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни Ўзбекистон Республикасининг Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар амалга ошириши эътироф этилган. Бундан ташқари, Қонун лойиҳасида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг ваколатига бағишланган алоҳида модда ёки боб йўқлиги изоҳланган. Юқоридагилардан келиб чиқиб, биринчидан, киберхавфсизлик соҳасидаги қонунларнинг аниқ ва бир хил бажарилишини назорат қилиш Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси томонидан амалга оширилишини белгилаш зарурлиги, иккинчидан, киберхавфсизлик соҳасида ваколатли орган сифатида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси белгиланиши лозимлиги асослантирилган.

Учинчидан, лойиҳада киберхавфсизлик соҳасида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг ваколатларига қуйидагилардан иборат бўлиши лозимлиги ғояси илгари сурилган:

муҳим хавфсизлик инфратузилмасини ўз ичига олган киберхавфсизликнинг ҳуқуқий ва меъёрий-ҳуқуқий базасини

такомиллаштириш бўйича таклифларни ишлаб чиқиш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига киритиш;

киберхавфсизликка оид стандартлар, қоидаларни ишлаб чиқиш;

киберхавфсизлик тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг бажарилишини назорат қилиш;

давлат идоралари ва ташкилотларида киберхавфсизлик соҳасидаги ишларини, шунингдек ахборот инфратузилмаси субъектларининг ахборот инфратузилмаси объектларига киберҳужумларни аниқлаш, уларни олдини олиш жараёнини мувофиқлаштиради ва киберхавфсизлик ҳодисаларига қарши тегишли чораларни кўриш;

ахборот инфратузилмасининг муҳим объектлари реестрини тузиш, шунингдек, унинг сақланиши устидан назоратни ташкил қилиш ва таъминлаш, аниқланган қонунбузарликларни бартараф этиш бўйича давлат органлари ва ташкилотларига кўрсатмалар бериш ва уларни таъминлаш чораларини кўриш.

Бундан ташқари тадқиқотда айрим хорижий давлатларнинг прокуратура органлари фаолиятига оид тажрибасини оладиган бўлсак, масалан, Жанубий Корея прокуратурасида кибержиноятчиликка қарши курашиш бўйича алоҳида бошқарма мавжуд бўлиб, у ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш ва назорат қилиш билан шуғулланиши изоҳланган.

Диссертантнинг таъкидлашича, прокурорнинг терговга қадар текшириш босқичидаги иштироки жиноят ишини очиш учун асосларнинг мавжуд ёки мавжуд эмаслигини аниқлаш мақсадида жиноятлар тўғрисида келиб тушган хабарларни қабул қилиш, рўйхатдан ўтказиш, кўриб чиқиш ва текшириш қоидаларига риоя этилишини назорат қилишдан иборатлиги, терговга қадар текширишни амалга оширувчи мансабдор шахс, суриштирувчи, терговчи, прокурор ўз ваколатлари доирасида жиноят бўйича барча сабаблар ва асослар етарли бўлган ҳолларда жиноят иши кўзғатиши лозимлиги ва ушбу ҳолатни таъминлаш учун амалга ошириши лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлигини изоҳланган.

Диссертант терговга қадар текширув амалдаги Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексида қатъий белгиланган муддатлар билан чегараланганлиги боис, уни амалга ошириш бўйича тадқиқотчи илгари сурган режани тузиш мақсадга мувофиқлиги ва ушбу ҳолатни ва шаклни алоҳида нормада акс эттириш кераклиги ва прокурор томонидан назорат қилиниш тартиби алгоритмини ишлаб чиқиш лозимлиги асослантирилган.

Тадқиқотчи ҳар бир прокурор ахборот технологиялари соҳасида муайян махсус билимларга эга шахс билимларидан ўринли фойдаланилганлигини назорат қилиш лозимлигини таъкидлаган. Аммо тажрибали фойдаланувчи кўникмаларининг, дастурлашда тизимлаштириш билимларнинг мавжуд эмаслиги шахсни мутахассис сифатида жалб қилиш имкониятларини чегаралашни изоҳланган. Бироқ компьютер технологиялари соҳасида маълум билимларга эга бўлган шахслар ҳолислар сифатида жиноят ишида иштирок этишлари мақсадга мувофиқлиги, бунда экспертиза жараёнида компьютер

ускуналарини қўллаш ҳолати ҳамда экспертнинг индивидуал ҳаракатларини тўғри англаш ва уларнинг ҳаракатлари кетма-кетлигини тушуниш имкониятини бериши таҳлил қилинган.

Шахсларни холис сифатида жалб қилишда юзага келиши мумкин бўлган мураккабликларга қарамай, муайян характеристикаларга асосланган ҳолда холис танлаш муҳим аҳамият касб этади, бинобарин холис жараёни тўла тушунмаслиги ҳолати билан тўпланган далиллар суд томонидан номақбул деб топилишига сабаб бўлиши мумкин.

Диссертацияда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов босқичларида прокурор томонидан назорат қилиш жараёни таҳлил қилинган.

Диссертант томонидан компьютер воситасида жиноятларни содир этиш турли ёшдаги шасхлар томонидан содир этилиши мумкинлиги, унда жиноятчилар ёши 10 ёшдан 60 ёшгача ва уларнинг тайёргарлик даражаси бошланғичдан тортиб то профессионалгача бўлиши мумкинлиги аниқланди. Шу сабабли, аксарият ҳолатларда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноят содир этганлар ахборот технологиялари соҳасида ноёб қобилият ва истеъдодга эга бўлган профессионал жиноятчилар эмас, балки оддий инсонлардан ташкил топиши асослантирилди. Ҳар қандай ёшдаги компьютер соҳасида минимал билимга эга бўлган, муайян соҳага оид муаммоларни ҳал қилишга, фойда олишга, шухрат қозонишга ёки жамиятда, атрофдагилар томонидан тан олинисига интилан ҳар қандай шахс ахборот технологиялари соҳасида потенциал жиноятчи бўлиши мумкинлиги асослантирилган.

Муаллиф электрон далилларни тадқиқ этиш билан боғлиқ ҳаракатларни тегишли соҳа мутахассиси томонидан амалга оширилиши, масалан сайтни ўрганиш, скриншотларни яратиш ва сақлашни ёки суриштирувчи ёки терговчи тегишли мутахассис ва холислар иштирокида амалга оширилиши кераклигини таъкидлайди. Электрон далилларни тўғри тўплаш ва баҳолаш учун махсус компьютер техникаси, шунингдек, ушбу соҳада махсус билимларга эга бўлган шахслар талаб қилиниши асослантирилган. Ушбу жараёнлар ушбу ҳаракатларни назорат қилиш жараёнида алоҳида текширилади.

Ҳозиргача қонунчилигимизда Жиноят-процессуал кодексига электрон далиллар тушунчаси, уларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш масаласи очиқлигича турганлиги, бинобарин, кўпгина мамлакатларда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларда электрон далиллар ҳисобга олиниси изоҳланган.

Далилларнинг бир тури сифатида электрон далиллар АҚШ, Жанубий Корея, Германия, БАА ва Буюк Британия каби мамлакатларнинг жиноят-процессуал қонунларида мавжудлиги маълум қилинган.

Учинчи бобда **“Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратини ташкил қилишни такомиллаштириш масалалари”** деб номланиб, унда ушбу йўналишларда мавжуд муаммоларни бартараф қилиш йўллари таҳлил қилинган.

Диссертацияда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилиниши устидан прокурор назорати билан боғлиқ муаммолар изоҳланган.

Диссертация иши доирасида тадқиқотчи ўз фикрларини изоҳлашда олинган статистик маълумотларга таянган. Статистик маълумотларга кўра, Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятчилик ўсиб бормоқда, 2017 йилда ахборот технологиялари соҳасида содир этилган жиноятлар сони 2016 йилга нисбатан 4,5 марта, 2019 йилга келиб бу кўрсаткич 2016 йилга нисбатан 17,25 марта, 2017 йилга нисбатан эса 4,31 марта ошган. 2020 йилда юз берган сўнгги воқеалар (COVID-19) ҳамда мамлакатимизда эълон қилинган карантин даврида ҳам мазкур жиноятлар сони ўсган, 2021 йилга келиб ушбу турдаги жиноятлар сони 2020 йилга нисбатан 3 бараварга ошганлиги таҳлил қилинган.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларга оид моддаларига оид 50 га яқин жиноят иши кўриб чиқиляётганда, судга юборилган бир қатор жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов давомида айбдор шахслар ҳаракатларини квалификация қилишда хатоларга йўл қўйилганлиги ва кейинчалик давлат айбловини қўллаб қувватланиш жараёнида ҳам ушбу хатолар бартараф этилмаганлиги аниқланган.

Тақиқотчи компьютер ахборотини модификациялаштириш жиноятини квалификация қилишдаги энг кенг тарқалган хато (Жиноят кодексининг 278⁴-моддаси) ушбу тушунчани айбдор шахс томонидан қонуний компьютердан фойдаланувчининг қасддан ишлаш вақти ва режимига оид назорат техник маълумотларини ўзгартирганлиги дея англашилганида деб ҳисоблаган.

Ахборот технологиялари соҳасида содир этилган жиноятлар бўйича шахснинг айбини кўрсатадиган далилларнинг энг муҳим ва ягона манбаи сифатида компьютер техникасини сифатли текшириш масаласи долзарблигини сақлаб қолаётганлиги изоҳлаб берилган. Аксарият ҳолларда мазкур жараён терговчилар эмас, балки мутахассислар томонидан амалга оширилиши изоҳланган.

Интернет-ресурсни кўздан кечиришни профессионал тарзда расмийлаштириш, шунингдек, маълумотларни олиб қўйиш тартибини белгилаш масаласи энг долзарб муаммо ҳисобланиши ифодаланган. Амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигида бундай ресурсларни текшириш жараёнини тартибга солувчи нормалар мавжуд эмаслиги таҳлил қилинган.

Диссертант халқаро топшириқ доирасида “дарахтсимон” тарздаги маълумот олиш имкони борлигини исботлаган. Масалан, фақат битта электрон ҳамённи биладиган ташаббускор битта буюртма доирасида нафақат ушбу ҳамён ҳақида, балки маълум бўлган ҳамённинг контрагентлари ва пудратчилари тўғрисида ҳали ҳам номаълум бўлган маълумотларни сўраши мумкинлиги изоҳланган. Бунда топшириқни ижро этувчи шахс тегишли мамлакат қонунчилиги доирасида топшириқда келтирилган сўров асосида, лозим бўлганда тегишли қарорларни ўзи қабул қилади ёки тегишли қарорлар чиқаришга санкция бериши таҳлил қилинган. Ушбу ҳолат прокурор

назоратини амалга оширишини осонлаштиришга ҳам хизмат қилиши асослаб берилган.

Муаммолар таҳлили асосида муаллиф ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятчиликка қарши курашишга қаратилган ташкилий ва амалий тадбирлар доирасида қуйидаги йўналишларни ажратиб кўрсатиш керак, деган хулосага келган:

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилишга ихтисослашган ходимларнинг касбий савиясини янада ошириш;

ихтисослашган бўлинмаларнинг кадрлар захирасини, биринчи навбатда, тергов гуруҳларига илгари жалб қилинган терговчилардан шакллантириш.

Тадқиқот доирасида Бирлашган Араб Амирликлари, Германия Федератив Республикаси, Хитой, Испания, АҚШ, Буюк Британия, Корея Республикаси каби мамлакатларда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилиниши устидан прокурор назорати амалиёти таҳлил қилинган. Хорижий давлатлар тажрибаси таҳлил қилганда, кўплаб ривожланган мамлакатларда прокуратура органларида махсус идоралар, бошқармалар, марказлар ва бўлимлар фаолият кўрсатаётганлиги изоҳланган.

Диссертант томонидан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси таркибида бундай тармоқ мавжуд бўлмасида, аммо ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш ва назорат қилиш учун барча зарур моддий-техник имкониятларга эга бўлган 23-бошқарма мавжуд, деган хулосага келинган. Шунга асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш бошқармаси негизида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг ахборот хавфсизлигини таъминлаш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назоратни амалга ошириш ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш бўйича янги бошқармани ташкил этиш мақсадга мувофиқ, деган таклиф илгари сурилган.

Шунда бошқарманинг асосий вазифалари қуйидагилардан иборат бўлиши асослаб берилган:

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, Бош прокуратура иш режалари ва ҳайъат қарорлари, Бош прокурорнинг буйруқлари, фармойиш ва кўрсатмаларининг қатъий бажарилишини таъминлаш;

қуйи турувчи прокурорларнинг ушбу соҳадаги фаолиятини назорат қилиш, мувофиқлаштириш, услубий ва амалий қўллаб-қувватлаш;

ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилиниши устидан қонунийлик ҳолати ва прокурор назорати амалиётини тизимли таҳлилинини ўтказиш, шунингдек, тизимли ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва уларнинг сабаб ва шароитларни бартараф этиш чораларини кўриш;

жиноятлар тўғрисидаги ариза ва хабарларнинг ўз вақтида рўйхатга олинishi ва ҳал этилиши, тезкор-қидирув фаолияти, терговга қадар текширишлар, суриштирув ва дастлабки тергов жараёнида қонун ҳужжатлари талабларига риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш;

суриштирув ва дастлабки тергов органлари томонидан ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилинишини назорат қилиш;

жиноят ишларини, терговга қадар текширув материалларини ўрганиш, кидирув, тезкор кидирув, профилактик ишлар, ноқонуний қарорларни бекор қилиш ва қарорларнинг қонунийлигини таъминлаш чораларини кўриш.

ХУЛОСА

Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратига бағишланган тадқиқот натижасида тегишли илмий-назарий хулосалар, қонун нормаларини такомиллаштириш, уларни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга доир қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

I. Умумий назарий хулосалар:

1. Ўзбекистон Республикасининг 06.05.1994 йилдаги 1060-ХП-сонли “Электрон компьютерлар ва маълумотлар базалари дастурларини ҳуқуқий муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонуни қабул қилиниши муносабати билан 2001 йилда Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 174-моддасига асосан **ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар прокурор назорати объектига** айланди.

2. **Прокурор назорати** – бу қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар томонидан қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини назорат қилиш, инсонларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, шунингдек жамият ва давлатнинг қонун билан ҳимоя қилинадиган манфаатларига оид қонун бузилишларининг ўз вақтида олдини олиш, уларни аниқлаш ва чек қўйиш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш ва айбдорларни жавобгарликка тортиш чораларини кўриш бўйича амалга ошириладиган давлат фаолиятининг туридир.

3. Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назорати тизимини ташкил қилувчи белгилар қуйидаги шаклда тақдим этилиши мумкин: биринчидан, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг тергов қилиниши устидан прокурор назорати ахборот технологиялари соҳасида махсус билимларни талаб қиладиган прокуратура органининг махсус фаолияти эканлиги; иккинчидан, ушбу фаолият Ўзбекистон Республикаси ваколатли органлари томонидан амалга оширилиши; учинчидан, Ўзбекистон Республикаси Конституциясига, қонунларга мувофиқлиги ҳамда тезкор-кидирув фаолиятини, терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки терговни амалга оширувчи органлар томонидан қабул қилинган қарорларнинг қонунийлигини текширишда намоён бўлиши; тўртинчидан, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назоратининг мақсади қонун устуворлигини

таъминлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини, Ўзбекистон Республикаси конституциявий тузумини ҳимоя қилиш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишдан иборатлиги.

4. Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш устидан прокурор назорати бу қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар томонидан ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларни тергов қилишга оид қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини назорат қилиш, инсонларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, шунингдек жамият ва давлатнинг қонун билан ҳимоя қилинадиган манфаатларига оид қонун бузилишларининг ўз вақтида олдини олиш, уларни аниқлаш ва чек қўйиш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш ва айбдорларни жавобгарликка тортиш чораларини кўриш, ахборот технологиялар соҳасида махсус билимлар талаб этадиган прокуратура органларининг махсус фаолиятidir.

5. Прокурорнинг терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов органлари томонидан жиноят таркибини тўғри аниқлаганлик ва квалификация қилинганлигини назорат қилишини осонлаштириш мақсадида қуйидаги тушунчаларга муаллифлик таърифи берилган: ахборот технологиялари, электрон маълумотлар, электрон ахборот сақлаш воситаси, электрон-ҳисоблаш машиналари, дастурий восита, электрон маълумотни модификация қилиш, компьютер саботажи, зарарли дастурлар, ўрнатилган ҳимоя тизимларини четлаб ўтган ҳолда телекоммуникация тармоғидан фойдаланиш ва халқаро трафикни ўтказиш мақсадида телекоммуникация тармоғидан қонунга хилоф равишда (рухсатсиз) фойдаланиш.

II. Тадқиқот натижалари бўйича қонунчилик нормаларини такомиллиштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни бўйича:

6. Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августда қабул қилинган “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 27-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқ:

27-модда. Назорат предмети

Жиноятлар тўғрисидаги аризалар ва хабарларни (**электрон**) кўриб чиқиш ҳамда ҳал қилиш ва терговни олиб боришнинг қонун ҳужжатларида белгиланган процессуал тартиби, шунингдек жиноятчиликка қарши курашни амалга оширадиган органлар томонидан қабул қилинаётган қарорларнинг қонунийлиги жиноятчиликка қарши курашни амалга оширадиган органларнинг қонунларни ижро этишлари устидан назорат предмети ҳисобланади.

7. Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августдаги “Прокуратура тўғрисида” ги Қонуни 28-моддаси биринчи қисми биринчи, тўртинчи ва ўн

биринчи бандларига ўзгартишлар киритиш ва қуйидагича баён этиш таклиф этилмоқда:

Жиноятчиликка қарши курашувчи органлар томонидан қонунларнинг бажарилишини назорат қилиш жараёнида прокурор ўз ваколатлари доирасида:

суриштирув ва дастлабки тергов органларидан, шунингдек терговга қадар текширувни ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлардан жиноят ишларини, терговга қадар текширув, тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув ва дастлабки тергов ҳужжатлари ва материалларини (**электрон**) ҳамда бошқа **электрон ташувчилардаги** маълумотларни текшириш учун талаб қилади;

жиноятларни тергов қилиш, эҳтиёт чорасини танлаш, ўзгартириш ёки бекор қилиш, жиноят тавсифини белгилаш, айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиш, айрим тергов ҳаракатларини бажариш ва жиноят содир этиб яширинган шахсларни қидириш тўғрисида ёзма ва **электрон шаклда кўрсатмалар** беради;

қонунда назарда тутилган ҳолларда, тергов ҳаракатларини олиб боришга санкция беради, қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисида, айбланувчини лавозимидан четлаштириш ҳақида, шахсни тиббий муассасага жойлаштириш тўғрисида, мурдани эксгумация қилиш ҳақида, почта-телеграф жўнатмаларини хатлаш тўғрисида судга илтимоснома киритади ёки илтимосномага розилик беради; жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш ҳақида ёки жиноят ишини амнистия актига асосан тугатиш тўғрисида судга илтимоснома киритади. Илтимоснома электрон ҳужжат айланиши ва электрон рақамли имзо тўғрисидаги қонун ҳужжатларига асосан электрон рақамли имзо ёрдамида тасдиқланиши мумкин.

Ўзбекистон Республикасининг “Киберхавфсизлик тўғрисида”ги қонун лойиҳаси бўйича:

8. Ўзбекистон Республикасининг “Киберхавфсизлик тўғрисида”ги қонун лойиҳасида Бош прокуратура “Киберхавфсизлик тўғрисида”ги қонуннинг бажарилишини назорат қилиш бўйича ваколатли орган сифатида белгиланиши ва “Киберхавфсизлик тўғрисида”ги қонуннинг бажарилишини назорат қилиш бўйича прокуратура органларининг ваколатлари тўғрисида алоҳида боб киритилиши лозим.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг буйруқлари:

9. Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2016 йил 22 февралдаги 129-сонли “Жиноятчиликка қарши кураш, суруштирув, дастлабки тергов ва тезкор-қидирув фаолиятида қонун устуворлигини ҳамда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини самарали таъминлаш тўғрисида”ги буйруғини 3-бандини 3.3-кичик банди билан тўлдириш ва қуйидаги таҳрирда баён қилиш лозим:

Жиноятларнинг оғир ва ўта оғир турлари, айниқса, тинчлик ва инсониятнинг хавфсизлигига, Ўзбекистон Республикасига ҳамда жамоат хавфсизлигига қарши, шунингдек, қасддан одам ўлдириш, одам савдоси, босқинчилик, гиёҳвандлик воситаларининг ноқонуний муамоласи, коррупция ва **ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар** билан боғлиқ жиноятларнинг олдини олиш бўйича профилактика чора-тадбирлари амалга оширилиши устидан прокурор назорати кучайтирилсин.

10. Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2016 йил 22 февралдаги 129-сонли “Жиноятчиликка қарши кураш, суруштирув, дастлабки тергов ва тезкор-қидирув фаолиятида қонун устуворлигини ҳамда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини самарали таъминлаш тўғрисида”ги буйруғи 3-банд 3.4-кичик бандини қуйидаги 2 хатбоши билан тўлдириш ва қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқ:

“Жиноятчилик ҳолати, унга қарши кураш фаолиятини доимий равишда таҳлил қилиш, амалиётдаги мавжуд муаммо ва камчиликларни аниқлаш, уларни бартараф этиш юзасидан тегишли чора тадбирлар кўриш мақсадида:

– ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар ва бу тоифадаги жиноятларни фож этишга қаратилган тадбирлар аҳволи;”.

Ушбу орқали ярим йилда умумлаштириб бориладиган жиноятлар сони яна биттага ошади.

11. Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2016 йил 22 февралдаги 129-сонли “Жиноятчиликка қарши кураш, суруштирув, дастлабки тергов ва тезкор-қидирув фаолиятида қонун устуворлигини ҳамда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини самарали таъминлаш тўғрисида”ги буйруғи 4-банд 4.5-кичик бандни 8-хатбоши билан тўлдирилиши ва қуйидагича таҳрирда баён этилиши таклиф этилмоқда:

“Туман (шаҳар) прокурорлари ва уларга тенглаштирилган прокурорлар:

– ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар содир этилганда фуқароларнинг ҳуқуқларига ёки қонун билан қўриқланадиган манфаатларига ёхуд давлат ёки жамоат манфаатларига жуда катта миқдорда зарар етказилган тақдирда ҳодиса жойига шахсан чиқиб, тезкор-тергов тадбирларини ташкиллаштирилсинлар”.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига:

12. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 382-моддаси 4-қисм қуйидагича янги таҳрирда таклиф этилмоқда:

Прокурорнинг ушбу Кодексда назарда тутилган тартибга мувофиқ суриштирув ва дастлабки тергов органларига ҳамда терговга қадар текширувни ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларга терговга қадар текшириш ўтказиш, ишларни қўзғатиш ва тергов қилиш билан боғлиқ бўлган кўрсатмалари ёки электрон рақамли имзо ёрдамида тасдиқланган электрон кўрсатмалари ана шу органлар учун мажбурийдир.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига:

13. “Ўзбекистон Республикаси муҳим ахборот инфратузилмаси объектларининг киберхавфсизлигини таъминлаш тўғрисида”ги Низом лойиҳаси таҳлилини ҳисобга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексини “Муҳим ахборот инфратузилмаси объектига киберҳужум қилиш” номли 278⁸-модда билан тўлдириш таклиф этилади:

Муҳим ахборот инфратузилмаси объектига киберҳужум - дастурий ва (ёки) дастурий-аппарат воситаларининг маълумот инфраструктурасига уларнинг бузилиши ва (ёки) фаолият юритишини тўхтатитиши ва бундай объектларни қайта ишлаш орқали ахборот хавфсизлигига таҳдид яратиш мақсадида қилинадиган мақсадли таъсирдир.

Икки йилдан уч йилгача озодликни чеклаш ёки беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади”.

Халқаро норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга:

14. Кибержиноятчиликка қарши курашиш тўғрисидаги халқаро конвенцияни қабул қилиш бўйича ташаббус билан чиқиш ва ахборот технология соҳасидаги жиноятларнинг ўзига хос турларини у ерда изоҳлаш ва ҳамкорликдаги ҳаракатларни белгилаш зарур.

III Прокурор назорати амалиётини такомиллаштириш бўйича тавсиялар ва илмий таклифлар:

15. Прокурорнинг ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар терговини назорат қилиш жараёнида сифат жиҳатдан яхшилаш учун ушбу турдаги жиноятларни тергов қилишни назорат қилиш алгоритми такомиллаштириш керак. Бундан ташқари, ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар бўйича электрон жиноят ишини юритишни бошлаш ва ушбу тергов устидан прокурор назоратини амалга ошириш бўйича ягона услубиётни яратиш жараёнини янада ривожлантириш лозим.

16. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш бошқармасини Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ахборот хавфсизлигини таъминлаш ва ахборот технологиялари соҳасидаги қонунлар ижроси устидан назорат қилиш бошқармасига трансформация қилиш мақсадга мувофиқ.

17. Ички ишлар вазирлиги, Бош прокуратура, Давлат хавфсизлиги хизмати таълим муассасалари ва бошқа олий юридик ўқув юртларида “Ахборот хавфсизлиги”, “Ахборот ва ахборот-телекоммуникация тармоқларини химоя қилиш”, “Криптографик тизим” мутахассисликлари бўйича мутахассисларни тайёрлаш керак. Техник университетларда, шунингдек, Бош прокуратура Академияси, Ички ишлар вазирлиги

Академияси, Давлат хавфсизлик хизмати Академияси, Давлат божхона кўмитасининг Божхона институтида компьютер хавфсизлиги дастурий таъминот тизимини ишлаб чиқиш ва модификация қилиш бўйича илмий лабораториялар яратиш ҳамда рақамли экспертиза лабораториясини шакллантириш лозим.

18. Халқаро буюртма доирасида прокурор сўровига унинг фақатгина бир саволи доирасида эмас балки ушбу сўровга керак бўлиши мумкин бошқа маълумотларни ҳам автоматик равишда тақдим этиш тартибини яъни “дарахтсимон” маълумот олиш амалиётини жорий қилиш лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ Dsc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИК УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ДАВРОНОВ АТОБЕК РАВШАНОВИЧ

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА РАССЛЕДОВАНИЕМ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

12.00.07 — Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация деятельности
правоохранительных органов. Адвокатура

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2021 год

Тема диссертационной работы доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2021.2.PhD/Yu251

Диссертация выполнена в Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском, и английском (резюме) размещен на веб-сайте Научного совета Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (proacademy.uz), а также на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Астанов Истам Рустамович доктор юридических наук, профессор
Официальный оппоненты:	Маликова Гулчехра Рихсихужаевна Доктор юридических наук, профессор Абдурахмонхужаев Жамолиддин Хусанхон угли доктор философии (PhD) по юридическим наукам
Ведущая организация:	Академия внутренних дел Республики Узбекистан

Защита докторской диссертации состоится 24 ноября 2021г. в 10 :00 часов на заседании научного совета Dsc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 9) Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 11 ноября 2021г.
(протокол реестр № 9 от 8 ноября 2021)

Б.Х.Пулатов
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор
Ф.Х.Сафаев
Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук
Ф.Х.Рахимов
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Наряду с интенсивным развитием информационных технологий и телекоммуникаций в мире, появились преступления в сфере информационных технологий. Согласно докладу о глобальных рисках Всемирного экономического форума 2019 года, изменения данных и кибератаки оцениваются четвертым и пятым глобальными рисками, с которыми сталкивается каждая организация. По своей значимости данные риски приравниваются к экономическим проблемам³. Из-за хакерских атак в 2020 году более триллиона долларов США ущерба было нанесено мировой экономике.⁴ Однако, такого рода примеры вызывают интерес для дальнейшего выявления и применения наиболее эффективных методов прокурорского надзора, которые служат повышению качества расследования преступлений в сфере информационных технологий, где выявление и расследование являются сложным процессом.

Такого рода научные исследования ведутся, исходя из особенностей прокурорского контроля за расследованием преступлений в сфере информационных технологий в мире, исходя из необходимости усиления контроля за четким и единообразным исполнением законов по расследованию таких преступлений, необходимости выявления и устранения пробелов в действующем законодательстве по осуществлению прокурорского контроля за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, а также существующих недостатков в раскрытии данных преступлений и при квалификации и расследовании совершенных преступлений, т.е. ввиду необходимости внедрения и создания эффективных новых механизмов алгоритма действий, который должен быть принят во внимание при осуществлении прокурорского надзора.

В настоящее время в республике остро стоят такие вопросы, как выявление существующих пробелов в законодательстве о прокурорском надзоре за расследованием преступлений в сфере информационных технологий и устранение их, а также разграничение между собой видов преступлений в сфере информационных технологий, оценка и разработка алгоритма надзора за расследованием, изучение, применение и постоянное совершенствование наиболее эффективных методов повышения эффективности прокурорской деятельности.

Также наблюдается тенденция к росту преступности в сфере информационных технологий. Так в 2017 году число совершенных преступлений в сфере информационных технологий сравнительно к 2016 году выросло в 4.5 раза, а к 2019 году по сравнению с 2016 годом выросло в 17.25 раз, а по сравнению с 2017 годом в 4.31 раза. В 2020 году на фоне всемирной пандемии (COVID-19) и объявленного по всему Узбекистану карантина число

³ World economic forum. The global risks report 2019 14th edition. P. 5 http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2019.pdf. Date of application: 19.05.2020.

⁴ Global cybercrime damages predicted to reach \$6 trillion annually by 2021. <https://cybersecurityventures.com/cybercrime-damages-6-trillion-by-2021/>. Date of application: 19.05.2020.

совершенных преступлений в данной сфере продолжало расти. Это, в свою очередь, требует проведения инвентаризации законодательных актов о прокурорском надзоре за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, совершенствования правовых механизмов прокурорского надзора над проведением дознания таких деяний, имплементации в национальное законодательство положительных аспектов законодательств зарубежных стран.

Диссертация в определенной степени послужит реализации приоритетных задач, предусмотренных в указах Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017 г.), «О мерах по коренному улучшению условий для развития отрасли информационных технологий в Республике» (2017 г.), «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности» (2017 г.), «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров органов прокуратуры» (2018 г.), «О Государственной программе по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» (2021 г.), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (2020 г.) и других нормативно-правовых актов, связанных с темой исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Теоретическая база исследования была изучена в исследовательских работах ученых таких как: Б.Х.Пулатов, М.Х.Рустамбаев, А.Х.Саидов, Р.К.Кабулов, Э.С.Абдурахманов, И.Р.Рустамбеков, А.И.Усманов, М.М.Арипов, Ф.А.Кабилжанова, З.Х.Идашев, И.М.Каримов, А.К.Расулев, Ф.М.Мухитдинов, О.Мамазияев, А.Ж.Давлетов.

Теоретические аспекты организации прокурорского надзора за расследованием преступлений в нашей стране были исследованы А.Камиловым, Б.Б.Исмоиловым, Б.Х.Пулатовым, З.С.Ибрагимовым, О.М.Мадалиевым, У.А.Тухташевой, И.Р.Астановым, Б.З.Каримовым и другими.

В исследовательских работах зарубежных ученых таких, как Д.А.Ястребов, Л.Черняк, С.С.Медведев, Р.И.Дремлюга, М.С.Дашян, У.В.Зинина, В.А.Минаев, В.Н.Саблин, Б.П.Саушкин, В.Трофимов, О.Ильина, Е.Трофимова, В.М.Коновалов, В.А.Мазуров, A.Greenberg, P.Vigna, M.Casey, Eric Mack., J.Pagliery, D. B.Catherine были изучены вопросы расследования преступлений в сфере информационных технологий.

Данная диссертация направлена на изучение понятия прокурорского надзора над расследованием преступлений в сфере информационных

технологий, ошибок прокурора при осуществлении надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий и действий, направленных на определение этих ошибок, действующего законодательства и практики некоторых зарубежных стран в этой области, проблем, имеющих в законодательстве по осуществлению прокурорского надзора над расследованием преступлений в сфере информационных технологий, а также на разработку новых правил порядка их устранения.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и реализована в рамках приоритетных направлений научных исследований.

Целью исследования является анализ действующего законодательства и практики прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию национального законодательства и правоприменительной практики путем выявления существующих недостатков и способов их устранения.

Задачи исследования:

раскрытие особенностей прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, обзор и анализ действующего законодательства и практики прокурорского надзора;

выявление текущих проблем в законодательстве и практике прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий и устранение их;

совершенствование механизмов проверки законности действий органов предварительного расследования и дознания по расследованию преступлений в сфере информационных технологий;

обзор организационных аспектов надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, анализ текущей ситуации, разработка рекомендаций по развитию данного направления;

систематизация порядка обеспечения организации прокурорского надзора за рассмотрением заявлений и их разрешения на стадии доследственной проверки по факту преступлений в сфере информационных технологий;

изучение зарубежного законодательства и практики регулирования прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий;

анализ теоретических и практических аспектов совершенствования прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий в эпоху цифровизации;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий.

Объектом исследования является система общественных отношений, связанных с организацией прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, регулирующие правовые отношения по осуществлению прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, правоприменительная практика, законодательство и практика зарубежных стран, концептуальные подходы в юридической науке, научно-теоретические взгляды, а также комплекс методологических, организационных и правовых мер, направленных на совершенствование методов расследования преступлений в сфере информационных технологий.

Методы исследования. В процессе исследования использовались такие методы, как системно-структурный, исторический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, логический, комплексное изучение научных источников, анализ статистических данных, индукция и дедукция.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что в процессе надзора за исполнением законов прокурор должен также осуществлять надзор за деятельностью органов, ведущих доследственную проверку, доказана необходимость утверждения прокурором не только обвинительного заключения, но и обвинительного акта в процессе надзора, и направления дела в суд, необходимость включения в рамках полномочий прокурорского надзора ходатайства: о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправлений, передаче прокурором в рамках своей компетенции уголовное дело от органа дознания следователю, от одного следователя прокуратуры - другому;

разработан алгоритм, в котором отражены порядок, тактика проверки, действия, на которые следует обратить внимание в ходе осуществления прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий;

обоснована необходимость видеофиксации процессуальных действий в виде осмотра места происшествия, обыска, проверки показаний на месте события, следственного эксперимента, что послужит повышению эффективности процесса укрепления доказательств;

доказано, что проведение следственных действий с участием свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых в режиме видеоконференцсвязи с использованием технических средств послужит обеспечению эффективности и оперативности работы;

обоснована необходимость включения понятия «электронное (цифровое) доказательство» в законодательство и использование его при оценке доказательств и регистрации действий.

Практические результаты исследования определяются следующим:

в целях обеспечения эффективности прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий предложено создать Управление надзора за исполнением законодательства в сфере информационных технологий и обеспечения информационной безопасности в структуре Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, специализированное на осуществлении надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, и разработан проект соответствующего приказа;

разработана образцовая модель плана доследственной проверки, которая облегчит проведение доследственной проверки правоохранительными органами и поможет систематично проводить данные действия;

разработан алгоритм, подразумевающий последовательность действий, которых следует придерживаться в ходе прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий.

Достоверность результатов исследования.

В исследовательской работе изучены нормы международного права и национального законодательства, правоприменительная практика и опыт некоторых развитых стран, статистические данные (проведен опрос среди более 100 следователей и дознавателей), изучено более 50 уголовных дел следственных и судебных органов.

Заключения, предложения и рекомендации опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, выпущена монография.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования состоит в том, что предложения и рекомендации послужат обогащению теоретических понятий по прокурорскому надзору за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, совершенствованию систематизации процесса надзора, обогащению научных основ прокурорского надзора и расследования преступлений в сфере информационных технологий. Научные аспекты исследовательской работы способствуют проведению новых исследований по прокурорскому надзору за расследованием преступлений в сфере информационных технологий.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что внедрение в практику результатов, предложений и рекомендаций исследования, направленных на совершенствование законодательства, определение последовательности действий, осуществляемых дознавателями и следователями в прокурорском надзоре за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, способствуют определению обстоятельств, на которые следует обратить особое внимание.

Внедрение результатов исследований. На основе научно-практических результатов, полученных в ходе исследования мер по совершенствованию прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий:

Предложено, что в процессе надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, прокурор в пределах своей компетенции надзирает за деятельностью органов, осуществляющих доследственную проверку. Данная норма было учтено при разработке 28 статьи Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/1-05/2376 от 10 мая 2021 года). Внедрение этих предложений способствовало расширению и упорядочению полномочий прокурора в процессе надзора за исполнением законов правоохранительными органами;

разработана методика, отражающая алгоритм обеспечения прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, и использована в учебном пособии, включающем в себя рекомендации по систематизации деятельности сотрудников прокуратуры и алгоритм действий в процессе расследования (Акт Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан №30/8-21-1079 от 1 июня 2021 года). Внедрение этой методики способствовало организации прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий и систематизации правильной последовательности действий прокурора;

предложения об обязательной фиксации с использованием средств видеозаписи в ходе расследования особо тяжких преступлений таких процессуальных действий, как осмотр места происшествия, обыск, проверка показаний на месте события и следственный эксперимент, были учтены при разработке пункта 5 статьи 2 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием мер по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности» от 4 апреля 2018 г. (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06-13/1947 от 5 октября 2020 года). Данное предложение способствовало дальнейшему укреплению системы законности обоснования следственных действий по особо тяжким преступлениям;

предложения по проведению следственных действий (допрос, опознание лиц и предметов, очная ставка) с участием свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых с использованием технических средств в режиме видеоконференцсвязи, с вызовом их в правоохранительные органы или в суд той или иной области либо района и города, на территории которой они находятся либо проживают, были учтены при разработке пункта 1 статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в

некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, связанных с обеспечением защиты прав участников уголовного процесса» от 23 мая 2019 года (Акт Комитета по судебным-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 5 от 25 февраля 2020 года). Данное предложение позволило правоохранительным органам оперативно и беспрепятственно проводить следственные действия;

предложение о включении электронных (цифровых) доказательств в перечень объектов проверки, а также о включении данных в виде электронных (цифровых) документов в порядок сбора доказательств, о включении электронных данных в объекты проверки были использованы при разработке проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан №27/19-10/21 от 01.14.2021 г.). Данное предложение способствовало урегулированию системы работы с доказательствами прокурора.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации прошли апробацию на кафедре «Надзор за исполнением законов о борьбе с преступностью и профилактике правонарушений» Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, а также на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 22 научные работы, в том числе 2 монографии (1 в соавторстве), 11 статей в рекомендованных ВАК журналах (6 – в республиканских, 5 – в зарубежных) и в 9 сборниках.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованной литературы, объем диссертации составляет 139 страниц (не включая список использованной литературы).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении освещена актуальность и востребованность темы исследования, освещены связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой «**Теоретико-правовые основы прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий**» проанализированы история формирования и развития прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий. В работе исследуется Закон о прокуратуре от 9

декабря 1992 года и его нормы, проведено сравнение с Законом от 29 августа 2001 года.

В исследовательской работе изучены аспекты возникновения преступлений в сфере информационных технологий в ряде стран, в частности, в США, Швеции и Великобритании, и регулирующие законодательства этих стран.

В данной главе автор условно разделил на три этапа историю возникновения и тенденции развития прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Первый этап включает в себя период с момента обретения нашей страной независимости в 1991 г. И до принятия Уголовного кодекса (УК) Республики Узбекистан в 1994 г.

Второй этап охватывает период с 1994 по 2007 гг., который включает в себя принятие Уголовного кодекса Республики Узбекистан, предусматривающий ответственность за нарушение правил информатизации, кражу, мошенничество, хищение чужого имущества путем присвоения и растраты с применением средств компьютерной техники, а также принятие Законов «О принципах и гарантиях свободы информации», «О телекоммуникациях», «Об информатизации».

Третий этап включает в себя период с 2007 года по настоящее время. Данный период охватывает процессы создания и совершенствования механизма урегулирования уголовным законодательством отношений в данной сфере.

В исследовательской работе рассмотрены мнения А.В.Акчурина, С.В.Легостева, И.Р.Закировой, С.Л.Алексеевой, Н.Р.Вотчельи, М.Б.Кабановой, О.М. Мадалиевой, Б.И.Исмаилова, Б.Х.Пулатова и ряда других ученых по определению понятия прокурорского надзора.

В диссертации обосновано, что системообразующие особенности концепции прокурорского контроля за расследованием преступлений в сфере информационных технологий могут быть представлены в следующих формах: во-первых, прокурорский надзор за расследованием преступлений в сфере информационных технологий является специфической деятельностью органов прокуратуры; во-вторых, эта деятельность осуществляется компетентными органами Республики Узбекистан и несет трансграничный характер; в-третьих, основной формой её проявления заключается в следующем: а) соответствие Конституции Республики Узбекистан и законам; б) проверка оперативно-розыскной деятельности, а также законности решений, принимаемых органами, осуществляющими доследственную проверку, дознание и предварительное следствие; в-четвертых, целью прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий является обеспечение верховенства закона, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и

государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений.

Объяснив термин прокурорского надзора, диссертант выдвинул авторское определение – «прокурорский надзор является специальной деятельностью, требующей специальных знаний в сфере информационных технологий органов прокуратуры, осуществляющих свою деятельность от имени Республики Узбекистан, по обеспечению верховенства закона, укреплению законности, осуществления Генеральным прокурором Республики Узбекистан и подчиненными ему прокурорами надзора за точным и единообразным исполнением законов, защита прав и свобод человека, а также по своевременному предотвращению нарушений законов о защите охраняемых законом интересов общества и государства, по их выявлению и устранению, принятию мер по восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности».

По результатам изучения 50 уголовных дел, автор приходит к выводу, что под незаконным (несанкционированным) пропуском международного трафика в обход установленных систем защиты понимается подмена международного трафика определенной компании сотовой связи на локальный, путем перенаправления VoIP звонка из-за границы в местную GSM сеть (шлюз). При этом отмечается, что есть возможность использовать факт тарификации звонка как местный и разницу в стоимости в раскрытии преступлений.

Во второй главе диссертации **«Особенности организации прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий»** проанализированы организационно-правовые основы расследования органами прокуратуры преступлений в сфере информационных технологий.

Диссертантом было отмечено, что принятие Конституции Республики Узбекистан было важным политическим событием в жизни страны, так как данный главный политико-правовой документ законодательно закрепил государственный суверенитет Республики Узбекистан, полностью отразив идеи и принципы, установленные в «Декларации независимости» и Законе «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан», заложила законодательную основу деятельности прокуратуры в республике. Прокурорский надзор осуществляется в разных областях и во всех областях прокурорской деятельности, имеет свою тактику и методы. В основном они отражены в полномочиях прокуроров.

В диссертации отмечается отсутствие четко сформулированных критериев оценки деятельности прокуроров, уполномоченных на осуществление надзора в сфере информационных технологий. До последнего времени остается открытым вопрос предмета и пределов прокурорского надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности в сфере информационных технологий.

Кроме этого, согласно Закону Республики Узбекистан «О прокуратуре» одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры является надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, последовательную проверку, дознание, предварительное следствие, и координация их деятельности по борьбе с преступностью. Вместе с тем, указано, что именно в сфере противодействия киберпреступлениям полномочия прокуроров не установлены.

Проанализировано, что согласно статье 7 проекта Закона «О кибербезопасности», опубликованного в Единой электронной системе разработки и согласования проектов нормативно-правовых актов, Служба государственной безопасности Республики Узбекистан является уполномоченным органом в области регулирования кибербезопасности и в пределах своей компетенции обеспечивает надзор за исполнением законодательства в сфере кибербезопасности. По мнению автора, такое определение нужно привести в соответствие со статьей 118 Конституции Республики Узбекистан, так как согласно Конституции, надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры. Кроме того, отмечено отсутствие в проекте Закона отдельной главы, посвященной полномочиям Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. Исходя из вышесказанного, обоснованы выводы о том, что: во-первых, необходимо установить, что надзор за точным и единообразным исполнением законов в сфере кибербезопасности осуществляется Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан; во-вторых, уполномоченным органом в сфере кибербезопасности необходимо определить Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан; в-третьих, выдвинута идея о необходимости включения в проект следующих полномочий Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан в сфере кибербезопасности:

- разработка и внесение в Олий мажлис Республики Узбекистан предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы кибербезопасности, включая сопутствующую информационную инфраструктуру;

- разработка стандартов и правил по кибербезопасности;

- обеспечение надзора за исполнением законодательства в сфере кибербезопасности;

- координация работы в области кибербезопасности в государственных органах и организациях, а также обнаружение, предотвращение и смягчение кибератак на критически важные объекты информационной инфраструктуры важных субъектов информационной инфраструктуры и принятие соответствующих мер против инцидентов кибербезопасности;

- формирование реестра важных объектов информационной инфраструктуры, а также организация и обеспечение надзора за его ведением,

поручение задач государственным органам и организациям по устранению выявленных нарушений и проведение соответствующих мероприятий.

Учитывая опыт органов прокуратуры некоторых зарубежных стран, проанализировано что, в прокуратуре Южной Кореи есть отдельный департамент по борьбе с киберпреступностью, который имеет право расследовать и контролировать преступления в сфере информационных технологий.

Диссертантом отмечается, что участие прокурора на стадии доследственной проверки заключается в осуществлении надзора за соблюдением правил приема, регистрации, рассмотрения и проверки поступающих сообщений о преступлениях с целью установления наличия или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела, дознаватель, следователь, прокурор и должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку в пределах своей компетенции обязаны возбудить уголовное дело о преступлении во всех случаях, когда к тому имеются поводы и достаточные основания.

Диссертантом обоснован вывод о том, что поскольку доследственная проверка проводится в сроки, жестко регламентированные действующим Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, целесообразно составить план ее проведения, выдвинутый исследователем, установить данный порядок и форму в отдельной норме и разработать алгоритм осуществления надзора прокурором за ходом проверки.

Исследователь отмечает, что любой человек может воспользоваться навыками лица, имеющего специальные знания в сфере информационных технологий. Однако, указано, что отсутствие навыков опытного пользователя, несистематизированных знаний в программировании ограничит порядок привлечения лица в качестве специалиста. Но именно таких лиц, обладающих определенными познаниями в области компьютерных технологий желательно привлекать для участия в качестве понятых, чтобы понять цель происходящего и смысл отдельных действий специалиста при осмотре и исследовании компьютерной техники. Несмотря на вероятные сложности в привлечении понятых, такое требование при выборе понятых иногда является необходимым, поскольку непонимание смысла происходящего понятым может привести к тому, что суд признает собранные доказательства недопустимыми.

В диссертации проведен анализ процесса прокурорского надзора на стадиях дознания и предварительного следствия преступлений в сфере информационных технологий.

Диссертант выяснил, что преступления посредством компьютера совершаются представителями самых широких слоев общества, причем возраст правонарушителей составляет от 10 до 60 лет, а их уровень подготовки – от новичка до профессионала.

Так анализ показал, что в большинстве случаев лица, совершающие преступления в сфере информационных технологий, – это, как правило, не

профессиональные преступники, обладающие уникальными способностями и талантами, а обычные люди. Обосновано, что потенциальным преступником в области информационных технологий является любое лицо любого возраста, имеющее хотя бы минимальные знания, увлекающееся решением проблем, относящихся к данной области, стремящееся получить выгоду, добиться известности или признания.

Автором отмечено, что проведение экспертизы, связанной с исследованием электронных доказательств, осуществляется специалистом в соответствующей области, например, осмотр сайта, создание и сохранение скриншотов должно проводиться следователем или дознавателем с участием соответствующего специалиста и понятых. Чтобы правильно собрать, а затем оценить электронные доказательства, требуются специальные компьютерно-технические средства, а также лица, обладающие специальными знаниями в этой области.

Указано, что до сих пор в нашем законодательстве вопрос о добавлении в уголовно-процессуальный кодекс электронных доказательств стоит открытым и во многих странах при расследовании преступлений в сфере информационных технологий учитываются электронные доказательства.

Электронные доказательства как вид доказательства существуют в уголовно-процессуальных нормах таких стран, как США, Южная Корея, Германия, ОАЭ и Великобритания.

В третьей главе, **«Вопросы совершенствования организации надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий»**, проведен анализ методов устранения текущих проблем в данных направлениях.

В данной главе освещены современные проблемы прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий в действующем законодательстве Республики Узбекистан.

В рамках диссертационной работы исследователь опирался на статистические данные. Согласно статистическим данным в 2017 году число совершенных преступлений в сфере информационных технологий сравнительно к 2016 году выросло в 4.5 раза, а к 2019 году по сравнению с 2016 годом выросло в 17.25 раз, а по сравнению с 2017 годом в 4.31 раза. В 2020 году на фоне всемирной пандемии (COVID-19) и объявленного по всему Узбекистану карантина число совершенных преступлений в данной сфере продолжало расти..

При изучении свыше 50 уголовных дел по разным статьям Уголовного кодекса Республики Узбекистан выяснилось, что по ряду уголовных дел, направленных в суд, в ходе предварительного следствия были допущены ошибки при квалификации действий виновных лиц, в последующем неисправленные по согласию государственного обвинения.

Согласно выводам исследователя, самой распространенной ошибкой в квалификации модификации компьютерной информации (ст.278⁴ УК) является понимание под нею непреднамеренного изменения виновным лицом

контрольно-технических данных о времени и режиме работы законного пользователя.

Указано, что продолжает оставаться актуальным вопрос качественного проведения осмотра компьютерной техники, зачастую являющегося важнейшим и единственным источником доказательств виновности лица в совершении преступлений в сфере информационных технологий. Доказано, что в большинстве случаев осмотр проводится не следователями, а специалистами.

Наиболее актуальной проблемой отмечен вопрос профессионального оформления осмотра Интернет-ресурса, а также фиксации процедуры изъятия информации. В действующем уголовно-процессуальном законодательстве не существуют нормы, регламентирующей порядок фиксации процесса проведения осмотра таких ресурсов.

Диссертантом доказана возможность получения «древовидной» информации в рамках международного поручения. Например, инициатор, которому известен только один «электронный кошелек», будет иметь возможность в рамках одного поручения истребовать информацию не только об этом «кошельке», но и полную информацию о пока неизвестных ему контрагентах и субконтрагентах известного «кошелька». При этом исполнитель поручения, действуя в рамках законодательства страны пребывания, на основании просьбы, содержащейся в поручении, будет при необходимости сам выносить и санкционировать соответствующие постановления либо инициировать вынесение соответствующих судебных решений.

На основании анализа проблем автор приходит к выводу, что в рамках организационных и практических мер, направленных на борьбу с преступностью в сфере информационных технологий, следует выделить следующие направления:

дальнейшее повышение профессиональной квалификации сотрудников, специализирующихся на расследовании преступлений в сфере информационных технологий;

формирование резерва кадров специализированных подразделений, в первую очередь, из числа следователей, ранее привлеченных для включения в следственные группы по расследованию преступлений в сфере информационных технологий.

Диссертантом проведён детальный анализ практики прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий таких стран, как ОАЭ, ФРГ, Китай, Испания, США, Великобритания и Южная Корея. Так определено, что в прокуратурах многих развитых стран функционируют специальные отделы, управления, центры и подразделения по осуществлению надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий.

Диссертантом отмечается, что в структуре Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан такого управления не существует, но существует 23

управления, у которых есть все необходимые материально-технические возможности, чтобы расследовать и осуществлять надзор за расследованием преступлений в сфере информационных технологий. Исходя из этого, имеется необходимость по созданию на базе Управления по внедрению информационно-коммуникационных технологий и обеспечению информационной безопасности Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан нового **Управления по надзору за исполнением законодательства в сфере информационных технологий и обеспечению информационной безопасности.**

Основными задачами управления будут являться:

обеспечение точного исполнения нормативно-правовых актов, планов работ и решений коллегии Генеральной прокуратуры, приказов, распоряжений и указаний Генерального прокурора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий;

контроль, координация, методическое и практическое обеспечение деятельности региональных и территориальных подразделений Генеральной прокуратуры в данной сфере;

проведение системного анализа состояния законности и практики прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, а также выявление системных правонарушений и принятие мер по устранению способствующих причин и условий;

осуществление надзора за своевременной регистрацией и разрешением заявлений и сообщений о преступлениях, соблюдением требований законодательства при проведении оперативно-розыскных мероприятий, доследственных проверок, дознания и предварительного следствия;

осуществление надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий органами дознания и предварительного следствия;

изучение уголовных дел, материалов доследственных проверок, розыскных, оперативно-поисковых, профилактических дел, принятие мер по отмене незаконных постановлений и обеспечению законности принимаемых решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования, посвященного прокурорскому надзору за расследованием преступлений в сфере информационных технологий, были разработаны следующие предложения и рекомендации относительно эффективности реализации соответствующих научно-теоретических выводов, совершенствования норм права и практики их применения.

I. Общие теоретические выводы

1. С принятием Закона Республики Узбекистан «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» от 06.05.1994 года № 1060-ХП и ст. 174 Уголовного кодекса Республики

Узбекистан 2001 году **преступления в сфере информационных технологий становятся объектом прокурорского надзора.**

2. **Прокурорский надзор** - вид государственной деятельности, осуществляемый Генеральным прокурором Республики Узбекистан и подчиненными ему прокурорами по проверке за точным и единообразным исполнением законов для обеспечения верховенства закона, укрепления законности, защиты прав и свобод человека, а также охраняемых законом интересов общества и государства путем принятия мер по своевременному предупреждению, выявлению и устранению нарушений закона, восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности.

3. Системообразующие **признаки** понятия прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий могут быть представлены в следующем виде: во-первых, прокурорский надзор за расследованием преступлений в сфере информационных технологий – это специфическая деятельность органов прокуратуры, **которая требует специальных знаний в сфере информационных технологий**; во-вторых, указанная деятельность осуществляется уполномоченными органами Республики Узбекистан и **носит трансграничный характер**; в-третьих, основной формой её проявления является проверка: а) точности соблюдения Конституции Республики Узбекистан, уголовно-процессуального законодательства; б) законности решений, принимаемых органами, осуществляющими доследственную проверку, дознание и предварительное следствие; в-четвертых, целью прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий является обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений.

4. Прокурорский надзор за расследованием преступлений в сфере информационных технологий является специальной деятельностью, требующей специальных знаний в сфере информационных технологий органов прокуратуры, осуществляющих свою деятельность от имени Республики Узбекистан, по обеспечению верховенства закона, укреплению законности, которая осуществляется Генеральным прокурором Республики Узбекистан и подчиненными ему прокурорами по надзору за точным и единообразным исполнением законов связанных с расследованием преступлений в сфере информационных технологий, защита прав и свобод человека, а также своевременному предотвращению нарушений законов о защите прав и интересов общества и государства, а также выявление и устранение нарушенных прав, принятие мер по восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности.

5. В целях правильной проверки квалификации состава преступлений органами дознания и предварительного следствия со стороны прокурора даны

такие понятия как: информационная технология, электронная информация, электронный носитель информации, электронно-вычислительные машины, программное средство, модификация электронной информации, компьютерный саботаж, вредоносная программа, незаконный (несанкционированный) пропуск международного трафика в обход установленных систем защиты.

II. Предложения и рекомендации, направленные на совершенствование норм законодательства по результатам исследования

Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре»

6. Необходимо статью 27 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» от 29 августа 2001 года изложить в следующей редакции:

Статья 27. Предмет надзора

Предметом надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, является установленный законодательством процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений (в том числе, электронных) о преступлениях и проведении расследования, а также законность принимаемых ими решений.

7. Предлагается в части первой статьи 28 закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» от 29 августа 2001 года изменить пункт первый, четвертый и одиннадцатый, и изложить в следующей редакции:

В процессе надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, прокурор в пределах своей компетенции:

требует для проверки от органов дознания и предварительного следствия, а также органов, осуществляющих доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, уголовные дела, документы и материалы (в том числе, электронные формы) доследственной проверки, оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия и иные сведения находящиеся на электронных носителях;

дает в письменной или электронной форме указание о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, квалификации преступления, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, производстве отдельных следственных действий и розыске совершивших преступления и скрывшихся лиц;

санкционирует в случаях, предусмотренных законом, производство следственных действий, ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство: о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправок; ходатайство перед судом об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на

основании акта амнистии **Ходатайство также может быть удостоверено посредством электронной цифровой подписи в соответствии с законодательством об электронном документообороте и электронной цифровой подписи.**

Закон Республики Узбекистан «О кибербезопасности»

8. В проекте Закона «О кибербезопасности» Республики Узбекистан определить Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан уполномоченным органом по надзору за исполнением Закона «О кибербезопасности» и внести отдельную главу, посвящённую полномочиям прокуроров по надзору за исполнением Закона «О кибербезопасности».

Приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан

9. Следует дополнить пункт 3 Приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об эффективном обеспечении защиты прав и свобод граждан, верховенства закона в ходе борьбы с преступностью, дознания, предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности» от 22 февраля 2016 года № 129 подпунктом 3.3. и изложить в следующей редакции:

Усилить прокурорский надзор за осуществлением профилактических мероприятий по предупреждению преступлений против мира и безопасности человечества Республики Узбекистан и общественной безопасности, а также умышленных убийств, торговли людьми, разбоев незаконного оборота наркотических средств, **преступлений в сфере информационных технологий** и преступлений, связанных с коррупцией.

10. Дополнить подпункт 3.4 пункта 3 Приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об эффективном обеспечении защиты прав и свобод граждан, верховенства закона в ходе борьбы с преступностью, дознания, предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности» от 22 февраля 2016 года № 129 параграфом 2 и изложить в следующей редакции:

В целях постоянного анализа состояния преступности и борьбы с нею, выявление проблем и недостатков в практике, их устранения, каждые полгода обобщать:

- **преступления в сфере информационных технологий.**

Благодаря данной норме, увеличится количество преступлений, обобщаемых за полтора года.

11. Дополнить пункт 4.5 Приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об эффективном обеспечении защиты прав и свобод граждан, верховенства закона в ходе борьбы с преступностью, дознания, предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности» от 22 февраля 2016 года № 129 параграфом 8 и изложить в следующей редакции:

Прокурорам районов (городов) и приравненным к ним прокурорам лично выезжать на место происшествия и организовать проведение оперативно-следственных мероприятий при:

нанесении существенного вреда государству с помощью информационных технологий.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан

12. Предлагается изложить часть 4 статьи 382 **Уголовно-процессуального кодекса** Республики Узбекистан в следующей редакции:

Указания прокурора (в том числе, электронное указание, **удостоверенное посредством электронной цифровой подписи**) органам дознания и предварительного следствия, а также органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность в связи с проведением доследственной проверки, возбуждением и расследованием ими дел, данные в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом, являются для этих органов обязательными для исполнения.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан

13. С учетом анализа проекта Положения по обеспечению кибербезопасности объектов критической информационной инфраструктуры Республики Узбекистан, предлагается дополнить Уголовный кодекс Республики Узбекистан статьёй 278⁸ «Кибератака на объект критической информационной инфраструктуры».

Кибератака на объект критической информационной инфраструктуры – целенаправленное воздействие программных и (или) программно-аппаратных средств на объекты критической информационной инфраструктуры в целях нарушения и (или) прекращения их функционирования и (или) создания угрозы безопасности обрабатываемой такими объектами информации.

Наказывается ограничением свободы от двух до трех лет либо лишением свободы от пяти до десяти лет.

Международные нормативно-правовые акты

14. Необходимо инициировать принятие Международной конвенции по киберпреступлениям и обозначить конкретные виды преступлений в сфере информационных преступлений и определить пределы сотрудничества.

III. Рекомендации и научные предложения по совершенствованию практики прокурорского надзора

15. В целях улучшения качества прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий целесообразно сформировать алгоритм поэтапных действий прокурора по надзору за расследованием преступлений в сфере информационных

технологий. Кроме того, необходимо начать ведение электронного уголовного дела и разработать единую методику осуществления прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий.

16. Целесообразно преобразовать Управление по внедрению информационно-коммуникационных технологий и обеспечению информационной безопасности Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан в «Управление по обеспечению информационной безопасности и надзору за исполнением законодательства в сфере информационных технологий Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан».

17. Необходимо внедрить и усовершенствовать подготовку специалистов в высших учебных заведениях Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры, Службы государственной безопасности и других учебных заведениях по специальностям «Информационная безопасность», «Защита информации и информационно-телекоммуникационных сетей», «Криптографическая система». Создать в технических вузах, а также в Академии Генеральной прокуратуры, Академии Министерства внутренних дел, Академии Службы государственной безопасности, Таможенном институте Государственного таможенного комитета научно-исследовательские лаборатории по разработке и модификации специальных программных систем электронной защиты и создать Лабораторию цифровой экспертизы.

18. В рамках международного поручения необходимо внедрить систему получения «древовидной» информации по запросу прокурора, в данном случае прокурор имеет право одним запросом по конкретному делу получить и другую информацию, что послужит ограничению многократности повторных обращений на практике.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
Dsc. 31/31.12.2020. Yu.67.01 AT THE ACADEMY OF THE GENERAL
PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF THE GENERAL PROSECUTOR'S
OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

DAVRONOV ATOBEK RAVSHANOVICH

**PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE INVESTIGATION OF
CRIMES IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY**

12.00.07 - Judicial authority. Prosecutorial supervision. Organization of law enforcement activity. Advocacy

DISSERTATION ABSTRACT

of doctor of philosophy (PhD) on science in law

Tashkent – 2021

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2021.2.PhD/Yu251

The dissertation is prepared at the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.dba.uz/uz/avtoreferatlar) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **AstanovIstamRustamovich**
Doctor of law, professor

Official opponents: **Malikov aGulchexra Rixsixujaevna**
Doctor of law, professor

Abdurahmonxujaev Jamoliddin Xusanxon ugli
Doctor of Philosophy (PhD) acting associate professor

Leading organization: **Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held at 10:00 on 24 November 2021 at meeting of the Scientific Council Dsc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Shahrisabz street, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96, fax: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (registered No. 9), (100047, Shahrisabzstreet, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96.

The abstract of the dissertation is distributed on 11 November 2021.

(Registry Protocol No. 9 from 8 November 2021.

B.Kh.Pulatov

Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, Doctor of
Sciences in Law, Professor

F.X.Safaev

Scientific secretary of the Scientific
Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy in Law

F.Kh.Raximov

Chairman of the scientific seminar at the
Scientific Council awarding scientific
degrees, Doctor of Sciences in Law,
Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation (PhD))

The aim of the research is to develop scientifically based recommendations and proposals for improving national legislation and practice by identifying the existing shortcomings of prosecutorial supervision over the investigation of crimes in the field of information technology and methods of their elimination.

The object of the research is the system of public relations associated with the organization of prosecutorial supervision over the investigation of crimes in the field of information technology.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is proposed that in the process of overseeing the implementation of laws by bodies carrying out the fight against crime, the prosecutor, within the limits of his competence, supervises the activities of bodies carrying out pre-investigation checks;

the need has been proven to approve the indictment by the prosecutor in the process of supervision and send the case to the court;

the proposal is justified that, within the framework of his powers, the prosecutor solicits the court or gives consent to the petition: on the application of a preventive measure in the form of detention or house arrest, on the removal of the accused from office, on the placement of a person in a medical institution, on the exhumation of a corpse, on the arrest of postal and telegraphic items;

it is proved that the prosecutor, within his competence, will transfer the criminal case from the body of inquiry to the investigator, from one investigator of the prosecutor's office to another, and in the cases and procedure established by the criminal procedure law, from one body of preliminary investigation and inquiry to another;

a methodology has been developed that reflects the algorithm of the prosecutor's supervision over the investigation of crimes in the field of information technology;

substantiated the need for mandatory recording of procedural actions in the form of an inspection of the scene of the search, verification of testimony at the scene of the event, an investigative experiment with the use of video recording devices for especially grave crimes;

the necessity of conducting investigative actions with the participation of witnesses, victims, suspects and accused by means of video conferencing with the help of technical means has been proved;

substantiated the need for the introduction of electronic (digital) evidence of the Criminal Procedure Code.

Implementation of research results. The scientific results obtained from the research work were used in the followings:

It is proposed that in the process of supervising the implementation of laws by bodies carrying out the fight against crime, the prosecutor, within the limits of his competence, supervises the activities of bodies carrying out pre-investigation

checks. This norm was taken into account when developing Article 28 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On the Prosecutor's Office" (Act of the Committee for Combating Corruption and Judicial and Legal Issues of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06 / 1-05 / 2376 of May 10, 2021).

A methodology was used that reflects the algorithm of prosecutorial supervision over the investigation of crimes in the field of information technology, which contains recommendations for systematizing the activities of prosecutors and an algorithm for action in the investigation process (Act of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 30 / 8-21-1079 dated June 1, 2021) ... The introduction of this technique contributed to the organization of prosecutorial supervision over the investigation of crimes in the field of information technology and systematization of the correct sequence of actions of the prosecutor;

Mandatory recording of procedural actions in the form of an inspection of the scene, a search, verification of testimony at the scene, an investigative experiment using video recording means for acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the adoption of measures to strengthen the guarantees of the rights and freedoms of citizens in judicial and investigative activities "dated April 4, 2018 (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Combating Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06-13 / 1947 dated October 5, 2020). This proposal contributed to the further strengthening of the system of legality of substantiation of investigative actions on especially grave crimes;

It is proposed that investigative actions (interrogation, identification of persons and objects, face-to-face confrontation) with the participation of witnesses, victims, suspects and accused can be carried out using technical means in the mode of video conferencing, with a call to a law enforcement agency or court of that region or district or of the city in which they are located or live, were taken into account when developing paragraph 1 of Article 9 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Related to Ensuring the Protection of the Rights of Participants in Criminal Proceedings" dated May 23, 2019 (Act Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 5 dated February 25, 2020). This proposal allowed law enforcement agencies to carry out investigative actions quickly and without hindrance;

It is proposed to include electronic (digital) evidence in the list of objects of verification. These norms were used in the development of the draft Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27 / 19-10 / 21 of 01.14.2021). This proposal contributed to the regulation of the prosecutor's evidence handling system.

The structure and volume of the dissertation. The thesis consists of an introduction, three chapters, nine paragraphs, a conclusion and a bibliography, the volume of the thesis is 139 pages (not including a bibliography).

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЛИТЕРАТУР
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Давронов А.Р. Прокурорский надзор за расследованием преступлений в сфере информационных технологий// Академия Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан Монография. Т. 2020. 150 с.
2. Давронов А.Р., Астанов И.Р., Уктамов Я.У. Расследование преступлений в сфере информационных технологий//Ташкентский государственный юридический университет. Монография. Т. 2020. 169 с
3. Давронов А.Р. Основные преимущества и недостатки криптовалюты в Республике Узбекистан//Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси”нинг//2018 йил №4 (36) сониди Б. 54-60. (12.00.00; № 11)
4. Давронов А.Р. Получение взятки в виде криптографической валюты//Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси”нинг 2019 йил №1. Б. 25-34. (12.00.00; № 11)
5. Davronov A.R. Analysis of the conceptual apparatus of information technology in the domestic and foreign literature// Ўзбекистон Республикаси Тошкент давлат юридик университети “Юридик фанлар ахборотномаси”//3-сониди. Б. 87-96. (12.00.00; № 20)
6. Давронов А.Р. О современном состоянии и перспективах развития судебно-компьютерно-технической экспертизы// Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномасининг //2019 йил 143 сониди Б. 32-41. (12.00.00; №.10)
7. Davronov A.R. Economic crimes, performed in cyberspace. Демокралаштириш ва инсон ҳуқуқлари//4(84) 2019й. Р. 67-69. (12.00.00; № 5)
8. Davronov A.R. Formation and development of the prosecutor's supervision over the compliance of laws in investigation of crimes in the sphere of information technologies. International journal “ProAcademy” Academy General prosecutor’s office of the Republic of Uzbekistan Vol. 2021: Iss. 1, Article 2. P. 1-16.
9. Davronov A.R. "Prosecutor's supervision over the legality of the preliminary investigation and inquiry during the qualification of crimes in the field of information technology" International journal of “ProAcademy” Academy General prosecutor’s office of the Republic of Uzbekistan: Vol. 2021: Iss. 1, Article 1. P. 1-24.
10. Davronov A.R. Influence of information and communication technology on migration processes: foreign experience// Мамлакатимизда миграция соҳасидаги давлат бошқарувининг долзарб масалалари. Ҳалқаро илмий нашр//Т: 2021.Б. 32-40.
11. Давронов А.Р. Application of information technologies in training as a means of improving education quality//«Продвижение эффективных практик

культуры качества в высшем образовании: бенчмаркинг и поиск резервов». Материалы VI Международной научно-практической конференции 12-13 ноября 2019 г. - Алматы: КазУМОиМЯ им. Абылай хана, издательство «Полилингва». – 2019г. С. 340-343.

12. Давронов А.Р. Необходимость плана на стадии проведения доследственной проверки в сфере информационных технологий Материалы международной научно-практической конференции. «Развитие современной юридической науки: теория и практика». Нур-Султан. 2020г. С. 194-200.

II бўлим (II часть; II part)

13. Давронов А.Р., Астанов И.Р. Жиноят ишлар бўйича махсус билимлардан фойдаланиш шакли сифатида экспертиза текшируви учун намуналар олиш ва уни такомиллаштириш (электрон далилларни олиш тартибти мисолида)// Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси Ҳуқуқий муаммоларни илмий-ходимларни тайёрлаш марказида Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишларида (мақолалар тўплами)// 2019 йил I жилдида Б. 71-79.

14. Давронов А.Р. Некоторые вопросы доследственной проверки в сфере информационных технологий. Материалы Республиканской 25-междисциплинарной онлайн конференции на тему: “Научно-практические исследование в Узбекистане” Часть 1. 2021г. С. 7-10.

15. Давронов А.Р., Астанов И.Р. Применение информационных технологий в обучении как средство повышения качества образования //Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида илмий ва таълим салоҳиятини ошириш: замонавий тенденциялар. Ҳалқаро илмий конференция материаллар тўплами//Т.: 2019 йил 185-190.

16. Давронов А.Р., Астанов И.Р. Правовые вопросы судебной компьютерно технической экспертизы// Стратегия развития современной науки: Международный сборник научных статей. — Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2019. — С. 78-83.

17. Давронов А.Р., Уктамов Я.У. Методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере информационных технологий// Академия Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан «Ёш олимлар илмий мақолалар тўплами»//Т.: “Top image media” 2021 йил. С. 163-195.

18. Давронов А.Р., Астанов И.Р. Усовершенствования прокурорского надзора за расследованием преступлений в сфере информационных технологий//Магистратура тингловчиларининг мақолалари. Бош прокуратура Академияси//Т. 2020 г. С. 6-13.

19. Давронов А.Р., Уктамов Я.У. Международное сотрудничества в сфере информационных технологий Республики Узбекистан//Академия Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан «Ёш олимлар илмий мақолалар тўплами»//Т.: “Top image media” 2021 йил. С. 200-204.

20. Давронов А.Р. Мирзаев Ф.З. Понятие и сущность прокурорского надзора за исполнением законов при расследованиях преступлений в сфере информационных технологий//Журнал правовых исследований. Номер 11, выпуск 5. 2020г. С. 56-64.

21. Davronov A.R., Astanov I.R. The Need For A Global Convention On Cybersecurity// Journal of Medicine and law//38 қисми № 1 (2019). P. 49-58.

22. Davronov A.R., Astanov I.R Prosecutor's supervision at the stage of the preliminary examination in the field of information Technologies: problems and solutions// “International Journal of Research”//2 № 10 2020. P. 45-57.

Автореферат “Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб ўзбек, рус ва инглиз тиллардаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.