

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ХУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.23.01 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ХУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

АЗАМОВ ЖАСУРБЕК МУРОДОВИЧ

**ХУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ ФАОЛИЯТИДА ПРОГНОЗЛАШНИНГ
НАЗАРИЙ-ХУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ**

**12.00.01 – Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи;
ҳуқуқий таълимотлар тарихи**

**юримдик фанлар буйича фалсафа доктори (PhD) диссертация
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Азамов Жасурбек Муродович

Хуқуқни қўллаш фаолиятида прогнозлашнинг назарий-хуқуқий
масалалари..... 3

Азамов Жасурбек Муродович

Теоретико-правовые вопросы прогнозирования в п
равоприменительной деятельности23

Azamov Jasurbek Murodovich

Theoretical and legal matters of forecasting in law enforcement activities.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ХУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.23.01 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ХУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

АЗАМОВ ЖАСУРБЕК МУРОДОВИЧ

**ХУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ ФАОЛИЯТИДА ПРОГНОЗЛАШНИНГ
НАЗАРИЙ-ХУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ**

**12.00.01 – Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи;
ҳуқуқий таълимотлар тарихи**

**юримдик фанлар буйича фалсафа доктори (PhD) диссертация
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.4.PhD/Ү31 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash>) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим тармоғида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Жалилов Шухрат Илхомович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Тулътеев Ильяс Тавасович
юридик фанлар доктори, доцент

Юсупов Сардор Баходирович
юридик фанлар бўйча фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
Юристар малакасини ошириш маркази

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Ү.23.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «19» декабрь соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100003, Тошкент ш., Ислон Каримов кўчаси, 45. Тел.: (998) 71-232-60-80; факс: (998) 71-232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (48- рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100003, Тошкент ш., Ислон Каримов кўчаси, 45. Тел.: (998) 71-232-61-25).

Диссертация автореферати 2019 йил «_____» декабрда тарқатилди.

(2019 йил «_____» декабрдаги _____-рақамли реестр баённомаси).

О.Т. Хусанов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси,
юридик фанлар доктори, профессор

Д.А. Каримов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий
котиби, юридик фанлар номзоди

И.Т. Тулътеев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар
доктори, доцент

Ўзбекистон Республикасида 2017–2020 йилларга мўлжалланган амалий тадқиқотлар давлат илмий-техника дастурининг “Ф1. Жамиятни ривожланиши, давлат ва ҳуқуқ назарияси, иқтисодиёт рақобатбардошлиги” устувор йўналишига мос келади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологияларининг устувор йўналишлари билан боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳуқуқни қўллаш жараёнини прогнозлашнинг айрим назарий-ҳуқуқий масалалари Ўзбекистонлик олимлари С.М. Адилхўжаева, М.А. Аҳмедшаева, З.М. Исломов, Х.Т. Одилқориев, Ф.Х. Отахонов, Ф.Х. Рахимов, А.Х. Саидов, У. Таджиханов, И.Т. Тультеев, Р.Р. Хақимов, Ш.З. Ўразаев асарларида тадқиқ этилган². Ушбу масалалар МДХ олимлари (В. Агамиров, В.В. Андриук, А.С. Гатилова, В.С. Ломтева³ ва бир қатор бошқа чет эллик тадқиқотчилар⁴ томонидан батафсил ўрганилган. Ҳуқуқшуносликда криминологик ва жиноят-ҳуқуқий прогнозлашга доир тадқиқотлар кенг ва самарали олиб борилмоқда⁵. Барча тадқиқотчилар давлат-ҳуқуқий жараёнларни, шу жумладан ҳуқуқни қўллаш фаолиятини бошқаришда прогностикани қўллашнинг баъзи бир жиҳатларига у ёки бу даражада тўхталиб

²Қаранг: Адилхўжаева С.М. Глобализация и стратегия государства. – Т., 2007; Давлат ва ҳуқуқ назарияси / Маъсул муҳаррирлар Ҳ. Б. Бобоев, Ҳ. Т. Одилқориев – Т., 2000; Исломов З. М. Общество. Государство. Право. – Т., 2001; Его же. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. – Т., 2007; Одилқориев Х.Т. Ўзбекистон Республикасида қонун чиқариш жараёни. – Т., 1995; Саидов А., Тожиқонов У. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. – Т., 2001; Тультеев И.Т. Правотворческая деятельность и прогнозирование. – Т., 2008.

³Қаранг: Агамиров В.К. Проблемы юридического прогнозирования: методология, теория, практика. Монография.– М., 2015. - 408 с.; Андриук В.В. Теоретико-методологические основы юридического прогнозирования: Дисс. ... канд. юрид. наук. Ивано-Франковск, 2006; Гатилова А.С. Некоторые вопросы прогнозирования развития законодательства и их значение для адвокатской практики // Адвокат. 2014. № 4; Ломтева В.С. Прогнозирование в правотворчестве и правоприменении: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Радченко В.И., Иванюк О.А., Плюгина И.В., Цирин А.М., Чернобель Г.Т. Практические аспекты прогнозирования законодательства и эффективности применения прогнозируемых норм // Журнал российского права. 2008. № 8; Чернобель Г.Т., Иванюк О.А. Технология и техника правового прогнозирования // Юридическая техника / Под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. М., 2009.

⁴Қаранг: Kovač M. Regulation of automatic renewal clauses: a behavioral law and economics approach [Electronic resource] / M. Kovač, A.S. Vandenberghe // Journal of Consumer Policy. 2015. Vol. 38, iss. 3. P. 287-313. URL: <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs1060301592864>; Линдгрэн М., Бандхольд Х. Сценарное планирование. Связь между будущими стратегией? Изд. «Олимп-Бизнес» / <http://www.cfi.n.ru/management/strategy/plan/scenario.shtml>; Dewar J. A. Assumption-based planning: A tool for reducing avoidable surprises. — Cambridge University Press, 2002; Young J. The exclusive Society: Society: Social Exclusion, Crime and Difference in Late Modernity. SAGE Publications, 1999; Jacobs J., Potter K. Hate crimes: Criminal law & Identity Politics. Oxford University Press. 1998; Ekkehard Hofmann. The New European Regulatory Impact Assessment in Theory and Practice, Review of the Environmental Law Network International 2007.

⁵Қаранг: Аванесов Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования. - М., 1972; Аврутин Ю.Е., Гишинский Я.И. Криминологический анализ преступности в регионе. Методология, методика, техника: Учебно-методическое пособие. - Л., 1991; Садоха С.Л. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью // Уголовное право и современность. Вып. 2. - Красноярск, 1998. - С. 98-104; Бойко А.И. Прогноз научных исканий в области уголовного права / Уголовное право в 21 веке. - М., 2002. - С. 105-110. Клейменов М.П. Уголовно-правовое прогнозирование: Дисс. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1992; Верещагин В.А. Прогнозирование и профилактика противоправного поведения осужденных в местах лишения свободы: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1997; Тютиков С.Р. Криминологическое прогнозирование преступности среди осужденных к лишению свободы: Дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань. 1998.

ўтганлар. Юридик прогнозлашнинг муҳим йўналиши саналган юридик футурология доирасида ҳам тадқиқотлар фаол олиб борилмоқда⁶.

И.Т. Тультеев ўз тадқиқотида ҳуқуқ ижодкорлигида прогнозлашнинг методологик, назарий ва амалий масалаларини таҳлил этиб, уни юридик фаннинг алоҳида муҳим йўналиши сифатида ўрганган.⁷ А.Р. Якубджановнинг ҳуқуқни қўллаш фаолияти ва жараёни муаммоларининг таҳлилига бағишланган диссертация тадқиқотида ҳуқуқни қўллаш жараёнининг мазмуни ва босқичларини, ҳуқуқни қўллашдаги хатолар моҳияти ва турлари ўрганилган⁸. А.Э. Имомовнинг тадқиқотида ҳуқуқни қўллашнинг баъзи бир масалалари таҳлил этилган⁹.

Ҳуқуқни қўллашнинг айрим жиҳатлари юридик фанининг турли йўналишлари доирасида у ёки бу даражада тадқиқ этилганига қарамай, ҳуқуқни қўллашда прогнозлаш муаммолари деярли ўрганилгани йўқ. Ҳозирги замон юридик фанида ҳуқуқни қўллаш масалаларига доир назарий тадқиқотларнинг бой ва анча эски анъанаси мавжуд, аммо ҳуқуқни қўллаш жараёнида прогнозлашдан фойдаланишнинг назарий концептуал ёндашув яратилмагани кўзга ташланмоқда. Шунинг учун, ҳуқуқни қўллаш органлари самарали фаолиятининг асоси саналган прогнозлаш билан боғлиқ назарий ва амалий вазифаларни ечиш талаб этилади. Бугунги кунда ҳуқуқни қўллашда прогнозлаш назариясини юридик прогнозлашнинг алоҳида муҳим тури ва ҳуқуқ назариясининг таркибий қисми сифатида шакллантириш муаммоси долзарб тус олди.

Диссертация ишининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация ишининг мавзуси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг Илмий кенгаши томонидан тасдиқланган (2018 йил 18 ноябрдаги 11-сон қарор) ва илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳуқуқни қўллашда прогнозлашнинг назарий ва амалий жиҳатларини комплекс тизимли тадқиқ этиш, унинг ҳуқуқни қўллаш тизимидаги ўрни ва аҳамиятини аниқлаш, ҳуқуқни қўллашни прогнозлаш методларини ўрганиш, шунингдек қонунчилик ва амалиётни такомиллаштириш юзасидан илмий асосланган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ҳуқуқни қўллаш фаолияти муаммоларига доир мавжуд назарий ва эмпирик материални таҳлил қилиш, унда учрайдиган хатоларни аниқлаш ва умумлаштириш;

ҳуқуқни қўллашни прогнозлашнинг назарий ва ҳуқуқий асосларини, унинг тизимини ўрганиш; юридик прогнозлаш ҳақидаги анъанавий таълимот

⁶ Қаранг: Новичков В. Е., Новичков А. В. Уголовно-правовая футурология – источник правотворчества и уголовной политики в сфере борьбы с преступностью // Материалы Всероссийской научно–практической конференции 24–27 октября 2001 г. Ч. 2. – Курск, 2002. – С. 37–40;.

⁷ Тультеев И.Т. Правотворческая деятельность и прогнозирование. Монография. – Т., 2008.

⁸ Якубджанов А.Р. Теоретические проблемы совершенствования правоприменения и правоприменительного процесса. Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Т., 2000.

⁹ Имамов А.Э. Совершенствование механизма реализации закона. / Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Т., 2003.

асосида “хуқуқни қўллашни прогноллаш” категориясини умумназарий янги аниқлаш ва асослаш;

хуқуқни қўллашни прогноллашнинг юридик прогноллаш тизимидаги ўрни ва аҳамиятини аниқлаш;

хуқуқни қўллашни прогноллашнинг ҳозирги замон талқини, моҳияти ва мазмунини ёритиб бериш;

хуқуқни қўллашни прогноллаш методлари ва омилларини тадқиқ этиш;

хуқуқни қўллаш фаолиятини тартибга солувчи қонун ҳужжатларини такомиллаштириш ва хуқуқни қўллаш амалиёти соҳасида прогноллашнинг самарадорлигини ошириш юзасидан илмий тавсиялар ва таклифларни шакллантириш.

Тадқиқот объекти хуқуқни қўллаш фаолиятида прогноллашни жараёнида юзага келадиган ижтимоий муносабатлар таҳлили ташкил этади.

Тадқиқот предмети давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг хуқуқни қўллашда прогноллаш ҳақидаги илмий назариялар, ғоялар ва қоидалар ҳамда унинг амалиётда жорий этилиши ташкил қилади.

Тадқиқот усуллари. Амалга оширилган тадқиқотда фундаментал формал-юридик, мантқиқий, муаммоли-мақсадли, қиёсий-хуқуқий, тарихий-хуқуқий, синтез, тизимли таҳлил, моделлаштириш каби илмий билиш усулларидан фойдаланилди ҳамда прогностика усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

хуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш бўйича хуқуқни қўллашга доир самарадорлик ва таъсирчанлик чораларини тадқиқ этиш бўйича “Хуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги қонунини такомиллаштириш лозимлиги асослаб берилган;

Ўзбекистон Республикаси Мудофаа доктринаси талабларига мувофиқ таҳдидларни нейтраллаштириш борасида прогноллашнинг хуқуқий ва ташкилий услублардан самарали фойдаланиш зарурлиги асослаб берилган;

Ўзбекистон Республикаси Мудофаа доктринаси талабларига мувофиқ миллий хавфсизликнинг таъминланишини стратегик режалаштириш давлат тизимини қонунчилик йўли билан тартибга солишнинг самарали фойдаланиш зарурати асосланган;

“Атом энергиясидан тинчлик мақсадларида фойдаланиш тўғрисида”ги қонунда соҳадаги давлат назорати ва текшируви билан боғлиқ фаолиятни ташкил этиш, мажбурий талаблар ижросининг ҳолатини прогноз қилиш зарурати асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

“прогноллаш” тушунчаси, мазмуни, моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари хуқуқни қўллаш жараёнининг таркибий қисми ва функцияси сифатида ўрганиш, комплекс илмий-амалий изланишлар олиб бориш учун методологик асос яратилишига хизмат қилганлиги очиқ берилган;

хуқуқни қўллашни прогноллаш механизмининг муҳим хусусиятлари ўрганилди, мазкур фаолиятнинг белгилари ва асосий принциплари аниқланди, унинг методлари тавсифланган;

прогнозлаш нуқтаи назаридан ҳуқуқни қўллашда учрайдиган типик хато ва камчиликлар тавсифланди ва танқидий таҳлил қилинган;

ҳуқуқни қўллаш жараёнида прогнозлашга қўйиладиган талаблар, шунингдек унинг сифати ва самарадорлигига таъсир этувчи омиллар аниқланди ва уларга тавсиф берилган;

ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг самарадорлигини ошириш мақсадида қонунчиликни (Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги ва “Атом энергиясидан тинчлик мақсадларида фойдаланиш тўғрисида”ги қонунлари, “Ўзбекистон Республикасининг Мудофаа доктринаси”) такомиллаштириш бўйича таклифларишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот ишининг хулосалари давлат ҳокимияти, шу жумладан, ҳукумат фаолиятига оид миллий ва хорижий қонунчилик ҳужжатлари, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий илғор тажриба ҳамда ўтказилган социологик сўровнома натижаларининг таҳлили асосида илгари сурилган. Шунингдек, тадқиқот натижаларининг ишончилиги диссертацияда қўлланилган назарий ёндашув ва усуллар расмий манбалардан олинганлиги, хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилганлиги ва амалиётга жорий этилганлиги ҳамда ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ҳуқуқни қўллашни прогнозлаш концепциясининг методологик асоси ва муҳим қоидалари ишлаб чиқилган, ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгусида илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, миллий қонунчиликни такомиллаштиришда, ижро ҳокимияти органлари фаолиятининг методологик-услубий ёндашувларини такомиллаштириш ҳамда “Давлат ва ҳуқуқ тарихи”, “Конституциявий ҳуқуқ”, “Маъмурий ҳуқуқ” ва бошқа давлат-ҳуқуқий фанларни назарий бойитишда фойдаланиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, унда ишлаб чиқилган илмий хулоса, таклиф ва тавсиялардан миллий қонунчиликни такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришда ҳамда ҳукумат ва бошқа ижро органлар фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида давлат-ҳуқуқий фанларни ўқитишда манба бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятида прогнозлашнинг назарий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш борасидаги илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш бўйича идоралараро комиссиялар томонидан ҳуқуқни қўллаш фаолиятида тизимли камчиликлар юзага келишига имкон бераётган сабаблар ва шарт-шароитларни аниқлаш, таҳлил қилиш ҳамда уларни ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва қонун ҳужжатларини такомиллаштириш йўли билан бартараф этиш тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2014 йил 14 майда қабул қилинган “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги ЎРҚ-371-

сонли Қонунининг 20-моддасига 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-542-сонли Қонунининг 29-банди билан жорий қилинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатаси 2019 йил 24 октябрдаги 06/2-06-сон хати). Ушбу таклиф ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашишга доир ахборотни тўплашни, сақлашни, ҳуқуқни қўллашга доир самарадорлик ва таъсирчанлик чораларини тадбиқ этиш, шунингдек тегишли органлар ва муассасалар фаолияти самарадорлигини ва таъсирчанлигини оширишга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Мудофаа доктринаси талабларига биноан давлат тизимини қонунчилик йўли билан тартибга солиш самарадорлигини ошириш ва таҳдидларни нейтраллаштириш борасида прогнозлашнинг ҳуқуқий ва ташкилий услублардан самарали фойдаланиш борасида ўз вақтида монанд чора-тадбирлар кўриш тўғрисидаги таклифлар 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-458-сонли Қонуни билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасининг Мудофаа доктринаси”нинг 16-банди ва 29-бандига жорий қилинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатаси 2019 йил 24 октябрдаги 06/2-06-сон хати). Ушбу таклифлар Мудофаа доктринаси талабларини амалга оширишга доир ҳарбий-сиёсий вазиятнинг ривожланиш тенденцияларини мониторинг ва прогноз қилишда ҳуқуқий ва ташкилий-бошқарув характердаги омилдан самарали фойдаланишга хизмат қилган;

атом энергиясидан фойдаланиш соҳасида аниқланган қоидабузарликларга барҳам бериш юзасидан чоралар кўриш, мазкур соҳадаги фаолиятни амалга ошириш чоғида мажбурий талаблар ижроси устидан тизимли кузатиш, мажбурий талаблар ижросининг ҳолатини таҳлил ва прогноз қилиш тўғрисидаги таклиф 2019 йил 9 сентябрдаги “Атом энергиясидан тинчлик мақсадларида фойдаланиш тўғрисида”ги ЎРҚ-565-сонли Қонунининг 23-моддасига жорий қилинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатаси 2019 йил 24 октябрдаги 06/2-06-сон хати). Ушбу таклиф атом энергиясидан фойдаланиш соҳасида ҳуқуқни қўллаш органлари фаолияти ва унинг натижалари устидан назорат олиб бориш, уни прогноз қилишда қонунчилик ва юридик технологияларни такомиллаштиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2та халқаро ва 3та республика илмий-амалий конференция материаллари ҳамда давра суҳбатларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17та илмий ишлар, жумладан, 8та мақола (3таси хорижий нашрларда) конференцияларда 9та мақола (2 таси халқаро) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, саккизта параграф, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг ҳажми 147 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (диссертация аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурлиги, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Ҳуқуқни қўллаш фаолияти ва прогнозлашнинг назарий-ҳуқуқий асослари”** деб номланиб, ҳуқуқни қўллаш фаолияти ҳамда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар талабларини қўллаш имкониятлари ва мўлжалланган оқибатларини олдиндан кўра олиш мақсадини кўзловчи прогнозлаш фаолиятининг моҳияти ва асосий хусусиятларини очишга бағишланган.

Диссертациянинг **“Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг моҳияти, мазмуни ва принциплари”** деб номланган биринчи параграфда ҳозирги замон ҳуқуқни қўллаш назариясининг умумий муаммолари кўриб чиқилган, шунингдек, ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг тушунчаси, механизмнинг структураси, таркибий элементлари ва хусусиятлари таҳлил этилган.

Амалга оширилган тадқиқот ва таҳлиллар асосида диссертант куйидаги хулосаларга келади: ҳуқуқни қўллаш ҳуқуқий тартибга солиш механизмнинг элементи сифатида реал ҳуқуқий муносабатларга ҳуқуқий нормага сингдирилган хулқ-атворнинг модели ва қоидаларини жорий этишга хизмат қилади. Ҳуқуқни қўллаш фаолияти субъектлари ҳуқуқий норма қоидаларига асосланган ҳолда (таяниб), гўёки уларни ҳаётини вазиятларга “сингдириш”га интиладилар, баҳолайдилар ва норматив-ҳуқуқий талабларни ижтимоий муносабатларнинг аниқ ҳолатларига мослаштиришга ҳаракат қиладилар.

Муаллифнинг фикрича, ҳуқуқни қўллаш фаолияти сифат жиҳатдан мустақил ҳуқуқий ҳодиса (воқелик) сифатида ҳуқуқ-тартибга солиш механизмида ҳуқуқий қоиданинг бошқа шакллари (риоя этиш, фойдаланиш, бажариш) фойдаланиш алоҳида мавқени эгаллайди. Шунга кўра у куйидаги функцияларни бажаради: а) ташкилий-ижро этувчи; б) ҳуқуқни муҳофазаловчи; в) ҳуқуқни тикловчи.

Назарий мунозаралар асосида диссертант ҳуқуқий нормани қўллаш механизми ҳуқуқий нормани реал ҳаётга татбиқ этишга хизмат қилувчи моддий-техникавий, ташкилий-бошқарув ва махсус-юримдик характердаги ўзаро боғлиқ восита ва чоралар комплекси деган тўхтамга келади.

Ҳуқуқни қўллаш ҳуқуқни амалга оширишнинг ўта муҳим шакли сифатида талқин этилиб, унда ҳуқуқни қўлловчи субъект ўз ҳокимона фаолияти натижасида ҳуқуқий норматив қоидаларни ҳаётга жорий этишни таъминлаш мақсадида зарур восита ва методлардан фойдаланиб, ҳуқуқий нормани

қўллашнинг имкониятлари ва мўлжалланган оқибатларини инобатга олиб қарор чиқаради.

“Хуқуқни қўллаш амалиёти: ҳолатни баҳолаш, нуқсонларнинг сабаблари ва оқибатлари” номли иккинчи параграфда хуқуқни қўллаш фаолиятидаги асосий камчиликлар очилган. Диссертант хуқуқни қўллаш фаолиятининг амалиётда кўп учрайдиган камчиликларини аниқлайди, бунда хуқуқни қўллашдаги хатоларга ҳам устувор эътибор қаратади. Муаллиф хуқуқни қўллаш самарадорлигини оширишнинг мавжуд камчилик ва хатоларни камайтиришнинг зарурий шарти сифатида хуқуқни қўллаш субъектлари ихтиёридаги хуқуқни қўллаш фаолиятининг барча параметрлари ва мумкин бўлган оқибатлари ҳақидаги кенг ва ишончли прогноз ахборотлари мавжуд эканлигининг аҳамиятини кўрсатиб ўтади.

Прогнозлаш хуқуқни қўллаш органларининг хатоларини бартараф этишнинг муҳим воситаларидан бири ҳисобланади. Унинг аҳамияти ва кадр-қиммати хуқуқни қўллаш амалиётининг келиб чиқиши мумкин бўлган оқибатларини, шунингдек қонунчиликнинг бузилиш ҳолатларини натижаларини кенг қамраб олиш имкониятлари мавжудлигида кўринади. Прогнозлаш хуқуқни қўлловчи субъектнинг хатосини у содир этиб бўлингандан кейин эмас, балки мақсадли иш олиб бориб, олдиндан кўра билиб, унинг олдини олиш имконини беради.

“Прогнозлаш хуқуқни қўллаш органлари самарали фаолиятининг асоси сифатида” номли учинчи параграфда хуқуқни қўллаш жараёнида амалга ошириладиган юридик прогнозлашнинг турли жиҳатлари тадқиқ этилган. Хуқуқни қўллаш фаолиятида уни прогноз маълумотлари билан таъминлаш, хуқуқни қўллаш жараёнида фойдаланиладиган прогностика воситалари ва усуллари муҳим ўрин тутаяди. Ушбу восита ҳамда механизмлар қонун нормаларига бевосита амал қилувчи хусусият бахш этади. Хуқуқни қўлловчи субъектлар учун чуқур асосли прогноз маълумотларга эга бўлиш – хуқуқ нормаларини қўллашда ҳуқуқий ҳодисалар ва ҳатти-ҳаракатлар оқибатини аввалдан тасаввур этиш, унинг нохуш натижаларига ўз вақтида муносабат билдириш имкониятини аниқлатади. Аини вақтда бундай имконият самарали хуқуқни қўллашни ва унинг устидан таъсирчан назорат ўрнатилишини таъминлайди.

Тадқиқот натижасида муаллиф қуйида ҳолатни асослантиради: хуқуқни қўллаш фаолиятини оқилона ташкил этиш, субъектлар томонидан хуқуқ нормалари талабларини малакали амалга жорий этиш, уларнинг юридик ҳатти-ҳаракатларни тўғри ташкил этиш қобилияти, мақсадга эришишга имкон берувчи юридик қарорларни қабул қилиш, юридик ишларни тез ва тўла-тўқис ҳал этишларига саводли амалга оширилган прогнозлар кўмак беради. Шу боис хуқуқни қўллаш қарорлари асослантирилган, пухта ўйланган, юридик жиҳатдан саводли ва барча оқибатларни инобатга оладиган бўлиши учун мукамал прогнозлашга таяниши лозим.

“Хуқуқни қўллашда прогнозлаш” ибораси талқинига диссертант томонида тизимли ёндашувнинг қўлланиши натижасида ушбу тушунчани

қуйидаги уч маънода изоҳлаш мумкин бўлди: 1) ҳуқуқни қўллаш фаолияти асосланувчи принцип сифатида; 2) ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг муҳим функцияси сифатида; 3) махсус юридик фаолият сифатида.

Ҳуқуқни қўловчи субъект ҳуқуқ нормаси мазмунини идрок этар экан, айти пайтда мумкин бўлган, мақбул ёки тақиқланган ҳуқ-атвор андозасини ҳам идрок этади. Бошқача айтганда, реал ижтимоий муносабат, реал ҳаёт шароити ҳуқуқ нормаларида акс эттирилган идеал андоза билан мувофиқлаштирилади. Ҳуқуқий модел (андоза)нинг дастурлаштириш функцияси ҳуқуқни қўллаш жараёнида ҳуқуқий қоидаларнинг ижтимоий ҳаётда амалга оширилишини башорат қилишимкониётини беради.

Диссертациянинг **“Ҳуқуқни қўллаш фаолиятида прогнозлаш: моҳияти, мазмуни ва методлари”** деб номланган иккинчи бобида ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлашнинг вазифаси ва моҳияти ўрганилади. “Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлашнинг назарий асослари” деб номланган биринчи параграф ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлашнинг умумназарий масалалари таҳлиliga бағишланган.

Ҳуқуқни амалга ошириш муаммоларининг назарий таҳлили, ҳуқуқни қўллаш қонуниятларини англаб етиш диссертантга ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогноз билан таъминлаш амалда зарур, деган хулосага келиш, ҳуқуқни қўллашда прогнозлаш ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг таркибий қисми ҳисобланади ва мазкур фаолият тизимида муҳим ўрин эгаллайди, деган ғояни асослаш имкониётини беради. Пировардида муаллиф ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогноз билан таъминлаш унинг асослилиги ва самаралилигининг муҳим омили ҳисобланади, деган хулосага келади.

Юридик прогнозлаш муаммоларига бағишланган адабиётларни ўрганиш ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлили бизга ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлашни юридик прогнозлашнинг мустақил тури сифатида ажратиш учун асос беради. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш ҳуқуқни қўллаш жараёнида амалга ошириладиган, ҳуқуқ нормалари талабларига ва юридик амалиёт эҳтиёжларига айниқса мувофиқ келадиган ҳуқуқий қарорлар қабул қилишга қаратилган ҳуқуқни амалга оширишнинг ҳолати ва ривожланиш имкониётларини ўрганишдир. Прогнозлаштиришга таянмасдан туриб ҳуқуқни қўллаш фаолиятини амалга ошириш мумкин эмас. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш ҳуқуқ нормалари қўлланилишининг юз бериши мумкин бўлган салбий оқибатларини мумкин қадар камайтиришни, уларнинг ножўя таъсирини бартараф этиш йўллари ва усулларини топишни назарда тутати. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаштиришнинг асосий вазифаси ҳуқуқий ҳужжатнинг уни қабул қилиш чоғида белгиланган мақсадлари ва талабларини тўлақонли амалга оширишдан иборат.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш, прогностика методлари ёрдамида ҳуқуқий қарорлар қабул қилиш борасидаги юридик амалиёт сифатида, қуйидаги белгилар билан тавсифланади:

– вариантлик, яъни ҳуқуқни қўллаш жараёнида ҳуқуқий ривожланишнинг бир неча имкониётлари, бир неча вариантлари мавжудлиги;

– детерминизм, яъни ҳуқуқни қўллаш жараёнига унинг ривожланишига таъсир кўрсатувчи турли хил омиллар нуқтаи назаридан ёндашиш;

– фаоллик, яъни ҳуқуқни қўллаш жараёнининг ўзгарувчанлиги, мослашувчанлиги, унинг муттасил ривожланишга қодирлиги, унда номуайянликлар ва тасодифлар юз бериши мумкинлиги;

– мақсадларининг аниқлиги, яъни ҳуқуқни қўллашнинг (тегишли равишда прогнозлаштиришнинг ҳам) пировард ва оралик мақсадлари мавжудлиги, пировард мақсаднинг қолган мақсадлардан устунлиги;

– ҳуқуқни қўллаш жараёнининг яхлитлиги ва ягоналиги, яъни у босқичлар ва тартиб-таомилларнинг тартибга солинган мажмуи сифатида қаралиши.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш ҳуқуқни қўллаш фаолияти субъектлари томонидан амалга ошириладиган ҳуқуқ нормаларини қўллашнинг юз бериши мумкин бўлган ва мақбул оқибатларини башорат қилиш ва таниб олиш усуллари ва методлари тизимидир. Амалда ҳуқуқни қўллаш билан боғлиқ ҳар қандай вазият унинг оқибатларига прогноз усулида баҳо беришни у ёки бу даражада талаб қилади. Бунга суд ҳукмини чиқариш, мансабдор шахсни тайинлаш тўғрисида буйруқ чиқариш, тижорат шартномаси тузиш мисол бўлиши мумкин. Ҳуқуқий тартибга солишда прогнозлаштириш жараёни айни пайтда ўз мақсади, вазифалари ва мантиқий асосга эга бўлган фикрлаш фаолияти ва амалий фаолиятдир. Ҳуқуқни қўллаш фаолияти механизми қуйидаги мақсадларни кўзловчи прогнозлаш элементини ўз ичига олади: а) қўлланилаётган ҳуқуқий нормалар мақсади ва маъноси тўғри тушунилишини таъминлаш; б) ҳуқуқ нормалари талабларини амалга ошириш юз бериши мумкин бўлган оқибатларини эътиборга олиш, мақбул оқибатларни эса рўёбга чиқариш; в) юридик амалиётнинг бир хиллиги ва барқарорлигини таъминлаш.

Ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш, бу, биринчидан, ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг таркибий элементидир; иккинчидан, у ишни ҳал қилиш учун асос, ўзига хос “андоза”дир; учинчидан, у конкрет ишни ҳал қилишда ҳуқуқ нормаларини қўллашнинг мушоҳада юритиш йўли билан яратилувчи стандарти, “қолипи”дир. Лўнда қилиб айтганда, ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш ишларни ҳал қилишда ҳуқуқ нормаларини қўллашнинг шарти ва асоси сифатида, белгиланган қоидаларни амалга ошириш учун ўзига хос гипотеза сифатида амал қилади. Ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш – бу идеал ҳолатда ҳуқуқни қўллашнинг объектив қонуниятларини акс эттириш, жой ва вақтнинг конкрет шароитларида уларнинг амал қилишини ҳисобга олиш, ҳуқуқни қўллаш амалиёти эҳтиёжларини оптимал ифодалаш, энг оқилона ҳуқуқий воситалар ва усулларни танлаш, уларнинг амал қилиш самарадорлигини башорат қилиш ва таъминлашдир. Бинобарин, ҳуқуқни қўллашнинг тартибга солиш имкониятлари юқорида зикр этилган оқибатлар қай даражада аниқ прогноз қилингани билан белгиланади.

“Ҳуқуқни қўллаш фаолиятида прогнозлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари” деб номланган иккинчи параграф ҳуқуқни қўллашда прогнозлашни ташкил этишнинг таҳлилига бағишланади.

Ҳуқуқни қўллашга доир қарорни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш шаклларида бири ҳисобланган ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш ҳуқуқни қўллаш фаолиятини ташкиллаштиришнинг муҳим элементи сифатида амал қилади. Аммо ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш, режалаштиришдан фарқли ўлароқ, ҳуқуқни қўллашнинг бошқа функцияларини камроқ даражада белгилайди, чунки мавжуд ресурслардан келиб чиқиб қарорларнинг кўп вариантлилигига йўл қўяди. Диссертант ҳуқуқни қўллаш фаолиятида прогнозлашнинг ролини кучайтириш учун “рационализм” ёки “оқилоналик” тушунчасига мурожаат этиш ўринли бўлади, деб ҳисоблайди. Бу атамани у мутлақо муайян ҳолатда ишлатади. Мазкур атама ҳуқуқни қўллашга доир муайян ҳаракатни танлаш пайтида мумкин бўлган вариантлар сони бир-бирини истисно қилувчи бир нечта муқобиллар сонига тенг бўлишини аниқлатади. Танлаш, энг аввало, ҳуқуқни қўллаш жараёни субъектларининг ҳаракат ва қарорларнинг оқилоналигига боғлиқ бўлади. Рационализм тушунчаси мазкур контекстда муқобиллар ўртасида субъектив танлашни амалга ошириш жараёнини қайд этади.

Ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлашнинг ташкилий механизми давлат, унинг органлари ва мансабдор шахслар томонидан амалга ошириладиган, вазифаси ҳуқуқни қўлланиш оқибаглари ўрганилишини таъминлашдан, шунингдек ҳуқуқни қўлловчининг прогнозлари ҳуқуқни қўллашнинг самарадорлигини ва унинг қонун мақсадлари ва талабларига мувофиқлигини таъминлаши учун шароит яратишдан иборат бўлган ташкилий-бошқарув ва махсус юридик тусдаги ўзаро боғланган чора-тадбирлар мажмуини ўзида ифода қилади.

Прогнозлаш жараёни ўрганилаётган объектнинг ҳолати, илгари кузатилган унинг ўзгариш қонуниятлари, мазкур даврда унинг фаолият кўрсатиш шароитлари ҳақида мавжуд ахборотга муайян метод билан ва маълумот воситалар тўплами ёрдамида ишлов бериш ва уни объектнинг бўлғуси ҳолати ёки ҳулқ-атвори ҳақидаги тасаввурлар тизимига (ахборотга) айлантиришдан иборатдир.

“Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш методлари” деб номланган учинчи параграф ҳуқуқни қўллашда прогнозлаштириш методларининг таҳлилига бағишланган. Ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш методологияси ўрганилаётган объектнинг бўлғуси ҳолати ҳақида прогностик ахборот олишнинг уч асосий методи: экстраполяция, моделлаштириш ва экспертиза-прогностик мониторингга асосланади.

Муаллиф фикрига кўра, ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлашда шу жумладан техника фанлари учун ишлаб чиқилган эвристик воситалардан, чунончи: ихтирочилик вазифаларини ҳал қилиш назарияси ва унинг негизида яратилган муаммоли вазиятларни ечиш тартибидан фойдаланиш мумкин ва мақсадга мувофиқдир. Ҳуқуқни қўллашга доир қарорни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш шаклларида бири ҳисобланган прогнозлаш ҳуқуқий тартибга солиш циклининг ҳуқуқ нормалари амалга оширилишини таъминловчи муҳим элементи сифатида амал қилади. Аммо ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш ҳуқуқни қўллаш жараёни ва унинг натижаларини белгилайди, зеро мавжуд

ресурслардан келиб чикиб қарорларнинг кўп вариантлилигига йўл қўяди. У ҳуқуқий тартибга солиш вазифаларини оптимал ечиш имкониятини берувчи воситалар ва вариантларни топиш ва асослашни назарда тутлади.

Диссертант ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлашни амалга оширишнинг қуйидаги тартибини таклиф қилади: 1) Ҳуқуқни қўллашга доир вазиятни, яъни ҳуқуқни қўллашга доир муносабат, жараён, ҳодисанинг беқарорлик билан тавсифланувчи ва қонун талабларига биноан ҳал этишни талаб қилувчи ҳолатини аниқлаш ва баҳолаш. Ҳуқуқни қўллашга доир вазият ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлашнинг бошланғич нуқтаси ҳисобланади; 2) Ҳуқуқни қўллашга доир вазиятни ҳал қилиш мақсадини белгилаш. Ҳар қандай мақсад муайян муаммони ҳал қилишга интилишни ўзида ифодалайди. Ҳуқуқни қўллашга доир мақсад – тегишли ҳуқуқни қўллаш муаммосини ҳал қилиш йўлидаги ҳаракатдир. Амалда гап, одатда, “муаммоли-мақсадли вазият” ҳақида боради, чунки юзага келган муаммо уни ечишга интилишни вужудга келтиради, бинобарин, тегишли мақсад билан узвий боғлиқ бўлади; 3) Ҳуқуқни қўллашга доир турли қарорларнинг оқибатларига баҳо бериш ва уларни “торозига солиш” ҳамда уларнинг орасидан энг мақбулини танлаш. Бунинг натижаси ўлароқ мақсадга ҳуқуқий воситалар билан эришиш йўллари аниқланади; 4) Ҳуқуқни қўллашга доир қарорни ишлаб чиқиш.

Ишнинг учинчи боби **“Ҳуқуқни қўллаш фаолиятида прогнозлашни такомиллаштириш омиллари ва йўллари”** деб аталади. У ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш муаммолари ва уларнинг амалий ечимини топиш масалалари таҳлилига бағишланган.

Ушбу бобнинг биринчи параграфи “Қонунчилик сифати – самарали ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг асоси” деб аталади. Ушбу параграфда қонунчиликнинг сифат кўрсаткичлари ҳуқуқни қўллашнинг унумдорлиги нуқтаи назаридан таҳлил қилинган.

Қонунда ифодаланган ҳуқуқий норманинг сифати унинг самарали амал қилиши шарти ҳисобланади. Қонун сифати унинг ҳуқуқий нормалари мазмунининг муайян талабларга мувофиқлигидир. Бу талаблар ижтимоий муносабатларни самарали тартибга солиш мақсадида қонун чиқарувчи органнинг иродаси нормада қай даражада аниқ ифодаланганидан ва унинг ҳуқуқни қўлловчи субъектга тушунарли эканлигидан далолат беради. Қонунда сифатнинг барча мезонлари оптимал нисбати мавжуд бўлган ҳолдагина қонунни сифатли деб тавсифлаш мумкин бўлади. Шундан келиб чикиб қонун сифати деганда унинг қоидаларида мустаҳкамланган тартибга солиш функцияси ва мақсадларни ҳуқуқни қўллаш шароитида амалга ошириш имкониятини берувчи қобилиятини амалда белгиловчи хоссалар мажмуини тушуниш таклиф қилинади. Шу нуқтаи назардан “натижаларга кўра ҳуқуқий тартибга солиш”га, яъни ҳуқуқни амалга ошириш жараёнида қонунларни амалга оширишнинг ҳақиқий натижаларига баҳо беришга ўтиш зарурлиги тўғрисида сўз юритиш ўринли бўлади.

“Натижаларга кўра ҳуқуқни қўллаш”га ўтиш ҳуқуқни қўллаш амалиётининг мафкуравий ва методологик асосини прогнозлаш базасида

шакллантириш сифатида қаралиши мумкин. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг мақсадлари ва натижаларини прогнозлаш, мазкур фаолият натижаларига эришилиши устидан доимий назорат методикасини яратиш ва унинг амалга жорий этилишини таъминлаш талаб этилади. Бунинг учун қўйидаги чоратadbирлар амалга оширилиши лозим: а) ҳуқуқни қўллаш мақсадларини ҳуқуқни қўллашга доир конкрет ҳаракатлар билан боғлаш имкониятини берувчи мақсадни белгилаш тартиблари ва таомилларини амалга жорий этиш; б) қўйилган вазифаларни бажариш, шунингдек натижаларга эришилиши устидан назоратни таъминлаш ва ҳуқуқни қўлловчи субъектларнинг шахсий жавобгарлигини белгилаш имкониятини берувчи усулларни ишлаб чиқиш ва амалга жорий этиш; в) ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг самарадорлигига баҳо бериш тизимини ишлаб чиқиш ва амалга жорий этиш; г) белгиланган мақсадларга эришишга монелик қилаётган ҳолатларга баҳо бериш тизимини амалга жорий этиш.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятига татбиқан “унумдорлик” тушунчасининг қонунда қўйилган мақсадларга ва уни амалга оширишдан кутилган натижаларга эришиш даражаси сифатидаги талқини таклиф қилинади. Бу ерда қўйилган мақсадга эришиш учун сарф-харажатлар ҳам, ушбу мақсадга сифатли баҳо бериш ҳам, ижтимоий, сиёсий ёки бошқа оқибатлар ҳам муҳим, бироқ натижанинг ўзи ва унга эришиш даражаси муҳимлик жиҳатидан биринчи ўринда туради. Айни шу сабабли мазкур натижани миқдор жиҳатидан ва ўта аниқ ифодалаш унумдорликни баҳолашнинг бош шартига айланади. Самарадорлик деганда ҳуқуқий тартибга солиш ресурслари ва натижаларининг ҳуқуқни қўллашдан олдин ва кейинги нисбатини тушуниш таклиф қилинади. Бу икки тушунчага учинчи — мақсадга мувофиқлик тушунчасини, яъни ҳуқуқни қўллаш хусусияти ва оқибатларини сифат ва миқдор жиҳатидан тавсифлашни кўшимча қилиш ўринли бўлади.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш ҳуқуқни қўллаш жараёни мослашувчан тус олишига имконият яратади, ҳуқуқ нормаларини амалга ошириш жараёнида юзага келган қийинчиликларни тез бартараф этишга ёрдам беради. Мослашувчанлик ҳуқуқни қўллаш функцияларини амалга ошириш олиб келиши мумкин бўлган оқибатларни ўрганиш натижаларини ҳисобга олган ҳолда ўз ҳаракатини ўзгартириш қобилиятини англади. У ҳуқуқни қўллаш тизимининг ҳуқуқий тизим ва ҳуқуқий ҳодисаларнинг ўзгаришларига мослашувчанлигини таъминлайди. Бу ижтимоий муносабатларнинг барқарорлиги ва уларнинг ривожланиш динамикаси ўртасидаги зиддиятларни мувофиқлаштиришнинг ўзига хос механизмидир. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятида “вазиятга доир” ҳуқуқни қўллаш фарқланади, бунда ҳуқуқни қўлловчига ўз фаолият услубини танлашни қонун доирасида амалга ошириш имконияти берилади. Бундай шароитда ҳуқуқни қўллаш натижаларини прогнозлаш имконияти ва айниқса ҳуқуқни қўллаш фаолиятини амалга ошириш қонуниятларини аниқлаш алоҳида аҳамият касб этади.

Мазкур бобнинг “Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогноз билан таъминлашни яхшилаш муаммолари” деб номланган иккинчи параграфида

ҳуқуқни қўллаш фаолиятида прогнозлаш институтини такомиллаштиришнинг бир қатор жиҳатларини таҳлил қилинган.

Диссертант ҳуқуқни қўллаш фаолияти самарадорлигининг зарурий шарти сифатида ҳаққоний, прогностик асосланган қарор ва ҳужжатларни қабул қилиниши учун имкон қадар кенг ва ишончли ахборот базаси бўлиши лозимлигини асослаб беради. Муаллиф ҳуқуқни қўллашга оид ҳаракат ва қарорлар натижаларини умумлаштириш асосида методик материалларни тизимли тайёрлаш, ҳуқуқни қўллаш стандартлари, мазкур фаолиятдаги типик хато ва камчиликларни бартараф этишни ҳуқуқни қўлловчи орган зиммасига юклатиш шартлигини асослантиради.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлашни ахборот билан таъминлаш самарадорлигини ошириш масаласини кўриб чиқиб, у ҳуқуқни қўлловчи субъектларга ҳуқуқни қўллаш натижалари, кўрсаткичлари, ҳолатини кўрсатувчи статистик маълумотларни, шарҳлар ва бюллетенларни, шунингдек бошқа ахборот – таҳлилий материалларни юбориш тартиби ҳамда мажбурийлигини қонунчилик даражасида мустаҳкамлаш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди.

Муаллиф амалиётдаги хатоларнинг олдини олиш (профилактика қилиш)нинг воситаси сифатида айнан ҳуқуқни қўлловчиларнинг ўзларини тегишли ҳуқуқий тарбияга эга бўлиши лозимлигини кўрсатади. Ҳуқуқни қўлловчиларнинг ҳуқуқий маданиятини ҳуқуқни қўллашни самарадорлигига таъсирини ўрганиб чиқиб, диссертант қуйидагиларни таклиф этади: 1) юридик олий ўқув юртларининг, қайта тайёрлаш ва малака ошириш марказларининг дастурларига факультатив курс ва тренингларни киритиб, натижада юридик амалиётдаги ижобий ва салбий ҳодисаларнинг таҳлили асосида ҳуқуқни қўллаш қарорларини қабул қилиш кўникмаларини шакллантириш, ҳуқуқни қўллашда типик хатоларга йўл қўймаслик ва уларни бартараф этиш кўникмаларини яратувчи кейс-таълимларни йўлга қўйиш; 2) давлат хизматчиларининг ҳуқуқий маданияти ва ҳуқуқий онгини ошириш мақсадида дастурларга кундалик иш жараёнида вазиятни профессионал даражада англаш ва қонунчилик нормаларини тўғри қўллашни шакллантирувчи алоҳида бўлимларни киритиш (Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш тизимини тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармонининг 1- банди).

Қонун чиқарувчи орган томонидан қонун матнида ноаниқликларга йўл қўймаслик учун қонун ҳужжатларида баҳолаш тушунчаларидан фойдаланишни чеклаш, уларни имкон қадар аниқ миқдорий кўрсаткичлар ва мезонлар билан алмаштириш таклиф этилади.

Тадқиқот асосида ҳуқуқни қўллаш фаолияти амалиётини таҳлил этиб, ҳуқуқни қўллаш қарорини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш қуйидаги принципларга асосланади: мақсадга йўналтирилганлик; вазиятдан келиб чиқиб ҳаракатланиш; юридик муаммони ҳал этишга йўналтирилганлик; оптимал қарор ва ҳуқуқни қўлловчи субъект хатти-ҳаракатларининг вариантини танлашда муқобиллик; юридик ва ташкилий ҳаракатлар комплекслигини

таъминлаш учун ташкилий – ҳуқуқий муайянлик; технологик рационаллик (оқилоналик), қарор тайёрлаш ва қабул қилиш технологияси талаблари ва афзалликларига амал қилиш; ҳуқуқни қўллаш қарорини прогноз билан таъминлаш.

ХУЛОСА

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш муаммоларини комплекс илмий-назарий тадқиқ этиш натижалари ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга йўналтирилган куйидаги концептуал қоидалар, хулоса ва таклифлардан иборат:

I. Умумназарий хулоса ва таклифлар

1. Ҳуқуқни қўллаш самарали бўлишининг, унинг нуқсон ва камчиликларини қисқартиришнинг муҳим шарти – ҳуқуқни қўллаш субъектларида ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг барча жабҳалари ва оқибатлари ҳақида тўла, ишончли ахборотнинг мавжуд бўлишидир. Ҳуқуқни қўллаш механизми қонун чиқарувчи органнинг хоҳиш-истагига мос равишда ҳуқуқни ҳаётга қонуний, асосли ва самарали татбиқ этишни таъминлаш мақсадида фойдаланиладиган ҳуқуқий воситалар йиғиндисидан иборат. Ҳуқуқни қўллаш ҳуқуқ категорияси сифатида ва ҳуқуқий нормаларнинг ўз вақтида амалга оширишни таъминлар экан, ҳуқуқни қўллаш механизми ҳуқуқни энг муҳим функциясини рўёбга чиқаришга кўмаклашиш билан бир вақтда, ўзининг қатор функцияларига, жумладан прогнозлаш функциясига эга. Бу функция ижтимоий муносабатларга ҳуқуқни татбиқ этиш жараёнининг таъсир этиш оқибатларини мақсадли ва комплекс ўрганиш вазифасини бажаради.

2. Ҳуқуқни қўллашнинг барча босқичларида унинг самараси ва ижтимоий кадр-қимматига таъсир этувчи асосий омиллардан бири прогнозлаш ҳисобланади. У ҳуқуқни қўллашнинг самарадорлигини таъминлаш шарти бўлиб, ҳуқуқий тартибга солишнинг мақсадига эришишни ҳар қандай оқибатларини барча вазиятларда аниқ ҳисобга олиб, энг оқилона вариантини танлашга кўмаклашади. Ҳуқуқни қўллашни илмий прогнозлаш ҳуқуқни қўллаш субъектлари томонидан ҳуқуқий нормаларда кўзда тутилган мақсадларга мос равишда, тегишли нормани қўллашнинг барча омиллари ва оқибатларини прогнозлаш йўли билан ҳуқуқ нормаларини самарали ва оқилона татбиқ этишнинг усуллари ва воситалари тизимидан иборат.

3. “Ҳуқуқни қўллаш фаолиятида прогнозлаш” иборасини талқин этишга тизимли ёндашув уни уч хил тушунишни тақозо этади: 1) ҳуқуқни қўллаш соҳасига тегишли прогнозлашнинг ҳар қандай турига оид принцип сифатида; 2) ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва назариясининг муҳим функцияси сифатида; 3) юридик фаолиятнинг махсус тури сифатида.

Прогнозлаш функцияси ҳуқуқни қўллаш жараёнида ҳуқуқий қоидаларни амалга оширишнинг ҳуқуқий ва ижтимоий оқибатларини олдиндан кўра билиш имкониятини беради. Прогнозлашнинг объектив зарурлиги унинг ҳуқуқни

қўллаш фаолиятидаги алоҳида ўрнини белгилайди, унинг асослангандирилган ва самарали бўлишининг муҳим омили ҳисобланди.

4. Ҳуқуқни қўллашни прогнозлаш-илмий прогнозлаш методидан фойдаланган ҳолда ҳуқуқни қўллаш қарорларини қабул қилишнинг ҳуқуқий тажрибаси сифатида қуйидаги белгиларга эга:

- муқобиллик, яъни бир қанча имкониятларнинг мавжудлиги, ҳуқуқни қўллаш жараёнида ҳуқуқий ривожланишнинг бир қатор вариантлари мавжудлиги;

- детерминизм, яъни ҳуқуқни қўллаш жараёни ва унинг ривожланишига таъсир этувчи, мазмунини белгиловчи турли омилларни кўриб чиқиш;

- динамизм, яъни ҳуқуқни қўллаш жараёнининг ўзгарувчанлиги, уни доимо ривожланишда эканлиги, унда ностандарт ҳолатлар ва тасодифларнинг мавжудлиги;

- мақсадга йўналтирилганлиги, яъни ҳуқуқни қўллашни (ва албатта, башоратлашни) охири ва оралик мақсадлари мавжудлиги, охири мақсадларнинг оралик мақсадлардан устунлиги;

- ҳуқуқни қўллаш жараёнининг яхлитлиги ва ягоналиги, яъни уни тартибга солувчи комплекс босқич ва процедуралар мавжудлиги.

5. Ҳуқуқий тартибга солишдаги прогнозлаш жараёни ўзининг мақсади, вазифаси, мантиқий асосига эга назарий ва амалий фаолиятдир. Ҳуқуқни қўллаш фаолияти механизми прогнозлаш каби объектив элементга эга бўлиб, қуйидаги мақсадларни кўзлайди: а) ҳуқуқий нормаларни қўллашнинг маъно ва мақсадларини айнан тушунишни таъминлайди; б) ҳуқуқ нормаси талабларини амалга оширишнинг зарур оқибатини ва унинг аниқ татбиқ этилиш имкониятини назарда тутди; в) юридик амалиётнинг ягона манзарасини ва барқарорлигини таъминлайди.

6. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг методлари ҳуқуқни қўлловчи субъектлар олдида турган муайян вазифалар мазмуни билан боғлиқдир. Методлар нафақат қонунийлик ва адолатни таъминлаш, балки фаолиятнинг самарадорлигини, кам харажатлигини, асосланганлигини ва ишончлилигини ҳам таъминламоғи лозим. Ҳуқуқни қўллашни илмий башоратлаш методлари уларни қўллашга имкон берувчи, ҳуқуқ нормаларини тўлиқ ва тўғри татбиқ этилишини таъминловчи усуллар йиғиндиси деб қараш лозим.

7. Ҳуқуқни қўллашни прогнозлаш методикаси ўрганилаётган объектнинг келажакдаги ҳолати прогнозлаш ахборотини қабул қилишнинг уч асосий усулига таянади: экстрополяция методи, моделлаштириш ва эксперт-прогноزلаш мониторинги.

8. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг камчиликларидан бири бу жараёнда муайян ҳатоларнинг учраши эҳтимолдир. Прогнозлаш ҳуқуқни қўлловчи субъектларнинг ҳуқуқни қўллаш фаолиятида йўл қўйилиши мумкин бўлган ҳатоларнинг ва салбий қарорларни олдини олиш воситасидир. У ҳуқуқни қўллашга оид қарор ва хатти-ҳаракатларнинг эҳтимолли даражаси ва кўпвариантчилигининг таҳлили, муқобил ҳолатларни ўрганишга асосланади.

9. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятида ижобий натижага эришиш бу қонун олдига қўйилган мақсадларга эришиш даражаси ва уни татбиқ этилишидан кутилаётган якуний натижалардир. Натижалар эса бу фаолиятнинг самарадорлиги билан боғлиқ. Самарадорлик - ҳуқуқни қўллашдан аввал ва кейинги эришилган ҳуқуқий тартибга солишнинг натижалари ва имкониятлари нисбатидир. Мақсадга мувофиқлик - бу хусусияти ва оқибатларини ҳуқуқни қўллашнинг сифат ҳамда миқдор қонуни нуқтаи назаридан тавсифлашдир. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг самарадорлиги - ҳуқуқий актларда белгиланган қонунийлик принципига риоя этиш, прогноз билан таъминланганлик, ишнинг ҳолатини ҳар томонлама ўрганиш шарти билан ҳуқуқий тартибга солишнинг мақсад ва вазифаларидан келиб чиққан ҳолда тўлиқ натижага эришишдир.

10. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш нуқтаи назаридан нотакомиллиги ва нуқсонли эканини аниқлаш омилларига: прогнозлашни тартибга солувчи ҳуқуқий ҳужжатларнинг юридик қоидаларини баён этилишидаги номуайянлик, ортиқча абстрактлик ва умумлашганлик; ҳуқуқий нормалардаги абстракт “баҳолавчи тушунчалар”нинг мавжудлиги; ҳаволаки қоидаларнинг ортиқча қўлланганлиги ҳолатлари киради.

11. Ҳуқуқни қўллаш назарияси доирасида илмий истеъмолга “ҳуқуқни қўллашнинг рационаллиги” категориясини киритиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. У пухта ўйланган, асослантирилган ҳуқуқни қўллаш қарорлари ёки хатти-ҳаракатларнинг қонунчиликда белгиланган бир неча вариантлари ҳамда муқобилларидан энг рационалини танлаб олинишини назарда тутди.

12. Прогнозлаш жараёнида моделлаштириш – ҳуқуқий нормаларни қўллашнинг фойдаси ва таваккалчилигини аниқлаш, ҳамда асослантирилган, оптимал ва самарали ҳуқуқни қўллашни таъминлашга қаратилган аналитик тартиб-таомилдир.

II. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлашни такомиллаштиришга оид таклифлар

1. Ҳуқуқни қўллашни амалга оширишнинг қуйидаги технология (алгоритми) таклиф этилади: 1) ҳуқуқни қўллаш вазиятни аниқлаш ва баҳолаш, яъни ҳуқуқни қўллаш муносабатлари ходисаси, жараёни, ҳолати барқарор бўлмаганлиги боис қонун талабларига мос равишда ҳал этилишига эҳтиёж туғилади. Ҳуқуқни қўллаш вазияти ҳуқуқни қўллашни башоратлашнинг бошланғич нуқтаси ҳисобланади; 2) ҳуқуқни қўллаш вазиятини ҳал этишнинг мақсадини белгилаш. Ҳар қандай мақсад қандайдир муаммони ҳал этишга интилишдир, ҳуқуқни қўллаш мақсади - ҳуқуқни қўллаш муаммосини ҳал этишга интилишдан иборат. Амалиётда, одатда, “муаммоли - мақсадли вазият” ҳақида сўз боради, чунки вужудга келган муаммо уни ҳал этиш эҳтиёжини келтириб чиқаради, демак у узлуксиз равишда маълум бир мақсадга боғлиқдир; 3) турли хилдаги ҳуқуқни қўллаш қарорларни оқибатларини баҳолаш ва улар орасидан энг мақбулини танлаб олиш; 4) ҳуқуқни қўллаш фаолиятида моделлаштириш.

2. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини мақсад ва вазифаларини башоратлаш методикасини яратиш ва жорий этишни таъминлаш ушбу фаолиятнинг эрьшган натижалари устидан доимо назорат олиб бориш зарур. Бунинг учун қуйидагиларни амалга ошириш лозим бўлади: а) ҳуқуқни қўллашнинг мақсадини муайян ҳуқуқни қўллаш ҳаракатларига боғлиқлигини таъминловчи маълум мақсадни кўзловчи тартиб-қоида ва технологияларни жорий этиш; б) белгиланган вазифани амалга оширишга қўмаклашувчи, шунингдек эришилган натижалар устидан назоратни таъминловчи ва ҳуқуқни қўлловчи субъектнинг яқка жавобгарлигини белгиловчи усулларни ишлаб чиқиш ва жорий қилиш; в) мансабдор шахсларнинг ҳуқуқни қўллаш фаолияти самарадорлигини баҳоловчи тизимни ишлаб чиқиш ва жорий этиш; г) белгиланган мақсадларга эришишга тўсқинлик қилувчи омилларни баҳолаш тизимини жориш этиш.

3. Ҳуқуқий экспериментларни ўтказиш тартибини такомиллаштириш ва янги ҳуқуқий ҳужжатларни қўллашда сифатли текшириш мақсадида норматив-ҳуқуқий актни қабул қилиш таклиф этилди, ва унда ҳуқуқий экспериментни ташкил этиш тартиби, мақсади, вазифалари, ҳуқуқий мақоми ва тартиб-таомиллари, ҳамда ўтказиш методикаси ва усуллари белгиланиши кўрсатилди.

4. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг муаммо ва камчиликларини экспертлик баҳолаш усуллари тизими асосида ўз фаолиятини амалга ошириш, ҳуқуқ нормаларини натижали ва сифатли қўллаш жараёнига таъсир ўтказоладиган уларни бартараф этиш йўллари ва воситаларини аниқловчи фортсайт-тахлил (foresight center) Марказини ташкил этиш таклиф қилинди.

5. Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси самарадорлиги ва таъсирчанлигини ошириш мақсадида Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш бўйича идоралараро комиссияларнинг ваколатларини аниқлаштириш, яъни 2014 йил 14 майда қабул қилинган «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги ЎРҚ-371-сонли Қонунининг 20-чи моддасига ҳуқуқни қўллаш фаолиятида тизимли камчиликлар юзага келишига имкон бераётган сабаблар ва шарт-шароитларни аниқлаш, таҳлил қилиш ҳамда уларни ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва қонун ҳужжатларини такомиллаштириш йўли билан бартараф этиш тўғрисидаги таклиф асослантирилди.

6. Мудофаа доктринаси қоидаларини қўллаш фаолиятини такомиллаштириш мақсадида 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-458-сонли Қонуни билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг ушбу доктринанинг 16-банди ва 29-бандигамиллий хавфсизликнинг таъминланишини стратегик режалаштириш давлат тизимини қонунчилик йўли билан тартибга солиш самарадорлигини ошириш ва ҳарбий-сиёсий вазиятнинг ривожланиш тенденцияларини мониторинг ва прогноз қилиш ҳамда таҳдидларни нейтраллаштириш борасида ўз вақтида монанд чора-тадбирлар кўриш тўғрисидаги таклифларасослантирилди.

7. “Атом энергиясидан тинчлик мақсадларида фойдаланиш тўғрисида”ги 2019 йил 9 сентябрдаги ЎРҚ-565-сонли Қонунининг нормаларини қўллаш фаолиятига оид атом энергиясидан фойдаланиш соҳасида аниқланган

қоидабузарликларга барҳам бериш юзасидан чоралар кўриш, мазкур соҳадаги фаолиятни амалга ошириш чоғида мажбурий талаблар ижроси устидан тизимли кузатиш, мажбурий талаблар ижросининг ҳолатини таҳлил ва прогноз қилиш тавсия этилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.23.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АЗАМОВ ЖАСУРБЕК МУРОДОВИЧ

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**12.00.01 – Теория и история государства и права;
история правовых учений**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2019.4PhD/Yu31

Диссертация выполнена в Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Жалилов Шухрат Илхомович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Тулътеев Ильяс Тавасович**
доктор юридических наук, доцент

Юсупов Сардор Баходирович
доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ведущая организация: **Центр повышения квалификации юристов**
Министерства юстиции Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «19» декабря 2019 года в 15:00 часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.23.01 по присуждению ученых степеней при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, д.45. Тел.: (99871) 239-89-00, (99871) 232-60-71; e-mail: info@dba.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 48). Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Автореферат диссертации разослан «___» декабря 2019 года.

(протокол реестра № ____ от «___» декабря 2019 года)

О.Т. Хусанов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.А. Каримов
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук

И.Т. Тулътеев
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы исследования. На сегодняшний день в юриспруденции большинства стран мира юридическое прогнозирование рассматривается в качестве одного из основных направлений правовой деятельности, и, одновременно – как важное средство совершенствования правовой системы страны. Поскольку каждое государство обладает своеобразной национальной правовой системой, юридическая практика, а также содержание и формы правовой деятельности в определенной степени разнятся. Однако эффективность и результативность любой правоприменительной деятельности во многом зависит от методологии и практики юридического прогнозирования.

В мире ведутся исследования и развита практика по таким приоритетным направлениям, как прогнозирование в правоприменительной деятельности, выявление проблем и ошибок правоприменения; действенное использование в ней методов прогнозирования. Опыт развитых стран в данной сфере показывает, что юридическое прогнозирование стало неотъемлемым условием стабильного правового развития и наблюдается тенденция повышения значения прогнозирования в юридической деятельности.

В нашей республике в сфере юридической деятельности, в том числе правоприменительной деятельности, наблюдаются многочисленные ошибки и низкая эффективность правоприменения, вследствие недостаточного использования методов прогностики и непонимания субъектами правоприменения потребностей прогнозирования. Поэтому в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017 - 2021 годах особое внимание обращено на вопросы «изучения актуальных и волнующих население и предпринимателей вопросов, анализа действующего законодательства, правоприменительной практики и передового зарубежного опыта»¹. Это, в свою очередь, требует исследования вопросов прогностического обеспечения правоприменительной деятельности, полноценного внедрения и эффективного использования в ней прогнозирования, совершенствования средств и методов юридической прогностики.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, определенных в Законе Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» (2012), Указов Президента Республики Узбекистан «О государственной программе по реализации Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» (2018), «О мерах по коренному совершенствованию деятельности по правовому обеспечению проводимых реформ» (2018), а также иных нормативно-правовых актах, касающихся правоприменительной деятельности.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»// Национальная база данных законодательства, 16.10.2017 г., № 06/17/5204/0114, 31.07.2018 г., № 06/18/5483/1594.

Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в рамках приоритетного направления I «Духовно-нравственное, а также культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики» развития науки и технологий республики.

Степень изученности проблемы. Теоретико-правовые вопросы прогнозирования в правоприменительной деятельности затрагивались в работах Х.Т. Адылкариева, С.М. Адылходжаевой, М.А. Ахмедшаевой, З.М. Исламова, Ф.Х. Отахонова, Ф.Х. Рахимова, А.Х. Саидова, У. Таджиханова, И.Т. Тультеева, Р.Р. Хакимова, Ш.З. Ёрзаева². Данные вопросы широко исследованы учеными стран СНГ (В. Агамиров, В.В. Андриук, В.С. Ломтева³ и др.), а также специалистами развитых стран⁴. Давно ведутся исследования в сфере криминологического и уголовно-правового прогнозирования.⁵ Ряд исследователей затрагивали отдельные аспекты применения прогностики в управлении государственно-правовыми процессами, в том числе правоприменительной деятельности. Активно осуществляются исследования в

² См.: Одилкориев Х.Т. Узбекистон Республикасида конун чикариш жараени. – Т., 1995; Адылходжаева С.М. Глобализация и стратегия государства. – Т., 2007; Давлат ва ҳуқуқ назарияси / Маъсул муҳаррирлар Ҳ. Б. Бобоев, Ҳ. Т. Одилкориев – Т., 2000; Исламов З. М. Общество. Государство. Право. – Т., 2001; Его же. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. – Т., 2007; Саидов А., Тожиҳонов У. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. – Т., 2001; Тультеев И.Т. Правотворческая деятельность и прогнозирование. – Т., 2008.

³ См.: Агамиров В.К. Проблемы юридического прогнозирования: методология, теория, практика. Монография. Под научн. ред. Р.В. Шагиевой. – М., 2015. – 408 с.; Андриук В.В. Теоретико-методологические основы юридического прогнозирования: Дисс. ... канд. юрид. наук. Иванов-Франковск, 2006; Гатилова А.С. Некоторые вопросы прогнозирования развития законодательства и их значение для адвокатской практики // Адвокат. 2014. № 4; Ломтева В.С. Прогнозирование в правотворчестве и правоприменении: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Радченко В.И., Иванюк О.А., Плюгина И.В., Цирин А.М., Чернобель Г.Т. Практические аспекты прогнозирования законодательства и эффективности применения прогнозируемых норм // Журнал российского права. 2008. № 8; Чернобель Г.Т., Иванюк О.А. Технология и техника правового прогнозирования // Юридическая техника / Под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. М., 2009.

⁴ См.: Kovač M. Regulation of automatic renewal clauses: a behavioral law and economics approach [Electronic resource] / M. Kovač, A.S. Vandenberghe // Journal of Consumer Policy. 2015. Vol. 38, iss. 3. P. 287-313. URL: <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs1060301592864>; Линдгрэн М., Бандхольд Х. Сценарное планирование. Связь между будущими стратегией? Изд. «Олимп-Бизнес» / <http://www.cfin.ru/management/strategy/plan/scenario.shtml>; Dewar J. A. Assumption-based planning: A tool for reducing avoidable surprises. — Cambridge University Press, 2002; Young J. The exclusive Society: Society: Social Exclusion, Crime and Difference in Late Modernity. SAGE Publications, 1999; Jacobs J., Potter K. Hate crimes: Criminal law & Identity Politics. Oxford University Press. 1998; Ekkehard Hofmann. The New European Regulatory Impact Assessment in Theory and Practice, Review of the Environmental Law Network International 2007.

⁵ См.: Аванесов Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования. – М., 1972; Аврутин Ю.Е., Гишинский Я.И. Криминологический анализ преступности в регионе. Методология, методика, техника: Учебно-методическое пособие. – Л., 1991; Садоха С.Л. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью // Уголовное право и современность. Вып. 2. – Красноярск, 1998. – С. 98-104; Бойко АИ. Прогноз научных исканий в области уголовного права / Уголовное право в 21 веке. – М., 2002. – С. 105-110. Клейменов М.П. Уголовно-правовое прогнозирование: Дисс. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1992; Верещагин В.А. Прогнозирование и профилактика противоправного поведения осужденных в местах лишения свободы: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1997; Гютиков С.Р. Криминологическое прогнозирование преступности среди осужденных к лишению свободы: Дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань. 1998.

направлении, получившем название юридической футурологии, как важного направления юридического прогнозирования.⁶

Тулътеев И. в своих работах достаточно подробно исследовал сущность и содержание законотворческого прогнозирования. Диссертационное исследование Якубджанова А.Р. посвящено анализу проблем правоприменительной деятельности и процесса.⁷ Диссертант исследовал теорию применения, содержание и стадии правоприменительного процесса, сущность и виды правоприменительных ошибок. Отдельные вопросы применения права рассмотрены в работах Имамова А.⁸

Несмотря на то, что отдельные аспекты применения права в большей или меньшей степени разрабатывались в русле различных направлений юридической науки, проблемы прогнозирования в правоприменении практически не исследованы. Несмотря на наличие в юридической науке богатой и достаточно давней традиции теоретических исследований вопросов применения права, налицо отсутствие теоретического концептуального подхода к использованию прогнозирования в процессе применения права.

Поэтому требуется решение теоретических и практических задач, связанных с прогнозированием, как основой эффективной деятельности правоприменительных органов. Сегодня актуализировалась проблема изучения концепции правоприменительного прогнозирования, как важного обособленного вида юридического прогнозирования и составной части теории права.

Связь диссертационной работы с планами научно-исследовательской работы проявляется в том, что тема диссертационной работы утверждена ученым советом Академии государственного управления Республики Узбекистан (протокол № 11 от 18 ноября 2018 г.) и включена в план научно-исследовательских работ.

Цель и задачи исследования. Данная работа имеет целью комплексное системное исследование теоретических и практических аспектов правоприменительного прогнозирования, определение его места и значения в системе правоприменения, изучение методов правоприменительного прогнозирования, а также разработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере образования.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **задачи:**

- обобщить и проанализировать имеющийся теоретический и эмпирический материал по проблематике правоприменительной деятельности, выявить и обобщить встречающиеся в ней ошибки;

⁶ См.: Новичков В. Е., Новичков А. В. Уголовно-правовая футурология – источник правотворчества и уголовной политики в сфере борьбы с преступностью // Материалы Всероссийской научно-практической конференции 24–27 октября 2001 г. Ч. 2. – Курск, 2002. – С. 37–40.

⁷ Якубджанов А.Р. Теоретические проблемы совершенствования правоприменения и правоприменительного процесса / Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Т., 2000.

⁸ Имамов А.Э. Совершенствование механизма реализации закона. / Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Т., 2003.

- на основе переосмысления традиционного учения о юридическом прогнозировании выработать и обосновать новые подходы к общетеоретическому обоснованию категории «правоприменительное прогнозирование»;

- определить место и значение правоприменительного прогнозирования в системе юридического прогнозирования;

- раскрыть современное понимание, сущность и содержание правоприменительного прогнозирования;

- исследовать факторы и методы правоприменительного прогнозирования;

- выработать рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего правоприменительную деятельность, и по повышению эффективности прогнозирования в правоприменительной деятельности.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в процессе применения прогнозирования в правоприменительной деятельности.

Предметом исследования выступает совокупность научных теорий, идей и положений о правоприменительном прогнозировании, как многогранной специфической деятельности государственных органов и должностных лиц по реализации норм права с применением методов прогностики.

Методы исследования. В ходе исследования нашли применение ретроспективный анализ, толкование норм национального законодательства и изучение практики их применения, сравнительно-правовой анализ, анкетный опрос, анализ данных юридической практики, наблюдение, комплексный подход, абстракция, дедукция, индукция, синтез, логический, исторический, системный методы, правовой эксперимент, моделирование и другие методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована объективная необходимость совершенствования закона «О профилактике правонарушений» в части внедрения мер по обеспечению эффективности и результативности прогнозирования в профилактике и борьбе с преступлениями;

обоснована необходимость эффективного использования организационно-правовых методов прогнозирования для нейтрализации угроз при обеспечении требований Оборонной доктрины Республики Узбекистан;

обоснована необходимость эффективности законодательного регулирования государственной системы стратегического планирования обеспечения национальной безопасности при обеспечении требований Оборонной доктрины Республики Узбекистан;

обоснована необходимость прогнозирования исполнения установленных требований, а также организации государственного контроля и проверок в ходе

деятельности по реализации закона «О мирном использовании атомной энергии».

Практические результаты исследования состоят в следующем:

комплексное научно-практическое изучение сущности, содержания и особенностей категории “прогнозирование” в качестве составной части и функции правоприменения послужило созданию методологических основ правоприменительной деятельности;

изучены важнейшие особенности механизма правоприменительного прогнозирования, выявлены его признаки и основные принципы, охарактеризованы его методы;

с позиции теории прогностики классифицированы и критически проанализированы типичные ошибки и недостатки, встречающиеся в правоприменительной деятельности;

проведен анализ требований к правоприменительному прогнозированию, выявлены и охарактеризованы факторы, влияющие на его качество и эффективность;

выработаны меры по повышению эффективности правоприменительной деятельности.

Достоверность результатов исследования. Использованные в ходе исследования нормативно-правовые акты получены из официальных источников, по которым даны соответствующие ссылки. Правоприменительная практика проанализирована на базе фактических материалов и статистических сведений. Выводы и предложения диссертанта подготовлены на основе анализа правоприменительной практики и результатов социологических исследований.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Практическая значимость исследования заключается в методологической основе концепции прогнозирования в правоприменительной практике, его научно-теоретические выводы, также они могут быть использованы в учебном процессе: проведении занятий по курсу “История государства и права”, “Конституционное право”, “Административное право” и других государственно-правовых дисциплинах в совершенствовании теории и подготовке специальных курсов по вопросам теории правоприменительной деятельности.

Теоретическая значимость диссертационной работы характеризуется тем, что в ней выработаны методологическая основа и важные положения концепции правотворческого прогнозирования. Результаты исследования и сформулированные выводы способствуют углублению теоретических знаний о специфике использования прогнозирования в правоприменительной деятельности, путях и факторах повышения действенности указанной деятельности. Выработанные рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности, регламентировании правоприменения, а также дальнейших научных изысканиях.

Внедрение результатов исследования. Основанные на анализе и обобщении правоприменительной деятельности результаты проведенного исследования нашли отражение в предложениях и рекомендациях, часть из которых была внедрена в юридическую практику.

В практику внедрены следующие результаты:

внедрения мер по обеспечению эффективности и результативности прогнозирования в профилактике правонарушений и борьбе с преступностью по осуществлению оценки, анализа и устранению причин и условий, способствующих возникновению системных недостатков, путем совершенствования правоприменительной практики, а также сбору, хранению, обработке, анализу информации и ее использованию в целях повышения эффективности деятельности правоприменительных органов внедрено в ст. 20 Закона Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» ЗРУ-542 от 23 мая 2019 года (письмо Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06 от 24 октября 2019 года). Данное предложение позволило обеспечить правовую основу для совершенствования деятельности по системному анализу состояния и эффективности профилактики правонарушений государственными органами;

внедрения эффективного использования организационно-правовых методов прогнозирования в ходе законодательного регулирования и нейтрализации угроз и принятие своевременных адекватных мер по нейтрализации угроз национальной безопасности и повышения эффективности стратегического планирования обеспечения национальной безопасности нашли отражение в п. 16 и п. 29 «Оборонной доктрины Республики Узбекистан», утвержденной Законом Республики Узбекистан «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» ЗРУ-458 от 9 января 2018 года (письмо Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06 от 24 октября 2019 года). Эти предложения послужили уточнению правовых основ стратегического планирования и прогнозирования при осуществлении оборонной доктрины страны;

предложение об осуществлении анализа и прогнозирования исполнения установленных требований, а также организации государственного контроля и проверок в ходе деятельности по реализации, систематического наблюдения за исполнением обязательных требований в области атомной энергии нашло воплощение в ст. 23 Закона Республики Узбекистан «Об использовании атомной энергии в мирных целях» ЗРУ-565 от 9 сентября 2019 года (письмо Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06 от 24 октября 2019 года). Данное предложение служит на применение органами прокуратуры прогнозирования в ходе перспективной оценки и обеспечения повышения эффективности правоприменительной деятельности совершенствованию контрольно-аналитической работы за деятельностью в данной области на основе методов прогнозирования;

Апробация результатов исследования. Основное содержание и результаты диссертации изложены и прошли апробацию в ходе 2

международных и 5 республиканских научно-практических конференций, семинаров и круглых столов.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликованы 17 научных работ, в том числе 8 статей (из них 3 за рубежом), в конференциях 9 статей (из них 2 за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертационной работы составляет 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части диссертации отражены актуальность и востребованность темы исследования, взаимосвязь с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, цель, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость полученных результатов, состояние практического внедрения полученных результатов, апробация, также приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретико-правовые основы правоприменительной деятельности и прогнозирования»** посвящена раскрытию сущности и основных черт правоприменительной деятельности и значения в ней прогнозирования как деятельности, имеющей целью предвидение возможных и желательных последствий применения требований нормативно-правовых актов.

В первом параграфе, именуемом «Сущность, содержание и принципы правоприменительной деятельности», рассматриваются общие проблемы современной теории правоприменения, анализируются понятие и структура механизма правоприменительной деятельности, исследуются составные элементы и признаки. Как считает диссертант, будучи элементом механизма правового регулирования, правоприменение призвано воплотить в реальные правоотношения модели и правила поведения, заложенные в правовых нормах. Основываясь на положениях правовых норм, субъекты правоприменительной деятельности как бы «примеряют» их к жизненным ситуациям, оценивают и соотносят нормативно-правовые требования с конкретными обстоятельствами общественных отношений.

Автор приходит к выводу, что правоприменительная деятельность как качественно самостоятельное правовое явление занимает в механизме правового регулирования обособленное от других форм (соблюдение, исполнение, осуществление) реализации права место. Поэтому она выполняет следующие функции: а) организационно-исполнительную; б) правоохранительную; в) правосстановительную.

На основе теоретической полемики диссертант приходит к заключению, что механизм применения норм права представляет собой комплекс средств и мер материально-технического, организационно-управленческого и специально-юридического характера, служащих реальному претворению в жизнь правовых норм.

Правоприменение рассматривается как одна из важнейших форм правореализации, когда субъект права в целях воплощения в жизнь норм права, посредством своей властной деятельности, используя необходимые средства и методы, принимая во внимание возможные и желательные последствия применения права, обеспечивает реализацию нормативно-правовых предписаний.

Во втором параграфе «Правоприменительная практика: оценка состояния, причины и последствия дефектов» раскрываются основные проблемы правоприменения. Диссертант выявляет основные дефекты правоприменительной деятельности, в числе которых особое внимание уделяется правоприменительным ошибкам.

Автор показывает, что неперенным условием эффективного правоприменения, уменьшения его дефектов и ошибок является наличие у субъекта правоприменения максимально широкой, достоверной прогнозной информации обо всех параметрах и возможных последствиях результатов правоприменительной деятельности.

Одним из средств устранения ошибок правоприменительных органов является прогнозирование. Его несомненное достоинство заключается в широком охвате возможных последствий правоприменительной практики, к которым относятся и случаи нарушения законности. Прогнозирование позволяет не только обнаруживать ошибки правоприменителей после их совершения, а предвидеть и избегать их, вести целенаправленную работу по их устранению.

В третьем параграфе «Прогнозирование как основа эффективной деятельности правоприменительных органов» исследуются различные аспекты юридического прогнозирования, осуществляемого в правоприменительном процессе.

В обеспечении правоприменения прогнозной информацией важную роль играют средства и способы прогностики, используемые в правоприменительном процессе. Указанные средства и механизмы придают нормам закона реально действующий характер. Для субъектов правоприменения владение научно обоснованными прогнозами означает предвосхищение ход правовых событий и действий, получение возможности своевременно реагирования на нежелательные ситуации. В свою очередь, такая возможность обеспечивает эффективность правоприменения и осуществление контроля над ним.

В результате проведенного анализа автор аргументирует следующее положение: основанность на добротных прогнозах способствует умелому осуществлению правоприменительной деятельности, грамотной реализации субъектами правоприменения предписаний норм права, правильному

осуществлению юридических действий, быстрому и полному разрешению юридических дел, а также принятию грамотных юридических решений, служащих достижению целей и задач правового регулирования. Поэтому для того, чтобы правоприменительные решения были обоснованными, продуманными, юридически грамотными и учитывающими все возможные последствия, они должны опираться на взвешенное прогнозирование.

Примененный диссертантом системный подход к трактовке термина «прогнозирование в правоприменительной деятельности» предполагает понимание его в трех значениях: 1) как принципа, лежащего в основе правоприменения; 2) как важной функции правоприменительной деятельности; 3) как особого вида юридического прогнозирования.

Правоприменитель, воспринимая норму, одновременно воспринимает и модель возможного, должного или запрещенного поведения. Иными словами, реальное общественное отношение, реальная жизненная ситуация накладывается на ту идеальную модель, которая отражена в нормах права. Программирующая функция правовой модели позволяет предвидеть реализацию правовых предписаний в социальную жизнь.

Вторая глава **«Прогнозирование в правоприменительной деятельности: сущность, содержание и методы»** посвящена исследованию назначения и сущности правоприменительного прогнозирования. В параграфе первом «Теоретические основы правоприменительного прогнозирования» осуществляется исследование общетеоретических аспектов правоприменительного прогнозирования.

Теоретический анализ проблем процесса реализации права, познание особенностей правоприменения позволили автору обосновать объективную необходимость прогнозного обеспечения правоприменительной деятельности, аргументировать положение о том, что правоприменительное прогнозирование является составным элементом и занимает важное место в системе правоприменительной деятельности. В итоге автор приходит к выводу, что прогнозное обеспечение правоприменительной деятельности выступает важным фактором ее обоснованности и эффективности.

Анализ литературы по проблемам юридического прогнозирования и анализ правоприменительной практики дал основание автору выделить правоприменительное прогнозирование в качестве самостоятельного вида юридического прогнозирования. Правоприменительное прогнозирование есть осуществляемое в ходе правоприменительного процесса исследование перспектив состояния и развития реализации права с целью принятия правовых решений, наиболее отвечающих требованиям норм права и потребностям юридической практики.

Правоприменительная деятельность невозможна без опоры на прогнозирование. Правоприменительное прогнозирование призвано минимизировать возможные отрицательные последствия применения правовых норм, найти пути и способы устранения побочного эффекта. Основное предназначение правоприменительного прогнозирования состоит в полной

реализации целей и требований правового акта, заложенных в его содержание при издании.

Правоприменительное прогнозирование, как практика принятия правоприменительных решений с использованием методов прогностики, обладает следующими признаками:

- вариативность, т.е. наличие нескольких возможностей, нескольких вариантов правового развития в процессе правоприменения;
- детерминизм, т.е. рассмотрение правоприменительного процесса в контексте различных факторов, оказывающих влияние на его развитие;
- динамичность, т.е. изменчивость, гибкость правоприменительного процесса, его способность к постоянному развитию, возможность наступления в нем неопределенности и случайностей;
- целевая определенность, т.е. наличие конечной и промежуточных целей правоприменения (и, соответственно – прогнозирования), приоритет первой над остальными;
- целостность и единство правоприменительного процесса, т.е. рассмотрение его как регламентированного комплекса стадий и процедур.

Автор считает, что правоприменительное прогнозирование представляет систему методов, способов и средств эффективной и рациональной реализации субъектами правоприменения норм права в соответствии с заложенными в них целями, требованиями и процедурами, на основе комплексной прогнозной оценки всех последствий применения указанных норм. Практически любая правоприменительная ситуация в той или иной мере требует прогнозной оценки. Например, вынесение судом приговора (решения), принятие постановление о возбуждении уголовного дела, заключение коммерческого контракта.

Процесс прогнозирования в правовом регулировании есть одновременно мыслительная и практическая деятельность, имеющая свою цель, задачи, логическую основу. Механизм правоприменительной деятельности объективно содержит такой элемент, как прогнозирование, имеющее целью: а) обеспечивать адекватное понимание цели и смысла применяемых правовых норм; б) учитывать возможные и реализовывать желательные последствия реализации требований норм права; в) обеспечить единообразие и стабильность юридической практики.

Правоприменительное прогнозирование это, во-первых, структурный элемент правоприменительной деятельности; во-вторых, основа, «модель» для разрешения дела; в-третьих, это умозрительно создаваемый стандарт, шаблон применения норм права при разрешении конкретного дела. Можно сказать, что правоприменительное прогнозирование при разрешении дел выступает условием и основанием применения норм права, своего рода гипотезой для реализации установленных правил. Правоприменительное прогнозирование— это отражение объективных закономерностей правоприменения, учет их действия в конкретных условиях места и времени, оптимальное выражение потребностей правоприменительной практики, избрание наиболее оптимальных

правовых средств и методов, предвидение и обеспечение эффективности их действия. Тем самым от того, насколько точно спрогнозированы эти последствия, будут зависеть регулятивный потенциал правоприменения.

В параграфе втором «Организационно-правовые основы прогнозирования в правоприменительной деятельности» диссертантом проведен анализ организации правоприменительного прогнозирования.

Правоприменительное прогнозирование, являясь одной из форм выработки и принятия правоприменительного решения, выступает как важный элемент организации правоприменительной деятельности. Однако правоприменительное прогнозирование, в отличие от планирования в меньшей степени обуславливает, детерминирует другие функции применения права, ибо допускает многовариантность решений, исходя из имеющихся ресурсов. Для повышения роли прогнозирования в правоприменительной деятельности диссертант считает необходимым обратиться к понятию «рационализм». Этот термин употребляется в совершенно определенном контексте. Он означает, что в момент конкретного выбора правоприменительного действия количество возможных вариантов сводится к нескольким альтернативам. Выбор зависит, прежде всего, от рациональности решений и действий субъектов правоприменительного процесса. Понятие рационализма в данном контексте фиксирует момент субъективного выбора между альтернативами.

Предложено авторское определение понятия «организационный механизм правоприменительного прогнозирования» - комплекс взаимосвязанных средств и мер организационно-управленческого и специально-юридического характера, имеющих своим назначением обеспечить изучение последствий применения права, а также создать условия, при которых прогнозирование обеспечивает эффективность правоприменения, соответствие его целям и требованиям закона.

Процесс организации прогнозирования состоит в том, чтобы определенным методом и с использованием определенного инструментария обработать имеющуюся информацию о состоянии изучаемого объекта, о наблюдавшихся ранее закономерностях его изменения, о конкретных условиях его функционирования в данный момент и превратить ее в систему представлений (информацию) о будущем состоянии или поведении объекта.

Третий параграф «Методы правоприменительного прогнозирования» посвящен анализу методов прогнозирования в правоприменении. Методика правоприменительного прогнозирования основывается на трех базовых способах получения прогностической информации о будущем состоянии изучаемого объекта: методе экстраполяции, моделировании и экспертно-прогностическом мониторинге.

Прогнозирование, будучи одной из форм выработки и принятия правоприменительного решения, выступает как важный элемент правоприменительного процесса, обеспечивающего применение норм права. Оно направлено на поиск и обоснование средств и вариантов, обеспечивающих оптимальное решение задач правоприменения.

Диссертантом предлагается следующий порядок осуществления правоприменительного прогнозирования: 1) Выявление и оценка правоприменительной ситуации, т.е. состояния правоприменительного отношения, явления, состояния, которое характеризуется неустойчивостью и нуждается в разрешении согласно требованиям права. 2) Определение цели разрешения правоприменительной ситуации. Здесь цель - стремление решить правоприменительную проблему. 3) Оценка и «взвешивание» последствий разного рода правоприменительных решений для выбора оптимального. 4) Выработка правоприменительного решения.

Глава третья называется **«Факторы и пути совершенствования прогнозирования в правоприменительной деятельности»** и посвящена рассмотрению проблем правоприменительного прогнозирования и вопросам их практического решения.

Первый параграф указанной главы именуется **«Качество законодательства как основа эффективной правоприменительной деятельности»** и содержит анализ качественных показателей законодательства в контексте результативности правоприменительной деятельности.

Исходя из того, что некачественный закон трудно применить на практике, диссертант утверждает - качество выраженной в законе правовой нормы является предпосылкой эффективности ее действия. Качество закона есть соответствие содержания его правовых норм определенным требованиям, свидетельствующим о степени точности выражения в норме воли законодателя и ее понятности для правоприменителя в целях эффективного регулирования общественных отношений. Говорить о законе как качественном можно только в том случае, если в нем присутствует оптимальное соотношение всех критериев качества.

В контексте предмета исследования, под качеством закона предлагается понимать совокупность его свойств, обуславливающих фактическую способность достижения целей, заложенных в его предписаниях в условиях реального правоприменения. В этой связи диссертант обосновывает необходимость перехода к «правовому регулированию по результатам», т.е. оценки реальных результатов степени реализованности норм права на практике, степени их применимости.

Для перехода к такому правоприменению следует сформировать методологическую основу прогнозирования для использования в правоприменительной практике. Необходимо обеспечить внедрение методики прогнозирования целей и результатов правоприменительной деятельности, постоянного контроля за достижением результатов этой деятельности. Для этого следует осуществить: а) внедрение технологий и процедур целеполагания, обеспечивающих привязку целей правоприменения к конкретным правоприменительным действиям; б) разработку и внедрение способов, позволяющих достигать поставленных задач, а также обеспечивать контроль за достижением результатов и определять персональную ответственность правоприменителей; в) разработку и внедрение системы оценки эффективности

правоприменительной деятельности должностных лиц; г) внедрение системы оценки рисков, препятствующих достижению намеченных целей. Определенный задел в этом направлении представляют разработанные диссертантом Методические рекомендации по прогнозированию в правоприменительной деятельности, приложенные к диссертации.

В контексте проблематики диссертации автор для оценки правоприменительной деятельности выделяет такой критерий, как «результативность», под которой понимает степень достижения поставленных в норме права целей и ожидаемых результатов ее реализации. Здесь существенны и затраты на достижение поставленной цели, и качественная оценка этой цели, и социальные, политические или иные последствия, однако наиболее важен сам результат и степень его достижения. Поэтому количественное и предельно конкретное выражение этого результата становится главным условием оценки результативности. Под эффективностью предлагается понимать соотношение ресурсов и результатов правового регулирования до и после правоприменения. Помимо этих двух критериев, выделяется и третий — целесообразность, т.е. качественно-количественная характеристика результатов и последствий правоприменения.

В итоге диссертант приходит к выводу, что эффективность правоприменительной деятельности означает наиболее полное и оперативное достижение результатов правового регулирования согласно целям и задачам правовых норм, при условии соблюдения принципов законности, прогнозной обеспеченности, всестороннего изучения обстоятельств дела.

Во втором параграфе данной главы «Проблемы улучшения прогнозной обеспеченности правоприменительной деятельности» проводится анализ ряда аспектов совершенствования института прогнозирования в правоприменительной деятельности.

Диссертант обосновывает вывод о том, что важнейшим условием обеспечения эффективности правоприменительной деятельности является сбор и анализ максимально широкого круга достоверной информации, позволяющей принимать верные, прогностически обоснованные правоприменительные решения и акты. Диссертант обосновывает необходимость возложения на правоприменительные органы обязанности по систематической подготовке методических материалов, обобщающих результаты правоприменительных действий и решений, стандарты правоприменения, типичные ошибки и недостатки правоприменительной деятельности

Рассмотрев вопрос об информационном обеспечении правоприменительного прогнозирования, он закрепить в законодательстве правило об обязательной рассылке в правоприменительные органы специальных информационно-аналитических материалов, обзоров и бюллетеней, содержащих статистические и иные информационные сведения о состоянии, показателей и результатах правоприменительной практики.

Одним из средств профилактики ошибок, указывает автор выступает должным образом поставленное правовое воспитание правоприменителей.

Рассмотрев влияние уровня правовой культуры правоприменителей на эффективность правоприменения, диссертант предлагает: 1) ввести в учебные программы юридических вузов, центров повышения квалификации специалистов факультативные курсы и тренинги, в ходе которых на интегративной основе с учетом положительного и негативного опыта юридической практики проводилось бы кейс-обучение основам правоприменительной деятельности, прививались навыки принятия правоприменительных решений, умение избегать типичных правоприменительных ошибок; 2) в образовательные программы повышения правосознания и правовой культуры государственных служащих (п.1 Указа Президента Республики Узбекистан «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе») включить специальные разделы, посвященные формированию профессионального правосознания и навыков правомерного применения норм законодательства в их повседневной работе.

Для исключения условий для злоупотребления правоприменителем формулировкой закона предлагается ограничить использование в законодательстве оценочных понятий, максимально заменив их конкретными количественными показателями и критериями.

Рассматривая эффективность правоприменительной деятельности как соотношение между результатами индивидуального регулирования и целью правовой нормы, диссертант теоретически обосновывает следующий вывод: прогнозирование выступает инструментом обеспечения такой эффективности. Им также предлагается авторская дефиниция понятия «эффективность правоприменительной деятельности» - степень, полнота и оперативность достижения целей правового регулирования, определенных правовыми актами, при условии соблюдения принципов законности, прогнозной обеспеченности, всестороннего изучения обстоятельств дела.

Рассмотрев процесс принятия правоприменительного решения с учетом его прогнозного обеспечения автор выделил его технологию (алгоритм), включающую в себя: 1) изучение и оценка правоприменительной ситуации, анализ цели и содержания нормы, которую необходимо применить, исследование всех фактических и юридических обстоятельств дела; 2) анализ, изучение всех вариантов действий правоприменителя с учетом обстоятельств дела и требований законодательства, выбор оптимального варианта, выработка правоприменительного решения; 3) организационно-практические меры по реализации решения, направленного на разрешение правоприменительной ситуации, осуществление действий по воплощению в жизнь правового предписания.

На основе проведенного анализа классифицированы и охарактеризованы принципы, на которых должна основываться разработка и принятие правоприменительного решения: целенаправленность; ситуативность; направленность на разрешение юридической проблемы; альтернативность;

организационно-правовая определенность; технологическая рациональность; прогнозная обеспеченность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты комплексного научно-теоретического исследования проблем прогнозирования в правоприменительной деятельности стали основой следующих концептуальных положений, выводов и предложений, направленных на совершенствование правоприменительной практики:

I. Общетеоретические выводы и положения

1. Обоснован вывод о том, что важным условием эффективного правоприменения, уменьшения его дефектов и ошибок является наличие у субъекта правоприменения максимально полной, достоверной информации обо всех параметрах и возможных последствиях результатов правоприменительной деятельности. Дано авторское определение механизма применения права – совокупность правовых средств и процедур, используемых в целях обеспечения законного, эффективного и обоснованного применения права в соответствии с целями законодательства. Аргументирована позиция, Обеспечивая применение правовых норм, механизм применения права способствует реализации регулятивной функции права, и в то же время осуществлению такой функции, как прогнозная. Данная функция проявляется в обеспечении комплексного и целенаправленного изучения последствий правоприменения в соответствии с целями и задачами применяемых норм права.

2. Прогнозирование является одним из основных факторов, влияющих на эффективность и социальную ценность правоприменения на всех его этапах. Оно выступает непосредственным условием эффективного правоприменения и позволяет обеспечивать максимальный учет в конкретной ситуации всех возможных последствий правового регулирования в целях выбора варианта решения, в наибольшей степени способствующего достижению цели правового регулирования. Правоприменительное прогнозирование представляет систему методов, способов и средств эффективной и рациональной реализации субъектами правоприменения норм права в соответствии с заложенными в них целями, требованиями и процедурами, на основе комплексной прогнозной оценки всех факторов и последствий применения указанных норм.

3. Системный подход к трактовке термина «прогнозирование в правоприменительной деятельности» предполагает понимание его в трех значениях: 1) как принципа, присущего правоприменительной деятельности; 2) как важной функции правоприменения; 3) как определенного вида юридической деятельности.

Прогнозная функция позволяет предвидеть правовые и социальные результаты реализации правовых предписаний в процессе правоприменения. Объективная необходимость прогнозирования обуславливает его особое место

в правоприменительной деятельности, выступает важным фактором ее обоснованности и эффективности.

4. Правоприменительное прогнозирование, как практика принятия правоприменительных решений с использованием методов прогностики, обладает следующими признаками:

– вариативность, т.е. наличие нескольких возможностей, нескольких вариантов правового развития в процессе правоприменения;

– детерминизм, т.е. рассмотрение правоприменительного процесса в контексте различных факторов, оказывающих влияние на его развитие;

– динамичность, т.е. изменчивость, гибкость правоприменительного процесса, его способность к постоянному развитию, возможность наступления в нем неопределенности и случайностей;

– целевая определенность, т.е. наличие конечной и промежуточных целей правоприменения (и, соответственно – прогнозирования), приоритет первой над остальными;

– целостность и единство правоприменительного процесса, т.е. рассмотрение его как регламентированного комплекса стадий и процедур.

5. Процесс прогнозирования в правоприменительной деятельности есть одновременно мыслительная и практическая деятельность, имеющая свою цель, задачи, логическую основу. Механизм правоприменительной деятельности объективно содержит такой элемент, как прогнозирование, имеющее целью: а) обеспечивать адекватное понимание цели и смысла применяемых правовых норм; б) учитывать возможные и реализовывать желательные последствия реализации требований норм права; в) обеспечить единообразие и стабильность юридической практики.

6. Набор методов правоприменительной деятельности обусловлен содержанием конкретных задач, стоящих перед субъектами правоприменения. Эти методы должны обеспечивать не только законность и справедливость, но и надежность, обоснованность, экономичность и эффективность самой деятельности. Методы правоприменительного прогнозирования есть способы и приемы, позволяющие применять нормы права на основе достижений прогностики, обеспечивать полную и правильную реализацию правовых норм.

7. Методика прогнозирования в ходе правоприменения базируется на трех основных методах изучения прогнозной информации о будущем состоянии объекта: экстраполяция, моделирование и экспертно-прогнозный мониторинг.

8. Одним из дефектов правоприменительной деятельности являются правоприменительные ошибки. Прогнозирование является одним из средств предупреждения возможных негативных последствий правоприменительных решений и способом избегать ошибок правоприменительных органов. Оно основано на изучении альтернатив, анализе степени вероятности и многовариантности возможных правоприменительных решений и действий.

9. Результативность правоприменительной деятельности есть степень достижения поставленных целей законе и ожидаемых результатов его

реализации. Эффективность есть соотношение ресурсов и результатов правового регулирования до и после правоприменения. Целесообразность представляет собой качественно-количественную характеристику характера и последствий правоприменения. Эффективность правоприменительной деятельности - наиболее полное и оперативное достижение результатов правового регулирования согласно целям и задачам, определенным правовыми нормами, при условии соблюдения принципов законности, прогнозной обеспеченности, всестороннего изучения обстоятельств дела.

10. К факторам, определяющим несовершенство и дефектность правоприменительной деятельности с точки зрения прогнозного обеспечения, относятся: неопределенность, нечеткость, излишняя абстрактность и обобщенность изложения правовых предписаний в правовых актах, ее регламентирующих; наличие в нормах права абстрактно сформулированных оценочных понятий; излишнее использование отсылочных положений.

11. Предлагается ввести в научный оборот теории правоприменения категорию «рационализм правоприменения», означающую осуществление продуманного, обоснованного, рационального выбора правоприменительного решения или действия из нескольких возможных вариантов, альтернатив, которые предусмотрены (допускаются) законодательством.

12. Моделирование в процессе прогнозирования представляет собой аналитическую процедуру, направленную на построение модели, позволяющей выявить возможные выгоды и риски от применения правовых норм, а также содействовать обоснованному, оптимальному и эффективному правоприменению. Это метод разработки и принятия правоприменительных решений, включающий в себя построение модели реальной ситуации и проведение прогнозирования ее развития, оценку предполагаемых решений с целью выбора оптимального.

II. Предложения, направленные на совершенствование прогнозирования в правоприменительной деятельности

1. Предложена следующая технология (алгоритм) применения норм права: 1) выявление и оценка правоприменительной ситуации; 2) определение цели разрешения правоприменительной ситуации; 3) оценка и «взвешивание» последствий вариантов правоприменительного решения и выбор из них оптимального; 4) выработка правоприменительного решения.

2. Предлагается внедрить разработанную автором методику прогнозирования целей и результатов правоприменительной деятельности, постоянного контроля за достижением результатов этой деятельности. Для этого следует: а) внедрить технологии и процедуры целеполагания, обеспечивающие привязку целей правоприменения к конкретным правоприменительным действиям; б) внедрить способы, позволяющие достигать поставленных задач, а также обеспечивать контроль за достижением результатов и определять персональную ответственность правоприменителей; в) разработать и внедрить систему оценки эффективности

правоприменительной деятельности должностных лиц; г) внедрить систему оценки рисков, препятствующих достижению намеченных целей.

3. В целях совершенствования порядка проведения правовых экспериментов, обеспечения качественной апробации в ходе правоприменения новых правовых актов, предлагается принятие нормативно-правового акта, в котором следует определить порядок проведения правового эксперимента, его цели, задачи, правовой статус и процедуры проведения, а также методику и приемы проведения правового эксперимента.

4. Предлагается создание Центра форсайт-анализа (foresight center), который бы осуществлял свою деятельность на основе системы методов экспертной оценки проблем и недостатков правоприменительной деятельности, выявления путей и средств их разрешения, способных оказать воздействие результативность и качество процесса применения норм права.

5. В целях конкретизации полномочий Межведомственных комиссий по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью, а также совершенствования правоприменительной практик в ст. 20 Закона Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» ЗРУ-371 от 14 мая 2014 года предложено внести положения касательно осуществления оценки, мониторинга и повышения эффективности принимаемых мер, выявления, анализа и устранения причин и условий, способствующих возникновению системных недостатков, а также сбора, хранения, обработки, анализа информации и ее использованию в целях повышения эффективности деятельности правоприменительных органов;

6. Для уточнения правовых основ стратегического планирования и прогнозирования при осуществлении оборонной доктрины страны предложено внести изменения в п. 16 и п. 29 «Оборонной доктрины Республики Узбекистан», утвержденной Законом Республики Узбекистан «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» ЗРУ-458 от 9 января 2018 касательно осуществления мониторинга и прогнозирования тенденций развития военно-политической обстановки, принятия своевременных адекватных мер по нейтрализации угроз национальной безопасности и повышения эффективности стратегического планирования обеспечения национальной безопасности;

7. В целях повышения эффективности правоприменительной деятельности, совершенствования контрольно-аналитической работы за деятельностью на основе методов прогнозирования предложено внести изменение в ст. 23 Закона Республики Узбекистан «Об использовании атомной энергии в мирных целях» ЗРУ-565 от 9 сентября 2019 года касательно осуществления анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований при осуществлении мер контроля, пресечения выявленных нарушений, систематического наблюдения за исполнением обязательных требований в области атомной энергии.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES DSc.27.06.2017.Yu.23.01 AT THE ACADEMY OF PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF PUBLIC ADMINISTRATION
UNDER THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

AZAMOV JASURBEK MURODOVICH

**THEORETICAL AND LEGAL MATTERS OF FORECASTING IN LAW
ENFORCEMENT ACTIVITIES**

**12.00.01 – Theory and history of state and law.
History of legal exercises.**

**ABSTRACT
of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)
on sciences in law**

Tashkent – 2019

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.4.PhD|Yu31.

The doctoral dissertation has been prepared at the Academy of Public administration under the President of the Republic of Uzbekistan

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.dba.uz/uz/tadiotchilarga/ilmiy-kengash) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor:

Jalilov Shukhrat Ilkhomovich

Doctor of Science in Law, Professor

Official Opponents:

Tul'tev Ilyas Tavasovich

Doctor of Science in Law, Associate Professor

Yusupov Sardor Bakhodirovich

PhD in law

Leading organization:

The Lawyers' Training Center under the Ministry Justice of Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on December « 19 » 2019 at 15:00 at the session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.23.01 at The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 232-60-80; fax: (998971) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registered No. 48), (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 232-61-25).

Abstract of the dissertation submitted on « ___ » December 2019.

(Registry protocol No. _____ of « ___ » December 2019).

O.T. Husanov

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.Karimov

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Associate professor

I.T. Tul'tev

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate professor

INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Doctor of Philosophy)

The aim of the research is to conduct a comprehensive systematic study of theoretical and practical aspects of forecasting in law enforcement, determine its role in implementation and significance, study the methods for predicting law enforcement, as well as provide scientifically proposals and recommendations in order to develop law enforcement in the field of education.

The object of the research is to study is social relations that develop in the process of applying forecasting in law enforcement.

Scientific novelty of a research includes the following:

It is substantiated the need to amend the Law “On the Prevention of Offenses” on the implementation of effective and productive measures for the prevention of offenses and the application of law enforcement in the fight against crime;

It is substantiated need for implementing the legal and organizational methods of forecasting the neutralization of threats on requirements for the military doctrine of the Republic of Uzbekistan.

It is substantiated need in legally implementing the strategic planning the requirements of national security of the military doctrine of the Republic of Uzbekistan.

It is substantiated the need for the organization of activities related to state control, inspection and forecasting of fulfillment obligatory requirements in the Law “On the use of atomic energy for peaceful purposes”.

Implementation of research results. The results of the research are reflected in the introduction of suggestions and recommendations based on the analysis and generalization of law enforcement practice.

The following suggestions and recommendations were implemented into practice:

proposal to consolidate the powers of interdepartmental commissions for the prevention of crime and the fight against crime in assessing, monitoring and improving the effectiveness of measures taken, identifying, analyzing and eliminating the causes and conditions that contribute to systemic shortcomings by improving law enforcement practices, as well as collecting, storing, processing, analysis of information and its use in order to increase the effectiveness of law enforcement bodies was implemented in Article 20 No. 542 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Prevention of Offenses” as of May 23, 2019 (Reference No.06/2-06 of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan as of October 24, 2019). This proposal made it possible to provide a legal basis for improving the systematic analysis of the state and effectiveness of crime prevention by state bodies;

proposals for monitoring and forecasting trends in the military-political situation and taking adequate timely measures to neutralize threats to national security and improve the effectiveness of strategic planning for ensuring national security are reflected in paragraph 16 and paragraph 29 of the Defense Doctrine of

the Republic of Uzbekistan, approved by the Law of the Republic Uzbekistan “On the defense doctrine of the Republic of Uzbekistan” No.458 as of January 9, 2018 (Reference No.06/2-06 of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis Republic of Uzbekistan as of October 24, 2019). These proposals served to clarify the legal foundations of strategic planning and forecasting in the implementation of the country's defense doctrine;

proposal to analyze and predict the state of fulfillment of mandatory requirements when implementing control measures, suppressing identified violations, systematic monitoring of the implementation of mandatory requirements in the field of atomic energy was embodied in Article 23 No. 565 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the Use of Atomic Energy for Peaceful Use” as of September 9, 2019 (Reference No.06/2-06 of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan as of October 24, 2019). This proposal serves to improve the analytical work of activities in this area based on forecasting methods.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, list of used literature and appendix. The volume of the dissertation is 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМИЙ ИШЛАРНИНГ РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Азамов Ж.М. Ҳуқуқни қўллаш жараёнида прогноз қилиш масалалари // Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академиясининг Ахборотномаси. №1. 2012 йил, Б. 19-23.(12.00.00;№12)

2. Азамов Ж.М. Актуальные вопросы прогнозирования в правоприменительной деятельности // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. Илмий-таҳлилий журнал. №1, 2017 йил. Б. 18-21. (12.00.00;№9)

3. Азамов Ж.М. Юридик прогнозлаш - ҳуқуқни қўллаш фаолияти самарадорлигини ошириш омили // Ҳуқуқ ва бурч. Ижтимоий-ҳуқуқий журнал. №09 (129) 2016 йил. Б. 28-29. (12.00.00;№2)

4. Азамов Ж.М. Инновацион ривожланиш шароитида ҳуқуқни қўллаш соҳасини моделлаштириш ва прогнозлашнинг зарурлиги // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. Илмий-таҳлилий журнал. №3, 2018 йил. Б. 24-29. (12.00.00;№9)

5. Азамов Ж.М. Прогнозирование как фактор повышения эффективности правоприменительной деятельности // Государственное управление и государственная служба. Международный научно-аналитический журнал. №4. 2015г. С. 54-59.

6. Azamov J.M. Forecasting as a factor of increase of efficiency of law enforcement // European Journal of Law and Political Sciences. №1, 2017 y. Austria, Vienna. P. 58-62.(Scientific Journal Impact Factor.3.571.№23)

7. Azamov J.M. Applicant policy and forecasting practical activity // Theoretical & Applied Science. 04 (48). 2017 y. Industry and technology. Philadelphia, USA. P. 158-160. (Scientific Journal Impact Factor.6.630.№23).

8. Азамов Ж.М. Правоприменительная политика и прогнозирование в правоприменительной деятельности //Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения. Сборник статей по материалам 23-международной научно-практической конференции. №5 (23) часть 1, г. Москва, 2019 г. С. 7-10.

9. Азамов Ж.М. Конституция ва қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштириш муаммолари // “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий ривожланиши: Миллий тикланишдан-миллий юксалиш сари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқарув академияси Тошкент 2018 йил Б.228-231.

10. Азамов Ж.М. Ҳуқуқни қўллашга доир прогнозлаш методлари // Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий фанларни ривожлантиришнинг айрим масалалари. “Оила –жамиятнинг асосий бўғинидир” республика илмий-

назарий конференция материаллари. Ўзбекистон миллий университети. Тошкент. 2012 йил. Б. 121-126.

11. Азамов Ж.М. Ҳуқуқни қўллаш соҳасида прогнозлашнинг назарий жиҳатлари // Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий демократик давлат қуриш шароитида қонунчиликни ривожлантириш ва такомиллаштиришнинг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий конференция материаллари. Ўзбекистон миллий университети. Тошкент. 2011 йил. Б. 138-142.

II бўлим (II часть; II part)

12. Азамов Ж.М. Ҳуқуқни қўллаш фаолияти// Нуқуқшунос.Юрист. Ижтимоий-ҳуқуқий, илмий-оммабоп журнал. №3, 2011 йил. Б. 38-39.

13. Азамов Ж.М., Т.Норматов. Юридик прогнозлаш – қонунчилик самарадорлигининг муҳим омили Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академиясининг Ахборотномаси. №4. 2013 йил, Б. 24-28.

14. Азамов Ж.М. Ҳуқуқни қўллаш жараёни // Нуқуқшунос. Юрист. Ижтимоий-ҳуқуқий, илмий-оммабоп журнал. №4, 2011 йил. Б. 24-25.

15. Азамов Ж.М. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти: ҳолатни баҳолаш, камчиликларининг сабаблари ва оқибатлари // Қонунчиликни такомиллаштириш ислоҳотлар кафолати. Илмий мақолалар тўплами. Ўзбекистон миллий университети. Тошкент. 2012 йил. Б. 336-341.

16. Азамов Ж.М. Ҳуқуқни қўллаш жараёнини прогнозлашнинг методологик жиҳатлари // Давлат ҳокимияти ва ҳуқуқий тизимни модернизациялаш. Илмий мақолалар тўплами. Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академияси. Тошкент. 2013 йил. Б. 129-135.

17. Азамов Ж.М. Прогнозирование как фактор повышения эффективности правоприменительной деятельности // Давлат ҳокимиятини демократлаштириш ва ҳуқуқни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш. Илмий мақолалар тўплами. Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академияси. Тошкент. 2015 йил. Б. 179-188.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 02.12.2019
Бичими 60x84 1/8. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: 102

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.