

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

АЛТМИШЕВ ТЕМУРБЕК ХАМЗАЕВИЧ

**АҲЛОҚ ТУЗАТИШ ИШЛАРИ ЖАЗОСИНИНГ ИЖРОСИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ (ПРОБАЦИЯ ФАОЛИЯТИ
ТАҲЛИЛИ АСОСИДА)**

**12.00.14 – Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси. Жамоат хавфсизлигини
таъминлаш. Пробация фаолияти**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

| | |
|--|----|
| Алтмишев Темурбек Хамзаевич Ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштириш (пробация фаолияти таҳлили асосида)..... | 3 |
| Алтмишев Темурбек Хамзаевич Совершенствование исполнения исправительных работ (на основе анализа деятельности probation)..... | 25 |
| Altmishev Temurbek Khamzaevich Improving the execution of corrective labor (based on probation analysis)..... | 47 |
| Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works..... | 51 |

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

АЛТМИШЕВ ТЕМУРБЕК ХАМЗАЕВИЧ

**АХЛОҚ ТУЗАТИШ ИШЛАРИ ЖАЗОСИНИНГ ИЖРОСИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ (ПРОБАЦИЯ ФАОЛИЯТИ
ТАҲЛИЛИ АСОСИДА)**

**12.00.14 – Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси. Жамоат хавфсизлигини
таъминлаш. Пробация фаолияти**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2022.1.PhD/Ү366. рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziynet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Зиёдуллаев Музаффар Зиёдуллаевич
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: Тахиров Фарход
юридик фанлар доктори, профессор
Абзалова Хуршида Мирзиятовна
юридик фанлар доктори, доцент

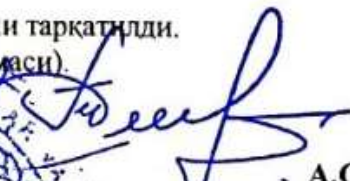
Етакчи ташкилот: Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
қошидаги Юристар малакасини ошириш
маркази


Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Ү3.25.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 29 апрель куни соат 14.00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68.Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).


Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1188 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2022 йил 11 апрель куни тарқатилди.
(2022 йил 11 апрелдаги 10-рақамли респ. баённомаси).




, А.С. Турсунов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
раиси, юридик фанлар доктори, профессор


Дж.Х. Юлдашев
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий
котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори,
доцент


Р. Кабулов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси, юридик
фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори(PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларни кенгрок қўллаш орқали озодликдан маҳрум қилиш жойларида сақланаётган маҳкумлар сонини камайтириш масаласига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Халқаро экспертларнинг маълумотларига кўра, жазони ижро этиш муассасаларида бугунги кунда 11 млн.дан ортиқ маҳкумлар сақланади. Бу кўрсаткич ҳар йили 1 фоизга ошиб бормоқда¹. Бугунги кунда содир этилаётган рецидив жиноятчиликнинг юқори даражаси озодликдан маҳрум қилиш жойларида сақланганлар ҳиссасига тўғри келмоқда. Озодликдан маҳрум қилиш муассасаларида маҳкумлар ҳуқуқларининг поймол этилиш имкониятининг кенглиги ҳамда ҳар бир маҳкумга сарфланган харажатлар иқтисодий жиҳатдан қимматга тушаётганлиги ушбу жазога муқобил жазоларни қўллаш ва ижро этиш самарадорлигини оширишга қаратилган янгича механизмларни ишлаб чиқиш долзарб эканлигини кўрсатмоқда.

Жаҳонда пенитенциар тизимни такомиллаштириш, маҳкумни жамиятдан ажратиш билан боғлиқ бўлмаган жазо турларини ижро этишда халқаро стандартларнинг миллий қонунчиликка имплементациясини кучайтириш, маҳкумларни жазони ўташ вақтида ёки уни ўтаб чиққанидан сўнг қайта жиноят содир этишларини олдини олишнинг янги, янада самаралироқ механизмини ишлаб чиқиш, пенитенциар тизимда жиноий жазоларнинг функционал вазифалари ва мақсадларини кенгайтириш, шунингдек, жазоларни янада либераллаштириш бўйича тадқиқотлар ўтказиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамызда кейинги йилларда жиноят-ижроия тизимини тубдан ислоҳ қилиш ва уни халқаро стандартларга мослаштиришга алоҳида аҳамият берилиб, озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларни ижро этиш механизмларини тубдан қайта кўриб чиқиш, умумэътироф этилган халқаро стандартларга мос равишда маҳкумлар ҳуқуқлари доирасини янада кенгайтириш жиноий жазоларнинг ижросини таъминлаш соҳасидаги норматив-ҳуқуқий базани янада такомиллаштиришнинг устувор йўналишлари сифатида белгиланганлиги² ушбу соҳанинг янада ривожлантирилишини тақозо қилмоқда. Шунингдек, маҳкумлар томонидан ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўташдан бўйин товлаш ҳолатлари 2018 йилда 6,1 фоизни, 2019 йилда 6,4 фоизни, 2020 йилда 6,7 фоизни ташкил этган бўлса, мазкур турдаги жазони ўтаб турган маҳкумлар томонидан бошқа жиноят содир этиш ҳолатлари 2018 йилга нисбатан 2019 йилда 58,8 фоизга камайишига эришилган, бироқ 2020 йилда 2019 йилга нисбатан 26,4 фоизга ўсганлигини кузатиш мумкин. Бу эса пробация хизмати ходимлари томонидан маҳкумлар билан назорат-профилактик ишлар ташкил этиш механизмлари етарлича ишлаб чиқилмаганлигидан далолат бермоқда. Шу

¹ <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2020/04/Global-Prison-Trends-2020-RUSSIAN.pdf>.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» ги 2018 йил 7 ноябрь ПҚ-4006-сон қарори [Электрон манба]. Кириш йўли: <https://lex.uz/ru/docs/4045443> (Мурожаат қилинган сана: 11.01.2021).

боис пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазоси ижросини таъминлаш фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш, соҳага замонавий илғор иш усул ва шаклларни жорий этиш ҳамда бу борада ҳамкорликнинг самарадорлигини ошириш долзарб масалалардан бири бўлиб қолмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси (1994), Жиноят-процессуал кодекси (1994), Жиноят-ижроия кодекси (1997), «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги (2014), «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги (2016) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони (2017), «Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018) қарори ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг «I. Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ ҳолда бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижроси муаммолари атрофлича ўрганилмаган, бироқ унинг айрим жиҳатлари мамлакатимиз олимлари Қ.Р. Абдурасулова, И. Исмаилов, Ж.С. Мухторов, М.А. Назаров, Р.Н. Раҳманов, М.Х. Рустамбаев, Қ.А. Саиткулов, А.А. Шамансуров, М. Усмоналиев, Д.М. Усмонов, М.Ш. Юлдашев, (жазо ижросини такомиллаштириш), Ф. Тахиров, Р. Жаббарбергенов, Б. Санаев¹ларнинг илмий ишларида қисман ёритиб ўтилган.

Ҳуқуқшунослар Р. Жаббарбергенов жазонинг профилактик функцияси ва уни амалга оширишнинг механизмидан, Н.С. Салаев ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ёш боласи бўлган аёлларга нисбатан қўлланилмаслигини тадқиқ этишган. А. Шарипов эса айнан «Ўзбекистон ССРда озодликдан маҳрум этиш билан боғлиқ бўлмаган ахлоқ тузатиш ишлари институтининг пайдо бўлиши ва ривожланиши» мавзусида илмий-тадқиқот иши олиб борган ягона олим ҳисобланди.

Хорижий давлатларда М.М. Исаев, А.П. Коваленко, Н.Ф. Кузнецова, А.М. Маликов, В. Познушев, Э.С. Раҳмаев, Е.В. Рогова, И.Ю. Савальева, Н.А. Смирнов, И.М. Тяжкова, С.М. Фролова, каби олимлар томонидан ахлоқ тузатиш ишлари жазоси ижроси самарадорлигини оширишнинг назарий ва амалий масалалари тадқиқ этилган.

Хусусан, С.М. Фролова ва Е.В. Роговалар ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг вояга етмаганларга нисбатан тайинланишининг ўзига хос

¹ Бу ва бошқа муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

жиҳатларини, Л.В. Лошкина ва И.Ю. Савельевалар ахлоқ тузатиш ишлари жазоси ижросининг назарий ва амалий жиҳатларини, Э.С. Рахмаев ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг жиноий жазолар тизимидаги ўрнини, И.Г. Кыдыяков ахлоқ тузатиш ишлари жазосини қўллаш, О.П. Шибанкова ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этишнинг ижтимоий-ҳуқуқий муаммолари, А.П. Коваленко ахлоқ тузатиш ишларининг жиноий-ҳуқуқий ва жиноят-ижроия жиҳатларини, Р.С. Данелян ва А.М. Маликов ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг назарий ва амалий муаммоларини, В.Н. Орлов ахлоқ тузатиш ишлари жазосини тайинлаш ва ижро этишдаги муаммолар, Н.А. Смирнов ахлоқ тузатиш ишлари жазосини тайинлаш ва ижро этиш доирасини тадқиқ қилишган.

Мазкур муаллифлар жиноят-ижроия ҳуқуқи фанининг ривожига муайян даражада ҳисса қўшганлар. Бироқ мамлакатимизда пробацья фаолияти таҳлили асосида ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштиришнинг назарий ва амалий жиҳатларига оид алоҳида комплекс тадқиқот ўтказилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг 2018-2021 йилларга мўлжалланган илмий-тадқиқот ишлари режасидаги «Ўзбекистон Республикаси жиноят-ижроия ҳуқуқини такомиллаштириш масалалари» илмий-тадқиқот ишининг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади пробацья фаолияти таҳлили асосида ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тушунчасининг моҳиятини ўрганиш ва унинг муаллифлик таърифини ишлаб чиқиш;

пробацья хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятининг ҳуқуқий асосларини тадқиқ қилиш асосида мавжуд муаммоларни аниқлаш;

пробацья хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ўталмаган муддатини енгилроқ ёки оғирроқ жазога алмаштириш ёхуд жазодан муддатидан илгари озод қилиш фаолиятининг бугунги ҳолатини таҳлил қилиш;

пробацья хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятидаги муаммоларни аниқлаш ҳамда уларнинг илмий ечимини асослантириш;

ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолияти бўйича хорижий мамлакатларнинг ижобий тажрибасини ўрганиш ва уни миллий қонунчиликка татбиқ қилиш бўйича таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижроси билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижроси

ҳамда уни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қоидалари ва уларни қўллаш амалиёти, чет давлатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар ва назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда мавзуга оид масалаларни ўрганишда анализ, синтез, дедукция, индукция, мантиқийлик, тарихий-ҳуқуқий таҳлил, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, анкета сўровлари, жинойт ишлари ва статистик маълумотлар таҳлили каби тадқиқот усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

амалдаги қонунчиликда ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўташдан келиб тушадиган ушланмаларнинг муайян қисмини пробация хизматини ривожлантириш жамғармасига ўтказиш зарурати ҳамда афзалликлари асослантирилган;

ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўташдан бўйин товлаган шахсларнинг республика ҳудудидан чиқишини чеклаш тартибини жорий этишга бўлган эҳтиёжнинг юқорилиги исботланган;

ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тайинланган шахсларни ҳулқ-атворининг тавсифидан келиб чиққан ҳолда унга тоифага – тузалиш йўлига ўтган, жинойт содир этишга мойил ва жинойт содир этиш хавфи юқориларга ажратиш таклифи асослантирилган;

пробация хизмати тузилмасида ахлоқ тузатиш ишлари ижросини ташкил этиш гуруҳи фаолиятини жорий этиш зарурати ва афзалликлари исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

пробация фаолияти таҳлили асосида ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштиришга оид Ўзбекистон Республикасининг жинойт-ижроия қонунчилиги нормаларини такомиллаштириш юзасидан билдирилган таклиф ва тавсиялар ахлоқ тузатиш ишлари жазоси ижросининг самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Диссертация натижаси бўйича ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасининг «Ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш тартиби такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонуни лойиҳасининг қабул қилиниши маҳкумларни ахлоқан тузатиш, уларнинг жинойт фаолиятининг олдини олиш, шунингдек, бошқа шахслар томонидан жинойт содир этилишига чек қўйишнинг самарали тизимини яратишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларини акс эттирувчи илмий хулосалар, таклиф ва тавсиялар, судлар томонидан 2019 – 2021 йилларда чиқарилган 200 та ажримлар, 200 нафар пробация хизмати ходимлари ҳамда 225 нафар ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўтаётган маҳкумлар (Тошкент шаҳри бўйича) ўртасида ўтказилган социологик сўровлар натижалари ва қонунни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш орқали асосланган. Натижалар ҳуқуқни қўллаш амалиётига доир статистик маълумотларни таҳлил қилиш ва умумлаштиришга таянган ҳолда

ишлаб чиқилган бўлиб, тадқиқот ишида фойдаланилган материаллар тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган.

Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, илғор хорижий тажрибалар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, жинойт-ижроия ҳуқуқ назариясида умумэтироф этилган қоидалар ва бошқа ишончли манбалар, етарли илмий далиллар асосида исботланган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундан иборатки, назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан тегишли халқаро ҳуқуқий нормалар, миллий қонун ҳужжатлари ҳамда уларни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда, қонун нормаларини шарҳлашда, жинойт-ижроия ҳуқуқи фанини бойитишда, янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш, шунингдек, жинойт-ижроия қонун ҳужжатларини, пробация хизматининг фаолиятини ҳамда ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштиришга доир қонун ҳужжатлари лойиҳаларини ишлаб чиқишга хизмат қилишидадир.

Тадқиқот натижаларининг жорий этилиши. Пробация фаолияти таҳлили асосида ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижалари асосида:

ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўташдан келиб тушадиган ушланмаларнинг муайян қисмини пробация хизматини ривожлантириш жамғармасига ўтказиш ҳақидаги таклифи Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Жинойт-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2018 йил 7 ноябрь ПҚ-4006-сон қарорининг 6-бандида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2021 йил 21 февралдаги 26/564-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инобатга олиниши пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятининг такомиллаштирилишига хизмат қилган;

ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўташдан бўйин товлаган шахсларнинг республика ҳудудидан чиқишини чеклаш тартибини жорий этиш ҳақидаги таклифи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг «Ички ишлар органлари пробация хизмати фаолиятини самарали ташкил этиш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги 2020 йил 14 февраль 84-сон қарорининг 7-бандида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2021 йил 21 февралдаги 26/564-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инобатга олиниши ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўташдан бўйин товлаган шахслар томонидан қайта жинойтлар содир этилишининг олдини олишга самарали хизмат қилади;

ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тайинланган шахслар хулқ-атворининг тавсифидан келиб чиққан ҳолда учта тоифага – тузалиш йўлига ўтган, жинойт

содир этишга мойил ва жиноят содир этиш хавфи юқориларга ажратиш ҳақидаги таклифи Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг «Пробация хизмати фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2018 йил 7 декабрь 316-сон буйруғининг 1-иловасига («Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Жазони ижро этиш бош бошқармаси ҳузуридаги пробация хизмати тўғрисида»ги низомнинг 17-бандига) жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2021 йил 21 февралдаги 26/564-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инobatга олиниши пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятининг такомиллаштирилишига хизмат қилган;

пробация хизмати тузилмасида ахлоқ тузатиш ишлари ижросини ташкил этиш гуруҳини тузиш ҳақидаги таклифи Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг «Пробация хизмати фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2018 йил 7 декабрь 316-сон буйруғининг 2-иловасида (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Жазони ижро этиш бош бошқармаси ҳузуридаги Пробация хизматининг ташкилий тузилмасида) инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2021 йил 21 февралдаги 26/564-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инobatга олиниши пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятининг такомиллаштирилишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 5 та илмий-амалий анжуманда, жумладан 3 та халқаро, 2 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда синовдан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 9 та илмий иш, шу жумладан 4 та илмий мақола (1 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат бўлиб, ҳажми 142 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тушунчаси ва уни ижро этишнинг ташкилий-ҳуқуқий масалалари таҳлили**» деб номланган бўлиб, ушбу бобда ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тушунчасининг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари ҳамда пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари таҳлил қилинган.

Диссертация тадқиқоти доирасида ахлоқ тузатиш ишлари жазоси белгиланган қоидаларни таҳлил қилиш орқали унинг моҳиятини чуқурроқ очиб беришга қаратилган: а) жиноят содир этишда айбдор деб топилган шахс меҳнатга мажбуран жалб қилинади; б) суд ҳукмида белгиланган жазони ўташ муддати тугаганига қадар маҳкум иш ҳақининг ўн фоизидан ўттиз фоизигача бўлган миқдори давлат даромади ҳисобига ушлаб қолинади; в) жазо суднинг ҳукмига мувофиқ маҳкумнинг судланганига қадар ишлаб келган ўз иш жойида ўталиши мумкин; г) жазо суднинг ҳукмига мувофиқ жазо ижросини назорат қилувчи органлар белгилаб берадиган бошқа жойларда ўталиши мумкинлиги тўғрисидаги илмий хулосалар илгари сурилган.

Диссертант тадқиқот доирасида юридик адабиётларда ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг тушунчаси бўйича турлича фикрлар ва баҳс-мунозаралар мавжудлигини аниқлаган, шунингдек олимларнинг бу борадаги қарашлари юзасидан ягона тўхтама келинмаганлигига асосланиб назария ва қонунчиликдаги ахлоқ тузатиш ишларига оид тушунчалар тўлиқ ва мукаммал эмас деган хулоса келган. Мазкур хулосани ишлаб чиқишда тадқиқотчи ахлоқ тузатиш ишлари тушунчасига оид: а) алоҳида-алоҳида мазмун ва аҳамиятга эга бўлган, нафақат ҳуқуқ назарияси ва амалиётида, балки кўпгина фан соҳаларида кенг қўлланилиб келинаётганлиги боис турли баҳс-мунозараларга сабаб бўлаётган «ахлоқ», «тузатиш» ва «иш» каби атамаларнинг мазмунини таҳлил қилишга; б) мамлакатимиз ва хорижий давлатлар ҳуқуқшунос олимларининг мазкур масала юзасидан фикр-мулоҳазалари ҳамда қарашларига; в) Ўзбекистон ва МДХ давлатларининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини тартибга солувчи қонунларидаги ушбу жазога оид нормаларнинг илмий-қийёсий таҳлиliga таянган.

Диссертант тадқиқот ишида жазонинг номи «ахлоқ тузатиш ишлари» деб номланиши бироз мулоҳазали эканлигини, жазо тизимидаги барча жазолар ва

жиноят қонунчилиги бўйича қўлланиладиган мажбурлов чоралари маҳкум ҳамда жиноят содир этган шахсларнинг қатъий тузалиш йўлига ўтишига, яъни ахлоқан тузалишига қаратилган чора-тадбирларни ўз ичига олишини, шу боис муайян жазо турига нисбатан, унинг ўзига хос мақсадлари тўғрисида фикр юритиш мумкинлиги ҳақидаги қарашларни илгари сурган.

Тадқиқотчи қонунчиликда белгиланган соҳага доир айрим асосий тушунчаларни талқин қилиш билан боғлиқ муаммолар ахлоқ тузатиш ишларига оид тушунчаларни назарий ва амалий жиҳатдан илмий тадқиқ қилиш ҳамда жазонинг мазмун ва моҳиятини инобатга олиб, ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг амалдаги номидан воз кечиш ҳамда бу жазонинг мазмун-моҳиятини суд томонидан белгиланадиган чекловлардан келиб чиққан ҳолда қайта номлаш зарурат эканлигини, «ахлоқ тузатиш ишлари» мазмун-моҳиятининг ўзагида инсонни меҳнат бўйича чеклашдан иборат чора-тадбирлар, яъни ахлоқ тузатиш ишларида фақатгина шахснинг меҳнат бўйича чекланиши, бироқ шахс бу каби ҳуқуқдан батамом маҳрум этилмаслигини илмий асослаган.

Тадқиқотчи томонидан илгари сурилган «ахлоқ тузатиш ишлари» жазосининг номини «меҳнат бўйича чеклаш»га ўзгартириш масаласини пробация бўлинмалари ходимларининг фикрини ўрганиш бўйича ўтказилган анкета сўровномасидаги «Сизнингча, ахлоқ тузатиш ишлари жазосида шахснинг қандай ҳуқуқлари чекланади» деган саволга респондентларнинг 78 фоизи «меҳнат ҳуқуқлари чекланади» дея берган жавобларини инобатга олинганлиги билан асослантирган.

Диссертант Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 4850-сон Фармонида озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган муқобил жазо турларини қўллашни кенгайтириш орқали қамок тариқасидаги жиноий жазонинг тугатилиши назарда тутилганлигини, шунингдек, тадқиқотларда жиноий жазо тизимидан ахлоқ тузатиш ишларини чиқариш эмас, балки уларни қўллаш амалиётини кенгайтиришга доир қарашларини инобатга олган ҳолда ушбу жазо турини қўллаш доирасини кенгайтиришга оид таклифларни илгари сурган.

Диссертация тадқиқоти доирасида республикамизда сўнгги йилларда амалга оширилган ислоҳотлар натижасида жазони ижро этиш инспекциялари фаолияти тубдан ўзгартирилиб, унинг ўрнига пробация хизмати фаолияти йўлга қўйилганлиги ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазоларни ижро этиш, маҳкумларнинг хулқ-атвори устидан таъсирчан назоратни амалга ошириш бўйича мутлақо янги тизим яратилганлиги илмий-амалий мисоллар билан асослантирилган.

Тадқиқотчи томонидан пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятига оид қонун ва қонуности норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳамда ушбу фаолиятни ташкилий-ҳуқуқий таъминлаш соҳасидаги муаммолар таҳлил қилинган. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Жиноят, Жиноят-ижроия ва Жиноят-процессуал кодексларининг нормаларида

пробация хизмати фаолиятини ташкилий-ҳуқуқий таъминлашдаги муаммоларни бартараф этиш бўйича илмий хулоса ва тавсиялар асослантирилган. Хусусан:

«ахлоқ тузатиш ишлари» жазосининг номини «меҳнат бўйича чеклаш» номига ўзгартирилиши мақсадга мувофиқ эканлиги асослантирилган ва Ўзбекистон Республикаси Жиноят, Жиноят-ижроия ва Жиноят-процессуал кодексларининг нормаларида қўлланилган барча «ахлоқ тузатиш ишлари» жумлаларини «меҳнат бўйича чеклаш» жумлалари билан алмаштириш таклиф этилган;

«меҳнат бўйича чеклаш» жазосининг қуйидагича муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди: «*меҳнат бўйича чеклаш* – суд ҳукмида кўрсатилган муддат давомида ходимнинг лавозими оширилишини чеклаган ҳолда иш ҳақидан базавий ҳисоблаш миқдоридаги суммани давлат ҳисобига ушлаб қолишдан иборат бўлиб, маҳкум жазони ўз иш жойида ўтайди»;

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги 1-сонли «Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида»ги қарорининг 20-бандига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимларини олдинги иш жойида жазони ўташ учун қолдириш мумкин эмаслигига оид қоидаларни киритиш мақсадга мувофиқ эканлиги илмий асосланган;

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 31-моддасини қуйидаги таҳрирдаги янги қисм билан тўлдириш таклиф этилган:

«Хукмда назарда тутилган чегирма ижтимоий таъминот ва ижтимоий суғурта тартибида олинаётган нафақа ва бошқа тўловлар, иш ҳақиға кирмайдиган қўшимча тўловлардан ҳамда бир марта тўланадиган пул мукофотларидан (фойдаланилмаган таътиллار учун пуллик компенсация тўловлари), иш вақтидан ташқари ишлаганлик учун, байрам (ишланмайдиган) кунлари арафасидаги ишлаган кунлар учун компенсация ва ҳақ тўлаш турларидан, ишдан бўшаганда қонунга мувофиқ бериладиган тўловлардан, янгидан ишга тушганда, бошқа ишга ўтганда, хизмат сафарига юборилганда бериладиган тўловлардан, ишчининг шахсий асбоб-ускуналаридан фойдаланганлиги учун ҳамда берилмаган махсус кийим ва пойабзаллар учун тўланадиган тўловлардан ҳамда қонун ҳужжатларида белгиланган бошқа бадал тўловларидан ушлаб қолинмайди»;

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 7-боби (ахлоқ тузатиш ишлари тарикасидаги жазони ижро этиш) 26-30-моддаларидаги «жазоларни ижро этиш инспекцияси» жумласи «пробация бўлинмалари» деган жумлалар билан алмаштирилиши мақсадга мувофиқ эканлиги асослаб берилган.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ўталмаган муддатини енгилроқ ёки оғирроқ жазога алмаштириш ёхуд жазодан муддатидан илгари озод қилиш фаолиятининг таҳлили»** деб номланиб, унда пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ўталмаган муддатини енгилроқ жазога алмаштириш ёки жазодан муддатидан илгари озод қилиш фаолияти тадқиқ қилинган. Шунингдек, пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ўталмаган муддатини оғирроқ жазога алмаштириш фаолияти таҳлил қилинган.

Тадқиқотда диссертант томонидан пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ўталмаган муддатини енгилроқ ёки оғирроқ жазога алмаштириш ёхуд жазодан муддатидан илгари озод қилиш фаолиятини

такомиллаштириш бўйича Жиноят кодекси 74-моддасининг учинчи қисми «в» банди ва 74-моддасининг тўртинчи қисмидаги қоидалар ушбу Кодекснинг 46-моддаси (ахлоқ тузатиш ишлари)нинг иккинчи қисмида белгиланган қоидага мувофиқлаштирилиши лозимлиги илмий асослантирилган. Бундан ташқари, Жиноят кодексининг 74-моддаси тўртинчи қисми *«Озодликдан маҳрум қилиши ёки озодликни чеклаш тариқасидаги жазонинг ўталмаган қисми ахлоқ тузатиш ишлари билан алмаштирилганда ахлоқ тузатиш ишларининг мазкур Кодексда белгиланган энг кўп миқдорига тайинланади»* таҳририда баён этилиши мақсадга мувофиқлиги тўғрисида илмий хулоса ишлаб чиқилган.

Тадқиқотчи томонидан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 74-моддаси олтинчи қисмини чиқариб ташлаш тўғрисидаги таклифни ишлаб чиқишда: а) жавобгарликнинг муқаррарлиги принципини амалда таъминланишига; б) инсонпарварлик принципи доирасини жавобгарликнинг муқаррарлиги принципига зарар етказмаган ва дахл қилмаган ҳолда белгиланишига; в) маҳкумлар ҳамда бошқа шахслар томонидан қайта жиноятлар содир этилишининг олди олинишига; г) жазонинг профилактик функциясининг натижадорлиги ва самарадорлигини таъминлашга хизмат қилиши инобатга олинган.

Тадқиқотчи Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексидаги ахлоқ тузатиш ишлари жазосидан бўйин товлаётган маҳкумга нисбатан тегишли чораларни кўриш имкониятини чекловчи бўшлиқни бартараф этиш, биринчидан, Россия Федерацияси, Арманистон, Беларусь, Қирғизистон, Тожикистон ва Туркменистон Республикаларининг жиноят-ижроия қонунчилигидаги ижобий тажрибаларни Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексига татбиқ этишни, иккинчидан, ахлоқ тузатиш ишлари тарзидаги жазони ўташ тартиби ва шартларининг бузилишига нималар киришини, шунингдек, маҳкум қачондан бошлаб ахлоқ тузатиш ишлари тарзидаги жазони ўташдан бўйин товлаётган деб ҳисобланишини жиноят-ижроия қонунчилигида аниқ белгилашга лозимлиги бўйича таклифларни илгари суради.

Диссертант томонидан хорижий мамлакатларнинг жиноят-ижроия қонунчилигида ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш ва ўташ шартлари, улардаги алоҳида нормалар кесимида жиноят-ижроия қонунчилигида белгиланганлиги бўйича хорижий мамлакатларнинг тажрибалари қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилинган ҳамда изланиш натижаларига асосланган ҳолда ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини таъминлаш юзасидан хорижий давлатларнинг амалиётини мамлакатимиз пробация хизмати фаолиятига жорий этиш зарурлиги илмий мисоллар билан асослантирилган. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексида белгиланган талаблардан фарқли равишда Арманистон Республикаси Жиноят-ижроия кодекси 46-моддаси (Ахлоқ тузатиш ишлари тарзидаги жазони ўташ тартиби ва шартларини бузганлик учун жавобгарлик)да маҳкумнинг жазони ижро этиш инспекциясида рўйхатдан ўтганидан кейин ўн кун ичида узрли сабабларсиз ишга келмаслиги ёки шу муддат ичида иш билан таъминлайдиган давлат хизматида рўйхатдан ўтмаслиги, шунингдек, маҳкумнинг жиноят-ижроия қонунчилигида белгиланган мажбуриятларини бажармаслиги жазони ўташ тартиби ва шартларининг бузилиши сифатида белгиланган.

Тадқиқотчи жамият ривожланишининг ҳозирги босқичида амалдаги қонун ҳужжатлари талабларига, тадқиқотлар натижаларига таянган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 46-моддасини «*Шахс меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товласа, суд меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатининг ҳар уч кунини озодликни чеклаш жазосининг бир кунига ҳисоблаб, озодликни чеклаш жазоси билан алмаштиради. Жазони ўташдан бўйин товлаган вақт жазонинг ўталган муддатига қўшиб ҳисобланмайди*» деган мазмундаги таҳрирда баён этиш таклифини илгари сурган.

Диссертант тадқиқот ишида ахлоқ тузатиш ишларини тартибга солишда мавжуд ҳуқуқий бўшлиқ, ноаниқлик ва зиддиятларни таҳлил қилиб, уларнинг натижалари бўйича Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 32-моддасини такомиллаштиришга қаратилган таклиф-тавсиялар берган.

Диссертант тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган хулосаларга таянган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 32-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш тўғрисидаги таклифни илгари сурган:

«32-модда. Меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товлаш оқибати

Қуйидаги ҳолатларда маҳкум меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товлаган деб ҳисобланади:

1) жазони ўташ муддати давомида меҳнат шартномасини маҳкумнинг ташаббуси билан бекор қилиниши;

2) жазони ўташ муддати давомида маҳкум томонидан содир этилган қоидабузарлик унинг ишдан бўшатилишига сабаб бўлиши;

3) маҳкум зиммасига юклатилган мажбуриятларни бажармаганлиги учун унга пробацья хизмати томонидан икки марта огоҳлантириш тарзидаги интизомий жазо чорасининг қўлланиши.

Маҳкумнинг меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товлаганлиги аниқланган ҳолатда пробацья хизмати бир иш кунини ичида меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатини озодликни чеклаш жазосига алмаштириш тўғрисида судга тақдимнома киритади.

Суд меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатининг уч кунини озодликни чеклаш жазосининг бир кунига тенглаштирган ҳолда ҳисоблаб, жазони алмаштиради. Бўйин товланилган вақт ўталган жазо муддатига қўшиб ҳисобланмайди.

Меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатини озодликни чеклаш жазосига алмаштиришида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига белгиланган жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар, озодликни чеклаш жазоси тайинланмайдиган шахслар тоифаси ва ушбу жазонинг муддатига доир нормалар маҳкумга нисбатан қўлланилмайди».

Диссертациянинг учинчи боби «**Пробацья хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятини такомиллаштириш**»га бағишланган. Мазкур бобда пробацья хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятидаги муаммолар тадқиқ қилинган ҳамда бу борадаги хорижий мамлакатларнинг (Англия, АҚШ, Дания, Швеция, Финландия, Россия Федерацияси, Арманистон, Беларусь, Туркменистон,

Украина, Қирғизистон, Қозоғистон, Молдова, Тожикистон, Эстония, Озарбайжон, Грузия, Латвия ва бошқа республикаларнинг) ижобий тажрибалари таҳлил қилинган, уларни пробаця хизмати фаолиятига татбиқ қилиш зарурлиги илмий асосланган.

Тадқиқот натижасида диссертант томонидан пробаця хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятидаги муаммолар қуйидагича таснифланган:

ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг номланишидаги номувофиқлик;

ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазонинг Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида назарда тутилган тартибда енгилроқ ёки оғирроқ жазога алмаштиришдаги муддатлар билан боғлиқ номувофиқликлар;

ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазонинг иш жойига эга бўлмаган шахсларга тайинланиши билан боғлиқ муаммолар;

ахлоқ тузатиш ишларидан бўйин товлашнинг аниқ механизмларининг қонунчиликда акс этмаганлиги;

жазони ўташ муддатида қўшиб ҳисобланмайдиган муддатларда бўшлиқларнинг мавжудлиги;

маҳкумга нисбатан битта ҳукм юзасидан тайинланган жазонинг енгилроқ жазо сифатида ахлоқ тузатиш ишларига алмаштирилиши ва алмаштирилган енгилроқ жазонинг ўталмаган қисмидан ҳам муддатидан олдин озод қилиниши, яъни инсонпарварлик далолатномаларининг икки марта қўлланилиши мумкинлиги;

ахлоқ тузатиш ишлари жазоси унга нисбатан жазо тизимида енгилроқ ўринга жойлаштирилган жазолар билан алмаштирилиши механизмининг жиноят ва жиноят-ижроия қонунчилигида аниқ белгиланмаганлиги;

ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазо ижросини такомиллаштириш бўйича комплекс илмий-тадқиқот ишларининг ўтказилмаганлиги ва жазонинг ижросига доир чоп этилган ўқув (услубий, амалий) қўлланмаларнинг етишмаслиги.

Тадқиқотчи диссертация ишида пробаця хизматининг ахлоқ тузатиш жазоси ижросини тартибга солишда мавжуд ҳуқуқий бўшлиқ, ноаниқлик ва зиддиятларни таҳлил қилиб, уларнинг натижалари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодекси ҳамда тегишли қонунчилик нормаларини такомиллаштиришга қаратилган илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиққан.

Тадқиқотчи хорижий давлатлар тажрибасини ўрганиш асосида айрим давлатларда ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини таъминлашнинг назарий муаммолари билан бирга ушбу йўналишнинг амалий жиҳатлари ҳамда уларни такомиллаштириш борасидаги илмий-тадқиқотлар нисбатан ривожланган, деган хулосага келган. Қайд этилишича, хорижий мамлакатлар жиноят-ижроия қонунчилигида (Англия, АҚШ, Дания, Швеция, Финландия, Россия Федерацияси, Арманистон, Беларусь, Туркменистон, Украина, Қирғизистон, Қозоғистон, Молдова, Тожикистон, Эстония, Озарбайжон, Грузия ва Латвия Республикалари) жазони ижро этиш тартиби ва шартлари турлича тартибга солинганлигини кузатиш мумкин.

Диссертант томонидан Ўзбекистон Республикасининг жиноят-ижроия қонунчилигида тартибга солинганлиги ёки солинмаганлиги бўйича, хусусан: а) хорижий давлатларнинг жиноят-ижроия қонунчилигида ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг муддатини ҳисоблашнинг тартибга солиниши; б) хорижий давлатларнинг жиноят-ижроия қонунчилигида ахлоқ тузатиш ишлари жазосига ҳукм қилинган маҳкумнинг иш ҳақидан чегириб қолиш тартиби; в) хорижий давлатларнинг жиноят-ижроия қонунчилигида ахлоқ тузатиш ишларини ўташдан бўйин товлашнинг оқибатлари тартибга солиниши; г) хорижий давлатларнинг жиноят-ижроия қонунчилигида ахлоқ тузатиш ишлари учун қўлланиладиган рағбатлантириш чоралари ва рағбатлантирувчи нормаларнинг тартибга солиниши қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилинган.

Тадқиқотчи томонидан ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолияти бўйича хорижий мамлакатлар жиноят-ижроия қонунчилигини ўрганиш ва таҳлил қилиш натижаларига асосланган ҳолда 12 турдаги энг ижобий тажрибаларни Ўзбекистон Республикаси жиноят-ижроия қонунчилигига татбиқ қилиш тўғрисидаги хулосага келган. Хусусан: айрим хорижий мамлакатларнинг жиноят-ижроия қонунчилигида ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш тартибида ҳам айрим ўзига хос ижобий тажрибалар мавжуд бўлиб, улар сифатида ўн саккиз ёшга тўлмаган ахлоқ тузатиш ишлари жазосига ҳукм қилинган маҳкумларнинг хатти-ҳаракатлари устидан назорат жазони ижро этиш инспекцияси (пробация бўлинмалари) билан биргаликда вояга етмаганлар ишлари бўйича инспекциялар ходимлари томонидан ҳам параллел тарзда амалга оширилиши белгиланган (Беларусь Республикаси Жиноят-ижроия кодекси 37-м.).

Тадқиқотлардан келиб чиққан хулосаларга асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 26-моддаси, 29-моддасининг биринчи қисмини янги таҳрирда қабул қилиш ҳамда 31¹-моддани «Маҳкумларга нисбатан қўлланиладиган рағбатлантириш чоралари» деган матн билан тўлдириш бўйича таклиф ва тавсиялар асослантирилган.

ХУЛОСА

Пробация фаолияти таҳлили асосида ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштиришга бағишланган мазкур тадқиқот ишининг натижалари сифатида куйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

I. Жиноят-ижроия ҳуқуқи фани назариясини ривожлантиришга оид тавсиялар:

1. Ахлоқ тузатиш ишлари жазосига берилган қоидаларни таҳлил қилиш орқали унинг моҳиятини чуқурроқ очиб беришга қаратилган куйидаги хулосалар чиқарилди, яъни ахлоқ тузатиш ишларида:

1) жиноят содир этишда айбдор деб топилган шахс меҳнатга мажбуран жалб қилинади;

2) суд ҳукмида белгиланган жазони ўташ муддати тугаганига қадар маҳкум иш ҳақининг ўн фоизидан ўттиз фоизигача бўлган миқдори давлат даромади ҳисобига ушлаб қолинади;

3) жазо суднинг ҳукмига мувофиқ маҳкумнинг судланганига қадар ишлаб келган ўз иш жойида ўталиши мумкин;

4) жазо суднинг ҳукмига мувофиқ жазо ижросини назорат қилувчи органлар белгилаб берадиган бошқа жойларда ўталиши мумкин;

5) маҳкум унга нисбатан тайинланган жарима жазосини тўлашдан бўйин товласа суд жариманинг тўланмаган миқдорини ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазо билан алмаштириши мумкин;

б) озодликдан маҳрум қилиш ёки озодликни чеклаш тариқасидаги жазонинг ўталмаган қисми енгилроқ жазо сифатида ахлоқ тузатиш ишлари билан алмаштирилиши мумкин.

2. Ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган ҳуқуқий асосларининг таҳлили, ушбу жазога ҳукм қилинган шахснинг куйидаги 3 та ҳуқуқлари чекланилиши кўрсатиб берилди:

1) маҳкумнинг эгаллаб турган лавозимини оширишга йўл қўйилмаслиги (*меҳнат қонунчилиги бўйича ўзини ижобий томондан кўрсатган ва юқори кўрсаткичларни намоён қилган ходимнинг лавозими оширилиши мумкин*);

2) маҳкумнинг белгиланган иш ҳақидан ўн фоизидан ўттиз фоизигача миқдорини давлат даромади ҳисобига ушлаб қолиниши;

3) маҳкумнинг ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ўташи давомида ишлаган муддатининг нафақага чиқишда инобатга олинмаслиги.

3. «Меҳнат бўйича чеклаш» жазосининг куйидагича муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди: *«меҳнат бўйича чеклаш – суд ҳукмида кўрсатилган муддат давомида ходимнинг лавозими оширилишини чеклаган ҳолда иш ҳақидан базавий ҳисоблаш миқдоридagi суммани давлат ҳисобига ушлаб қолишдан иборат бўлиб, маҳкум жазони ўз иш жойида ўтайди».*

4. Пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятидаги муаммолар аниқланиб, улар куйидагича таснифланди:

1) ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг номланишидаги номувофиқлик;

2) ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазонинг Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида назарда тутилган тартибда енгилроқ ёки оғирроқ жазога алмаштиришдаги муддатлар билан боғлиқ номувофиқликлар;

3) ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазонинг иш жойига эга бўлмаган шахсларга тайинланиши билан боғлиқ муаммолар;

4) ахлоқ тузатиш ишларидан бўйин товлашнинг аниқ механизмларининг қонунчиликда акс эмаганлиги;

5) жазони ўташ муддатига қўшиб ҳисобланмайдиган муддатларда бўшлиқларнинг мавжудлиги;

б) маҳкумга нисбатан битта ҳукм юзасидан тайинланган жазонинг енгилроқ жазо сифатида ахлоқ тузатиш ишларига алмаштирилиши ва алмаштирилган енгилроқ жазонинг ўталмаган қисмидан ҳам муддатидан олдин озод қилиниши, яъни инсонпарварлик далолатномаларининг икки марта қўлланилиши мумкинлиги;

7) ахлоқ тузатиш ишлари жазоси унга нисбатан жазо тизимида енгилроқ ўринга жойлаштирилган жазолар билан алмаштирилиши механизмининг жиноят ва жиноят-ижроия қонунчилигида аниқ белгиланмаганлиги;

8) ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазо ижросини такомиллаштириш бўйича комплекс илмий-тадқиқот ишларининг ўтказилмаганлиги ва жазонинг ижросига бағишлаб чоп этилган ўқув (услубий, амалий) қўлланмаларнинг етишмаслиги.

II. Ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазо ижросига оид қонунчилик нормаларини такомиллаштириш учун қуйидагилар таклиф этилади:

1. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 7-бобини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«7-БОБ. МЕҲНАТ БЎЙИЧА ЧЕКЛАШ ЖАЗОСИНИ ЎТАШ, ИЖРО ЭТИШ ТАРТИБИ ВА ШАРТЛАРИ

26-модда. Жазони ижро этиш тартиби ва шартлари

Меҳнат бўйича чеклаш жазоси ижроси маҳкумнинг яшаш жойидаги ички ишлар органларининг пробация бўлинмалари томонидан амалга оширилади.

Маҳкум доимий яшаш жойига эга бўлмаган тақдирда ҳукмнинг ижроси ҳукм чиқарилган жойдаги пробация бўлинмалари зиммасига юкланади.

Меҳнат бўйича чеклаш корхоналарда, муассасаларда ва ташкилотларда ўталади.

Меҳнат бўйича чеклаш жазосига ҳукм қилинган шахслар судлангунга қадар ўзлари ишлаган корхона, муассаса ёки ташкилотда меҳнат фаолиятини давом эттирадилар.

Агарда аёл маҳкум жазони ўташ пайтида ҳомиладор бўлиб қолса, пробация бўлинмаси унинг жазосини ҳомиладорлик, туғруқ ва болани 3 ёшгача парваришлаш таътили берилган кундан бошлаб, жазо ижросини кечиктириш тўғрисида судга тақдимнома киритади.

Маҳкум кетма-кет тўрт ойдан ортиқ касал бўлган тақдирда, пробация бўлинмаси жазо ижросини кечиктириш тўғрисида судга тақдимнома киритади.

Меҳнат бўйича чеклаш тариқасидаги жазони ўташ даврида маҳкумларга Ўзбекистон Республикасининг меҳнат қонунчилигига мувофиқ меҳнат таътиллари берилиши мумкин.

Меҳнат бўйича чеклаш тариқасидаги жазони ўташ давридаги меҳнат муносабатлари меҳнат қонунчилиги билан тартибга солинади. Мазкур кодексида белгиланган чеклашлар бундан мустасно.

27-модда. Пробация хизматининг меҳнат бўйича чеклаш жазосини ижро этиш бўйича мажбуриятлари

Меҳнат бўйича чеклаш жазоси маҳкумнинг иш жойи жойлашган ҳудуддаги пробация хизмати томонидан ижро этилади.

Пробация хизмати:

1) суднинг айблов ҳукми нусхаси ва фармойиши келиб тушган вақтдан бошлаб уч сутка ичида корхона, муассаса ёки ташкилот маъмуриятига айблов ҳукми талабларини ижро этиш бўйича топшириқ юбориши;

2) маҳкумнинг жазони ўташ шартларига риоя этишини, шунингдек корхона, муассаса ёки ташкилот маъмуриятининг айблов ҳукми талабларини ижро этишини даврий равишда (ойда бир марта) иш жойига бориб текшириши;

3) жазони ўташдан бўйин товлаган маҳкумни қидириб топиш юзасидан

дастлабки тадбирларни ўтказиши ва қидирув эълон қилиш учун судга тақдимнома киритиши шарт.

28-модда. Корхона, муассаса ёки ташкилот маъмуриятининг айблов ҳукми талабларини ижро этиш бўйича мажбуриятлари

Корхона, муассаса ёки ташкилот маъмурияти:

1) пробацья хизматининг топшириғини олган вақтдан бошлаб, уч сутка ичида маҳкумнинг лавозими оширилмайдиган муддатни, иш ҳақидан базавий ҳисоблаш миқдоридаги сумма давлат ҳисобига ушлаб қолинадиган муддатни, пенсия олиш учун асос бўладиган меҳнат стажига қўшиб ҳисобланмайдиган вақтни кўрсатган ҳолда айблов ҳукмини ижро этиш тўғрисида буйруқ чиқариши ва буйруқ нусхасини пробацья хизматига тақдим этиши;

2) маҳкумни айблов ҳукмини ижро этиш тўғрисидаги буйруқ билан имзо қўйдирган ҳолда таништириши;

3) айблов ҳукмини ижро этиш тўғрисидаги буйруқ, пробацья хизматининг топшириғи, суднинг айблов ҳукми ва фармойиши нусхасини маҳкумнинг шахсий ҳужжатлар йиғмажилдига қўшиб қўйиши;

4) айблов ҳукмини ижро этиш тўғрисидаги буйруқ чиқарилган кундан бошлаб, жазо муддати давомида ойнинг охириги санасидан кечиктирмаган ҳолда иш ҳақидан базавий ҳисоблаш миқдоридаги суммани ушлаб қолиши ва давлат ҳисобига ўтказиши, бу ҳақида пробацья хизматига электрон шаклда маълумотнома тақдим этиши;

5) маҳкум ой давомида камида йигирма кун иш жойида ишда бўлишини таъминлаши;

6) маҳкумга нисбатан интизомий жазо чораси қўлланилганда уч сутка ичида пробацья хизматига буйруқ нусхасини илова қилган ҳолда ёзма хабар бериши;

7) маҳкум билан тузилган меҳнат шартномаси бекор қилинганда уч сутка ичида пробацья хизматига буйруқ нусхасини илова қилган ҳолда ёзма хабар бериши шарт.

29-модда. Маҳкумнинг меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташ бўйича мажбуриятлари

Маҳкум:

1) судлангунга қадар ўзи ишлаган корхона, муассаса ёки ташкилотда меҳнат фаолиятини давом эттириши;

2) меҳнатга виждонан муносабатда бўлиши;

3) ой давомида камида йигирма кун иш жойида бўлиши;

4) яшаш жойи ўзгарганда, бу ҳақида бир сутка ичида пробацья хизматига электрон шаклда маълумотнома тақдим этиши;

5) жазони ўташ муддати давомида меҳнат шартномасини ўзининг ташаббуси билан бекор қилмаслиги шарт.

30-модда. Меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташ муддатини ҳисоблаш

Меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташ муддати айблов ҳукмини ижро этиш тўғрисида буйруқ чиқарилган кундан бошлаб ҳисобланади.

Меҳнат бўйича чеклаш муддати маҳкум ишлаган ва унинг иш ҳақидан ушлаб қолинган давр мобайнидаги йиллар, ойлар ва кунлар билан ҳисобланади. Маҳкум ишлаб берган кунлар миқдори суд томонидан белгиланган жазо муддатининг ҳар ойига тўғри келадиган иш кунлари миқдоридан кам бўлмаслиги керак. Агар маҳкум ана шу миқдордаги иш кунларини ишлаб бермаган бўлса ва ишланмаган кунларни жазо муддатига қўшиб ҳисоблаш учун ушбу Кодекста белгилаб қўйилган асослар бўлмаса, меҳнат бўйича чеклашни ўташ маҳкум белгиланган иш кунлари миқдорини тўлиқ ишлаб бергунига қадар давом этади.

Иш вақти жамлаб ҳисобга олинadиган корхона, муассаса ва ташкилотларда ишлаётган маҳкумларнинг жазони ўташ муддати иш соатларининг нормал миқдорига амал қилинган ҳолда, ҳисобга олинadиган даврдаги иш вақти муддатидан келиб чиқиб ҳисобланади.

Маҳкум ишламаган, аммо қонунга мувофиқ унинг иш ҳақи сақланиб турган вақт, шунингдек маҳкум ишсиз деб топилган вақт ахлоқ тузатиш ишларини ўташ муддатига қўшиб ҳисобланади.

Меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташ муддатига қуйидагилар қўшиб ҳисобланмайди:

1) қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ вақтинча меҳнатга лаёқатсизлик нафақаси тўланмайдиган касаллик вақти;

2) маъмурий қамоқ жазосини ўташ вақти, бошқа жиноят содир этганлиги муносабати билан қамоқда сақланган вақт;

3) иш ҳақи тўланмаган вақт (ишдан четлаштирилган, иш ҳақи сақланмайдиган таътилда бўлган ёки бошқа ҳолларда).

30¹-модда. Маҳкумнинг меҳнат вазифасини ўзгартириш

Меҳнат бўйича чеклаш жазоси муддати мобайнида маҳкумнинг лавозими оширилиши мумкин эмас.

Иш берувчининг қарорига биноан маҳкум иш жойи доирасида бошқа тенг лавозимга ўтказилиши мумкин.

30²-модда. Ишдан бўшатишда жазони алмаштириш

Маҳкум жазо муддати тугагунига қадар қонунчилик ҳужжатларида назарда тутилган асосларда ишдан бўшатилиши мумкин. Бундай ҳолларда пробация хизмати жазонинг ўталмаган муддатини жамоат ишлари жазосига алмаштириш тўғрисида судга такдимнома киритади.

31-модда. Маҳкумнинг иш ҳақидан чегириб қолиш тартиби

Ҳукмда назарда тутилган чегирма маҳкумнинг асосий иш жойидаги иш ҳақининг барча туридан, ҳар бир ишланган ой учун маош тўлаш чоғида, қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда амалга оширилади.

Пробация бўлинмаси маҳкумларнинг иш ҳақидан ушлаб қолишларнинг тўғри ва ўз вақтида бажарилишини ҳамда ушлаб қолинган суммаларнинг бюджетга ўтказилишини назорат қилишда давлат молия ва солиқ органларининг мутахассисларини ҳам жалб қилиш ҳуқуқига эга.

Меҳнат бўйича чеклаш тариқасидаги жазосини ўтаётган маҳкумга нисбатан суд томонидан оқлов ҳукми чиқарилса, унинг иш ҳақидан ушлаб

қолинган маблағлар унга тўлиқ қайтарилади.

31¹-модда. Маҳкумларга нисбатан қўлланиладиган рағбатлантириш чоралари

Маҳкум яхши хулқ-атвори ва меҳнатга виждонан муносабатда бўлганлиги учун пробация бўлинмаси қуйидаги рағбатлантириш чораларини қўллашлари мумкин:

- 1) ташаккурнома эълон қилиш;
- 2) илгари тайинланган интизомий жазони муддатидан олдин олиб ташлаш.

32-модда. Меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товлаш оқибати

Қуйидаги ҳолатларда маҳкум меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товланган деб ҳисобланади:

- 1) жазони ўташ муддати давомида меҳнат шартномасини маҳкумнинг ташаббуси билан бекор қилиниши;
- 2) жазони ўташ муддати давомида маҳкум томонидан содир этилган қоидабузарлик унинг ишдан бўшатилишига сабаб бўлиши;
- 3) маҳкум зиммасига юклатилган мажбуриятларни бажармаганлиги учун унга пробация хизмати томонидан икки марта огоҳлантириш тарзидаги интизомий жазо чорасининг қўлланиши.

Маҳкумнинг меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товланганлиги аниқланган ҳолатда пробация хизмати бир иш куни ичида меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатини озодликни чеклаш жазосига алмаштириш тўғрисида судга тақдимнома киритади.

Суд меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатининг уч кунини озодликни чеклаш жазосининг бир кунига тенглаштирган ҳолда ҳисоблаб, жазони алмаштиради. Бўйин товланилган вақт ўталган жазо муддатига қўшиб ҳисобланмайди.

Меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатини озодликни чеклаш жазосига алмаштиришда Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексида белгиланган жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар, озодликни чеклаш жазоси тайинланмайдиган шахслар тоифаси ва ушбу жазонинг муддатига доир нормалар маҳкумга нисбатан қўлланилмайди.

2. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 25-бобини чиқариш таклиф этилди.

3. Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган 2012-ХП-сон қонуни билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига қуйидаги ўзгартiriш ва қўшимчалар киритиш:

- 1) 43-модда: биринчи қисмининг «в» бандидаги «ахлоқ тузатиш ишлари» деган сўзлар «меҳнат бўйича чеклаш» деган сўзлар билан алмаштириш;
биринчи қисмининг «г» бандини чиқариш;
учинчи қисмидаги «хизмат бўйича чеклаш ёки» деган сўзларни чиқариш;
- 2) 44-модданинги учинчи қисмидаги «ахлоқ тузатиш ишлари, хизмат бўйича чеклаш», «ахлоқ тузатиш ишларининг, хизмат бўйича чеклашнинг» деган сўзларни чиқариш;
- 3) 46-моддани қуйидаги таҳрирда баён этиш:
«46-модда. Меҳнат бўйича чеклаш

Меҳнат бўйича чеклаш – суд ҳукмида кўрсатилган муддат давомида ходимнинг лавозими оширилишини чеклаган ҳолда иш ҳақидан базавий ҳисоблаш миқдоридаги суммани давлат ҳисобига ушлаб қолишдан иборат бўлиб, маҳкум жазони ўз иш жойида ўтайди.

Меҳнат бўйича чеклаш жазоси бир йилдан уч йилгача муддатга тайинланади, ушбу жазонинг ўталмаган муддати енгилроқ ёки оғирроқ жазо билан алмаштирилган ҳоллар бундан мустасно.

Ходим меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўтаган вақт пенсия олиш учун асос бўладиган меҳнат стажига қўшилмайди.

Меҳнат бўйича чеклаш жазоси пенсия ёшига етган, меҳнатга қобилиятсиз, ҳақ тўланадиган доимий ишга эга бўлмаган шахсларга нисбатан қўлланилмайди.

Шахс меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товласа, суд меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатининг ҳар уч кунини озодликни чеклаш жазосининг бир кунига ҳисоблаб, озодликни чеклаш жазоси билан алмаштиради. Жазони ўташдан бўйин товлаган вақт жазонинг ўталган муддатига қўшиб ҳисобланмайди»;

4) 47-моддани чиқариш;

5) 61-модда: биринчи қисмининг «б» бандидаги «ахлоқ тузатиш ишларининг ёки хизмат бўйича чеклашнинг» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш жазосининг» деган сўзлар билан алмаштириш;

иккинчи қисмидаги «хизмат бўйича чеклаш, ахлоқ тузатиш ишлари» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш» деган сўзлар билан алмаштириш;

б) 62-модда биринчи қисмининг «б» бандидаги «ахлоқ тузатиш ишларининг ёки хизмат бўйича чеклашнинг» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш жазосининг» деган сўзлар билан алмаштириш;

7) 63-модданинг биринчи қисмидаги «ахлоқ тузатиш ишлари, хизмат бўйича чеклаш, қамоқ» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш» деган сўзлар билан алмаштириш;

8) 74-модданинг тўртинчи қисми куйидаги таҳрирда баён этилсин:

«Озодликдан маҳрум қилиш ёки озодликни чеклаш тариқасидаги жазонинг ўталмаган қисми ахлоқ тузатиш ишлари билан алмаштирилганда ахлоқ тузатиш ишларининг мазкур Кодексда белгиланган энг кўп миқдорига тайинланади».

9) 75-модданинг тўртинчи ва бешинчи қисмларини куйидаги таҳрирда баён этиш:

«Интизомий қисмга жўнатиш жазосига ҳукм қилинган ҳарбий хизматчи, унинг соғлиғи ҳарбий хизмат учун яроқсиз деб топилган бўлса, жазони ўташдан озод қилинади.

Жамоат ишлари ёки меҳнат бўйича чеклаш жазосига ҳукм қилинган шахс жазони ўташ вақтида меҳнатга яроқсиз бўлиб қолса, жазони ўташдан озод қилинади»;

10) 81-модда биринчи қисмининг «б» бандидаги «ахлоқ тузатиш ишлари» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш» деган сўзлар билан алмаштириш;

11) 82-модданинг иккинчи қисмидаги «ахлоқ тузатиш ишларининг», «ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазо» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш жазоси» деган сўзлар билан алмаштириш;

12) 83-моддани куйидаги таҳрирда баён этиш:

«83-модда. Меҳнат бўйича чеклаш

Шахс меҳнат бўйича чеклаш жазосини ўташдан бўйин товласа, суд меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ўталмаган муддатини меҳнат бўйича чеклаш жазосининг ҳар уч кунини озодликни чеклаш жазосининг бир кунига тенглаштирган ҳолда ҳисоблаб, озодликни чеклаш жазоси билан алмаштиради»;

13) 86-модданинг бешинчи қисмини чиқариш;

14) Махсус қисмдаги «ахлоқ тузатиш ишлари» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш» деган сўзлар билан алмаштириш;

15) Махсус қисмнинг еттинчи бўлимидаги «хизмат бўйича чеклаш» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш» деган сўзлар билан алмаштириш.

4. Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган 2013-ХII-сон қонуни билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига қуйидаги ўзгартириш ва қўшимчаларни киритиш таклиф этилди:

1) 539, 541, 542, 545-моддаларнинг матнидаги «ахлоқ тузатиш ишлари» деган сўзларни «меҳнат бўйича чеклаш» деган сўзлар билан алмаштириш;

2) 546-модданинг номидаги «хизмат бўйича чеклаш» матнидаги «хизмат бўйича чеклаш ёки» деган сўзларни чиқариш.

III. Ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазосини тайинлаш ва унинг ижросига оид суд органлари ҳамда пробацция хизматининг амалиётини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар

1. Маҳкум ахлоқ тузатиш ишларини ўташдан бўйин товлаган тақдирда пробацция бўлинмалари жазонинг ўталмаган муддатини озодликдан маҳрум қилиш жазоси билан алмаштириш ҳақида Жиноят кодексининг 46 ва 83-моддаларида назарда тутилган тартибда судга тақдимнома киритишида маҳкумнинг ахлоқ тузатиш ишларининг ўндан бир қисмидан кўпроғини ўташдан бўйин товлаганлиги асос бўлиб, бунда маҳкумнинг вояга етган ёки етмаганлиги аҳамиятга эга эмас.

2. Пробацция бўлинмаси маҳкумларнинг иш ҳақидан ушлаб қолишларнинг тўғри ва ўз вақтида бажарилишини ҳамда ушлаб қолинган суммаларнинг бюджетга ўтказилишини назорат қилишда камчиликларга йўл қўймаслиги учун давлат молия ва солиқ органларининг мутахассисларини жалб қилиши мақсадга мувофиқ.

3. Ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўтаётган маҳкумга нисбатан оқлов ҳукми чиқарилган тақдирда, унинг иш ҳақидан ушлаб қолинган маблағлар унга тўлиқ қайтарилиши оқлов ҳукмида кўрсатилиши мақсадга мувофиқ.

4. Ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазо ижроси маҳкумнинг доимий яшаш жойидаги ички ишлар органларининг пробацция бўлинмалари томонидан амалга оширилиши лозим.

5. Судлар томонидан ахлоқ тузатиш ишлари тариқасидаги жазони ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимларига нисбатан тайинлашда уларни олдинги иш жойида жазони ўташ учун қолдириш мумкин эмаслигини инобатга олишлари лозим *(амалдаги бирор-бир норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда бу ҳолида белгиланмаган)*.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12. 2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АЛТМИШЕВ ТЕМУРБЕК ХАМЗАЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ
РАБОТ (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОБАЦИИ)**

**12.00. 14 – Профилактика правонарушений. Обеспечение общественной
безопасности. Деятельность пробации**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) по юридическим наукам

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером В2022.1.PhD/Yu366.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyounet.uz).

Научный руководитель: Зиёдуллаев Музаффар Зиёдуллаевич
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: Тахиров Фарход
доктор юридических наук, профессор
Абзалова Хуршида Мирзиятовна
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация: Центр повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 29 апреля 2022 года в 14-00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии МВД Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г.Ташкент, ул.Интизор, 68. Тел.: (998971) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии МВД Республики Узбекистан (зарегистрировано №1188). (Адрес: 100197, г.Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (998971) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Автореферат диссертации разослан 11 апреля 2022 г.

(Протокол реестра № 10 от 11 апреля 2022 г.)



А.С. Турсунов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам
(PhD), доцент

Р. Кабулов
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире уделяется особое внимание вопросу сокращения числа заключенных, содержащихся в местах лишения свободы, путем более широкого применения наказаний, не связанных с лишением свободы. По данным международных экспертов, сегодня в учреждениях исполнения наказания содержится более 11 миллионов осужденных. Этот показатель каждый год увеличивается на 1 процент¹. Высокий уровень рецидивной преступности, который совершается на сегодняшний день, приходится на долю тех, кто был освобожден из мест лишения свободы. Широкая возможность нарушения прав, заключенных в учреждениях лишения свободы, а также с экономической точки зрения расходы, затрачиваемые на каждого осужденного, являются дорогостоящими, указывает на актуальность разработки эффективных мер и механизмов предотвращения преступлений путем применения и исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы.

В мире особое значение имеет совершенствование мировой пенитенциарной системы, усиление имплементации международных стандартов в национальное законодательство при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы, разработка нового и более эффективного механизма предотвращения рецидивов вовремя или после отбывания наказания, расширение функций и целей уголовных наказаний в пенитенциарной системе, а также проведение исследований по дальнейшей либерализации наказаний.

В последние годы в республике особое внимание уделяется радикальной реформе пенитенциарной системы и ее адаптации к международным стандартам, радикальный пересмотр механизмов правоприменения, не связанных с тюремным заключением, дальнейшее расширение объема прав осужденных в соответствии с общепринятыми международными стандартами определено как приоритетное направление для дальнейшего совершенствования нормативной базы в сфере исполнения уголовных наказаний², что требует дальнейшего развития данного направления. Поэтому совершенствование организационно-правовой базы деятельности службы пробации по обеспечению исполнения исправительно-трудового наказания, внедрение современных передовых методов и форм работы в сфере и повышение эффективности сотрудничества в этой связи остается одним из важных вопросов.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в Уголовном кодексе (1994), Уголовно-процессуальном кодексе (1994), Уголовно-исполнительном кодексе Республики Узбекистан (1997), Законах Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» (2014), «Об органах внутренних дел» (2016), Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4947 «О Стратегии действий по

¹ <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2020/04/Global-Prison-Trends-2020-RUSSIAN.pdf>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» 2018 йил 7 ноябрдаги ПҚ-4006-сон қарори [Электрон манба]. Кириш йўли: <https://lex.uz/ru/docs/4045443> (Мурожаат қилинган сана: 11.01.2021).

дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» (2018) и другими соответствующими нормативно-правовыми актами.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в республике «I. Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Проблемы исполнения исправительно-трудовых наказаний в Узбекистане детально не изучены, в научных трудах отечественных ученых Қ.Р.Абдурасуловой, И.Исмаилова, Ж.С.Мухторова, М.А.Назарова, Р.Н.Рахманова, М.Х.Рустамбаева, Қ.А.Саиткулова, А.А.Шамансурова, М.Усмоналиева, Д.М.Усмонова, М.Ш.Юлдашева (совершенствование исполнения наказания), Н.С.Салаева, Ф.Тахирова, Р. Жаббарбегенова, Б.Санаева³ и других изучены некоторые аспекты совершенствования эффективности исполнения исправительных работ.

Были проведены исследования Р.Жаббарбегеновым по вопросам профилактических функций наказания и механизма их реализации, Н.С.Салаевым по вопросам о не использовании наказаний в виде исправительных работ по отношению женщин с малолетними детьми. А.А.Шарипов считался единственным ученым, который проводил научные исследования на тему «Возникновение и развитие Института исправительных работ, не связанных с лишением свободы в Узбекской ССР».

В зарубежных государствах были проведены исследования такими учеными как М.М.Исаева, А.П.Коваленко, Н.Ф.Кузнецовой, А.М.Маликова, Э.Ф.Побегайло, В.Познушева, Э.С.Рахмаева Е.В.Роговой, И.Ю.Савальевой, Н.А.Смирнова, И.М.Тяжковой, С.М.Фроловой по теоритическим и правтическим вопросам совершенствования исполнения наказания в виде исправительных работ.

В частности, были проведены исследования С.М.Фроловой и Е.В.Роговаровым об особенностях применения исправительных работ к несовершеннолетним лицам, Л.В.Лошкиной и И.Ю.Савальевой о теоритических и практических аспектах исполнения наказания в виде исправительных работ, Э.С.Рахмаевым о роли исправительных работ в системе уголовного наказаний, И.Г.Кыдыяковым о применение наказания в виде исправительных работ, Р.С.Данелян ва А.М.Маликовым о теоретических и практических проблемах исправительно-трудового наказания, В.Н.Орловым о проблемах при назначении и исполнении наказания в виде исправительных

³ Научные работы этого и других авторов приведены в списке использованной литературы.

работ, Н.А.Смирновым об ограничениях прав лица при отбывании наказания в виде исправительных работ.

Эти авторы в определенной степени внесли свой вклад в развитие науки уголовно-исполнительного права. Однако работа вышеназванных ученых была посвящена повышению эффективности исправительных работ, отсутствует комплексный подход к совершенствованию исполнения исправительных работ, основанный на анализе деятельности пробации.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнялась диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках темы «Вопросов совершенствования уголовно-исполнительного права Республики Узбекистан» Перспективной программы Академии МВД Республики Узбекистан на 2018-2021 годы.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию исполнения исправительных работ на основе анализа деятельности пробации.

Задачи исследования:

изучить сущность понятия исправительно-трудового наказания и разработать его авторское определение;

выявить существующие проблемы на основе исследования правовой базы исполнения наказания в виде исправительных работ службы пробации;

анализ текущего состояния деятельности службы пробации по замене неотбытого срока исправительно-трудового наказания более мягким или более тяжким наказанием или по досрочному освобождению от наказания;

выявить проблемы в исполнении наказания по исправительной деятельности службы пробации и обосновать их научное решение;

разработка предложений и рекомендаций по внедрению положительного опыта зарубежных государств в сфере деятельности по осуществлению наказания в виде исправительных работ службами пробации в национальное законодательство.

Объект исследования составляют социально-правовые отношения, связанные с осуществлением исполнения наказания в виде исправительных работ.

Предмет исследования составляют правила нормативно-правовых актов, регулирующих осуществление исполнения наказания в виде исправительных работ и практика их применения, законодательство и опыт зарубежных стран, а также концептуальные подходы и теоретические взгляды, имеющиеся в юридической науке.

Методы исследования. При изучении вопросов, затронутых в диссертации, использовались такие методы исследования, как анализ, синтез, дедукция, индукция, рациональность, историко-правовой анализ, сравнительно-правовой анализ, анкетирование, анализ уголовных дел и статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано необходимость и преимущества передачи в Фонд развития службы пробации определённой суммы из удержаний, связанных с отбыванием наказания в виде исправительных работ по действующему законодательству;

обосновано высокая необходимость введения порядка ограничения выезда с территории республики лиц, отказывающихся от отбывания наказания в виде исправительных работ;

обосновано предложение о разделении осуждённых к исправительным работам на три категории в зависимости от описания их поведения – ставшие на путь исправления, склонные к совершению преступления и группу повышенного риска;

доказана необходимость и преимущества внедрения деятельности исправительной группы в структуру службы пробации.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

предложения и рекомендации по совершенствованию норм уголовно-исполнительного законодательства Республики Узбекистан по совершенствованию исполнения исправительных работ на основе анализа деятельности службы пробации служат повышению эффективности исполнения наказания в виде исправительных работ;

Принятие законопроекта Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка исполнения наказания в виде исправительных работ», разработанного по результатам диссертации служит для создания эффективной системы воспитания осуждённых, предотвращения их преступной деятельности, а также пресечения преступлений со стороны других лиц.

Достоверность результатов исследования. Обосновано на основе научных выводов, предложений и рекомендаций, отражающих результаты исследования, 200 судебных решений, вынесенных судами в 2019-2021 годах, социологических опросов, проведенных среди 200 сотрудников службы пробации и 225 осуждённых к исправительным работам (по городу Ташкенту) и анализа практики применения закона. Результаты были разработаны на основе анализа и обобщения статистических данных о практике правоприменения, материалы, использованные в исследовательской работе, были оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации апробированы и опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты одобрены компетентными органами и внедрены в практику.

Результаты исследования основаны на законодательных нормах, передовом зарубежном опыте, практике правоприменения, общепризнанных нормах и других достоверных источниках в теории уголовного и исполнительного права, достаточных научных доказательствах. Заключение, предложения и рекомендации были сделаны

через апробацию и опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования проявляется в том, что теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы для совершенствования соответствующих международно-правовых норм, национального законодательства и их применения, толкования законов, обогащения науки уголовно-исполнительного права, проведения новых исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они способствуют развитию правоприменительной практики, а также разработке законопроектов по совершенствованию применения уголовно-исполнительного законодательства, деятельности службы пробации и исполнения исправительно-трудовых наказаний.

Внедрение результатов исследования. На основании результатов проведенного исследования по совершенствованию исполнения исправительно-трудового наказания на основе анализа деятельности пробации:

предложения о необходимости передачи в Фонд развития службы пробации определённой суммы из удержаний, связанных с отбыванием наказания в виде исправительных работ учтены в пункте 6 Постановления Президента Республики Узбекистан №ПП-4006 от 7 ноября 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» (Акт Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 21 февраля 2021 г. №26/564). Принятие во внимание этих предложений послужило повышению эффективности исполнения службой пробации наказания в виде исправительных работ;

предложения о необходимости введения порядка ограничения выезда с территории республики лиц, отказывающихся от отбывания наказания в виде исправительных работ учтены в пункте 7 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14 февраля 2020 г. № 84 «О дополнительных мерах по эффективной организации службы пробации органов внутренних дел» (Акт Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 21 февраля 2021 г. №26/564). Принятие во внимание этих предложений эффективно послужит предотвращению совершения повторных преступлений лицами, которые отказываются от отбывания наказания в виде исправительных работ;

предложение о разделении осужденных к исправительным работам на три категории в зависимости от описания их поведения – ставшие на путь исправления, склонные к совершению преступления и группу повышенного риска для совершения преступления внедрены в 1-ом приложении приказа Министра внутренних дел Республики Узбекистан от 7 декабря 2018 г. №316 «О мерах по организации деятельности службы пробации» (в пункте 17 устава «О службе пробации при Главном управлении исполнения наказаний МВД Республики Узбекистан») (Акт Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 21 февраля 2021 г. №26/564). Принятие во внимание этих

предложений послужило повышению эффективности деятельности по исполнению службой пробации наказания в виде исправительных работ;

предложения об основании деятельности групп по организации исполнения исправительных работ в структуре службы пробации учтены во 2-ом приложении приказа Министра внутренних дел Республики Узбекистан от 7 декабря 2018 г. №316 «О мерах по организации деятельности службы пробации» (В организационной структуре Службы пробации при Главном управлении исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Узбекистан) (Акт Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 21 февраля 2021 г. №26/564). Принятие во внимание этих предложений послужило повышению эффективности исполнения службой пробации наказания в виде исправительных работ.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были апробированы на 5 научно-практических конференциях, в том числе 3 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, в том числе 4 научные статьи (из них 1 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложений, объем которых составляет 142 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В вводной части диссертации освещается актуальность и необходимость данной темы, соответствие исследования основным приоритетам развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнялась диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение результатов исследования в практику, апробация, опубликованность результатов исследования, а также структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Анализ понятия наказания в виде исправительных работ и организационно-правовых вопросов их исполнения»** и в данной главе анализируются теоретические и правовые аспекты понятия наказания в виде исправительных работ, а также организационно-правовые основы деятельности службы пробации по исполнению наказания в виде исправительных работ.

В рамках диссертационного исследования, путем анализа установленных правил исправительно-трудового наказания, направлено глубокое изучение его сути. Были выдвинуты научные выводы о том, что: а) виновный в совершении преступления в принудительном порядке привлекается к труду; б) от десяти до тридцати процентов заработной платы осужденного удерживается в пользу государственных доходов до истечения срока наказания, назначенного судом; в) наказание может быть отбыто на рабочем месте, где осужденный работал до судебного разбирательства, в соответствии с решением суда; г) наказание может быть отбыто и в других рабочих местах, которые определяются органами, контролирующими исполнение наказания в соответствии с постановлением суда.

Автор установил, что в рамках исследования в юридической литературе существуют различные мнения и аргументы относительно понятия наказания за исправительные работы, а также основываясь на том факте, что ученые не пришли к единому мнению по этому вопросу, пришел к выводу, что понятия, связанные с исправительной работой в теории и законодательстве не являются полными и совершенными. Развивая этот вывод, диссертант опирался на научный и сравнительный анализ следующих норм, касающихся понятий исправительных работ: а) анализ содержания таких терминов, как «исправлять» и «работа», которые имеют особый смысл и значение, которые широко используются не только в теории и практике права, но и во многих областях науки, что вызывает различные дискуссии и споры; б) мнения и взгляды ученых юристов нашей страны и зарубежных стран по этому вопросу; в) нормы, относящиеся к данному наказанию в законодательстве Республики Узбекистан и стран СНГ, регулирующие наказание в виде исправительных работ.

Автор в исследовательской работе высказывает свое мнение о том, что название наказания «исправительные работы» несколько предвзято, все наказания в уголовной системе и все основные меры, применяемые в уголовном законодательстве, включают меры, направленные на переход осужденных и лиц, совершивших преступление, на путь окончательного выздоровления, то есть морального исправления, поэтому можно строить предположения применительно к конкретному виду наказания о его своеобразных целях.

Диссертант научно обосновал, что проблемы, связанные с толкованием некоторых основных понятий, относящихся к сфере, установленной законодательством и принимая во внимание научные исследования по теоретическим и практическим аспектам концепций исправительных работ, сущность и содержание наказания, отказываясь от нынешнего названия наказания за исправительные работы, необходимо переименовать наказание, исходя из сути этих ограничений, установленных судом, что в основе сущности «исправительных работ» лежат меры, заключающиеся в ограничении лица в труде, то есть, в исправительной работе лица ограничивают только трудом, но оно не лишено такого права полностью.

Выдвинутое исследователем вопрос об изменении название наказания «исправительная работа» на название «ограничение по труду» обосновано тем, что принято во внимание анкетный опрос, проведенный по изучению мнения сотрудников отделов пробации, где на вопрос «На ваш взгляд, какие права человека ограничены при наказании исправительными работами» 78 процентов респондентов ответили «ограничены трудовые права».

Автором проанализированы законы и подзаконные нормативно-правовые акты об исполнении наказания по исправительным работам службы пробации, а также проблемы в сфере организационно-правового обеспечения этой деятельности. Кроме того, основаны на научных выводах и рекомендациях по устранению проблем в организационно-правовом обеспечении деятельности службы пробации в нормах Уголовного, Уголовно-исполнительного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Узбекистан. В частности:

Обосновано переименование названия наказания «исправительные работы» на название «ограничение по труду» и предложено заменить все предложения в виде «исправительных работ», используемые в нормах Уголовного, Уголовно-исполнительного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Узбекистан, предложениями в виде «ограничения по труду».

Разработано следующее авторское определение наказания «ограничение по труду»: «Ограничение по труду – это удержание суммы в размере базовой расчетной величины на государственный счет, ограничение продвижения работника по службе на срок, указанный в решении суда, с отбыванием наказание по месту работы»;

Обосновано внесение изменений и дополнений в пункт 20 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от

3 февраля 2006 г. №1 «О практике назначения судами уголовного наказания» и включение правил, согласно которой сотрудников правоохранительных органов нельзя оставлять отбывать наказание на прежнем месте работы.

Предложено внесение новой части в статью 31 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Отчисления, предусмотренные в судебном решении, не изымаются из пенсионных и иных выплат, полученных в порядке социального обеспечения и социального страхования, из дополнительных выплат, не включенных

в заработную плату, и из денежных премий, уплаченных одновременно (компенсационные выплаты, уплаченные за неиспользованные отпуска), за сверхурочную работу, виды компенсаций и вознаграждений за дни, отработанные накануне праздничных (нерабочих) дней, выплаты, произведенные в соответствии с законодательством при увольнении с работы, оплата за использование личных инструментов работника и за невыданную специальную одежду и обувь, а также из иных выплат, установленных законом»;

Обосновано целесообразность изменения фразы «инспекции исполнения наказаний» на «отделы пробации» в статьях 26-30 главы 7 (исполнение наказания в виде исправительных работ) Уголовно-исполнительного кодекса.

Вторая глава диссертации называется **«Анализ деятельности службы пробации по замене неотбытого срока исправительных работ на более мягкое или более тяжкое наказание или досрочное освобождение от наказания»** и в нем рассмотрена деятельность службы пробации по замене неотбытого срока исправительных работ более мягким наказанием или досрочным освобождением от наказания. Также была проанализирована деятельность службы пробации по замене неотбытого срока исправительных работ на более тяжкий.

В ходе проведенных исследований автором научно обосновано необходимость соответствия установленных правил в пункте «в» третьей части 74-статьи и четвертой части 74-статьи Уголовного кодекса установленным правилам второй части 46-статьи (исправительные работы) Уголовного кодекса по совершенствованию деятельности службы пробации по замене неотбытого срока исправительных работ на более мягкое или более тяжкое наказание или досрочное освобождение от наказания. Кроме этого, разработано научное заключение о целесообразности изложения четвертую часть 74-статьи Уголовного кодекса в следующей редакции: «При замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы исправительными работами они назначаются на максимальный размер исправительных работ, установленный настоящим Кодексом».

Диссертантом при разработке предложения об исключении шестой части 74-статьи Уголовного кодекса принято во внимание: а) обеспечение

на практике принципа неотвратимости ответственности; б) определение сферы действия принципа гуманности без ущерба или вмешательства в принцип неотвратимости ответственности; в) предотвращение повторных преступлений осужденными и другими лицами; г) обеспечение эффективности и действенности профилактической функции наказания.

Исследователь подразумевает возможность устранения пробела в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Узбекистан, ограничивающий возможность принятия соответствующих мер в отношении осужденного, уклоняющегося от наказания в виде исправительных работ, во-первых внедрением положительного опыта уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, Армении, Беларуси, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, во-вторых четким определением в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Узбекистан, что является нарушением порядка и условий отбывания наказания в виде исправительных работ, а также когда осужденный считается уклоняющимся от отбывания наказания в виде исправительной работы.

Автором проведен сравнительно-правовой анализ опыта зарубежных стран по определению условий исполнения и отбывания исправительных работ в уголовно-исполнительном законодательстве зарубежных стран, определенных в уголовно-исполнительном законодательстве в их отдельных нормах, а также основываясь на результатах исследования и на научных примерах обоснована необходимость внедрения практики зарубежных стран в деятельность службы пробации страны в целях обеспечения исполнения наказания по исправительным работам. Например, в отличие от требований, установленных Уголовно-исполнительным кодексом Республики Узбекистан, в статье 46 Уголовно-исполнительного кодекса Армении (ответственность за нарушение порядка и условий наказания в виде исправительных работ) отсутствие на работе без уважительных причин в течение десяти дней после постановки осужденного на учет в инспекции исполнения наказания или регистрации в течение этого периода в государственной службе, обеспечивающей трудоустройство, а также неисполнение осужденным своих обязанностей в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством определяется как нарушение порядка и условий отбывания наказания.

Автор руководствуясь требованиями действующего законодательства на современном этапе развития общества, результатами исследований, выдвинул предложение изложить статью 46 Уголовного кодекса в следующей редакции: «В случае уклонения лицом отбывания наказания ограничения трудового права, суд заменяет неотбытый срок наказанием в виде ограничения свободы, исчисляя каждые три дня неотбытого срока ограничения трудовых прав на один день ограничение свободы. Время уклонения в срок отбытого наказания не засчитывается».

Диссертант в исследовательской работе проанализировав существующие правовые пробелы, неопределенности и противоречия

в регулировании корректирующих действий, внес по их результатам предложения и рекомендации, направленные на совершенствование статьи 32 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан.

Диссертант на основании выводов, выработанных в результате исследования, выдвинул предложение об изложении статьи 32 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Статья 32. Последствия уклонения от отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав

В следующих случаях осужденный считается уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав:

1) расторжение трудового договора по инициативе осужденного в течение срока лишения свободы;

2) правонарушение совершенное осужденным повлекшее его увольнение во время срока отбывания наказания;

3) применение в отношении осужденного дисциплинарных взысканий в виде двукратного предупреждения Службой пробации за неисполнение возложенных на него обязанностей.

Если установлено, что осужденный отказался от отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав, служба пробации в течение одного рабочего дня представляет в суд ходатайство о замене неотбытого срока наказания в виде ограничения трудовых прав на наказание в виде ограничения свободы.

Суд заменяет неотбытый срок наказанием в виде ограничения свободы, исчисляя каждые три дня неотбытого срока ограничения трудовых прав на один день ограничение свободы. Время уклонения в срок отбытого наказания не засчитывается.

В случае замены срока ограничения трудовых прав наказанием в виде ограничения свободы обстоятельства, смягчающие наказание, установленные в Уголовном кодексе Республики Узбекистан, категория лиц, не назначающих наказание в виде ограничения свободы, и нормы, касающиеся срока этого наказания, не применяются».

Третья глава диссертации посвящена **«Совершенствованию деятельности службы пробации по исполнению наказания в виде исправительных работ»**. В данной главе рассматриваются проблемы деятельности службы пробации при исполнении наказания в виде исправительных работ, а также проанализирован положительный опыт зарубежных государств (Великобритания, США, Дания, Швеция, Финляндия, Российская Федерация, Армения, Беларусь, Туркмения, Украина, Киргизия, Казахстан, Молдова, Таджикистан, Эстония, Азербайджан, Грузия, Латвия и др.) в сфере исполнения наказания в виде исправительных работ и научно обосновано необходимость их применения службе пробации.

В результате проведенного исследования автор классифицировал проблемы по совершенствованию деятельности службы пробации по исполнению наказания в виде исправительных работ следующим образом:

несоответствие в наименовании наказания в виде исправительных работ.

несоответствия в части замены наказания в виде исправительных работ на более мягкий или более строгий наказания в порядке, предусмотренном Уголовным кодексом.

проблемы с наложением взыскания в виде исправительных работ на лиц, не имеющих работы.

отсутствие четких механизмов уклонения от исправительных работ не отражено в законодательстве.

наличие пробелов в сроках, которые не засчитывается дополнительными к сроку наказания.

замена приговора, вынесенного осужденному на исправительные работы в качестве менее строгой меры наказания и досрочное освобождение от неотбытой части смягченного наказания, то есть двойная применимость гуманных актов.

отсутствие четкой определенности в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве относительно механизма замены наказания исправительными работами на более мягкое наказание в уголовно-исполнительной системе.

отсутствие комплексных исследований по совершенствованию исполнения наказаний в виде исправительных работ и недостаточность опубликованных учебных (методических, практических) пособий по исполнению наказания.

Исследователь проанализировав существующие правовые пробелы, неопределенности и противоречия в регулировании исполнения исправительного наказания службы пробации, разработал научные выводы, предложения и рекомендации по их результатам, направленные на совершенствование норм Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан и соответствующего законодательства.

Исследователь пришел к выводу, что на основе изучения опыта зарубежных стран, наряду с теоретическими проблемами обеспечения исполнения наказания по исправительным работам в некоторых государствах, относительно развиты практические аспекты этого направления, а также исследования по их совершенствованию. Отмечается, что в уголовно-исполнительном законодательстве зарубежных стран (Англия, США, Дания, Швеция, Финляндия, Российская Федерация, Армения, Беларусь, Туркменистан, Украина, Кыргызстан, Казахстан, Молдова, Таджикистан, Эстония, Азербайджан, Грузия и Латвия) можно наблюдать, что порядок и условия исполнения наказания регулируются по-разному.

Диссертант обосновал на сравнительно-правовом анализе о регулировании или неисполнении уголовно-исполнительного законодательства Республики Узбекистан: а) регулирование исчисления срока наказания за исправительные работы в уголовно-исполнительном законодательстве зарубежных стран; б) порядок удержания из заработной платы осужденного, приговоренного к наказанию в виде исправительных

работ, в уголовно-исполнительном законодательстве зарубежных стран;
в) регулирование последствий уклонения от исполнения исправительных работ в уголовно-исполнительном законодательстве зарубежных стран;
г) регулирование стимулирующих мер и стимулирующих норм, применяемых в уголовно-исполнительном законодательстве зарубежных стран для исправительных мероприятий.

Исследователь пришел к выводу, что по результатам изучения и анализа уголовно-исполнительного законодательства зарубежных стран об исполнении наказания по исправительным работам, к уголовно-исполнительному законодательству Республики Узбекистан применен наиболее положительный опыт 12 видов. В частности: в уголовно-исполнительном законодательстве некоторых зарубежных стран также имеется определенный положительный опыт в порядке исполнения наказания за исправительные работы, к примеру контроль за поведением заключенных, осужденных к наказанию в виде исправительных работ в возрасте до восемнадцати лет, осуществляется инспекцией исполнения наказания (отделения пробации) параллельно с сотрудниками инспекции по делам несовершеннолетних (37-статья Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь).

На основании выводов, сделанных в ходе исследования, основаны предложения и рекомендации по принятию части первой статьи 26, статьи 29 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в новой редакции и дополнению статьей 31-1 «Меры поощрения, применяемые к осужденным».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа деятельности пробации в результате данного исследования были разработаны следующие предложения и рекомендации, направленные на улучшение исполнения наказания в виде исправительных работ:

I. Рекомендации по развитию теории-науки уголовного-исполнительного права:

1. Путем анализа правил данных наказанию в виде исправительных работ что бы глубже раскрыть его суть, были сделаны следующие выводы. То есть в исправительных работах:

1) виновный в совершении преступления в принудительном порядке привлекается к труду;

2) от десяти до тридцати процентов заработной платы осужденного удерживается в пользу государственных доходов до истечения срока наказания, назначенного судом;

3) наказание может быть отбыто на рабочем месте, где осужденный работал до судебного разбирательства, в соответствии с решением суда;

4) наказание может быть отбыто в других местах, определяемых органами надзора за исполнением наказания по решению суда;

5) при отказе осужденного от уплаты наложенного на него штрафа суд

может заменить неуплаченную сумму штрафа наказанием в виде исправительных работ;

б) не отбытая часть наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы может быть заменена исправительными работами в качестве менее строгой меры наказания.

2. Анализ установленных нормативными правовыми актами правовых основ отбывания наказания в виде исправительных работ показывает, что следующие 3 права лица, осужденного к этому наказанию, ограничены:

1) недопустимость продвижения, осужденного (положение работника, показавшего себя позитивно и показавшего высокую результативность в соответствии с трудовым законодательством, может быть повышено);

2) удержание от десяти до тридцати процентов заработной платы осужденного в счет государственных доходов;

3) реализация осужденным исправительных работ не учитывается в его пенсионный стаж.

3. Была разработано следующее авторское понятие наказания «ограничения трудовых прав». «Ограничение трудовых прав – это удержание суммы в размере базовой расчетной величины на государственный счет, ограничение продвижения работника по службе на срок, указанный в решении суда, с отбыванием наказания по месту работы».

4. Выявлены и классифицированы проблемы в деятельности службы пробации при исполнении исправительных работ:

1) Несоответствие в наименовании наказания в виде исправительных работ.

2) Несоответствия в части замены наказания в виде исправительных работ на более мягкий или более строгий наказания в порядке, предусмотренном Уголовным кодексом.

3) Проблемы с наложением взыскания в виде исправительных работ на лиц, не имеющих работы.

4) Отсутствие четких механизмов уклонения от исправительных работ не отражено в законодательстве.

5) Наличие пробелов в сроках, которые не засчитывается дополнительными к сроку наказания.

б) Замена приговора, вынесенного осужденному, на исправительные работы в качестве менее строгой меры наказания и досрочное освобождение от неотбытой части смягченного наказания, то есть двойное применение гуманных актов.

7) Отсутствие четкой определенности в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве относительно механизма замены наказания исправительными работами на более мягкое наказание в пенитенциарной системе.

8) Отсутствие комплексных исследований по совершенствованию исполнения наказаний в виде исправительных работ и недостаточность

опубликованных учебных (методических, практических) пособий по исполнению наказания.

II. В целях совершенствования законодательства об исполнении наказаний в виде исправительных работ предлагается следующее:

1. Изложить главу 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

«ГЛАВА 7. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Статья 26. Порядок исполнения наказания

Ограничения трудовых прав осуществляется службой пробации органов внутренних дел по месту жительства осужденного.

В случае отсутствия у осужденного постоянного места жительства исполнение приговора возлагается на подразделения пробации по месту назначения наказания.

Ограничение трудовых прав отбывается в предприятиях, учреждениях и организациях.

Лица, осужденные к ограничению трудовых прав, продолжают работать на предприятии, в учреждении или организации, где они работали, до своего осуждения.

Если женщина забеременела во время отбывания наказания, служба пробации представляет в суд ходатайство об отсрочке исполнения приговора со дня предоставления ей отпуска по беременности, родам и воспитанию ребёнка до 3х летнего возраста.

Если осужденный болеет более четырех месяцев подряд, служба пробации подает в суд ходатайство об отсрочке исполнения приговора.

В период отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав осужденным может быть предоставлен отпуск в соответствии с трудовым законодательством Республики Узбекистан.

Трудовые отношения в период отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав регулируются трудовым законодательством. За исключением ограничений, установленных настоящим Кодексом.

Статья 27. Обязанности службы пробации по исполнению приговора об ограничении трудовых прав

Приговор об ограничении трудовых прав исполняется службой пробации по месту нахождения работы осужденного.

Служба пробации:

1) с момента получения копии обвинительного заключения и постановления суда в трехдневный срок направить в распоряжение администрации предприятия, учреждения или организации об исполнении требований обвинительного приговора;

2) периодическая (раз в месяц) выездная проверки соблюдения осужденным условий отбывания наказания, а также соблюдения требований обвинительного приговора администрацией предприятия, учреждения или организации.;

3) принять предварительные меры по розыску осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания, и подать ходатайство в суд об объявлении его в розыск.

Статья 28. Обязанности администрации предприятия, учреждения, организации по исполнению приговора

Администрация предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного обязана:

1) в трёхдневный срок с получения задания от службы пробации оформить приказ об исполнении обвинительного приговора с указанием период, в течение которого осужденный не может быть повышен в должности, период, в течение которого сумма в размере базовой расчетной величины будет списываться в государственный счет, периода, не засчитанного в выслугу лет, являющегося основанием для получения пенсии, и подать копию приказа в службу пробации;

2) ознакомить осужденного с подписью с порядком исполнения обвинительного приговора;

3) дополнение личного дела осужденного копиями приказа об исполнении обвинительного приговора, приказом службы пробации, обвинительным приговором и указом суда;

4) удерживать и перечислять на государственный счет сумму в размере базовой расчетной величины не позднее последнего числа месяца со дня выдачи приказа об исполнении обвинительного приговора, подавать справку в службу пробации в электронном виде;

5) обеспечить, чтобы осужденный находился на работе не менее двадцати дней в течение месяца;

б) письменно уведомить службу пробации в трехдневный срок с момента наложения дисциплинарного взыскания на осужденного с приложением копии постановления;

7) уведомить в течение трех дней с момента расторжения трудового договора с осужденным службу пробации в письменной форме с копией приказа.

Статья 29. Обязанности осужденного отбывающего наказание в виде ограничения трудовых прав

Осужденный:

1) продолжить работу на предприятии, в учреждении или организации, где работал до осуждения;

2) добросовестно относиться к работе;

3) быть на работе не менее двадцати дней в течение месяца;

4) в случае смены места жительства в течение одного дня подать справку в службу пробации в электронном виде;

5) обязан не расторгать трудовой договор по собственной инициативе в период отбывания наказания.

Статья 30. Исчисление срока отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав

Срок отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав исчисляется со дня выдачи приказа об исполнении обвинительного приговора.

Срок ограничения трудовых прав исчисляется годами, месяцами и днями в течение периода которого осужденный работал и у него удерживалась часть заработной платы. Количество отработанных дней осужденным не может быть меньше количества рабочих дней, соответствующих каждому месяцу приговора, вынесенного судом. Если осужденный не отработал указанное количество рабочих дней и нет установленных настоящим Кодексом оснований для включения в приговор неработающих дней, ограничение трудовых прав продолжается до тех пор, пока осужденный полностью не отработал установленное количество рабочих дней.

Срок ограничения трудовых прав осужденных, работающих на предприятиях, в учреждениях и организациях с учетом рабочего времени, исчисляется исходя из продолжительности рабочего времени в отчетном периоде с учетом нормальной продолжительности рабочего времени.

Время, в течение которого осужденный не работал, но заработная плата сохранена в соответствии с законом, а также время, когда осужденный был объявлен безработным, засчитывается в срок исправительных работ.

В срок отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав не засчитывается время:

- 1) болезни, за которую в соответствии с законодательством пособие по временной нетрудоспособности не выплачивается;
- 2) отбывания административного наказания в виде ареста, содержания под стражей в связи с совершением другого преступления;
- 3) период не выплачивания заработной платы (в случаях увольнения, нахождение в неоплачиваемом отпуске или в других случаях)».

Статья 30-1. Изменение трудовых задач осужденного

Должность осужденного не может быть повышена в течение срока ограничения трудовых прав.

По решению работодателя осужденный может быть переведен на другую равнозначную должность по месту работы.

Статья 30-2. Изменение наказания при увольнении

Осужденный может быть освобожден от должности до отбытия наказания по основаниям, предусмотренным законом. В таких случаях служба пробации подает в суд ходатайство о замене неотбытого срока наказания приговором к общественным работам.

Статья 31. Порядок удержания от заработной платы осужденного

Удержания, предусмотренные приговором, производятся со всех видов заработка, осужденного по его основному месту работы при выплате заработной платы за каждый отработанный месяц в порядке, установленном законодательством.

Отдел пробации также вправе привлекать специалистов государственных финансовых и налоговых органов к контролю за правильным и своевременным исполнением удержаний из заработной платы осужденных и перечислением удержанных сумм в бюджет.

В случае оправдания судом осужденного, отбывающего наказание в виде ограничения трудовых прав, удержанные от его заработной платы денежные средства, подлежат возврату в полном объеме.

Статья 31-1. Меры поощрения, применяемые к осужденным.

В связи с порядочным поведением осужденного и добросовестным отношением к работе отдел пробации может применять следующие виды поощрения:

- 1) объявления благодарственного письма;
- 2) досрочное снятие ранее назначенного дисциплинарного взыскания.

Статья 32. Последствия уклонения от отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав

В следующих случаях осужденный считается уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав:

- 1) расторжение трудового договора по инициативе осужденного в течение срока лишения свободы;
- 2) правонарушение совершенное осужденным повлекшее его увольнение во время срока отбывания наказания;
- 3) применение в отношении осужденного дисциплинарных взысканий в виде двукратного предупреждения Службой пробации за неисполнение возложенных на него обязанностей.

Если установлено, что осужденный отказался от отбывания наказания в виде ограничения трудовых прав, служба пробации в течение одного рабочего дня представляет в суд ходатайство о замене неотбытого срока наказания в виде ограничения трудовых прав на наказание в виде ограничения свободы.

Суд заменяет неотбытый срок наказанием в виде ограничения свободы, исчисляя каждые три дня неотбытого срока ограничения трудовых прав на один день ограничение свободы. Время уклонения в срок отбытого наказания не засчитывается.

В случае замены срока ограничения трудовых прав наказанием в виде ограничения свободы обстоятельства, смягчающие наказание, установленные в Уголовном кодексе Республики Узбекистан, категория лиц, не назначающих наказание в виде ограничения свободы, и нормы, касающиеся срока этого наказания, не применяются

2. Предлагается исключить главу 25 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

3. Внести следующие изменения и дополнения в Уголовный кодекс Республики Узбекистан, утвержденные Законом Республики Узбекистан № XII-2012 от 22 сентября 1994 года:

- 1) Статья 43: в абзаце «в» части первой слова «исправительные работы» заменить словами «ограничение трудовых прав»;
исключить пункт «г» части первой;
в третьей части исключить слова «ограничения по службе или»;
- 2) в части третьей статьи 44 исключить слова «исправительных работ, ограничения по службе»;
- 3) Статью 46 изложить в следующей редакции:
«Статья 46. Ограничение трудовых прав.

Ограничение трудовых прав – это удержание суммы в размере базовой расчетной величины на государственный счет, ограничение продвижения работника по службе на срок, указанный в решении суда, с отбыванием наказания по месту работы.

Наказание ограничения трудовых прав назначается на срок от одного года до трех лет, за исключением случаев, когда неотбытый срок этого наказания заменяется более мягким или более строгим наказанием.

Время, в течение которого сотрудник отбыл наказание в виде ограничения трудовых прав, не засчитывается в трудовой стаж, являющийся основанием для получения пенсии.

Наказание ограничения трудовых прав не распространяется на лиц, достигших пенсионного возраста, нетрудоспособных, не имеющих оплачиваемой постоянной работы.

В случае уклонения лицом отбытия наказания ограничения трудового права, суд заменяет неотбытый срок наказанием в виде ограничения свободы, исчисляя каждые три дня неотбытого срока ограничения трудовых прав на один день ограничения свободы. Время уклонения в срок отбытого наказания не засчитывается»;

4) исключить статью 47;

5) Статья 61: в абзаце «б» части первой слова «исправительные работы или ограничение по службе» заменить словами «наказание в виде ограничение трудовых прав»;

во второй части слова «ограничение по службе, исправительные работы» заменить словами «ограничение трудовых прав»;

6) В пункте «б» части первой статьи 62 слова «исправительные работы или ограничение по службе» заменить словами «наказание в виде ограничения трудовых прав»;

7) В части первой статьи 63 слова «исправительные работы, ограничение по службе, лишение свободы» заменить словами «ограничение трудовых прав»;

8) Часть четвертую статьи 74 изложить в следующей редакции:

«При замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы исправительными работами назначается максимальный размер исправительных работ, установленный настоящим Кодексом.».

9) Части четвертую и пятую статьи 75 изложить в следующей редакции:

«Военнослужащий, приговоренный к переводу в дисциплинарную часть, освобождается от отбывания наказания в случае признания его непригодным к военной службе по состоянию здоровья.

Лицо, осужденное к общественным работам или ограничению трудовых прав, освобождается от отбывания наказания, если к моменту отбывания наказания утрачивает трудоспособность»;

10) В пункте «б» части первой статьи 81 слова «исправительные работы» заменить словами «ограничение трудовых прав»;

11) В части второй статьи 82 в соответствии с падежами слова «исправительные работы», «наказание в виде исправительных работ» заменить словами «наказанием в виде ограничения трудовых прав».;

12) Статью 83 изложить в следующей редакции.:

«Статья 83. Ограничение трудовых прав

В случае уклонения лицом отбывания наказания ограничения трудового права, суд заменяет неотбытый срок наказанием в виде ограничения свободы, исчисляя каждые три дня неотбытого срока ограничения трудовых прав на один день ограничения свободы»;

13) исключение части пятой статьи 86;

14) В специальной части слова «исправительные работы» заменить словами «ограничение трудовых прав»;

15) В абзаце седьмом Особенной части слова «ограничение по службе» заменить словами «ограничение трудовых прав».

4. Предлагается внести следующие изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, утвержденные Законом Республики Узбекистан № XII-2013 от 22 сентября 1994 года:

1) В тексте статей 539, 541, 542, 545 слова «исправительные работы» заменить словами «ограничение трудовых прав»;

2) исключить слова «ограничение по службе» из текста и заголовка статьи 546. В заголовке статьи 546 в тексте убрать слова «ограничение по службе или».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию практики судебной системы и службы пробации при назначении наказания в виде исправительных работ и его исполнении

1. В случаях уклонения от наказания в виде исправительных работ служба пробации подает в суд ходатайство о замене неотбытого срока лишения свободы лишением свободы в соответствии со статьями 46 и 83 Уголовного кодекса на основании служебного отказа, осужденного от отбывания более одной десятой наказания, в данном случае возраст осужденного не имеет значения.

2. Целесообразно привлекать отделом пробации специалистов государственных финансовых и налоговых органов к контролю за правильным и своевременным исполнением удержаний из заработной платы осужденных и перечислением удержанных сумм в бюджет.

3. В случае оправдания осужденного, отбывающего исправительное наказание, в оправдательном приговоре целесообразно указать, что удержанные по делу денежные средства возвращаются ему в полном объеме.

4. Исполнение наказания в виде исправительных работ осуществляется подразделениями пробации органов внутренних дел по месту постоянного проживания, осужденного.

5. Суды должны учитывать, что при назначении наказания в виде исправительных работ сотрудникам правоохранительных органов нельзя оставлять их отбывать наказание на прежнем месте работы (данное правило не закреплено ни в каких действующих нормативных правовых актах).

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ALTMISHEV TEMURBEK KHAMZAEVICH

**IMPROVING THE EXECUTION OF CORRECTIVE LABOR
(BASED ON PROBATION ANALYSIS)**

12.00.14 – Prevention of offenses. Ensuring public safety. Probation activities

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (Doctor of Philosophy) on law sciences**

Tashkent – 2022

The theme of the dissertation for doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme attestation commission at the Cabinet of ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2022.1.PhD/Yu366.

The dissertation has been worked out at the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (resume)) on the website of the Scientific council (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: Ziyodullaev Muzaffar Ziyodullaevich
doctor of law, professor

Official opponents: Taxirov Farxod
doctor of law, professor

Abzalova Khurshida Mirziyatovna
doctor of law, associate professor

Leading organization: The Lawyers' training center under the Ministry of Justice
Republic of Uzbekistan

The defense of the thesis will take place on april 29, 2022 at 14:00 at the meeting of the One-time scientific council formed on the basis of the scientific council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 for awarding scientific degrees at the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

The dissertation can be reviewed in the Information resource center of the Academy of Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (registration No.1188). (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone: (+99871) 265-22-52). Tel.: (998971) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

The abstract of the dissertation was distributed on April 11, 2022.

Protocol of the register No. 10 on April 11, 2022.



A.S. Tursunov
Chairman of the Scientific Council for
the award of academic degrees, doctor
of law, professor

Dj.Kh. Yuldashev
Scientific secretary of the scientific
council, doctor of philosophy (PhD) on
sciences in law, associate professor

R. Kabulov
Chairman of the scientific seminar at
the scientific council, doctor of law,
professor

INTRODUCTION (abstract of (PhD) thesis)

The purpose of the study is based on the analysis of probation activities, the development of proposals and recommendations for improving the performance of correctional labor.

The object of the research is social and legal relations related to the execution of punishment in the form of correctional labor.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is justified that the need to transfer to the Probation Service Development Fund a certain amount of deductions related to serving a sentence in the form of correctional labor;

the necessity of introducing a procedure for restricting the departure from the territory of the republic of persons who refuse to serve a sentence in the form of correctional labor is justified;

it is proposed to divide those sentenced to correctional labor into three categories, depending on the description of their behavior – those who have taken the path of correction, those who are prone to committing a crime and a high-risk group;

the grounds for the activity of the group on the organization of the execution of correctional labor in the structure of the probation service are substantiated.

Introduction of research results. The results of scientific research on improving the execution of punishment in the form of correctional labor are:

Implementation of research results. The results of scientific research on improving the execution of punishment in the form of correctional labor are:

Proposals on the need to transfer to the Probation Service Development Fund a certain amount of deductions related to serving a sentence in the form of correctional labor are taken into account in paragraph 6 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PP-4006 dated November 7, 2018 «On measures to radically improve the penal enforcement legislation» (Act of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated February 21, 2021 No. 26/564). The implementation of this proposal has effectively served to prevent the commission of repeated crimes by persons subjected to punishment in the form of correctional labor;

Proposals on the need to introduce a procedure for restricting the departure from the territory of the Republic of persons refusing to serve a sentence in the form of correctional labor are taken into account in paragraph 7 of Resolution No. 84 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated February 14, 2020 «On additional measures for the effective organization of the probation service of internal affairs bodies» (Act of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated February 21, 2021 No. 26/564). The implementation of this proposal served to improve the execution of punishment in the form of correctional probation service;

proposals to divide those sentenced to correctional labor into three categories, depending on the description of their behavior – those who have taken the path of correction, those prone to committing a crime and a high-risk group

are taken into account in Annex 1 of the Order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 316 dated December 7, 2018 «On measures to organize the activities of the probation service» (in paragraph 17 of the charter «On the probation service at the Main Department of Corrections of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan») (Act of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated February 21, 2021 No. 26/564). The implementation of this proposal served to improve the execution of punishment in the form of correctional probation service:

proposals on the basis of the group's activities for organizing the execution of correctional labor in the structure of the probation service are taken into account in 2-appendix of the Order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated December 7, 2018 No. 316 «On measures to organize the activities of the probation service» (in the organizational structure of the Probation Service under the Main Department of Corrections of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan) (Act of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated February 21, 2021 No. 26/564). The implementation of this proposal served to improve the execution of sentences in the form of correctional probation service.

The structure and scope of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, including seven paragraphs, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of work is 142 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. *Altmishev T.K.* Problems in the activities of the probation service on performance of punishment in the form of public works / American Journal of Research 3-4, December, – USA, Michigan, 2020. – P. 552-556 // URL: https://journalofresearch.us/wp-content/uploads/2020/07/2020_12-AJR_9.pdf. (Global Impact Factor, № 5, Open Academic Journals Index, № 17; General Impact Factor, № 20, CrossRef, № 36).

2. *Алтмишев Т.Х.* Ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тушунчаси таҳлили // Ҳуқуқий тадқиқотлар / Правовые исследования / Journal of Law Research. – Тошкент, 2020. – № 12. – Б. 61-67 (12.00.00; № 19).

3. *Алтмишев Т.Х.* Пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятидаги муаммолар // Ҳуқуқий тадқиқотлар / Правовые исследования / Journal of Law Research. – Тошкент, 2020. Махсус сон. – Б. 145-151 (12.00.00; № 19).

4. *Алтмишев Т.Х.* Ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг муддатини ҳисоблаш бўйича хорижий давлатлар жиноят-ижроия қонунчилиги таҳлили // Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги – ЎЗА Илм-фан бўлими. – Тошкент, 2021. – 15 январь. – Б.76–84.

5. *Алтмишев Т.Х.* Ўзбекистон Республикасида ахлоқ тузатиш ишлари жазосига оид айрим мулоҳазалар // Инновационное развитие науки и образования: Материалы международной научно-практической конференция. – Казахстан: Павлодар, 2020. – С. 106–109.

6. *Алтмишев Т.Х.* Ахлоқ тузатиш ишлари жазосига оид айрим мулоҳазалар // Современные научные решения актуальных проблем: Международная научно-практическая конференция г. Ростов-на-Дону. – 2020. – С. 45–50.

7. *Алтмишев Т.Х.* Ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ҳуқуқий асослари // XXI асрда илм-фан тарақиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг туган ўрни: Республика 11-онлайн илмий конференцияси материаллари тўплами (2021 йил 15 январь). – Т., 2021. – Б. 15–19.

II бўлим (II часть; II part)

8. *Алтмишев Т.Х., Умматов М.Т.* Ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ўталмаган муддатини оғирроқ жазога алмаштиришга оид мулоҳазалар // Современные научные решения актуальных проблем: Международная научно-практическая конференция г. Ростов-на-Дону. 2020. – С. 53–58.

9. *Алтмишев Т.Х., Умматов М.Т.* Пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ўталмаган муддатини енгилроқ жазога алмаштириш фаолияти таҳлили // XXI асрда илм-фан тарақиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг туган ўрни: Республика 11-онлайн илмий конференцияси материаллари тўплами (2021 йил 15 январь). – Т., 2021. – Б. 7–12.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси»
журнали таҳририяида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз
тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 31.03.2022 йил
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 4,7. Адади: 100. Буюртма: № 11.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.

