

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI**

**TILLABOEVA MUVAZZAM BAXTIYOROVNA**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA DAVLAT ORGANLARI VA  
MANSABDOR SHAXSLARNING JAMIYAT VA FUQAROLAR OLDIDA  
MAS‘ULLIGINING KONSTITUTSIYAVIY-HUQUQIY ASOSLARI**

**12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma‘muriy huquq.  
Moliya va bojxona huquqi**

**Yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Nukus – 2024**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Tillaboeva Muvazzam Baxtiyorovna**

O‘zbekiston Respublikasida davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas‘ulligining konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari .....3

**Тиллабоева Муваззам Бахтиёровна**

Конституционно-правовые основы ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами в Республике Узбекистан.....23

**Tillaboeva Muvazzam Baxtiyorovna**

Constitutional and legal bases of responsibility of state bodies and officials to society and citizens in the Republic of Uzbekistan.....44

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ  
List of published works.....46

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI**

**TILLABOEVA MUVAZZAM BAXTIYOROVNA**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA DAVLAT ORGANLARI VA  
MANSABDOR SHAXSLARNING JAMIYAT VA FUQAROLAR OLDIDA  
MAS‘ULLIGINING KONSTITUTSIYAVIY-HUQUQIY ASOSLARI**

**12.00.02. – Konstitutsiyaviy huquq. Ma‘muriy huquq.  
Moliya va bojxona huquqi**

**Yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Nukus – 2024**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida V2022.3.PhD/Yu788 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Doktorlik dissertatsiyasi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Diccertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-cahifacida (www.karsu\_info@edu.uz) va «ZiyoNET» Axborot-ta‘lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Daumenov Berdax Aymuratovich**  
yuridik fanlari nomzodi, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Yusupov Sardor Bahodirovich**  
yuridik fanlari doktori, professor.

**Allambergenov Saparbay Dauletbaevich**  
yuridik fanlari falsafa (PhD) doktori

**Etakchi tashkilot:**

**O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 raqamli Ilmiy kengashning 2024 yil “02” noyabr kuni soat 10.00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 230100, Nukus shaxri, Ch.Abdirov ko‘chasi,1 joy. Tel.: (99361) 223-60-49; Faks: (361) 223-60-49; e-mail: karsu.info@gmail.ru.

Dissertatsiya bilan Qoraqalpoq davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (№\_\_\_\_\_raqami bilan ro‘yxatga olingan (Manzil: 230100, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko‘chasi, №1 joy. Tel.: (99361) 223-60-49; Faks: (361) 223-60-49.

Dissertatsiya avtoreferati 2024 yil “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_kuni tarqatildi.

(2024 yil 15-oktyabr “6” raqamli reestr bayonnomasi).

**E.D.Kutibaeva**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,  
yuridik fanlar doktori, professor

**G.M.Berdimuratova**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy  
kotibi, yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori  
(PhD), dotsent

**Z.A.Reymova**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar  
doktori, professor

## **KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)**

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda inson huquq va erkinliklarini ta'minlash yo'lida davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas'ulligini oshirishga qaratilgan samarali huquqiy tartib-taomillarni shakllantirib borish dolzarbligi tobora oshib bormoqda. Bu yo'nalishda har bir davlatning amalga oshirishi zarur bo'lgan vazifalari "Ayrim shaxslar, guruhlar va organlarning umume'tirof etilgan inson huquqlari va asosiy erkinliklarini targ'ib va himoya qilish huquqi va javobgarligi to'g'risida"gi BMTning 1998-yil 9-dekabrda Deklaratsiyasining 14-moddasi 1-bandidagi "Davlat o'z yurisdiksiyasidagi barcha shaxslarning fuqarolik, siyosiy, iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy huquqlarini tushunishini ta'minlash uchun qonunchilik, sud, ma'muriy yoki boshqa tegishli choralarni ko'rish uchun javobgardir" kabi g'oyalar tizimiga asoslanadi<sup>1</sup>.

Jahonda davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligi va konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligining institutsional va huquqiy asoslarini takomillashtirish, jumladan, davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldidagi o'zlarining konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligining samaradorligi hamda ta'sirchanligiga salbiy ta'sir ko'rsatayotgan omillarni aniqlash va bartaraf etish, ularning ijro etilish tartib-qoidalarini xalqaro standartlar va huquq me'yorlariga moslashtirish, shuningdek, davlat organlari va mansabdor shaxslarning konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligidagi sanksiyalar tayinlash mexanizmlarini joriy etishga qaratilgan muammolarning ilmiy asoslangan yechimlarini topishda ilmiy-amaliy va fundamental tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda "Inson qadri uchun" tamoyili asosida olib borilayotgan islohotlar izchilligini ta'minlash tegishli huquqiy mexanizmlarni shakllantirishni talab etadi<sup>2</sup>. Davlat organlari va mansabdor shaxslarning, jumladan, davlat hokimiyati vakillik organlarining va davlat hokimiyati ijroiya organlarining mas'ulligi hamda ular faoliyatining samaradorligi oshirish, ularning o'z vakolatlarini amalga oshirishida umume'tirof etilgan xalqaro huquq normalari hamda zamon talablariga mos ravishda tashkil etish, ularda ilg'or ish usullarini hamda qonunchilik va intizomga rioya etilishini nazorat qilishning samarali mexanizmlarini joriy etish birlamchi vazifa etib belgilandi. Xususan, davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas'ulligini kuchaytirish vazifalari O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF-60-son Farmonining 13-bandida va 5-maqсадida belgilangan davlat boshqaruvi organlarining hududiy masalalarni hal qilishdagi mas'uliyati va javobgarligini kuchaytirishga qaratilgan islohotlar

<sup>1</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/defender.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/defender.shtml)

<sup>2</sup> "Inson kadri uchun" – Шавкат Мирзиёевнинг сайловолди дастури // <https://www.president.uz>

g'oyalarning ustuvorliklarida o'z aksini topgan<sup>3</sup>. Bu esa, o'z navbatida, mazkur sohadagi mavjud muammolarni bartaraf etishning ilmiy asoslangan yechimlarini ishlab chiqish hamda tatbiq etish zaruratini yuzaga keltirmoqda.

O'zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi, O'zbekiston Respublikasining "Mahalliy davlat hokimiyati organlari to'g'risida"gi (1993), "O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi to'g'risida"gi (2002), "O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Senati to'g'risida"gi (2002), "O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi to'g'risida"gi (2019), "Fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari to'g'risida"gi qonunlari (2013), O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida"gi (2017), "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi (2022), "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida"gi (2023), "Mahalliy davlat hokimiyati organlari faoliyatining samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi (2024) farmonlari va tadqiqot mavzusiga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot ishi fan va texnologiyalari rivojlanishining "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** O'zbekiston Respublikasida inson huquq va erkinliklarini ta'minlashda davlat organlari va ularning mansabdor shaxslarining mas'ulligiga oid umumnazariy masalalar mamlakatimiz huquqshunos olimlari Sh.Z.O'razaev, A.A.Azizxo'jaev, S.M.Adilxodjaeva, M.A.Axmedshaeva, O'H.Muhamedov, A.X.Saidov, Sh.A.Saydullaev, I.T.Tulteev, A.S.Tursunov, E.H.Xalilov, A.M.Xashimxonov va boshqalar tomonidan tadqiq etilgan.

Davlat organlarining jamiyat oldidagi mas'ulligini oshirishdagi javobgarligining yuridik, shu jumladan ayrim konstitutsiyaviy-huquqiy jihatlari R.R.Xakimov, O.T.Xusanov, E.D.Kutibaeva, K.U.Umarova, Z.A.Reymova, B.A.Daumenov, I.A.Xamedov, F.Otaxonov, A.To'laganov, X.S.Xayitov, Sh.G'Asadov, B.I.Ismoilov, G.R.Malikova va boshqalar tadqiqotlarida ko'rib chiqilgan.

Xorij olimlaridan davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas'ulligining konstitutsiyaviy-huquqiy jihatlari D.I.Bernshteyn, M.A.Krasnov, I.A.Alekseev, O.E.Leyst, N.M.Kolosova, V.O.Luchin, E.Chemerinskiy, N.A.Bobrova, A.N.Pugachev, O.V.YAtsenko, P.A.Katigarov, A.Yu.Korendyuk va boshqalar tomonidan o'rganilgan<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF-60-son Farmoni // Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 29.01.2022 y., 06/22/60/0082-son

<sup>4</sup> Mazkur olimlar ishlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

Mavzuni har tomonlama o'rganish maqsadida xorijiy ilmiy ishlar va amaliyotlardan ham foydalanilgan.

Shu bilan birga, davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas'ulligining konstitutsiyaviy-huquqiy jihatlari maxsus tadqiq etilmaganligi, uning nazariy, huquqiy va huquqni qo'llash amaliyoti bilan bog'liq tomonlari alohida o'rganilmaganligi hamda tegishli ilmiy-nazariy taklif va tavsiyalar ishlab chiqilmaganligi tadqiqot ishiga alohida dolzarflik bag'ishlaydi.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya mavzusi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining "Demokratik islohotlarni chuqurlashtirish sharoitida davlat boshqaruvini yanada erkinlashtirishning asosiy yo'nalishlari" mavzusidagi fundamental loyihasi (2022 – 2026) doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas'ulligini ta'minlashda ularga nisbatan konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralari qo'llash samaradorligini oshirish yo'llari va usullarini ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

davlat organlari va mansabdor shaxslarning konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligi tushunchasi, huquqiy tabiati va mazmun-mohiyatiga oid ilmiy-nazariy ishlanmalarni tadqiq qilish;

davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligining qonunchilik asoslarini tahlil qilish;

davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligining ifodalanish shakllarini tahlil qilish;

O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligini amalga oshirish mexanizmlarini tadqiq qilish;

mahalliy vakillik hokimiyati organlarining jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligining xususiyatlarini ochib berish;

O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligini amalga oshirishning huquqiy jihatlari o'rganish;

davlat organlari va mansabdor shaxslarning konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligi bo'yicha chet el tajribasini o'rganish, tahlil qilish, umumlashtirish va milliy tizimga tatbiq etish yuzasidan ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalarni shakllantirish;

ma'muriy islohotlar sharoitida davlat organlari va mansabdor shaxslarning faoliyatining ustuvor yo'nalishlari va konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligini oshirish yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obyekt**i davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas'ulligi bilan bog'liq yuzaga keladigan konstitutsiyaviy-huquqiy munosabatlardir.

**Tadqiqotning predmet**ini davlat organlari va mansabdor shaxslarning konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligining mazmuni va mexanizmlari, ularni

belgilovchi normativ-huquqiy hujjatlar, ilg'or xorijiy mamlakatlar qonunchiligi hamda ilmiy-nazariy kontseptual yondashuvlar tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot olib borishda ilmiy bilimning tizimli, mantiqiy analiz va sintez, qiyosiy-huquqiy, induksiya va deduktsiya kabi usullaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

deputatga nisbatan uning vakolatining muddatidan ilgari tugatilishiga oid konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralarini qo'llashda umumiy g'oyaviy mazmundagi asoslar bilan birga aniq o'lchovli mezonlarga ega bo'lgan baholash asoslarini belgilash zarurligi asoslab berilgan;

ishonchni yo'qotganligi asosida saylovchilarga ham deputatni bevosita chaqirib olish bo'yicha tashabbus ko'rsatish huquqini berish maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan;

deputatni chaqirib olish asoslariga oid "deputatning uni deputatlikka nomzod qilib ko'rsatgan siyosiy partiya oldidagi o'z majburiyatlarini bajarmaganligi" to'g'risidagi, shuningdek "deputatni chaqirib olish masalasini ko'rish uchun, uni deputatlikka nomzod qilib ko'rsatgan siyosiy partiyaning taklifi asos bo'lishi mumkinligi" haqidagi huquqiy mexanizmi takomillashtirish hamda amaldagi qonunchilikka o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish, shuningdek bu boradagi qonunosti hujjatlarini qonunlarga moslashtirish zarurligi asoslantirilgan;

fuqarolar vakillari o'z vakolatini fuqarolar yig'ini raisi (oqsoqoli) navbatdagi saylovi boshlanganligi e'lon qilinadigan vaqtga qadar amalga oshirishi maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

"konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik" tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi;

O'zbekiston Respublikasining 2004-yil 2-dekabrda "Xalq deputatlari mahalliy Kengashi deputatini, O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputatini va Senati a'zosini chaqirib olish to'g'risida"gi Qonuni 3-moddasining yangi tahriri ishlab chiqildi;

O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi faoliyatidagi konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortish bilan bog'liq qonunosti hujjatlardagi holatlarning qonunlarga mos bo'lmagan holatlari aniqlanib, ularni bartaraf etish yuzasidan aniq takliflar ishlab chiqildi;

mahalliy davlat hokimiyati va fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish tizimida konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralarini qo'llash bilan bog'liq qonunchilikda takomillashtirilishi lozim bo'lgan jihatlar yuzasidan aniq takliflar ishlab chiqildi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo'llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan ilmiy-nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olingani, xalqaro tajriba va milliy qonunchilik normalarining o'zaro tahlil qilinganligi, xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, uning natijalari etakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingani, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, undagi ilmiy xulosa va amaliy takliflardan davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas’ulligini ta’minlashni takomillashtirish bilan bog’liq tadqiqot ishlarini olib borishda, qonun ijodkorligi sohasida, mavzuga oid qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda va takomillashtirishda hamda sohaga oid fanlarni o’qitishda, o’quv va metodik qo’llanmalar tayyorlashda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas’ulligining nazariy-huquqiy asoslariga oid qonunchilikni hamda bu boradagi huquqni qo’llash amaliyotini takomillashtirish bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Tadqiqot ishi bo’yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

deputatga nisbatan uning vakolatining muddatidan ilgari tugatilishiga oid konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralarini qo’llashda umumiy g’oyaviy mazmundagi asoslar bilan birga aniq o’lchovli mezonlarga ega bo’lgan baholash asoslarini belgilash zarurligi to’g’risidagi taklifdan O’zbekiston Respublikasining “Xalq deputatlari viloyat, tuman va shahar kengashi deputatining maqomi to’g’risida”gi Qonunining 3-moddasini takomillashtirishda foydalanilgan (*O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo’mitasining 2023-yil 31-iyuldagi 23-son dalolatnomasi*). Mazkur taklifning joriy etilishi deputatga nisbatan konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralarini qo’llashning ta’sirchan mexanizmlarini yaratishga xizmat qilgan;

ishonchni yo’qotganligi asosida saylovchilarga ham deputatni bevosita chaqirib olish bo’yicha tashabbus ko’rsatish huquqini berish maqsadga muvofiqligi haqidagi taklifdan O’zbekiston Respublikasining “Xalq deputatlari mahalliy Kengashi deputatini, O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputatini va Senati a’zosini chaqirib olish to’g’risida”gi Qonuniga o’zgartish va qo’shimchalar kiritilishida inobatga olingan (*O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo’mitasining 2023-yil 31-iyuldagi 23-son dalolatnomasi*). Mazkur taklifning joriy etilishi deputatni chaqirib olish tashabbusiga ega subyektlar doirasini aniqlashtirishga xizmat qilgan;

deputatni chaqirib olish asoslariga oid “deputatning uni deputatlikka nomzod qilib ko’rsatgan siyosiy partiya oldidagi o’z majburiyatlarini bajarmaganligi” to’g’risidagi, shuningdek “deputatni chaqirib olish masalasini ko’rish uchun, uni deputatlikka nomzod qilib ko’rsatgan siyosiy partiyaning taklifi asos bo’lishi mumkinligi” haqidagi huquqiy mexanizmni takomillashtirish to’g’risidagi taklifdan O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2023-yil 11-maydagi “O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Odob-axloq komissiyasini tuzish to’g’risida”gi 3161–IV-sonli qarorining 8 va 22-bandlarini takomillashtirishda inobatga olingan (*O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo’mitasining 2023-yil 31-iyuldagi 23-son dalolatnomasi*). Mazkur taklifning joriy etilishi deputatni chaqirib olishning huquqiy asoslarini takomillashtirishga xizmat qilgan;

fuqarolar vakillari o'z vakolatini fuqarolar yig'ini raisi (oqsoqoli) navbatdagi saylovi boshlanganligi e'lon qilinadigan vaqtga qadar amalga oshirishi maqsadga muvofiqligi to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining "Fuqarolarning o'zini-o'zi boshqarish organlari to'g'risida"gi Qonunini takomillashtirishda foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo'mitasining 2024-yil 31-yanvardagi 7-son dalolatnomasi*). Mazkur taklifning joriy etilishi fuqarolar vakillari vakolat muddatining huquqiy asoslarini mustahkamlashga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Dissertatsiyaning asosiy mazmuni va ilmiy natijalari 4 ta xalqaro, 2 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyada sinovdan o'tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 14 ta ilmiy ish chop etilgan, ulardan Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 9 ta maqola, jumladan, 4 tasi respublika va 5 ta xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Tadqiqot ishi kirish, 8 ta paragrafdan iborat bo'lgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 140 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflanib, ularning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan. Tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilishi, nashr etilgan ishlar hamda dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

**"Davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligining nazariy asoslari"** deb nomlangan, uchta paragrafdan iborat birinchi bobida davlat organlari va mansabdor shaxslarning konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligi tushunchasi, huquqiy tabiati va mazmun-mohiyati, konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik asoslari, davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligidagi sanksiyalar tizimi va turlari tahlil qilingan.

*"Konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik"* tushunchasi mazmun-mohiyati, qo'llanilish asoslari, o'ziga xos xususiyatlari ilmiy-nazariy yondashuvlar asosida o'rganilib, olimlar qarashlari tahlil qilingan. Xususan, D.I.Bernshteyn, X.T.Odilqoriev, A.Yu.Klimanova, I.A.Alekseev, G.M.Tansiqbaeva, M.M.Abdullaeva, O.T.Xusanov, A.Yu.Korendyuk, K.Umarova, O.V.Yatsenko, R.R.Xakimov kabi olimlarning qarashlarini o'rganish asosida ushbu tushunchalar mazmunini ochib berishga harakat qilgan. Jumladan, muallif konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikning qo'yidagi o'ziga xos xususiyatlarini ajratib ko'rsatadi: 1) konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik vujudga kelishining asosi bu konstitutsiyaviy-huquqiy normalarning buzilishi; 2) konstitutsiyaviy-huquqiy

javobgarlik subyektlari sifatida faqat konstitutsiyaviy huquq va burchga ega bo'lgan huquq subyektlari bo'lishi; 3) konstitutsiyaviy qonun hujjatlarida konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortishning maxsus, murakkabroq tartibi nazarda tutilishi; 4) konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralarning o'ziga xos turlari, masalan, (siyosiy partiya qarorining konstitutsiyaviy nomuvofiqligining tan olinishi), ogohlantirilish (jamoat birlashmasining noqonuniy faoliyatini tugatish to'g'risida adliya organining yozma ogohlantirishi) huquqbuzarni jazolash maqsadida javobgarlikka tortish choralari (ro'yxatga olishni rad etish), oldini olish sanksiyalari (faoliyatini to'xtatish) qo'llanilishini nazarda tutadi.

Tadqiqotchi konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik tushunchasi konstitutsiyaviy huquqiy munosabatlar va konstitutsiyaviy-huquqiy sanksiyalar toifalarining o'zaro bog'liqligidan kelib chiqadi, deya ta'kidlaydi. Bunda konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik har qanday huquqiy javobgarlikning qonuniy, legitim asosi bo'lib, konstitutsiyaviy-huquqiy normalarni buzganlik holati yuzaga kelishini asoslab o'tadi. Shuningdek, konstitutsiyaviy-huquqiy va boshqa huquqiy javobgarlik turlarini farqlash jarayonida, konstitutsiyaviy huquqbuzarliklar va konstitutsiyaviy-huquqiy sanksiyalarning tarkiblarini qonuniy jihatdan belgilash muhimligiga e'tiborini qaratadi.

Tadqiqotchi o'z ishida konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikning paydo bo'lish asoslarini ikki turga ajratib ko'rsatadi: ijobiy (istiqbolli) va salbiy (retrospektiv). Bunda *ijobiy javobgarlik* – konstitutsiyaviy-huquqiy munosabat subyektlariga ushbu munosabatlarni oqilona rivojlantirish manfaatlari yo'lida muayyan vazifalarni bajarish majburiyatini yuklash va o'zining faoliyati bo'yicha boshqa subyekt oldida javobgar bo'lishida yuzaga kelishi belgilangan. *Salbiy javobgarlik* esa Konstitutsiya va boshqa qonunlarga zid xatti-harakatlar uchun javobgarlik bo'lib, unda sanksiyalar majmuida yoki konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralari orqali ifodalanishi bayon qilingan.

Tadqiqot ishida konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikning asosi sifatida yuridik faktlar majmuasi hisoblangan *amaliy asos* va normativ-huquqiy hujjatda huquqbuzarlik tarkibini belgilab beruvchi *normativ-huquqiy asos* ajratib ko'rsatilgan. Konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortish asosi sifatida yuridik ahamiyatga ega bo'lgan harakatlar va hodisalar majmui tashkil etishi, ya'ni muayyan harakatlarni sodir etish natijasida saylovchilarning ishonchini yo'qotish, O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga zid normativ-huquqiy hujjatlarni qabul qilish, budget mablag'larini maqsadsiz sarflash tushunilishi asoslantirilgan.

Shuningdek, muallif tomonidan bir qator olimlar (P.I.Kuchura, A.S.Koshel, P.A.Luchin, F.Raximov, G.A.Trofimova, M.Yu.Viskrebentseva, Sh.Asadov) qarashlari tahlil qilinib, konstitutsiyaviy huquqbuzarlikning belgilari sanab o'tilgan. Bunda konstitutsiyaviy huquqbuzarlikning belgilari sifatida: *birinchidan*, konstitutsiyaviy huquqbuzarlik zarar etkazish shaklida bo'lishi kerakligi (harakatli yoki harakatsizlik); *ikkinchidan*, noqonuniylik – ushbu qilmish huquqiy norma talablariga zid bo'lishi kerakligi; *uchinchidan*, aybdorlik – sodir etgan xatti-harakatni yovuz niyat yoki beparvolik shaklida amalga oshirgan subyektning konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka nisbatan ruhiy munosabati; *to'rtinchidan*, jamoat xavfi – davlat hokimiyatini amalga oshirishda qonun bilan himoyalangan

ijtimoiy munosabatlarga tajovuz qilishda (zarar yetkazish yoki zarar yetkazish xavfini tugʻdirishda) ifodalanishi; *bashinchidan*, jazoga tortilish – ushbu qilmish uchun konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik qonunchilikda nazarda tutilishi kerakligi; *oltinchidan*, maxsus javobgarlik subyekti – davlat organlari va ushbu organlarning mansabdor shaxslari va jamoat birlashmalari ekanligi nazarda tutilgan.

Konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik asoslarini oʻziga xos huquqiy normaning (normativ asosning) buzilishi va shu bilan birga shaxsning xatti-harakatlarida konstitutsiyaviy-huquqbuzarlik aniq tarkibining (faktik asosning) mavjudligi tashkil etishi asoslantirilgan.

Shu bilan birga, muallif konstitutsiyaviy majburiyatlarni bajarmagan (toʻgʻri bajarmagan) yoki huquqlardan suiisteʻmol qilingan taqdirda huquq subyektiga nisbatan majburiy taʻsir koʻrsatishning qonuniy ravishda belgilangan noqulay choralari konstitutsiyaviy-huquqiy sanktsiyalar sifatida tavsiflanishiga eʻtiborini qaratadi.

**“Davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldidagi masʻulligining tashkiliy-huquqiy asoslari”** deb nomlangan ikkinchi bobda Oʻzbekiston Respublikasi Oliy Majlisi, Vazirlar Mahkamasi, mahalliy vakillik hokimiyati organlari, fuqarolarning oʻzini oʻzi boshqarish organlari va ular mansabdor shaxslarining konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligi masalalari tahlil qilingan.

Ikkinchi bobning birinchi paragrafida muallif Oliy Majlisning masʻuliyatini amalga oshirish mexanizmlari sifatida uni tarqatib yuborish, deputatlarni esa chaqirib olish, muntazam ravishda hisobot berish, saylovchilar, siyosiy elektorat va partiyaning talablarini bajarish majburiyatini keltirib oʻtadi. Bunda konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralarini qoʻllash vakolatiga ega boʻlgan subyektlarga Oʻzbekiston Respublikasi Prezidenti va bevosita qaror qabul qiladigan okrug saylovchilari taaluqli boʻlishi mumkinligini, ishtirokchilar qatoriga esa Oʻzbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudini kiritish mumkinligini taʻkidlab oʻtadi, chunki u konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortishga rozilik berishini asos qilib koʻrsatib oʻtadi.

Konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortish huquqining Prezidentga berilishining huquqiy asosi Oʻzbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 105-moddasida belgilangan davlat boshligʻi va davlat hokimiyati organlarining kelishilgan holda faoliyat yuritishini hamda hamkorligini taʻminlash borasidagi vakolatidan, shuningdek 109-moddada belgilangan fuqarolarning huquqlari va erkinliklariga, Oʻzbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi va qonunlariga rioya etilishining kafilidir degan vakolatidan kelib chiqishini taʻkidlab oʻtadi.

Tadqiqotchi Oliy Majlisni tarqatib yuborish yoʻli bilan vakolatlarini muddatidan oldin tugatish uchun ikkita asosni, yaʻni, birinchidan, Konstitutsiyaning 111-moddasiga muvofiq, Qonunchilik palatasi bilan Senat oʻrtasida Oliy Majlisining normal faoliyatiga tahdid soluvchi hal qilib boʻlmaydigan ixtiloflar yuz berganda Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining Konstitutsiyaviy sudi bilan bamaslahat qabul qilgan qarori asosida Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi, Senati tarqatib yuborilishi mumkinligini va *ikkinchidan*, Konstitutsiyaning

119-moddasiga binoan Bosh vazirga ishonchsizlik votumi mexanizmi ishga tushirilgan taqdirda sodir bo‘lishi mumkinligini asoslab o‘tgan.

Tahlillar natijasida tadqiqotchi ushbu tarqatish mexanizmlari ularning subyektivligida va qo‘llash asoslari aks ettirilishini qayd etadi. Shunday qilib, tarqatib yuborish to‘g‘risida qaror qabul qilishda ishtirok etuvchi subyektlar O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti va Konstitutsiyaviy sudi bo‘lib, umuman Oliy Majlis yoki palatalardan biri, xususan, Qonunchilik palatasi yoki Senat tarqatib yuborilishi mumkin.

Birinchi holatda tarqatib yuborish O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti va Konstitutsiyaviy sudning birgalikdagi ishtirokida amalga oshiriladi va butun Oliy Majlis, bu degani bir vaqtning o‘zida uning ikkala palatasi ham, shuningdek alohida palatalardan biri – Qonunchilik palatasi yoki Senat tarqatib yuborilishi mumkin. Ikkinchi holatda esa ishonchsizlik votumi bilan tarqatib yuborishda faqat O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti ishtirok etishi mumkinligi asoslantirilgan.

Dissertant tomonidan deputatlarga nisbatan konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralari nazarda tutuvchi qator normativ-huquqiy hujjatlar (*“Xalq deputatlari mahalliy Kengashi deputatini, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputatini va Senati a‘zosini chaqirib olish to‘g‘risida”gi Qonun, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2015-yil 22-apreldagi “O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Odob komissiyasi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi 112/1-III-sonli qarori va 2015-yil 30-apreldagi “O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi deputatlarining deputatlik odobi qoidalarini tasdiqlash to‘g‘risida”gi 122-III-sonli qarori*) tahlil qilingan. Tahlillar natijasida mazkur Qonunning 1-moddasi 5-qismida keltirilgan deputatni chaqirib olish asoslariga oid “deputatning uni deputatlikka nomzod qilib ko‘rsatgan siyosiy partiya oldidagi o‘z majburiyatlarini bajarmaganligi” holati va Qonunning 2-moddasi 2-qismida keltirilgan “deputatni chaqirib olish masalasini ko‘rish uchun, uni deputatlikka nomzod qilib ko‘rsatgan siyosiy partiyaning taklifi asos bo‘lishi mumkinligi” holatlari Qonunchilik palatasi tomonidan tasdiqlangan tegishli Nizom va Qoidalarda keltirib o‘tilmagan. Bu holat deputatlarni konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortish bilan bog‘liq siyosiy partiyalarning qonun bilan mustahkamlangan huquqlarini cheklash holatini keltirib chiqarishini va mazkur qonunosti hujjatlarini tegishli qonunga muvofiqlashtirish zarurligini ta‘kidlanadi.

**“O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas’ulligining ahamiyati”** deb nomlangan ikkinchi paragrafida Vazirlar Mahkamasining konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligi kollegial va yakka tartibda amalga oshirilishi asoslantirilgan. Dissertant tomonidan qonunchilikda Vazirlar Mahkamasining xalq oldidagi to‘g‘ridan-to‘g‘ri javobgarligining konstitutsiyaviy asoslari belgilanmaganligi qayd etilgan. Xalqning Vazirlar Mahkamasini javobgarlikka tortish shakli u tomonidan bevosita saylovlar orqali shakllantirilgan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi va O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining tegishli maxsus vakolatlari bilan amalga oshiriladi. Bu degani Vazirlar Mahkamasining xalq oldidagi mas’ulligi bevosita emas, balki

bilvosita demokratiya orqali vakillik davlat hokimiyati organlari vakolatlari asosida ta'minlanib borilishi izohlab o'tilgan.

Tadqiqotchi fikricha, parlament instituti orqali xalqning oldida Hukumat javobgarligini ta'minlashda parlamentning faoliyatida qo'llaniladigan parlament nazorati shakli muhim ahamiyatga ega ekanligi asoslantirilgan. Ta'kidlashicha, hukumatning parlament javobgarligi shakllariga: ishonchsizlik votumi va ishonchni rad etish kabi javobgarlik shakllarini qo'llashni kuchaytirish lozim.

Dissertatsiyada ishonchsizlik votumi masalasi bo'yicha qator xorijiy davlatlar (Fransiya, Polsha, Italiya, Latviya, Litva, Bolgariya, Vengriya, Gretsiya, Niderlandiya) amaliyoti va qonunchiligi tahlil qilingan. Tahlillar natijasida quyidagicha xulosaga kelingan: 1) parlament nazorati faoliyatining muhim jihati, hukumatga nisbatan ishonchsizlik votumini e'lon qilish orqali hukumatning parlament oldidagi mas'ulligini ta'minlashda ko'rinadi; 2) hukumatga ishonchsizlik bildirish tartibi bo'yicha parlamentning ikkala palatalari tomonidan tashabbus ko'rsatilishi kerak; 3) hukumatni iste'foga chiqarish tartibi nafaqat parlamentning tashabbusiga, balki hukumatning o'zining tashabbusiga ham asoslanishi lozim. Bu hukumatga parlament oldidagi o'ziga ishonch darajasini aniqlash imkonini yaratishga xizmat qiladi.

**“Mahalliy vakillik hokimiyati organlarining jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligining xususiyatlari” deya nomlangan ushunchi paragrafida** mahalliy vakillik organlari va ularning mansabdor shaxslarining javobgarligi o'rganilib, ularga nisbatan konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikning ikki turi: jamoaviy (kollegial) javobgarlik va shaxsiy javobgarlik qo'llanilishi izohlanadi.

Dissertatsiyada kollegial konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik viloyatlar va Toshkent shahar hokimlarini tayinlash jarayonida mahalliy xalq deputatlari Kengashi O'zbekiston Respublikasi Prezidenti bilan, u tomondan hokim lavozimiga taqdim etilayotgan nomzod bo'yicha kelisha olmagan va yagona kelishuvga erishmagan vaziyat yuzaga kelganda qo'llanilishi mumkinligi qayd etiladi. O'z navbatida, muallif mazkur mexanizmning kamchiligi sifatida bunday yondashuvga ko'ra, vakillik organi a'zolarining (deputatlarning) nafaqat qarshi ovoz berganlar, balki Prezidentning siyosiy irodasini qo'llagan holda ijobiy ovoz berganlar ham javobgarlikka tortilishini ta'kidlab, bu holat ularga nisbatan asossiz ekanligini izohlaydi. Shunga ko'ra bunday holatning oldini olish uchun qonunchilikka tegishli o'zgartishlar kiritishni taklif etadi.

Tadqiqotchining fikricha, deputatga nisbatan uning vakolatini muddatidan ilgari tugatilishiga oid konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralari qo'llashda umumiy g'oyaviy mazmundagi asoslar bilan birga aniq o'lchovli mezonlarga ega bo'lgan baholash asoslarni belgilash maqsadga muvofiqdir. Bu masala yuzasidan xorijiy davlatlar, xususan, Qirg'iziston, Qozog'iston davlatlari tajribalari tahlil qilingan.

Shuningdek, ushbu masala bo'yicha tadqiqotchi tomonidan 2023-yilda Xalq deputatlari Andijon viloyati Kengashining 45 deputati, Xalq leputatlari Marhamat tumani Kengashining 20 deputati va Xalq deputatlari Asaka tumani Kengashining 20 deputati, jami 95 ta deputatlar orasida ijtimoiy so'rovnomma o'tkazilgan. Natijada,

“Deputatlik maqomingiz muddatidan ilgari tugatilishida Sizga nisbatan aybni nafaqat turlari, balki hajmi ham aniq belgilab qo‘yilishi kerak deb hisoblaysizmi?” degan savolga “ha” deb 77 deputat (81%), “Yo‘q” deb 9 deputat (9,5%), “Muhim emas” deb 9 deputat (9,5%) javob bergan. “Bu sizning deputatlik maqomingizni himoya qiladimi?” degan savolga: “Ha” – 78 deputat (82%), “Yo‘q” deb 10 deputat (10,5%), “Muhim emas” deb 7 deputat (7,5%) javob bergan. Shu asosda deputatlarning 82 foizi deputatlik maqomi muddatidan ilgari tugatilishi uchun qo‘yiladigan aybning hajmi aniq belgilab qo‘yilishi kerak deb hisoblashini asoslantirgan, shuningdek bu ularning deputatlik maqomini himoyalashga xizmat qilishini ta‘kidlaydi.

Dissertatsiyada saylovchilarning deputatlik faoliyati ustidan nazoratini amalga oshirish masalalarida ishtirok etishga jalb qilish mexanizmini yaratish zarurligi qayd etilgan. Ya‘ni siyosiy partiyalar bilan bir qatorda, bevosita saylovchilarga ham deputatni chaqirib olish bo‘yicha tashabbus ko‘rsatish huquqini berish maqsadga muvofiq, deb hisoblab, uning asosini “ishonchning yo‘qotilishi” tashkil etishi kerakligini asoslab beradi. Dissertant bunday amaliyot bir qator xorijiy davlatlar: Xitoy, Vyetnam, Belorussiya, Misr, Shveysariya, Slovakiya, Avstriya va AQShning bir qator subyektlarining qonun hujjatlarida belgilanganligiga e‘tiborini qaratadi.

Shuningdek, dissertatsiyada fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari va ular mansabdor shaxslarining ikkilik holati izohlanib, ular ommaviy hokimiyatning o‘ziga xos turini – mahalliy hokimiyatni amalga oshirishi ta‘kidlangan. Ommaviy hokimiyatga xos bo‘lgan quyidagi belgilar ajratib ko‘rsatilgan: 1) fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlarida mahalliy ahamiyatga molik masalalarni hal qilish bo‘yicha ommaviy hokimiyat majburiyatlarining mavjudligi; 2) fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari o‘z qarorlarini majburiy usul bilan bajarilishini ta‘minlash imkoniga egaligi; 3) fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlarini hokimiyat vakolatlariga ega bo‘lgan maxsus organlar sifatida ajratilishi.

Tadqiqotchi, shu bilan birga, fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlarining davlat hokimiyatidan ajratib turadigan qator xususiyatlarini sanab o‘tadi: 1) uning ta‘siri faqat ma‘lum bir hududga taalluqlidir; 2) davlat tomonidan fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari huquqlarining qonuniy ravishda cheklanishi; 3) mahalliy ahamiyatga ega bo‘lgan masalalarni hal qilishda aholining bevosita ishtirok etishining kengroq doirasidagi shakllarga egaligi; 4) fuqarolar yig‘inlarini, ularga berilgan davlat vakolatlarini amalga oshirishlari ustidan davlat nazoratida bo‘lganligi.

Tahlillar natijasida dissertant fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari va mansabdor shaxslari davlat hokimiyati belgilariga ham ega, shuning uchun ular fuqarolar yig‘ini aholisining bevosita hayotini ta‘minlash masalalarini hal qilish uchun tegishli vakolatlarga ega, shuningdek, belgilangan hollarda ularga muayyan turdagi davlat vakolatlarini amalga oshirish huquqi beriladi, degan xulosani ilgari suradi.

O‘z navbatida, fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari va mansabdor shaxslarning ommaviy-hokimiyat vakolatlariga ega bo‘lganligi, ularni javobgarlikka tortish uchun mutanosib mexanizmni yaratish zarurligini taqozo etishini ta‘kidlaydi.

Muallifning fikricha, fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlarini (fuqarolar yig'inini) aholi oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligi qonunchilikda belgilanmagan. Shu o'rinda, fuqarolar yig'ini aholi tomonidan bevosita saylanar ekan, u aholi manfaatini ifoda qilgan holda va o'z vakolatlarini qonun doirasida amalga oshirib borishi lozim bo'ladi.

Tadqiqot ishida fuqarolar yig'inining vakolatlarini muddatidan oldin tugatish choralarini qo'llash uchun uning konstitutsiyaviy vakolat muddati aniq belgilab qo'yilishi lozimligi asoslantirilgan. Fuqarolar vakillarining vakolatlari, birinchidan, qonunosti hujjati bilan emas, balki qonun darajasida belgilanishi, ikkinchidan, uni fuqarolar yig'ini raisining (oqsoqolning) muddati kabi aniq ko'rsatib belgilanishi maqsadga muvofiqligi qayd etilgan. Mazkur muddat fuqarolar vakillarining vakolatlarini muddatidan oldin tugatish orqali konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortish mexanizmini qo'llashga o'z ta'sirini ko'rsatishi e'tirof etilgan.

Dissertant fuqarolar yig'ini raisiga (oqsoqoliga) nisbatan ham konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortish asoslarini tahlil qilib, fuqarolar yig'ini raisining (oqsoqolning) vakolatining muddatidan oldin tugatilishi orqali uni konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortishda fuqarolar vakillarini javobgarlikka tortish mexanizmi kabi, uni u vakil etib saylangan hudud aholisining kamida uchdan bir qismi tashabbusiga asosan uni saylagan aholi tomonidan bevosita chaqirib olish huquqini joriy etish maqsadga muvofiqligini asoslantirgan.

Uchinchi bob **“Davlat hokimiyati ijroiya organlarining jamiyat va fuqarolar oldidagi mas'ulligini ta'minlash istiqbollari”** deya nomlanib, ikkita paragrafdan iborat.

Mazkur bobning birinchi paragrafi davlat organlari va mansabdor shaxslarning konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligi borasidagi chet el davlatlari tajribasi tahliliga bag'ishlangan bo'lib, unda muallif tomonidan bir qator Yevropa davlatlari (Andorra, Ruminiya, Italiya, Germaniya, Polsha, Avstriya, Daniya, Gretsiya, Ispaniya, Italiya, Sloveniya, Belgiya, Buyuk Britaniya, Vengriya, Fransiya, Shvetsiya va boshqalar) qonunchiligi va amaliyoti o'rganilgan holda milliy tizimni takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ilgari surilgan.

Dissertatsiyada mansabdor shaxslarning konstitutsiyaviy-huquqiy mas'ulligi amaliyoti mavjud bo'lgan davlatlarning ushbu sohadagi quyidagi ijobiy tajribalari qiyosiy tahlil qilingan.

Xorijiy tajribaga ko'ra, mansabdor shaxslar javobgarligining yuzaga kelishiga har qanday holatlar emas, balki konstitutsiya va qonunlarning jiddiy buzilganligi, qo'riqlanadigan konstitutsiya qadriyatlariga putur yetkazish yoki shu kabi putur yetkazish xavfini yuzaga keltirish holatlari sabab bo'lishi mumkinligi va buning natijasida ommaviy-huquqiy vazifa va vakolatlarini amalga oshirish uchun talablarga javob bermasligi holatlarini nazarda tutadi.

Shuningdek, saylangan mansabdor shaxslar uchun konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik choralarini belgilashda mutanosiblik prinsipining qo'llanilishida qonun chiqaruvchi organ ularning alohida siyosiy va huquqiy maqomini, ularning vakolatlarini tugatish demokratiya prinsipiga, shuningdek saylash va saylanish huquqiga doimo ta'sir qilishini hisobga olish lozimligiga e'tiborini qaratadi.

O‘zbekistonda ham davlat hokimiyati vakillik organlari a‘zolarini konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortishda mutanosiblik prinsipiga asoslanish maqsadga muvofiqligini va bunday yondashuv mutanosiblik bo‘yicha yangi konstitutsiyaviy printsipini yanada to‘laroq amalga oshirilishiga xizmat qilishi ta’kidlangan.

Ayrim davlatlarda (Italiya, Germaniya, Polsha va boshqalar) vazirning bosh vazir yoki parlament oldidagi mas’uliyati vazirni parlament tomonidan impichment qilish yoki hukumat rahbari yoki parlament bilan fundamental masalalar bo‘yicha kelishmovchiliklar tufayli iste’foga chiqish talabidan iborat ekanligi ta’kidlangan.

Parlament nazorati protseduralarining turlari sifatida savollar va so‘rovlar yuborilgan vazirlar bir necha kundan bir necha haftagacha (Italiyada bu muddat 10 kun, Frantsiyada – bir oy) yozma va og‘zaki shaklda, parlamentda majburiy ishtirok etish bilan javob berishga haqli ekanligi bayon qilingan. Protseduralar natijasida vazir keyingi iste’foga chiqishi bilan tanbeh qarorini bildirish shaklida siyosiy javobgarlikka tortilishi yoki tergov komissiyasini tuzish yoki butun hukumatga ishonchsizlik bildirilishi mumkin.

Tadqiqotchi Yevropa mamlakatlarida O‘zbekistonda bo‘lgani kabi hukumat javobgarligining asosiy turi siyosiy javobgarlik bo‘lib, u parlament yoki prezident tomonidan boshqaruv shakliga qarab qo‘llanilishi, ammo mamlakatdagi siyosiy vaziyatga qarab belgilanishi mumkinligini izohlab o‘tadi.

Shuningdek, ko‘pchilik davlatlar (Fransiya, Germaniya, Chexiya, Ispaniya, Portugaliya) Konstitutsiyalarida hukumatning jamoaviy javobgarligi, ya’ni hukumatning parlament oldida to‘liq javobgarlikni o‘z zimmasiga olishi, boshqa bir qator davlatlarda esa (Buyuk Britaniya) ham jamoaviy, ham individual javobgarlikni o‘z zimmasiga olishi mustahkamlanganligi ta’kidlab o‘tadi.

Muallifning fikricha, xorijiy tajribaning ko‘plab mexanizmlari (institutlar) O‘zbekiston konstitutsiyaviy amaliyoti tomonidan qabul qilinishi mumkin, masalan: vazirlarning qabul qilingan qarorlar uchun parlament tomonidan ishonchsiz ovoz berish shaklida ifodalangan individual javobgarligi (Avstriya, Polsha, Gretsiya); hukumat a’zosi noqonuniy harakatlari uchun iste’foga chiqish bilan bog‘liq tanbeh qarori instituti (Germaniya). Hukumatga ishonch bildirmaslik tartibini Belgiya, Italiya, Gollandiya va Shvetsiya davlatlari kabi parlamentning ikkala palatasi boshlashi kerak. Biroq ushbu protsedura har qanday davrda, masalan, parlament sessiyasida bir necha marta amalga oshirilishining oldini olish uchun vaqt bilan cheklanishi kerakligini ilgari suradi.

Ushbu bobning ikkinchi paragrafida mamlakatimizda ma’muriy islohotlar davrida davlat organlari va mansabdor shaxslarning faoliyatining asosiy yo‘nalishlarini takomillashtirish istiqbollari yoritilgan.

Shuningdek, ushbu sohaga oid milliy qonunchilik normalari va kontseptual hujjatlar tahlil qilinib, davlat hokimiyati va boshqaruv organlarining, ular mansabdor shaxslarining oldiga qo‘yilgan funktsional vazifalarini o‘z vaqtida va sifatli bajarishlarida mas’uliyat va javobgarligini yanada kuchaytirishga oid talab va me’yorlar keng tadqiq qilingan.

Bu boradagi qator muammolar, ya’ni ijro etuvchi hokimiyat organlari va ular rahbarlari javobgarlik sohasining aniq chegarasi mavjud emasligi, ayrim rahbarlarda

lozim darajada mas'uliyat va tashabbuskorlikning mavjud emasligi hududlarni kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish bo'yicha qo'yilgan vazifalarni va maqsadli ko'rsatmalarni o'z vaqtida hamda sifatli hal etishga salbiy ta'sir qilishini ta'kidlab o'tadi.

Ma'muriy islohotlar sharoitida davlat organlari va mansabdor shaxslarning "xalq xizmatidagi davlat" tamoyilini amalga oshirish faoliyatining ustuvor yo'nalishlari tizimida mahalliy davlat hokimiyati organlari rolga alohida e'tibor berilishi lozimligi asoslantirilgan. Buning asosini mahalliy hokimiyat organlari davlat hokimiyati organlari tizimida ko'plikni tashkil etishi, ularning aholiga yaqin turishi bilan, bu esa "xalq xizmatidagi davlat" tamoyilini amalga oshirishda katta imkoniyatlar berishini va mas'uliyat yuklashi bilan izohlaydi.

Muallif davlat hokimiyati organlari va mansabdor shaxslarning mas'ulligini kuchaytirish, shuningdek bu sohadagi faoliyat samaradorligini yanada oshirish maqsadida mazkur jarayonga fuqarolik jamiyati institutlarini yanada kengroq jalb qilish maqsadga muvofiqligini ta'kidlaydi.

## XULOSA

**“O‘zbekiston Respublikasida davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas’ulligining konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari”** mavzusida o‘tkazilgan tadqiqot asosida quyidagi taklif va xulosalar ishlab chiqildi:

### I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. Konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik konstitutsiyaviy-huquqiy doiraning o'zi bilan chegaralanmaydi, u konstitutsiyaviy-huquqiy, ya'ni sohaviy huquqiy munosabatlarda yuzaga keladi, rivojlanadi va ular orqali joriy etilishiga erishiladi.

2. Konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlik – bu qonuniy tartibda konstitutsiyaviy-huquqiy munosabat subyektlariga nisbatan konstitutsiyaviy majburiyatlarini (vakolatlarini) bajarmagan, aybli bajarmagan, noto'g'ri bajargan yoki konstitutsiyaviy huquqlarni (vakolatlarini) suiiste'mol qilgan holatlarda belgilangan konstitutsiyaviy-huquqiy sanksiyalarning majburiy qo'llanilishidir.

3. Konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikni paydo bo'lish asoslariga ko'ra ikki: ijobiy (istiqbolli) va salbiy (retrospektiv) turga ajratish mumkin. Bunda, agarda ijobiy javobgarlik konstitutsiyaviy-huquqiy munosabat subyektlariga ushbu munosabatlarni oqilona rivojlantirish manfaatlari yo'lida muayyan vazifalarni bajarish majburiyatini yuklash va o'zining faoliyati bo'yicha boshqa subyekt oldida javobgarligi bo'lsa, salbiy javobgarlik esa Konstitutsiya va boshqa qonunlarga zid xatti-harakatlar uchun javobgarlik hisoblanadi.

4. Ilmiy- nazariy va huquqni qo'llash amaliyotida odob-axloq jihatlari bo'lgan "to'g'ri" xatti-harakatlarga yetarlicha e'tibor berilmay, bu, qoida tariqasida, ijobiy javobgarlikni tahlil qilish va qo'llashda yetarli darajada hisobga olinmay kelinmoqda va shu bilan birga, retrospektiv (salbiy) javobgarlik esa aniqlovchi mexanizm sifatida faolroq qo'llanilmoqda.

5. Ko‘p sonli sanksiyalar (ijobiy yoki salbiy) oliy, mahalliy, fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari va ularning mansabdor shaxslarining vakolatlarini o‘zgartirishga qaratilgan. Shu bilan birga, ijtimoiy munosabatlarga ko‘ra, saylov huquqiy munosabatlari konstitutsiyaviy-huquqiy sanksiyalarni eng aniq va rivojlangan tizimiga ega bo‘lmoqda va u ijobiy yuridik javobgarlik nazariyasini ishlab chiqishga asos qilib olinishi mumkin.

## **II. Normativ-huquqiy hujjatlarni va huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan takliflar**

1. O‘zbekiston Respublikasining “Xalq deputatlari mahalliy kengashi deputatini, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputatini va Senati a‘zosini chaqirib olish to‘g‘risida”gi Qonunining 1-moddasi 5-qismida keltirilgan, chaqirib olish asoslariga oid “deputatning uni deputatlikka nomzod qilib ko‘rsatgan siyosiy partiya oldidagi o‘z majburiyatlarini bajarmaganligi” to‘g‘risidagi, shuningdek, mazkur qonunning 2-moddasi 2-qismida keltirilgan “deputatni chaqirib olish masalasini ko‘rish uchun, uni deputatlikka nomzod qilib ko‘rsatgan siyosiy partiyaning taklifi asos bo‘lishi mumkinligi” bo‘yicha holatlarni O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining “O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasining Odob-axloq komissiyasini tuzish to‘g‘risida”gi qaroriga kiritish maqsadga muvofiq.

2. Deputatning parlament javobgarligi va vakolatlari muddatidan ilgari tugatilishining huquqiy asoslari Qonunchilik palatasining reglametida aks ettirilishi va bu holat bo‘yicha Qonunchilik palatasining qarori malakali ko‘pchilik tomonidan qabul qilinishi haqidagi talablar belgilanishi maqsadga muvofiq.

3. Ishonchni yo‘qotganligi asosida saylovchilarga ham deputatni bevosita chaqirib olish bo‘yicha tashabbus ko‘rsatish huquqini O‘zbekiston Respublikasining 2004-yil 2-dekabrda “Xalq deputatlari mahalliy Kengashi deputatini, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputatini va Senati a‘zosini chaqirib olish to‘g‘risida”gi Qonunining tegishli normalariga kiritish taklif etiladi.

4. O‘zbekiston Respublikasi “Xalq deputatlari viloyat, tuman va shahar kengashi deputatining maqomi to‘g‘risida”gi Qonunning 3-moddasida xalq deputatlari Kengashi qaroriga binoan deputatning vakolatlari muddatidan ilgari tugatilishiga asos sifatida nazarda tutilgan “yuksak nomga dog‘ tushiruvchi xulq-atvor” tushunchasini chiqarib tashlash maqsadga muvofiq va deputatning qonunchilikda nazarda tutilgan o‘z vazifalarini muntazam ravishda, uzrli sabablarsiz bajarmaganligi, shu jumladan tegishli xalq deputatlari Kengashlarining majlislarida, ularning organlari ishida ishtirok etmaganligi, ularning topshiriqlarini bajarmaganligi holatlarini asos sifatida kiritish lozim.

5. Deputatlik odobi qoidalarining barcha mahalliy Kengashlar uchun yagona va bir xil tarzda qonun darajasida belgilab berilishini ta‘minlash maqsadida oliy hududiy vakillik organi maqomiga ega bo‘lgan Oliy Majlis Senati tomonidan tasdiqlanishi maqsadga muvofiqdir.

6. “Fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari to‘g‘risida”gi Qonunda mazkur organlar va ularning mansabdor shaxslarining fuqarolar yig‘ini aholisi,

davlat, jismoniy va yuridik shaxslar oldida javobgar ekanligini belgilab qo'yish va ularga nisbatan konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikni nafaqat fuqarolar vakillariga, balki fuqarolar vakillarining to'la tarkibiga qo'llash mexanizmini joriy qilish taklif etiladi.

7. Fuqarolar yig'ini raisining (oqsoqolning) vakolati muddatidan oldin tugatilishi orqali uni konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortishda, uni u vakil etib saylagan hudud aholisining kamida uchdan bir qismi tashabbusiga asosan saylagan aholi tomonidan bevosita chaqirib olish mexanizmini joriy etish lozim.

8. Vazirlar Mahkamasining xalq oldida javobgarligini yanada kuchaytirishda qabul qilingan qarorlar uchun parlament tomonidan ishonchsizlik votumi shaklida ifodalangan vazirlarning individual javobgarligi, hukumat a'zosining noqonuniy xatti-harakatlari uchun iste'foga chiqishi bilan bog'liq tanbeh rezolyutsiyasi institutini qo'llash maqsadga muvofiq;

9. Ishonchni yo'qotganligi sabablariga ko'ra qonunchilikda viloyatlar va Toshkent shahar xalq deputatlari Kengashlari tegishli hududlar hokimlarini muddatidan oldin lavozimidan ozod qilish yuzasidan huquqiy ta'sir imkoniyatlarini tuman va shahar hokimlariga nisbatan ham qo'llashni joriy etish maqsadga muvofiqdir. Bunda xalq deputatlari tuman va shahar Kengashlaridagi partiya guruhlariga tuman va shahar hokimi lavozimiga tasdiqlangan shaxslarning qoniqarsiz faoliyati to'g'risida tegishli viloyat va Toshkent shahar hokimiga asoslangan xulosalar taqdim etish huquqini berish kerak. Bunday tashabbus yetakchi partiya guruhlari tomonidan qo'llab-quvvatlangan taqdirda, viloyat, Toshkent shahar hokimi bu tashabbusning tuman, shahar xalq deputatlari Kengashidagi muhokamasini tayinlaydi va muhokama natijalariga muvofiq qaror qabul qilishi zarur bo'ladi.

10. Senator deputatlik maqomini yo'qotganidan keyin senatorlik maqomini ham yo'qotadi deb belgilab qo'yilgan huquqiy norma qatoriga nafaqat senatorlik, balki hokim maqomini ham yo'qotishiga oid huquqiy normani kiritib qo'yish maqsadga muvofiq. Shu bois, O'zbekiston Respublikasining 2004-yil 2-dekabrda "Xalq deputatlari mahalliy Kengashi deputatini, O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi deputatini va Senati a'zosini chaqirib olish to'g'risida"gi Qonuninig 3-moddasini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif etiladi: "Tegishli davlat hokimiyati vakillik organlarining qo'shma majlisida saylangan senator, shuningdek tegishli xalq deputatlari Kengashi deputatlari orasidan tayinlangan viloyat, tuman, shahar hokimi, deputatlik maqomini yo'qotganidan keyin, tegishincha deputatni chaqirib olish bo'yicha ovoz berish natijalari ro'yxatga olingan paytdan e'tiboran senatorlik, hokimlik maqomini ham yo'qotadi".

11. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining tuman va shahar hokimlarini lavozimlaridan ozod qilish bo'yicha qarorlari tegishli xalq deputatlari Kengashlari tomonidan tasdiqlanishi lozimligi borasidagi tartibni qonunchilikka joriy qilish zurur.

12. Ko'pgina xorijiy mamlakatlar tajribasiga va xalqaro tashkilotlar tavsiyalariga asoslangan holda O'zbekistonda ham davlat hokimiyati vakillik organlari a'zolarini konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikka tortishda mutanosiblik prinsipiga asoslanish maqsadga muvofiq.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ БЕРДАХА**

---

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ТИЛЛАБОЕВА МУВАЗЗАМ БАХТИЁРОВНА**

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПЕРЕД  
ОБЩЕСТВОМ И ГРАЖДАНАМИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право. Финансовое и  
таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО  
ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Нукус – 2024**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам зарегистрирована в Высшей Аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2022.3.PhD/Yu788**

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета ([www.karsu\\_info@edu.uz](mailto:www.karsu_info@edu.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Дауменов Бердах Аймуратович**  
кандидат юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Юсупов Сардор Баходирович**  
доктор юридических наук, профессор

**Алламбергенов Сапарбай Даулетбаевич**  
доктор философии (PhD) по юридическим наукам

**Ведущая организация:**

**Университет общественной безопасности  
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «02» ноября 2024 года в 10.00 часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 при Каракалпакском государственном университете (Адрес: 230100, г. Нукус, улица Ч.Абдирова, дом 1. Тел.: (99861) 223-60-49, Факс: (361) 223-60-49, e-mail: [karsu.info@gmail.ru](mailto:karsu.info@gmail.ru)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована за № \_\_\_) (Адрес: 230100, г. Нукус, улица Ч.Абдирова, дом 1. Тел.: (99861) 223-60-49, Факс: (361) 223-60-49).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года.  
(Протокол реестра за № «б» от 15, октября 2024 года).

**Е.Д.Кутыбаева**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Г.М.Бердимуратова**

Учёный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии PhD по юридическим наукам, доцент

**З.А.Реймова**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире растет актуальность формирования эффективных правовых процедур, направленных на повышение ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами на пути обеспечения прав и свобод человека. Задачи, которые нужно решить государству в этом направлении, основаны на таких идеях, как «Государство несет ответственность за принятие законодательных, судебных, административных или других надлежащих мер для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под его юрисдикцией, понимали гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права» в соответствии с статьёй 14 (1) Декларации ООН "О праве и обязанности определенных лиц, групп и органов поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы" от 9 декабря 1998 года<sup>5</sup>.

Во всем мире научно-практические и фундаментальные исследования для поиска научно обоснованных решений проблем, направленных на совершенствование институциональных и правовых основ конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами, включая выявление и устранение факторов, негативно влияющих на эффективность и результативность конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами, на адаптацию процедур их правоприменения к международным стандартам и нормам права, а также внедрение механизмов применения санкций конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц, приобретают важное значение.

Обеспечение последовательности реформ, проводимых в нашей стране в последние годы по принципу "Во имя человека" («Инсон кадри учун»), требует формирования соответствующих правовых механизмов<sup>6</sup>. Ответственность государственных органов и должностных лиц, в том числе представительных органов государственной власти и исполнительных органов государственной власти за повышение эффективности организации своей деятельности в соответствии с общепризнанными нормами международного права и требованиями времени, внедрение передовых методов работы и эффективных механизмов контроля за соблюдением законодательства и дисциплины определено в качестве основной задачи. В частности, задачи по усилению ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами отражены в п.13 Цели 5 Указа Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы»<sup>7</sup>. Это, в свою очередь,

<sup>5</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/defender.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/defender.shtml)

<sup>6</sup> «Инсон кадри учун» — Шавкат Мирзиёевнинг сайловолди дастури // <https://www.president.uz>

<sup>7</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида» ги Фармони. // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон

создает необходимость в разработке и внедрении научно обоснованных решений для устранения существующих проблем в этой области.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных Конституции Республики Узбекистан в новой редакции, в Законах «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (2002), «О Сенате Республики Узбекистан» (2002), «О Кабинете Министров Республики Узбекистан» (2019), «О местных органах государственной власти» (1993), «Об органах самоуправления граждан» (2013), Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» (2022), «О Стратегии «Узбекистан-2030» (2023), «О мерах по повышению эффективности деятельности местных органов государственной власти» (2024) и других нормативных правовых актах, относящихся к теме исследования.

**Соответствие исследования основным направлениям развития науки и технологии республики.** Данная научно-исследовательская работа была выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологии республики: "Пути формирования и внедрения системы инновационных идей в социальное, правовое, экономическое, культурное, духовное и образовательное развитие информированного общества и демократического государства".

**Степень изученности проблемы.** Общие вопросы, связанные с ответственностью государственных органов и их должностных лиц за обеспечение прав и свобод человека в Республике Узбекистан, были исследованы учеными-правоведами нашей страны Ш.З.Уразаевым, А.А.Азижужаевым, С.М.Адилходжаевой, М.А.Ахмедшаевой, У.Х.Мухамедовым, А.Х.Саидовым, Ш.А.Сайдуллаевым, И.Т.Тулътеевым, А.С.Турсуновым, Э.Х.Халиловым, А.М. Хашимхоновым и др.

Правовые, в том числе некоторые конституционно-правовые, аспекты ответственности государственных органов по повышению их ответственности перед обществом были рассмотрены Р.Р.Хакимовым, О.Т.Хусановым, И.А.Хамедовым, Ф.Отахановым, Е.Д.Кутыбаевой, К.У.Умаровой, А.Тулагановым, Г.Р.Маликовой, З.А.Реймовой, Б.И.Исмаиловым, Ш.Г.Асадовым, Х.С.Хайитовым, Б.А.Дауменовым и др.

Конституционно-правовая характеристика ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами была изучена такими зарубежными учеными, как Д.И.Бернштейн, М.А.Краснов, И.А.Алексеев, О.Э.Лейст, Н.М. Колосова, В.О.Лучин, Е.Чемеринский, Н.А.Боброва, А.Н.Пугачев, О.В.Яценко, П.А.Катигаров, А.Ю.Корендюк и другие<sup>8</sup>.

Для всестороннего изучения темы также были использованы зарубежные научные работы и наработки.

---

<sup>8</sup> Полный перечень работ этих ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

В то же время тот факт, что конституционно-правовые аспекты ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами, ее теоретические, правовые и правоприменительные аспекты не были объектом специального изучения, а также не разработаны соответствующие научно-теоретические предложения и рекомендации, придает особое значение исследовательской работе.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Тема диссертации была выполнена в рамках фундаментального проекта плана научно-исследовательской работы Каракалпакского государственного университета имени Бердаха (2022-2026 годы) на тему "Основные направления дальнейшей либерализации государственного управления в контексте углубления демократических реформ".

**Цель исследования** - заключается в разработке путей и методов повышения эффективности применения мер конституционно-правовой ответственности в отношении государственных органов и должностных лиц для обеспечения их ответственности перед обществом и гражданами.

**Задачи исследования:**

изучение научно-теоретических разработок о понятии, правовой природе и содержании конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц;

анализ законодательных основ конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами;

анализ форм конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами;

исследование механизмов реализации конституционно-правовой ответственности Олий Мажлиса Республики Узбекистан перед обществом и гражданами;

выявление особенностей конституционно-правовой ответственности местных представительных органов власти перед обществом и гражданами;

изучение правовых аспектов реализации конституционно-правовой ответственности Кабинета Министров Республики Узбекистан перед обществом и гражданами;

формирование научно обоснованных предложений и рекомендаций по изучению, анализу, обобщению и внедрению зарубежного опыта в области конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц;

разработка предложений и рекомендаций по приоритетным направлениям деятельности государственных органов и должностных лиц и повышению их конституционно-правовой ответственности в условиях административных реформ.

**Объектом исследования** являются конституционно-правовые отношения, возникающие в связи с ответственностью государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами.

**Предмет исследования.** Предметом исследования являются содержание и механизмы конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц, нормативные правовые акты, которые их определяют, законодательство передовых зарубежных стран, а также научно-теоретические концептуальные подходы.

**Методы исследования.** При проведении исследования использовались такие методы научного познания, как системный, логический, анализ и синтез, сравнительно-правовой, индукция и дедукция.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

обосновывается необходимость установления наряду с основаниями общетеоретического характера оценочных оснований с четкими измеримыми критериями для применения мер конституционно-правовой ответственности в отношении депутата при досрочном прекращении его полномочий;

обосновывается целесообразность предоставления избирателям права проявлять инициативу по непосредственному отзыву депутата на основании утраты доверия;

обосновывается необходимость совершенствования правового механизма и внесения изменений и дополнений в текущее законодательство, а также приведения подзаконных нормативных актов в соответствие с законами касательно основания отзыва депутата "за неисполнение депутатом своих обязательств перед политической партией, выдвинувшей его кандидатом в депутаты", а также положения о том, что "для рассмотрения вопроса об отзыве депутата основанием может быть предложение политической партии, выдвинувшей его кандидатом в депутаты";

обосновано, что представителям граждан – председателям (аксакалам) целесообразно осуществлять свои полномочия до тех пор, пока не будут объявлены очередные выборы.

**Практическая значимость исследования заключается в следующем:**

разработано авторское определение понятия "конституционно-правовая ответственность";

разработан новый проект статьи 3 Закона Республики Узбекистан от 2 декабря 2004 года "Об отзыве депутата местного кенгаша народных депутатов Республики Узбекистан, депутата Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и члена Сената";

разработаны конкретные предложения по устранению в деятельности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по привлечению к конституционно-правовой ответственности обстоятельств, связанных с несоответствием положений подзаконных актов законам;

разработаны конкретные предложения по аспектам, которые следует усовершенствовать в законодательстве, связанном с применением мер конституционно-правовой ответственности в системе местных органов государственной власти и самоуправления граждан.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования определяется тем фактом, что используемые в работе методы, научные и теоретические подходы, используемые в его рамках, получены из

официальных источников, проведенного взаимного анализа передового международного опыта и национального законодательства в этой сфере, результаты исследования опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях, выводы, предложения и рекомендации одобрены компетентными структурами.

### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научные выводы и практические предложения могут быть использованы для проведения научно-исследовательской работы, связанной с совершенствованием обеспечения ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами, в сфере законотворчества, при толковании и совершенствовании соответствующих норм законодательства по теме, а также при подготовке учебно-методических пособий при преподавании дисциплин, связанных с данной сферой.

Практическая значимость результатов исследования определяется совершенствованием законодательства по теоретико-правовым основам ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами, а также практикой применения права в этой связи.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты, полученные в ходе исследовательской работы, были использованы в следующем:

предложение о необходимости установления наряду с основаниями общетеоретического характера оценочных оснований с четкими измеримыми критериями для применения мер конституционно-правовой ответственности в отношении депутата при досрочном прекращении его полномочий было использовано при совершенствовании статьи 3 Закона Республики Узбекистан "О статусе депутата областного, районного и городского кенгаша народных депутатов" (*Акт № 23 от 31 июля 2023 года Комитета по обороне и безопасности Сената Республики Узбекистан*). Внесение этого предложения послужило созданию эффективных механизмов для применения мер конституционно-правовой ответственности в отношении депутата;

предложение о целесообразности предоставления избирателям права проявлять инициативу по непосредственному отзыву депутата на основании утраты доверия было учтено при внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан от 2 декабря 2004 года «Об отзыве депутата местного кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (*Акт № 23 от 31 июля 2023 года Комитета по обороне и безопасности Сената Республики Узбекистан*). Внесение этого предложения послужило уточнению круга субъектов, выступающих с инициативой об отзыве депутата;

предложение о необходимости совершенствования правового механизма и внесения изменений и дополнений в текущее законодательство, а также приведения подзаконных нормативных актов в соответствие с законами касательно основания отзыва депутата "за неисполнение депутатом своих

обязательств перед политической партией, выдвинувшей его кандидатом в депутаты", а также положения о том, что "для рассмотрения вопроса об отзыве депутата основанием может быть предложение политической партии, выдвинувшей его кандидатом в депутаты" использовано для совершенствования пунктов 8 и 22 постановления № 3161–IV Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 мая 2023 года "О создании комиссии по этике Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан" (*Акт № 23 от 31 июля 2023 года Комитета по обороне и безопасности Сената Республики Узбекистан*). Исполнение данного предложения послужило совершенствованию правовых основ отзыва депутата;

предложение о целесообразности реализации представителями граждан председателями (аксакалами) своих полномочий до объявления о начале очередных выборов схода граждан было использовано в совершенствовании Закона Республики Узбекистан "Об органах самоуправления граждан" (*Акт №7 от 31 января 2024 года Комитета по обороне и безопасности Сената Республики Узбекистан*). Реализация данного предложения послужила укреплению правовых основ срока полномочий представителей граждан.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание и научные результаты диссертации прошли апробацию на 4 международных, 2 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего опубликовано 14 научных работ по теме диссертации, из которых 9 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертации (4- в республиканских и 5-в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Исследовательская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 140 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность и необходимость темы исследования, описываются цель и задачи, объект и предмет исследования и указывается их совместимость с приоритетами развития науки и технологий Республики. Представлены данные о научной новизне и практических результатах исследования, достоверности результатов исследования, практическом внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе, состоящей из трех параграфов, под названием "**Теоретические основы конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами**", анализируются понятие, правовая природа и сущность конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц, основы конституционно-правовой ответственности,

система и виды санкций в конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами.

Понятие "*конституционно-правовая ответственность*" изучалось на основе научно-теоретических подходов к содержанию, основ применения конституционно-правовой ответственности в трудах Д.И.Бернштейна, Х.Т.Одилкориева, А.Ю.Климановой, И.А.Алексеева, Г.М.Тансыкбаевой, М.М.Абдуллаевой, О.Т.Хусанова, А.Ю.Корендюк, К.Умаровой, О.В.Яценко, Р.Р.Хакимова. Основываясь на изучении взглядов ученых, автор попытался раскрыть содержание этих понятий. В частности, автор выделяет следующие особенности конституционно-правовой ответственности: 1) основанием для возникновения конституционно-правовой ответственности является нарушение конституционно-правовых норм; 2) наличие в качестве субъектов конституционно-правовой ответственности только субъектов права, обладающих конституционными правами и обязанностями; 3) установление особого, более сложного порядка привлечения к конституционно-правовой ответственности в конституционном законодательстве; 4) конкретные виды мер конституционно-правовой ответственности, например, (признание решения политической партии противоречащим конституции), предупреждение (письменное предупреждение органа юстиции о прекращении незаконной деятельности общественного объединения) предусматривают применение мер ответственности (отказ в регистрации), превентивных санкций (приостановление деятельности) с целью наказания нарушителя.

Исследователь утверждает, что понятие конституционно-правовой ответственности вытекает из взаимосвязи категорий конституционных правоотношений и конституционно-правовых санкций. И в данном случае конституционно-правовая ответственность - это юридическая основа любой юридической ответственности, обосновывающая возникновение состояния нарушения конституционно-правовых норм. Также в процессе разграничения видов конституционно-правовой и других видов юридической ответственности основное внимание уделяется важности юридического определения конституционных нарушений и конституционно-правовых санкций.

В своей работе исследователь выделил два типа оснований возникновения конституционно-правовой ответственности: позитивные (перспективные) и негативные (ретроспективные). Он устанавливает, что *позитивная ответственность* возникает в связи с тем, что субъекты конституционно-правовых отношений обязаны выполнять определенные задачи в интересах рационального развития этих отношений и несут ответственность перед другим субъектом в своей деятельности. *Негативная ответственность* – это ответственность за поведение, противоречащее Конституции и другим законам, и утверждается, что этот вид выражается в виде ряда санкций или посредством мер конституционно-правовой ответственности.

В исследовательской работе в качестве основы конституционно-правовой ответственности выделяются *практическая основа*, которая рассматривается как совокупность юридических фактов, и *нормативно-правовая основа*, определяющая содержание правонарушения. В качестве основы конституционно-правовой ответственности обосновано установление совокупности действий и явлений, имеющих юридическое значение, то есть утрата доверия избирателей в результате совершения определенных действий, принятие нормативных правовых актов, противоречащих Конституции Республики Узбекистан, осознание нецелевого расходования бюджетных средств.

Также автор перечислил признаки нарушения конституции, проанализировав взгляды ряда ученых (П.И.Кучура, А.С.Кошель, П.А.Лучин, Ф.Рахимов, Г.А.Трофимова, М.Ю.Выскребенцева, Ш.Асадов).

Здесь в качестве признаков конституционного правонарушения предусмотрено, что: *во-первых*, конституционное правонарушение должно быть в виде причинения вреда (путем действия или бездействия); *во-вторых*, незаконность - данное деяние должно противоречить требованиям правовой нормы; *в-третьих*, виновность - психический настрой субъекта, осуществившего совершенный поступок в форме злого умысла или небрежности по отношению к конституционно-правовой ответственности; *в-четвертых*, общественная опасность - выражение в посягательстве (угрозе причинения вреда или вреда) на охраняемые законом общественные отношения при осуществлении государственной власти; *в-пятых*, привлечение к ответственности - конституционно-правовая ответственность за данное деяние должна быть предусмотрена законодательством; *в-шестых*, субъект особой ответственности - государственные органы, а также должностные лица и общественные объединения этих органов.

Основания конституционно-правовой ответственности обосновываются нарушением конкретной правовой нормы (нормативная основа) и одновременно организацией наличия конкретного состава (фактической основы) конституционно-правового нарушения в поведении физического лица.

При этом автор обращает внимание на то, что законодательно установленные неблагоприятные меры принудительного воздействия на субъекта права в случае неисполнения (неправильного исполнения) конституционных обязанностей или злоупотребления правами характеризуются как конституционно-правовые санкции.

Во второй главе, озаглавленной "Организационно-правовые основы ответственности государственных органов и должностных лиц перед обществом и гражданами", анализируются вопросы конституционно-правовой ответственности Олий Мажлиса Республики Узбекистан, местных представительных органов, органов самоуправления граждан и их должностных лиц.

В первом параграфе второй главы автор приводит в качестве механизмов реализации ответственности Олий Мажлиса его роспуск, отзыв депутатов,

регулярные отчеты, выполнение требований избирателей, политического электората и партии. В этом случае к субъектам, наделенные полномочиями по применению мер конституционно-правовой ответственности, могут иметь отношение Президент Республики Узбекистан и избиратели округов, которые принимают непосредственные решения, к числу субъектов можно включить и Конституционный Суд Республики Узбекистан, основываясь на его согласии о привлечении к конституционно-правовой ответственности.

Правовой основой предоставления Президенту права на привлечение к конституционно-правовой ответственности являются установленные статьей 105 Конституции Республики Узбекистан полномочия главы государства и органов государственной власти по обеспечению функционирования и сотрудничества на согласованной основе, а также как гаранта соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов Республики Узбекистан, определенных статьей 109 Конституции.

Исследователь обосновал основания для досрочного прекращения полномочий путем роспуска Олий Мажлиса решением Президента Республики Узбекистан, принятым по согласованию с Конституционным судом Республики Узбекистан, а именно, в соответствии со статьей 111 Конституции в случае возникновения в составе Законодательной палаты или Сената непреодолимых разногласий, ставящих под угрозу их нормальное функционирование, или неоднократного принятия им решений, противоречащих Конституции Республики Узбекистан, а также случае возникновения непреодолимых разногласий между Законодательной палатой и Сенатом, ставящих под угрозу ставящих под угрозу нормальное функционирование Олий Мажлиса Республики Узбекистан. В статье 119 Конституции предусмотрена процедура выражения вотума недоверия Премьер-министру, принятого Законодательной палатой Олий Мажлиса. В этом случае Президент страны принимает решение об освобождении Премьер-министра от должности.

Таким образом, субъектами, совместно участвующими в принятии решения о роспуске, являются Президент Республики Узбекистан и Конституционный суд, на основе их решения может быть распущена одна из палат Олий Мажлиса или Олий Мажлис в целом.

В первом случае роспуск осуществляется при совместном участии Президента Республики Узбекистан и Конституционного суда, а также всего Олий Мажлиса, что означает, что обе его палаты могут быть распущены одновременно, а также одна из отдельных палат - законодательная палата или Сенат. Во втором случае было обосновано, что только Президент Республики Узбекистан принимает решение об освобождении Премьер-министра.

В диссертации проанализирован ряд нормативных правовых актов, предусматривающих меры конституционно-правовой ответственности депутатов (Закон «Об отзыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и члена Сената», Постановление №122-III Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 апреля 2015 года «Об утверждении

правил депутатской этики депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и Постановление №122/1-III «Об утверждении Положения о Комиссии по этике депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан»).

В результате проведенного анализа в Правилах и Положении не были отражены обстоятельства, приведенные в части 1 статьи 5 настоящего Закона, касающиеся отзыва депутата, «о невыполнении депутатом своих обязательств перед политической партией, выдвинувшей его кандидатом в депутаты» и в части 2 статьи 2 Закона о том, что «для рассмотрения вопроса об отзыве депутата может быть основанием предложение политической партии, выдвинувшей его в депутаты».

Такое положение дел создает ситуацию ограничения закрепленных законом прав политических партий в связи с установлением конституционно-правовой ответственности депутатов и необходимостью приведения рассматриваемых нормативных актов с соответствующим законом.

Во втором пункте, озаглавленном «Значение конституционно-правовой ответственности Кабинета Министров Республики Узбекистан перед обществом и гражданами», обосновано, что конституционно-правовая ответственность Кабинета Министров осуществляется коллегиально и индивидуально. В диссертации отмечается, что в законодательстве не конкретизированы конституционные основы прямой ответственности Кабинета Министров перед народом. Форма подотчетности Кабинета Министров народу реализуется путем через специальные полномочия Олий Мажлиса Республики Узбекистан и всенародно избираемого Президента Республики Узбекистан. Это означает, что ответственность Кабинета Министров перед народом обеспечивается не напрямую, а косвенно через демократию, основанную на полномочиях представительной государственной власти.

По мнению исследователя, оправдано, что форма парламентского контроля, используемая в деятельности парламента, имеет важное значение в обеспечении подотчетности правительства перед народом через парламентский институт. Отмечается, что необходимо усилить применение форм парламентского контроля за деятельностью правительства, в частности института вотума недоверия.

В диссертации анализируется практика и законодательство ряда зарубежных стран (Франции, Польши, Италии, Латвии, Литвы, Болгарии, Венгрии, Греции, Нидерландов) по вопросу вотума недоверия. В результате анализа были сделаны следующие выводы: 1) важный аспект парламентской контрольной деятельности видится в обеспечении ответственности правительства перед парламентом путем объявления вотума недоверия правительству; 2) обе палаты парламента должны инициировать вотум недоверия правительству; 3) процедура роспуска правительства должна основываться не только на инициативе парламента, но и на инициативе самого правительства.

В третьем параграфе, озаглавленном **"Особенности конституционно-правовой ответственности местных представительных органов власти перед обществом и гражданами"**, рассматривается ответственность местных представительных органов и их должностных лиц и разъясняется применение к ним двух видов конституционно-правовой ответственности: коллективной (коллегиальной) ответственности и персональной ответственности.

В диссертации отмечается, что коллегиальная конституционно-правовая ответственность может быть применена в процессе назначения хакимов областей и города Ташкента в случае возникновения ситуации, когда между местным Кенгашем народных депутатов и Президентом Республики Узбекистан возникают разногласия при выборе кандидатов, представляемых на должность хокимов областей и города Ташкента. В свою очередь, автор, в качестве недостатка данного механизма указывает на то, что согласно такому подходу, привлекаются к ответственности не только те депутаты, которые голосовали против, но и те, кто проголосовал положительно, поддерживая политическую волю Президента, что является необоснованной по отношению к ним. По этому поводу, автор предлагает соответствующие поправки в законодательство, чтобы предотвратить подобную ситуацию.

По мнению исследователя, при применении такой меры конституционно-правовой ответственности как досрочное прекращение полномочий депутата целесообразно определить основания для оценки с четкими измеримыми критериями, наряду с основаниями общего идеологического содержания. По этому вопросу был проанализирован опыт зарубежных стран, в частности Кыргызстана, Казахстана.

Также по этому вопросу в 2023 году исследователем был проведен социологический опрос среди 45 депутатов Андижанского областного Кенгаша народных депутатов, 20 депутатов Мархаматского районного Кенгаша народных депутатов и 20 депутатов Асакинского районного Кенгаша народных депутатов (всего 95 депутатов). В результате на вопрос "Считаете ли вы, что при досрочном прекращении депутатского статуса должно быть четко определено какая вина и в каком объеме вменяется вам?", 77 депутатов (81%) ответили - «Да», 9 депутатов (9,5%) – «Нет», а 9 депутатов (9,5%) – «Не имеет значения». На вопрос "Защитит ли это ваш депутатский статус?", 78 депутатов (82%) ответили "Да", 10 депутатов (10,5%) - "Нет", 7 депутатов (7,5%) - "Не имеет значения". 82% депутатов пришли к выводу, что размер вины за досрочное прекращение статуса депутата должен быть четко определен, также отметив, что это послужит защите их депутатского статуса.

В диссертации отмечена необходимость создания механизма привлечения избирателей к участию в вопросах контроля за деятельностью депутатов. То есть, помимо политических партий, целесообразно предоставить непосредственно избирателям право инициировать отзыв депутата, аргументируя это тем, что его основанием должна быть "утрата доверия". Диссертант акцентирует внимание на том, что подобная практика закреплена в законодательстве ряда зарубежных стран: Китая, Вьетнама, Белоруссии, Египта, Швейцарии, Словакии, Австрии и ряда субъектов США.

При рассмотрении вопроса о конституционно-правовой ответственности органов самоуправления граждан и их должностных лиц, отмечается двойственность органов самоуправления граждан и их должностных лиц, отмечается, что они осуществляют особый вид общественного управления – местное управление. И выделяются следующие признаки, характерные для общественного управления: 1) наличие у органов самоуправления граждан общественно–властных обязанностей по решению вопросов местного значения; 2) наличие возможности у органов самоуправления граждан обеспечивать обязательное исполнение их решений; 3) выделение органов самоуправления граждан как специальных органов, наделенных властными полномочиями.

Вместе с тем, исследователь перечисляет ряд особенностей самоуправления граждан, отличающих их от органов государственной власти: 1) его влияние распространяется только на определенную территорию; 2) законодательное ограничение государством прав органов самоуправления граждан; 3) более широкий круг форм непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения; 4) контроль государства за осуществлением сходами граждан делегированных им государственных полномочий.

В результате анализа диссертант приходит к выводу о том, что органы самоуправления граждан и должностные лица также обладают признаками государственной власти, следовательно, обладают соответствующими полномочиями по решению вопросов непосредственного жизнеобеспечения населения схода граждан, а также в установленных случаях наделяются правом осуществления определенных государственных полномочий.

В свою очередь, он подчеркивает, что наличие у граждан органов самоуправления и должностных лиц общественно-властных полномочий диктует необходимость создания соразмерного механизма привлечения их к ответственности.

По мнению автора, конституционно-правовая ответственность схода граждан перед населением законодательством не установлена. Поскольку сход граждан избирается населением напрямую, он должен представлять интересы населения и осуществлять свои полномочия в рамках закона.

В работе обосновано, что для применения мер по досрочному прекращению полномочий схода граждан срок его конституционных полномочий должен быть четко определен. Отмечается, что полномочия представителей граждан, во-первых, должны устанавливаться на уровне закона, а не нормативных документов, а во-вторых, целесообразно определить сроки их полномочий, как это имеет место в отношении председателя схода граждан (аксакала). Признано, что данный срок оказывает влияние на применение механизма привлечения к конституционно-правовой ответственности путем досрочного прекращения полномочий представителей граждан.

Диссертант проанализировал основы привлечения к конституционно-правовой ответственности председателя (аксакала) схода граждан

посредством досрочного прекращения его полномочий, обосновал целесообразность введения права отзыва непосредственно по инициативе не менее трети населения территории, избравших его.

Третья глава озаглавлена «Перспективы обеспечения ответственности исполнительных органов государственной власти перед обществом и гражданами» и состоит из двух параграфов.

Первый параграф этой главы посвящен анализу опыта зарубежных стран относительно конституционно-правовой ответственности государственных органов и должностных лиц, в котором автор, изучив законодательство и практику ряда европейских стран (Андорра, Румыния, Италия, Германия, Польша, Австрия, Дания, Греция, Испания, Италия, Словения, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Франция, Швеция и др.), выдвинул предложения и рекомендации, направленные на совершенствование национальной системы.

В диссертации проведен сравнительный анализ положительного опыта ряда государств, в которых существует практика конституционно-правовой ответственности должностных лиц. Так, согласно зарубежному опыту, ответственность должностных лиц может быть вызвана не какими-либо обстоятельствами, а серьезными нарушениями конституции и законов, причинением ущерба охраняемым конституцией ценностям или риском такого ущерба, и, как следствие этого, возникают обстоятельства, не отвечающие требованиям реализации публично-правовых задач и полномочий.

Также при применении принципа соразмерности при определении мер конституционно-правовой ответственности избираемых должностных лиц законодательный орган обращает внимание на необходимость учета их особого политико-правового статуса, демократичного принципа прекращения их полномочий, права избирать и быть избранным.

Было отмечено, что в Узбекистане при привлечении членов представительных органов государственной власти к конституционно-правовой ответственности следует опираться на принцип соразмерности.

В некоторых государствах (Италия, Германия, Польша и др.) ответственность министра перед главным министром или парламентом заключалась в требовании импичмента министра перед парламентом или отставки из-за разногласий с главой правительства или парламентом по фундаментальным вопросам.

В качестве видов процедур парламентского контроля указано, что министры, которым направляются вопросы и запросы, имеют право на ответ в письменной и устной форме, с обязательным участием в парламенте, от нескольких дней до нескольких недель (в Италии этот срок составляет 10 дней, во Франции — один месяц). В результате процедур министр может быть подвергнут политической ответственности в виде выговора, следственной комиссии или вотума недоверия всему правительству с последующей его отставкой.

Исследователь поясняет, что в европейских странах, как и в Узбекистане, основным видом ответственности правительства является политическая

ответственность, которая может применяться парламентом или президентом в зависимости от формы правления, но может определяться в зависимости от политической ситуации в стране.

Также отмечает, что конституции большинства стран (Франции, Германии, Чехии, Испании, Португалии) закрепляют коллективную ответственность правительства, то есть правительство принимает на себя полную ответственность перед парламентом, а в ряде других стран (Великобритания) предполагает как коллективную, так и индивидуальную ответственность.

По мнению автора, многие механизмы (институты) зарубежного опыта могут быть переняты конституционной практикой Узбекистана, например: индивидуальная ответственность министров, принятые парламентом в форме вотума недоверия (Австрия, Польша, Греция); институт порицания решения об отставке члена правительства за незаконные действия (Германия). Процедуру недоверия правительству должны инициировать обе палаты парламента, как в Бельгии, Италии, Голландии и Швеции. Однако предлагается ограничить эту процедуру во времени, чтобы не допускать ее проведения более одного раза в течение какого-либо периода, например, во время сессии парламента.

Во втором параграфе данной главы описываются перспективы совершенствования основных направлений деятельности государственных органов и должностных лиц в период административных реформ в нашей стране. Были широко проанализированы национальные законодательные нормы и концептуальные документы, относящиеся к данной сфере, а также требования и нормы, связанные с усилением ответственности и подотчетности органов государственной власти и управления в своевременном и качественном выполнении поставленных перед ними функциональных задач.

Отмечается, что ряд проблем в этой связи, а именно: отсутствие четкой границы сферы ответственности органов исполнительной власти и их руководителей, отсутствие соответствующей ответственности и инициативы со стороны некоторых руководителей негативно влияют на своевременное и качественное решение задач и целевых указаний по комплексному социально-экономическому развитию регионов.

В условиях административных реформ особое внимание уделяется роли местных органов государственной власти в системе приоритетов реализации государственных органами и должностными лицами принципа «государство на службе народа». Это объясняется тем, что местные органы власти составляют большинство в системе органов государственной власти, они близки к населению, что дает большие возможности и накладывает ответственность в реализации принципа «государство на службе народа».

Автор отмечает целесообразность вовлечения в этот процесс институтов гражданского общества в целях усиления ответственности органов государственной власти и должностных лиц, а также повышения эффективности деятельности в данной сфере.

В заключительной части диссертации излагаются основные научные результаты (выводы, предложения и рекомендации).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного исследования «Конституционно-правовые основы ответственности государственных органов и должностных лиц Республики Узбекистан перед обществом и гражданами» были разработаны следующие предложения и выводы:

### **I. Научно-теоретические выводы**

1. Конституционно-правовая ответственность не ограничивается самой конституционно-правовой сферой, она возникает в конституционно-правовых, т. е. отраслевых правоотношениях, развивается и реализуется посредством них.

2. Конституционно-правовая ответственность - это обязательное применение установленных конституционно-правовых санкций в отношении субъектов конституционно-правовых отношений в установленном законом порядке в случаях неисполнения, виновного неисполнения, ненадлежащего исполнения или злоупотребления конституционными правами (полномочиями).

3. По основаниям возникновения конституционно-правовой ответственности можно выделить два вида: положительный (перспективный) и отрицательный (ретроспективный). При этом, если положительная ответственность - это обязанность субъектов конституционно-правовых отношений выполнять определенные задачи в интересах рационального развития этих отношений и ответственность перед другим субъектом за свою деятельность, то отрицательная - это ответственность за действия, противоречащие Конституции и иным законам.

4. В научно-теоретической и правоприменительной практике недостаточно внимания уделяется "правильному" поведению, являющемуся этическим аспектом, которое, как правило, недостаточно учитывается при анализе и применении положительной ответственности, и в то же время ретроспективная (отрицательная) ответственность все активнее используется в качестве детерминирующего механизма.

5. Многочисленные санкции (положительные или отрицательные) направлены на изменение полномочий высших и местных органов власти, органов самоуправления и их должностных лиц. При этом по сравнению с социальными отношениями избирательные правоотношения приобретают наиболее четкую и развитую систему конституционно-правовых санкций и их можно взять за основу для разработки теории позитивной юридической ответственности.

### **II. Предложения, направленные на совершенствование нормативных правовых документов и правоприменительной практики**

1. Включить в постановление Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан "Об образовании комиссии по этике Законодательной

палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан” положения, содержащиеся в части 5 статьи 1 Закона Республики Узбекистан «Об отзыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан», касающейся оснований созыва,- “О неисполнении депутатом своих обязательств перед политической партией, выдвинувшей его кандидатом в депутаты”, а также обстоятельства, изложенные в части 2 статьи 2 настоящего Закона- “для рассмотрения вопроса о созыве депутата, основанием для которого может послужить предложение политической партии, выдвинувшей его кандидатом в депутаты”.

2. Целесообразно, чтобы правовые основы парламентской ответственности и досрочного прекращения полномочий депутата были отражены в Регламенте Законодательной палаты, в котором также необходимо предусмотреть требования о том, что решение Законодательной палаты по данному делу должно быть принято квалифицированным большинством.

3. Предлагается включить норму о праве инициирования избирателями досрочного отзыва депутата на основании утраты доверия в Закон Республики Узбекистан от 2 декабря 2004 года “Об отзыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и члена Сената”.

4. В статье 3 Закона Республики Узбекистан “О статусе депутата областного, районного и городского Кенгаша народных депутатов” целесообразно исключить понятие “поведение, порочащее высокое звание”, предусмотренное в качестве основания для досрочного прекращения полномочий депутата по решению Кенгаша народных депутатов, и предусмотреть систематическое, без уважительных причин неисполнение депутатом своих обязанностей, предусмотренные законодательством, неучастие в заседаниях соответствующих Кенгашей народных депутатов, в работе их органов, невыполнение их поручений в качестве оснований для досрочного отзыва.

5. В целях обеспечения единообразного и одинакового определения на законодательном уровне правил депутатской этики для всех местных Кенгашей целесообразно утверждение этих правил Сенатом Олий Мажлиса, имеющего статус высшего территориального представительного органа.

6. В законе "Об органах самоуправления граждан" целесообразно установить ответственность указанных органов и их должностных лиц перед населением, государственными, физическими и юридическими лицами и ввести механизм применения к ним конституционно-правовой ответственности не только к представителям граждан, но и к полному составу представителей граждан.

7. При привлечении председателя собрания граждан (аксакала) к конституционно-правовой ответственности путем досрочного прекращения его полномочий необходимо ввести механизм прямого отзыва его населением по инициативе не менее трети населения территории, которое избрало его своим представителем.

8. В целях дальнейшего усиления ответственности Кабинета Министров перед народом целесообразно ввести институт вотума недоверия, отставки члена правительства за противоправные действия;

9. Следует предоставить областным и Ташкентскому городскому Кенгашу народных депутатов правомочия по досрочному освобождению от должности хакимов районов и городов в связи с утратой доверия. При этом партийным группам в районных и городских Кенгашах народных депутатов должно быть предоставлено право на предоставление хакиму соответствующей области и города Ташкента обоснованных заключений о неудовлетворительной деятельности лиц, утвержденных на должность хокима района и города. В случае поддержки такой инициативы ведущими партийными группами хаким области, города Ташкента назначает обсуждение данной инициативы в районном, городском Совете народных депутатов и должен будет принять решение в соответствии с результатами обсуждения.

10. В число правовых норм, устанавливающих, что сенатор после утраты депутатского статуса теряет и сенаторский статус. В связи с этим считаем целесообразным включить правовую норму, касающуюся утраты не только сенаторского, но и статуса хакима и изложить статью 3 Закона Республики Узбекистан от 2 декабря 2004 года "О созыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан" в следующей редакции: "сенатор, избранный на совместном заседании соответствующих представительных органов государственной власти, а также сенатор, назначенный из числа депутатов соответствующего Кенгаша народных депутатов, хакимов, после утраты депутатского статуса, теряет и статус сенатора, хакима, соответственно, с момента регистрации результатов голосования по созыву депутата".

11. Целесообразно внести в законодательство порядок, согласно которому решения Президента Республики Узбекистан об освобождении от должностей хакимов районов и городов подлежат утверждению соответствующими Кенгашами народных депутатов.

12. Основываясь на опыте многих зарубежных стран и рекомендациях международных организаций, в Узбекистане целесообразно ввести принцип соразмерности при привлечении членов представительных органов государственной власти к конституционно-правовой ответственности.

**TILLABOEVA MUVAZZAM BAXTIYOROVNA**

**CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASES OF RESPONSIBILITY OF  
STATE BODIES AND OFFICIALS TO SOCIETY AND CITIZENS IN THE  
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**12.00.02 – Constitutional law. Administrative law. Financial and customs law**

**DISSERTATION ABSTRACT  
Of the doctor of philosophy (PhD) on science in law**

**Nukus – 2024**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number: V2022.3.PhD/Yu788**

The dissertation is prepared at the Karakalpak state University named after Berdakh.

The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council ([www.karsu\\_info@edu.uz](mailto:www.karsu_info@edu.uz)) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Daumenov Berdax Aymuratovich**  
Candidate of the Science in Law, Professor

**Official opponents:**

**Yusupov Sardor Baxodirovich**  
Doctor of the Science in Law, Professor

**Allambergenov Saparbay Dauletbaevich**  
Doctor of philosophy (PhD) on science in law

**The leading organization:**

**University of public safety of the Republic of Uzbekistan**

The defense of dissertation will be held at 10.00 on November, 2, 2024 at the meeting of the Scientific Council Number PhD.03/30.12. 2019.Yu.20.02 on awarding the scientific degrees under the Karakalpak State University, (Address: 230100, Nukus, Ch. Abdirova street, 1. Tel.: (99361) 223-60-49; fax: (361) 223-60-49; e-mail: [karsu.info@gmail.ru](mailto:karsu.info@gmail.ru)).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Recourse Center of the Karakalpak State University (registration under number №\_\_\_\_\_). (Address: 230100, Nukus, Ch. Abdirova street, №1. Karakalpak State University).

The abstract of the dissertation is distributed on \_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 2024.  
(Protocol at the register №6, dated 15, october, 2024).

**E.D. Kutibaeva**  
Chairman of the Scientific Council  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Law, Professor

**G.M. Berdimuratova**  
Scientific secretary of the Scientific  
Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philosophy in Law (PhD)

**Z.A. Reymova**  
Chairwoman of the Scientific  
Seminar at the Scientific Council  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Law, Professor

## **INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Doctor of Philosophy)**

**The purpose of the study** is to develop ways and methods of increasing the effectiveness of applying constitutional-legal measures of responsibility to state bodies and officials in ensuring their responsibility to society and citizens.

**The object** of the study is the constitutional-legal relations that arise in connection with the responsibility of state bodies and officials to society and citizens.

**The scientific novelty** of the research is as follows:

the need to define evaluation bases with specific measurement criteria along with general ideological content bases in the application of constitutional-legal measures of responsibility for the premature termination of his authority against the deputy;

the expediency of giving the voters the right to initiate the direct recall of the deputy on the basis of the loss of trust is justified;

improvement of the legal mechanism regarding the grounds for recalling a deputy, "the deputy's failure to fulfill his obligations to the political party that nominated him for the position of deputy", as well as "the proposal of the political party that nominated him for the position of deputy may be the basis for considering the issue of recalling the deputy" and amending the current legislation and the need to make additions, as well as to bring legal documents in this regard into line with the laws, is justified;

it is justified that the representatives of the citizens exercise their authority until the time when the next election of the chairman (elder) of the citizens' assembly is announced.

### **Implementation of research results.**

The scientific results of the research work were used in the following:

from the proposal on the need to establish the assessment bases with specific measurement criteria, along with the grounds of general ideological content, in the application of constitutional and legal measures of responsibility for the premature termination of his mandate, in the improvement of Article 3 of the Law "On the Status of the Deputy of the Regional, District and City Council of People's Deputies" used (Deed No. 23 of July 31, 2023 of the Defense and Security Committee of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). The introduction of this proposal served to create effective mechanisms for applying constitutional-legal measures of responsibility to the deputy;

amendments and additions to the law of December 2, 2004 "On recalling a deputy of the local Council of People's Deputies, a deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan and a member of the Senate" from the proposal that it is appropriate to give voters the right to initiate the direct recall of a deputy based on the loss of confidence was taken into account in its introduction (Deed No. 23 of July 31, 2023 of the Committee on Defense and Security of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). The introduction of this proposal served to clarify the range of entities that have the initiative to recall the deputy;

regarding the grounds for recalling a deputy, "the deputy did not fulfill his obligations to the political party that nominated him for the position of deputy", as well as "the proposal of the political party that nominated him for the position of deputy may be the basis for considering the issue of recalling the deputy" of the Republic of Uzbekistan It was taken into account in the improvement of paragraphs 8 and 22 of the Resolution No. 3161-IV of May 11, 2023 "On the establishment of the Ethics Commission of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan" of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis (the Defense and Security Committee of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan Act No. 23 of July 31, 2023). The introduction of this proposal served to improve the legal basis for recalling the deputy;

the proposal on the expediency of citizens' representatives to exercise their authority before the announcement of the start of the next election of the chairman (elder) of the citizens' assembly was used to improve the Law of the Republic of Uzbekistan "On Citizen Self-Governing Bodies" (2024 of the Committee on Defense and Security of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan Act No. 7 dated January 31). The introduction of this proposal served to strengthen the legal basis of the term of office of citizens' representatives.

#### **The structure and scope of the thesis**

The dissertation consists of an introduction, three chapters and eight paragraphs, a conclusion and a list of references.

## E'LON QILINGAN ILMIY ISHLAR RUYXATI

### СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

(I bo'lim; I chast; I part)

1. Tillaboeva M.B., Daumenov B.A. O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligi. // O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining Axborotnomasi 2022 yil, 4 (55)-son. (12.00.00; №12).
2. Daumenov B.A., Tillaboyeva M.B. System and type of constitutional-legal sanctions. // Science and Education in Karakalpakstan. – Nukus, 2024, №1/1, P. 405-410. (12.00.00; №17).
3. Tillaboyeva M.B. If it is not strengthened, it cannot be considered as the basis of constitutional– legal responsibility. // Science and Education in Karakalpakstan. – Nukus, 2024, №1/1, P. 400-44. (12.00.00; №17).
4. Daumenov B.A., Tillaboeva M.B. Moral and Political Aspects of Constitutional and Legal Responsibility in the Republic of Uzbekistan. // CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY VOLUME: 04 ISSUE: 10 | OCT 2023 (ISSN: 2660-6836). P.11-16.
5. Тиллабоева М.Б. К вопросу о сущности конституционно-правовой ответственности в Республике Узбекистан. // Jamiyat va innovatsiyalar. Общество и инновации–Society and innovations. // Journal home page: <https://inscience.uz/index.php/socinov/index>. Special Issue – 04 (2024) / ISSN 2181-1415. Str. 47-55
6. Tillaboyeva M.B. Constitutional-legal responsibility of the executive bodies of the state authorities to society and citizens. // Global Scientific Review A Peer Reviewed, Open Access, International Journal. [www.scienticreview.com](http://www.scienticreview.com). Volume 26, April 2024 ISSN (E): 2795-4951.
7. Tillaboyeva M.B. Constitutional-legal basis of the responsibility of state bodies and officials to society and citizens in the republic of Uzbekistan. // INTERNATIONAL BULLETIN OF APPLIED SCIENCE AND TECHNOLOGY. Volume 4, Issue 4./2024. UIF = 9.2 | SJIF = 7.565. ISSN: 2750-3402 Impact factor: 8,2. P.29-32
8. Tillaboeva M.B. O'zbekiston Respublikasida Davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida masulligining konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari.// Interdisciplinary Conference of young Scholars in Social Scinces. Hosted from USA. 2024. 23-26 бетлар
9. Tillaboeva M.B. Davlat xokimiyati ijroiya organlarining jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligi.// Innovative Society: Problems, Analysis and development Prospects (Spain)/ 2024. Volume 4. 58-62 бетлар.
10. Tillaboeva M.B. Konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarlikning o'ziga xos xususiyatlari. «Qaraqalpaqstan Respublikasi Konstitutsiyasi – insan ha'm puqaralar

huqiq ha‘m erkinliklarining huqiqiy negizi” atli respublikaliq ilmiy-a‘meliy konferenciya materiallari toplami. No‘kis-2024, 5-aprel. 529-532 betlar.

11. Tillaboeva M.B. Konstitutsiyaviy-huquqbuzarlik mazmun-mohiyati va uning yuridik tabiati. «Qaraqalpaqstan Respublikasi Konstitusiyasi – insan ha‘m puqaralar huqiq ha‘m erkinliklarining huqiqiy negizi” atli respublikaliq ilmiy-a‘meliy konferenciya materiallari toplami. No‘kis-2024, 5-aprel. 532-535 betlar.

12. Tillaboeva M.B. Mahalliy vakillik hokimiyati organlarining jamiyat va fuqarolar oldidagi konstitutsiyaviy-huquqiy javobgarligining xususiyatlari. // Raqamlashtirish sharoitida davlat va huquqning rivojlanish tendensiyalari // Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi to‘plami. –T.: TDYU nashriyoti, 2024. -214-221 bet.

### **(II bo‘lim; II chast; II part)**

13. Daumenov B.A., Tillaboeva M.B., O‘zbekiston Respublikasida davlat organlari va mansabdor shaxslarning jamiyat va fuqarolar oldida mas‘ulligining konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari. // Academic Research in Educational Sciences Volume 3 | Issue 3 | 2022. ISSN: 2181-1385 Cite-Factor: 0,89 | SIS: 1,12 DOI: 10.24412/2181-1385-2022-3-352-355 SJIF: 5,7 | UIF: 6,1.

14. Низаматдинов, К. К., & Тиллабоева, М. Б. (2021). Медиация ва унинг вазифалари. ACADEMIC RESEARCH IN EDUCATIONAL SCIENCES, 2(7), 135-139. <https://doi.org/10.24412/2181-1385-2021-7-135-139>

Avtoreferat «Berdaq nomidagi Qoraqalpoq Davlat Universitetining  
Axborotnomasi» jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi.

Bosishga ruxsat etildi: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_2024 yil.  
“Times New Roman” garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma  
tabog‘i 3,75. Adadi: 70. Buyurtma: №\_\_\_\_\_.