

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

РАЖАБОВ НАРИМАН ШАРИФБАЕВИЧ

**ЭКОЛОГИК МЕЪЁРЛАШ ТИЗИМИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА
СОЛИШ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.06 – Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ

**юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси автореферати
мундарижаси**

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Contents of the Doctoral (DSc) dissertation abstract

Ражабов Нариман Шарифбаевич

Экологик меъёрлаш тизимини ҳуқуқий тартибга
солиш масалалари..... 3

Ражабов Нариман Шарифбаевич

Вопросы правового регулирования системы
экологического нормирования 35

Rajabov Nariman Sharifbaevich

Issues of legal regulation of the environmental
rationing system 65

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных научных работ
List of published scientific works..... 71

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 РАҚАМЛИ
ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

РАЖАБОВ НАРИМАН ШАРИФБАЕВИЧ

**ЭКОЛОГИК МЕЪЁРЛАШ ТИЗИМИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА
СОЛИШ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.06 – Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ

**юримдик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Фан доктори (Doctor of Science) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.2.DSc/Yu46. рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Файзиев Шухрат Хасанович,
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Имомов Нурилло Файзуллаевич,
юридик фанлар доктори, профессор

Сафаров Джаҳонгир Исмаилович,
юридик фанлар доктори, доцент

Утегенов Онгарбай Дариябаевич,
юридик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 рақамли илмий кенгашнинг 2023 йил 17 январь куни соат 14-00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1095-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2023 йил 4 январда тарқатилди.

(2023 йил 4 январдаги 20 -рақамли реестр баённомаси).

И.Р. Рустамбеков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

С.С. Гулямов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (юримдик фанлар доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда экологик масалаларни ҳал қилиш инсоният олдида турган энг мухим мураккаб ва устувор вазифалар қаторида эътироф этилмоқда. Бутунлай экологик тизимни издан чиқиши, атроф табиий муҳитга эътиборсиз бўлиш, ҳозирги глобализация шароитида иқтисодий манфаатларни ҳар томонлама устун қўйилиши, табиий ресурслардан илмий асосланмаган ҳолда ҳамда чегарасиз тарзда фойдаланиш пировардида атроф табиий муҳит ҳолатининг салбий ўзгаришига сабаб бўлди. Табиат неъматларининг инсоният томонидан ўзлаштирилиши улар эҳтиёжларини қондиришга хизмат қилиб, бошқа бир томондан эса табиат бойликларини борган сайин камайиб кетишига олиб келмоқда.

Жаҳонда инсоният таъсири натижасида атроф табиий муҳитнинг барча қисмида салбий ўзгаришлар юз берди, бу эса, ўз навбатида инсон саломатлигига жиддий таъсир кўрсатди, таъбир жоиз бўлса, табиат қонуниятлари бузилиши туфайли инсон ирсияти ҳам ҳалокатга юз тутди.

Республикада ҳам, табиат неъматларининг ҳолати, қолаверса, сувларнинг танқислиги, ерларнинг шўрланиши, ўсимлик ва ҳайвонот дунёсининг камайиб кетиши, атмосфера ҳавоси ва сувларнинг ифлосланиши тўғрисидаги маълумотлар бунга яққол мисолдир. Бу эса, инсон томонидан табиатга етказилган зарар инсоният табиатдан ўз манфаати учун шафқатсизларча фойдалана бошлаганининг белгисидир.

Президент Ш.Мирзиёев, “кун тартибидаги экологик муаммолар алоҳида долзарблик касб этмоқда. Бундай формат иқлимга мослашиш лойиҳаларини илгари суриш, чўлланишга ва тупроқ деградациясига қарши курашиш, сувни тежайдиган технологияларни жорий этишдаги ҳамкорлик самарадорлигини оширишга имкон беради. Бу масала Орол денгизи экологик фожеасининг ҳалокатли оқибатларини бартараф этиш нуқтаи назаридан алоҳида долзарб аҳамиятга эга”, - дея эътироф этади¹.

Қолаверса, инсон томонидан табиатга етказилаётган зарарлар шундан далолат берадики, бу инсониятнинг ўз манфаатлари йўлида табиатдан аёвсиз равишда фойдалана бошлади. Вужудга келган салбий оқибатларнинг асосий сабаби табиат бойликларидан илмий асосланмаган ҳолда ҳеч қандай чегара ёки меъёрга риоя этмасдан фойдаланиш, атроф-табиий муҳитни муҳофаза қилиш талабларини бажармаслик ҳисобланади. Яъни, экологик нормативлардан ортиқ равишда табиатдан фойдаланиш ёхуд табиатга зарарли таъсирлар кўрсатилиши негизида мавжуд қонунчилик нормалари қўпол равишда бузилишига олиб келади. Бундай муаммоларни бартараф этиш учун экологик меъёрлашнинг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришни тақозо этади. Мазкур муаммоларни фақатгина, экологик меъёрлашни тўғри ташкил этилиши асносида ҳал этиш мумкин.

¹ Президент Шавкат Мирзиёевнинг ШХТга аъзо давлатлар раҳбарлари Кенгаши мажлисидаги нутқи / <https://review.uz/oz/post/vstuplenie-prezidenta-shavkata-mirziyoyeva-na-zasedanii-soveta-glav-gosudarstvchlenov-shos-polny-tekst>

Экологик меъёрлаш экологик хавфсизликни таъминлашда превентив механизмлардан бири сифатида муҳим аҳамиятга эгадир. Чунончи, ҳар бир давлат ўз олдига табиий ресурслардан самарали фойдаланиш, атроф-муҳитга антропоген таъсир кўрсатишнинг йўл қўйиладиган даражада чекловлари, шароитлари ва меъёрларини табиатни ўзига хос хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда ўрнатилиши зарурлигини мақсад қилиб қўяди. Экологик меъёрлашга оид энг устувор йўналишлардан бири бўлиб экологик меъёрлаш тизимини ривожлантириш, барча хўжалик ва ўзга фаолиятни амалга оширувчи субъектлар учун ягона бўлган талаблар, чекловларни ўрнатиш ҳамда уни бажарилишини таъминлашдан иборатдир.

Ушбу диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикасининг Ер кодекси (1998), “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги (1992), “Стандартлаштириш тўғрисида”ги (1993), “Маҳсулот ва хизматларни сертификатлаштириш тўғрисида”ги (1993) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022 – 2026 йиллирга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон, 2019 йил 30 октябрдаги “2030 йилгача бўлган даврда Ўзбекистон Республикасининг Атроф муҳитни муҳофаза қилиш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида ПФ-5863-сон, 2017 йил 21 апрелдаги “Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида давлат бошқаруви тизимини такомиллаштириш тўғрисида”ги ПФ-5024-сон, 2020 йил 2 мартдаги “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили”да амалга оширишга оид Давлат дастури тўғрисида”ги ПФ-5953-сон фармонлари ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларининг ижросини муайян даражада амалга оширишга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи². Экологик меъёрлаш тизимини ҳуқуқий тартибга солиш соҳасида экологик-ҳуқуқий тадқиқотлар ривожланган мамлакатларнинг олий таълим муассасалари ва илмий марказларида, жумладан National Institute of Justice, Southwest University (АҚШ), Oxford University, Cambridge University, Manchester University, Centre for Environmental Policy Imperial College London (Буюк Британия), Humboldt Universitat, The University of Applied Sciences

² Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.cam.ac.uk>; <https://www.wessex.ac.uk>; <https://www.utoronto.ca>; <https://www.web.mit.edu>; <https://www.uniroma1.it>; <https://www.uniroma3.it>; <http://www.osaka-u.ac.jp/en/index.html>; <http://www.kindai.ac.jp/english/>; <http://www.iuac.res.in>; <http://www.unvienna.org>; <http://www.pku.edu.cn>; <http://www.msu.ru>; <http://www.spb.ru>.

Mittweida (Германия), The University of Sorbonne (Франция), Kyoto University (Япония), National University of Seoul (Жанубий Корея), IUCN Academy of Environmental Law, Yale Center for Environmental Law and Policy, Odum School of Ecology University of Georgia, Massachusetts Institute of Technology, Indiana University (АҚШ), Warsaw University of Life Sciences (Польша), Uppsala universitet, Stockholm Environmental Law and Policy Centre (Швеция), Utrecht University, University of Groningen, Maastricht University (Нидерландия), The Centre for Environmental Law (Ҳиндистон), Centre for Environmental Law Macquarie University (Австралия), Academy of European Law (Венгрия), Tartu Ülikool, Estonian Environmental Law Centre (Эстония), Москва давлат университети (Россия), Беларусь давлат университетининг Халқаро давлат экология институти (Беларусь), Тошкент давлат юридик университетиди тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Жаҳонда табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишни меъёрлаш, айниқса экологик меъёрлаш тизимини ҳуқуқий тартибга солиш масаласида олиб борилган илмий тадқиқотлар натижасида жумладан, экологик меъёрлаш тушунчасининг моҳияти (Southwest University, University of Illinois, Institute Zurich), экологик меъёрлаш тизими ҳуқуқий асосларини ривожланиш босқичлари (National University Australia), экологик меъёрлаш тизими ҳозирги ҳолати ва ривожланиш истиқболлари (Paris Lodron Universität Salzburg) экологик меъёрлаш соҳасида умумий ва махсус ваколатли давлат бошқарув органлари фаолиятлари (National Institute of Justice), экологик меъёрлаштириш жараёнида хўжалик юритувчи субъектлар ва фуқаролик жамияти институтларининг ҳамкорлик йўналишлари (University of Sannio, Waseda University, Griffith University), атроф табиий муҳитга таъсир этиш ҳамда атроф табиий муҳит сифатини таъминлаш соҳасидаги нормативларнинг зарурлиги асосланган ва исботланган.

Дунёда экологик меъёрлаш тизимини ҳуқуқий тартибга солиш масалаларини ўрганиш борасида қатор тадқиқотлар, жумладан, қуйидаги йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: экологик меъёрлаш тизимини такомиллаштириш юзасидан ташкилий-ҳуқуқий механизмни янада ривожлантириш, унинг инсонларни экологик ҳуқуқларини муҳофаза этиш ва таъминлашдаги аҳамиятини ошириш ҳамда уни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш, экологик меъёрлашни амалга ошириш тизимида сарфланадиган харажатни камайтириш ва бошқалар.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Экологик меъёрлаш тизими у ёки бу жиҳатдан амалга ошириш масалалари мамлакатимиз олимларидан – И.Ж.Жалилов, У.Б.Бозоров, Й.О.Жўраев, М.Б.Усмонов, Ж.Т.Ҳолмўминов, Н.К.Скрипников, Ш.Х.Файзиев, У.Т.Аюбов, Д.Сафаров, М.Нурматов, О.Х.Нарзуллаев, О.Утегенов, Қ.Бабаназаров ва бошқаларнинг илмий ишларида муайян даражада ўрганилган³.

Хорижий мамлакатлар мисолида кўриб чиқадиган бўлсак В.В.Петров,

³ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган

М.М.Бринчук, Б.В.Ерофеев, О.С.Колбасов, О.И.Крассов, О.Л.Дубовик, А.С.Широбоков⁴, А.Т.Сергеев, Ф.А.Амирджанянц, Х.Ч.Бўриев, Д.Е.Ванин, Г.Д.Крылова, М.Н. Лунев, В.М. Огрызков, С.С. Руецкая, В.Н. Шаприцкий, В.В.Круглов, Н.И.Хлуденёва, С.Н.Русин ва бошқалар⁵ тадқиқот олиб борганлар, бироқ юқорида номлари келтирилган олимларнинг ишлари ўша давлатлар қонунчилиги нуқтаи назаридан ўрганилган, шу боис, республикамизда экологик меъёрлаш тизимини такомиллаштириш бўйича тадқиқотларни олиб борилиши такомиллаштирилганлиги муносабати билан муаммонинг долзарблиги янада ортади, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш масаласига бевосита дахлдор бўлганлиги боис чуқур ва мустақил тадқиқот ўтказишни тақозо этади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Илмий тадқиқот иши Тошкент давлат юридик университети “Экологик қонунчиликни такомиллаштириш масалалари ва қонунчиликдаги ўзгаришларни амалиётга жорий этиш масалалари” мавзусидаги илмий-тадқиқот ишларининг таркибий қисми ҳисобланади.

Тадқиқотнинг мақсади экологик меъёрлашни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришни назарий ва амалий нуқтаи назардан ўрганиш, ушбу соҳадаги қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

- экологик меъёрлашга оид қонунчилик ҳужжатлари тизими ҳамда экологик меъёрлаш амалиётини таҳлил қилиш;

- экологик меъёрлаш ва ушбу соҳага оид бошқа муҳим тамойил, категориялар ва тушунчаларнинг юридик табиатини очиб бериш;

- экологик меъёрлашни вужудга келиш ҳамда ривожланиш тарихини ўрганиш;

- экологик меъёрлаш соҳасидаги қонунчиликнинг ривожланиш босқичларини тадқиқ этиш;

- атроф-табiiй муҳитни муҳофаза қилиш, табiiй ресурслардан оқилона фойдаланиш ҳамда аҳолининг экологик хавфсизлигини таъминлашда экологик меъёрлашнинг ўрни ва аҳамиятини ёритиш;

- экологик меъёрлаш жараёни ва ушбу соҳадаги ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш ҳамда мавжуд муаммоларини аниқлаш ва уларни ечимини топиш;

- экологик меъёрларни тизимлаштириш ва таснифлаш орқали маълум турлар ва шаклларга ажратишни илмий-ҳуқуқий жиҳатдан асослаш, алоҳида табiiй ресурсларнинг сифат ва сонини белгиловчи меъёрларнинг хусусиятларини аниқлаш;

⁴ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган

⁵ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган

- экологик меъёрларнинг экологик муносабатларни тартибга солувчи қонун ҳужжатлари билан бирлиги ва атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш ҳамда табиий ресурслардан оқилона фойдаланишни тартибга солишнинг элементи сифатида ёритиш;

- экологик меъёрлашга оид қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган тавсиялар ишлаб чиқиш;

- табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш соҳасида экологик меъёрларни ўрнатиш ҳамда уларга риоя этилиши юзасидан жамоатчилик ва фуқаролик жамияти институтлари иштироки бўйича таклифлар шакллантириш;

- айрим хорижий мамлакатларнинг табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш соҳасида меъёрлаш масаласига доир қонунчилигини таҳлил қилиш;

- экологик меъёрлаш бўйича хорижий қонунчиликни ва амалиётни ўрганиш, уларнинг шу соҳадаги ютуқлари асосида миллий қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти экологик меъёрлаш тизимини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришни модернизациялаш (янгилаш, замон талабларига мувофиқ такомиллаштириш) билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистон Республикаси ва хорижий мамлакатларнинг экологик меъёрлаш соҳасидаги қонун ҳужжатлари, уларни қўллаш амалиёти, юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда кузатиш, таҳлил қилиш (статистик, қиёсий ва ҳ.к.), умумлаштириш, мантиқийлик, тарихий ҳамда статистик маълумотларнинг тизимли таҳлили каби тадқиқот усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги давлат органларининг фавқулодда вазиятлар ҳамда бошқа ҳодисалар натижасида атроф табиий муҳитга ўрнатилган меъёрдан ортиқ миқдор ёки даражада зарарланган ёхуд ифлосланган тақдирда бундай фалокат ва ҳодисалар тўғрисида жамоатчиликни дарҳол хабардор қилиш бўйича мажбуриятларини мустаҳкамлаш зарурлиги асослаб берилган;

радиоактив ва кимёвий моддаларни ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш, қўллаш, зарарсизлантириш ва кўмиб ташлаш жараёнида ушбу соҳада банд бўлган субъектлар экологик меъёр талабларига, ушбу белгиланган нормативлар ва қоидаларга риоя қилишлари, уларни қўллашнинг зарарли оқибатларини олдини олиш ва бартараф этиш чора-тадбирларини кўришлари лозимлиги, агарда бундай экологик нормативлардан ошиб кетилгани тақдирда тегишли махсус ваколатли давлат органларига зудлик билан хабар беришлари шарт эканлиги асосланган;

Ўрмонларни муҳофаза қилиш ва улардан оқилона фойдаланиш соҳасидаги давлат сиёсатининг асосий ва муҳим бўлган йўналишларидан бири сифатида ушбу соҳада экологик меъёрларни белгилаш фаолияти энг устувор масалалардан бири бўлиши лозимлиги, шу билан бирга ўрмонларни муҳофаза қилиш чораларидан бири сифатида ушбу соҳада экологик нормативларни ўрнатиш ва белгилаш лозимлиги тўғрисидаги, шунингдек, ушбу соҳада амалга оширилиши лозим бўлган барча тадбирларни экологик нормативлар талабларига мос равишда амалга ошириш ҳамда унга риоя этиш шартлиги асослаб берилган;

Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат кўмитасининг ўсимлик дунёсини муҳофаза қилиш ва ундан фойдаланиш соҳасида ваколатлари қаторига ўсимлик дунёси объектларидан фойдаланиш нормалари ҳамда нормативларини ишлаб чиқишни ташкил этиш ва тасдиқлаш лозимлиги асосланган;

экологик жиҳатдан хавфли маҳсулот ҳамда чиқиндиларни республика ҳудудига олиб кириш ва унинг ҳудудидан олиб чиқиш учун экологик сертификат олиш учун мурожаат қилган субъектга экологик сертификат талаблари бир йил мобайнида мунтазам равишда бузилса ҳамда унинг натижасида инсон ҳаёти ва соғлиғига ёки атроф-муҳитга зарар етказилишига сабаб бўлса бекор қилиниши лозимлиги асослаб берилган;

мамлакатимизда атроф табиий муҳитнинг ҳолатини баҳолашга оид чораларни тегишли тартибда олинган кўрсаткичларни атроф табиий муҳитнинг сифати ҳолати бўйича нормативлари билан таққослаган ҳолда бажарилиши, қолаверса, ифлосланиш манбалари мониторинги бўйича ишлар экологик нормативлардан келиб чиққан ҳолда ҳам ўтказилиши лозимлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

Экологик меъёрлаш ҳар бир табиий ресурс бўйича алоҳида ёндашув сифатида бўлиб, ягона бир экологик меъёр мавжуд эмаслиги, маълум бир табиий ресурсга нисбатан белгиланган экологик меъёр, аввало, ушбу табиий ресурснинг муҳофаза қилинишига қаратилган бўлса, кейинчалик эса, бошқа табиий ресурсларнинг муҳофазасини таъминловчи меъёрлар эканлиги асослантирилди;

амалдаги қонунчиликда экологик меъёрлашни амалга ошириш механизми тегишли равишда тизимли камчиликларга эгалиги, хусусан, ўрнатилмаган меъёрлар ҳозирда хўжалик юритувчи субъектларнинг иқтисодий ва технологик имкониятлари доирасида амалга оширилмаётганлиги, мавжуд табиий экологик тизимни муҳофазасини лозим даражада таъминламаётганлиги, табиий-ҳудудий иқлим шароитлари ва ҳудудларнинг бошқа бир табиий хусусиятлари ҳисобга олинмаган ҳолда амалга оширилаётганлиги, экологик меъёрлаш тизими юзасидан ягона бир тушунчалар мажмуаси ишлаб чиқилмаганлиги, бу эса ўз навбатида ушбу тушунчани талқин қилишда турли муаммолар вужудга келаётганлиги асослантирилди;

ушбу соҳадаги барча хўжалик юритувчи субъектларга экология соҳасидаги ваколатли давлат органларига ушбу зарарли таъсирларни камайтириш бўйича режаларни қай даражада бажарилиши юзасидан тегишли ҳисоботларни тақдим этиш мажбурияти жорий этилиши асослантилди;

экологик меъёрлаш бўйича ҳуқуқий муносабат қонунда белгиланган талабларга асосан вужудга келиши ва моҳиятан ушбу муносабатлар давлат бошқарув муносабатларига тааллуқли эканлиги, бунда, экологик меъёрлаш муносабатларининг бир тарафи бўлиб ҳар доим давлат органи эканлиги, ҳамда экологик меъёрлаш табиий ресурслардан фойдаланиш, атроф табиий муҳитга зарарли таъсир кўрсатишга рухсат беришнинг алоҳида бир ўзига хос элементи эканлиги асослантилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги расмий манбалардан олинганлиги, халқаро тажриба ва миллий қонун ҳужжатларининг ўзаро таҳлил қилингани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади. Хулосалар тадқиқот мақсади ва вазифаларининг ечимини топиш борасидаги муаллифлик қарашлари, таклиф-мулоҳазалари, қиёсий таҳлилларга асосланган бўлиб, тегишли ўринларда иқтибослар, статистик материаллар билан расмийлаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгусидаги илмий ишларда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, экология ва табиий ресурслар соҳасига доир қонун ҳужжатлари нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда юриспруденциянинг мазкур йўналишдаги фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади. Тадқиқот ишининг назарий жиҳатларига таяниш келгусида шу соҳа билан боғлиқ мавзуларда янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти амалдаги экологик қонунчиликни такомиллаштириш, Ўзбекистон Республикасининг экологик сиёсатни шакллантиришда, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда, шунингдек, олий ўқув юртларида экология ва табиий ресурслар ҳуқуқи соҳасидаги фанларни ўқитишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти экологик меъёрлаш тизимини тартибга солувчи миллий қонунчиликни такомиллаштиришда, Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси, Инвестициялар ва ташқи савдо вазирлиги ҳузуридаги Техник жиҳатдан тартибга солиш агентлиги органлари фаолиятини тартибга солувчи буйруқ ва йўриқномаларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда ҳамда ваколатли давлат органлари фаолиятини такомиллаштиришга бағишланган мақсадли давлат дастурларини ишлаб чиқишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги давлат органларининг фавқулодда вазиятлар ҳамда бошқа ҳодисалар натижасида атроф табиий муҳитга ўрнатилган меъёрдан ортиқ миқдор ёки даражада зарарланган ёхуд ифлосланган тақдирда бундай фалокат ва ҳодисалар тўғрисида жамоатчиликни дарҳол хабардор қилиш бўйича мажбуриятларини мустақамлашга доир таклифи Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 9 декабрдаги ЎРҚ-754-сон “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги Қонунининг 30-моддасида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Аграр, сув хўжалиги масалалари ва экология қўмитасининг 2021 йил 15 декабрдаги № 10-11/6-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги ваколатли органларнинг мазкур соҳадаги фаолиятини самарали ҳуқуқий тартибга солишга хизмат қилган;

радиоактив ва кимёвий моддаларни ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш, қўллаш, зарарсизлантириш ва кўмиб ташлаш жараёнида ушбу соҳада банд бўлган субъектлар экологик меъёр талабларига, ушбу белгиланган нормативлар ва қоидаларга риоя қилишлари, уларни қўллашнинг зарарли оқибатлари олдини олиш ва бартараф этиш чора-тадбирларини кўришлари лозимлиги, агарда бундай экологик нормативлардан ошиб кетилгани тақдирда тегишли махсус ваколатли давлат органларига зудлик билан хабар беришлари шарт эканлиги тўғрисидаги ушбу таклифи Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 9 декабрдаги ЎРҚ-754-сон “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги Қонунининг 42-моддасида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Аграр, сув хўжалиги масалалари ва экология қўмитасининг 2021 йил 15 декабрдаги № 10-11/6-сонли далолатномаси). Ушбу таклифни қабул қилинганлиги мазкур соҳада банд бўлган субъектлар маъсулиятини янада самарали ҳуқуқий тартибга солишга хизмат қилган;

ўрмонларни муҳофаза қилиш ва улардан оқилона фойдаланиш соҳасидаги давлат сиёсатининг асосий ва муҳим бўлган йўналишларидан бири сифатида ушбу соҳада экологик меъёрларни белгилаш фаолияти энг устувор масалалардан бири бўлиши лозимлиги, шу билан бирга ўрмонларни муҳофаза қилиш чораларидан бири сифатида ушбу соҳада экологик нормативларни ўрнатиш ва белгилаш лозимлиги тўғрисидаги, шунингдек, ушбу соҳада амалга оширилиши лозим бўлган барча тадбирларни экологик нормативлар талабларига мос равишда амалга ошириш ҳамда унга риоя этиш шартлиги тўғрисидаги таклифи Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 16 апрелдаги янги таҳрирда қабул қилинган ЎРҚ-475-сон “Ўрмон тўғрисида”ги Қонунининг 10, 17 ва 34-моддаларида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Аграр, сув хўжалиги масалалари ва экология қўмитасининг 2021 йил 15 декабрдаги № 10-11/6-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги ўрмон соҳасида экологик нормативларни амалда самарали қўлланилишини кучайтиришга оид ҳуқуқий механизмларни такомиллаштиришга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасининг ўсимлик дунёсини муҳофаза қилиш ва ундан фойдаланиш соҳасида ваколатлари қаторига ўсимлик дунёси объектларидан фойдаланиш нормалари ҳамда нормативларини ишлаб чиқишни ташкил этиш ва тасдиқлаш лозимлиги тўғрисидаги таклифи Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 21 сентябрда янги таҳрирда қабул қилинган ЎРҚ-409-сон “Ўсимлик дунёсини муҳофаза қилиш ва ундан фойдаланиш тўғрисида”ги Қонунининг 10, 11 ва 44-моддаларида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Аграр, сув хўжалиги масалалари ва экология қўмитасининг 2021 йил 15 декабрдаги № 10-11/6-сонли далолатномаси). Ушбу таклифлар ўсимлик дунёси объектларидан фойдаланишда экологик нормативларни амалда самарали қўлланилишини кучайтиришга оид ҳуқуқий механизмларни такомиллашувига хизмат қилган;

экологик жиҳатдан хавфли маҳсулот ҳамда чиқиндиларни республика ҳудудига олиб кириш ва унинг ҳудудидан олиб чиқиш учун экологик сертификат олиш учун мурожаат қилган субъектга экологик сертификат талаблари бир йил мобайнида мунтазам равишда бузилса ҳамда унинг натижасида инсон ҳаёти ва соғлиғига ёки атроф-муҳитга зарар етказилишига сабаб бўлса бекор қилиниши лозимлиги ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 16 февралдаги “Экологик хавфли маҳсулотлар ва чиқиндиларни Ўзбекистон Республикаси ҳудудига олиб кириш ва республика ҳудудидан олиб чиқиш тартибини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 75-сон Қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси ҳудудига олиб кириш ва республика ҳудудидан олиб чиқишда экологик хавфли маҳсулотлар ва чиқиндиларни мажбурий экологик сертификатлаштириш тартиби тўғрисида Низом”да ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 29 декабрдаги 12/21– 62 – сон маълумотномаси). Ушбу таклиф экологик хавфли маҳсулот ва чиқиндилар билан муомалада бўлиш юзасидан тегишли муносабатларда экологик сертификатлаштириш тизимини самарали амалга ошишига хизмат қилган;

мамлакатимизда атроф табиий муҳитнинг ҳолатини баҳолашга оид чораларни тегишли тартибда олинган кўрсаткичларни атроф табиий муҳитнинг сифати ҳолати бўйича нормативлари билан таққослаган ҳолда бажарилишини назарда тутувчи, қолаверса, ифлосланиш манбалари мониторинги бўйича ишлар экологик нормативлардан келиб чиққан ҳолда ҳам ўтказилиши лозимлиги бўйича таклифлар Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 5 сентябрдаги 737-сон қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасида атроф табиий муҳитнинг давлат мониторинги тўғрисида Низом”да ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 29 декабрдаги 12/21– 62 – сон маълумотномаси). Ушбу таклифни жорий этилиши атроф табиий муҳитга зарарли таъсир қилиш хавфи юқори бўлган янги ишга

тушириладиган хўжалик субъектларининг атроф муҳитга бўлган таъсири ҳамда бошқа зарарли таъсирларни тартибга солишни таъминлаш самарадорлигини ошишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 23 та илмий анжуманда, жумладан 6 та халқаро, 17 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва давра суҳбатларида синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 29 та илмий иш, жумладан, 2 та монография, 27 та илмий мақола диссертациянинг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган ОАК нашрлари (8 та хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 302 бетни ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертация ишининг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асослантилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг объекти ва предмети, тадқиқотнинг усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг **“Экологик меъёрлаш тизими тушунчаси, аҳамияти ва ҳуқуқий асослари”** деб номланган биринчи бобида экологик меъёрлашнинг тушунчаси, аҳамияти ва ўзига хос хусусиятлари, экологик меъёрлаш тизими ҳуқуқий асосларини ривожланиш босқичлари, экологик меъёрлаш ҳуқуқий асослари тизими ўзига хос хусусиятлари, экологик меъёрлаш тизими ҳозирги ҳолати ва ривожланиш истиқболлари илмий таҳлил қилинган. Экология ҳуқуқи доктринасида экологик меъёрлаш муҳим бўлган экологик – ҳуқуқий чоралар сифатида қаралиши, экологик-ҳуқуқий нормаларга риоя этилиши ташкилий-ҳуқуқий чора ҳисобланган экологик меъёрлаш ёрдамида таъминланиши лозим деган хулосага келинган. Албатта, экологик меъёрлаш бу, давлатнинг экологик функциясини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий шакли ҳисобланади ва бунда атроф табиий муҳитга таъсирнинг йўл қўйиладиган чегараларини ўрнатиш, хўжалик ҳамда ўзга фаолиятнинг атроф табиий муҳитга зарарли таъсирини оғоҳлантириш каби олиб бориладиган фаолиятида намоён бўлади, дея эътироф этилган.

Диссертант бир қатор олимлар тадқиқотларининг таҳлили натижасида экологик меъёрлашнинг устувор ривожланишни таъминлашнинг экологик-ҳуқуқий чораси сифатида ва қулай атроф табиий муҳит бевосита унинг сифати билан чамбарчас боғлиқ эканлигини, атроф муҳитни муҳофаза қилиш ва табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш механизмида тизимни шакллантирувчи марказий элемент сифатида эканлигини, унинг атроф муҳитга нисбатан кўрсатиладиган зарарли таъсирнинг тури, миқдори ҳамда мазмунини аниқлаш жараёни ёки алоҳида тарзда инсон ҳаёти ва соғлигига ҳамда бошқа объектларга таъсир кўрсатмасликни ҳисобга олишни тақозо қилувчи алоҳида муҳит ташкил қилувчи таркибий қисмлар ҳисобланишини эътироф этиб, экологик меъёрлаш институтининг экология ҳуқуқи назариясида мунозарали масала эканлигини, ҳамда экологик норматив (меъёрлар)нинг шакллари деганда, шундай меъёрнинг маълум бир ҳужжатда белгиланиши тушунилиши лозим, деган фикрга келган.

Тадқиқотчи экологик меъёрларни амал қилиш ҳудудлари бўйича умумий ва локал (маҳаллий) меъёрларга бўлишни, чунончи, умумий экологик меъёрлар бу, экологик стандартлар, маҳаллий экологик меъёрлар эса ифлослантирувчи моддаларнинг йўл қўйиладиган даражада ташлаш (чиқариш) нормативлари ҳисобланишини эътироф этган. Экологик меъёр ёхуд норматив тушунчасига ягона бир тушунча ва таърифни келтиришга эҳтиёж борлигини таъкидлайди. Чунки илмий адабиётларда мазкур тушунча турлича талқин қилиниши, ягона бир тушунча мавжуд эмаслиги, бу эса пировардида турли қарама-қаршликларга, қонунчиликда бўшлиқлар, турли англашилмовчиликларни келтириб чиқариши мумкинлигини эътироф этади. Экологик меъёр тушунчасининг қуйидагича муаллифлик талқини ишлаб чиқилган, яъни экологик меъёр бу, атроф табиий муҳитнинг муҳофазаси юзасидан белгиланган аниқ бир талабдир, экологик меъёрлаш эса, ушбу талабни белгилаш бўйича аниқ бир жараённи англантишини, шунингдек, атроф табиий муҳит нормативлари қуйидаги кўрсаткичларни белгилашга қаратилганлигини таъкидлайди, яъни: табиий ресурслардан фойдаланиш ҳажмларини белгилаш; табиий объектларнинг умумий сифат кўрсаткичлари; инсон саломатлигига зарарли таъсир кўрсатиш меъёрлари; табиий объектларга зарарли таъсир кўрсатишнинг миқдори деб ҳисоблайди.

Тадқиқот ишида экологик меъёрлашнинг экологик тизимга нисбатан бўладиган йўл қўйиладиган таъсирни баҳолаш фаолияти ёхуд функцияси эканлиги, йўл қўйиладиган таъсир деганда эса, ушбу таъсир остида экологик тизим ҳолатининг табиий жиҳатдан салбий ўзгаришига олиб келмайдиган, тирик организмларда номақбул бўлган салбий оқибатларни келтириб чиқармайдиган ҳамда атроф табиий муҳит сифатининг ёмонлашувига олиб келмайдиган таъсир тушунилиши лозимлиги қайд этилган.

Тадқиқотчи экологик меъёрларни ҳуқуқий нормалар тоифасига кириш ёки кирмаслик масаласига аниқ бир ойдинлик киритиш мақсадида турли ҳил олимлар фикр-мулоҳазаларини ўрганиб, бугунги кунгача мунозарали бўлиб келган экологик меъёрларни қонунларда белгиланмасдан, балки махсус

техник нашрларда чоп этилиши қайд этади ва бундай тоифадаги нормаларга илмий тавсияланган, услубий қўлланма сифатидаги ҳужжатлардаги нормаларни мисол тариқасида келтириб, экологик меъёрни меъёр сифатида тасдиқланганидан кейин шаклланиши ва мажбурий қўлланилишини асослаб, уларни ҳуқуқий норма шаклида бўлиши лозимлигини таъкидлайди.

Шу нуқтаи назардан, экологик меъёрлаш ҳар бир табиий ресурс бўйича алоҳида тузилган бўлиб, ягона бир экологик меъёр мавжуд эмас. Аммо, маълум бир табиий ресурсга нисбатан белгиланган экологик меъёр, аввало, ушбу табиий ресурснинг муҳофаза қилинишига қаратилган бўлса, сўнгра, бошқа табиий ресурсларнинг муҳофазасини таъминловчи меъёрлар ҳам эканлиги эътироф этилади. Масалан, оқова сувлардаги ифлослантирувчи моддаларнинг йўл қўйиладиган микдорлари сувлар сифатини таъминлаб, сув объектларида мавжуд бўлган ўсимлик ва ҳайвонот дунёсининг муҳофазасини таъминлайди. Ушбу меъёр инсонларнинг тоза ичимлик сувига бўлган эҳтиёжини қондиришга асос бўлади. Демак, ҳар бир алоҳида табиий ресурс бўйича белгиланган меъёрларни уларнинг мақсад ва вазифаларидан келиб чиққан ҳолда экологик меъёр деб номлаш таклифи ўртага ташланди.

Баъзи бир экологик меъёрларни атроф табиий муҳит объектларининг сифати ва сонини белгилайдиган режа сифатида намоён бўлишини таъкидлайди, масалан, атмосфера ҳавосида ифлослантирувчи моддалар ҳамда биологик организмларнинг инсон ва атроф табиий муҳит объектлари учун йўл қўйиладиган даражадаги тўпланиши ёки ҳайвонот дунёсидан ов қилиш усулида фойдаланиш сонини белгилайдиган квоталар келтириб ўтилади.

Экологик меъёрларни белгилашга асос қилиб эса, атроф муҳитнинг ифлосланиши ва бошқа салбий ҳолатларнинг инсон саломатлигига зарарли таъсири ҳисобга олинади. Аслида, санитар - гигиеник меъёрлар атроф табиий муҳитнинг ҳолатига боғлиқ равишда инсон саломатлиги кўрсаткичларини аниқлашдан иборат эканлиги эътироф этилмоқда.

Яна бир муҳим масала шундан иборатки, экологик меъёрларни белгилашда атроф муҳит ҳолати ўрганилиб, уни муҳофаза қилиш бўйича санитария-эпидемиология назорати органлари маҳаллий органлар билан келишилган ҳолда корхона, муассаса ва ташкилотлар томонидан ҳар бир ифлослантирувчи манба бўйича ишлаб чиқилиши лозимлиги қайд этилади.

Ушбу нормативларни келишиш вақтида атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш ва санитария-эпидемиология назорати органлари билан вужудга келган низолар белгиланган тартибда ҳал этилади. Агар, атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш ва санитария-эпидемиология назорати органлари томонидан йўл қўйиладиган даражадаги зарарли моддаларни чиқариш ҳамда ташлаш микдорларидан норози бўлсалар, корхона, муассаса ва ташкилотлар судга даъво билан мурожаат қилишлари мумкинлиги, зарур ҳолларда эса, тарафлардан бир томоннинг ташаббусига биноан экологик экспертиза тайинланиши мумкин эканлиги муаллиф томонидан таъкидланди.

Табиий ресурслардан фойдаланиш лимитлари ҳудудлар бўйича экологик чекловлар тизими ҳисобланиб, корхоналар учун табиий ресурслардан

фойдаланувчиларга маълум муддатга белгиланган табиий ресурсларни атроф муҳитдан чиқариш, атроф муҳитга ифлослантирувчи моддаларни ташлаш, чиқиндиларни жойлаштириш бўйича белгиланган энг юқори ҳажмларида намоён бўлади. Лимитлар эса, табиатдан фойдаланувчи корхона учун атроф-табиий муҳитни муҳофаза қилиш давлат органлари томонидан белгиланади. Бунда, минтақанинг экологик ҳолатини ҳисобга олиш муҳим бўлиб, табиий ресурслардан босқичма - босқич фойдаланиш, атроф табиий муҳитга зарарли моддаларни чиқариш ва чиқиндиларни жойлаштириш меъёрий ҳажмларга етказилиши лозимлиги ҳисобга олинмоғи зарур эканлиги эътироф этилади.

Экологик меъёрлар табиий ресурслардан фойдаланиш, атроф табиий муҳитга зарарли таъсир кўрсатишни тартибга солувчи ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлган техник кўрсаткич ҳисобланиб, ҳар хил шаклларда ўз аксини топади. Экологик меъёрлаш эса, ушбу кўрсаткичларни белгилаш, тасдиқлаш ва жорий қилиш билан боғлиқ бўлган давлат органларининг фаолиятидир.

Ҳозирда, экологик меъёрлаш концепциясига назар ташлайдиган бўлсак, бу атроф муҳит сифати меъёрларини, хўжалик ва ўзга фаолиятни амалга ошириш жараёнида атроф муҳитга йўл қўйиладиган даражада таъсир меъёрларини, атроф муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги бошқа меъёрлар, жумладан санитар-гигиеник меъёрлар, давлат стандартлари ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги бошқа норматив ҳужжатларини ўрнатилишидир. Шу аснода, санитар-эпидемиологик меъёрлар экологик меъёрлар таркибида тадқиқ этила бошланди.

Муаллиф, экологик меъёрлашни амалга ошириш тизимини қуйидаги босқич ёки жараёнларда мустаҳкамланишини эътироф этади, яъни: *биринчи босқич* – мавжуд экологик тизимни барқарорлигини баҳолаш ёхуд инсонларни бундай таъсирларга нисбатан жавоби юзасидан тадқиқотларни амалга оширилиши; *иккинчи босқич* – атроф муҳитга хавфсиз бўлган даражаларни асослантириш, яъни ўзлаштирилиши, мослашувчанлик, зарарнинг миқдори ва б. ҳамда зарарни камайтирилиши мақсадида таъсирнинг давомийлигини белгилаш; *учинчи босқич* – инсониятга ҳамда экологик тизимга таъсирнинг оқибатларини прогнозлаш, яъни муайян далиллар асосида уни қандай бўлишини, қандай кечишини ва оқибатини олдиндан айтиб бера олиш; *тўртинчи босқич* – натижаларни текширувдан, синовдан ёки муҳокамадан ўтказиб тасдиқлаш, маъқуллаш ҳамда уни ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш.

Диссертант томонидан экологик меъёрлаш тизимини моҳияти ва хусусиятлари нуқтаи назаридан, амалдаги Ўзбекистон Республикасининг “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонуннинг 4-бобини қайта **“Атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида меъёрлаш ва стандартлаштириш”** дея номлаб, унда: “Атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида меъёрлаш”, “Атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида меъёрларни ишлаб чиқилиши юзасидан асосий талаблар”, “Атроф муҳит сифати меъёрлари,” “Атроф муҳитга йўл қўйиладиган даражада таъсир кўрсатиш меъёрлари”, “Табиатдан фойдаланиш лимитлари”, “Экологик

стандартлар” каби моддалар билан тўлдириш мақсадга мувофиқ эканлигини, унда, атроф муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида меъёрлаш қулай атроф табиий муҳитни сақлаб қолиш ҳамда экологик хавфсизликни таъминлаш мақсадини кўзлаб ҳўжалик ва ўзга фаолиятнинг атроф муҳитга таъсирини давлат томонидан тартибга солиш мақсадида амалга оширилиши эътироф этилган. Шу билан бирга, ушбу меъёрлар атроф муҳит сифати меъёрлари, атроф муҳитга йўл қўйиладиган даражада таъсир кўрсатиш меъёрлари, табиатдан фойдаланиш лимитлари ва бошқа меъёрларни ўрнатишдан иборат эканлиги, ушбу меъёрларнинг атроф муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги халқаро қоида ва стандартларни ҳисобга олган ҳолда замонавий техника-фан ютуқлари асосида ишлаб чиқилиши ва амалга киритилиши мустаҳкамланган.

Диссертациянинг “**Экологик меъёрлаш тизимининг ташкилий-ҳуқуқий механизми**” деб номланган иккинчи бобида экологик меъёрлаш соҳасида умумий ва махсус ваколатли давлат бошқарув органлари фаолият йўналишлари, экологик меъёрлар тизими, тамойиллари ва классификацияси ҳамда экологик меъёрлаштириш жараёнида ҳўжалик юритувчи субъектлар ва фуқаролик жамияти институтларининг ҳамкорлик йўналишларига оид масалалар тадқиқ қилинган. Моҳиятан олиб қараганда экологик меъёрлаш табиатдан фойдаланишни бошқаришнинг ва табиатдан фойдаланувчилар фаолиятини тартибга солишнинг маъмурий услубига хосдир, бироқ уни қўллаш самарадорлиги эса иқтисодий методлари билан чамбарчас боғлиқ эканлиги қайд этилган.

Экологик меъёрларни белгилашда умумий ваколатли органларнинг ўрни кенг эмаслиги, улар фақатгина айрим масалаларни ҳал этишда қатнашлари муаллиф томонидан эътироф этилиб, экологик қонун ҳужжатлари таҳлили асосида маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида, айниқса экологик меъёрларга риоя этилиши бўйича ваколатларини таснифлаб ўтади. Унга кўра, табиий объектларни сақлаш ва уларнинг ҳолатини яхшилаш, уларга зарарли таъсир кўрсатишини олдини олиш ва уни бартараф этиш, уларга зарарли моддалар чиқариш бўйича давлат экологик экспертизасининг ҳулосасида назарда тутилган шартлар ва талабларни бузиш билан боғлиқ фаолиятини чеклаш, тўхтатиб қўйиш, зарарли таъсир кўрсатиш сабабларини бартараф этиш мумкин бўлмаган тақдирда тугатиш, қолаверса зарар етказилган ҳолларда корхона, муассаса ва ташкилотларнинг фаолиятини чеклаш, тўхтатиб туриш ва тугатиш тўғрисида қарорлар қабул қилиш лозимдир.

Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси экологик меъёрлаш соҳасида табиий ресурслардан фойдаланиш, атроф-муҳитнинг ифлосланиши ва бошқа зарарли таъсирлардан муҳофаза қилишда техник жиҳатдан тартибга солиш соҳасидаги, хавфсиз маҳсулотлар, ишлар ва хизматларга доир мажбурий талабларга тааллуқли ишларнинг бажарилишини ташкил этиб ва таъминлаб, шу билан бирга ифлослантирувчи моддаларни атроф-муҳитга чиқариб ташлашнинг ва оқизишнинг, чиқиндилар ҳосил бўлиши ва жойлаштирилишининг белгиланган экологик нормативларига,

шунингдек, тадқиқотчи, бундай ифлослантирувчи моддаларни чиқариб ташлашни, оқизишни ва чиқиндиларни белгиланган нормативларгача камайтиришга доир келишилган тадбирларни амалга ошириши каби ваколатларини янада кенгайтириш лозимлигини таъкидлайди.

Қолаверса, диссертант миллий стандартларни халқаро талаблар билан мослаштириш ҳамда замонавий сифат менежменти тизимларини кенг жорий этиш асосида маҳаллий маҳсулотларнинг рақобатдошлигини ошириш ва ташқи савдодаги техник тўсиқларни бартараф этилишини, маҳаллий маҳсулотларни экспорт қилишда миллий лабораториялар томонидан амалга оширилган ўлчаш ва синов натижаларининг чет элларда тан олинishi учун асос яратилиши лозимлигини, саноат тармоқларида қўлланилаётган юқори аниқликдаги асбобларни тўлиқ метрологик текширувдан ўтказиш, бир қатор эталонлар ва энг юқори аниқликда ўлчаш воситаларини харид қилиш орқали миллий корхоналарнинг хорижий мамлакатлар метрология институтига боғлиқлигини камайтириш имконини бериш лозимлигини қайд этади.

Тадқиқотчининг фикрича, экологик меъёрларнинг гуруҳларга бўлиниши аниқ эмас, чунки, тегишли комплекс меъёрларни экологик қонунчиликда назарда тутилмагани, экологик меъёрлашни шундай классификациялаш меъёрларнинг ҳаммасини қамраб ололмайди. Экологик меъёрлашнинг объект ва субъектлари, амал қилиш муддатлари ва шакллари бўйича классификация қилиш лозим бўлиб, жумладан экологик меъёрлаш объектлари бўйича табиий объектларнинг сифат ва сон кўрсаткичларини белгиловчи меъёрларга бўлиниб, ҳар бир табиий объектнинг сифат ва сон кўрсаткичлари ўзига хос кўрсаткичлар асосида аниқланади. Ушбу кўрсаткичларни белгилаш ва аниқлаш усуллари ҳам ўзига хос хусусиятларига эгадир, мисол тариқасида ҳайвонот дунёси бўйича улар камайиб кетишининг олдини оладиган меъёр, яъни квота белгиланиши муҳимдир. Квота бир йўла ҳайвонот объектлари турларининг фойдаланиш миқдорларини ўз ичига олади. Атмосфера ҳавоси бўйича меъёрлар белгиланганда эса, фақат унинг сифат кўрсаткичлари эътиборга олинади. Сувлар бўйича меъёрлар эса, уларнинг ҳам сифат кўрсаткичлари ҳам сон кўрсаткичларини белгилайди. Сув ҳавзаларидаги ифлослантирувчи моддаларнинг йўл қўйиладиган даражадаги меъёрлари сувларнинг сифатига тааллуқли бўлса-да, сувдан фойдаланиш лимитлари эса сувлардан фойдаланишнинг ҳажмларини белгилайди.

Шунингдек, ҳамма субъектларга тааллуқли меъёрлар, яъни, экологик стандартлар, атмосфера ҳавосида ифлослантирувчи моддалар ҳамда биологик организмларнинг инсон ва табиий муҳит объектлари учун йўл қўйиладиган тўпланиш даражалари, сувларда ифлослантирувчи моддалар ва биологик организмларнинг инсон ҳамда табиий муҳит объектлари учун йўл қўйиладиган тўпланиш даражалари ва бошқалар ҳисобланади. Ҳамма субъектларга тааллуқли меъёрлар умумий бўлиб, булар республика ёки айрим ҳудудлар ёхуд маълум бир халқ хўжалиги соҳаси бўйича белгиланади, масалан, атмосфера ҳавосига транспорт воситаларидан чиқариладиган зарарли газлар бўйича экологик стандартлар транспорт воситаларини ишлаб

чиқарувчи, уларни республика ҳудудига олиб келувчи ёки таъмирловчи ҳамда улардан фойдаланувчи юридик ва жисмоний шахсларга тааллуқлидир. Шунингдек, маълум бир субъектга тааллуқли меъёрлар эса, масалан, атмосфера ҳавосига доимий манбалардан ифлослантирувчи моддалар, биологик организмларнинг йўл қўйиладиган даражадаги нормативлари ҳисобланиб, ушбу турдаги экологик меъёрлар ишлаб чиқилиши ва тасдиқланиши билан бошқа экологик меъёрлардан фарқланади.

Одатда, ушбу экологик меъёрлар манфаатдор юридик ва жисмоний шахслар томонидан ишлаб чиқилиб, экология ва атроф-табiiй муҳитни муҳофаза қилиш, санитария назорати ва бошқа тегишли органлар томонидан тасдиқланади. Ҳамда, маълум бир экологик меъёрлар бир йўла ҳамма субъектларга ва маълум бир субъектларга тегишли бўлиши мумкин. Масалан, сувдан фойдаланиш лимитлари, сув ҳавзалари, туманлар ва вилоятлар, халқ хўжалиги тармоқлари ва ҳар бир сувдан фойдаланувчи бўйича белгиланади. Амал қилиш муддати бўйича эса, экологик меъёрлар муддатсиз ёки маълум бир муддатга мўлжалланган меъёрларга бўлинади. Экологик стандартлар ҳамда атмосфера ҳавосида ёки сувларда ифлослантирувчи моддалар ва биологик организмларнинг инсон ва табiiй муҳит объектлари учун йўл қўйиладиган тўпланиш даражалари муддатсиз белгиланади. Сувдан фойдаланиш лимитлари ва ҳайвонот дунёси бўйича квоталар эса, фақат муддатли ҳисобланади, чунки улар одатда бир йилга мўлжаллаб тасдиқланиши ҳақида фикр билдиради.

Ушбу нуқтаи назардан келиб чиқиб, муаллиф ифлослантирувчи доимий манбани жойлаштириш натижасида атмосфера ҳавосида ёки сувлардаги ифлослантирувчи моддалар ва биологик организмларнинг инсон ҳамда табiiй муҳит объектлари учун йўл қўйиладиган тўпланиш даражалари бузилишига олиб келадиган бўлса, уларнинг атмосфера ҳавосига ёки сув ҳавзаларига чиқариш (ташлаш)нинг йўл қўйиладиган даражадаги нормативлари қайта кўриб чиқилиши лозимлигини таъкидлайди.

Шу аснода, муаллиф, қуйидаги хулосага келади, яъни биринчидан – экологик меъёрлаш бу, табиатга нисбатан турли таъсирларни тартибга солишнинг муҳим жиҳати бўлиб, у фақатгина маълум бир тоифадаги таъсирлар учун татбиқ қилинади, яъни объект сифатини камайтирувчи омилларга тегишлидир. Шу билан бирга эса, унинг асосий моҳияти бу экологик тизим сифатини яхшилаш мақсадини кўзлайди. Иккинчидан – экологик меъёрлаш шунда ўз моҳиятини намоён этадики бунда, объект сифати ёки ҳолати билан экологик таъсир ўртасидаги сабабий боғланиш мавжуд бўлиши лозимдир. Муҳтасар қилиб айтганда, шундай таъсирларни меъёрлаш керакки, бунда ушбу таъсирлар ҳақиқатдан ҳам экологик тизим объектларини ёмонлашувига олиб келиши лозим. Бошқа, умуман зарарли оқибат келтириб чиқармайдиган таъсирларни меъёрлаштириш бемаъни (маъносиз) ҳисобланади. Учинчидан эса – атроф муҳитда шундай ўзгаришларни меъёрлаш лозимки, бунда бошқарув субъектларини бирон –

бир ҳаракатни амалга оширишларига ундаши лозим ҳамда атроф муҳитдаги табиий ўзгаришларни меъёрлаш мақсадга мувофиқ эмас.

Диссертациянинг “**Атроф табиий муҳитга таъсир этиш ва унинг сифатини таъминлаш норматив ҳамда стандартлари**” деб номланган учинчи бобида атроф табиий муҳитга таъсир этиш меъёрларининг ҳуқуқий ҳолати, ушбу соҳадаги нормативларнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари, табиий ресурслардан фойдаланиш соҳасида экологик нормативлар тизими ва хусусиятлари, хўжалик ва ўзга фаолиятни амалга оширишда экологик стандартлаштиришнинг роли ва аҳамияти, экологик сертификатлаштиришни ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос хусусиятлари каби масалалар таҳлил қилинган.

Ҳозирда, атроф муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрлари табиий муҳитнинг экологик функцияларининг бузилишига олиб келмайдиган табиий ресурс ёки комплексларга антропоген таъсир кўрсатиш миқдорлари бўлиб, бундай таъсир кўрсатиш даражасини аниқлаш учун атроф табиий муҳит ҳажмини белгилаш муҳимдир. Бундай йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрларини ишлаб чиқиш ва қўллашдан асосий мақсад эса, хўжалик фаолиятида табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларнинг маҳсулотларини истеъмол қилишда табиатни муҳофаза қилиш мақсадлари билан мувофиқлаштириш ҳисобланади.

Атроф табиий муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрлари тармоқ ёки регионал турларга бўлиниб, тармоқ меъёрлари маълум бир табиий ресурс ёки табиий комплекс бўйича белгиланади ҳамда бундай меъёрлар ўрмонларда аҳолининг бўлиши, муҳофаза этиладиган ҳудудларга бир вақтнинг ўзида кириши мумкин бўлган одамларнинг максимал сони, овчилик ҳудудларида бир вақтнинг ўзида ов қилиши мумкин бўлган овчиларнинг сони бўйича меъёрлар, табиий яйловларнинг маълум бир майдонида боқилиши мумкин бўлган чорва моллари сонини белгилаш шу турдаги меъёрларга киради. Минтақавий (регионал) атроф табиий муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрлари табиий комплексларга хўжалик ёки рекреация фаолиятининг таъсир кўрсатиши даражасидан келиб чиққан ҳолда ишлаб чиқилади. Бундай меъёрлар орқали маълум бир ҳудудларда табиий ресурслардан фойдаланиш ва хўжалик фаолиятини ривожлантириш кўрсаткичларини атроф муҳитни муҳофаза қилиш манфаатидан келиб чиқиб чекловлар белгиланиши лозим. Масалан, маълум бир ҳудудда чиқиндиларни жойлаштириш миқдорлари бўйича нормативлар, бирон бир ҳудуд экологик тизимида зарарли моддаларни тўпланиш миқдорлари бўйича экологик нормативлар ва ҳ.к.

Тадқиқотчининг фикрича, мамлакат қонунчилигида атроф муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрлари ва уларни белгилаш тартиби назарда тутилмаган бўлиб, атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш ва унинг объектларидан фойдаланишни комплекс равишда режалаштириш учун бундай меъёрларни жорий қилиниши муҳимдир ҳамда бундай талабни

амалдаги “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонунга киритиш мақсадга мувофиқдир.

Атроф табиий муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрларининг аҳамияти юқори бўлиб, агарда, табиий ресурсларга нисбатан таъсир кўрсатишнинг энг юқори даражалари белгиланмас экан, ўз навбатида табиий ресурсни сақлаб қолиш масаласига салбий таъсир кўрсатиши мумкин бўлади, масалан, маълум бир ҳудудда бир турдаги корхоналарни жойлаштириш нафақат алоҳида, қандайдир табиий ресурсга, балки ушбу ҳудуднинг табиий комплексига жиддий таъсир кўрсатиши мумкин. Ҳудди шундай, яйлов ва пичанзорлардан фойдаланиш меъёрлари тўғри белгиланмаса, унда ушбу ҳудудда ўсимлик дунёси объектларини йўқ бўлиб кетишига ёхуд ерларнинг чўлланишига олиб келади.

Қолаверса, атроф муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрларига риоя этилмаганлиги учун жавобгарлик қончилиқда аниқ ва тўлиқ белгиланмагандир, масалан, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 77-моддасига кўра, ўрмон фонди ерларида пичанзорлар ва яйловларни шикастлантириш, ўзбошимчалик билан мол боқиш ҳамда пичан ўриш учун жавобгарлик белгиланган. Аммо, пичанзор ва яйловларда пичан ўриш ҳамда мол боқишнинг меъёрларини бузганлик учун жавобгарлик белгиланмагандир. Агар, атроф табиий муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрларини бузиш оқибатида табиий объектларга, инсонларнинг саломатлигига, юридик ва жисмоний шахсларнинг мол-мулкига зарар етказилса, шундай меъёрларни бузган шахслар мулкий жавобгарликка тортилишлари лозимдир. Мазкур кодексга атроф табиий муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрларига риоя этилмаганлиги учун жавобгарлик масаласи киритилиши зарурдир. Бундай ҳуқуқбузарликлар юридик шахслар томонидан содир этилганлиги учун маъмурий жавобгарлик субъекти сифатида фақатгина мансабдор шахсларни тан олиш лозимлиги қайд этилади.

Шунингдек, тадқиқотчи “Сув ва сувдан фойдаланиш тўғрисида”ги Қонунда сувнинг сифатини меъёрлашга оид қоидалар тўлиқ ва аниқ қилиб берилмаганлигини қайд этиб, сувларнинг тозаллигига оид қандай меъёрлар белгиланишлиги, уларни тасдиқлаш тартиби қонунда аниқланмаганлигини таъкидлаб, қуйидаги мазмундаги “74¹” моддаси билан тўлдирилиши юзасидан таклифни илгари суради, яъни: **“74¹ – модда. Сувларнинг сифатини меъёрлаш”** деб номланган янги таҳрирдаги моддани киритишни қайд этади (лойиҳа илова қилинган).

Қолаверса, “Ҳайвонот дунёсини муҳофаза қилиш ва ундан фойдаланиш тўғрисида”ги Қонуннинг 29-моддасига асосан, ҳайвонот дунёси объектларидан махсус фойдаланиш учун рухсатнома ёввойи ҳайвонларни тутишга доир тасдиқланган квоталар доирасида Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси томонидан берилишига қарамай, бугунги кунда, квоталарни белгилаш тартиби ва мезонлари ҳали ҳанузгача қонун ҳужжатларида акс эттирилмаган, тегишли ҳукумат қарори билан квота

асосида биологик ресурслардан фойдаланишни тартибга солувчи тартиб ёхуд қоида тасдиқланиши лозимлигини эътироф этади.

Тадқиқотчи, амалдаги ўрмон тўғрисидаги қонунга маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ўрмонга оид муносабатларни тартибга солиш соҳасидаги ваколатларига қаторига Ўрмон хўжалиги давлат қўмитаси билан биргаликда ўрмонларни муҳофаза қилиш ҳамда улардан фойдаланиш соҳасида экологик меъёрларни ишлаб чиқишни ташкил этиш ва тасдиқлаш каби ваколатларни, Ўрмон хўжалиги давлат қўмитасининг ваколатлари қаторига ўрмон ва у ердаги ўсимлик ва ҳайвонот дунёси объектларидан фойдаланиш меъёрларини ишлаб чиқиш ва тасдиқлаш ҳамда ушбу нормативларга риоя этилишини назорат қилиш ваколатини, Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасининг ушбу соҳадаги ваколатлари қаторига эса, ўрмонларни муҳофаза қилиш ва ундан фойдаланиш соҳасидаги қоидаларни, ўрмон фонди ерларида ўсимлик дунёси объектларидан фойдаланиш меъёрларини ишлаб чиқишни ташкил этиш ва тасдиқлаш ҳамда уларни бажарилиши устидан назоратини амалга ошириш ваколатини қўшишни, қолаверса ўрмон кўриқчиларининг ўрмонлардан фойдаланишда экологик меъёрларга риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш ваколатини киритиш зарурлигини таклиф этади. Шунингдек, ўрмондан фойдаланиш ҳуқуқининг тугатилишига ушбу соҳадаги экологик меъёрлар талаби бузилиши сабаб бўлиши лозимлиги қайд этилади. Ҳамда ўрмонларнинг ҳолатига ва уларни такрорий кўпайтиришга таъсир этадиган, ўрмонларни муҳофаза қилиш соҳасидаги экологик меъёрлар ва стандартларга жавоб бермайдиган иншоотлар ва объектларни жойлаштириш, лойиҳалаш, қуриш ва ишга тушириш мутлақо тақиқланиши зарурлиги тўғрисидаги таклифлар илгари сурилади.

Тадқиқотчи, тупроқ сифатига оид меъёрлар ер қонунчилигида аниқ ва равшан қайд этилмаганлигини, аммо айрим қонунчилик нормаларида шундай меъёрлар белгиланган бўлиб, ушбу соҳадаги меъёрларнинг бир гуруҳи бевосита ер билан боғлиқ эмаслиги ва бунда муҳофаза этиладиган табиий ҳудудларга кирувчи санитар ҳамда муҳофаза тегралари эканлигини, ушбу теграларни ташкил этишдан мақсад аҳоли яшашининг экологик - гигиеник шароитини, сув ва бошқа табиий объектлар муҳофазасини таъминлашдан иборат эканлигини, ушбу ҳудудларда ердан фойдаланиш режимига кескин таъсир кўрсатилишини қайд этиб ўтган. Муаллиф фикрича, тупроқларни сақлаш ва улардан оқилона фойдаланиш бўйича чоралар унинг мақсадини белгиловчи стандартлаштириш объектларидан бири бўлиб, тупроқларни ифлослантирувчи моддалар, тупроқларни йўқотишга, ифлосланишига, шўрланишига, эрозияланишига сабаб бўлаётган хўжалик ва табиий факторларнинг классификацияси экандир. Тупроқлар бўйича стандартлар шаклида уларнинг сифат кўрсаткичлари ва зарарли таъсирга бардошлилик кўрсаткичлари ҳамда тупроқларни ифлослантирувчи моддалар рўйхати ишлаб чиқиши, шунингдек, тупроқ ҳолати устидан кузатув олиб бориш, унинг паспортига киритилувчи кўрсаткичлар рўйхати ҳам ишлаб чиқиши

лозимдир. Ушбу паспортга тупроқ тури, унинг агрофизик ва агрохимёвий хусусиятлари, ифлосланганлиги, эрозияланганлик, шўрланганлик даражаси ва бошқа унинг ҳолатини белгиловчи кўрсаткичлар киритилиши, паспорт маълумотлари компьютерга киритилиб маълумотлар базаси йиғилиши лозим.

Бундан ташқари, ер қаъридан фойдаланувчиларни ер қаъридан фойдаланиш ва минерал хом ашёни қайта ишлаш технологияси, нормалари ва қоидаларига риоя этиши; кончилик ишларини ривожлантиришнинг техник лойиҳалари ва режаларидаги, углеводород конларини ишлатиш ва уларни ободонлаштириш лойиҳаларидаги талабларга риоя этиши; қазиб олинмаган ва ер қаърида қолган асосий фойдали қазилмалар ҳамда компонентлар захиралари, минерал хом ашёни ва техноген минерал ҳосилаларни қайта ишлаш маҳсулотлари миқдори ва сифати ҳисобини юритиши; фойдали қазилмаларни қазиб олиш ва минерал хом ашёни қайта ишлаш чоғида nobудгарчиликлар нормативларига риоя этилишини таъминлашлари шартлиги асослантилган.

Шунингдек, диссертант амалдаги қонунчилик ҳамда илмий таҳлиллар асосида тегишли тушунчаларни ишлаб чиқишни таклиф этади, унга кўра *экологик стандарт* – бу, норматив-техник ҳужжат ҳисобланиб, атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш, табиий ресурслардан оқилона фойдаланишни таъминлаш бўйича комплекс чоралар, талаблар, қоида ва меъёрларни ўрнатиш мақсадини кўзлайди. Шу билан бирга, экологик стандартлар табиатни муҳофаза қилиш муаммолари ва табиий ресурслардан фойдаланишни яхшилаш, ер, ер ости бойликлари, тупроқ ва сувларни муҳофаза қилиш ва улардан оқилона фойдаланиш, атмосферани ҳимоя қилиш, флора ва фаунани муҳофаза қилиш бўйича ташкилий-методик жиҳатдан мавжуд муаммолар соҳасидаги муносабатларни ҳам тартибга солади. Ҳамда, экологик стандартлаштириш эса, шундай фаолиятни англатадики, унда маҳсулот, хизмат ва ишларни рақобатбардошлигини ошириш соҳасида ихтиёрий кўпмаротаба тарзда қўлланиладиган экологик қоида ва талабларни ўрнатиш бўйича фаолиятдир. Экологик жиҳатдан тоза маҳсулотнинг умумий жиҳатларига янги талқин ёхуд тушунчани тадқиқотчи таклиф этади, яъни: *экологик тоза маҳсулот* деганда – тегишли қонун талабларига мувофиқ келадиган, аниқроғи, бир тарафдан инсон организмига канцероген, мутаген ва бошқача тарзда ёмон таъсир кўрсатмайдиган соғлиқни мустаҳкамлайдиган тўйимлилик аҳамиятига эга маҳсулот ҳисобланади, қолаверса иккинчи тарафдан эса, экологик жиҳатдан тоза маҳсулотнинг ҳуқуқий мақоми тегишли санитария ва ветеринария қоида ва меъёрлари билан аниқланади.

Албатта, экологик стандарт функционал белгиланган вазифасига кўра учта асосий гуруҳга бўлинади, яъни: *биринчидан* – атроф муҳитни муҳофаза қилишга оид стандартлар; *иккинчидан* – алоҳида ҳар бир табиий объект турини муҳофазаси учун стандарт; *учинчидан* - маҳсулот ва ишлар (хизматлар)ни инсон ҳаёти ва соғлиги учун экологик жиҳатдан хавфсизлигига оид стандартлари. Шу билан бирга эса, экологик

стандартлаштиришнинг тизими учта асосий йўналишдан иборатдир, яъни: *биринчи* йўналишдаги стандартлар атроф табиий муҳитга зарарли таъсир кўрсатишнинг йўл қўйиладиган экологик стандартларини белгилаш тартиби ва шартларини ўз ичига олади. *Иккинчи* йўналишдаги эса, атроф табиий муҳитни муҳофаза қилинишини ташкиллаштиришга тааллуқли талабларни белгилайди. *Учинчи* йўналишдаги стандартлар атроф табиий муҳитни муҳофазасига тааллуқли тушунчаларнинг ягона талабларини белгилайди.

Бундан ташқари, экологик сертификатлаштириш бу, ишлаб чиқарилган маҳсулот тавсифлари атроф-муҳит муҳофазаси соҳасидаги стандартларга мослигини тасдиқлаш жараёни бўлиб ҳисобланади. Шу аснода тадқиқотчининг эътирофича, экологик сертификатлаштириш биринчи навбатда истеъмолчилар томонидан атроф-муҳитга нисбатан хавфли характерга эга бўлган маҳсулотларни харид қилиш ёки истеъмол қилинишидан (фойдаланиш) ҳимоя қилишдир. Шу билан бирга эса, барча маҳсулотларни ишлаб чиқариш, фойдаланиш ва утилизация қилишда атроф-муҳитни ифлослантиришдан ҳимоя қилиш; экологик жиҳатдан янги ва энг мақбул бўлган хавфсиз технологиялар ва ускуналарни жорий қилинишини таъминлаш; мамлакатга эса, экологик хавфли бўлган технология, маҳсулот, ускуналар ҳамда чиқиндиларни олиб кирилишини олдини олишдан иборатдир. Шунингдек, экологик сертификатлаштиришнинг тўртта гуруҳини ажратиш лозимлиги қайд этилган бўлиб, булар: *атроф табиий муҳитнинг объектлари; атроф муҳитни ифлослантирувчи манбалар; атроф-табиий муҳитни муҳофаза қилишга мўлжалланган маҳсулотлар; экологик ахборот ресурслари, маҳсулот ва технологиялар.*

Шунингдек, тадқиқотчи томонидан экологик сертификатлаштиришни амалга ошириш механизми қўйидаги тамойиллар асосида йўлга қўйилиши лозимлиги таклиф этилади, булар: *мустақиллик тамойили* – экологик сертификатлаштириш натижаларига ҳеч бир жисмоний ва юридик шахсларнинг таъсири бўлмаслиги; *ҳолислик (объективлик)* – фақат аниқ ҳақиқатни билдирилиши; *чуқур билимга асосланганлик* – ушбу тизим иштирокчилари тегишли малака ва билимга эга бўлган, белгиланган вазифаларни амалга оширувчи ўз соҳасининг етук мутахассиси бўлиши лозимлиги; *очиқлик* – юридик ва жисмоний шахсларни ушбу тизим фаолияти хусусида аниқ маълумотга эга бўлиши ҳамда ҳар қандай тўсиқ ва чекловларнинг йўқлиги; *тижорат манфаатларининг йўқлиги* – иш жараёнида фойда чиқаришдан воз кечиш ва бошқалар.

Диссертациянинг “**Экологик меъёрлаш талабларини бузганлик учун юридик жавобгарлик**” деб номланган тўртинчи бобида, экологик меъёрлаш соҳасидаги мавжуд тартибни бузганлик учун юридик жавобгарлик, унинг ўзига хос хусусиятлари ҳамда экологик меъёрлашга оид қоида ва талабларни бузганлик учун интизомий, фуқаролик-ҳуқуқий, маъмурий ва жиноий жавобгарликнинг моҳияти таҳлил қилинган ҳамда тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқотчи, миллий тадқиқотчи олимлар ишларини ўрганиб, юридик жавобгарликни мураккаб, кўп қиррали ҳуқуқий ҳодиса эканлиги, унинг тушунчаси, моҳияти ва мазмуни илмий юридик адабиётларда ҳали ҳануз мунозараларга сабаб бўлётганлигини, юридик жавобгарлик бу, белгиланган ҳуқуқ нормалари ва хулқ-атвор қоидаларини бузганлик учун юридик ва жисмоний шахсларга қўлланиладиган давлат мажбурлов чоралари мажмуи эканлигини эътироф этган.

Атроф табиий муҳитга, айниқса атмосфера ҳавосига ва сув объектларига зарарли моддалар ва биологик организмларни йўл қўйиладиган даражада чиқариш учун Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси органларининг рухсати асосида амалга оширилиши баробарида, ушбу таъсирлар йўл қўйиладиган даражадан ошиб кетса ҳамда рухсатсиз бундай амалга ошириш ноқонуний ҳисобланиши ва жавобгарликка тортиш учун асос бўлишлиги тадқиқотчи томонидан эътироф этилган.

Диссертант, экологик хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган объектни ишга туширганлик экологик қонун ҳужжатларига мувофиқ юридик ҳаракат бўлиб, объектни қабул қилиш тўғрисидаги ҳужжатни имзолаган давлат комиссияси аъзоларининг жавобгарликка тортилиши лозим бўлишини қайд этади. Саноат, энергетика, транспорт, коммунал хизмат, агросаноат, илм-фан ва бошқа объектларни фойдаланишга топшириш давлат комиссияси аъзолари томонидан рухсат этилишини, агар давлат комиссияси аъзолари томонидан чанг ва газ тозаловчи бундай ускуналари ўрнатилмаган (тўла ўрнатилмаган) объектнинг ишга туширилишига рухсат этилмаган бўлса-ю, лекин, объект ишга туширилган тақдирда ушбу объектнинг ишга туширилишига рухсат берган шахс жавобгарликка тортилиши лозимлигини эътироф этади. Қолаверса, тадқиқот ишида атроф табиий муҳит сифатига таъсир кўрсатиш бу, ҳар қандай ифлосланиш ҳам эмас, балки белгиланган меъёрлардан ошиқча ифлослантиришгина юридик аҳамият касб этади ва тегишинча юридик жавобгарлик институтининг қўлланилиши учун асос бўлиб хизмат қилишлиги асослаб берилган.

Диссертант томонидан атроф табиий муҳитга етказилган зарар учун такса жавобгарлиги республикамизда аввал амалда бўлган, бироқ ҳозирда ўз кучини йўқотган ҳужжат асосида фақатгина ўсимлик дунёсига нисбатан тартибга солинганлиги, ҳозирда ушбу жараённи тартибга солувчи бирон бир норматив-ҳуқуқий ҳужжат мавжуд эмаслиги, келажакда биологик ресурсларга етказилган зарарлар учун ундириладиган жарима миқдорларини ҳисоблаш юзасидан таксалар ишлаб чиқилиши ўта зарур эканлиги эътироф этилади. Бу эса, амалда экология соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни тўла қўллаш, табиий ресурсларга етказилган зарарни тўла ҳажмда қоплаш имкониятини бериши шубҳасиздир. Демак, таксага оид жазо чоралари, уларни амалиётда қўллаш механизми бугунги кунгача тегишли тарзда ишлаб чиқилмаганлиги ва ўрнатилмаганлиги, шу сабабдан тадқиқотчи етказилган зарар миқдорини

аниқловчи таксалар ишлаб чиқилса ҳамда ўрнатилса мақсадга мувофиқ бўлишлигини эътироф этади.

Экологик меъёрдан ортиқ даражада зарарли ёхуд заҳарли моддаларни атроф табиий муҳитга чиқариш ёки ташлаш оқибатида, албатта инсон саломатлигига етказилган зарар, одамларнинг касалликларга чалинишида ёхуд соғлигини бошқача тарзда йўқотиши ҳамда шундай йўқотилишнинг хавфи туғилиши натижасида, шунингдек бошқа тегишли генетик салбий ҳолатларда намоён бўлади. Улар, кишиларнинг экологик ноқулай шарт-шароитларда яшаши, ифлосланган табиий ресурслар (сув, атмосфера ҳавоси) ва таркибига кимёвий заҳарли моддалар мавжуд озик-овқат маҳсулотларини истеъмол қилишлари ҳамда атмосфера ҳавосига меъёрдан ортиқ тарзда физикавий таъсирлар (шовқин, тебраниш, радиация) кўрсатилиши билан чамбарчас боғлиқлиги таъкидланади.

ХУЛОСА

“Экологик меъёрлаш тизимини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари” мавзусидаги диссертация тадқиқоти натижаси бўйича қуйидаги илмий-назарий ва амалий аҳамиятга эга бўлган хулосаларга келинди:

I. Илмий назарий хулосалар:

1. Миллий ва хорижий давлатлар олимлари билан илмий полемикага киришиш орқали ушбу соҳада қуйидаги тушунча ва категорияларга муаллифлик таърифлари тайёрланди, яъни: экологик меъёрлаш бу, муҳим бўлган экологик-ҳуқуқий чоралар сифатида экологик-ҳуқуқий нормаларга риоя этилиши, унга ташкилий-ҳуқуқий чора сифатида қаралиши ҳамда экологик меъёрлаш бу, давлатнинг экологик функциясини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий шакли эканлиги ва бунда атроф табиий муҳитга таъсирнинг илмий асосланган йўл қўйиладиган чегараларини ўрнатиш, хўжалик ҳамда ўзга фаолиятнинг атроф табиий муҳитга зарарли таъсирини оғоҳлантириш, уни олдини олиш ҳамда чегаралаш ҳисобланиши давлатнинг олиб бориладиган фаолиятида намоён бўлиши илмий-назарий жиҳатдан асослантирилган.

2. Экологик меъёрларни амал қилиш ҳудудлари бўйича умумий ва локал (маҳаллий) меъёрларга бўлиниши, умумий экологик меъёрларга экологик стандартлар, маҳаллий экологик меъёрларга эса ифлослантирувчи моддаларнинг йўл қўйиладиган даражада ташлаш (чиқариш) нормативлари тааллуқли бўлиши лозимлиги асослантирилган.

3. Экологик талаблар, бугунги кунда атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш ҳамда табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш бўйича қоидаларни ўз ичига олади. Шундан келиб чиқиб, экологик меъёр, бу атроф табиий муҳитнинг муҳофазаси, табиий ресурслардан оқилона фойдаланишни таъминлаш ҳамда инсон экологик хавфсизлигини таъминлаш юзасидан белгиланган аниқ бир талаб эканлиги, қолаверса экологик меъёрлаш, ушбу

талабни белгилаш бўйича илмий-ҳуқуқий жараёни англатиши лозимлиги асослантилган.

4. Табиий ресурслардан фойдаланиш лимитлари ҳудудлар бўйича экологик чекловлар тизими ҳисобланиши, корхоналар учун табиий ресурслардан фойдаланувчиларга маълум муддатга белгиланган табиий ресурсларни атроф муҳитдан олиш (чиқариш), атроф муҳитга ифлослантирувчи моддаларни ташлаш, чиқиндиларни жойлаштириш бўйича белгиланган энг юқори ҳажмларида намоён бўлишлигига эътибор қаратилиши лозимлиги қайд этилди. Лимитлар табиий ресурслардан фойдаланувчи корхоналар учун атроф-табиий муҳитни муҳофаза қилиш давлат органлари томонидан белгиланиши, бунда минтақанинг экологик ҳолатини ҳисобга олиш муҳим бўлиб, табиий ресурслардан босқичма - босқич фойдаланиш, атроф табиий муҳитга зарарли моддаларни чиқариш ва чиқиндиларни жойлаштириш меъёрий ҳажмларга етказилиши лозимлиги ҳисобга олинмоғи зарур эканлиги асослантилган.

5. Атмосфера ҳавоси ҳамда сувлар сифатини таъминлашга қаратилган меъёрларни белгилаш тартибини такомиллаштирилиши, Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат кўмитасининг шундай меъёрлар миқдорларини ҳисоблаш ва тасдиқлаш тартибига оид ҳужжатлари қайта кўриб чиқилиб Адлия вазирлигида давлат рўйхатидан ўтказилиши лозимлиги, шунингдек, атмосфера ҳавоси ва сувларнинг сифати бўйича меъёрлар ҳар бир ифлослантирувчи модда бўйича санитар зонадаги ҳолат ҳар бир корxonанинг ифлослантирувчи манбаси ёки тозалаш ускуналари ҳолати бошқа ифлослантирувчи манбаларнинг мавжудлигидан келиб чиққан ҳолда математик моделдан фойдаланиб белгиланиши лозимлиги, булар эса Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат кўмитаси томонидан тасдиқланган раҳбарий ҳужжатларда ўз аксини топиши зарур эканлиги ҳамда ушбу раҳбарий ҳужжатлар ўз моҳиятига кўра умуммажбурий ҳарактерга эга бўлганлиги боис Вазирлар Маҳкамасининг 1997 йил 9 октябрдаги 469-сонли “Вазирликлар, давлат кўмиталари ва идоралар меъёрий ҳужжатларининг қонунийлигини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорига мувофиқ Адлия вазирлигида давлат рўйхатидан ўтказилиши лозимлиги асослантилган.

6. Ҳозирда, экологик меъёрлашга назар ташлайдиган бўлсак, бу атроф муҳит сифати меъёрларини, хўжалик ва ўзга фаолиятни амалга ошириш жараёнида атроф муҳитга йўл қўйиладиган даражада таъсир меъёрларини, атроф муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги бошқа меъёрлар, жумладан санитар-гигиеник меъёрлар, давлат стандартлари ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги бошқа норматив ҳужжатларини ўрнатилиши тушунилади. Шу аснода, экологик меъёрлашни амалга ошириш тизимини тегишли босқич ёхуд жараёнларда мустаҳкамланиши лозимлиги бўйича ишлаб чиқилган таклиф асослантилган.

7. Тегишли тушунчалар ишлаб чиқилди, яъни экологик стандарт – бу, норматив-техник ҳужжат ҳисобланиб, атроф табиий муҳитни муҳофаза

қилиш, табиий ресурслардан оқилона фойдаланишни таъминлаш бўйича комплекс чоралар, талаблар ҳамда қоида ва меъёрларни ўрнатиш мақсадини кўзлайди. Шу билан бирга, экологик стандартлаштириш эса, шундай фаолиятни англатадики, бунда маҳсулот, хизмат ва ишларни рақобатбардошлигини ошириш соҳасида ихтиёрий кўпмаротаба тарзда қўлланиладиган экологик қоида ва талабларни ўрнатиш бўйича фаолиятдир.

8. Экологик жиҳатдан тоза маҳсулотнинг умумий жиҳатларига янги талқин ёхуд тушунча таклиф этилди, яъни экологик тоза маҳсулот деганда – тегишли қонун талабларига мувофиқ келадиган, аниқроғи, бир тарафдан инсон организмга канцероген, мутаген ва бошқача тарзда ёмон таъсир кўрсатмайдиган соғлиқни мустаҳкамлайдиган тўйимлилик аҳамиятига эга маҳсулот ҳисобланади, қолаверса иккинчи тарафдан эса, экологик жиҳатдан тоза маҳсулотнинг ҳуқуқий маҳоми тегишли санитария ва ветеринария қоида ва меъёрлари билан аниқланади.

9. Мавжуд экологик муаммоларнинг ҳар томонлама ижобий ҳал этилиши, шубҳасиз, экологик сертификатлаштиришнинг самарали ишлаши ва уларга риоя этилишини янада оширилиши билан чамбарчас боғлиқ эканлиги, ушбу диссертация ишини тадқиқ қилиш натижасида билдирилган таклиф ва хулосалар экологик сертификатлаштиришнинг экологик муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишдаги ўрнини мустаҳкамлаши тўлиқ таъминланиши шубҳасиздир. Шу аснода, мамлакатимизда энг яхши мавжуд илғор технологияларни қўлловчи фаолият олиб бораётган хўжалик юритувчи субъектларни иқтисодий жиҳатдан рағбатлантириш усуллари (йўллари)ни жорий этиш таклиф этилди.

10. Атроф табиий муҳит сифатининг мезонларини қуйидагича бўлишлиги асослантилган, яъни: биологик мезон бўлиб – инсонларнинг яшashi ва авлодларини давом эттириши учун муҳитни ифлосланмаганлиги меъёрига мос бўлиши лозим; иқтисодий мезон – инсоният эҳтиёжлари йўлида табиат неъматлари (ресурслари)дан албатта оқилона фойдаланишни, тегишли чегара ва меъёрга мос равишда унинг миқдорини тартибга солишни кўзлайди; ижтимоий мезон – инсоннинг эстетик, маданий-маънавий, илмий ва бошқа жиҳатдан бўлган талаблари (эҳтиёж)га жавоб бериши лозимлигини назарда тутди ва албатта атроф муҳит сифати шундай талабларга жавоб бермоғи лозимдир.

11. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг экологик меъёрларга риоя этилиши бўйича ваколатларини таснифланиб, уларнинг сув олиш лимитларига риоя этилиши устидан; атмосфера ҳавосини, ўрмонларни, ҳайвонот ва ўсимлик дунёсини, ер қаърини муҳофаза қилиш соҳасида, табиий ресурслардан оқилона фойдаланишда экологик меъёрларга риоя этилишини таъминлаш бўйича, ўрмон фонди ерларида пичан ўриш ва чорва молларини ўтлатиш нормаларини тасдиқлаш; атмосфера ҳавосининг ҳолатига таъсир кўрсатувчи объектларни қуриш жойларини белгилаш, табиий пичанзорларда ва яйлов жойларда пичан ўриш ҳамда чорва молларни ўтлатиш нормаларини тасдиқлаш ва бошқалар.

12. Шу билан бирга, атроф табиий муҳит сифатини меъёрлашнинг методологияси юзасидан қуйидагича таклифлар билдирилди, яъни: табиатга нисбатан қайси бир ўзгариш унинг ҳолатига хавф туғдиришини баҳолаш; меъёр (норматив)лар атроф муҳитни ифлослантирганлик даражасини камайтириш ёки пасайтиришнинг техник имкониятларига мувофиқ ўрнатилиши; йўл қўйиладиган даражадаги ифлослантириш шундай ўрнатилиши лозимки, унда кетган сарф-ҳаражатлар келиб чиқиши мумкин бўлган зарардан ошиб кетмаслиги; шундай меъёр (норматив)лар ўрнатилиши лозимки, уларнинг ҳар бири бевосита ёки билвосита инсонларга зарарли таъсир кўрсатилишига йўл қўймаслиги зарурдир.

II. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни янада такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар:

13. Экологик меъёрлар умумий (ҳамма субъектларга тегишли) ва индивидуал ҳарактерга эга бўлишлиги, ундай талаб қонун ҳужжатларида ўз аксини топмаганлиги ва экологик меъёрлар тизимлаштирилмаганлиги сабабли бундай камчиликни бартараф этиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги қонунининг тўртинчи бўлими (14-15 - моддалар) янги таҳрирда баён этилиб, ўз ичига 6 та моддани қамраб олган 4-боб қайтадан номланиши лозимлиги асослантирилган.

14. Ўзбекистон Республикасининг “Сув ва сувдан фойдаланиш тўғрисида”ги қонунда ифлослантирувчи моддаларни йўл қўйиладиган даражада чиқариш ёки ташлаш миқдорларини тасдиқлаш ва стационар ифлослантирувчи манбадан ифлослантирувчи моддаларни ташлаш учун рухсатнома бериш жараёни тўлиқ тартибга солинмаганлиги, бунда сувларнинг тозалигига оид қандай меъёрлар белгиланиши, уларни тасдиқлаш тартиби қонунда аниқланмаганлиги ва сувларнинг сифатини меъёрлашга оид илмий ва юридик адабиётларда ўз ўрнини эгаллаган тушунчалар киритилмаганлиги сабабли, бундай камчиликни бартараф этиш мақсадида мазкур қонун “Сувларнинг сифатини меъёрлаш” деб номланувчи янги **74¹ - модда** билан тўлдирилиши лозимлиги асослантирилган.

15. Тупроқлардаги пестицид, гербецид ва минерал ўғитларнинг қолдиғи бўйича йўл қўйиладиган тўпланиш даражаларини аниқлаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Ер кодекси ҳамда “Қишлоқ хўжалик экинларни зараркундалар, касалликлар ва бегона ўтлардан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонунга тегишли ўзгартиришлар киритиш зарурлиги, жумладан, Ер кодексига тупроқларнинг сифатини меъёрлашга оид махсус модда киритилиши лозимлиги, “Қишлоқ хўжалик экинларини зараркундалар, касалликлар ва бегона ўтлардан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонуннинг 20-моддаси эса, иккинчи қисм билан тўлдирилиши, унда ўсимликларни ҳимоя қилиш воситаларини стандартлаштиришда экологик талаблар ҳисобга олинишини ҳамда ушбу қонуннинг 22 - моддасида эса, ўсимликларни ҳимоя қилиш воситаларини қўллаш меъёрлари тўғрисида қоида белгиланиши лозимлиги асослантирилган.

16. Ўзбекистон Республикасининг “Ўрмон тўғрисида”ги қонунига маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ўрмонга оид муносабатларни тартибга солиш соҳасидаги ваколатларига қўшимча равишда Ўрмон хўжалиги давлат қўмитаси билан биргаликда ўрмонларни муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш соҳасида экологик меъёрларни ишлаб чиқишни ташкил этиши ва тасдиқлаши, унда ўрмондаги ўсимлик ва ҳайвонот дунёси объектларидан фойдаланиш меъёрларини ишлаб чиқиш ва тасдиқлаш ҳамда ушбу нормативларга риоя этилишини назорат қилиш ваколатини қатъий мустаҳкамлаш лозимлиги асослантирилди. Шу билан бирга, ўрмон қўриқчилиги мансабдор шахсларининг ўрмонлардан фойдаланишда экологик меъёрларга риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш ваколатини киритиш лозимлиги, ўрмондан доимий ва вақтинча фойдаланувчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари қаторига эса, ушбу соҳада ўрнатилган экологик меъёрларга риоя этиш шартлиги, қолаверса ўрмондан фойдаланиш ҳуқуқини ушбу соҳада ўрнатилган экологик меъёрлар талаби бузилганда бекор қилиниши ва ниҳоят ўрмонларнинг ҳолатига ҳамда уларни такрорий кўпайтиришга таъсир этадиган, ўрмонларни муҳофаза қилиш соҳасидаги экологик меъёрлар ва стандартларга жавоб бермайдиган объект, иншоот ва бошқа қурилмаларни жойлаштириш, лойиҳалаш, қуриш ва ишга тушириш умуман тақиқланиши лозимлиги юзасидан тақлифлар асослаб берилди.

17. Экологик сертификатлаштириш бўйича Ўзбекистон Республикасининг “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги Қонунининг 46-моддаси асносида экологик сертификатнинг мазмун-моҳияти, тушунчаси ва тизимини ўзида акс эттирувчи норма билан мустаҳкамлаш лозимлиги юзасидан тақлифлар асослантирилди.

18. Ўзбекистон Республикасининг “Маҳсулотлар ва хизматларни сертификатлаштириш тўғрисида”ги қонунининг 1-моддасига асосий тушунчалар қаторига “экологик сертификат” деган тушунча билан тўлдириш тақлифи илгари сурилди. Унга кўра: “Экологик сертификат - сертификатланган маҳсулотнинг белгиланган экологик (ёки атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш) талабларга мувофиқлигини тасдиқлаш учун сертификатлаштириш тизими қоидаларига биноан учинчи шахс – давлат тан олган (аккредитациядан ўтган) орган ёки ташкилот томонидан берилган ҳужжат” деган тақлиф киритилмоқда. Яна, мазкур қонунга “**7¹-модда Экологик сертификат**” деб номланган янги модда киритиш тақлиф этилмоқда (қонун лойиҳа илова қилинади).

19. Ўзбекистон Республикасининг “Ер ости бойликлар тўғрисида”ги қонунига “Ер қаърида ва ер ости бойликларидан фойдаланишда атроф табиий муҳитга йўл қўйиладиган даражада таъсир” деб номланган боб киритиш лозимлиги асослантирилди. Ушбу тақлифда, ер қаъридан ва ер ости бойликларидан фойдаланишда иқтисодий ва экологик жихатдан энг илғор ва инновацион технологияларни жорий этиш мазмунидаги норма мустаҳкамланиши лозимлиги тақлиф этилди. Шу аснода, қуйидаги экологик меъёрлар мустаҳкамланиши зарурлиги асослантирилди, яъни: атроф табиий

муҳит ҳамда ер ости бойликларидан оқилона фойдаланиш талабларини таъминловчи ер ости бойликларини максимал даражада самарали қазиб олиш меъёрлари; атроф табиий муҳит сифати махсус экологик нормативлари (булар нефть маҳсулотларини тупроқда ва бошқа объектларда рекультивация ва бошқа шунга ўхшаш тадбирларни амалга ошираётганда қолган қолдиғига оид меъёрлар); ер қаъридан фойдаланилаётганда атроф табиий муҳит сифатига оид махсус экологик меъёрлар.

20. Ўзбекистон Республикасининг “Чиқиндилар тўғрисида”ги Қонуни ижросини таъминлаш юзасидан йўл қўйилган камчиликларни бартараф этишда, жумладан кончилик, нефть, газ қазиб чиқариш, кўмир ва кимё саноати корхоналарида саноат чиқиндилари ҳосил бўлишини камайтиришда утилизация қилиш, қайта ишлаш ёки такроран фойдаланиш технологияларининг мавжуд эмаслиги аниқ муаммоларни келтириб чиқармоқда, айниқса мамлакат ҳудудида мавжуд қаттиқ маиший чиқиндилар полигонлари экологик талабларга жавоб бермайди. Шу аснода, кончилик ва қайта ишлаш корхоналарининг чиқиндиларини қайта ишлаш ва утилизация қилиш бўйича технологияларни ишлаб чиқиш ҳамда жорий этишни рағбатлантириш, чиқиндиларини жойлаштиришнинг аниқ мезонларини белгилаш билан боғлиқ аниқ қоида ва талабларни ишлаб чиқиш ҳамда унга қатъий риоя қилиниши устидан назоратни янада кучайтиришга қаратилган алоҳида норматив-ҳуқуқий ҳужжат қабул қилиш мақсадга мувофиқдир.

21. Атроф табиий муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрларига риоя этилмаганлиги учун жавобгарлик аниқ ва тўлиқ белгиланмаганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 77-моддасига тегишли рухсат олмай туриб ўрмон фонди ерларида пичанзорлар ва яйловларни шикастлантириш, ўзбошимчалик билан пичан ўриш, ушбу ерларда чорва молларини ўтлатиш қоидаларини бузиш учун жавобгарлик белгилангандир. Лекин, пичанзор ва яйловларда пичан ўриш ҳамда чорва молларини ўтлатишнинг чегара ва меъёрларини, яъни нормативларини бузганлик учун жавобгарлик умуман белгиланмаганлиги муносабати билан ушбу нормага атроф табиий муҳитга йўл қўйиладиган даражадаги таъсир кўрсатиш меъёрлари ёки фойдаланиш нормативларига риоя этилмаганлиги учун жавобгарлик киритилиши лозим. Бундай ҳуқуқбузарликлар юридик шахслар томонидан содир этилганлиги учун маъмурий жавобгарлик субъекти этиб фақатгина мансабдор шахслар тан олинishi лозимдир.

22. Ер муносабатларини тартибга солишда халқ хўжалиги объектлари учун ер ажратиш нормативлари (меъёрлари) муҳим аҳамият касб этишини инобатга олиб, маълум турдаги объектларни қуриш учун ажратилиши лозим бўлган ер участкаларининг миқдорлари экологик стандартларда белгиланиши, бундай стандартларни белгилаш имконияти Ўзбекистон Республикасининг Ер кодексида акс этирилиши зарурлиги, шунингдек, тупроқ сифатини меъёрлашга оид махсус модда ҳам киритилиши лозимлиги асослантирилди.

23. Ўзбекистон Республикасининг “Қишлоқ хўжалик ўсимликларини зараркунандалар, касалликлар ва бегона ўтлардан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонунида ўсимликларни ҳимоя қилиш воситаларини стандартлаштиришда энг аввало, экологик талаблар ҳисобга олиниши ва ўсимликларни ҳимоя қилиш воситаларини қўллаш меъёрлари тўғрисида қоида ва талаблар белгиланиши лозимлиги асослантирилган.

24. Экологик меъёрлашни тўғри йўлга қўйиш учун юридик шахсларга тааллуқли меъёрларни ишлаб чиқиш бўйича услубий қўлланмалар яратилиши, ушбу масалада мутахассислар малакасини оширишга қаратилган ўқув курсларини ташкил этилиши ҳамда экологик тарғибот-ташвиқот ишларини олиб борилиши мақсадга мувофиқ эканлиги асослантирилди.

25. Давлат электрон ахборот тизимини юритиш орқали атроф табиий муҳитга зарарли (ёмон) таъсир кўрсатаётган объектларнинг давлат ҳисобини юритишни такомиллаштириш мақсадга мувофиқдир. Шу аснода, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасига меъёрлаштирилиши лозим бўлган зарарли (кимёвий) моддалар, шунингдек атроф табиий муҳитга чиқариш ёки ташлаш тақиқланган моддаларнинг тўла-тўқис мукамал рўйхатини ўрнатиш ваколатини юклатиш лозимлиги таклиф этилмоқда. Ушбу зарарли (кимёвий) моддалар рўйхатни тайёрлаш мезони аниқланиши, атроф муҳит сифатига оид меъёрларни ўрнатишда аввало, инсон саломатлиги каби жиҳатлар инобатга олинмоғи даркорлиги асослантирилди. Шу билан бирга, атроф муҳитга йўл қўйиладиган зарарли моддаларни чиқариш ёки ташлаш меъёрларини ўрнатишда барча талабларни кескин қилиб қўйиш, бу борада зарарли салбий таъсир кўрсатганлик учун тегишли тўловларни ўз вақтида тўламаганлик учун юридик жавобгарликни янада кучайтириш мақсадга мувофиқлиги юзасидан таклиф ва тавсиялар киритилмоқда. Яъни, ушбу жавобгарлик учун жарима миқдори тегишли равишда етказилган зарар миқдори доирасида белгиланиши лозим, албатта бунда, ушбу жарима миқдори тегишли табиатни муҳофаза қилиш чора-тадбирларини амалга оширмаётган, янги технологияларни жорий қилмаётган корхоналар учун оширилган тарзда татбиқ этилиши мақсадга мувофиқ эканлиги асослантирилган.

26. Ҳокимларнинг экология масалалари бўйича биринчи ўринбосарлари лавозимини жорий қилиш ҳамда уларнинг вазифасига атроф муҳитга чиқариладиган зарарли моддаларни экологик нормативларга риоя этган ҳолда ташлаш ва чиқариш устидан назоратни тартибга солиш бўйича вазифаси ҳамда тегишли ҳудудда чиқиндиларни жойлаштириш лимитларига ва бошқа талабларига тўлақонли риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш ваколатини ҳам мустаҳкамлаш мақсадга мувофиқдир.

27. Ҳозирги кунда, мамлакатимизда атроф-муҳит ифлосланишини мониторинг қилиш бўйича мобиль лабораториялар ҳамда замонавий назорат-ўлчов асбоб-ускуналари ёрдамида ишлар ташкил қилинади. Фикримизча, ушбу соҳада сунъий йўлдош навигацияси (GPS, GLONASS, GALILEO)ни ишга тушириш самарали бўлиб, бунда, унинг ёрдамида зарарли моддаларни сув ресурслари, атмосфера ҳавоси ва тупроқларда мавжудлигини аниқлашга

оид маълумотларни тўплаш ҳамда турли зарарли таъсирларни олдини олиш чораларини кўриш имконини беради. Мамлакатимизда сунъий йўлдош орқали алоқалар, космик навигация, космик тадқиқотлар ҳамда ушбу соҳада таълимни ривожлантириш муҳим аҳамиятга эга ҳисобланиб, Ерни масофадан зондлашни амалга ошиш, унда ўсимлик ва ҳайвонот дунёси, сув ресурслари, ер ва ер ости бойликлари, атмосфера ҳавоси ҳамда табиий ҳудудларнинг аҳволи ёхуд ҳолатининг аниқ таснифлаш йўлга қўйилиши лозимдир.

28. Атроф муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида «Экофонд» ахборот тизимини жорий этиш орқали энг устувор лойиҳаларни амалга оширишни кўзловчи бир қаторда стандартларни рақамлаштириш бўйича «**E-Standard**» ҳамда «**E-eco-Standard**» ахборот тизимини кенг жорий этиш, қолаверса ҳазирги пайтда экологик меъёрларни ўзида акс эттирган «**E-eco-normativ**» ахборот тизимини жорий қилиш зарур ҳисобланиб, бунда ушбу соҳадаги барча маълумотларни тўплаш, табиатга зарарли таъсир қилувчи объектлар ҳисобини юритишда, экологик меъёр доирасида чиқариладиган ифлослантирувчи моддаларнинг ҳолати, зарарли таъсир учун тўловларни ундириш механизмини янада такомиллаштиришда, ҳаттоки давлат экологик назоратини амалга ошириш механизмини ривожда муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Уч.22.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНСТКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

РАЖАБОВ НАРИМАН ШАРИФБАЕВИЧ

**ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НОРМИРОВАНИЯ**

12.00.06 – Природоресурсное право. Аграрное право.
Экологическое право

АВТОРЕФЕРАТ
докторской (DSc) диссертации по юридическим наукам

Ташкент – 2023

Тема докторский диссертации (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2021.3. DSc/Yu46.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском, русском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Портале Информационной образовательной сети «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный консультант:

Файзиев Шухрат Хасанович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Имомов Нурилло Файзуллаевич
доктор юридических наук, профессор

Сафаров Джахангир Исмаилович,
доктор юридических наук, доцент

Утегенов Онгарбай Дариябаевич,
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация:

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Защита диссертации состоится 17 января 2023 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12. 2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С докторской диссертацией (DSc) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №1095). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 4 января 2023 года.

(протокол реестра № 20 от 4 января 2023 года).

И.Р.Рустамбеков

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.Ю.Хабибуллаев

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, профессор

С.С.Гулямов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире решение экологических проблем признано одной из важнейших комплексных и приоритетных задач, стоящих перед человечеством. Полное истощение экологической системы, пренебрежение природной средой, всеобъемлющее преобладание экономических интересов в нынешних условиях глобализации, использование природных ресурсов без научного обоснования и без границ в конечном итоге привели к негативному изменению состояния окружающей природной среды. Усвоение человечеством благ природы послужило удовлетворению их потребностей, а с другой стороны, привело к тому, что богатства природы уменьшаются с течением времени.

В мире в результате влияния человечества произошли негативные изменения во всех частях природной среды, что, в свою очередь, оказало серьезное влияние на здоровье человека, так сказать, из-за нарушений законов природы человеческая наследственность также подверглась разрушению.

В нашей республике также информация о состоянии природных богатств, а также о нехватке воды, засолении земель, истощении флоры и фауны, загрязнении атмосферного воздуха и воды являются наглядными примерами этого. Более того, ущерб, нанесенный природе человеком, является признаком того, что человечество начало безжалостно использовать природу для собственной выгоды.

Как отмечает Президент Ш.Мирзиёев, «Экологические проблемы, стоящие на повестке дня, приобретают особую актуальность. Такой формат позволяет продвигать проекты по адаптации к изменению климата, бороться с опустыниванием и деградацией почв, повышать эффективность сотрудничества во внедрении водосберегающих технологий. Этот вопрос имеет особую актуальность с точки зрения устранения разрушительных последствий экологической трагедии Аральского моря», - признает он.

Кроме того, ущерб, причиненный человеком природе, говорит о том, что он начал неумолимо использовать природу в интересах человечества. Основной причиной возникших негативных последствий является использование богатств природы без научного обоснования, без соблюдения каких-либо границ, пределов или норм, невыполнение требований по охране окружающей среды. То есть, природопользование сверх пределов экологических нормативов приводит к грубому нарушению существующих законодательных норм на основании того, что оказывает вредное воздействие на природу. Чтобы устранить такие проблемы, необходимо усовершенствовать правовые механизмы экологического нормирования. Решить эти проблемы возможно только при правильной организации экологического нормирования.

Экологическое нормирование важно, как один из превентивных механизмов обеспечения экологической безопасности. Действительно, каждое государство ставит перед собой цель необходимости эффективного

использования природных ресурсов, установления ограничений, условий и норм на допустимом уровне антропогенного воздействия на окружающую среду исходя из особенностей природы. Одним из наиболее приоритетных направлений экологического нормирования является разработка системы экологического нормирования, установление требований, ограничений, которые являются уникальными для всех видов экономической и иной деятельности, и обеспечение ее реализации.

Экологическое нормирования признано ключевым вопросом в формировании экологической безопасности. В частности, каждое государство стремится обеспечить эффективное использование природных ресурсов, установление допустимых пределов, условий и норм антропогенного воздействия на окружающую среду, исходя из конкретных характеристик природы. Одним из приоритетов экологического регулирования является развитие системы экологического регулирования, установление требований и ограничений, общих для всех хозяйственных и иных субъектов, и обеспечение их реализации.

Исследование данной диссертации основано на законах Республики Узбекистан «Об охране природы» (1992 г.), «О стандартизации» (1993 г.), «О сертификации продукции и услуг» (1993 г.), Земельный кодекс (1998 г.), Указы Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 год», № УП-5863 от 30 октября 2019 года, № УП-5024 от 21 апреля 2017 года «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды», № УП-5953 от 2 марта 2020 года «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики» и другие соответствующие законодательство в определенной степени служит реализации данного диссертационного исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная исследовательская работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирования системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Эколого-правовые исследования в сфере совершенствования системы экологического нормирования проводятся в таких ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях, как National Institute of Justice, Southwest University (США), Oxford University, Cambridge University,

¹ Комментарии зарубежных научных исследований по теме диссертации: <https://www.cam.ac.uk>; <https://www.wessex.ac.uk>; <https://www.utoronto.ca>; <https://www.web.mit.edu>; <https://www.uniroma1.it>; <https://www.uniroma3.it>; <http://www.osaka-u.ac.jp/en/index.html>; <http://www.kindai.ac.jp/english/>; <http://www.iuac.res.in>; <http://www.unvienna.org>; <http://www.pku.edu.cn>; <http://www.msu.ru>; <http://www.spb.ru>.

Manchester University, Centre for Environmental Policy Imperial College London (Великобритания), Humboldt Universitat, The University of Applied Sciences Mittweida (Германия), The University of Sorbonne (Франция), Kyoto University (Япония), National University of Seoul (Южная Корея), IUCN Academy of Environmental Law, Yale Center for Environmental Law and Policy, Odum School of Ecology University of Georgia, Massachusetts Institute of Technology, Indiana University (США), Warsaw University of Life Sciences (Польша), Uppsala universitet, Stockholm Environmental Law and Policy Centre (Швеция), Utrecht University, University of Groningen, Maastricht University (Нидерландия), The Centre for Environmental Law (Индия), Centre for Environmental Law Macquarie University (Австралия), Academy of European Law (Венгрия), Tartu Ülikool, Estonian Environmental Law Centre (Эстония), Московский государственный университет (Россия), Международный государственный институт экологии Беларусского государственного университета (Беларусь), Ташкентский государственный юридический университет.

В результате научных исследований, проведенных в области нормирования использования и охраны природных ресурсов в мире, особенности правового регулирования системы экологического нормирования, раскрыта сущность понятия экологического нормирования (Southwest University, University of Illinois, Institute Zurich), этапы развития нормативно-правовой базы системы экологического нормирования (National University Australia), современное состояние и перспективы развития системы экологического нормирования (Paris Lodron Universität Salzburg), деятельность Национального института юстиции, области сотрудничества между бизнесом и институтами гражданского общества в процессе экологического нормирования (University of Sannio, Waseda University, Griffith University), необходимость регулирования в этой области воздействия на окружающую среду и качества окружающей среды и подтверждены.

Проводится ряд исследований по изучению правового регулирования системы экологического нормирования в мире, в том числе по следующим направлениям: дальнейшее развитие организационно-правового механизма совершенствования системы экологического нормирования, повышения ее роли или важности в охране и защите окружающей среды. обеспечение прав человека и улучшение их реализации, сокращение затрат, связанных с внедрением системы стандартизации, и т.п.

Степень изученности проблемы. Те или иные аспекты вопроса правового регулирования системы экологического нормирования были изучены в научных трудах отечественных ученых экологов-правоведов таких, как И.Д.Джалилов, У.Б.Базаров, Ю.А.Джураев, М.Б.Усманов, Ж.Т.Холмуминов, Н.К.Скрипников, Ш.Х.Файзиев, У.Т.Аюбов, Дж.Сафаров, М.М.Нурматов, О.Х.Нарзуллаев, О.Д.Утегенов, К.Бабаназаров².

² Полный список работ этих ученых приведен в списке использованной литературы

В научных трудах ученых стран СНГ таких, как В.В.Петров, М.М.Бринчук, Б.В.Ерофеев, О.С.Колбасов, О.И.Крассов, О.Л.Дубовик, А.Т.Сергеев, А.С.Широбоков, Ф.А.Амирджанянц, Х.Ч.Бўриев, Д.Е.Ванин, Г.Д.Крылова, М.Н.Лунев, В.М.Огрызков, С.С.Руецкая, В.Н.Шаприцкий, В.В.Круглов, Н.И.Хлуденёва, С.Н.Русин³ и других указанные проблемы в той или иной степени были исследованы в общетеоретическом аспекте. Однако, работа вышеназванных ученых изучена с точки зрения законодательства государства, поэтому актуальность проблемы возрастает в связи с совершенствованием исследований по совершенствованию системы экологического нормирования в стране, что требует прямого и углубленного исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации была включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и осуществлена в рамках приоритетных направлений научного исследования по совершенствованию экологического законодательства.

Цель исследования заключается в изучении совершенствования правового регулирования системы экологического нормирования с теоретической и практической точек зрения, разработка предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности законодательства и правоприменительной практики в этой области.

Задачи исследования:

- анализ законодательства об экологическом нормировании и практики экологического нормирования;
- экологическое нормирование и другие важные понятия в этой сфере, разъяснить их сущность, раскрыть ее правовую природу;
- изучить историю возникновения и развития экологического нормирования;
- изучить этапы развития законодательства в области экологического нормирования;
- уточнение роли и значения экологических нормативов в охране окружающей среды, рациональном использовании природных ресурсов и обеспечении экологической безопасности населения;
- изучить процесс экологического нормирования и правоприменительную практику в этой сфере, а также выявить существующие проблемы в этой сфере и найти их решения;
- научное обоснование деления экологических нормативов на виды и формы, определение характеристик, определяющих качество и количество отдельных природных ресурсов;
- единство экологических нормативов с законодательством, регулирующим экологические отношения и охрану как элемент

³ Полный список работ этих ученых приведен в списке использованной литературы

регулирования охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства в области экологического нормирования;

- формулировка предложений по участию общественности и институтов гражданского общества по установлению и соблюдению экологических нормативов при использовании природных ресурсов и их охране;

- анализ законодательства некоторых зарубежных стран по нормированию использования природных ресурсов и их регулированию в области охраны;

- изучение зарубежного законодательства и практики по экологическому нормированию, разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию национального законодательства на основе их достижений в этой области.

Объектом исследования являются система правоотношений, связанных с модернизацией (обновлением, совершенствованием в соответствии с современными требованиями) совершенствования правового регулирования системы экологического нормирования.

Предметом исследования является законодательство в области экологического нормирования Республики Узбекистан и зарубежных стран, практика их применения, концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды, существующие в юридической науке, а также правовые категории.

Методы исследования. В ходе исследования применялись такие методы исследования, как наблюдение, анализ (статистический, сравнительный и др.), обобщение, логичность, системность, анализ исторических и статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- обосновано предложение об усилении обязательств государственных органов по экологии и охраны окружающей среды о незамедлительном информированию населения о таких катастрофах и событиях в случае загрязнения окружающей среды сверх экологических нормативов в результате стихийных бедствий и иных событий;

- обосновано предложения по установлении задачи субъектов по которому что они в процессе производства, хранения, транспортировки, применения, обезвреживания и захоронения радиоактивных и химических веществ субъекты, занятые в данной сфере, должны соблюдать требования экологических стандартов, установленных норм и правил, принимать меры по предотвращению и устранению вредного воздействия их использование, а в случае превышения пределов экологических нормативов они должны немедленно уведомить соответствующие специально уполномоченные государственные органы;

- обосновано предложение по определению приоритетной государственной политики в области охраны и рационального использования лесов как одно из основных и важных направлений государственной

политики по установлению экологических нормативов как одна из мер защиты лесов;

обосновано предложение по определению компетенцию Государственного комитета по экологии и охране окружающей среды Республики Узбекистан по организации, утверждению и разработки экологических нормативов и стандартов в области охраны и использования объектов растительного мира;

обосновано предложения об аннулировании экологического сертификата у лица, подающего заявку на получение экологического сертификата на импорт и экспорт экологически опасных продуктов и отходов в течение года, если эти требования экологического сертификата регулярно нарушаются и в результате приводят к нанесению ущерба для жизни и здоровья человека или окружающей среды;

обосновано предложения по установлению требований по проведению в нашей стране всех мероприятий по оценке состояния окружающей среды, должны проводиться путем сравнения показателей, полученных в соответствующем порядке с нормативами состояния качества окружающей среды, кроме того, работа по мониторингу источников загрязнения также должна проводиться на основе экологических нормативов.

Практический результат исследования заключаются в следующем:

обосновано что, не существует единой экологической нормы или норматива, а экологическое нормирование это отдельный подход к каждому природному ресурсу, признано, что установленный экологический норматив для конкретного природного ресурса основана в первую очередь на защите этого природного ресурса от необоснованного использования, а затем и на его охране от других внешних факторов;

в действующем законодательстве механизм внедрения экологического нормирования имеет структурные недостатки, в частности, установленные нормы в настоящее время не реализуются в рамках экономики и технологических возможностей хозяйствующих субъектов, что экологические нормы в надлежащем степени не обеспечивают защиту экологической системы, реализуются без учета природно-территориальных и климатических и другие природные особенности, что не был разработан единый набор концепций по экологическому нормированию, что, в свою очередь, создает различные проблемные ситуации при интерпретации этого понятия;

обосновано, что правовые отношения в области экологического нормирования основаны на требованиях законодательства, и, по сути, эти отношения применяются к отношениям государственного управления, в которых при экологическом нормировании всегда одной стороной всегда является деятельность государственных органов по их установлению, а также к использованию природных ресурсов, допускающих вредное воздействие на окружающую среду, считалась отдельным специфическим элементом;

было обосновано, что правовые отношения в области экологического нормирования возникают в соответствии с требованиями, установленными законом, и, по сути, это отношение относится к отношениям государственного управления, что в экологическом нормировании всегда участвует государственный орган как сторона отношений, и что экологическое нормирование является отдельным специфическим элементом в разрешении использования природных ресурсов, допущение вредного воздействия на окружающую природную среду.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием официальных источников, анализом международного опыта и национального законодательства, внедрением в практику, утверждением соответствующими структурами полученных результатов. Выводы основаны на авторском взгляде по решению целей и задач исследования, на предложениях и рекомендациях, на сравнительном анализе, оформленных в виде цитат и статистических материалов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость диссертационной работы заключается в возможности использования научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в последующих научных работах, законотворчестве, в разъяснении норм законодательства в сфере экологии, охраны окружающей среды, совершенствовании национального законодательства и научно-практическом обогащении науки в данном направлении юриспруденции. Научные аспекты исследовательской работы в будущем помогут в проведении новых научных исследований в данной сфере.

Практическая значимость результатов исследований определяется тем, что они могут быть использованы для совершенствования экологического законодательства, в формировании экологической политики в Республике Узбекистан, в совершенствовании правоприменительной практики, также в обучении дисциплин в сфере экологического и природоресурсного права в высших учебных заведениях.

Практическая значимость результатов исследования заключается в совершенствовании национального законодательства, регулирующего систему экологического нормирования, внесении изменений и дополнений в приказы и методические указания, регламентирующие деятельность органов Государственного комитета по экологии и охране окружающей среды Республики Узбекистан, Агентство по техническому регулированию при Министерстве инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследования. По результатам исследования были разработаны и внедрены следующие предложения:

предложение об усилении обязательств государственных органов по экологии и охраны окружающей среды о незамедлительном информировании населения о таких катастрофах и событиях в случае загрязнения окружающей среды сверх экологических нормативов в

результате стихийных бедствий и иных событий нашло своё применение в статье 30 Закона «Об охране природы» от 9 декабря 1992 года (акт Комитета по аграрным, водохозяйственным вопросам и экологии Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 15 декабря 2021 года № 10-11/6). Данные предложения послужили конкретному разъяснению содержания деятельности компетентных органов в этой сфере по данному вопросу;

предложения по установлении задачи субъектов по которому что они в процессе производства, хранения, транспортировки, применения, обезвреживания и захоронения радиоактивных и химических веществ субъекты, занятые в данной сфере, должны соблюдать требования экологических стандартов, установленных норм и правил, принимать меры по предотвращению и устранению вредного воздействия их использование, а в случае превышения пределов экологических нормативов они должны немедленно уведомить соответствующие специально уполномоченные государственные органы нашли своё отражение в статье 42 Закона «Об охране природы» от 9 декабря 1992 года (акт Комитета по аграрным, водохозяйственным вопросам и экологии Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 15 декабря 2021 года № 10-11/6). Данные предложения способствовали совершенствованию правового механизма возмещения ущерба окружающей среде в результате негативного воздействия;

предложение по определению приоритетной государственной политики в области охраны и рационального использования лесов как одно из основных и важных направлений государственной политики по установление экологических нормативов как одна из мер защиты лесов нашли своё отражение в статьях 10, 17 и 34 Закона «О лесе» в новой редакции от 16 апреля 2018 года (акт Комитета по аграрным, водохозяйственным вопросам и экологии Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 15 декабря 2021 года № 10-11/6). Данные предложения послужили, как и во всех других областях, усовершенствованию правовых механизмов для усиления практического применения экологических норм в лесном отрасли;

предложение по определению компетенцию Государственного комитета по экологии и охране окружающей среды Республики Узбекистан по организации, утверждению и разработки экологических нормативов и стандартов в области охраны и использования объектов растительного мира нашли своё отражение в статье в статьях 10, 17 и 34 Закона «Об охране и использовании растительного мира» в новой редакции от 21 сентября 2016 года (акт Комитета по аграрным, водохозяйственным вопросам и экологии Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 15 декабря 2021 года № 10-11/6). Данные предложения послужили усовершенствованию правовых механизмов для усиления практического применения экологических нормативов при использовании объектов растительного мира;

предложения об аннулировании экологического сертификата у лица, подающего заявку на получение экологического сертификата на импорт и экспорт экологически опасных продуктов и отходов в течение года, если эти

требования экологического сертификата регулярно нарушаются и в результате приводят к нанесению ущерба для жизни и здоровья человека или окружающей среды нашли своё отражение в «Положении о порядке обязательной экологической сертификации экологически опасных продуктов и отходов при ввозе в Республику Узбекистан и вывозе с ее территории» утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 февраля 2021 года № 75 «О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка ввоза в Республику Узбекистан и вывоза с ее территории экологически опасных продуктов и отходов» (акт Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 декабря 2021 года № 12/21-62). Данные предложения послужили для эффективного внедрения системы экологической сертификации в соответствующих отраслях по управлению экологически опасными продуктами и отходами;

предложения по установлению требований по проведению всех мероприятий по оценке состояния окружающей среды, в нашей стране должны проводиться в соответствии с нормативами качества окружающей среды, а также мониторинг источников загрязнения должен основываться на существующих экологических нормах нашли своё отражение в Положении о мониторинге окружающей природной среды в Республике Узбекистан утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 сентября 2019 года № 737 «О совершенствовании системы мониторинга окружающей природной среды в Республике Узбекистан» (акт Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 декабря 2021 года № 12/21-62). Данные предложения послужили для эффективного внедрения системы экологической сертификации в соответствующих отраслях по управлению экологически опасными продуктами и отходами.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 23 научных мероприятиях, в том числе на 7 международных и 16 республиканских научно-практических конференциях и круглых столах.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 29 научных работ, в том числе 2 монографий, 27 научных статей в изданиях рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертации (8 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 302 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, степень изученности проблемы, связь

диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методы, научная новизна, практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации **«Понятие, значение и правовые основы системы экологического нормирования»** раскрыты понятие, значение и особенности экологического нормирования, этапы развития нормативно-правовой базы этой системы, особенности системы нормативно-правового регулирования природопользования, современное состояние и перспективы развития системы экологического нормирования. Согласно мнению диссертанта, в доктрине экологического права важно рассматривать экологическое нормирование как важную экологическую и правовую меру, обеспечивающую соблюдение экологических и правовых норм посредством экологического нормирования, которое является организационной и правовой мерой. Безусловно, экологическое нормирование — это организационно-правовая форма реализации экологической функции государства, которая находит отражение в проводимых мероприятиях, таких как установление допустимых пределов воздействия на окружающую среду, предупреждение о вредных последствиях хозяйственной и иной деятельности. на окружающую природную среду.

В диссертации анализируются научные работы зарубежных и отечественных ученых о том, что, экологическое нормирование как эколого-правовая мера обеспечения приоритетного развития и благоприятной окружающей среды напрямую связано с ее качеством, как центральный элемент в формировании системы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Признает, что тип и количество вредных воздействий на окружающую среду являются компонентами процесса определения содержания или отдельной среды, которая требует отдельного рассмотрения воздействия на здоровье человека и на состояния других объектов. Также считается, что институт экологического нормирования до сих пор остается одним из самых спорных вопросов в доктрине экологического права, и под формами экологических нормативов (норм) следует понимать определение такой нормы в конкретном документе.

Исследователь делит экологические нормативы на общие и локальные (местные) нормативы, в частности, общие экологические нормативы — это экологические стандарты, а местные экологические нормативы — это нормы допустимых выбросов загрязняющих веществ. Согласно диссертации, примечательной особенностью проблемы является то, что для понимания сущности экологического нормирования необходимо ввести единое понятие и определение понятия экологической нормы или норматива, чтобы понять,

что это такое. Это связано с тем, что в юридической литературе признается, что эти понятия интерпретируются по-разному и что не существует единого понятия, что в конечном итоге может привести к различным противоречиям, пробелам в законодательстве, различным недоразумениям. В этом контексте, автор определяет понятие экологического норматива следующим образом: экологический норматив — это конкретное требование, установленное для охраны окружающей природной среды, а экологическое нормирование — это особый процесс определения такого требования. Также, экологические нормативы в своем толковании направлены на определение следующих показателей, в том числе: определение объема использования природных ресурсов; общие качественные показатели природных объектов; нормы вредного воздействия на здоровье человека; количество вредных воздействий на природные объекты.

В своей исследовательской работе автор признает экологическое нормирование как деятельность или функцию оценки допустимого воздействия на экосистему. Отмечено, что следует понимать эффект, не приводящий к ухудшению качества экосистемы. Исследователь изучил мнения различных ученых, с целью прояснить вопрос, включать ли экологические нормативы в категорию правовых норм. В качестве примера приводит нормы, содержащиеся в документах. И при этом, он утверждает, что, он за то, чтобы эти экологические нормативы рассматривались в форме правовой нормы, доказывая, что экологический норматив формируется и применяется после того, как она была утверждена в качестве нормы.

В этом смысле, экологическое нормирование структурировано отдельно для каждого природного ресурса, и единой экологического норматива не существует. Однако признается, что экологический норматив, установленная для конкретного природного ресурса, направлена, во-первых, на защиту данного природного ресурса, а во-вторых, нормы, обеспечивающие защиту других природных ресурсов. К примеру, допустимые уровни загрязняющих веществ в сточных водах обеспечивают качество воды и защиту флоры и фауны, присутствующей в водных объектах. Кроме того, этот принцип лежит в основе удовлетворения потребности человека в чистой питьевой воде. Поэтому, было предложено называть установленные нормы для каждого отдельного природного ресурса экологическими нормативами в зависимости от их целей и задач.

Некоторые экологические нормативы рассматриваются как план, определяющий качество и количество объектов окружающей природной среды. Например, предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ и биологических организмов в атмосферном воздухе для человека и окружающей природной среды, или квоты, т.е. количество использований диких животных для охоты.

Негативные последствия загрязнения окружающей среды и других неблагоприятных условий для здоровья человека принимаются во внимание в качестве основы для установления экологических нормативов. Фактически

признано, что санитарно-гигиенические нормативы заключаются в определении показателей здоровья человека в зависимости от состояния окружающей природной среды.

Еще одним важным вопросом является то, что при определении экологических нормативов изучается состояние окружающей среды, и каждый загрязнитель идентифицируется предприятием, учреждением и организацией по согласованию с территориальными органами экологии и охраны окружающей среды, местными органами государственной власти, органами санитарно-эпидемиологического благополучия, органами местного самоуправления граждан следует разрабатывать по первоисточнику.

Как подчёркивает автор, при согласовании этих нормативов споры с органами экологии и охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического надзора разрешаются в установленном порядке законодательством. При несогласии по вопросам уровни выбросов и сбросов загрязняющих вредных веществ органами экологии и охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического надзора предприятия, учреждения и организации могут подать иск в суд, а при необходимости по инициативе одной из сторон можно назначить экологическую экспертизу.

Также, по мнению исследователя, лимиты использования природных ресурсов представляют собой систему экологических пределов, границ или ограничений по регионам, которая отражается в максимальных объемах извлечения природных ресурсов для предприятия за определенный период времени. А лимиты для предприятий, использующих природные ресурсы, устанавливаются государственными органами по экологии и охране окружающей среды. Отмечается, что важно учитывать экологическую ситуацию в регионе, поэтапное использование природных ресурсов, доведение выбросов вредных веществ в окружающую среду и утилизация отходов в оптимальный уровень.

Экологические нормативы являются техническим документом правового характера по природопользованию и регулированию вредного воздействия на окружающую среду, которое определяется разных формах. А экологическое нормирование – это деятельность государственных органов по определению, утверждению и установлению этих показателей.

В настоящее время, если мы посмотрим на понятие экологического нормирования, это нормативы качества окружающей среды, допустимые границы воздействия на окружающую среду при хозяйственной и иной деятельности, также другие нормативы в области охраны окружающей среды, в том числе санитарно-гигиенические нормативы, государственные стандарты и установление иных нормативных документов в области охраны окружающей среды. В то же время, санитарно-эпидемиологические нормативы стали изучаться в составе экологических норматив.

Кроме того, в первой главе автор предлагает усилить систему экологического нормирования на следующем этапе или процессе, так: *первый этап* - это оценка устойчивости существующей экосистемы или

проведение исследования по реакции людей на такие воздействия; *второй этап* - обоснование безопасных для окружающей среды уровней, т.е. ассимиляции, гибкости размера ущерба и т.д. и также, определение продолжительности воздействия для минимизации ущерба; *третий этап* - прогнозировать последствия воздействия на человека и на экосистему, то есть, прогнозировать его ход и последствия на основе конкретных данных; *четвертый шаг* - проверить, утвердить и юридически закрепить результаты посредством обзора, тестирования или обсуждения.

В диссертации также вносятся следующие предложения и рекомендации к действующему Закону Республики Узбекистан «Об охране природы» в части характеристик системы экологического нормирования, т.е. Глава 4 этого закона переименовать в «Нормирования и стандартизация в области охраны окружающей природной среды», и к ним относятся следующие положения: Основные требования к разработке нормативов в области охраны окружающей среды, Нормативы качества окружающей среды, Нормативы допустимого воздействия на окружающую среду, Пределы или лимиты природопользования, Экологические стандарты, и этих предложениях подчеркивает целесообразность разъяснения их сути (законопроект прилагается).

В частности, в предлагаемых законопроектах признается, что нормирование охраны окружающей среды осуществляется с целью поддержания благоприятной окружающей среды и обеспечения экологической безопасности с целью регулирования со стороны государства воздействия экономической и иной деятельности на окружающую среду. В то же время, нормативы в области охраны окружающей среды включают установление нормативов качества окружающей среды, нормативов допустимого воздействия на нее, лимитов природопользования и других экологических стандартов, которые на основе современных технических и научных достижений разработаны и внедрены, учитывая соответствующие международные экологические требования и стандарты.

Во второй главе диссертации «**Организационно-правовой механизм системы экологического нормирования**» исследованы направления органов государственного управления общей и специальной компетенции в области экологического нормирования, система, принципы, классификации экологических нормативов, также изучались вопросы сотрудничества хозяйствующих субъектов и институтов гражданского общества процессе осуществления экологического нормирования. Отмечено, что экологическое нормирование и стандартизация по своей сути являются административным методом регулирования деятельности природопользователей и управления природопользования, но эффективность его применения тесно связана с экономическими методами.

Также, признавая, что роль общих компетентных органов в определении экологических нормативов невелика, и в этом процессе они участвуют только в решении определенных вопросов, в целом, на основе анализа

природоохранного законодательства исследователь классифицирует полномочия местных органов государственной власти в области охраны окружающей среды, в частности, по соблюдению экологических нормативов. Согласно этому, также должно быть такие полномочия как по сохранению природных объектов и улучшение их состояния, предупреждать и устранять их от вредного воздействие, ограничивать, приостанавливать, прекращать деятельность, связанную с нарушением условий и требований, предусмотренных в заключении государственной экологической экспертизы о выбросе вредных веществ, устранять причины вредного воздействия, прекращение деятельности в случае невозможности устранения причин вредного воздействия, а также принимать решение о необходимости ограничении, приостановлении и прекращении деятельности предприятий, учреждений и организаций.

Кроме того, подчеркивается необходимость дальнейшего расширения полномочий Государственного комитета по экологии и охраны окружающей среды Республики Узбекистан в области экологического нормирования по организацию и обеспечению выполнение работ в области технического регулирования, также защиты окружающей среды от загрязнения и других вредных воздействий, обязательных требований к безопасным продуктам, работам и услугам, сокращение сброс и выброс загрязняющих веществ, отходов до установленных предельных экологических норм, а также осуществление согласованных мер по устранению вредных воздействий.

В этой связи, диссертант подчеркивает целесообразность расширения полномочий этого органа по вопросам, в первую очередь на основе гармонизации национальных стандартов с международными требованиями, а также широкого внедрения современных систем менеджмента качества на повышение конкурентоспособности отечественной продукции и устранение технических барьеров для внешней торговли, создания основы для признания результатов измерений и испытаний, проведенных национальными лабораториями при экспорте отечественной продукции за рубежом, также в-третьих, проведения полной метрологической экспертизы высокоточных приборов, используемых в промышленных отраслях, необходимость снижения зависимости отечественных предприятий от зарубежных метрологических институтов за счет закупки ряда эталонов и высокоточных средств измерений.

Кроме этого, в настоящей главе диссертации отмечается, что деление экологических нормативов на группы неясно, поскольку соответствующие комплексные нормативы не предусмотрены экологическим законодательством страны, такая классификация экологических нормативов не охватывает все нормативы. Кроме того, экологическое нормирование можно классифицировать по объекту, предметам, формам и срокам действия.

Качество и количество каждого природного объекта определяется на основе конкретных показателей, разделенных на критерии, определяющие качество и количество природных объектов на объектах экологического

нормирования. По объектам экологическое нормирования подразделяется на нормативы количественного и качественного показателя природного объекта, а количественные и качественные показатели каждого природного объекта и определяется по особым показателям. Методы установления и определения этих показателей также имеют свои особенности, например, важно установить норму по объектам животного мира, то есть квоту использования, чтобы не допустить сокращения их численности. Квота включает одновременно количество использования виды объектов животного мира. При установлении нормативов по атмосферному воздуху учитывается только его качественные показатели. Нормативы по водным объектам определяет только количественные и качественные показатели этого объекта. Хотя, предельно допустимые нормативы загрязняющих веществ в водных объектах относится только к качеству воды, а лимиты водозабора определяет объем водопользования.

Также, по мнению автора, нормативами, применимыми ко всем субъектам являются экологические стандарты, уровень накопления или концентрация загрязняющих веществ и биологических организмов в атмосферном воздухе для человека и природных объектов, и уровень накопления или допустимые концентрации загрязняющих веществ и биологических организмов в воде для человека и окружающей природной среды и т.д.

Экологические нормативы, которые применяются ко всем субъектам, являются общими и устанавливаются в республике или в определенных регионах, также в конкретном секторе экономики или народного хозяйства, например, экологические стандарты по токсичным газам выбрасываемых транспортными средствами в атмосферу, применяются к юридическим и физическим лицам, производящим, ввозящий автотранспортных средств на территории Республики. Кроме того, нормативы, применимые к конкретному объекту, например, нормативы загрязняющих веществ из стационарных источников в атмосферу являются приемлемыми стандартами для биологических организмов и при разработке и утверждении этих видов нормативов отличаются от других экологических нормативов. Как правило, эти нормативы разрабатываются заинтересованными юридическими и физическими лицами и утверждаются органами по экологии и охраны окружающей среды, органами санитарного надзора и другими соответствующими органами. И определенные экологические нормативы могут применяться ко всем субъектам и к определенным субъектам одновременно. Например, лимиты водопользования устанавливаются для водных бассейнов по району и регионов, секторов экономики и для каждого водопользователя. По срокам действия экологические нормативы делятся на срочные и бессрочные. Экологические стандарты определяют допустимые уровни накопления загрязняющих веществ и биологических организмов в воздухе или воде для человека и природных объектов на неопределенный срок. Лимиты водопользования, квоты использования объектов животного и

растительного мира являются только срочными, так как они обычно утверждаются сроком на один год.

Также, автор приходит к следующему выводу, то есть, во-первых, нормирование окружающей среды является важным аспектом регулирования различных воздействий на природу, что относится только к определенной категории воздействий, то есть к факторам, снижающим качество объекта. В то же время, его основная суть направлена на улучшение качества экологической системы. Во-вторых – экологическое нормирования означает, что должна существовать причинно-следственная связь между качеством или состоянием объекта и воздействием на окружающую среду, в котором он проявляет свою сущность. Проще говоря, необходимо нормировать такие воздействие, как будто и эти воздействие действительно должны привести к ухудшению состояния объектов экосистемы. Нормирования других вредных воздействий в целом абсурдна (бессмысленна). В третьем – необходимо нормировать такие изменения в окружающей среде, что необходимо обязывать субъектов управления на совершение каких-либо действий, а нормирования естественные изменения в окружающей природной среде нецелесообразно.

В третьей главе диссертации **«Нормативы и стандарты воздействия на окружающую среду и обеспечение ее качества»** анализируется такие вопросы, как правовое положение нормативов воздействия на окружающую природную среду, организационно-правовые основы нормативов в сфере обеспечения качества окружающей природной среды, система и особенности экологических нормативов при использовании природных ресурсов, роль и значение экологических стандартов при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, особенности правового регулирования экологической сертификации.

В настоящее время нормативы предельно допустимых воздействий на окружающую среду являются величиной антропогенного воздействия на природные ресурсы или природные комплексы, не приводящее к нарушению экологических функций окружающей среды. Признается, что основной целью разработки и применения нормативов допустимого воздействия на окружающую среду является координация использования природных ресурсов в хозяйственной и рекреационной деятельности и потребления их продуктов с целями охраны природы.

Нормативы воздействия на окружающую среду на уровне допустимости подразделяются на отраслевые или региональные виды. Отраслевые нормативы воздействия, определяются конкретным природным ресурсом или природным комплексом. Такие нормы включают в себя наличие граждан в лесах, максимальное количество людей, которые могут одновременно находится на охраняемых природных территориях, нормативы количества охотников, которые могут одновременно охотиться в охотничьих угодьях, определение поголовья скота, которое допускается выпасу скота на определенной площади природных пастбищ. Такие нормативы выполняют

функцию плана использования определенного природного ресурса в соответствии с их собственными характеристиками. В то же время, региональные нормативы разработаны таким образом, что нормы воздействия на природную среду на допустимом уровне основаны на степени влияния хозяйственной или рекреационной деятельности на природные комплексы. Посредством таких нормативов необходимо установить ограничения на использование природных ресурсов и показатели развития экономической деятельности в определенных регионах в интересах охраны окружающей среды. Например, нормативы по объему размещения отходов на определенной территории, экологические нормативы по объему накопления вредных веществ в экологической системе какой-либо территории и т.д.

По мнению диссертанта, законодательством страны не предусмотрена порядок определения норм воздействия на окружающую среду на допустимом уровне, приемлемом для природной среды, и также таких региональных норм. Также, по его мнению, для охраны окружающей природной среды и для комплексного планирования использования ее объектов необходимо ввести нормы воздействия на региональном уровне окружающую среду на допустимом уровне, приемлемом для окружающей природной среды. Желательно ввести такое требование в закон «Об охране природы».

Важность нормативов воздействия на окружающую среду на уровне, допустимом для природной среды, огромна. Если не будут установлены высокие уровни воздействия на природные ресурсы, это может негативно сказаться на проблеме сохранения природных ресурсов. Например, проектирование и размещение какого-либо объекта или предприятия в конкретном регионе может серьезно повлиять не только на отдельные природные ресурсы, но и на природному комплексу этого региона. Если нормативы использования пастбищ и сенокосов не будут установлены правильно, то это приведет к опустыниванию или деградацию земель и уничтожению объектов растительного мира на территории.

Диссертант указывает на отсутствие нормы устанавливающей ответственность за несоблюдение нормативов воздействия на окружающую среду на допустимом уровне. Например, в соответствии со статьей 77 Кодекса Республики Узбекистан Об административной ответственности установлена ответственность за повреждение сенокосов и пастбищ, самовольное сенокосение на землях лесного фонда, а также нарушение правил пастьбы скота на землях лесного фонда. Но ответственность за нарушение нормативов заготовки сена и выпаса скота не установлена. Если в результате нарушения нормативов воздействия на окружающую среду, то на определенном уровне окружающей среде наносится ущерб, также здоровью людей, имуществу юридических и физических лиц, и автором выдвигается необходимость нести имущественную ответственность за тех, кто нарушает такие нормативы. И в Кодекс об административной ответственности должен

предусматривать ответственность за несоблюдение нормативов воздействия на окружающую среду на предельно допустимом уровне. Необходимо признавать, что только должностные лица являются субъектом административной ответственности за то, что такие нарушения совершаются юридическими лицами.

Кроме того, отмечая, что закон «О воде и водопользовании» не предусматривает полных и четких правил нормирования качества воды, а порядок их утверждения не указаны и исследователь вносит предложение о том, какие нормативы должны быть установлены в отношении чистоты воды и предлагает введение новой статьи под названием **«Статья 74¹. Нормирования качества воды»** (проект прилагается).

Также, в соответствии со статьей 29 Закона «Об охране и использовании животного мира», несмотря на то, что разрешение на специальное пользование объектами животного мира выдается Государственным комитетом по экологии и охране окружающей среды в пределах утвержденных квот на добывание диких животных, пока что процедура и критерии для установления таких квот еще не отражены в законодательстве, хотя, должны быть утверждены порядок и правила регулирующие использование биологических ресурсов на основе квот, соответствующим постановлением правительства.

Диссертантом было предложено ввести полномочия местных органов государственной власти по организацию разработки и утверждению экологических нормативов в области охраны лесов и их использования совместно с Государственным комитетом лесного хозяйства, ввести полномочия Государственного комитета по лесному хозяйству разработка и утверждение нормативов по использованию лесов, объектов растительного и животного мира на землях лесного фонда, ввести полномочия Государственного комитета по экологии и охране окружающей среды по разработке и утверждению нормативов использования объектов растительного и животного мира в лесах, а также контроль за их соблюдения, предполагает необходимость введения полномочий лесников по контролю за соблюдением экологических нормативов при лесопользовании, предлагается, чтобы прекращение права пользования лесом было вызвано нарушением требований экологических нормативов в этой области. Выдвигаются предложения о необходимости запрета размещения, проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию сооружений и объектов, влияющих на состояние лесов и их повторное воспроизводство, не соответствующих экологическим нормативам и стандартам в области охраны лесов.

Также, исследователь отмечает, что в земельном законодательстве нормативы качества почвы четко и ясно не прописаны, но в некоторых законодательных актах такие нормативы установлены, но они напрямую не связана с землей, и это санитарные и защитные зоны охраняемых природных территории, цель которого является обеспечение эколого-гигиенических условий жизни населения, охрана водных и других природных объектов, что

окажет существенное влияние на режим землепользования на этих территориях. По его мнению, меры по сохранению и рациональному использованию почв являются одним из объектов стандартизации, который определяет его цель – классификацию хозяйственных и природных факторов, вызывающих загрязнение почв, их потерю, загрязнение, засоление, эрозию. В виде почвенных нормативов должен быть разработан перечень показателей их качества и устойчивости к вредным воздействиям и загрязнителям почвы, а также перечень показателей, которые должны быть включены в паспорт, контролирующей состояние почвы. Этот паспорт должен включать тип почвы, ее агрофизические и агрохимические свойства, загрязнение, эрозию, засоление и другие показатели, определяющие ее состояние, паспортные данные должны быть введены в электронный ресурс и должна быть собрана база данных. Предлагается, что в виде стандартов на почвы необходимо разработать показатели их качества и показатели вредного воздействия, перечень допустимых и загрязняющих веществ почвы, а также провести наблюдение за состоянием почвы, а также перечень показателей, включенных в паспорт.

Обосновано, что, соответствие требованиям технических проектов и планов развития горнодобывающей промышленности, использования месторождений углеводородов и проектов по улучшению; учет количества и качества продукции для переработки добытых и оставшихся запасов основных полезных ископаемых и компонентов, минерального сырья и техно-минеральных продуктов; соответствие требованиям технических проектов и планов развития горнодобывающей промышленности; это основано на условии, что они обеспечивают соблюдение норм утилизации при добыче полезных ископаемых и переработке минерального сырья.

Также, предлагается разработка соответствующей концепции на основе действующего законодательства и научного анализа, согласно которым экологический стандарт является нормативно-техническим документом, устанавливающим комплекс мер, требований, правил и норм по охране окружающей среды, обеспечению рационального использования природных ресурсов. В то же время, экологические стандарты также регулируют отношения в области проблем охраны природы и улучшения рационального использования природных ресурсов, охраны и рационального использования земель, недр, воды и почвы, охраны атмосферы, организационных и методологических проблем охраны растительного и животного мира. А экологическая стандартизация означает такие виды деятельности, как установление экологических правил и требований, которые применяются добровольно и неоднократно в области повышения конкурентоспособности продукции, работ и услуг. Предлагается новая интерпретация или концепция общих аспектов экологически чистого продукта, то есть, когда мы говорим, что экологически чистый продукт – это полезный для здоровья питательный продукт, который не оказывает канцерогенного, мутагенного или иного неблагоприятного воздействия на организм человека, с другой стороны

правовой статус экологически чистого продукта определяется соответствующими санитарными и ветеринарными правилами и нормативами.

Конечно, экологический стандарт делится на три основные группы в соответствии с функционально определенной функцией: первая - стандарты по охране окружающей среды; второй - стандарт защиты каждого вида природного объекта в отдельности; третья - стандарты экологической безопасности продукции и работ (услуг) для жизни и здоровья человека. При этом, система экологической стандартизации состоит из трех основных направлений, а именно, стандарты первого направления включают порядок и условия установления допустимых экологических нормативов вредного воздействия на окружающую среду. Второе направление определяет требования к организации охраны окружающей среды. Стандарты третьего направления определяют уникальные требования концепций, связанных с охраной окружающей среды.

Кроме того, экологическая сертификация – это процесс подтверждения того, что описания производимой продукции соответствуют стандартам в области охраны окружающей среды. В связи с этим, исследователь признает, что экологическая сертификация в первую очередь, направлена на защиту потребителей от покупки или потребления (использования) продукции, представляющей опасность для окружающей среды. В то же время, охрана окружающей среды от загрязнения при производстве, использовании и утилизации всех продуктов; обеспечение внедрения новых и экологически безопасных технологий и оборудования; и предотвращение ввоза или импорта экологически опасных технологий, продуктов, оборудования и отходов. Также, необходимо выделить четыре группы экологической сертификации, к которым относятся: объекты природной среды; источники загрязнения окружающей среды; продукция для защиты окружающей среды; экологические информационные ресурсы, продукты и технологии.

Также, предлагается, чтобы для проведения экологической сертификации в нашей стране необходимо осуществлять на основе следующих принципов: принцип независимости – не должно быть влияния или давления со стороны физических и юридических лиц на результаты экологической сертификации; беспристрастность (объективность) – только четкое изложение факта; глубокие знания – участники этой системы должны быть квалифицированными специалистами, обладающими соответствующей квалификацией и знаниями, выполняющими поставленные задачи; открытость – возможность юридических и физических лиц иметь точную информацию о деятельности данной системы и отсутствие каких-либо препятствий и ограничений; отсутствие коммерческих интересов – отсутствие цели получения прибыли в процессе работы и т.д.

В четвертой главе диссертации **«Юридическая ответственность за нарушения требований экологического нормирования»** проанализирована особенность юридической ответственности за нарушения существующего

порядка в сфере экологического нормирования и сущность дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за нарушение в этой сфере, разработаны соответствующие предложения и рекомендации.

Исследователь, изучая работы отечественных ученых определяет, что юридическая ответственность – сложное, многогранное правовое явление, понятие, сущность и содержание которого до сих пор спорны в некоторых юридических литературах, также признавая комплекс мер государственного принуждения, применяемых к юридическим и физическим лицам за нарушение установленных правовых норм и правил поведения.

По мнению диссертанта, также, для выброса вредных веществ и биологических организмов в окружающую природную среду, особенно в атмосферный воздух и водные объекты требуется разрешения Государственного комитетом по экологии и охране окружающей среды, если эти сбросы и выбросы превышают допустимый уровень и осуществление такого рода действий без разрешений должно рассматриваться как нарушения и может служить основанием для судебного преследования. При этом, ввод в эксплуатацию объекта, не соответствующего требованиям экологической безопасности, является юридическим действием в соответствии с экологическим законодательством, и члены государственной комиссии, подписавшие документ о приемке объекта, будут привлечены к ответственности.

Ввод в эксплуатацию объектов промышленности, энергетики, транспорта, коммунального, агропромышленного и других направлений разрешается членами государственной комиссии. Однако, в случае, если члены государственной комиссии не разрешили ввод в эксплуатацию того объекта, на котором не было установлено (полностью установлено) пыле- и газоочистное оборудование, но в том случае, если объект был введен в эксплуатацию, тогда, лицо, давшее разрешение на ввод в эксплуатацию этого объекта, должно быть привлечено к ответственности. Обосновано что, воздействие на качество окружающей природной среды — это не только любое загрязнение, а и загрязнение сверх установленных нормативов, что имеет юридическое значение и основано на том факте, что оно служит основанием для применения института юридической ответственности соответствующим образом.

Также, ответственность по таксовому методу за причинение вреда окружающей природной среде признается на основании ранее действовавшего, но в данное время утратившую силу нормативного правового акта, регулирующей только в отношении растительного мира, сейчас нет нормативных правовых актов, регулирующих этот процесс, автор предлагает о необходимости в будущем разработать таксовый метод по возмещению такого рода ущерба и для расчета суммы штрафов за ущерб биологическим ресурсам. Несомненно, это позволит в полной мере применить гражданско-правовую ответственность за нарушения в области

экологии, полностью компенсировать ущерб природным ресурсам. Это означает, что на сегодняшний день, меры взыскание по таксовым методам и механизм их применения не разработаны и не налажены на практике. По этой причине, было бы целесообразно, чтобы такси были разработаны и установлены для определения размера нанесенного ущерба.

Ущерб здоровью граждан, причиненный выбросом и сбросом токсичных веществ в окружающую природную среду превышающий экологический норматив в большей степени, проявляется в наличии заболеваний или иной потере здоровья человека, а также и в других соответствующих генетических негативных случаях, в результате риска такой потери. Подчеркивается, что они тесно связаны с тем фактом, что люди живут в экологически неблагоприятных условиях, и в условиях загрязнения природных ресурсов (вода, атмосферный воздух) и потреблением пищевых продуктов, содержащих химические вещества или токсичные яды, а также физическим воздействием на атмосферный воздух (шум, вибрация, радиация) превышающий экологические нормативы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования на тему «Вопросы правового регулирования системы экологического нормирования» были сделаны следующие научно-теоретические и практические выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Вступив в научную полемику с учеными национальных и зарубежных стран в этой области были подготовлены авторские определения следующих понятий и категорий: обосновано, что экологическое нормирование является важной эколого-правовой мерой, предусматривающей соблюдение эколого-правовых норм, как организационно-правовую меру, а экологическое нормирование является организационно-правовой формой реализации экологической функции государства, при которой устанавливаются научно обоснованные допустимые пределы воздействия на окружающую природную среду, осуществляется контроль за соблюдением эколого-правовых научно обосновано, что предупреждение и ограничение проявляются в осуществляемой деятельности государства.

2. Обосновано деление экологических нормативов по территориям действия на общие и локальные (местные), к общим экологическим нормативам должны относиться экологические стандарты, а к местным экологическим нормативам – нормативы допустимого сброса (выброса) загрязняющих веществ.

3. К экологическим требованиям относятся правила охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Исходя из этого, обосновано, что экологический норматив – это конкретное требование, установленное в целях охраны окружающей природной среды, обеспечения рационального использования природных ресурсов и

обеспечения экологической безопасности человека, а экологический норматив должна представлять собой научно-правовой процесс установления этого требования.

4. Было отмечено, что лимиты использования природных ресурсов являются системой экологических ограничений по территориям, и следует обратить внимание на то, что они проявляются в наибольших объемах, установленных для предприятий-пользователей природных ресурсов, по добыче (извлечению) природных ресурсов из окружающей среды, сбросу загрязняющих веществ в окружающую среду, размещению отходов. Обосновано, что лимиты устанавливаются государственными органами охраны окружающей среды для предприятий, использующих природные ресурсы, при этом важно учитывать экологическое состояние региона и учитывать, что поэтапное использование природных ресурсов, выброс вредных веществ в окружающую среду и размещение отходов должны быть доведены до нормативных объемов.

5. О совершенствовании порядка установления норм, направленных на обеспечение качества атмосферного воздуха и водных ресурсов, о необходимости пересмотра и государственной регистрации в Министерстве юстиции документов Государственного комитета по экологии и охране окружающей среды, касающихся порядка расчета и утверждения количеств таких нормативов, а также о том, что нормативы по качеству атмосферного воздуха и воды должны быть утверждены в соответствии с положением о санитарной зоне по каждому загрязняющему веществу, состояние источника загрязнения или очистного оборудования предприятия, в связи с тем, что наличие других источников загрязнения должно быть определено с использованием математической модели, должно быть отражено в руководящих документах, утвержденных Госкомэкологии, и что они по своей сути носят общеобязательный характер, в соответствии с ПКМ от 9 октября 1997 года № 469 “О мерах по обеспечению законности нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств” эти документы должны проходить государственной регистрации в Минюсте.

6. В настоящее время под экологическим нормированием понимается установление нормативов качества окружающей среды, нормативы допустимого воздействия на окружающую среду в процессе осуществления хозяйственной и иной деятельности, иных норм в области охраны окружающей среды, включая санитарно-гигиенические нормы, государственные стандарты и иные нормативные акты в области охраны окружающей среды. На этом этапе обосновано разработанное предложение о том, что система экологического нормирования должна быть укреплена на соответствующих этапах или процессах.

7. На основе действующего законодательства и научного анализа предлагается разработать соответствующие концепции, согласно которым экологический стандарт является нормативно-техническим документом, который преследует цель установления комплексных мер, требований,

правил и норм по охране окружающей среды, обеспечению рационального использования природных ресурсов. В то же время, экологическая стандартизация означает такую деятельность, как установление экологических правил и требований, которые применяются добровольным многокультурным образом в области повышения конкурентоспособности продуктов, услуг и работ.

8. Предложено новое толкование или понимание общих аспектов экологически чистого продукта, то есть экологически чистый продукт – это продукт оздоровительного питания, соответствующий требованиям соответствующего закона, с одной стороны, и не являющийся канцерогенным, мутагенным или иным образом вредных для организма человека, с другой стороны, правовой статус экологически чистого продукта определяется соответствующими санитарно-ветеринарными нормами и правилами.

9. Несомненно, что всестороннее положительное решение существующих экологических проблем тесно связано с эффективным функционированием экологической сертификации и дальнейшим повышением их соответствия, предложения и выводы, высказанные в результате исследования в полной мере обеспечит укрепление позиций экологической сертификации в правовом регулировании экологических отношений. В связи с этим было предложено внедрить методы (способы) экономического стимулирования хозяйствующих субъектов в нашей стране использующие наилучшие доступные передовые технологии.

10. Обосновано, что критериями качества природной среды являются следующие, а именно: биологический критерий – он должен соответствовать стандарту незагрязненности окружающей среды для существования человека и продолжения поколений людей; экономический критерий – направлен на рациональное использование природных ресурсов (ресурсов) для нужд человечества, регулирование его количества в соответствии с соответствующими лимитами и нормами; социальный критерий – предполагает, что человек должен соответствовать эстетическим, культурно-духовным, научным и другим требованиям (потребностям), и, конечно же, таким требованиям должно отвечать качество окружающей среды.

11. Классифицировано полномочие органов государственной власти на местах по соблюдению экологических стандартов, и они проявляются в следующем: контроль за соблюдением лимитов водозабора; осуществление государственного экологического контроля в области охраны атмосферного воздуха, лесов, животного и растительного мира, недр на соответствующей территории; по осуществлению работ, связанных с отходами; утверждение норм сенокоса и выпаса скота на землях лесного фонда; определение мест строительства объектов, влияющих на состояние атмосферного воздуха, согласование проектов их строительства и реконструкции; на естественных сенокосах и норм сенокашения на пастбищах и утверждение норм выпаса скота; сохранение водных объектов и улучшение их состояния,

предотвращение вредных воздействий, а также загрязнения вод получение и устранение его и т.д.

12. По методологию и точку зрения нормирования вносятся следующие предложения, а именно: необходимо оценить, какое изменение по отношению к природе представляет опасность для ее состояния; необходимо, чтобы норма (норматив) была установлена в соответствии с техническими возможностями снижения или понижения уровня загрязнения окружающей среды; необходимо установить загрязнение на допустимом уровне таким образом, чтобы понесенные при этом затраты не превышали возможного причиненного ущерба; необходимо установить такие нормы (нормативные), чтобы каждая из них прямо или косвенно предотвращала вредное воздействие на людей.

II. Предложения и рекомендации, связанные с совершенствованием законодательства Республики Узбекистан:

13. В целях устранения такого недостатка в связи с тем, что экологические нормы имеют общий (принадлежащий всем субъектам) и индивидуальный характер, такое требование не отражено в законодательстве, а экологические нормы не систематизированы и с целью устранения такого недостатка предлагается четвертый раздел закона «Об охране природы» (статьи 14-15) переименовать в новой редакции: так, Глава 4 «Нормирования и стандартизация в области охраны окружающей среды».

14. В законе Республики Узбекистан «О воде и водопользовании» не полностью регламентирована норма по утверждению объемов выброса или сброса загрязняющих веществ на допустимом уровне и выдача разрешения на сброс загрязняющих веществ в количестве из стационарного источника загрязняющих веществ, а порядок их утверждения в законе не определен и не обосновано никаких концепций, которые заняли свое место в юридической и другой литературе по нормированию качества вод, что для устранения такого недостатка этот закон должен быть дополнен новой статьей 74¹, известной как «нормирование качества воды».

15. Для того, чтобы определить допустимые уровни накопления на балансе пестицидов, гербицидов и минеральных удобрений в почвах, необходимо внести соответствующие изменения в Земельный кодекс, Закон «О защите сельскохозяйственных растений от вредителей, болезней и сорняков». В частности, в Земельный кодекс должна быть включена специальная статья о нормировании качества почв. Также, статья 20 закона «О защите сельскохозяйственных растений от вредителей, болезней и сорняков» дополнена частью второй, в которой обосновано, что при нормировании химических средств защиты растений учитываются экологические требования, а статья 22 данного закона устанавливает правило о нормах использования средств защиты растений.

16. В целях регулирования норм лесопользования предлагается внести соответствующие изменения и дополнения в закон Республики Узбекистан «О лесе» о роли экологического нормирования в использовании лесов,

важности экологических нормативов в реализации прав и обязательства лесных хозяйствующих субъектов. Предложения были обоснованы по действующему лесному законодательству, а именно: полномочия органов государственной власти на местах совместно с Государственным комитетом лесного хозяйства организовать и утвердить разработку экологических нормативов в области охраны лесов по разработке и утверждению нормативов использования объектов флоры и фауны в лесах, включать полномочия по осуществлению контроля за соблюдением экологических стандартов при использовании лесов, прав и обязанностей постоянных и временных лесопользователей по соблюдению экологических нормативов и стандартов в этой области, также запрещается размещать, проектировать, построить и вводить в эксплуатацию сооружения и другие объекты, не соответствующие экологическим нормативам в области охраны лесов.

17. Были обоснованы предложения о необходимости закрепления нормы, концепции и системы экологической сертификации в статье 46 закона «Об охране природы», согласно которого вводится запрет на использование сырья и материалов, внедрение технологических процессов и выпуск готовой продукции (в том числе пищевых продуктов), не имеющих экологических или гигиенических сертификатов.

18. Предлагается дополнить статью 1 закона Республики Узбекистан «О сертификации продукции и услуг» основные понятия, таких как «экологический сертификат», т.е. экологический сертификат – это документ, выдаваемый органом или организацией, признанными (аккредитованными) государством, от третьей стороны – согласно правилам системы сертификации для подтверждения соответствия сертифицированного продукта, установленным экологическим (или природоохранным) требованиям, предлагается новая статья 7¹ «экологический сертификат» (закон прилагается к проекту).

19. Обосновано, что в закон Республики Узбекистан «О недрах» должны включить главу, озаглавленную «Воздействие на окружающую природную среду на допустимом уровне при использовании недр и полезных ископаемых». В этом предложении было предложено закрепить норму в содержании внедрения наиболее экономически и экологически передовых и инновационных технологий в использовании недр и полезных ископаемых. В связи с этим, обоснована необходимость усиления следующих экологических нормативов, а именно: нормативов максимально эффективной добычи недр, обеспечивающих потребности природной среды и рациональное использование недр; специальные экологические нормативы качества природной среды (это нормы в отношении остатка нефтепродуктов в почве и других объектах при рекультивации и других подобных мероприятиях); специальные экологические нормативы в отношении качества природной среды при пользовании недрами и др.

20. Устранение недостатков в обеспечении реализации закона Республики Узбекистан «Об отходах», в том числе сокращение производства промышленных отходов на предприятиях горнодобывающей, нефтегазодобывающей, угольной и химической промышленности, отсутствие

технологий утилизации, переработки или повторного использования, создает очевидные проблемы, особенно поскольку существующие полигоны твердых бытовых отходов на территории страны. На этом фоне целесообразно принять отдельный нормативный правовой акт, направленный на стимулирование разработки и внедрения технологий переработки и утилизации отходов горно-обогатительных предприятий, разработку установленных правил и требований, связанных с установлением конкретных критериев размещения их отходов, и усиление контроля за их строгое соблюдение.

21. В связи с отсутствием четкого и полного определения ответственности за несоблюдение норм допустимого уровня воздействия на природную среду установлена ответственность за нарушение правил выпаса скота, за повреждение сенокосов и пастбищ на землях лесного фонда, за самовольный сенокашения на этих землях без получения соответствующего разрешения статьей 77 Кодекса об административной ответственности. Но, в связи с отсутствием определения ответственности за нарушение пределов и норм сенокоса и выпаса скота на сенокосах и пастбищах, то есть нормативы, в эту норму следует включить ответственность за несоблюдение норм или нормативов использования допустимого уровня воздействия на окружающую среду на природная среда. Поскольку, такие правонарушения совершаются юридическими лицами, субъектами административной ответственности должны быть привлечены только должностные лица.

22. В регулировании земельных отношений важную роль играют нормы (нормативы) отвода земельных участков под объекты народного хозяйства. Объемы земельных участков, которые необходимо выделить для строительства определенных типов объектов, должны устанавливаться экологическими стандартами, возможность установления таких стандартов должна быть отражена в Земельном кодексе. Кроме того, обосновано, что в Земельный кодекс следует включить специальную статью о нормировании качества почвы.

23. Обосновано предложение в закон «О защите сельскохозяйственных растений от вредителей, болезней и сорняков» норму предусматривающий обязательного учитывания в основном экологические требования при стандартизации средств защиты растений.

24. Для надлежащего установления экологического нормирования было обосновано, что целесообразно принять методические пособия по разработке норм, применимых к юридическим лицам, организовать учебные курсы, направленные на повышение квалификации специалистов, проводить экологическую пропаганду и просвещения.

25. Целесообразно усовершенствовать государственный учет объектов, оказывающих вредное (негативное) воздействие на природную среду, путем ведения Государственной электронной информационной системы. На этом фоне предлагается наделить Кабинет Министров Республики Узбекистан полномочиями по установлению полного совершенного перечня вредных (химических) веществ, которые должны быть нормированы, а также веществ, которые запрещено выпускать или выбрасывать в окружающую среду. Эти

вредные (химические) вещества основаны на том факте, что определены критерии для составления списка, и при установлении норм качества окружающей среды в первую очередь учитываются такие аспекты, как здоровье человека. В то же время, вносятся рекомендации о целесообразности внесения всех требований при установлении норм по исключению вредных веществ, которые допускаются в окружающую среду, резко, а также усиления юридической ответственности за несвоевременную уплату соответствующих платежей за вредные побочные воздействия в этой связи. То есть, размер штрафа за эту ответственность должен быть установлен в пределах суммы причиненного ущерба соответственно, конечно, оправдано, что размер этого штрафа должен применяться в повышенном порядке для предприятий, которые не проводят соответствующие природоохранные мероприятия, не внедряют новые технологии.

26. Считаю целесообразным, ввести должность первых заместителей хакимов по вопросам экологии и включить в их обязанности задачу по регулированию контроля за размещением и выбросом вредных веществ на окружающую среду с соблюдением экологических нормативов, а также полномочия по осуществлению контроля за соблюдением лимитов размещения отходов на соответствующей территории и других требований.

27. В настоящее время в нашей стране организована работа с использованием мобильных лабораторий по мониторингу загрязнения окружающей среды, современного контрольно-измерительного оборудования. На наш взгляд, эффективным является запуск спутниковой навигации (*GPS, GLONASS, GALILEO*) в этой области, с помощью которой можно собирать данные по определению наличия вредных веществ в водных ресурсах, в атмосферном воздухе и в почвах, принимать меры по предотвращению различных вредных воздействий. В нашей стране, важным считается развитие спутниковой связи, космической навигации, космических исследований и образования в этой области, а также осуществление дистанционного зондирования Земли, которое включает в себя точную классификацию состояния атмосферного воздуха, флоры и фауны, водных и земельных ресурсов, полезные ископаемые, также состояние природных территорий.

28. Наряду с реализацией приоритетных проектов в области охраны окружающей среды посредством внедрения информационной системы «Экофонд», широкое внедрение информационных систем «E - Standard» и «E-eco - Standard» по цифровизации стандартов, в которых также отражены экологические нормативы, необходимо внедрить информационную систему «E-eco-normativ», в которой будет собираться вся информация в данной области, вести учет объектов, оказывающих вредное воздействие на природу, выявлять загрязняющие вещества, выбрасываемые в рамках экологических нормативов, совершенствовать механизм взимания платы за вредное воздействие, что даже служит важным фактором в развитии механизма осуществления государственного экологического контроля.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC
DEGREES No DSc.07/30.12. 2019.Yu.22.01
AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

RAJABOV NARIMAN SHARIFBAEVICH

**ISSUES OF LEGAL REGULATION OF THE ECOLOGICAL RATIONING
SYSTEM**

12.00.06 – Natural resources law. Agrarian law. Environmental law

Doctoral (DSC) dissertation abstract on legal sciences

Tashkent – 2023

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2021.3.DSc/Yu46

The dissertation has been prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, English, Russian (resume)) on the website of the Scientific Council (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and of “ZiyoNet” Information and Educational Portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Fayziyev Shukhrat Khasanovich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Imomov Nurillo Fayzullaevich
Doctor of Science in Law, Professor

Safarov Djakhongir Ismoilovich,
Doctor of Science in Law, Associate professor

Utegenov Ongarbay Dariyabaevich,
Doctor of Science in Law, Associate professor

The leading organization:

Karakalpak State University named after Berdakh

The defense of the doctoral dissertation will be held on «17.01.2023», at 14:00 at the meeting of One-time Scientific Council on the basis of the Scientific Council DSc.07/30.12. 2019.Yu.22.01 Tashkent state university of law. (Address: 100047, Sayilgoh street, 35. Tashkent city, Phone: (+99871) 233-66-36; Fax: (+99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent state university of law (registered under No. 1095), (Address: 100047, Sayilgoh street, 35. Tashkent city, Phone: (+99871) 233-66-36; Fax: (+99871) 233-37-48).

Abstract of the dissertation submitted on «04» January 2023

(Registry protocol № 20 on «04» January 2023)

I.R. Rustambekov

Chairman of the Scientific Council on the basis of the Scientific Council on the Award of Scientific Degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.Y. Khabibullaev

Scientific secretary of the Scientific Council on the basis of the Scientific Council on the Award of Scientific Degrees, Candidate of science Law, professor

S.S. Gulyamov

Chairman of the Scientific Council on the basis of the Scientific Council on the Award of Scientific Degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The aim of the research is to analyze the improvement of the environmental regulation system from a theoretical, legal and practical point of view, to identify problems in this area, to develop proposals aimed at eliminating them, including the definition of proposals aimed at improving the legal regulation of public relations in establishing and implementing environmental standards.

The object of the research is the system of legal relations associated with the modernization (updating, improvement in accordance with the requirements of the time) of activities to improve the legal regulation of the environmental regulation system was chosen as the object of study.

The scientific novelty of the research includes the following:

in this dissertation, modern trends of legal regulation of environmental regulation were researched based on national, foreign and international experience;

the essence, system, types and forms, principles of environmental rationing, the peculiarities of rationing the quality and number indicators of each natural object, the prospects for its occurrence and future development, the important role of environmental rationing in the regulation of environmental relations and issues of improving legal responsibility in this area, various other issues were put forward and substantiated, scientific and theoretical concepts described in the conclusion of the dissertation were developed in connection with these issues.

the purpose of environmental regulation is to prevent harmful effects on the natural environment, ensure the rational use of natural resources, protect natural objects, improve natural conditions favorable for human habitation, and ensure human health;

the entire ecological system, biosphere, natural environment, qualitative and quantitative indicators of its objects, human habitat were defined as the object of ecological regulation as the most important factors;

in environmental regulation, it was especially emphasized that the environment has a different impact on the natural environment and its objects at an acceptable level;

in the field of environmental regulation, proposals and comments were put forward related to the gradual improvement of the powers of government bodies on the basis of modern principles and requirements;

it is substantiated that environmental standards as technical documents of legal significance are the basis for planning nature management, issuing various permits in this area, collecting environmental taxes and fees, monitoring and reporting.

it is noted that the mechanism for implementing environmental regulation in the current legislation has structural shortcomings. In particular, the established standards are currently not being implemented within the economic and technological capabilities of economic entities; environmental standards did not adequately protect the existing natural ecological system; carried out without taking into account the natural and climatic conditions of the region and other natural features of the regions; a single set of concepts of environmental regulation

has not been developed. This, in turn, creates various problematic situations in the interpretation of this concept.

the relevant proposals for the development of an action plan to reduce emissions and discharges of harmful substances into the environment and its approval are substantiated. In this regard, proposals and recommendations have been developed for all business entities in this area to submit relevant reports to the competent state authorities in the field of ecology on the level of implementation of plans to reduce these harmful effects.

Implementation of the research results. Based on the results of research on improving the legislation on the legal regulation of the environmental regulation system, the following proposals were developed and implemented:

Conceptual ideas and proposals on "issues of legal regulation of environmental regulation, standardization and certification" were used in the development of the textbook "Environmental Law" (Certificate No. 603-243 of 2017) for students of the direction "Jurisprudence" (Reference No. 09/2276-41 dated September 18, 2019 of the Tashkent State Law University of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan). As a result, it served the formation and development of knowledge, training and skills of students, graduate students, teachers, as well as special nature users and employees of environmental authorities studying in this specialty;

The Republic of Uzbekistan has made a proposal to strengthen the obligations of the ecology and environmental protection authorities to immediately inform the population about such natural disasters and events in the event of pollution of the natural environment to a greater extent than indicated in environmental standards as a result of natural disasters and other events. This proposal is expressed in Article 30 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated December 9, 1992, Act 754 No. "On Nature Protection". (Resolution of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 15, 2021 No. 10-11/6 No. 10-11/6 of the Committee on Agrarian, Water Resources and Ecology). These proposals served to reveal the essence of the activities of the competent authorities in this area;

In the production, storage, transportation, use, neutralization and disposal of radioactive and chemical substances, the entities involved in this area must comply with the requirements of environmental standards, these established norms and rules, take measures to prevent and eliminate the harmful consequences of their use, a proposal was made to that in case of exceeding such environmental standards, they must immediately inform the relevant specially authorized state bodies about this. This proposal is expressed in Article 42 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated December 9, 1992, Act No. 754 "On Nature Protection". (Resolution of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 15, 2021 No. 10-11/6 No. 10-11/6 of the Committee on Agrarian, Water Resources and Ecology). The implementation of this proposal served to further increase the responsibility of the entities involved in this area;

As one of the main and important directions of the state policy in the field of forest protection and their rational use, the establishment of environmental

standards in this area should be one of the most pressing issues, and at the same time, as one of the forest protection measures, it is necessary to establish and to determine environmental standards in this area, as well as a proposal was made to carry out all activities to be implemented in this area in accordance with the requirements of environmental standards and comply with them. This proposal is expressed in articles 10, 17 and 34 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. 475 “On Forestry”, adopted in a new edition on April 16, 2018. (Resolution of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 15, 2021 No. 10-11/6 No. 10-11/6 of the Committee on Agrarian, Water Resources and Ecology). These proposals have served to improve the legal mechanisms for strengthening environmental compliance in the forest sector, as in all other sectors;

Among the powers of the State Committee for Ecology and Environmental Protection of the Republic of Uzbekistan in the field of protection and use of flora is a proposal on the need to organize and approve the development of norms and rules for the use of Flora objects. This proposal is expressed in articles 10, 11 and 44 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. 409 “On the protection and use of flora”, adopted in a new edition on September 21, 2016 (Resolution of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 15, 2021 No. 10-11/6 No. 10-11/6 of the Committee on Agrarian, Water Resources and Ecology). These proposals served to improve the legal mechanisms for strengthening the practical application of environmental standards when using flora objects;

Proposals to cancel the environmental certificate to the entity that applied for the environmental certificate for the import and export of environmentally hazardous products and wastes into the country, if the requirements of the environmental certificate are systematically violated during the year, and as a result, damage to human life and health or the environment is caused. These proposals are reflected in the regulation "On the procedure for mandatory environmental certification of environmentally hazardous products and wastes when importing and exporting to the territory of the Republic of Uzbekistan", approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated February 16, 2021 No. 75. (Reference No. 12/21-62 dated December 2021 of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). This proposal serves to effectively implement an environmental certification system for handling environmentally hazardous products and waste.

Proposals have been developed for the implementation of all measures and work on assessing the state of the environment in an appropriate way, comparing the obtained indicators with the norms of the qualitative state of the environment, and at the same time, work on monitoring pollution sources should be carried out on the basis of existing environmental standards. These proposals were used in the development of paragraphs 9 and 16 of the “Regulations on state control over the state of the natural environment in the Republic of Uzbekistan”, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated September 5, 2019 No. 737 “On improving the system of state monitoring of the

natural environment in the Republic of Uzbekistan". (Reference No. 12/21-62 dated December 2021 of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). This proposal serves to improve the efficiency of regulation of environmental impact and regulation of the harmful effects of newly created economic entities with a high risk of impact on the natural environment.

The structure and volume of the dissertation. The structure dissertation consists of an introduction, four chapters, conclusion, list of references and appendices. The volume of the dissertation is 302 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ражабов Н.Ш. Экологик меъёрлаш тизимини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари. Монография // Масъул муҳаррир: ю.ф.д. проф. Файзиев Ш.Х. – Тошкент: ТДЮУ нашриёти, 2022. – 285 бет.

2. Rajabov N. Digitalization of Environmental Regulation: Legal Aspects / American journal of social and humanitarian research. *AJSHR*, Vol. 3, No. 6, Jun 2022 / -347-380. ISSN: 2690-9626 Journal DOI: <https://doi.org/10.31150> (SJIF: 2021 Impact Factor – 5.857).

3. Rajabov N. Some Questions about the Improvement of the Legal Norms of Environmental Regulation / International Journal of Research. Volume 03 Issue 18 December 2016. P. -116-1163. (SJIF: 2021 Impact Factor – **4.513**) <https://journals.pen2print.org/index.php/ijr/article/view/6479/0>

4. Ражабов Н.Ш. Роль социального партнерство в установлении нормативов в сфере охраны окружающей природной среды (правовой аспект) // Central Asian journal of theoretical & applied sciences: CAJTAS. С. 45-55. Volume: 02 Issue: 08 | Aug 2021 (ISSN-L2660-5317, ISSN2660-5317, IF (Impact Factor) 8.65 / 2022

5. Ражабов Н.Ш. Цифровизация экологического нормирования: правовые аспекты / – 2022, 3-сон. -Б-43-51. (E-ISSN 2181-1148 Yuridik fanlar axborotnomasi / Вестник юридических наук / Review of law sciences 43 ISSN 2181-919X) (12.00.00 № 20).

6. Ражабов Н.Ш. Экологик меъёрлаш тизими ҳозирги ҳолати ва ривожланиш истикболлари (тарихий-ҳуқуқий таҳлил).– 2020 № 2. -Б-133-139. (E-ISSN 2181-1148 Yuridik fanlar axborotnomasi / Вестник юридических наук / Review of law sciences 43 ISSN 2181-919X) (12.00.00 № 20).

7. Ражабов Н.Ш. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида экологик меъёрлаштириш институтини мустақамланиши хусусида айрим мулоҳазалар. Ж. Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – 2020. № 2. -Б-27-30. (12.00.00 № 9).

8. Экологик тоза маҳсулотга эга бўлиш ҳуқуқини таъминлашнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари.– 2020 маҳсус сон. -Б-178-182. (E-ISSN 2181-1148 Yuridik fanlar axborotnomasi / Вестник юридических наук / Review of law sciences 43 ISSN 2181-919X) (12.00.00 № 20).

9. Ражабов Н.Ш. Некоторые вопросы экологического нормирования изъятия полезных ископаемых в Республики Узбекистан / Ж. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси №2 (30) - 2017. -Б – 62-64. (12.00.00 № 11).

10. Ражабов Н.Ш. Экологик сертификатлаштириш механизмини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим масалалари / Ж. Ўзбекистон

қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – 2017. №2. Б. – 33-36. (12.00.00 № 9).

11. Rajabov N. The role of social partnership in setting standards for the protection of the natural environment (legal aspect) / Ж. Yurisprudensiya / - 2021/6. - Б -114-123. (12.00.00 № 15).

12. Ражабов Н.Ш. Экологик меъёрлаш тизими ҳозирги ҳолати ва ривожланиш истиқболлари (тарихий-ҳуқуқий таҳлил). Ж. Юридик фанлар ахборотномаси / Вестник юридических наук / Review of law sciences – 2020 № 2. -Б-133-139. (12.00.00 № 20).

13. Ражабов Н.Ш. Экологик меъёрлаш масаласи. Ж. Ҳуқуқ ва бурч. – 2017. № 05 (137). -Б – 60-61. (12.00.00 № 2).

14. Ражабов Н.Ш. Экологик стандартлаштириш меҳагизмини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим масалалари. Ж. Қарақалпақ давлат университети хабаршысы. – 2017. № 3. - Б-77-78. (12.00.00 № 8).

15. Ражабов Н.Ш. Правовое регулирование экологического нормирования в Республике Узбекистан. // Ж. Научные труды «Эдилет», №3(33), 2010. Алматы. -Б -128-130.

16. Ражабов Н.Ш. Some questions of legal regulation of environmental regulation in the bowels of withdrawal of the Republic of Uzbekistan / Чехия. Прага. - 2016-Б – 64-66

II бўлим (II часть; II part)

17. Ражабов Н.Ш. Ҳайвонот дунёсидан фойдаланишда экологик меъёрлаш масалалари хусусида айрим мулоҳазалар // Республика илмий-амалий анжуман материаллар. Т. ТДЮУ. - 2014. -Б -209-213.

18. Ражабов Н.Ш. Правовое регулирования производственного экологического контроля за соблюдением нормативов в области охраны окружающей природной среды / Сборник научных статей (Польша, Гданьск? 30-31.03.2016). Польша, Варшава: “Diamond trading tour”, 2016. – 105 с.-Б – 33-36.

19. Ражабов Н.Ш. Аграр соҳада ерлардан фойдаланишда экологик меъёрлаш масалаларини ҳуқуқий тартибга солиниши хусусида // Республика илмий-амалий анжуман материаллари. Т. ТДЮУ. - 2016. -Б -100-104.

20. Ражабов Н.Ш. Некоторые правовые вопросы нормирования изъятия полезных ископаемых в Республики Узбекистан / Materials of the XII International scientific and practical conference, «Modern European science-2016», June 30 - July 7, 2016 on Law, Psychology and sociology. Sheffield. Science and education LTD - UK. – 2016. -Б – 16-19.

21. Ражабов Н.Ш. Некоторые проблемы нормирования антропогенного воздействия на окружающую природную среду в законодательстве Республики Узбекистан. Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы VIII международной научно-практической конференции (Душанбе, 30 октября 2020 г.). – Душанбе: РТСУ, 2020. – 788 с. -Б-772-776.

Автореферат ТДЮУ “Юридик фанлар Ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of law Science” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус, инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 03.01.2023
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 4. Адади: 100. Буюртма: № 02

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.