

**O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti, Jamoat xavfsizligi masalalari ilmiy-amaliy tadqiqotlar markazi, Yo‘l harakati xavfsizligi muammolarini o‘rganish markazi huzuridagi ilmiy darajalarini beruvchi DSc.32/05.05.2023.Yu.74.03 raqamli muassasalararo ilmiy kengash**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI**

**ANVAROV TURDIMUROD ANVAROVICH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI PROBATSIYA XIZMATI FAOLIYATINI  
TAKOMILLASHTIRISH: TASHKILY-HUQUQIY JIHLARI**

**12.00.14 – Huquqbuzarliklar profilaktikasi. Jamoat xavfsizligini ta‘minlash. Probatsiya faoliyati**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent shahri – 2024 yil**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**UDK 343.85.07.(575.1)**

**Anvarov Turdimurod Anvarovich**

O‘zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmati faoliyatini takomillashtirish:  
tashkiliy-huquqiy jihatlari.....3

**Анваров Турдимурод Анварович**

Совершенствование деятельности службы Пробации Республики Узбекистан:  
организационно-правовые аспекты.....21

**Anvarov Turdimurod Anvarovich**

Improving the activities of the Probation service of the Republic of Uzbekistan:  
organizational and legal aspects .....41

**E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ

List of published works.....45

**O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti, Jamoat xavfsizligi masalalari ilmiy-amaliy tadqiqotlar markazi, Yo‘l harakati xavfsizligi muammolarini o‘rganish markazi huzuridagi ilmiy darajalarini beruvchi DSc.32/05.05.2023.Yu.74.03 raqamli muassasalararo ilmiy kengash**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI**

**ANVAROV TURDIMUROD ANVAROVICH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI PROBATSIYA XIZMATI FAOLIYATINI  
TAKOMILLASHTIRISH: TASHKILY-HUQUQIY JIHLTLARI**

**12.00.14 – Huquqbuzarliklar profilaktikasi. Jamoat xavfsizligini ta‘minlash. Probatsiya faoliyati**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent shahri – 2024 yil**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.4.PhD/Yu1268-raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Doktorlik dissertatsiyasi O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida ([www.mgjxu@umail.uz](mailto:www.mgjxu@umail.uz)) va “ZiyoNet” Axborot ta’lim portalida ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:** **Selimanova Svetlana Mixaylovna**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:** **Ismailov Isomidin**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Saitqulov Qodirali Abdusalimovich**  
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

**Yetakchi tashkilot:** **O‘zbekiston Respublikasi IIV Malaka oshirish instituti**

O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti, Jamoat xavfsizligi masalalari ilmiy-amaliy tadqiqotlar markazi, Yo‘l harakati xavfsizligi muammolarini o‘rganish markazi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.32/05.05.2023.Yu.74.03 raqamli Ilmiy kengashning 2024 yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_ soat \_\_. \_\_dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100211, Toshkent v., Zangiota tumani, Chorsu qo‘rg‘oni. Tel.: (99871) 230-32-71; faks: (99871) 230-32-82; [www.mgjxu@umail.uz](mailto:www.mgjxu@umail.uz)).

Dissertatsiya bilan Jamoat xavfsizligi universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin ( \_\_\_-raqami bilan ro‘yxatga olingan) Manzil: 100211, Toshkent v., Zangiota tumani, Chorsu qo‘rg‘oni. Tel./faks: (+99871) 230-32-71.

Dissertatsiya avtoreferati 2024 yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_ kuni tarqatildi.  
(2024 yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_dagi \_\_\_-raqamli reestr bayonnomasi).

**D.M. Mirazov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

**M.I. Maxsarov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

**I.Yu. Fazilov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda jinoiy jazolarni ijro etishga yangicha yondashuvlar keng qo'llanilmoqda. Jumladan, BMTning 1990 yil 14 dekabrda qabul qilingan "Ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan choralarni qo'llash bo'yicha minimal standart qoidalar" to'g'risidagi 45/110-sonli rezolyusiyasi<sup>1</sup> hamda Yevropa penitensiar qoidalari<sup>2</sup>da muqobil jazo turlarini davlat tomonidan kengaytirish va qo'llab-quvvatlash zarurligi global miqyosda etirof etilmoqda. Hozirda, dunyo bo'yicha jazoni o'tash muassasalarida 11 mlndan ortiq shaxslar saqlanmoqda. Bu ko'rsatkich har yiliga bir foizga oshib bormoqda<sup>3</sup>. Shu bois, ko'p davlatlarda so'nggi yillarda jinoyatlar uchun jazo tayinlashda jamiyatdan ajratish bilan bog'liq bo'lmagan muqobil jazolar va boshqa jinoiy-huquqiy ta'sir choralarni qo'llash hamda probatsiya institutini yanada takomillashtirish va huquqiy tartibga solish zaruriyatini keltirib chiqarmoqda.

Jahonda jinoyatlarning ijtimoiy xavfliligiga qarab jinoiy jazolarni tayinlashda shaxsni jamiyatdan ajratmaslik, ma'naviy eskirgan qiynoqqa soluvchi qamoq kabi jazo choralari barxam berish, retsidiv jinoyatchilikni kamaytirish sohalarida tadqiqotlar olib borilmoqda. Shuningdek, yopiq turdagi jazoni ijro etish koloniyalarida saqlanayotgan mahkumlarning huquqlarini buzulishi va mahkumlarni saqlash uchun sarflanadigan moliyaviy xarajatlar va chiqimlarning qiymatini hisobga olib, probatsiya institutining yangi zamonaviy tashkiliy-huquqiy mexanizmlarini yaratish, probatsiyaning ijtimoiy funksiyalarini kengaytirish hamda yanada samaradorligini oshirish bo'yicha ilmiy va amaliy tadqiqotlar olib borish tobora muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Mamlakatimizning jinoyat-ijroya tizmini isloh qilishda, xalqaro standartlarga mos ravishda mahkumlarning huquqlarini yanada kengaytirish borasida bir qancha islohotlar amalga oshirilmoqda. Jumladan, "2022 – 2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi"da jinoyat, jinoyat-protsessual va jinoyat-ijroiya qonunchilikni takomillashtirish, jinoiy jazolar va ularni ijro etish tizimiga insonparvarlik tamoyilini keng joriy etish<sup>4</sup>, borasidagi hamda "O'zbekiston-2030" strategiyasida ozodlikdan mahrum qilish jazosini tayinlash amaliyotini 30 foizdan 20 foizga tushirish<sup>5</sup> kabi ustuvor vazifalarni belgilanganligi, jinoiy jazolarning ijrosini ta'minlash va shartli hukm qilinganlar hamda muddatidan ilgari ozod qilingan shaxslar ustidan ta'sirchan nazoratni amalga oshirish bilan bog'liq probatsiya instituti faoliyatini takomillashtirishga oid tadqiqotlar olib borilishni taqozo etmoqda.

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила]: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml).

<sup>2</sup> Европейские пенитенциарные правила Комитета Министров. – М., 2016. – 136 с.

<sup>3</sup> <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2022/04/Global-Prison-Trends-2020-RUSSIAN.pdf>

<sup>4</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 28.01.2022 yildagi "2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF-60-son Farmoni // <https://lex.uz/docs/584106>

<sup>5</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 11.09.2023 yildagi "O'zbekiston-2030" strategiyasi to'g'risidagi PF-158-son Farmoni // <https://lex.uz/docs/6600413>

O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksi (1994), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 7-noyabrdagi PQ-4006-son “Jinoyat-ijroiya qonunchiligini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarori va Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 8-maydagi 346-son “Majburiy jamoat ishlari tariqasidagi jazoning ijrosini tashkil etish tartibi haqidagi nizomni hamda Majburiy jamoat ishlari turlarining ro‘yxatini tasdiqlash to‘g‘risida”gi hamda 2020-yil 14-fevraldagi 84-son “Ichki ishlar organlari probatsiya xizmati faoliyatini samarali tashkil etish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarorlari, shuningdek, Ichki ishlar vazirligining 2022-yil 19-fevraldagi 42-son “Jamoat havfsizligi departamenti Probatsiya xizmatiga yangi ish uslublarini tatbiq etish to‘g‘risida”gi buyrug‘i va sohaga doir boshqa qonunchilik hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi bo‘yicha bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi<sup>1</sup>.** Jinoiy jazolarni ijro etish faoliyati, shu jumladan jinoiy jazolarning profilaktik funksiyasi va probatsiya xizmati faoliyatining ayrim jihatlari M.X.Rustambayev, Yu.S.Pulatov, I.Ismailov, B.U.Tadjixonov, D.M.Mirazov, Yu.Fazilov, M.M.Ziyodullaev, J.S.Muxtorov, R.N.Raxmanov, N.S.Salaev va T.A.Altmishev kabi olimlarning ilmiy-nazariy ishlarida o‘rganilgan.

MDHga a‘zo mamlakatlar olimlaridan Borzenko Yu.A “Penitensiarное i parvo soznaniye v Rossiyskom obshestve: sovremennoye sostoyaniye i problemie razvitiya”, Gabaraev A.Sh “Penitensiarная медиация как инструмент совершенствования уголовно-исполнительной политики Российской Федерации”, Novikov A.V “Анализ взаимодействия ФСИН системы постпенитенциарной и адаптированной к РФ на примере ФГУ «Мужская воспитательная колония»”, Baluev Ye.N., Dvoryanskov I.V., Sergeeva V.V “Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование)”, Batalin D.Ye., Anisimkov V.M., Ugolnikova N.V, Petrenko N.I., Bagreeva Ye.G., Levchenko V.N., Baranov Yu. V., Vitviskaya S. S., Osadchaya N. G., Batanov A.N., Kelina S.G., Kostyuk M. F., Noskov O. S., Sadikov A.U., Akkulev A.Sh “Otdelnye voprosy probatsiy”, Mixlin A.S., Noyanova O.Ye., Yakovleva L.V., Kozochkina I.D., Raximberdin K.X., Geta M.R., Mirzalimov R.M., Djamankulov M.T “Stanovlenie instituta probatsii v Kirgizskoy Respublike” va boshqalar tomonidan muqobil jazoni ijro etish va probatsiya masalalari tadqiq etilgan.

Xorijiy olimlar Samuel H. Pillsbury “Understanding Penal Reform: The Dynamic of Change”, Vogel Brenda, Drucker Ernest, Chomil Kamal “The

---

<sup>1</sup> Mazkur olimlar ishlarining to‘liq ro‘yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan

Probation Service in Singapore”, Dunkel F., Austin Mac Cormick “The Prisons Rolening Crimen Preventio”, Bishop Norman va boshqalar tomonidan probatsiyada sinov davri, jazoni ijro etishda probatsiyaning o‘ziga xos jihatlari yoritilgan.

Biroq mamlakatimizda probatsiya faoliyatini huquqiy takomillashtirishning nazariy va amaliy jihatlari kompleks tarzda alohida monografik tadqiqot darajasida ko‘rib chiqilmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi.** Dissertatsiya tadqiqoti O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetining 2022-2026 yillarga mo‘ljallangan ilmiy-tadqiqot rejasining “O‘zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmati faoliyatini takomillashtirish: tashkiliy-huquqiy jihatlari” mavzusidagi ilmiy loyiha doirasida amalga oshirilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** O‘zbekiston Respublikasi probatsiya xizmati faoliyatini takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

O‘zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmati faoliyatining huquqiy tavsifi: tushunchasi, mohiyati, ahamiyati va o‘ziga xos xususiyatlarini o‘rganish;

O‘zbekistonda Probatsiya xizmati faoliyatini huquqiy asoslarini shakllanishi va rivojlanishini tadqiq etish;

probatsiya xizmatining huquqiy maqomi va faoliyatining tashkil etish tartibini o‘rganish;

probatsiya xisobidagi shaxslarni nazorat qilishning tashkiliy-huquqiy asoslari tahlilini amalga oshirish;

probatsiya xizmatining boshqa davlat organlari va jamoatchilik tuzilmalari bilan hamkorligini tashkil etishni o‘rganish;

probatsiya xizmati faoliyatini tashkiliy-huquqiy ta'minlash bo‘yicha xorijiy mamlakatlarning ilg‘or tajribasi va uni milliy qonunchilikka joriy etish yuzasidan takliflar tayyorlash;

probatsiya xizmati faoliyatining tashkiliy va huquqiy asoslarini takomillashtirish yo‘llari bo‘yicha tavsiyalar shakllantirish.

**Tadqiqotning obyektini** O‘zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmati faoliyati bilan bog‘liq ijtimoiy huquqiy munosabatlar tashkil etadi.

**Tadqiqotning predmetini** O‘zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmati faoliyati bilan bog‘liq ijtimoiy-huquqiy hujjatlar va ularni qo‘llash amaliyoti, ayrim xorijiy davlatlar qonunchiligi hamda amaliyotidagi tajribasi, probatsiya institutini rivojlantirishga doir xalqaro standartlar, shuningdek, o‘rganilayotgan mavzuga oid ilmiy-nazariy qarashlar, konseptual yondashuvlar va g‘oyalar tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot jarayonida mantiqiy, jazoni ijro etish faoliyatida probatsiyaning tarixiy rivojlanish davrini tadqiq etish, qiyosiy-huquqiy, statistik, qonunni qo‘lash amaliyotini o‘rganish, sotsiologik so‘rov o‘tkazish kabi usullardan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy-maishiy ta'minlash va ishga joylashtirish tizimini takomillashtirishning asosiy yo'nalishlari va vazifalari etib bandlikka ko'maklashish, sog'liqni saqlash, mahalla, yoshlar ishlari agentligi va boshqa mas'ul tuzilmalarning funktsiya va vakolatlarini aniq chegaralash, ular hayotining sifati hamda darajasini oshirish kabilarni belgilash zarurati asoslab berilgan;

ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan jazoga hukm qilingan shaxslar o'rtasida huquqbuzarliklarning sodir etilishi sabablarini hamda shart-sharoitlarini aniqlash, bartaraf etish, shuningdek, mazkur shaxslar o'rtasida huquqbuzarliklar profilaktikasi bo'yicha maxsus tadbirlarni ishlab chiqishda probatsiya xizmati va huquqbuzarliklar profilaktikasi xizmatining hududiy bo'linmasi xodimlari (katta) inspektorini o'zaro hamkorlik qilish amaliyotini joriy etish orqali probatsiya nazoratidagi shaxslarni tizimli va samarali nazorat qilish asoslab berilgan;

mahalliy davlat hokimiyati organlarining vazifasi etib ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy moslashtirish va reabilitatsiya qilish jarayoniga davlat organlari va tadbirkorlik subyektlari o'rtasida davlat-xususiy sherikchilik tizimini tatbiq etishni belgilash asoslab berilgan;

“probatsiya” tushunchasiga “muayyan huquqdan mahrum qilish, majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari, ozodlikni cheklash tarzidagi jazolarning ijro etilishini ta'minlashga, mahkumlarga ijtimoiy-huquqiy va tarbiyaviy ta'sir ko'rsatishga, shuningdek huquqbuzarliklarning oldini olish hamda ularga barham berishga, huquqbuzarliklarning sodir etilish sabablarini va ularga imkon beradigan shart-sharoitlarni aniqlashga, bartaraf etishga qaratilgan chora-tadbirlar majmui”dir mazmunida mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

mualliflik yondashuvi asosida "probatsiya" va "probatsiya faoliyati" tushunchalariga mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan;

ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy moslashtirishga mas'ul tuzilmalar faoliyatining institutsional va tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish, ularning vazifa, funktsiya va vakolatlarini aniq chegaralashni ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy-maishiy ta'minlash va ishga joylashtirish tizimini takomillashtirishning asosiy yo'nalishlari va vazifalaridan biri sifatida belgilash asoslab berilgan;

mahalliy davlat hokimiyati organlarining ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy moslashtirish bilan bog'liq vazifalarini belgilash asoslab berilgan;

“O'zbekiston Respublikasining Probatsiya xizmati to'g'risida”gi qonun loyihasiga ichki ishlar organlarining probatsiya sohasidagi faoliyatini tartibga solish yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan;

O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasida “yurist” malakasini beruvchi “Jazoni ijro etish faoliyati” va “yurist-psixolog” malakasini beruvchi “Probatsiya faoliyati” ta'lim yo'nalishlari (mutaxassisliklari)ni joriy etish zarurligi asoslantirilgan;

O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 7, 46, 72, 73 va 74-moddalariga, shuningdek, Jinoyat-ijroiya kodeksining 178-moddasiga o‘zgartirish hamda qo‘shimchalar kiritish zarurati asoslab berilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot doirasida xalqaro huquq normalari, milliy normativ-huquqiy hujjatlar, xorijiy davlatlar tajribasi, ichki ishlar organlari faoliyatidagi materiallar, jinoyat ishlari bo‘yicha sud amaliyotiga oid 2022-2023 yillarda chiqarilgan sud hukmlari, ajrimlari va statistika ma’lumotlar hamda Ichki ishlar organlari jamoat xavfsizligi xizmati probatsiya soxasiga bog‘liq muammolar yuzasidan 250 nafar xodimlar va probatsiya hisobidagi shaxslar o‘rtasida so‘rov o‘tkazilganligi, dissertatsiya ishida foydalanilgan materiallar belgilangan tartibda rasmiylashtirilib, ilmiy xulosalar, taklif va tavsiyalar sinovdan o‘tkazilib, natijalari yetakchi xorijiy va milliy jurnallarda chop etilganligi, o‘rganish natijalari vakolatli organlar tomonidan tasdiqlanib, amaliyotga joriy etilganligida belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot ishida, asosan ilmiy-nazariy xulosalar, takliflar va tavsiyalarni kelgusidagi ilmiy faoliyatda, qonunlarni norma ijodkorligida, huquqni qo‘llash amaliyotida, jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunlarining tegishli normalarini takomillashtirishda, milliy qonunchilikni mustahkamlashda hamda qonunni qo‘llash amaliyotini rivojlantirishda, shuningdek, hamda “Jinoyat huquqi”, “Jinoyat-ijroiya huquqi”, “Jazoni ijro etish faoliyati”, “Huquqbuzarliklar profilaktikasi” kabi fanlarni ilmiy-nazariy boyitishda namoyon bo‘ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, probatsiya shakillari yani sudgacha bo‘lgan, tergov harakatidagi shaxslarning nazorat qilishdagi faoliyatni qamrab olish hamda probatsiya hisobidagi shaxslarni nazorat qilishining samarali va ta’sirchan mexanizmlarini joriy etishga xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** O‘zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmati faoliyatini takomillashtirish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy moslashtirishga mas’ul tuzilmalar faoliyatining institutsional va tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish, ularning vazifa, funktsiya va vakolatlarini aniq chegaralash, shuningdek, ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy moslashtirish, shu jumladan, ular hayotining sifati va darajasini oshirish kabilarni ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy-maishiy ta’minlash va ishga joylashtirish tizimini takomillashtirishning asosiy yo‘nalishlari va vazifalari etib belgilash yuzasidan takliflar O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 17-iyuldagi 543-son “Ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy-maishiy ta’minlash va ishga joylashtirish tizimini yanada takomillashtirish bo‘yicha amaliy chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarorining 2-qismi, 3 va 4-xatboshini ishlab chiqiqshda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 9-noyabrdagi 12-15-106-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amaliyotga joriy etilishi ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni reabilitatsiya qilish va ijtimoiy moslashtirish tizimini takomillashtirishga xizmat qilgan;

jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan va ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan jazoga hukm qilingan shaxslar o'rtasida huquqbuzarliklarning sodir etilishi sabablarini hamda shart-sharoitlarini aniqlash va bartaraf etish, shuningdek, ushbu shaxslar o'rtasida huquqbuzarliklar profilaktikasi bo'yicha maxsus tadbirlarni ishlab chiqishda probatsiya xizmati va huquqbuzarliklar profilaktikasi xizmatining hududiy bo'linmasi xodimlari (katta) inspektorini o'zaro hamkorlik qilish amaliyotini joriy etish yuzasidan takliflar O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirining 2022 yil 19 fevral kunidagi "Jamoat xavfsizligini ta'minlash departamenti Probatsiya xizmati faoliyatiga yangi ish uslublarini tatbiq etish to'g'risida"gi 42-sonli buyruq bilan tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Jamoat xavfsizligi departamenti Probatsiya xizmati to'g'risidagi nizomni 6-bobi, 23-qismi, 2 va 3-xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligining 2022-yil 12-dekabrda №1-xulosasi). Ushbu taklifning amaliyotga joriy etilishi probatsiya xizmati va huquqbuzarliklar profilaktikasi xizmatining hududiy bo'linmasi xodimlari (katta) inspektorini o'zaro hamkorlikda probatsiya nazoratidagilarning xulq-atvorini nazorat qilish, shuningdek, yangi jinoyat sodir etishining oldini olish borasidagi faoliyatini takomillashtirishga xizmat qilgan;

ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy moslashtirish va rehabilitatsiya qilish sohasidagi ishlarni amalga oshirish doirasida davlat organlari va fuqarolik jamiyati institutlari o'rtasida ijtimoiy sherikchilikni rivojlantirish, shuningdek, ushbu shaxslarni rehabilitatsiya qilish jarayoniga xususiy sektor vakillarini keng jalb etish orqali ularga tegishli imtiyozlar berishni nazarda tutuvchi davlat organlari va tadbirkorlik subyektlari o'rtasida davlat-xususiy sherikchilik tizimini rivojlantirishga oid takliflar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 17-iyuldagi 543-son "Ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni ijtimoiy-maishiy ta'minlash va ishga joylashtirish tizimini yanada takomillashtirish bo'yicha amaliy chora-tadbirlar to'g'risida"gi qarorining 2-qismi, 5 va 6-xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 9-noyabrdagi 12-15-106-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amaliyotga joriy etilishi ozodlikdan mahrum etish joylaridan ozod qilingan shaxslarni rehabilitatsiya qilish va ijtimoiy moslashtirish bo'yicha mahalliy davlat hokimiyati organlarining vazifalarini takomillashtirishga xizmat qilgan;

"probatsiya" tushunchasiga "muayyan huquqdan mahrum qilish, majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari, ozodlikni cheklash tarzidagi jazolarning ijro etilishini ta'minlashga, mahkumlarga ijtimoiy-huquqiy va tarbiyaviy ta'sir ko'rsatishga, shuningdek huquqbuzarliklarning oldini olish hamda ularga barham berishga, huquqbuzarliklarning sodir etilish sabablarini va ularga imkon beradigan shart-sharoitlarni aniqlashga, bartaraf etishga qaratilgan chora-tadbirlar majmui" mazmunida ta'rif berish yuzasidan takliflar O'zbekiston Respublikasining "Probatsiya to'g'risida"gi qonunining 3-moddasi 2-xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligining 2022-yil 12-dekabrda №2-xulosasi). Ushbu taklifning amaliyotga joriy etilishi probatsiya tushunchasi bilan bog'liq munosabatlar doirasini belgilashga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro, 3 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy anjumanlarda muhokamadan o'tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 14 ta, jumladan dissertatsiyaning asosiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan 1 ta monografiya hamda 7 ta OAK ro'yxatidagi ilmiy jurnallar (shundan, 2 tasi xorijiy jurnallar)da maqola chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uchta bob, yetti paragrafni o'z ichiga olgan, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Ishning hajmi 134 bet.

## **DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI**

**Dissertatsiyaning kirish (dissertatsiya annotatsiyasi)** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, ob'yekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritilgan.

Dissertatsiyaning **“O'zbekiston Respublikasida probatsiya xizmati faoliyatining nazariy va huquqiy asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida probatsiya xizmati faoliyatining huquqiy tavsifi, uning tushunchasi, mohiyati, ahamiyati va o'ziga xos xususiyatlari hamda O'zbekistonda probatsiya xizmati faoliyatini huquqiy asoslari tahlil qilingan.

Birinchi bobning *“Probatsiya xizmati faoliyatining huquqiy tavsifi: tushunchasi, mohiyati, ahamiyati va o'ziga xos xususiyatlari”* nomli birinchi paragrafida probatsiya xizmati bo'yicha AQSh, Daniya, Shvesiya, Finlandiya, Moldova, Ukraina, Armaniston, Qozog'iston, Qirg'iziston va boshqa davlatlarning tajribasi qiyosiy huquqiy tahlil qilingan.

Tadqiqot ishida A.K.Isergepova, I.Tyajkova, Vogel, Drucker, I.V.Dvoryanskov, V.V.Sergeeva, D.Ye.Batalin, N.V.Ugolnikova, N.I.Petrenko, A.A.Ignatev, V.M.Anisimkov, V.V.Talyanin, Ye.G.Bagreeva, Sh.A.Xo'jaev, D.Kamalov, B.Sultonov, va boshqa olimlarning probatsiya tushunchasi, uning mohiyati, ahamiyati va o'ziga xos xususiyatlari yuzasidan nazariy qarashlari tahlil qilingan.

O'zbekiston Respublikasining amaldagi jinoyat-ijroiya qonun hujjatlarida “probatsiya”, “probatsiya xizmati” va “probatsiya nazorati” atamaları huquqiy termin sifatida hanuzgacha qo'llanilmagan. Hozirgi amaliyotda Ichki ishlar vazirligi probatsiya xizmati tomonidan muayyan huquqdan mahrum qilish, majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari, ozodlikni cheklash kabi jinoiy jazo choralari ijro etilmoqda.

Probatsiya tuzilmalarining institutsional modeli tarixiy rivojlanish jarayonida beshta shakilda takomilashgan:

- 1) Ichki ishlar vazirligi tizimidagi probatsiya;
- 2) Adliya vazirligi tizimidagi probatsiya;
- 3) jazolarni ijro etish tizimi birlashtirilgan Adliya va ichki ishlar (politsiya) vazirligi boshqaruvi ostida bo‘lgan probatsiya;
- 4) alohida davlat departamentining tarkibida bo‘lgan probatsiya;
- 5) jazolarning turlari yoki protsessual majburlov choralari turli idoralarning ixtiyoriga berilgan aralash probatsiya shaklida rivojlangan.

Shuningdek, Amerika Qo‘shma Shtatlarida Probatsiya xizmatining umumiy boshqaruvi AQSh Oliy sudining ma‘muriy idorasi tomonidan va mahalliy sudlar tomonidan amalga oshiriladi. Buyuk Britaniyada Adliya vazirligi oldida hisobdor bo‘lgan huquqbuzarlarni davolash bo‘yicha milliy xizmat tomonidan amalga oshiriladi, GFRda Probatsiya instituti sud tizimida probatsiya bo‘yicha sudyaning yordamchisi shaklida tarkibiy tuzilishga ega.

Rivojlangan xorijiy davlatlarning probatsiya xizmati faoliyati hamda amaliy tajribasi o‘rganilganda, probatsiya xizmatining asosan sudgacha probatsiya, penitensiar probatsiya, ijroiya probatsiya va postpenitensiar probatsiya kabi to‘rt shakli mavjud.

Bobning *“O‘zbekistonda Probatsiya xizmati faoliyatini huquqiy asoslari”* nomli ikkinchi paragrafida probatsiya xizmati faoliyatini huquqiy tartibga soluvchi asoslar, xususan Jinoyat-ijroya kodeksi hamda ushbu yo‘nalishni tubdan takomillashtirishga qaratilgan qonun osti hujjatlari qiyosiy-huquqiy tahlil qilingan.

Dissertantning fikricha, Jinoyat kodeksining 72-moddasida shartli hukm qilish va 73-moddasida jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish hamda 74-moddasida jazoni yengilrog‘i bilan almashtirish bilan bog‘liq huquqiy normalar belgilangan bo‘lsada, jazo choralari yoki yengilroq jazo bilan almashtirilgan shaxslarni jazosini o‘tashlarini ta‘minlovchi organ majburiyatlari, prinsiplari va mexanizmlari to‘liq kodeksning mazkur moddalarida ko‘rsatilmagan.

Dissertatsiyaning **“O‘zbekiston Respublikasida probatsiya xizmati faoliyatining tashkiliy asoslari”** deb nomlangan ikkinchi bobida O‘zbekiston Respublikasi probatsiya xizmatining huquqiy maqomi va faoliyatining tashkil etish tartibi, probatsiya hisobidagi shaxslarni nazorat qilishning tashkiliy-huquqiy asoslari hamda probatsiya xizmatining boshqa davlat organlari va jamoatchilik tuzilmalari bilan hamkorligini tashkil etish bilan bog‘liq masalalar ilmiy tahlil qilingan.

Ushbu bobning *“O‘zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmatining huquqiy maqomi va faoliyatining tashkil etish tartibi”* nomli birinchi paragrafida I.Yu.Fazilov, M.Nazarov, M.M.Xaydarov, S.A.Xodjaliev, J.Ma‘murov, Yu.Xodjiev, V.A.Utkin, S.S.Vitviskaya, N.G.Osadchaya, S.M.Zubarev, S.V.Romanova, I.Ruziev kabi olimlarning probatsiya xizmatining huquqiy maqomi bilan bog‘liq nazariy qarashlari, shuningdek, jinoyatchilikning oldini olish va huquqbuzarlar bilan muomalada bo‘lish bo‘yicha BMT minimal standart qoidalari tahlil qilingan.

Jahonda qamoqxonalar indeksiga ko‘ra (yoki «qamoqxonalar aholisi» indeksi), har yili qamoqda saqlanayotgan shaxslarning soni ekspert doiralarda «World Prison

Brief»<sup>1</sup> ochiq manbasi orqali muhokama qilinadi. Ushbu ko'rsatkichni pasaytirishga intilgan holda, ko'plab xalqaro hujjatlarda «qamoqqa muqobil jazo choralari joriy etishdagi huquqiy to'siqlarni bartaraf etish maqsadida, qonunchilikni qayta ko'rib chiqish zarurligiga»<sup>2</sup> e'tibor qaratilmoqda. Shuningdek, shunday choralarga oid minimal standart qoidalar (Tokio qoidalari) 1990 yilgi Birlashgan Millatlar Tashkilotining muqobil jazolardan foydalanishga rahbarlik qiluvchi asosiy xalqaro hujjatlarda ham belgilangan. Shu sababli hozirda mamlakatimizdagi jazoni ijro etish muassasalarida jazo mudatini o'tayotgan shaxslardan ko'ra ko'proq shaxslar 2023 yil dekabr oyi yakunida **77 000** nafar shaxs ichki ishlar organlari probatsiya bo'linmalari tomonidan nazorat ostiga olingan.

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 43-moddasida muqobil jazolarning ichki izchil tizimini yaratish kerak. Muqobil jazolarning tizimi ahloqan tuzatish qobiliyati va profilaktik xususiyatlarga ega bo'lgan jazo turlari majmuasidan iborat bo'lishi kerak.

Tahlillarga ko'ra, Probatsiya xizmati tomonidan ozodlikni cheklash tarzidagi jazoni ijro etishda quyidagi muammolar yuzaga kelmoqa:

1) Probatsiya xizmati xodimlarining ish yuklamasi kattaligi o'z funksiyalarini bajarish sifatiga salbiy ta'sir qiladi;

2) elektron kuzatuv tizimi yaratilmaganligi (shu jumladan, zarur jihozlarni sotib olish va o'rnatish, xodimlarni o'qitish) yuqori xarajatlari, shuningdek, uskunalarga texnik xizmat ko'rsatish va ta'mirlash uchun doimiy xarajatlarni talab etadi.

Sudlar so'nggi yillarda ozodlikdan cheklash jazoni qo'llashda ancha faollashmoqda. Jumladan, 2021 yilda ozodlikni cheklashga mahkum etilgan **9 767** kishi (shartli ravishda hukm qilingan 1 056 kishi) probatsiya xizmatida ro'yxatga olingan, 2016 yilda esa tegishli ravishda **2 520** (shartli ravishda hukm qilingan 03 737) kishi bo'lgan edi<sup>3</sup>.

Dissertantning fikricha, ierarxik jazo zinapoyasida ikkinchi o'rinni **majburiy jamoat ishlari** egallashi kerak. Majburiy jamoat ishlarining aybdorga nisbatan jazolash va qo'rqitish ta'siri bilan emas, balki sudlangan shaxs ustidan probatsiya xizmati va ish beruvchi tashkilotlarning ma'muriyati tomonidan nazorat qilinishi bilan amalga oshiriladi.

Milliy qonunchilikda majburiy jamoat ishlari bir yuz yigirma soatdan to'rt yuz sakson soatgacha bo'lgan muddatga tayinlanadi. Ayni damda, Norvegiyada 30 soatdan 420 soatgacha, Shvesiya va Daniyada 40 soatdan 240 soatgacha, Rossiya, Ozarbayjonda 60 soatdan 240 soatgacha, Latviyada 40 soatdan 280 soatgacha, Polshada oyiga 20 soatdan – 40 soatgacha qilib belgilangan<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> <http://www.prisonstudies.org/>.

<sup>2</sup> Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. <https://rm.coe.int/e-compendium-in-azeri/16806ab9ac> Б. 125

<sup>3</sup> <https://iiv.uz/oz/news/probatsiya-xizmati-dastlabki-bir-yillik-faoliyat-natijalari--va-kelgusidagi-rejalar>

<sup>4</sup> Арипов.А. Мажбурий жамоат ишлари жиноий жазоси (миллий ва хорижий тажриба) // <https://sud.uz/мажбурий-жамоат-ишлари-жиноий-жазоси/>

Tadqiqot ishi doirasidagi o'rganishlarimizdan kelib chiqsak jinoiy jazolar ro'yxatida uchinchi o'rin **axloq tuzatish ishlariga** egalanishi maqsadga muvofiq (Jinoyat kodeksining 46-moddasi).

Probatsiya xizmatining axloq tuzatish ishlari tariqasidagi jazosini ijro etish faoliyatidagi navbatdagi muammo sifatida ushbu jazoning ish joyiga ega bo'lmagan shaxslarga ham tayinlanishi mumkinligini ko'rsatish mumkin. Ish joyiga ega bo'lmagan shaxsga ish haqining belgilangan qismini davlat daromadi hisobiga ushlab qolishni nazarda tutuvchi axloq tuzatish ishlari tariqasidagi jazoning tayinlanishi qator muammolarga sabab bo'ladi.

Jumladan:

1) ish joyiga ega bo'lmagan shaxsga ish topish;

2) probatsiya bo'linmalarining xodimlarida ishga joylashtirish bilan bog'liq vakolatlarning mavjud emasligi. Ayni vaqtda probatsiya bo'linmalarining xodimlarida ishga joylashtirish bilan bog'liq vakolatlarning bo'lishi ham bugungi islohotlar ruhiga to'g'ri kelmaydi. Mahkumning sud tomonidan tayinlangan axloq tuzatish ishlaridan bo'yin tovlashidagi muddat bilan (jami bo'lib o'ndan bir qismidan ko'prog'ini o'tashdan bo'yin tovlagan bo'lishi), shuningdek, ushbu holat rasmiylashtirilganidan so'ng sud axloq tuzatish ishlarining o'talmagan muddatini xuddi shu muddatga ozodlikni cheklash yoki OMQ tariqasidagi jazo bilan almashtirishida ko'rinadi. Jumladan, ushbu holat ikkita muammoda ko'rinadi:

1) axloq tuzatish ishlaridan bo'yin tovlashning aniq mexanizmlarining qonunchilikda aks etmaganligi, faqatgina bo'yin tovlashning muddatlari bilan bog'langanligi, shuningdek o'ndan bir qismidan ko'prog'ini o'tashdan bo'yin tovlaganlik muddatlarining har-xilligi;

2) mahkumning axloq tuzatish ishlaridan bo'yin tovlaganligi rasmiylashtirilgandan keyin axloq tuzatish ishlarining o'talmagan muddatini xuddi shu muddatga bir-birlariga og'irligi nuqtai-nazaridan to'g'ri kelmaydigan ozodlikni cheklash yoki OMQ tariqasidagi jazoga almashtirilishi mumkinligi va bu inson omiliga bog'liqligi tufayli korrupsion vaziyatni yuzaga kelishiga zamin yaratayotganligi.

Ushbu bobning *“Probatsiya hisobidagi shaxslarni nazorat qilishning tashkiliy-huquqiy asoslari”* nomli ikkinchi paragrafida O'zbekistonda probatsiya xizmatining tashkiliy tuzilishi, respublikadagi jami 215 ta probatsiya xizmati bo'limlari va bo'linma (guruh)lari faoliyati tahlil qilingan.

Hozirda probatsiya xizmatining hisobida bo'lgan nazoratdagi shaxslarning yildan-yilga oshib borishini quyidagi tahlilarimizdan ko'rishimiz mumkin, jumladan, hisobda turgan nazoratdagi shaxslar jami 2018 yil dekabr oyida **49 668** nafar dastlabgi 2019 yil 1 yanvardan ichki ishlar organlari probatsiya bo'linmalari hisobida dekabr oy holatiga **61 053** nafar, 2020 yil dekabrda **57 036**, shuningdek 2021 yil dekabrda **64 540**, 2022 yil dekabr oy holatiga **70 000** nafar, 2023 yil dekabr oyi yakunida **77 660** nafar shaxs nazorat ostiga olingan bo'lsa, bularning barchasi jazoni ijro etish muassasalaridan muddatidan ilgari ozod etilganlar hamda yurtimizda afv akti asosida jazoni ijro etish koloniyalaridan ozod etilib probatsiya hisobiga tushganlar tashkil etadi.

Ammo hozirgi amalyotda probatsiya nazoratdagi shaxslarning ortib borishi natijasida, bir nafar xodimlar o'rtacha hisobda 130-170 ayrim xududlarda 200 nafar nazoratdagi shaxslar to'g'ri kelmoqda, bunday holat nazoratdagi shaxslar bilan ishlashdagi muamolarni yuzaga keltirmoqda (*Nukus shahrida bir nafar xodim 203 (100) nafar, Oqdaryo tumanida esa 176 (75) nafar nazoratdagilar bilan ish olib bormoqda*) (*Dissertatsiyaning 1-ilovasi*).

Probatsiya nazoratidagi shaxslarni jinoiy jazolarni ijro etishda, ularni jamiyat xayotiga moslashtirish hamda ijtimoiylashtirish va qayta jinoyat sodir etilishini oldini olishda avvalo huquqiy, ijtimoiy-pisixologik, pedagogik va profilaktika sohalarida ish tajribasiga ega bo'lgan ofitserlar tarkibidagi malakali xodimlar bilan jamlash maqsadga muvofiq.

Xorijiy mamlakatlarning jinoyat huquqida jinoyat-ijroiya huquqiy xarakterdagi boshqa ta'sir choralari, misol uchun xavfsizlik choralari (Polsha Jinoyat kodeksi), axloq tuzatish va xavfsizlik choralari (Germaniya Jinoyat kodeksi), ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq xavfsizlik choralari (Ispaniya Jinoyat kodeksi), nuqsonli huquqbuzarlarni alohida ajratish, alkogolizmni majburiy davolash, giyohvandlarni ijtimoiy rehabilitatsiya qilish kabilar (AQSh) sifatida belgilanadi.

Tadqiqotlar shuni ko'rsatadiki, 26,3% respondentlar jazoning asosiy turi sifatida tayinlangan axloq tuzatish ishlari va muayyan lavozimlarni egallash yoki muayyan faoliyat bilan shug'ullanish huquqidan mahrum etilganlarga nisbatan shartli ravishda OMQ jazosi qo'llanilishi kerak, deb hisoblaydilar (*Dissertatsiyaning 2-ilovasi*).

Shu bilan birga, xodimlarning 12,3 foizi ozodlikni cheklashga hukm qilinganlarga, 17,5 foizi faqat axloq tuzatish ishlari jazosiga hukm qilinganlarga va nihoyat, muayyan jazolardan mahrum qilish jazosiga hukm qilinganlarga nisbatan shartli ravishda muddatidan oldin jazodan ozod qilishni qo'llashni maqsadga muvofiq deb bilishadi. Jazoning asosiy turi sifatida tayinlangan lavozim yoki muayyan faoliyat bilan shug'ullanishdan mahrum qilish jazosidan muddatidan oldin ozod qilishni-10,2% maqsadga muvofiq ko'radi. Shu bilan birga, xodimlarning 75,9 foizi yuqoridagi mahkumlarga nisbatan jazoni o'tashni rag'batlantirish institutini qo'llashda haqiqatda jazoni muddatining yarmini o'tashni, 10,3 foizi - uchdan bir qismini, 11,4% - uchdan ikki qismini o'tash kerak, deb hisoblaydilar.

Demak, xodimlarning aksariyati yuqorida sanab o'tilgan toifadagi mahkumlarga shartli ravishda muddatidan oldin shartli jazoni qo'llash maqsadga muvofiq deb hisoblaydilar.

Ushbu bobning "*Probatsiya xizmatining boshqa davlat organlari va jamoatchilik tuzilmalari bilan hamkorligini tashkil etish*" deb nomlangan uchinchi paragrafida probatsiya nazoratdagilarni respublika hududida jamoat tuzilmalari hamda Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligi, Sog'liqni saqlash vazirligi, O'zbekiston Respublikasi maktabgacha va maktab ta'limi vazirligi, O'zbekiston Oila va xotin-qizlar davlat qo'mitasi, O'zbekiston yoshlar ittifoqi, Fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari faoliyatini muvofiqlashtirish bo'yicha respublika

kengashi va hududiy bo'limlari bilan o'zaro hamkorlik masalalari qiyosiy-huquqiy tahlil qilingan.

Tadqiqot ishida O'zbekistonda amaldagi JIKda probatsiya xizmati faoliyatini nazorat qilishda jamoatchilikning ishtirokini belgilash zarur. jamoat birlashmalari faoliyatining kuzatuv kengashlari va voyaga yetmaganlar ishlari bo'yicha komissiya singari an'anaviy shakllar nazarda tutilmaganligi, buning natijasida huquqiy bo'shliq yuzaga keltirganligi, ta'kidlangan.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda jamoat tashkilotlarining, xususan, jamoatchilik nazorati komissiyalarining axloq tuzatish muassasalari faoliyatidagi roli ortib bormoqda va yildan-yilga ahamiyatli bo'lib bormoqda.

Dissertatsiyaning **“O'zbekiston Respublikasi probatsiya xizmati faoliyatining tashkiliy va huquqiy asoslarini takomillashtirish yo'nalishlari”** deb nomlangan uchinchi bobida probatsiya xizmati faoliyatini tashkiliy-huquqiy ta'minlash bo'yicha xorijiy mamlakatlarning ilg'or tajribasi va uni milliy qonunchilikka joriy etish, O'zbekiston Respublikasi probatsiya xizmati faoliyatining tashkiliy va huquqiy asoslarini takomillashtirish yo'llari va istiqbolari tahlil qilingan.

Ushbu bobning *“Probatsiya xizmati faoliyatini tashkiliy-huquqiy ta'minlash bo'yicha xorijiy mamlakatlarning ilg'or tajribasi va uni milliy qonunchilikka joriy etish”* nomli birinchi paragrafida Buyuk Britaniya, AQSh, Fransiya, Yaponiya, Shvesiya, Daniya, Finlyandiya, Germaniya, Niderlandiya, Estoniya, Qozog'iston kabi davlatlarning probatsiya xizmatini tashkil etish faoliyati va uning huquqiy asoslarini mazmuni tahlil qilingan.

Hozirgi vaqtda turli mamlakatlarda probatsiyani institutsional shakli ko'p funksiyali, muayyan davlat organlari yurisdiksiyasi (Ichki ishlar vazirligi, Adliya vazirligi, Oliy sud, prokuratura) negizida tashkil etilgan.

Rivojlangan davlatlarda probatsiya xizmatining asosiy maqsadi maqbul bo'lmagan qamoqqa olish sonini kamaytirish, ularning jamiyat uchun foydali xislatlarini va ko'nikmalarini shakllantirishdan iborat. Xorijiy davlatlarda probatsiya xizmati majburiyatlari sud protsessi bosqichiga qarab bir qator shartlarni o'z ichiga oladi. Sudgacha va sud muhokamasi bosqichida **“sudlanuvchi shaxsini ijtimoiy o'rganish”** o'tkazilishi lozim.

Ta'kidlash joizki, O'zbekistonda ham probatsiya instituti shartli va muddatidan oldin shartli ravishda ozod qilinganlarga yordam ko'rsatish xizmati sifatida muhim rol o'ynaydi. Yaqingacha rasman ushbu toifadagi mahkumlar ustidan nazorat funksiyalari ichki ishlar organlari jazoni ijro etish inspeksiyalariga yuklangan edi. Ammo ish yuklamasi kattaligi sababli mahkumlarni to'laqonli ijtimoiy qo'llab-quvvatlash imkoniyati yo'q edi.

Xorijiy mamlakatlar tajribasi milliy penitensiar tizim uchun foydali bo'lishi mumkin, chunki mamlakatimizda sobiq mahkumlarni qo'llab-quvvatlash muammosi amalda hozirgacha lozim darajada hal etilmagan.

Mazkur bobning *“O'zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmati faoliyatining tashkiliy va huquqiy asoslarini takomillashtirish yo'llari va istiqbolari”* nomli ikkinchi paragrafida O'zbekistonda sudgacha probatsiya faoliyatini joriy etish maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan. Bunda, jinoyat protsesi doirasida jinoyat

ishini yuritish bosqichida, sudga probatsiya xodimlari tomonidan hukm chiqarishda “ijtimoiy hisobot” tayorlash tizmini joriy etish orqali shaxsni ozodlikdan mahrum etishga yoki ozodlikdan mahrum etish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazo chorasini qo‘llash bo‘yicha tavsiyaviy hisobot tayorlash tizmini joriy etish, shaxsni ijtimoiylashtirish jarayoniga xizmat qiladi.

Shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi JIKning 178 va 180-moddalarida keltirib o‘tilgan shartli hukm bilan bog‘liq choralarni ijro etish tizmini takomillashtirish masalalari o‘rganilgan.

O‘zbekiston Respublikasi JIK 180-moddasiga ko‘ra, shartli hukm qilingan shaxs xulq-atvori ustidan nazorat sinov muddati tamom bo‘lishi bilan tugatiladi. JK 72-moddasi 5-qismiga asosan, shartli hukm qilingan shaxsning xulqi ustidan nazorat olib boruvchi organning taqdimi bilan sud sinov muddati davomida unga yuklatilgan majburiyatlarning hammasini yoki bir qismini olib tashlashi yoki uning zimmasiga yangi majburiyatlar yuklashi ham mumkin.

O‘zbekiston Respublikasi JIK 178-moddasi 1-qismiga muvofiq, shartli hukm qilingan shaxs xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organ sinov muddati mobaynida belgilangan cheklashlarni to‘liq yoki qisman bekor qilish to‘g‘risida sudga taqdimnoma kiritishga haqlidir.

Biroq, ushbu qoidada shartli hukm qilingan shaxsning zimmasiga sinov muddati mobaynida yangi majburiyatlar yuklatilishi haqida aytilmagan.

Shu sababli O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi va Jinoyat-ijroiya kodeksida yuqorida bayon etilgan qoidalardagi tafovutlarni bartaraf etish maqsadida, Jinoyat-ijroiya kodeksining 178-moddasi 1-qismiga **“yangi majburiyatlarni yuklatish”** jumlasini kiritish lozim.

Shartli hukm qilingan shaxs xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organ sinov muddatini kamida uch oyi o‘tganidan keyingi davr mobaynida belgilangan cheklashlarni to‘liq yoki qisman bekor qilish to‘g‘risida sudga taqdimnoma kiritishga haqli ekanligini, to‘g‘risidagi fikrlar tahlil qililib, qonunga o‘zgartirishlar kiritish lozim deb hisoblaymiz. Shu sababli O‘zbekiston Respublikasi JIK 178-moddasi 1-qismidagi hamda JK 72-moddasi 5-qismidagi “sinov muddati mobaynida” degan so‘zlar **“sinov muddatining kamida uch oyi o‘tganidan keyin”** degan so‘zlar bilan almashtirish joiz.

Angliya va Qozog‘iston Respublikasi probatsiya xizmatlari faoliyatining tashkiliy-huquqiy asoslarini tahlil qilish mamlakatimiz penitensiar tizimi bilan ba’zi o‘xshash va farqli xususiyatlar haqida, xususan, asosiy funksiyalarni amalga oshirish bilan bog‘liqligi, amalyotga keng joriy etish imkonini beradi.

O‘zbekistonda mahkumlarni jamiyatdan ajratmasdan ahloqan tuzatishning tizimini takomillashtirish uchun qator qonun hujjatlariga probatsiya xodimlariga qo‘shimcha majburiyatlarni yuklash nuqtai nazaridan o‘zgartirishlar kiritish zarur.

Dissertatsiyada probatsiya xodimining jinoiy protsessining qonuniy ishtirokchisi sifatidagi mavqeini ko‘rsatish va sudgacha bo‘lgan hisobotning protsessual ahamiyatini joriy etish choralarni ko‘rishi zarurligi ta’kidlangan.

## XULOSA

Tadqiqot natijasida quyidagi xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

### I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Probatsiya ilmiy-nazariy jihatdan uchta fan yo‘nalishda tushuniladi:

- jinoyat huquqi nuqtai nazaridan probatsiya jinoiy jazoning muqobil bir turi hisoblanadi;

-jinoyat-ijroiya huquqi nuqtai nazaridan, probatsiya–bu mahkumning jamiyatda bo‘lish shartlariga ko‘ra, ijtimoiy-huquqiy nazoratning maxsus shakli, shu jumladan ma‘lum muddat davomida sud tomonidan mahkumga yuklatilgan asosiy va fakultativ majburiyatlarning bajarilishi ustidan maxsus xizmat nazoratidan iborat muqobil jazoni ijro etish tizimidir;

- jinoyat-protsessual jihatdan probatsiya sudgacha bo‘lgan ish yuritish bosqichlarini, jazo tayinlash bosqichlarini va ayrim huquqiy ta’sir choralari (asosiy va fakultativ majburiyatlarni) qamrab oladi.

2. Probatsiya tushunchasiga quyidagicha ta’rif berildi:

“*probatsiya*”-“muayyan huquqdan mahrum qilish, majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari, ozodlikni cheklash tarzidagi jazolarning ijro etilishini ta’minlashga, mahkumlarga ijtimoiy-huquqiy va tarbiyaviy ta’sir ko‘rsatishga, shuningdek huquqbuzarliklarning oldini olish hamda ularga barham berishga, huquqbuzarliklarning sodir etilish sabablarini va ularga imkon beradigan shart-sharoitlarni aniqlashga, bartaraf etishga qaratilgan chora-tadbirlar majmui”dir.

3. Probatsiya xizmati bir qator belgilarga ega:

– alohida vakolatlariga ega bo‘lgan, maxsus tuzilgan davlat organi tuzilmasi hisoblanadi;

– jinoyat, jinoyat-ijroiya va boshqa qonun hujjatlari bilan tartibga solingan probatsiya munosabatlarining barcha sohalarida amal qiladi;

– qoida tariqasida, jinoyat qonunchiligi buzilishi tufayli amalga oshiriladi;

– o‘z vazifalarini davlat hokimiyati organlari, mahalliy o‘zini-o‘zi boshqaruv organlari, jamoat birlashmalaridan mustaqil ammo hamkorlikda amalga oshiradi.

4. Jazolarni ijro etish tizimining u yoki bu davlat idorasiga qarashli ekanligiga qarab, bunday tizimlarni tashkil etishning besh modelini farqlash mumkin:

Ichki ishlar vazirligi tizimidagi probatsiya;

Adliya vazirligi tizimidagi probatsiya;

jazolarni ijro etish tizimi birlashtirilgan Adliya va ichki ishlar (politsiya) vazirligi boshqaruvi ostida bo‘lgan probatsiya;

alohida davlat departamentining tarkibida bo‘lgan probatsiya;

jazolarning turlari yoki protsessual majburlov choralari turli idoralarning ixtiyoriga berilgan aralash probatsiya faoliyatlariga ajratishimiz lozim.

5. Rivojlangan xorijiy davlatlarning probatsiya xizmati faoliyati o‘rganilganda, ularda asosan to‘rt shakldagi probatsiya xizmatlari mavjudligi aniqlandi:

sudgacha probatsiya;

penitensiar probatsiya;  
ijroiya probatsiya;  
postpenitensiar probatsiya.

Amaldagi milliy probatsiya xizmati yuqoridagi 3 va 4 shakldagi probatsiya turlarini koʻzda tutadi (ijroiya probatsiya va postpenitensiar probatsiya shakllari). Probatsiyaning barcha shakllarini qamrab oladigan tuzilmani shakllantirish taklif etiladi.

## **II. Oʻzbekiston Respublikasining qonun hujjatlarini takomillashtirishga qaratilgan takliflar:**

1. Oʻzbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Jamoat xavfsizligi departamenti Probatsiya xizmati sohasidagi munosabatlarni, nazoratidagi shaxslarning huquqiy holati va ijtimoiy moslashtirish shakllarini qoʻllash tartibi, shuningdek, probatsiyani amalga oshirish sohasida Davlat hokimiyati, tashkilotlari va mahalliy oʻzini oʻzi boshqarish organlari hamda boshqa nodavlat notijorat tashkilotlar bilan oʻzaro aloqalari va hamkorligini taʼminlash maqsadida **“Probatsiya toʻgʻrisida”**gi qonunni qabul qilish maqsadga muvofiq (*qonun loyihasi disseratsiyaning 1-ilovasida*);

2. Amaldagi jinoyat va jinoyat-ijroiya kodeksdagi muayyan huquqdan mahrum qilish, majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari hamda ozodlikni cheklash kabi jazo choralari ichki ishlar organlarining jazolarni ijro etish inspeksiyasi tomonidan ijro etilishi normalarda koʻrsatilgan, ammo hozirgi amalyotda yani jinoyat va jinoyat-ijroiya kodeksda va boshqa qonunchilikda probatsiya xizmati tomonidan amalga oshirilishi toʻgʻrisida qayd etilmagan, shu sababli jinoyat va jinoyat-ijroiya kodeksdagi ayrim normalarni qayta tahrirlash taklif etiladi.

3. Oʻzbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksining 7-moddasini *“Axloqan tuzatish vositalari jazo va boshqa jinoyat-huquqiy taʼsir choralari turini, sodir etilgan jinoyatning xususiyati va ijtimoiy xavflilik darajasini, shuningdek mahkumning shaxsi va xulq-atvori, jazoni oʻtash va undan ozod qilinishi muddatini inobatga olgan holda qoʻllaniladi”* tahriridagi 3-qism bilan toʻldirish taklif etiladi;

4. Oʻzbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya kodeksining 178-moddasini 1-qismidagi *“sinov muddati mobaynida”* soʻzlarini *“sinov muddatining kamida uch oyi oʻtganidan keyin”* soʻzlari bilan almashtirish, shuningdek, ushbu qismni *“...toʻliq yoki qisman bekor qilish”* soʻzlaridan keyin *“va uning zimmasiga yangi majburiyatlarni yuklatish”* jumalari bilan toʻldirish taklif etiladi.

5. Oʻzbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 46-moddasini quyidagi mazmundagi 5-qism bilan *“Ijobiy tavsiflangan mahkumlarga sud, probatsiya xizmatining taqdimiga binoan, ish haqidan ushlab qolish miqdorini besh foizgacha kamaytirishi mumkin”* toʻldirish taklif etiladi.

6. Oʻzbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 72-moddasini 1-qismini quyidagi *“Shartli hukmni bekor qilishda basharti, belgilangan sinov muddati olib tashlash toʻgʻrisida ijobiy qaror qabul qilingan taqdirda, sud uni qoʻshimcha*

*jazodan ham ozod qiladi*” mazmundagi ikkinchi xat boshi bilan to‘ldirish, shuningdek, ushbu moddaning beshinchi qismidagi “sinov muddati mobaynida” degan so‘zlar quyidagi “*sinov muddatining kamida uch oyi o‘tganidan keyin*” jumalari bilan qayta tahrirlash taklif etiladi.

7. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 73-moddasini 1-qismini quyidagi “*Ozodlikdan mahrum qilish, intizomiy qismga jo‘natish, xizmat bo‘yicha cheklash, ozodlikni cheklash, axloq tuzatish ishlari, majburiy jamoat ishlari, muayyan huquqdan mahrum qilish jazosini o‘tayotgan shaxslarni, agar sud ularni ahloqan tuzalishi uchun sud tayinlagan jazoni to‘liq o‘tashi shart emas deb topsa, taqdimnomaga asosan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishi mumkin*” degan mazmunda qayta tahrirlash, shuningdek, ushbu moddaning oltinchi qismini quyidagi “*Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish, JKning 74-moddasi tartibida qo‘llanilgan ozodlikni cheklash, axloq tuzatish ishlari, majburiy jamoat ishlari, muayyan huquqdan mahrum qilish jazosini o‘tayotgan shaxslarga qo‘llanilmaydi*” mazmundagi jumalalar bilan to‘ldirish taklif etiladi.

### **III. Probatsiya xizmati amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha tavsiyalar:**

1. Mamlakatimizda xorijiy ilg‘or tajriba sifatida probatsiya funksiyalariga sudgacha bo‘lgan davr uchun hisobot tuzish mexanizimini joriy etish.

2. Mahkumlar jamiyat xayotiga ijtimoiy moslashuvini faollashtirish maqsadida “ahloqan tuzatish dasturini” shakllantirish mexanizimini joriy etish.

3. Probatsiya nazoratidagi shaxslarni ish bilan ta‘minlash maqsadida, **probatsiya xizmatining ishlab chiqarish korxonasini** davlat-xususiy sherikchiligi asosida (Davlat unitar korxonalarini) tashkil etish.

4. Tuman-shahar hokimliklari huzuridagi ijtimoiy ko‘nikma markazlarining asosiy vazifalari bugungi kunda Probatsiya inspektorlari tomonidan amalda bajarilayotganligini inobatga olib, ularni shtat birligini ishchi xizmatchi sifatida Probatsiya xizmati ixtiyoriga o‘tkazish.

5. Rivojlangan davlatlar amaliyotini hisobga olgan holda, jismoniy va yuridik shaxslarni jamiyatdagi ko‘ngilli sifatida probatsiya xizmati faoliyatiga nazoratdagi shaxsnini jamiyat xayotiga ijtimoiy moslashish uchun homiy yoki otaliqqa olgan vasiylik organi sifatida jalb qilish amaliyotini qo‘llashni tavsiya etamiz.

6. Xorijiy mamlakatlar tajribasida probatsiya xizmatining davlat organlari tarkibidagi yurisdiksiyasi (Ichki ishlar vazirligi, Adliya vazirligi, Oliy sud, prokuratura) negizida tashkil etilganligini inobatga olib. Mamlakatimizda bosqichma-bosqich probatsiya xizmatini huquqiy maqomini oshirish va vakolat doirasini hamda huquq va majburiyatlarini, shuningdek, moddiy va tashkiliy jihatlarini kengaytirib Ichki ishlar vazirligi tarkibidan, sudlar faoliyati tarkibiga o‘tqazishni tavsiya etamiz.

**Межведомственный научный совет DSc.32/05.05.2023.Уч.74.03  
по присуждению ученых степеней при Университете общественной  
безопасности, Центре научно-практических исследований проблем  
общественной безопасности, Центре изучения проблем безопасности  
дорожного движения**

---

**УНИВЕРСИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АНВАРОВ ТУРДИМУРОД АНВАРОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ ПРОБАЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ  
АСПЕКТЫ**

**12.00.14 – Профилактика правонарушений. Обеспечение общественной безопасности.  
Деятельность пробации**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

**Ташкент – 2024**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2022.2.PhD/Yu779.**

Диссертация выполнена в Университете общественной безопасности Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском) на веб-сайте научного совета Университета общественной безопасности Республики Узбекистан ([www.mgjxu@umail.uz](mailto:www.mgjxu@umail.uz)) и информационно-образовательного портала «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** **Селиманова Светлана Михайловна**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Исомидин Исмаилов**  
доктор юридических наук, профессор

**Саиткулов Кодирали Юлдашев**  
доктор философии по юридическим наукам (PhD),  
доцент

**Ведущая организация:** **Институт повышения квалификации МВД**  
**Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года в \_\_\_ часов на заседании межведомственного научного совета №DSc.32/05.05.2023.Yu.74.03 по присуждению ученых степеней при Университете общественной безопасности, Центре научно-практических исследований проблем общественной безопасности, Центре изучения проблем безопасности дорожного движения (Адрес: 100211, Ташкентская обл., Зангиотинский район, поселок Чорсу. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50; [www.mgjxu@umail.uz](mailto:www.mgjxu@umail.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (зарегистрирован за № \_\_\_). (Адрес: 100211, Ташкентская обл., Зангиотинский район, поселок Чорсу. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871)-230-32-50).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года.  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года.

**Д.М. Миразов**  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней, доктор  
юридических наук, профессор

**М.И. Махсадов**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, доктор  
философии по юридическим наукам (PhD),  
доцент

**И.Ю. Фазилов**  
Председатель Научного семинара при Научном  
совете по присуждению ученых степеней,  
доктор юридических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире реализуются различные и новые подходы при назначении уголовных наказаний. В частности, в глобальном масштабе признана необходимость расширения и поддержки альтернативных видов наказания со стороны государства в таких актах, как резолюция ООН от 14 декабря 1990 года «О минимальных стандартных правилах обращения с заключенными» № 45/110<sup>1</sup>, Европейские пенитенциарные правила<sup>2</sup>. В настоящее время в учреждениях исполнения наказания содержатся более 11 миллионов человек. Данный показатель ежегодно увеличивается на 1 %<sup>3</sup>. В связи с этим в последние годы во многих странах возникает необходимость правового регулирования института пробации при применении альтернативных наказаний, не связанных с лишением свободы и мер уголовно-правового воздействия.

В мире проводятся исследования по назначению уголовных наказаний в зависимости от их общественной опасности, применению мер наказания не связанных с социальной изоляцией человека, отмены морально устаревших мер наказания, снижения рецидивной преступности. Также все большее значение приобретает проведение научных и практических исследований по созданию новых современных организационно-правовых механизмов института пробации, расширению социальных функций пробации и дальнейшему повышению ее эффективности с учетом фактов нарушений прав заключенных, содержащихся в учреждениях исполнения наказания закрытого типа, финансовых затрат и расходов на их содержание.

В нашей стране при реформировании уголовно-исполнительной системы в области дальнейшего расширения прав заключенных в соответствии с международными стандартами осуществляется ряд реформ. В частности, определение в «Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» таких приоритетных задач, как совершенствование уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, широкое внедрение гуманитарного принципа в систему уголовных наказаний и их исполнения<sup>4</sup>, а также в Стратегии «Узбекистан – 2030»<sup>5</sup> снижение практики назначения наказания в виде лишения свободы

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила]: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml).

<sup>2</sup> Европейские пенитенциарные правила Комитета Министров. – М., 2016. – 136 с.

<sup>3</sup><https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2022/04/Global-Prison-Trends-2020-RUSSIAN.pdf>

<sup>4</sup>Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» № УП-60 // Национальная база данных законодательства, 29.01.2022 г., № 06/22/60/0082, 18.03.2022 г., № 06/22/89/0227; 10.02.2023 г., № 06/23/21/0085; 03.01.2024 г., № 06/24/221/0003

<sup>5</sup>Указ Президента Республики Узбекистан от 12 сентября 2023 года «О Стратегии «Узбекистан – 2030»» № УП-158 // Национальная база данных законодательства, 12.09.2023 г., № 06/23/158/0694; 29.12.2023 г., № 06/23/214/0984

с 30 до 20 % требуют проведения исследований касательно совершенствования деятельности института пробации, связанной с обеспечением исполнения уголовных наказаний и осуществлением действенного контроля за условно осужденными и лицами, освобожденными досрочно.

Данное диссертационное исследование на определенном уровне будет служить при осуществлении задач, указанных в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Узбекистан (1994), постановлении Президента Республики Узбекистан от 7 ноября 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» № ПП-4006, постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 мая 2018 года «Об утверждении Положения о порядке организации исполнения наказания в виде обязательных общественных работ и Перечня видов обязательных общественных работ» № 346, от 14 февраля 2020 года «О дополнительных мерах по эффективной организации службы пробации органов внутренних дел» № 84, приказе Министра внутренних дел от 19 февраля 2022 года «О внедрении новых методов работы в службу пробации департамента общественной безопасности» № 42 и исполнения норм других актов законодательства принятых в данной сфере.

**Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением «I. Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы<sup>1</sup>.** Исполнение наказаний, включая некоторые аспекты деятельности службы пробации при исполнении альтернативных видов наказания изучались в научно-теоретических трудах таких ученых, как Рустамбаев М.Х., Абдурасулова К.Р., Пулатов Ю.С., Исмаилов И., Назаров М., Шамансуров А.А., Хужаев Ш.А., Таджихонов Б.У., Фазилов И.Ю., Зиёдуллаев М.М., Мухторов Ж.С., Рахманов Р.Н., Салаев Н.С. Алтмишев Т.А.

Также такими учеными стран СНГ, как Борзенко Ю.А. исследованы «Пенитенциарное правосознание в российском обществе: современное состояние и проблемы развития», Габараевым А.Ш. «Пенитенциарная медиация как инструмент совершенствования уголовно-исполнительной политики Российской Федерации», Новиковым А.В. «Анализ взаимодействия ФСИН системы постпенитенциарной и адаптации РФ на примере ФГУ «Мужская воспитательная колония», Балугевым Е.Г., Дворянским И.В., Сергеевой В.В. «Применение видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование)»,

---

<sup>1</sup> Полный перечень произведений данных ученых представлен в списке использованной литературы диссертации.

Баталиным Д.Е., Анисимковым В.М., Угольниковой Н.В., Петренко Н.И., Багреевой Е.Г., Левченко В.Н., Барановым Ю.В., Витвицкой С.С., Осадчей Н.Г., Батановым А.Н., Келиной С.Г., Костюк М.Ф., Носковым О.С., Садыковым А.У., Аккулевым А.Ш. «Отдельные вопросы пробации», Михлин А.С., Нояновой О.Е., Яковлевой Л.В., Козочкиной И.Д., Рахимбердиным К.Х., Гета М.Р., Мирзалимовым Р.М., Джаманкуловым М.Т. «Становление института пробация в Киргизской Республике» и другие вопросы применения альтернативного наказания и пробации.

Таковыми зарубежными учеными, как Samuel H. Pillsbury “Understanding Penal Reform: The Dynamic of Change”, Vogel Brenda, Drucker Ernest, Chomil Kamal, Dunkel F., Austin Mac Cormick “The Prisons Rolening Crimen Preventio”, Bishop Norman освещались своеобразные аспекты исследуемой темы.

Однако в нашей стране теоретические и практические аспекты правового совершенствования деятельности пробации на уровне отдельного монографического исследования комплексно не рассматривались.

**Связь темы исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, в котором выполнена работа.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательской работы Университета общественной безопасности Республики Узбекистан на 2022-2026 годы по теме «Совершенствование деятельности службы пробации Республики Узбекистан: организационно-правовые аспекты».

**Цель исследования**–разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности Службы пробации Республики Узбекистан.

**Задачи исследования:**

изучение правовой характеристики деятельности Службы пробации Республики Узбекистан: понятия, сущности, значения и особенностей;

исследование формирования и развития правовой основы деятельности Службы пробации в Узбекистане;

изучение правового статуса службы пробации и порядка организации ее деятельности;

анализ организационно-правовых основ надзора за лицами, находящимися под пробационным надзором;

изучение организации сотрудничества службы пробации с другими государственными органами и общественными структурами;

разработка предложений с учетом передового опыта зарубежных стран по организационно-правовому обеспечению службы пробации и внедрению их в национальное законодательство;

формирование рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых основ деятельности службы пробации.

**Объектом исследования** являются социально правовые отношения связанные с деятельности службы пробации Республики Узбекистан.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты Республики Узбекистан регламентирующие деятельность Службы пробации, практика их применения, законодательство, опыт отдельных зарубежных государств, а также международные стандарты регулирующие институт пробации, а также научно-теоретические взгляды, концептуальные подходы и идеи по теме.

**Методы исследования.** В процессе исследования использовались методы научного познания, исследования исторических периодов развития пробации в уголовно-исполнительной деятельности, сравнительно-правовое, статистическое, изучение практики применения законодательства, проведение социологического опроса.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обоснована необходимость определения содействия занятости, четкого разграничения функций и полномочий органов здравоохранения, махалли, агентства по делам молодежи и других ответственных структур, повышения качества и уровня жизни лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания, в качестве основных направлений и задач совершенствования системы их социально-бытового обеспечения и трудоустройства;

обоснована системность и эффективность контроля за лицами, находящимися под пробационным надзором, путем внедрения практики взаимодействия работников службы пробации и (старшего) инспектора территориального подразделения службы профилактики правонарушений в выявлении, устранении причин и условий совершения правонарушений среди осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, а также разработке специальных мероприятий по профилактике правонарушений среди этих лиц;

обоснована необходимость определения в качестве задач органов государственной власти на местах внедрение системы государственно-частного партнерства между государственными органами и субъектами предпринимательства в процесс социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы;

разработано авторское определение понятию «пробация» следующего содержания: «комплекс мер, направленных на лишение определенных прав, обеспечение выполнения принудительных общественных работ, исправительных работ, наказаний в виде ограничения свободы, оказание социально-правового и воспитательного воздействия на заключенных, а также предупреждение и пресечение правонарушений, выявления и устранение причин совершения правонарушений и условий, способствующих их совершению».

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработано на основе авторского подхода авторское определение понятий «пробация» и «пробационная деятельность»;

обоснована необходимость определения в качестве одного из основных направлений и задач совершенствования системы социально-бытового обеспечения и трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения

свободы, совершенствования институциональных и организационно-правовых основ деятельности структур, ответственных за социальную адаптацию лиц, освобожденных из мест лишения свободы, определение четкого разграничения их задач, функций и полномочий;

обосновано необходимость определение задач органов государственной власти на местах, связанных с социальной адаптацией лиц, освобожденных из мест лишения свободы;

разработаны предложения и рекомендации по регулированию деятельности органов внутренних дел в области пробации к проекту закона Республики Узбекистан «О Службе пробации»;

обоснована необходимость внедрения в Академии МВД Республики Узбекистан направлений (специальностей) образования «Уголовно-исполнительная деятельность» и «Пробационная деятельность» с присвоением квалификации «юрист» и «юрист-психолог»;

обоснована необходимость внесения изменений и дополнений в статьи 7, 46, 72, 73 и 74 Уголовного кодекса, а также в статью 178 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования аргументируется использованием в рамках исследования международных правовых норм, национальных нормативно-правовых актов, опыта зарубежных стран, материалов деятельности органов внутренних дел, приговоры, определения и постановления судов и статистическая информация о судебной практике по уголовным делам в 2020-2022 годах, а также результатами опроса, проведенного среди более чем 250 сотрудников службы общественной безопасности органов внутренних дел и лиц, находящихся под пробационным надзором по вопросам, связанным со сферой пробации, оформлением в установленном порядке материалов, использованных в диссертационной работе, экспериментальным исследованием научных выводов, предложений и рекомендаций, их опубликованностью в ведущих зарубежных и отечественных журналах, одобрением результатов исследования компетентными органами и внедрением их в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, нормотворчестве, правоприменительной практике, совершенствовании соответствующих норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, укреплении национального законодательства и развитии правоприменительной практики, а также в научно-теоретическом обогащении таких дисциплин, как Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», «Деятельность по исполнению наказания», «Профилактика правонарушений».

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что досудебные формы пробации послужат для контроля деятельности лиц, находящихся под следствием, а также для внедрения эффективных

и действенных механизмов контроля за лицами, находящимися на пробационном учете.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов, полученных по совершенствованию организационно-правовых аспектов деятельности службы пробации Республики Узбекистан:

предложения по определению обязанностей органов содействия занятости, четкого разграничения функций и полномочий органов здравоохранения, махалли, агентства по делам молодежи и других ответственных структур, повышения качества и уровня жизни лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания, в качестве основных направлений и задач совершенствования системы их социально-бытового обеспечения и трудоустройства использованы при разработке части 2 абзацев 3 и 4 постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 июля 2018 года «О практических мерах по дальнейшему совершенствованию системы социально-бытового обеспечения и трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы» № 543 (Акт Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 ноября 2023 года № 12-15-106). Внедрение данного предложения в практику способствовало совершенствованию системы реабилитации и социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы;

предложения о системности и эффективности контроля за лицами, находящимися под пробационным надзором, путем внедрения практики взаимодействия работников службы пробации и (старшего) инспектора территориального подразделения службы профилактики правонарушений в выявлении, устранении причин и условий совершения правонарушений среди осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, а также разработке специальных мероприятий по профилактике правонарушений среди этих лиц использовано при разработке главы 6, части 23, абзацев 2 и 3 Положения О Службе пробации Департамента общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, утвержденного приказом Министра внутренних дел Республики Узбекистан от 12 декабря 2022 года «О внедрении новых методов работы в Службу пробации Департамента общественной безопасности» № 42 (Заключение Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 12 декабря 2022 года). Внедрение данного предложения в практику способствовало совершенствованию деятельности сотрудников (старших) инспекторов территориальных подразделений службы пробации и службы профилактики правонарушений по взаимодействию в контроле за поведением поднадзорных лиц, а также предотвращению совершения новых преступлений;

предложения о необходимости определения в качестве задач органов государственной власти на местах внедрение системы государственно-частного партнерства между государственными органами и субъектами предпринимательства в процесс социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы использованы при разработке части 2 абзацев 5 и 6 постановления Кабинета Министров Республики

Узбекистан от 17 июля 2018 года «О практических мерах по дальнейшему совершенствованию системы социально-бытового обеспечения и трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы» № 543 (Акт Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 ноября 2023 года № 12-15-106). Внедрение данного предложения в практику способствовало совершенствованию задач органов государственной власти на местах по реабилитации и социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы;

предложение о интерпретации авторского определения понятия «пробация» в качестве «комплекса мер, направленных на лишение определенных прав, обеспечение выполнения обязательных общественных работ, исправительных работ, наказаний в виде ограничения свободы, оказание социально-правового и воспитательного воздействия на заключенных, а также предупреждение и пресечение правонарушений, определение и устранение причин правонарушений и условий, способствующих их совершению» использованы при разработке абзаца 2 статьи 3 проекта Закона Республики Узбекистан «О пробации» (заключение Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 12 декабря 2022 года). Внедрение данного предложения в практику послужило определению круга отношений, связанных с понятием пробации.

**Апробация результатов исследования.** Результаты настоящего исследования были апробированы на 3-х международных и 3-х республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в частности 1 монография, 7 научных статей в научных журналах, рекомендованных для публикации основных результатов диссертационных исследований (из них 2 в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 134 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении (аннотации диссертации)** обоснована актуальность и необходимость темы диссертации, ее соответствие с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены степень изученности проблемы, связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, обоснованы достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику и их апробация, структуре и объеме диссертации.

В первой главе «**Теоретические и правовые основы деятельности Службы пробации Республики Узбекистан**» проведен анализ правовой характеристика деятельности службы пробации, ее понятие, сущность, значение и особенности, а также правовые основы деятельности Службы пробации в Узбекистане.

В первом параграфе «*Правовая характеристика деятельности службы пробации: понятие, сущность, значение и особенности*» первой главы проведен сравнительный правовой анализ опыта США, Дании, Швеции, Финляндии, Молдовы, Украины, Армении, Казахстана, Кыргызстана и других стран в сфере реализации деятельности службы пробации.

В исследовании проанализированы теоретические взгляды А.К.Исрагетовой, И.Тяжковой, Б.Вогеля, Э.Друкера, И.В.Дворянскова, В.В.Сергеевой, Д.Е.Баталина, Н.В.Угольниковой, Н.И.Петренко, А.А.Игнатъева, В.М.Анисимкова, В.В.Талянина, Е.Г.Багреевой, Ш.А.Хужаева, Д.Камалова, Б.Султонова и других ученых относительно понятия пробации, ее сущности, значения и особенностей.

В действующем уголовно-исполнительном законодательстве Республики Узбекистан термины «пробация», «служба пробации» и «пробационный надзор» в качестве правового термина до сих пор не регламентированы.

В настоящее время на Службу пробации Министерства внутренних дел Республика Узбекистан возложены обязанность по исполнению таких уголовных мер наказания, как лишение определенного права, обязательные общественные работы, исправительные работы, ограничение свободы.

Изучение показало что, институциональная модель пробационных структур в процессе исторического развития развивалась по пяти формам:

пробация в системе Министерства внутренних дел;

пробация в системе Министерства юстиции;

пробация, объединенная с системой исполнения наказаний, находящейся в ведении Министерства юстиции и внутренних дел (полиции);

пробация в составе отдельного государственного департамента;

смешанная пробация, в которой разные виды наказаний или меры процессуального принуждения были переданы в распоряжение разных органов.

Также установлено, что в Соединенных Штатах Америки общее управление Службой пробации осуществляется административным органом Верховного суда США и местными судами. В Великобритании осуществляется Национальной службой по лечению правонарушителей, подотчетной Министерству юстиции, в ФРГ Институт пробации имеет структуру в судебной системе в форме помощника судьи по пробации.

При изучении деятельности и практического опыта службы пробации развитых зарубежных стран выявлено, что существует четыре основных формы службы пробации: досудебная пробация, пенитенциарная пробация, исполнительная пробация и постпенитенциарная пробация.

Во втором параграфе «*Правовые основы деятельности Службы пробации в Узбекистане*» первой главы произведен сравнительно-правовой анализ основ правового регулирования деятельности службы пробации, в частности Уголовно-исполнительного кодекса и подзаконных актов, направленных на коренное совершенствование данного направления.

По мнению диссертанта, хотя в статье 72 Уголовного кодекса закреплены правовые нормы, связанные с условным осуждением, в статье 73 с условно-досрочным освобождением от отбывания наказания, а в статье 74 с заменой наказания более мягким, в данных статьях Кодекса не указаны в полном объеме обязанности, принципы и механизмы органов, обеспечивающих отбывание наказания лицам, которым заменены меры наказания или применено более мягкое наказание.

Во второй главе «**Организационные основы деятельности Службы пробации Республики Узбекистан**» диссертации произведен научный анализ вопросов, связанных с правовым статусом и порядком организации деятельности службы пробации Республики Узбекистан, организационно-правовыми основами контроля за лицами, находящимися на пробационном учете, а также организацией взаимодействия службы пробации с другими государственными органами и общественными структурами.

В первом параграфе «*Правовой статус и порядок организации деятельности Службы пробации Республики Узбекистан*» данной главы произведен анализ теоретических взглядов таких ученых, как И.Ю.Фазилов, М.Назаров, М.М.Хайдаров, С.А.Ходжалиев, Ж.Маъмуров, Ю.Ходжиев, В.А.Уткин, С.С.Витвицкая, Н.Г.Осадчая, С.М.Зубарев, С.В.Романова, И.Рузиев, относительно правового статуса службы пробации, а также Минимальные стандартные правила ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

В мире согласно тюремному индексу (или «индексу тюремного населения»), количество заключенных в тюрьме ежегодно обсуждается в экспертных кругах через открытый источник «World Prison Brief»<sup>1</sup>. Стремясь снизить этот показатель, во многих международных документах обращается внимание на «необходимость пересмотра законодательства с целью устранения правовых барьеров в внедрении мер наказания, альтернативных заключению под стражу»<sup>2</sup>. Минимальные стандартные правила по таким мерам (Токийские правила) также закреплены в основном международном документе Организации Объединенных Наций 1990 года, который регулирует использование альтернативных видов наказаний. В связи с этим в настоящее время в учреждениях исполнения наказания в нашей стране под контролем подразделений пробации органов внутренних дел находится **61 053** человека - больше, чем лиц, отбывающих наказание.

---

<sup>1</sup> <http://www.prisonstudies.org/>.

<sup>2</sup> Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. стр. 125

По мнению исследователя, в статье 43 Уголовного кодекса Республики Узбекистан необходимо создать внутреннюю последовательную систему альтернативных наказаний. Система альтернативных наказаний должна состоять из комплекса видов наказаний, обладающих нравственно-коррекционными и профилактическими свойствами.

Согласно анализу, при исполнении наказания в виде ограничения свободы Службой пробации возникают следующие проблемы:

1) большая рабочая нагрузка работников службы пробации отрицательно влияет на качество выполнения ими своих функций;

2) отсутствие системы электронного наблюдения требует высоких затрат (в том числе на приобретение и установку необходимого оборудования, обучение персонала), а также постоянных затрат на техническое обслуживание и ремонт оборудования.

Суды в последние годы стали более активными в применении наказания в виде ограничения свободы. В частности, в 2021 году **9 767** человек, осужденных к ограничению свободы (1 056 условно осужденных) были зарегистрированы в службе пробации, в 2016 году – соответственно было **2 520** человек (3 737 условно осужденных)<sup>1</sup>.

По мнению диссертанта, на втором месте в иерархической лестнице наказания должны занимать *принудительные общественные работы*. Принудительные общественные работы осуществляются не под воздействием наказания и запугивания виновного, а под контролем над осужденным со стороны службы пробации и администрации организаций-работодателей.

В национальном законодательстве принудительные общественные работы назначаются на срок от ста двадцати до четырехсот восьмидесяти часов. В настоящее время принудительные общественные работы в Норвегии назначаются на срок от 30 до 420 часов в месяц, в Швеции и Дании от 40 до 240 часов в месяц, в России и Азербайджане от 60 до 240 часов в месяц, в Латвии от 40 до 280 часов в месяц, в Польше от 20 до 40 часов в месяц<sup>2</sup>.

С учетом изучения, проведенного в рамках исследования, в списке уголовных наказаний третье место вполне целесообразно отвести *исправительным работам* (ст. 46 Уголовного кодекса).

Диссертант в качестве очередной проблемы в деятельности службы пробации по исполнению наказания в виде исправительных работ указывает, что это наказание может быть назначено и лицам, не имеющим места работы. Назначение наказания в виде исправительных работ лицу, не имеющему место работы, предусматривающее удержание установленной части заработной платы за счет государственного дохода, вызывает ряд проблем.

---

<sup>1</sup><https://iiv.uz/oz/news/probatsiya-xizmati-dastlabki-bir-yillik-faoliyat-natijalari--va-kelgusidagi-rejalar>

<sup>2</sup>Арипов.А. Мажбурий жамоат ишлари жиноий жазоси (миллий ва хорижий тажриба) // <https://sud.uz/мажбурий-жамоат-ишлари-жиноий-жазоси/>

В частности: 1) трудоустройство лица не имеющего места работы; 2) проблемы, связанные с трудоустройством; 3) отсутствие полномочий по трудоустройству у сотрудников подразделений пробации. В то же время предоставление полномочий по трудоустройству сотрудникам подразделений пробации не соответствует духу сегодняшних реформ. Усматриваются случаи уклонения осужденного от отбывания назначенного судом срока исправительных работ (в общей сложности более одной десятой от отбывания исправительных работ), а также случаи замены судом части неотбытого срока исправительных работ на тот же срок ограничением свободы или наказанием в виде лишения свободы после оформления данного обстоятельства. В частности, это проявляется в двух проблемах: 1) отсутствие в законодательстве четких механизмов уклонения от исправительных работ, связанных только со сроками уклонения, а также разнообразие сроков уклонения от отбытия более чем одной десятой части исправительных работ; 2) возможность замены неисполненного срока исправительных работ после оформления уклонения осужденного на тот же срок ограничением свободы, несовместимым с точки зрения взаимной тяжести, или наказанием в виде лишения свободы, что создает почву для коррупционной ситуации из-за наличия человеческого фактора.

Во втором параграфе *«Организационно-правовые основы надзора за лицами, находящимися под пробацией»* данной главы проанализирована организационная структура службы пробации в Узбекистане, деятельность 215 отделов и подразделений (групп) службы пробации в республике.

В настоящее время количество лиц, находящихся на учете службы пробации, увеличивается с каждым годом, что можно увидеть из следующего анализа, в частности, всего лиц, находящихся на пробационном учете, в декабре 2018 года составило **49 668** человек, первоначально с 1 января 2019 года в учете подразделений пробации органов внутренних дел на конец декабря находилось **61 053** человека, в декабре 2020 года – **57 036**, а также в декабре 2021 года – **64 540** человек, а также в декабре 2022 года – **70 000** человек, а в конце декабря 2023 года – **77 660** человек, все это составляют лица, досрочно освобожденные из учреждений исполнения наказания и ранее освобожденные из колоний исполнения наказания в нашей стране на основании акта амнистии и попавшие на пробационный учет.

Однако в нынешней практике в результате увеличения числа лиц, находящихся под пробационным надзором, в среднем на одного сотрудника приходится 130-170 осужденных, в отдельных регионах от 100 до 200 осужденных, что приводит к росту проблем в работе с данной категорией лиц (*в городе Нукус один сотрудник работает с 203 (100), в Акдарьинском районе – с 176 (75) поднадзорными*) (приложение 1 к диссертации).

По мнению диссертанта, при исполнении уголовных наказаний лицами, находящимися под пробационным надзором, их адаптации, социализации и предотвращения рецидива, подразделения пробации целесообразно комплектовать квалифицированными сотрудниками из числа офицерского

состава, имеющими опыт работы в правовой, социально-психологической, педагогической и профилактической сферах.

В уголовном праве зарубежных стран в качестве иных мер воздействия уголовно-исполнительного правового характера определяются, например, меры безопасности (Уголовный кодекс Польши), меры исправления и безопасности (Уголовный кодекс Германии), меры безопасности, связанные с лишением свободы (Уголовный кодекс Испании), изоляция правонарушителей с ограниченными возможностями, принудительное лечение алкоголизма, социальная реабилитация наркоманов (США).

Исследования показывают, что 26,3% респондентов считают, что в качестве основного вида наказания должны применяться исправительные работы и условное наказание в виде лишения свободы в отношении лиц, лишенных права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (*приложение 2 к диссертации*).

При этом 12,3% респондентов, сотрудников службы пробации органов внутренних дел отметили о целесообразности применения условно-досрочного освобождение от наказания к лицам, приговоренным к ограничению свободы, а 17,5% – только к осужденным к исправительным работам и осужденным к лишению определенных прав. Также 10,2% респондентов отметили целесообразность применения в качестве основного вида наказания при досрочном освобождении от исполнения наказания лишения должности или права осуществления определенной деятельности. При этом 75,9% сотрудников отметили, что при применении института стимулирования к исполнению наказания необходимо отбыть половину, 10,3% – одну треть, 11,4% – две трети наказания.

Таким образом, большинство сотрудников считают целесообразным применение условно-досрочного наказания к вышеуказанным категориям осужденных.

В третьем параграфе «*Организация сотрудничества службы пробации с другими государственными организациями и общественными структурами*» данной главы представлен сравнительно-правовой анализ вопросов взаимодействия службы пробации республики с общественными структурами и территориальными подразделениями Министерства занятости и трудовых отношений, Министерства здравоохранения, Министерство дошкольного и школьного образования Республики Узбекистан, Государственный комитет по делам семьи и женщин Узбекистана, Союз молодежи Узбекистана, Республиканский совет по координации деятельности органов самоуправления граждан и региональных органов власти. Сравнительно-правовой анализ вопросов взаимного сотрудничества с другими странами.

В исследовании отмечается, что в результате отсутствия в действующем УИК традиционных форм деятельности таких общественных объединений, как наблюдательные советы и комиссии по делам несовершеннолетних возникают различные правовые пробелы. По мнению диссертанта, в

Узбекистане необходимо закрепить участие общественности в контроле за деятельностью службы пробации.

В нашей стране общественные организации не обладают такими широкими полномочиями, однако в последние годы их роль, в частности, роль комиссий общественного контроля в деятельности исправительных учреждений, возрастает и становится все более важной.

В третьей главе **«Направления совершенствования организационных и правовых основ деятельности Службы пробации Республики Узбекистан»** диссертации проанализированы передовой опыт зарубежных стран по организационно-правовому обеспечению деятельности службы пробации и его внедрение в национальное законодательство, пути и перспективы совершенствования организационно-правовых основ деятельности Службы пробации Республики Узбекистан.

В первом параграфе *«Передовой опыт зарубежных стран по организационно-правовому обеспечению службы пробации и его внедрение в национальное законодательство»* данной главы произведен анализ содержания правовых основ и опыта организации деятельности службы пробации таких стран, как Великобритания, США, Франция, Япония, Швеция, Дания, Финляндия, Германия, Нидерланды, Эстония, Казахстан.

В настоящее время в различных странах институциональная форма пробации создана на многофункциональной основе, под юрисдикцией определенных государственных органов (Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Верховный суд, прокуратура).

Основная цель службы пробации в развитых странах заключается в сокращении количества нежелательных арестов, формировании у данной категории лиц полезных для общества качеств и навыков. Обязательства службы пробации в зарубежных государствах включают в себя ряд условий в зависимости от стадии судебного процесса. На стадии досудебного и судебного разбирательства должно проводиться **«социальное изучение личности подсудимого»**.

Следует отметить, что и в Узбекистане институт пробации играет важную роль в качестве службы оказания помощи условно-досрочно освобожденным лицам. До недавнего времени функции контроля за этой категорией осужденных официально возлагались на инспекции исполнения наказания органов внутренних дел. Однако из-за большой рабочей нагрузки не было возможности для полноценной социальной поддержки заключенных.

Опыт зарубежных стран может быть полезен для национальной пенитенциарной системы, поскольку проблема поддержки лиц, освобожденных из мест лишения свободы в нашей стране до сих пор на практике должным образом не решена.

Во втором параграфе *«Пути и перспективы совершенствования организационно-правовых основ деятельности Службы пробации Республики Узбекистан»* данной главы обосновывается внедрение, досудебной пробации в Узбекистане при этом на стадии уголовного производства в рамках уголовного процесса, внедрение в суд работниками пробации системы

подготовки социального отчета при вынесении приговора, системы составления рекомендательного отчета о применении наказания, не связанного с лишением свободы или лишением свободы, способствует процессу социализации личности.

Также были изучены вопросы совершенствования системы исполнения мер, связанных с условным осуждением, указанных в статьях 178 и 180 УИК Республики Узбекистан.

В соответствии со статьей 180 УИК Республики Узбекистан контроль за поведением условно осужденного прекращается по истечении испытательного срока. В соответствии с частью 5 статьи 72 УК по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, суд в течение испытательного срока может также снять с него все или часть возложенных на него обязанностей или возложить на него новые обязанности.

В соответствии с частью 1 статьи 178 УИК Республики Узбекистан орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, вправе в течение испытательного срока внести в суд представление о полной или частичной отмене установленных ограничений. Однако в данной норме не предусмотрено, что на условно осужденного будут возложены новые обязанности в течение испытательного срока. В связи с этим в целях устранения расхождений в Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах Республики Узбекистан часть 1 статьи 178 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан предлагается дополнить словами **«возложении новых обязанностей»**.

Проанализировав то, что орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, вправе в течение не менее трех месяцев после истечения испытательного срока вносить в суд представление о полной или частичной отмене установленных ограничений диссертант считает целесообразным внести в закон одательство соответствующие изменения и дополнения. В связи с этим необходимо в части 1 статьи 178 УИК и части 5 статьи 72 УК Республики Узбекистан слова «в течение испытательного срока» заменить словами **«по истечении не менее трех месяцев испытательного срока»**.

Анализ организационно-правовых основ деятельности служб пробации Англии и Республики Казахстан позволяет выявить некоторые сходства и различия с пенитенциарной системой нашей страны, в частности, связанные с осуществлением основных функций и внедрить их в практику.

По мнению автора исследования, для совершенствования системы нравственного исправления осужденных в Узбекистане без изоляции от общества необходимо внести изменения в ряд законодательных актов с точки зрения возложения дополнительных обязанностей на сотрудников службы пробации.

В диссертации отмечается необходимость отражения статуса сотрудника пробации в качестве законного участника уголовного процесса и принятия мер по внедрению досудебного отчета имеющего процессуальное значение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были разработаны следующие выводы, предложения и рекомендации:

### I. Научно-теоретические выводы:

1. Пробация в научно-теоретическом аспекте понимается в трех направлениях науки:

-с точки зрения уголовного права пробация является альтернативным видом уголовного наказания.

-с точки зрения уголовно-исполнительное права аспекте пробация – это система альтернативного наказания, состоящая из особой формы социально-правового контроля за условиями пребывания заключенного в обществе, включающего специальный служебный контроль за выполнением основных и факультативных обязанностей, возлагаемых на заключенного судом на определенный период времени.

-в уголовно-процессуальном аспекте пробация охватывает стадии досудебного производства, вынесения приговора и некоторые правовые меры (основные и факультативные обязанности) воздействия.

2. Дано следующее определение понятию пробация:

*«пробация – комплекс мер, направленных на лишение определенных прав, обеспечение выполнения принудительных общественных работ, исправительных работ, наказаний в виде ограничения свободы, оказание социально-правового и воспитательного воздействия на заключенных, а также предупреждение и пресечение правонарушений, выявления и устранение причин совершения правонарушений и условий, способствующих их совершению».*

3. Служба пробации имеет ряд особенностей:

представляет собой специально созданную структуру государственного органа, наделенную особыми полномочиями;

действует во всех сферах отношений пробации, регулируемых уголовными, уголовно-исполнительными и иными актами законодательства;

как правило, осуществляется вследствие нарушения уголовного законодательства;

выполняет свои задачи самостоятельно, но во взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями.

4. В зависимости от принадлежности системы исполнения наказаний тому или иному государственному органу можно выделить пять моделей организации подобных систем:

пробация в системе Министерства внутренних дел;

пробация в системе Министерства юстиции;

пробация, объединенная с системой исполнения наказаний, находящейся в ведении Министерства юстиции и внутренних дел (полиции);

пробация в составе отдельного государственного департамента;  
смешанная пробация, в которой разные виды наказаний или меры процессуального принуждения были переданы в распоряжение разных органов.

5. При изучении деятельности службы пробации развитых зарубежных стран было установлено, что в них существуют преимущественно четыре формы данной службы:

- досудебная пробация;
- пенитенциарная пробация;
- исполнительная пробация;
- постпенитенциарная пробация.

Действующая национальная служба пробации предусматривает 3 и 4 формы вышеприведенной пробации (исполнительная и постпенитенциарная пробации). Предлагается создание структуры, охватывающей все формы пробации.

## **II. Предложения по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан:**

1. В целях обеспечения Департаментом общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Узбекистан взаимодействия и сотрудничества в сфере отношений в сфере службы пробации, правового статуса и форм социальной адаптации поднадзорных лиц, а также взаимодействия с органами государственной власти, организациями и органами местного самоуправления и другими негосударственными некоммерческими организациями в сфере осуществления пробации целесообразно принятие Закона **«О пробации»** (проект закона приведен в приложении 1 к диссертации);

2. В действующем уголовном и уголовно-исполнительном кодексах указано, что такие меры наказания, как лишение определенного права, принудительные общественные работы, исправительные работы и ограничение свободы, подлежат исполнению инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел, но на практике, т.е. в Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах и ином законодательстве, не оговаривается, что пробация может осуществляться службой пробации, в связи с чем предлагается пересмотреть некоторые нормы уголовного и уголовно-исполнительного кодексов.

3. Часть третью статьи 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан предлагается дополнить в следующей редакции: *«Средства исправления применяются с учетом вида наказания и других мер уголовно-правового воздействия, характера совершенного преступления и степени общественной опасности, а также личности и поведения осужденного, срока отбывания наказания и освобождения от него».*

4. В первой части статьи 178 Уголовно-исполнительного кодекса заменить слова «в течение испытательного срока» словами *«по истечении не*

*менее трех месяцев испытательного срока», а также данную часть после слов «... полностью или частично отменить» дополнить фразой «и возложить на него новые обязанности».*

5. Предлагается дополнить статью 46 Уголовного кодекса Республики Узбекистан частью пятой следующего содержания: *«Осужденным, имеющим положительные характеристики, суд может уменьшить размер удержания от заработной платы до пяти процентов по представлению Службы пробации».*

6. Предлагается дополнить часть первую статьи 72 Уголовного кодекса вторым абзацем следующего содержания: *«В случае положительного решения об отмене условного осуждения и снятии с осужденного судимости суд также освобождает его от дополнительного наказания»,* а также в части пятой данной статьи слова *«в течение испытательного срока»* переформулировать: словами *«по истечении не менее трех месяцев испытательного срока».*

7. Предлагается первую часть статьи 73 Уголовного кодекса Республики Узбекистан переформулировать на фразу *«Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, направления в дисциплинарную часть, ограничения по службе, ограничения свободы, исправительных работ, принудительных общественных работ, лишения определенного права, могут быть условно-досрочно освобождены от отбывания наказания на основании представления, если суд признает, что для исправления их нравственности назначенное судом наказание не должно быть отбыто полностью»,* а также дополнить частью шестую данной статьи фразой следующего содержания: *«Досрочное освобождение от отбывания наказания не распространяется на лиц, отбывающих наказание в порядке статьи 74 Уголовного кодекса в виде исправительных работ, ограничения свободы, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью».*

### **III. Рекомендации по совершенствованию практики службы пробации:**

1. На основе передового зарубежного опыта внедрить в нашей стране механизм составления отчета за досудебный период в функции пробации.

2. Внедрить механизм формирования «программы нравственной коррекции» с целью активизации социальной адаптации осужденных к жизни в обществе.

3. С целью обеспечения работой лиц, находящихся под пробационным надзором создать на основе государственно-частного партнерства производственное (государственное унитарное) предприятия службы пробации.

4. С учетом того, что основные задачи центров социального коучинга при хокимиятах районов и городов на сегодняшний день практически выполняются инспекторами пробации, предлагается передать их штатные единицы в ведение Службы пробации.

5. Учитывая практику развитых стран, рекомендуется применять практику привлечения физических и юридических лиц в качестве добровольцев к деятельности службы пробации в форме попечительства или опекуна над подконтрольным лицом для его социальной адаптации в обществе.

6. Принимая во внимание, что в опыте зарубежных стран служба пробации организована на основе юрисдикции в составе государственных органов (Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Верховный суд, прокуратура) рекомендуется поэтапно повысить правовой статус и расширить круг полномочий, права и обязанности службы пробации в нашей стране, а также ее материальные и организационные аспекты, перевести ее из состава Министерства внутренних дел в состав деятельности судов.

**Interdepartmental Scientific Council DSc.32/05.05.2023.Yu.74.03  
for awarding academic degrees at the University of Public Safety, the  
Center for Scientific and Practical Research of Public Safety Problems, the  
Center for the Study of Road Safety Problems**

---

**UNIVERSITY OF PUBLIC SAFETY OF THE REPUBLIC OF THE  
UZBEKISTAN**

**ANVAROV TURDIMUROD ANVAROVICH**

**IMPROVING THE ACTIVITIES OF THE PROBATION SERVICE OF  
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: ORGANIZATIONAL AND LEGAL  
ASPECTS**

**12.00.14 – Crime prevention. Ensuring public safety. Probation activities**

**ABSTRACT**  
**dissertation for the doctor of philosophy degree (PhD) of legal sciences**

**Tashkent - 2024**

**The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number B2022.2.PhD/Yu779.**

The dissertation was completed at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English) on the website of the scientific council of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan ([www.mgjxu@umail.uz](mailto:www.mgjxu@umail.uz)) and the information and educational portal "ZiyoNet" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Selimanova Svetlana Mixaylovna**

Doctor of Law, Professor

**Official opponents:**

**Ismailov Isomidin**

Doctor of Law, Professor

**Saitqulov Qodirali Abdusalimovich**

Doctor of Law (PhD), associate professor

**Leading organization:**

Institute for Advanced Studies of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2024 at \_\_\_\_ hours at a meeting of the interdepartmental scientific council No. DSc.32/05.05.2023.Yu.74.03 for awarding academic degrees at the University of Public Security, the Center for Scientific and Practical Research of Public Security Problems, the Center for the Study of Problems road safety (Address: 100211, Tashkent region, Zangiota district, Chorsu village. Tel.: (99871) 230-32-71; fax: (99871) 230-32-50; [www.mgjxu@umail.uz](mailto:www.mgjxu@umail.uz)).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan (registered under No. \_\_\_\_). (Address: 100211, Tashkent region, Zangiota district, Chorsu village. Tel.: (99871) 230-32-71; fax: (99871) 230-32-50).

The abstract of the dissertation was sent out "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2024.  
(mailing protocol register No. \_\_\_\_\_ dated "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2024.

**D.M.Mirazov**

Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

**M.I. Makhsadov**

Academic Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD), Associate Professor

**I.Yu. Fazilov**

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

## INTRODUCTION (Abstract of PhD dissertation)

**The purpose of the study**-is to develop proposals and recommendations aimed at improving the activities of the Probation Service of the Republic of Uzbekistan.

**The object of the study**-is organizational and legal relations regarding the legal improvement of the activities of the Probation Service of the Republic of Uzbekistan.

**The scientific novelty of the study is as follows:**

the need to define employment promotion, a clear delineation of the functions and powers of health authorities, makhallas, youth agencies and other responsible structures, to improve the quality and standard of living of persons released from penal institutions is substantiated, as the main directions and tasks of improving the system of their social- welfare and employment;

the systematic and effective control over persons under probation supervision is justified by introducing the practice of interaction between probation officers and the (senior) inspector of the territorial unit of the crime prevention service

in identifying, eliminating the causes and conditions for committing offenses among those sentenced to punishment other than imprisonment, as well as developing special measures to prevent offenses among these persons;

the need to define as the tasks of local government authorities the introduction of a system of public-private partnerships between government agencies and business entities in the process of social adaptation and rehabilitation of persons released from prison;

the author's definition of the concept of "probation" has been developed as follows: "a set of measures aimed at depriving certain rights, ensuring the implementation of compulsory public works, correctional labor, punishment in the form of restriction of freedom, providing social, legal and educational influence on prisoners, as well as the prevention and suppression of offenses, determination and eliminating the causes of offenses and conditions conducive to their commission."

**Implementation of research results.** Based on scientific results obtained to improve the organizational and legal aspects of the activities of the probation service of the Republic of Uzbekistan:

proposals regarding the definition of employment promotion, a clear delineation of the functions and powers of health authorities, makhallas, youth affairs agencies and other responsible structures, improving the quality and standard of living of persons released from penal institutions, as the main directions and tasks of improving the system of their social- welfare and employment were used in the development of part 2 of paragraphs 3 and 4 of the resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated July 17, 2018 "On practical measures to further improve the system of social welfare and employment of persons released from prison" No. 543 (Cabinet act Ministers of the Republic of Uzbekistan from November 9, 2023 No. 12-15-106). Implementation of this proposal into practice contributed to the improvement of the rehabilitation system

and social adaptation of persons released from prison;

proposals on the systematic and effective control over persons under probation supervision by introducing the practice of interaction between probation officers and the (senior) inspector of the territorial unit of the crime prevention service in identifying, eliminating the causes and conditions for committing offenses among those sentenced to punishment other than imprisonment, as well as developing special measures to prevent offenses among these persons, it was used in the development of Chapter 6, Part 23, paragraphs 2 and 3 of the Regulations on the Probation Service of the Department of Public security of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, approved by the order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated December 12, 2022 “On the introduction of new methods of work in the Probation Service of the Department of Public Security” No. 42 (conclusion of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated December 12, 2022). The introduction of this proposal into practice contributed to the improvement of the activities of employees (senior) inspectors of the territorial divisions of the probation service and the crime prevention service in interaction in monitoring the behavior of supervised persons, as well as preventing the commission of new crimes;

proposals on the need to define as the tasks of local government bodies the introduction of a system of public-private partnerships between government bodies and business entities in the process of social adaptation and rehabilitation of persons released from prison were used in the development of part 2 of paragraphs 5 and 6 of the resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic Uzbekistan dated July 17, 2018 “On practical measures to further improve the social welfare system and employment of persons released from places of deprivation of liberty” No. 543 (Act of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated November 9, 2023 No. 12-15-106). The introduction of this proposal into practice contributed to improving the tasks of local government authorities for the rehabilitation and social adaptation of persons released from prison;

a proposal to interpret the author’s definition of the concept of “probation” as “a set of measures aimed at depriving certain rights, ensuring the implementation of compulsory public works, correctional labor, punishment in the form of restriction of freedom, providing social, legal and educational influence on prisoners, as well as preventing and suppression of offenses, identification and elimination of the causes of offenses and conditions conducive to their commission” were used in developing the paragraph 2 of Article 3 of the draft Law of the Republic of Uzbekistan “On Probation” (conclusion of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated December 12, 2022). The introduction of this proposal into practice served to define the range of relations associated with the concept of probation.

**Structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, including 7 paragraphs, a conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 134 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**SPISOK OPUBLIKOVANNYX RABOT**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I chast; Part I)**

1. Anvarov T.A. O'zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmati faoliyatini takomillashtirish: tashkiliy-huquqiy jihatlari // Monografiya. O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti 16.03.2024 y. – B. 136.
2. Anvarov T.A. O'zbekiston Respublikasi Probatsiya xizmatida jazo o'tayotgan shaxslarni nazoratini tashkiliy-huquqiy holati // ORIENTAL RENAISSANCE, (Innovative, educational, natural and social sciences) Vol 2, №11,11.2022 y (<https://www.oriens.uz/ISSN:2181-1784/SJIF2022=5,947> / ASI-Factor=1.7.
3. Anvarov T.A. Probatsiya xizmati faoliyatini umumiy tavsifi: tushunchasi, o'ziga xos xususiyatlari // ARES, Vol 3, №9, 12.09.2022 y. Academic Research in Educational Sciences Volume3|Issue9|2022.58-78b.ISSN: 2181-1385 Cite-Factor: 0,89|SIS:1,12|SJIF: 5,7|UIF: 6,1.
4. Anvarov T.A. Ozodlikni cheklash ushbu jazoning ijrosini ta'minlash bo'yicha fikr-mulohazalar // Huquq va Burch / Ijtimoiy-huquqiy jurnal №02(122)/2016, 17-19 b. ISSN 2010-5436.
5. Anvarov T.A. Jinoyat-ijroiya qonunchiligining takomillashtirishi-jazo ijrosini ta'minlashning kafolatidir // Milliy gvardiya Harbiy-texnik instituti Axbarotnomasi // 1-son, 2019 y. – B. 33-38.
6. Anvarov T.A. O'zbekiston Respublikasida Probatsiya xizmati faoliyatini huquqiy ta'minlash asoslari // "Surxondaryo ilm va tafakur" jurnali // Maxsus soni. 12.2022 y. – B. 85-88.
7. Anvarov T.A. O'zbekiston Respublikasida Probatsiya xizmati faoliyatini tashkiliy-huquqiy rivojlantirish masalalari // Ijtimoiy fikr. Inson huquqlari// Ilmiy jurnal, 2022 y. №4(100)-soni. – B. 68-71.
8. Anvarov T.A. Issue of organizational legal development of the probation service of the republice of Uzbekistan // Angliya konferensiyasi: "Science and pedagogy in the modern world: Problems and solutions" 2-son 5-to'plam (volume-2. Issue-5) <http://woconferences.com/index.php/SPMWPS>. - B. 115-123.
9. Anvarov T.A. Manzil koloniyalarda rejimni tashkil etish //Milliy gvardiya Harbiy-texnik instituti Yosh olimlar Axbarotnomasi // 1-son, 2019. – B. 9-14.
10. Anvarov T.A. Probatsiya institutining huquqiy asoslari, ijtimoiy maqsadlari va vazifalari // "Yuridik kadrlarni uzluksiz kasbiy rivojlantirish tizimining zamonaviy va samarali mexanizimlari: milliy va xorijiy tajriba" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami // 26.09.2022 y. / - B. 300-308.
11. Anvarov T.A. Probatsiya xizmati faoliyatida inson huquqlarini ta'minlash // <https://www.reandpub.uz> // O'zbekistonda ta'lim-tarbiya jarayoniga innovatsion yondashuvlar, muammo va yechimlar mavzusida respublika ilmiy-amaliy onlayn konferensiyasi, №9- son, 1-qisim / 09.2022 y. - B. 99-107.

12. Anvarov T.A. Mustaqillik yillarida O‘zbekistonda jazoni ijro etish faoliyatining o‘ziga xos xususiyatlari va rivojlanish bosqichlari // “Jinoyat protsessida tergovga qadar tekshiruv huquqiy institutini takomillashtirish: muammo va ularning yechimi” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. 2021 y. – B. 89-99.

## **II bo‘lim (II chast; Part II)**

13. Anvarov T.A. O‘zbekistonda Probatsiya xizmati faoliyatini qonuniy asosi mustahkamlanmoqda // Zamonaviy ta’limda fan va innovatsion tadqiqotlar xalqaro onlayn konferensiyasi. may 2024 y. 2-son, 9-to‘plam, <https://zamtadqiqot.uz/index.php/ZTFITJ/index>. – B. 140-151.

14. Пулатов Ю.С. и Анваров Т.А. Об использовании мнения осужденных в воспитательной функция правосудия // Двадцать пять лет конституции Казахстана, Международный научно-практический форум, посвященного 29 мая 2020 года. – С. 366-377.

Avtoreferatning o‘zbek, rus va ingliz tilidagi nusxalari «O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi Universiteti Axborotnomasi» jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi.